#### العدد (٤٥) – يناير ٢٠٢٤ م

#### مجلة كلية التربية - جامعة بورسعيد

الترقيم الدولي للنسخة الالكترونية: ٣٢٦٨-٣٦٨٢

الترقيم الدولي للنسخة المطبوعة: ٥٣١٩ - ٢٠٩٠

الموقع الالكتروني : website : https://jftp.journals.ekb.eg

## فعالية برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي

د. / شيرين حلمي محمد فراج مدرس بقسم التربية الخاصة كلية التربية – جامعه قناه السوبس

تاريسخ استلام البحث: ٨ / ١٢ /٢٣ ٢٠

**VOI.** (45) – Jonuary 2024

تاريخ قبول البحث: ١٨ / ١ /٢٠٢٤م

البريد الالكتروني للباحث: Sheerin\_Farrag@edu.suez.edu.eg

DOI: JFTP-2312-1366

Faculty of Education Journal - Port Said University

Printed ISSN: 2090-5319 On Line ISSN: 2682-3268

website: https://jftp.journals.ekb.eg/

#### الملخص

استهدفت الدراسية الحالية تحديد فعالية برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي ولتحقيق هذا الهدف تم تحديد عينة الدراسة والتي تكونت من (٦) تلاميذ من ذوي اضطراب اللغة النوعي النذين لنديهم قصور في اللغة البراجماتية ممن تتراوح أعمارهم بين (٥-٨) سنوات واعتمدت الدراسية على المنهج التجريبي ذي المجموعية الواحيدة ، وقاميت الباحثية بتطبيق الأدوات التالية للدراسة: مقياس الذكاء -ستانفورد بينيه الصورة الخامسة "تعربب وتقنين صفوت فرج (٢٠١٢) ، مقياس تشخص اضطراب اللغة النوعى (إعداد: عبد العزيز الشخص، ومجد عبده حسيني، وزينب رضا، ٢٠١٨)، مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (إعداد / عبد العزبز الشخص، ومحمود الطنطاوي، ورضا خيري، (٢٠١٥) ، البرنامج التدريبي القائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي (إعداد الباحثة)، وتوصلت الدراسة إلى انه توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطى رتب درجات أطفال المجموعة التجرببية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال في اتجاه القياس البعدي ، توجد فروق دالـة إحصائيًا بين متوسطى رتب درجات أطفال المجموعـة التجرببيـة قبـل تطبيـق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي في اتجاه القياس البعدي ، لا توجد فروق داللة إحصائيًا بين متوسطى رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدى والتتبعي (بعد مرور شهر) على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال ، لا توجد فروق داللة إحصائيًا بين متوسطى رتب درجات أطفال المجموعة التجرببية في القياسين البعدي والتتبعى على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي ، توجد علاقة ذات دلالـة إحصائية موجبـة بين أداءات الأطفال على مقياس تشخيص اضطراب اللغـة البراجماتيـة للأطفال و على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي .

#### الكلمات المفتاحية :

تحليل السلوك التطبيقي ، اللغة البراجماتية، اضطراب اللغة النوعي.

# The effectiveness of a program based on applied behavior analysis techniques to improve pragmatic language in children with specific language disorder

#### **ABSTRACT**

The current study aimed to determine the effectiveness of a program based on applied behavior analysis techniques to improve the pragmatic language of children with specific language disorder, To achieve this goal, the study sample was selected, which consisted of (6) students with specific language disorder who have deficiencies in pragmatic language, aged between (5-8) years, The study relied on the one-group experimental method, The researcher applied the following tools for the study: Intelligence Scale -Stanford Binet The Fifth Image "Arabization and Codification by Safwat Farag (2012), Specific Language Disorder Diagnosis Scale (Prepared by: Abdel Aziz Al-Khakhsab, Muhammad Abdo Hosseini, and Zainab Reda, 2018), A scale for diagnosing pragmatic language disorder for children prepared by Abdel Aziz Al-Khashab, Mahmoud Al-Tantawi, and Reda Khairy, (2015), The training program based on applied behavior analysis techniques to improve the pragmatic language of children with specific language disorder (prepared by the researcher), The study found that there are statistically significant differences between the average ranks of the scores of the children of the experimental group before and after implementing the program on the scale for diagnosing pragmatic language disorder for children, in favor of the post-measurement, There are statistically significant differences between the average ranks of the scores of the children of the experimental group before and after implementing the program on the specific language disorder diagnosis scale in favor of the post-measurement, There are no statistically significant differences between the average ranks of the scores of the children of the experimental group in the post- and follow-up measurements (one month later) on the scale for diagnosing pragmatic language disorder for children, There are no statistically significant differences between the average ranks of the experimental group's children's scores in the post and follow-up measurements on the specific language disorder diagnosis scale, There is a significant relationship statistically between performances on a scale for diagnosing pragmatic language disorder for children and on a scale for diagnosing specific language disorder

#### **KEY WORDS:**

Pragmatic Language , specific language disorder. ,)Applied Behavior Analysis (ABA

#### مقدمة:

تحتل اللغة أهمية كبيرة لدى البشر ، فاللغة تستخدم في شتى مناحي الحياة سواء للتحاور مع الآخرين، والتفكير، والتعليم والترفيه والتعبير عن المشاعر والانفعالات في المواقف الاجتماعية والتأثير على الآخرين، وتشكيل اتجاهاتهم وآرائهم. كما تستخدم اللغة في تبادل المعلومات والمعارف والخبرات والرسائل، نقل الخبرة بين الأفراد والجماعات والمجتمعات المحيطة بهم والحفاظ عليها ، وتعكس اللغة حالة الفرد النفسية والعقلية والاجتماعية والثقافية، فهي وسيلته لنقل ما بداخله إلى الآخرين، كذلك هي المفتاح للدخول في ثقافة المجتمع، ومن ثم تبرز حاجة بني البشر للتواصل اللغوي من أجل إشباع حاجاتهم وتحقيق أهدافهم.

كما تعد مكونات اللغة عوامل تدل على كفاءة التواصل، و وجود أي مشكلة في أي مكون من هذه المكونات يؤثر بشكل سلبي على الجانب اللغوي لدى الطفل؛ فإذا كان يطور كفاءته اللغوية العامة من خلال نمو تلك المكونات الأساسية للغة؛ فمن المؤكد أن الخلل في نمو واحدة أو أكثر من هذه المكونات يؤدى إلى إصابته باضطراب اللغة (Helland, W.A., & Helland, T,2017)

وقد تم تصنيف اضطرابات اللغة وفقا للجمعية الأمريكية للسمع والكلام واللغة مصنيف اضطرابات اللغة وفقا للجمعية الأمريكية للسمع والكلام واللغة الكلامية (Association Speech Language- Hearing الفونولوجي) بهلام وبناء الجملة وترتيب الفونولوجي) Morphology، وبناء الجملة وترتيب الكلمات Syntax، ودلالات الألفاظ ومعانيها Semantics ، والجانب البراجماتي ( الوظيفية أو الاستخدام الاجتماعي للغة) Pragmatics ، ومن الملاحظ أن أي صعوبة في أحد هذه الاقسام الخمسة للغة تصاحبها في الغالب صعوبة في بعد واحد أو أكثر من الأبعاد الأخرى (دانيال هالاهان وجيمس كوفمان، ٢٠٠٨, De Marchena, 2013)

وبالتالي تعد اللغة وسيلة مهمة للتواصل والتفاعل مع الآخرين، وعامل رئيس من عوامل التكيف، لذلك فإن وجود قصور في استخدام اللغة يؤدى الى مشكلة لغوية ترافق الطفل في مراحل حياته اللاحقة، ومن هذه المشكلات ما يُلاحظ على الطفل من عدم قدرته على فهم اللغة، أو استخدام اللغة في السياق الاجتماعي المناسب، والوقوف على المعنى الضمني للحديث مما يدفع الطفل للعزلة وعدم التفاعل مع الآخربن.

وإضطراب اللغة النوعي هو عبارة عن مشكلة تواصلية تظهر في عدم القدرة على فهم اللغة المنطوقة، واستيعابها، والتعبير عنها، وقد يكون الاضطراب في قدرة الفرد على استخدام اللغة استخدامًا وظيفيًا صحيحًا في المواقف المختلفة. (عبد العزيز الشخص، ٢٠١٣)

ويعاني الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي من التأخر في نمو المفردات الأولية والأساسية مع أخطاء في معنى ودلالة الكلمة وضعف في الاستخدام المناسب للكلمات بما

يتناسب مع السياق والموقف، ويبذلون معاناة شديدة في التواصل، ويحذفون عناصر أساسية تخص قواعد اللغة والمعنى. (السيد سليمان، ٢٠١٥)

و قصور اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يتمثل في ضعف مهارات المحادثة، ووصف الأحداث والاشياء، سرد القصص، والتركيز في التفاصيل اكثر من استخلاص المعنى المقصود، صعوبة في فهم تبادل الادوار أثناء الحديث، كما أنهم يعانون من صعوبات في التعبير عن الانفعالات والمشاعر، بالإضافة إلى صعوبات في معالجة المعلومات الاستقبالية Osman et al., 2011)

وقد أشار (2016) O'Handley et al. (2016) إلى أن مهارات اللغة البراجماتية تمثل أحد أوجه القصور لدي ذوي اضطراب اللغة النوعي بالإضافة إلى اضطرابات اللغة والكلام لديهم، مما يؤدي إلى الانسحاب الاجتماعي لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي ورفضهم تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين.

و تحليل السلوك التطبيقي (ABA) Applied Behavior Analysis (ABA) هو مجموعة من المبادئ التي تشكل الأساس لكثير من العلاجات السلوكية والتي تستند إلي علم التعلم والسلوك، تطبيق هذه القوانين بطريقة تساعد على زيادة السلوكيات المطلوبة، والحد من السلوكيات غير المطلوبة ويشتمل هذا العلم علي قوانين عامة حول كيفية حدوث السلوك وكيفية حدوث عملية التعلم المطلوبة والتي تؤثر سلباً علي تعلم الفرد، ويستخدم تحليل السلوك التطبيقي لتنمية مهارات اللغة والتواصل، وتحسين الانتباه والتركيز، وتنمية المهارات الاجتماعية، وتنمية المهارات الأكاديمية .(دينا مصطفي، ٢٠١٦) حيث يركز تحليل السلوك التطبيقي على حل المشكلات ذات الدلالة والأهمية الاجتماعية، من خلال استخدام مبادئ واجراءات تحليل السلوك (ابراهيم الزربقات، ٢٠١٨).

ويعد اضطراب اللغة النوعي أحد صور اضطرابات اللغة، وهو يشير إلى قصور واضح في المهارات اللغوية بشقيها الاستقبالي والتعبيري؛ يتضمن مجموعة متنوعة وغير متجانسة من المشكلات في مهارات اللغة، تتمثل في: قصور القدرة على تنظيم أصوات الكلام في اللغة مع بعضها البعض على نحو سليم وبناء وتكوين الجمل، والفهم والاستخدام الصحيح لقواعد النحو والصرف، وفهم معاني الألفاظ والعبارات والتراكيب اللغوية، وتوظيف اللغة في السياق الاجتماعي (الجانب البراجماتي) على الرغم من تمتع أفراد هذه الفئة بقدرات معرفية، وحسية، وحركية طبيعية.

(Bishop, D. V., 2006; Corrivea et al ,2007; Molye et al, 2011; Pizzioli,F., & Schelstraete, M.A.,2011)

حيث يشير مصطلح اضطراب اللغة النوعي إلى مجموعة غير متجانسة من الأفراد الذين يعانون (Arosio, F., et من قصور في العديد من المجالات اللغوية، حيث أشارت بعض الدراسات مثل دراسة (Helland, W. A., & Helland, T., دراسة (Davies, C., et al, 2016)، دراسة

( 2017 إلى أن هناك مجموعة فرعية من الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي تعاني من قصور براجماتي على الرغم من أن قدراتهم اللغوبة جيدة مثل بناء الجملة.

حيث أوضحت نتائج بعض الدراسات أن قصور الجانب البراجماتي ينعكس سلبًا على مهاراتهم الاجتماعية، كما اتفقت تلك الدراسات على ضرورة وجود برامج تدريبية لتحسين مستوى اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى.

(Osman, D.M., Shohdi,S., & Aziz, A A. 2011; Katsos, N.et al .2011; Blom, E., Vasic, N., & Baker, A. 2015; .O'Handley, R. D., et al.2016; Helland, W. A., & Helland, T. 2017)

وهكذا يبدو أن هناك حاجة ماسة إلى إجراء بحوث تتضمن برامج تدريبية لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

#### مشكلة الدراسة :

يمثل اضطراب اللغة النوعي قصورًا في المهارات اللغوية والتواصلية مثل المحادثة تبادل الأدوار، التفسير الحرفي للغة، سوء صياغة الموضوع، بالإضافة إلى أوجه القصور الأساسية في الإدراك الاجتماعي (الجانب الاجتماعي أو البراجماتي للغة) مثل: تقدير الأفكار والمشاعر من الآخرين (٢٠١١) (Osman, D. M.،

والقصور البراجماتي لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يقودهم إلى التحويل المفاجئ للموضوعات و استخدام محتوى من اللغة غير ملائم اجتماعيا، والإخفاق في التفاعلات الاجتماعية المتبادلة بينهم وبين شركاء التواصل والحديث المتكرر حول موضوع معين، والانخراط في الأسئلة المستمرة والتكرارية، والفشل في تغيير ومواءمة الكلام والسلوك بما يتطلبه الموقف الاجتماعي (Arosio, F., et al., 2017, Paul, R., et al., 2009, Katsos, N., et al., 2011)

و يعاني الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي قصورًا ملحوظًا في اكتساب قواعد اللغة، خاصة ما يتعلق ببناء الجمل وتركيبها، وهذا القصور يمكن أن يؤثر سلبًا في قدرة هؤلاء الأطفال على التواصل والتفاعل بكفاءة مع الآخرين؛ فعلى سبيل المثال: من الصعب أن يشارك الطفل مع آخرين أحداث قصة مر بها دون الاستخدام الصحيح للأزمنة للإشارة إلى زمن وقوع الأحداث، أو استخدام الضمائر بشكل صحيح عند الإشارة إلى شخصيات هذه القصة (Smith-Lock, K. M., et al, ۲۰۱۳)

وقد اشارت دراسة (٢٠١٦) Handley, R. D., et al (٢٠١٦) الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يعانون و يظهرون صعوبات اجتماعية وانفعالية وسلوكية متزايدة، فقد يظهر هؤلاء الأطفال قصورًا في أخذ أدوار المحادثة، ومعدلات منخفضة من التواصل اللفظي مع أقرانهم، وانخفاض اللعب التفاعلي، وتجاهل الأقران.

وقد هدفت دراسة (۲۰۰۷) Lloyd, J & Adams, C.,. (۲۰۰۷) إلى معرفة فعالية برنامج قائم على فنيات علاج الكلام واللغة لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة البراجماتية، وقد ركز البرنامج العلاجي على

المحادثة Conversation ، والاستدلال Inference ، والسرد كالمحادثة المحادثة المحادثة البرنامج في تحسين مهارات اللغة والتواصل لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة البراجماتية.

كما توصلت دراسة (٢٠١٥) Bloom, E., et al (٢٠١٥) النعة النوعي المكن تحسين قدرتهم على إنشاء الجمل واستخدامها في الحوار من خلال تحسين اللغة البراجماتية لديهم وذلك من خلال البرامج التدريبية المناسبة ولاسيما التي تركز على أوجه القصور اللغوية لهؤلاء الأطفال والتي من بينها أنهم يحذفون الكلمات والجمل بشكل متكرر في سياقات محددة أو غير محددة، أخطاء الاستبدال والإغفال.

وقد اكدت دراسة (٢٠١٦) Davies, C., et al (٢٠١٦) وقد اكدت دراسة (طفال، والتي الأطفال، والتي الأطفال، والتي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي من خلال تقديم البرامج التدريبية المناسبة لهؤلاء الأطفال، والتي تركز على ما يجدونه من صعوبات في استخدام السياق اللغوي.

من خلال دراسة الباحثة الميدانية والتعامل مع الأطفال ذوى اضطراب اللغة النوعي نبع الإحساس بمشكلة الدراسة، حيث تمت ملاحظة قصور في الاستخدام الاجتماعي للغة (اللغة البراجماتية)، وضعف في فهم سياق اللغة وانفعالات الآخرين، بالإضافة إلى قصور في المهارات اللغوية التواصلية والتي تشمل المحادثة، وتبادل الأدوار، وصياغة الأفكار والتعبير عن المشاعر مما يؤدي إلى الاخفاق في التفاعل الاجتماعي وانخفاض القدرة في التواصل مع الآخرين.

وذلك بالإضافة إلى الدراسات وأدبيات البحث التي أشارت إلى وجود قصور في استخدام اللغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعي للغة) لدى الأطفال ذوى اضطراب اللغة النوعي، كما أشارت بعض الدراسات إلى أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي لديهم صعوبات تكمن في استخدام واكتساب اللغة، كما يواجهون قصوراً في المهارات التواصلية والاجتماعية ويرجع ذلك القصور إلى ضعف مهارات اللغة البراجماتية، لذلك كانت الحاجة إلى تحسين اللغة البراجماتية لدي هؤلاء الأطفال .

ومن ثم تحاول الدراسة الحالية التحقق من فعالية برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

مما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن السؤال التالي:

ما فعالية برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي؟

#### أهداف الدراسة:

#### تهدف الدراسة الحالية إلى:

- ١ التحقق من فعالية برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوى اضطراب اللغة النوعى.
  - ٢ التحقق من استمراربة فعالية البرنامج بعد شهر من انتهاء تطبيقه .

#### أهمية الدراسة:

تنقسم أهمية الدراسة إلى أهمية نظربة وأخرى تطبيقية وبمكن توضيحها فيما يلى:

#### الأهمية النظربة:

- ١- تناول مشكلة اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، وتأثيره السلبى على التواصل الاجتماعي.
- ٢- تزويد المكتبة العربية بأحد البحوث العلمية التي تتصدى لدراسة اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي؛ حيث اتضحت قلة البحوث العربية في حدود اطلاع الباحثة التي تناولت هذا الموضوع.
  - ٣- الإسهام في زيادة كم المعلومات والحقائق عن اضطراب اللغة النوعي، اللغة البراجماتية.
- ٤- تناول الدراسة مرحلة الطفولة المبكرة، وهي مرحلة مهمة من مراحل نمو الطفل اللغوي وأسرعها سواء من حيث الفهم والاستيعاب أو التعبير، لذلك يتضح الدور البارز لهذه المرحلة في نمو الاستخدام الاجتماعي للغة.

## الأهمية التطبيقية:

- ١- تقديم برنامج قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي يمكن الاستفادة منه في التدخل العلاجى لتنمية اللغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعى للغة).
- ٢ الاستفادة من نتائج وتوصيات الدراسة الحالية في تحسين الجانب اللغوي البراجماتي أو
   الاجتماعى للغة للأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى.
- ٣- استخدام مهارات اللغة البراجماتية مع الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، حيث لم تستخدم
   تلك المهارات في تدريبهم في الدراسات والبحوث العربية رغم استخدامها في البحوث الأجنبية.
- ٤ توفير برنامج معد على أساس علمي دقيق من شأنه تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

#### المفاهيم الاجرائية للدراسة:

البرنامج: Program

ويُعرف إجرائياً بأنه: مجموعة من الجلسات والفنيات والأنشطة القائمة على فنيات تحليل السلوك التطبيقي والمصممة بهدف تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

: Applied Behavior Analysis (ABA) تحليل السلوك التطبيقي

هو مجموعة من المبادئ التي تشكل الأساس لكثير من العلاجات السلوكية والتي تستند علي علم تعلم والسلوك، تطبيق هذه القوانين بطريقة تساعد على زيادة السلوكيات المطلوبة، والحد من السلوكيات غير المطلوبة ويشتمل هذا العلم علي قوانين عامة حول كيفية حدوث السلوك وكيفية حدوث عملية التعلم التي تؤثر سلباً علي تعلم الفرد، ويستخدم تحليل السلوك التطبيقي لتنمية مهارات اللغة والتواصل، وتحسين الانتباه والتركيز، وتنمية المهارات الاجتماعية، وتنمية المهارات الأكاديمية . ٢٠١٦)

وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه:

" تطبيق الإجراءات المستمدة من النظرية السلوكية في التعلم أو ما يعرف بعلم النفس السلوكي بشكل منتظم، حيث يعتمد على تحليل العلاقة بين السلوك والبيئة، ومن ثم العمل على تصميم الأدوات والفنيات للتأثير في هذه السلوكيات، سواء كان الهدف هو اكساب الفرد سلوكيات ومهارات جديدة لم تكن لديه كاللغة أو عمل تغيير في سلوك كان موجودًا لديه مع الإثبات أن هذا التدخل الذي تم هو المسؤول عن التغيير الذي طرأ على السلوك".

اللغة البراجماتية Pragmatic Language:

تعرف اللغة البراجماتية بأنها: المجال اللغوي المعني بالاستخدام المناسب للغة عبر مجموعة متنوعة من السياقات الاجتماعية التي توفر تفسيراً دقيقاً للمستمع لنوايا المتحدث. Philofsky et (al. 2007)

وتعرف اللغة البراجماتية بأنها المجال الذي يهتم بمدي مطابقة كلام المتحدث لمقتضي الحال والذي يختلف باختلاف الموقف (حزن، فرح، تعليم...) والمكان (قاعة الدراسة، المنزل، المسجد،...) والمشاركون (جنسهم، سنهم، عددهم، مكانتهم..) والموضوع (سياسي، اقتصادي، اجتماعي...)، تظهر في استخدام مهارات المحادثة مثل اللباقة في المشاركة في هذه الحوارات، والانتباه لما يقال، وكذلك في استخدام الإشارات عند الضرورة، وكذلك تظهر في كيفية استخدام الكلام المناسب في الوقت المناسب. (إيهاب الببلاوي، ٢٠١٠)

وتعرف الباحثة اللغة البراجماتية إجرائياً بأنها: قدرة الاطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي على استخدام وتوظيف اللغة بشكل سليم مع الآخرين بما يتناسب مع الموقف أو السياق الاجتماعي، ومدي فهمهم

للمواقف الاجتماعية، وربط الأحداث وفهم مضمون الكلام، وامتلاكهم لمهارة التوقع للأحداث، واستنتاج الكلام من سياق المحادثة.

## اضطراب اللغة النوعي: Specific Language Disorder

عرفت الجمعية الأمريكية للطب النفسية وإحصائها الخامس (DSM-V) أن الأطفال ذوي اضطراب في الدليل التشخيصي للاضطرابات النفسية وإحصائها الخامس (DSM-V) أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي هم الذين يعانون من مشكلات في التواصل، والتفاعل مع الاخرين إلا أنهم لا يعانون من قصور وظيفي في مهارات التواصل اللفظي، ولا يظهرون سلوكيات تؤثر سلبًا على عملية التواصل ومنها: التكرار والنمطية في السلوكيات، أو الاهتمامات والأنشطة.

ويعرف اضطراب اللغة النوعي بأنه: قصور في فهم وانتاج اللغة أو في كليهما، من غير وجود تأخر نمائي عام، أو وجود إعاقة أو عجز سمعي، أو اضطراب طيف التوحد. كما يعاني ذوو اضطراب اللغة النوعي من ضعف في جوانب مختلفة من اللغة المنطوقة منها: الجانب الفونولوجي، والجانب المورفولوجي والذي يعني وجود أخطاء في تصريف الأفعال، واستخدام الأزمنة، وفي بناء الجمل وتركيبها والجانب الدلالي للغة، وهو يعني فهم معاني الكلمات والجمل، ويستم تشخيص اضطراب اللغة النوعي من عمر (٤-٦) سنوات (Vandewalle et al., 2012)

وقد تبنت الباحثة تعريف اضطراب اللغة النوعي بأنه: اضطراب لغوي نمائي يتسم فيه الأطفال بمستوى نمو طبيعي في جوانب النمو المختلفة، ولكنهم يعانون انحرافاً/شذوذاً في المعدل الطبيعي للنمو اللغوي و/أو المراحل التي يمر بها النمو اللغوي (أي اختلاف في المسار الطبيعي لنمو اللغة الاستقبالية والتعبيرية) عند مقارنتهم بأقرانهم العاديين، حيث نجد أن الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي لا ينتجون أية كلمة حتى سن السنتين تقريباً، فهم يعانون مشكلات في فهم وانتاج اللغة، دون وجود إعاقة سمعية أو عقلية أو اضطرابات عصبية أو اضطرابات نمائية أخرى، أو خلل في أجزاء جهاز النطق والكلام. (عبد العزيز الشخص وآخرون ، ٢٠١٨)

## الاطار النظري:

## Applied Behavior Analysis: أولاً: تحليل السلوك التطبيقي

تحليل السلوك التطبيقي (ABA) الذي يعرف اختصاراً ب (ABA)، هو العلم الذي يهتم بالتطبيق المنظم لمجموعة من القوانين والمبادئ والفنيات العلمية المستندة إلي نظريات التعلم وعلم السلوك الإنساني بهدف تحسين السلوكيات المهمة اجتماعياً إلي درجة ذات مغزى والتثبت تجريبا من أن إجراءات التدخل المستخدمة هي المسؤولة عن التغير الذي حدث للسلوك (١٩٨٧). Baer Wolf & Risley

و تحليل السلوك التطبيقي هو مجموعة أساليب منهجية منظمة تستخدم للتأثير علي السلوك المهم اجتماعيا من خلال تحديد المتغيرات البيئية التي وثقت نتائج البحوث التجريبية أنها ذات صلة بهذا السلوك (جمال الخطيب، ٢٠١٧).

ومما سبق فان تحليل السلوك التطبيقي هو الفرع العملي التطبيقي لتحليل السلوك وهو يحاول تغيير السلوك سواء بالخفض أو الزيادة أو الاكتساب أو الإزالة عن طريق تحليل العلاقة الوظيفية بين السلوك والبيئة من خلال معرفة ما حدث من مثيرات قبل السلوك وما يحدث من مثيرات بعده عندها سوف نتمكن من التدخل الصحيح في للتأثير في السلوك المراد التدخل فيه.

## اهداف تحليل السلوك التطبيقي: (ابراهيم الزريقات، ٢٠١٧).

- ١- يساعد الاشخاص على تعلم مهارات جديدة مرغوبة اجتماعيا.
- ٢ لتعديل بيئة التعلم بما يناسب الطفل والمحتوي لضمان بيئة تعلم شبه مثالية.
  - ٣- التعامل مع السلوكيات سواء بالخفض او الزبادة او الاكتساب أو الإزالة.

## خصائص تحليل السلوك التطبيقى : (جمال الخطيب، ٢٠١٨).

- تحليلي Analytic : اثبات ان التدخلات التي تمت هي السبب في التغير الذي طرأ علي السلوك.
  - سلوكى Behavioral : يتعامل مع السلوك القابل للقياس.
  - تطبيقي : Applied : يركز علي السلوكيات الاجتماعية المهمة والمؤثرة في حياة الفرد
    - فعال : Effective : لابد للتدخل ان يصل للهدف منه.
  - معمم Generality: تعميم السلوك الجديد علي جميع البيئات والمواقف والاشخاص.
    - منهجي Systematic قائم علي حقائق ونظريات علمية وليست توقعات.

ويعد "لوفاس" أول من طبق تقنيات تعديل السلوك في تعليم الأشخاص ذوي الإعاقة، كما أنه أضاف عدة عناصر لبرنامج التدريبي، واقترح بدوره أنها أساسية لنجاح التدريب المكثف (٤٠ساعة أسبوعياً)،وهي: مشاركة الأسرة، والتدريب المبكر ،والمنهج التسلسلي، وعدم قبول الأطفال الذين يزيد سنهم عن (٦-٧)سنوات أو يقل ذكاؤهم عن (٤٠-٥)درجة، ويد برنامج "لوفاس" من أكثر المدخلات السلوكية التي قام بتطبيقها مع الأطفال ذوي الإعاقة العقلية؛ وكانت نتائجها إيجابية بدرجة مناسبة، وتدريبات المحاولة المنفصلة (لوفاس)عبارة عن وحدة تعليمية صغيرة، وعادة ما تستمر من (١٥- ٢ثانية)فقط، ويتم تطبيقها من خلال المعلم أو المتخصص؛ حيث يسير المعلم مع التلميذ خطوة بخطوة ،شريطة أن يكون ذلك في بيئة منعزلة تمام عن كل ما يصرف أو يعيق الانتباه. (هشام عبدالرحمن الخولي، مجد كمال أبو الفتوح، ٢٠١٣)

ويمكن أن يدعم تحليل السلوك التطبيقي الأشخاص من خلال تدعيم إجراءات تحليل السلوك التطبيقي للأشخاص وذلك عبر ست طرائق:

- -زبادة السلوكيات المرغوبة.
- تعليم المهارات أو السلوكيات الجديدة .
  - المحافظة على السلوكيات المكتسبة.
- تعليم أو نقل أثر التعلم إلى مواقف أخرى غير تلك المستخدمة في العلاج أو التدخل.
  - ضبط أو تغيير الظروف التي تتداخل مع ظهور السلوكيات.
- خفض السلوكيات غير المرغوبة .(applied-behaviir.com2013)، (ابراهيم الزريقات، ٢٠١٨) (ابراهيم الزريقات، ٢٠١٨) خطوات تحليل السلوك التطبيقي (steps of Applied Behavior analysis):

تتضمن عملية تحليل السلوك التطبيقي كافة الخصائص، وتمثل منهجا مفصلاً لتغيير السلوك، وتسير عملية تحليل السلوك التطبيقي وفقاً للخطوات السبع الآتية:

- -تحديد السلوك المرغوب فيه.
  - تحديد الأهداف.
- وضع طريقة لقياس السلوكيات المستهدفة .
- تقييم مستوى الأداء الحاضر للسلوك (تأسيس الخط القاعدى).
- تصميم وتطبيق التدخلات: (تعليم سلوكيات جديدة أو خفض سلوكيات غير مرغوبة).
  - القياس المستمر للسلوكيات المستهدفة؛ لتحديد فاعلية التدخل.
- تقييم مستمر لفاعلية التدخل، وإجراء التعديلات عليه عند الحاجة؛ وذلك بهدف المحافظة عليه أو زبادة كل من فاعلية (effectvenrss)وكفاءة (efficiency)

(Applied-behavior.com,2013)

## مجالات تطبيق تحليل السلوك التطبيقى:

استخدمت الباحثة إجراءات تعديل السلوك في العديد من المجالات التي تساعد الأفراد على تعديل سلوكياتهم غير المرغوب فيها، وفيما يلي عرض المجالات تطبيق إجراءات تعديل السلوك:

اولاً: الإعاقات النمائية (Developmental Disabilities):

حيث استخدمت إجراءات تعديل السلوك مع الإعاقات النمائية ربما أكثر من أي مجال آخر؛ فالأطفال والكبار ذوو الإعاقات النمائية لديهم مشكلات وعيوب سلوكية شديدة، وقد استخدمت إجراءات تعديل السلوك؛ لتعليمهم العديد من المهارات الأساسية التي تهدف إلى معالجة هذه العيوب السلوكية، كما أن لدى الأطفال ذوى الإعاقات النمائية مشكلات سلوكية، مثل: إيذاء الذات، والعدوانية، والسلوكيات التخريبية، وقد أظهر الأدب المرتبط بتعديل هذه السلوكيات فاعلية إجراء تعديل السلوك في خفضها.

## ثانياً: الأمراض العقلية (Mental Illness)

وقد أثبتت إجراءات تعديل السلوك فاعليتها في خفض السلوكيات المضطربة لدى المرضى العقليين في الأوضاع العلاجية، مثل: السلوكيات العدوانية، وإكساب السلوكيات الجديدة، ومهارات الحياة اليومية، والسلوك الاجتماعي، ومن أكثر الإسهامات لإجراءات تعديل السلوك، هي تلك المعروفة بالتعزيز الرمزي والاقتصاديات الرمزية، وما زال هذا الأجراء مستخدمًا بفاعلية في الأوضاع العلاجية. ثالثاً: التربية العامة أو التربية الخاصة (Education and special الخاصة (Education الطالب أو المعلم، وحسنت العديد من الدراسات حول أوضاع التعليم العام؛ إذا حللت سلوكيات الطالب أو المعلم، وحسنت التدريس؛ وطورته، كما طورت إجراءات لخفض المشكلات الصفية، كما استخدمت إجراءات تعديل السلوك في التعليم العام؛ وذلك بهدف تعليم الطرائق التعليمية وزيادة تعلم الطلبة.

## قواعد وأسس برنامج التحليل التطبيقى:

- ١ التدخل مبكرًا؛ حيث أن التدخل المبكر يكون أكثر فاعلية، ومن المحتمل بشكل كبير أن يحقق الأطفال مستوبات مرتفعة من الأداء الإدراكي والمهارات اللفظية المرتفعة .
  - ٢ التدخل المكثف لمدة (٢٥ ٠٠) ساعة أسبوعيا.
  - ٣- التعليم الفردي، وهو يستهدف المراد تعليمه للأطفال ذوي الإعاقة العقلية البسيطة.
    - ٤- التدريب باستخدام المحاولات المنفصلة.
    - ه إشراك الأسرة في تدريب الأطفال(Jane&Delmolion,2010)

## الخطوات الرئيسية في تصميم وتنفيذ برامج التحليل السلوكي التطبيقي:

- -تحديد السلوك المستهدف.
  - تعريف السلوك إجرائيًا.
    - قياس السلوك.
- التحليل الوظيفي للسلوك.
- تحديد الأهداف السلوكية.
- تصميم خطةٍ أو برنامج تحليل السلوك التطبيقي.
  - تنفيذ البرنامج.
  - تقييم فاعلية البرنامج.
  - التواصل مع الآخرين ذوي العلاقة.

#### ثانياً: اللغة البراجماتية Pragmatic Language:

حيث تعد اللغة وسيلة أساسية من وسائل التفاهم والتواصل مع الآخرين، وخاصة للتعبير عما يريده الفرد، وفهم الآخرين، لذلك فإن استخدام اللغة في سياقها الاجتماعي (البراجماتي) من الجوانب المهمة في استخدام اللغة للتعبير عن الذات والتواصل الاجتماعي مع الآخرين.

تعريف اللغة البراجماتية:

أشار إيهاب الببلاوي (٢٠١٠) إلى المكون البراجماتي كأحد المكونات الأساسية للغة ويقصد به القواعد التي تحكم استخدام اللغة في المواقف الاجتماعية المختلفة، وهي تمثل الجانب الاستخدامي الوظيفي للغة.

وعرف (2011) Osman et al. اللغة البراجماتية بأنها: قدرة الفرد على استخدام اللغة في المواقف الاجتماعية، ويركز على استخدام اللغة في السياق ووظائف واستخدامات اللغة، ويشمل وسائل التواصل غير اللفظية (مثل التواصل بالعين وتعبيرات الوجه)، ووسائل التواصل اللفظية مثل مهارات المحادثة والحوار والقدرة على سرد القصص والمواقف.

وقد عرفت جمعية علم النفس الأمريكية (APA) وقد عرفت جمعية علم النفس الأمريكية (APA) اللغة وظيفية أو عملية Association (2015) اللغة البراجماتية pragmatic language بأنها لغة وظيفية أو عملية تستخدم بشكل مناسب في سياق اجتماعي أو موقف محدد.

وعرف عبد العزيز الشخص وآخرون (٢٠١٥) اضطراب اللغة البراجماتية بانها قصور في استخدام القواعد التي تضبط عملية استخدام اللغة، كما تتضمن قصور في معرفة الطفل بكيفية استخدام اللغة في المواقف الاجتماعية واستخدامها في التواصل مع الآخرين، وقصور في مهارات المحادثة وتبادلية الحديث، ومبادأة الحديث، والاستدلال، والتواصل البصري، والوعي بالإشارات غير اللفظية التي تؤثر في سياق المحادثة، كما تتضمن الإخفاق في استخدام اللغة بشكل صحيح، لأن الطفل قد يستخدم الكلمات في مواقف أو سياقات لا تناسبها تلك الكلمات أو العبارات، كما تتضمن جوانب قصور التفسير الحرفي للغة، واستخدام تعليقات غير ملائمة اجتماعياً، واستخدام لغة نمطية أو خاصة بالطفل نفسه.

كما عرفت أماني ميرغني (٢٠٢٢) اللغة البراجماتية بأنها: استخدام الفرد اللغة في سياقها الاجتماعي، بما يضمن استقبال اللغة والتعبير عنها والوعي باللغة غير اللفظية، ويحقق التواصل البصري والانتباه المشترك.

وقد أشارت نرمين عبده وآخرون (٢٠٢٢) إلى اللغة البراجماتية بأنها: اللغة التي تهتم بالقواعد التي تضبط الاستخدام اللغوي بما يتناسب مع المواقف والطريقة المناسبة للوصول الي الهدف للمتحدث.

وأشارت الرابطة الأمريكية للسمع واللغة والكلام Association (ASHA) (n.d.) (n.d.) (ASHA) (n.d.) (ASHA) إلى اللغة البراجماتية، أو استخدام اللغة الاجتماعية، بقدرة الفرد علي استخدام اللغة وفقًا للسياق الاجتماعي المناسب وذلك لأغراض مختلفة، على سبيل المثال (الطلب، الاستئذان، التحية) وتغيير اللغة وفقاً لاحتياجات المستمع أو الموقف (كالتحدث مع طفل بشكل مختلف عن الكبار)، واتباع القواعد السليمة لرواية القصة أو الحديث، والمحافظة علي استمرارية الحديث، واستخدام التواصل البصري وتعبيرات الوجه المناسبة للموقف.

وقد عرف حماده الزيات (٢٠٢٣) اللغة البراجماتية بأنها: هي القدرة على استخدام اللغة وتوظيفها بشكل ملائم في المواقف الاجتماعية، بالإضافة استخدام الجوانب غير اللفظية مثل الإيماءات وتعبيرات الوجه، وتتمثل أبعادها في: بعد اللغة وبعد النطق، وبعد الكلام المترابط، وبعد العلاقات الاجتماعية البينشخصية، وبعد الطلاقة، وبعد الصوت.

وتتبنى الباحثة في الدراسة الحالية تعريف عادل عبد الله (٢٠٢٢) للغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعي للغة) بأنها: قدرة الطفل على الاستخدام المناسب للغة أو لنمط الحديث الملائم من جانب الطفل في السياق الاجتماعي بما يحقق له وظائف أو فوائد معينة في مواقف اجتماعية محددة، ويتحدد إجرائياً في الدراسة الحالية بالدرجة التي يحصل عليها الطفل في مقياس اللغة البراجماتية المستخدم.

#### مظاهر اضطراب اللغة البراجماتية:

حيث أشار عادل عبد الله (٢٠٢٢) إلى أن من أهم الملامح التي تميز اضطراب اللغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعي للغة) أو اضطراب التواصل الاجتماعي وجود مشكلة أولية في الاستخدام الاجتماعي للغة، وفي التواصل كما تتضح من القصور في فهم وإتباع القواعد الاجتماعية، والتواصل اللفظي وغير اللفظي في السياقات الطبيعية، وتغيير شكل اللغة وفقًا لحاجات المستمع أو للموقف، وإتباع القواعد الخاصة بالمحادثة ورواية القصة، ويؤدي هذا القصور في التواصل الاجتماعي إلى أوجه قصور وظيفية في التواصل الفعال، أو المشاركة الاجتماعية، أو إقامة العلاقات الاجتماعية، أو التحصيل الأكاديمي، أو الأداء الوظيفي مع الأخذ في الاعتبار أن هذا القصور لا يرجع إلى انخفاض القدرات في المجال التركيبي للغة أو القدرات المعرفية.

بالإضافة إلى أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة البراجماتية يتسمون بقلة استخدام النبرات الصوتية الانفعالية، ولديهم صعوبة في تكوين الصداقات أو الاحتفاظ بها ويظهر لديهم مشاعر سلبية نحو أقرانهم (عبد الفتاح مطر، ورضا الجمال، ٢٠١٨).

وقد أشار (2021) Cummings إلى بعض مظاهر اضطراب اللغة البراجماتية والتي تتضح في القصور في التفاعلات اليومية التي تعتمد على الجانب اللفظي للغة، بالإضافة إلى صعوبة رواية الأحداث أو القصص، وغالبا ما يرتبط ذلك بضعف التحصيل الاكاديمي للطفل.

وأشار إيهاب الببلاوي (٢٠١٠) إلى أنه بالرغم من اكتساب الطفل ذي اضطراب اللغة البراجماتية لبعض المفردات اللغوية، إلا أن القصور يكمن في عدم القدرة على استخدام تلك المفردات اللغوية بشكل ملائم في المواقف الاجتماعية، مما يترتب على ذلك عدم قدرة الطفل على الاستمرار في الحديث أو المناقشة، وفي حالة استمرار الحديث فإنه يفتقد إلى تفاصيل الأحداث ومتابعة الحوار وعدم القدرة على اجابة التساؤلات نظرًا لعدم فهمه لتلك التساؤلات.

واشار (2002) Norbury & Bishop الى مجموعة من مظاهر اضطراب اللغة البراجماتية لدى الاطفال ومنها استخدام محتوى لغوي غير ملائم اجتماعياً، بالإضافة إلى قصور التفاعل الاجتماعي، وتكرار الحديث عن موضوع معين، وتكرار الاسئلة، والتحول المفاجئ للموضوعات.

وفي هذا الصدد أشار عبد العزيز الشخص وآخرون (٢٠٢٠) إلى وجود بعض المؤشرات التي توضح قصور اللغة البراجماتية كالقدرة على فهم أفكار الآخرين ومعتقداتهم، والتي تظهر من خلال مؤشرات أثناء التفاعل بين المتحدث والمستمع والقاريء والكاتب، وأن عمليات الفهم التي يؤكد عليها الجانب البراجماتي لاستخدام اللغة تعد لازمة وضرورية من أجل تقييم وتقدير الأحداث مثل، الفكاهة، والانتقاد والسخرية، والتي تتطلب فهم الرسالة التي يتم نقلها.

وقد اشارت دراسة اجراها (2014) Green et al. (2014) بهدف مراجعة مجموعة كبيرة من البحوث والدراسات والأبحاث (حوالي ٣٠ بحثاً) حول اضطراب اللغة البراجماتية، أتضح من خلالها أن هناك مجموعة من المظاهر المميزة للأطفال ذوي اضطراب اللغة البراجماتية تتمثل في صعوبة التعامل مع الجانب الاجتماعي للغة ومدى مناسبة الحديث للسياق الاجتماعي، بالإضافة إلى الثرثرة المستمرة غير الهادفة، ومقاطعة الأخرين أثناء الحديث، وقصور واضح في فهم وتنفيذ الأسئلة والتعليمات.

ويتضح مما سبق أن مظاهر اضطراب اللغة البراجماتية تختلف من طفل إلى أخر وفقاً لدرجة الاضطراب وشدته، إلا أن أكثر المظاهر حدوثاً وتكراراً هي صعوبة بدء الحديث أو الحوار والحفاظ عليه، وفهم وتنفيذ التعليمات والأسئلة، والفشل في التواصل أثناء الحديث، وصعوبة فهم السياق العام للحديث.

## أبعاد (مهارات) اللغة البراجماتية:

أشار عبد العزيز الشخص وآخرون (۲۰۱۵)، (Laws & Bishop (2004) ، أمل حسونة وآخرون (۲۰۲۰) ؛ إلى وجود خمس مهارات للغة البراجماتية، هي :

- البداية غير المناسبة للحديث.

- ضعف التماسك المركزي.
  - اللغة النمطية.
- قصور استخدام السياق الحواري أثناء الحديث.
  - عدم الألفة أثناء الكلام أو المحادثة.

كما اشار (2013) Staikova et al. (2013) إلى أن اللغة البراجماتية تتضمن مهارات لفظية (اللغة المنطوقة) وغير لفظية (ايماءات)، ويمكن تقسيمهم إلى إدارة الخطاب ويتضمن (مهارة بدء المحادثة، والحفاظ عليها وإنهائها)، والافتراضات المسبقة (التفاهم والتبادل مع الشريك في المحادثة، والسياق الاجتماعي المحدد)، الخطاب السردي (القدرة على إدارة المحادثة بشكل ناجح، وتوليد الأفكار)

كما اوضح (2017) Parsons et al. (2017) إلى الجوانب التواصلية والاجتماعية والتفاعلية للغة البراجماتية، والتي تم تحديدها في خمسة أبعاد رئيسة هي:

- بدء الحديث: القدرة على البدء في التواصل والاستجابة للتواصل مع الآخرين.
- التواصل غير اللفظي: استخدام الإيماءات وفهمها، تعبيرات الوجه، حركات الجسم، المسافة بين الفرد والمتحدثين.
  - التفاعل الاجتماعي: تفسير ردود فعل الآخرين، وإظهار الردود المناسبة.
  - الوظيفة التنفيذية: الاهتمام بالتفاعلات، والمرونة في التخطيط للمحتوى التواصلي.
- التفاوض: التعاون والتواصل بطريقة مناسبة مع شركاء التواصل وإشار" عادل عبد الله "(٢٠٢٢، ٨-٩) إلى أبعاد اللغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعي للغة) وذلك على النحو الاتي:
- أسلوب وأنماط الكلام واستخداماتها: معرفة الطفل لأنماط الحديث (التوكيد، السؤال، الطلب، الأمر، وغيرها) التي يمكنه أن يلجأ إليها في أحاديثه مع الآخرين، واستخدام تلك الأنماط بصورة صحيحة فضلا عن معرفة متى وكيف يستخدم كل منها.
- أنساق قواعد وظائف الكلام: معرفة الطفل لأنساق القواعد التي تحكم تلك الأشياء التي يتم التعبير عنها بالكلمات مثل الشكر، والاعتذار، والتهنئة، والاستئذان مثلاً، فضلاً عن استخدامها الصحيح في السياق الاجتماعي بما يتلاءم مع الموقف.
- المعارف اللغوية بجوانب المحادثة: تعني معارف الطفل اللغوية بجوانب المحادثة إدراك الطفل لتلك المعارف التي ترتبط باللغة والتي تحكم الجوانب الأساسية في المحادثة والتي تتطلب القيام بتنظيمات معينة كي تسير المحادثة بصورة صحيحة وتكون هادفة وذات مغزى مثل أخذ الدور، والتتابع في المحادثة، والرد فضلاً عن إدراك التوقيت الصحيح لذلك، والصورة التي يمكن ان يتم بها.

- الأنساق المعرفية واستخدام اللغة: إدراك الطفل لتلك المعارف المرتبطة بالأنساق والسياقات المعرفية واستخدام اللغة كتذكر الأشياء أو الكلمات، والأدب أثناء الحديث، والتحدث بأسلوب مناسب بما يسهم في استمرار المحادثة، ويجعله قادرا على توصيل ما يريده من معان للآخربن، وأن يفهم منهم ما يقصدون.
- السلوكيات اللغوية غير اللفظية: إدراك الطفل لذلك الجانب غير اللفظي من اللغة كالإشارات، والإيماءات، ولغة الجسم والتعبيرات الوجهية، وغيرها، ومعرفة مغزاها، وكيفية استخدامها حيث تؤدي دورا مهما في المحادثة، وتسهم في تبادل التفاعلات والتواصل.
- استخدام اللغة للتواصل: قدرة الطفل على استخدام المفردات اللغوية التي يكون قد اكتسبها في إقامة تفاعل معين مع الآخرين، وفي تبادل الحوار والأفكار والآراء معهم بشكل مقبول وذلك لتحقيق فوائد محددة في مواقف اجتماعية معينة.

كما اوضح Wray (2011) وجود ثلاثة أبعاد لتحديد اضطراب اللغة البراجماتية تتمثل في:

- مهارات المعالجة الانفعالية: وتشير إلى قدرة الطفل على فهم وتوصيل الانفعالات وتفسير انفعالات الآخرين، لتطوير العلاقات الايجابية بين الأفراد.
- استراتيجيات الخطاب: وتتمثل في القدرة على اجراء حوار أو محادثة بشكل مترابط ومتماسك، وتتضمن المفردات المناسبة، وإنشاء جمل سليمة، ورسائل متماسكة، وإنتظار دور الشخص في المحادثة، والتعرف على المعنى المقصود، وموضوع المحادثة، وفهم حركات الجسم.
- اللغة الموجهة نحو الهدف: وهي القدرة على استخدام اللغة لتخدم الغرض المطلوب منها، وتتضمن مجالين، استخدام اللغة بشكل مناسب، واستخدام اللغة لأغراض ووظائف مختلفة.

مما سبق يتضح ان هناك تباين وتعدد في مهارات (أبعاد) اللغة البراجماتية، إلا أن مضمون الأبعاد أو المهارات يتضمن في مجمله: مدى إمكانية بدء الحديث والمحافظة عليه، فهم المضمون العام للحديث، القدرة على استخدام الجوانب غير اللفظية للغة كالإيماءات ولغة الجسد ومدى فهم تلك اللغة، وتوليد الأفكار، ومدى استخدام الفرد للغة بشكل مناسب للمواقف والسياق، والتماسك المركزي للحديث.

## تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية:

American Psychiatric Association (2022) المعدل والتشخيصي المُعدل (2022) المار الدليل الإحصائي والتشخيصي المُعدل (DSM-5<sup>TR</sup>) إلى معايير تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية، علي النحو الاتي:

- صعوبات مستمرة في الاستخدام الاجتماعي للتواصل اللفظي والتواصل غير اللفظي.
- القصور في استخدام التواصل للأغراض الاجتماعية، مثل التحية، وتبادل المعلومات بطريقة مناسبة في السياق الاجتماعي.

- ضعف في القدرة علي تطويع التواصل لكي يطابق السياق أو حاجة المستمع، مثل التحدث بشكل مختلف في الغرفة الصفية عن ساحة الملعب، التحدث بشكل يختلف مع الاطفال عن الكبار، وتجنب استعمال اللغة الرسمية بشكل مُفرط.
- قصور في اتباع قواعد الحديث ورواية وسرد القصص، مثل التناوب في المحادثة (تبادل الأدوار في الحوار)، إعادة الصياغة في حالة عدم الفهم، ومعرفة كيفية استخدام الإشارات اللفظية وغير اللفظية لتنظيم التفاعل.
- صعوبة في فهم ما لم يتم قوله صراحة مثل صنع الاستدلالات، والمعاني غير الحرفية أو الغامضة من اللغة مثل التعبيرات، والنكات، والاستعارات، والمعاني المتعددة التي يعتمد تفسيرها على السياق.
- ينتج عن القصور قيود وظيفية في التواصل الفعال، المشاركة الاجتماعية، العلاقات الاجتماعية، العلاقات الاجتماعية، التحصيل الدراسي أو الأداء المهني الوظيفي سواء بشكل فردى أو جماعي.
- تبدأ الأعراض بالظهور في مرحلة النمو المبكر ولكن الاضطراب قد لا تظهر أوجه قصوره حتى تتجاوز مطالب التواصل الاجتماعي القدرات المحدودة.

وأشار عادل عبد الله (٢٠٢٢) إلى أنه من أهم الملامح التشخيصية التي تميز اضطراب اللغة البراجماتية (الاستخدام الاجتماعي للغة، وفي الغة) أو اضطراب التواصل الاجتماعي وجود مشكلة أولية في الاستخدام الاجتماعي للغة، وفي التواصل كما تتضح من القصور في فهم وإتباع القواعد الاجتماعية، والتواصل اللفظي وغير اللفظي في السياقات الطبيعية، وتغيير شكل اللغة وفقًا لحاجات المستمع أو للموقف، وإتباع القواعد الخاصة بالمحادثة ورواية القصة، ويؤدي هذا القصور في التواصل الاجتماعي إلى أوجه قصور وظيفية في التواصل الفعال، أو المشاركة الاجتماعية، أو إقامة العلاقات الاجتماعية، أو التحصيل الأكاديمي، أو الأداء الوظيفي مع الأخذ في الاعتبار أن هذا القصور لا يرجع إلى انخفاض القدرات في المجال التركيبي للغة أو القدرات المعرفية.

كما اشار (2021) Cummings إلى بعض الجوانب التي توضح اضطراب اللغة البراجماتية والتي تتمثل في وجود قصور في التواصل بشكل واضح مثل الحديث غير المفهوم، صعوبة فهم السياق الاجتماعي للكلام (كفهم النية أو المقصود من الكلام أو الفشل في إتباع التعليمات)، لذلك يسهل التعرف على وجود اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال.

ونظراً إلى أن اضطراب اللغة البراجماتية يعتمد على التقدم والنمو الكافي في الكلام واللغة، فإن تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية نادراً بين الأطفال الذين تقل أعمارهم عن (٤) سنوات، وبداية من عمر (٤، ٥) سنوات يجب أن يمتلك الطفل قدرات كافية في الكلام واللغة للسماح بتحديد أوجه القصور المحددة في التواصل الوظيفي (American Psychiatric Association, 2022).

## - اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى:

يعد اضطراب اللغة النوعي أحد أهم اضطرابات اللغة، حيث يشير هذا الاضطراب إلى قصور واضح في مهارات اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية، مع ضعف الحصيلة اللغوية للطفل وصعوبة في بناء الجمل وكذلك قصور في مهارات التواصل وتوظيف اللغة في السياق الاجتماعي، وبالرغم من ذلك فإن القدرات العقلية (الذكاء غير اللفظى) يكون في معدل الطفل العادى (Collins, 2013).

ويعرف اضطراب اللغة النوعي بانه اضطراب لغوي نمائي يعيق قدرة الأطفال على التمكن من اكتساب مهارات اللغة بالرغم من كونهم لا يعانون من قصور في النواحي الحسية أو العقلية أو الجسمية أو الانفعالية، ويظهر الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي قصورًا فيما يتعلق باللغة الاستقبالية (فهم اللغة)، واللغة التعبيرية أو مهارات الحديث وإتقان لغة الكلام (التعبير والنطق الصحيح للغة)؛ فهم يعانون قصورًا في الجوانب البنائية للغة (المعرفة بالمفردات قواعد بناء وتركيب الجمل، وإتقان قواعد نطق الكلام)، وكل ذلك يؤدي بدوره إلى قصور في الجوانب البراجماتية للغة، وفي عملية التواصل (أي قصور في استخدام وتوظيف اللغة بشكل ملائم في المواقف الاجتماعية)، مما يؤثر سلبًا على نمو مهارات التفاعل الاجتماعي لديهم.

(Vydrova, R, et al. 2015; Lukács, Á, et al., 2017)

ومن ناحية أخرى يُعرف (٢٠١١) Kalso et al (٢٠١١) اضطراب اللغة النوعي بأنه قصور في اللغة، وخاصة في القواعد مصحوبًا بقصور أو ضعف في اللغة البراجماتية.

كما اشار (2016) O'Handley et al. (2016) إلى أن مهارات اللغة البراجماتية تمثل وجه قصور للأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بالإضافة إلى اضطرابات اللغة والكلام لديهم، مما يؤدي إلى الانسحاب الاجتماعي لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي ورفضهم تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين.

وتشير دراسة (2016) O'Handley, R. D., et al والبراجماتية تمثل مجالاً رئيساً للقلق بالنسبة لذوي اضطراب اللغة النوعي بالإضافة إلى اضطرابات اللغة والكلام لديهم، حيث يؤدي الانسحاب الاجتماعي للأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي عن أقرانهم ورفضهم لتكوين علاقات اجتماعية مع الأقران إلى الحد من فرصهم لاكتساب المهارات البراجماتية المناسبة.

وقد أوضحت دراسة (2016) (Lockton, E., et al) (2016) أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي لديهم قصور في اللغة البراجماتية ومع ذلك لا يوظفونها في الحوار وفي المشاركات الاجتماعية والتواصل اللفظي.

كما أثبتت بعض الدراسات مثل دراسة Helland, W.A., & Helland, T.(2017) أن مشكلات أو صعوبات اللغة البراجماتية قد يكون لها آثار سلبية على تنمية العلاقات بين الأقران، وبالتالي يجب أن

تعد هذه المشكلات عامل مسهم في المشكلات السلوكية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي كما يمكن أن يؤثر على مستوى تحصيلهم الدراسي أثناء التحاقهم بالمدارس.

كما أوصت دراسة (Helland, W. A., & Helland, T. (2017) بأن يكون التقييم الشامل للحاجات الانفعالية والسلوكية والقدرات اللغوية البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي جزء لا يتجزأ من إجراء التقييم، حيث يرتبط التواصل والتفاعل الاجتماعي وكذلك التعبير عن المشاعر.

وقد اوضحت نتائج دراسة (2022) Kalliontzi et al. (2022) أن الاطفال ذوي اضطراب اللغة النمائي يعانون قصورًا في اللغة الشفهية والوظيفية (البراجماتية)، بالإضافة إلى انخفاض أدائهم بشكل واضح على مهام الوظائف التنفيذية، كما أظهرت نتائج الدراسة امكانية التنبؤ من خلال أبعاد الوظائف التنفيذية بفهم اللغة الشفهية والكلام السردي البراجماتي لدى أطفال اضطراب اللغة النوعي، كما أشارت النتائج أن تحسين الوظائف التنفيذية يمكن أن يحسن مهارات اللغة الشفهية والوظيفية (البراجماتية) لدى أطفال اضطراب اللغة النوعي.

وفي هذا الصدد أشارت دراسة سامح سعادة (٢٠٢٢) إلى التحقق من فاعلية برنامج للتدريب على الوعي ما وراء براجماتي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، وأظهرت النتائج فاعلية البرنامج التدريبي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية الاستقبالية والتعبيرية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

كما هدفت دراسة نورا عبد اللطيف وآخرون (٢٠٢٢) إلى تحسين القدرة البراجماتية لدى بعض الأطفال ذوى قصور اللغة النوعي من خلال برنامج تدريبي، وتوصلت النتائج الى فعالية البرنامج المستخدم في تحسين القدرة البراجماتية لدى الأطفال ذوى قصور اللغة النوعي، وكذلك تحسين قدرتهم على فهم واستخدام اللغة بشكل اجتماعي وكيفية فهم الاغراض الحوارية والتعبير عنها بما يتلاءم مع السياق الاجتماعي وقدرتهم على التواصل الاجتماعي.

وأسفرت نتائج دراسة حنان عبد النعيم (٢٠٢١) عن تحسين في قصور اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي من خلال التدريب، حيث أظهرت نتائج الدراسة فعالية البرنامج المستخدم في تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي؛ وكذلك تحسين القدرة على استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح داخل السياق الاجتماعي، واوصت الدراسة بإجراء المزيد من البحوث والدراسات حول فعالية تحسين اللغة البراجماتية في علاج اضطراب اللغة النوعي، كما كشفت نتائج دراسة (2014) Ryder & Leinonen عن ارتفاع مستوي القصور في اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي مقارنة بالأطفال العاديين.، ودعم ذلك نتائج دراسة al. (2011)

اللغة النمائي، باستثناء بعض المهارات اللغوية غير اللفظية حيث وجدت فروق غير معنوية بين الأطفال ذوي اضطراب اللغة النمائي والأطفال العاديين.

كما أشارت نتائج دراسة (2016) Lockton et al. (2016) إلى أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يظهرون قصورًا في اللغة البراجماتية ويتضح ذلك في عدم توظيف قواعد اللغة البراجماتية في الحديث وفي المشاركات الاجتماعية والتواصل اللفظي، وعدم القدرة على تحديد المقصود من الحديث أو استخدام كلمات معبره عن الموقف الاجتماعي.

وأشارت دراسة (2017) Helland & Helland إلى تأثير مشكلات اللغة البراجماتية السلبية على تطور العلاقات مع الأقران لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، حيث أسهمت مشكلات اللغة البراجماتية في وجود مشكلات سلوكية ووجدانية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

ومن خلال العرض السابق يتضح ان الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي لديهم صعوبات تكمن في استخدام واكتساب اللغة ويواجهون قصورًا في المهارات الاجتماعية والمهارات السلوكية وكذلك مهارات التواصل ويرجع ذلك القصور إلى الضعف في مهارات اللغة البراجماتية لديهم، ومن ثم يصعب عليهم التعبير عن أنفسهم أو استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح داخل السياق الاجتماعي التواصلي، فيصعب عليهم التواصل والتفاعل مع الآخربن وتكوبن علاقات جيدة مع الأقران.

ويتضح من نماذج الدراسات السابقة انها قد ركزت بشكل واضح على معرفة طبيعة اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، ومنها بعض الدراسات التي تناولت البرامج التدريبية لتحسين اللغة البراجماتية لدى هؤلاء الأطفال، وكذلك أوصت بضرورة إعداد برامج تدريبية لتحسين مستوى اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى.

## ثالثا: اضطراب اللغة النوعى

ظهر اضطراب اللغة النوعي في بداية الثمانينيات من القرن العشرين الماضي، لوصف مجموعة من الأطفال الذين يعانون من صعوبات في اكتساب اللغة مع تمتعهم بمستويات ذكاء عادية ، لكنهم يعانون قصورًا في المهارات اللغوية، كما أنهم لا يعانون قصورًا أو خللاً في أعضاء الكلام(Washington, 2007).، كما أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يعانون قصوراً في المفردات اللغوية وقواعد اللغة وعدم القدرة على الاستخدام السليم للأفعال والأزمنة , Spaulding)

## - تعريف اضطراب اللغة النوعى:

عرفت الجمعية الأمريكية (2013) American Psychiatric Association في الدليل التشخيصي للاضطرابات النفسية وإحصائها الخامس (DSM-V) أن الأطفال من ذوي اضطراب اللغة النوعى هم الذين يعانون من مشكلات في التواصل، والتفاعل مع الاخرين إلا أنهم لا يعانون من قصور

وظيفي في مهارات التواصل اللفظي، ولا يظهرون سلوكيات تؤثر سلبًا على عملية التواصل ومنها: التكرار والنمطية في السلوكيات، أو الاهتمامات والأنشطة.

ويُعرف اضطراب اللغة النوعي بأنه: قصور في فهم وانتاج اللغة أو في كليهما، من غير وجود تأخر نمائي عام، أو وجود إعاقة أو عجز سمعي، أو اضطراب طيف التوحد. كما يعاني ذوي اضطراب اللغة النوعي من ضعف في جوانب مختلفة من اللغة المنطوقة منها: الجانب الفونولوجي، والجانب المورفولوجي والذي يعني وجود أخطاء في تصريف الأفعال، واستخدام الأزمنة، وفي بناء الجمل وتركيبها والجانب الدلالي للغة، وهو يعني فهم معاني الكلمات والجمل، ويتم تشخيص اضطراب اللغة النوعي من عمر (٤-٦) سنوات. (Vandewalle et al., 2012,)

حيث عرفت نورا عبد اللطيف وآخرون (٢٠٢٢) اضطراب اللغة النوعي بأنه تأخر لغوى وصعوبات في فهم واستخدام اللغة دون سبب محدد ولا يعاني الأطفال من أي معوقات تعوق نمو اللغة مثل (حرمان حسي، تأخر عقلي أو شلل دماغي، اضطراب نفسي، حرمان بيئي) ويعانون من العجز الدلالي البراجماتي أو اضطراب التواصل الاجتماعي ويتم الحكم على الطفل بعد تحقيق محكات الاستبعاد من حيث سلامة الاعضاء الحسية وقياس القدرة العقلية من خلال اختبار ذكاء مقنن ويُحكم على التأخر اللغوي من خلال درجة الطفل على اختبار لغوى مقنن.

كما عرف أبو بكر عزازي (٢٠٢٣، ٢٠٨) اضطراب اللغة النوعي بأنه اضطراب نمائي يتميز بقصور ملحوظ في مهارات اكتساب اللغو خلال مراحل النمو الأولى، ولا يرجع إلى خلل في الجوانب العصبية أو الحسية أو خلل في اجزاء جهاز النطق، أو إعاقة عقلية أو عوامل بيئية.

وتتبنى الباحثة في الدراسة الحالية تعريف عبد العزيز الشخص وآخرون (٢٠١٨) لاضطراب اللغة النوعي بأنه: اضطراب لغوي نمائي يتسم فيه الأطفال بمستوى نمو طبيعي في جوانب النمو المختلفة، ولكنهم يعانون انحرافاً/شذوذاً في المعدل الطبيعي للنمو اللغوي و/أو المراحل التي يمر بها النمو اللغوي (أي اختلاف في المسار الطبيعي لنمو اللغة الاستقبالية والتعبيرية) عند مقارنتهم بأقرانهم العاديين، حيث نجد أن الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي لا ينتجون أية كلمة حتى سن السنتين تقريباً، فهم يعانون مشكلات في فهم وانتاج اللغة، دون وجود إعاقة سمعية أو عقلية أو اضطرابات عصبية أو اضطرابات نمائية أخرى، أو خلل في أجزاء جهاز النطق والكلام.

## سمات الأطفال ذوى اضطراب اللغة النوعى:

يتسم الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بمجموعة من السمات التي تميز هذا الاضطراب وفيما يلى أهم هذه السمات:

١ - السمات العقلية والمعرفية: فقد اشارت الدراسات إلي أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يتمتعون بمستوى مقبول من الذكاء، إلا أنهم يعانون من قصور في القدرة على تخزين المعلومات

اللفظية في الذاكرة قصيرة الأمد، مما يترتب عليها وجود قصور في معالجتها في الذاكرة العاملة مما يؤدي إلى قصور في تعلم تلك المعلومات اللفظية واسترجاعها، بالإضافة إلى أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي يعانون من قصور ملحوظ في سرعة ودقة عمليات المعالجة السمعية، والبصرية معًا مما يؤثر سلبًا على سرعة اكتسابهم وتعلمهم للكلمات الجديدة لأن المعالجات البصرية للمعلومات اللفظية تعد إحدى المكونات المهمة في عمليات اكتساب اللغة (2016) (Kaganovich et al., 2014).

وتؤثر السمات العقلية والمعرفية على المهارات اللغوية حيث يتضمن ذلك مجموعة من العمليات المعرفية مثل: سرعة المعالجة، والانتباه، وعمليات الذاكرة العاملة والذاكرة البصرية المكانية، وتخزين ومراجعة المعلومات، والقصور في هذه الجوانب يعيق التطور والنمو الطبيعي للغة؛ حيث أن اللغة تتضمن مجموعة من القواعد التي تعتمد على بعضها البعض؛ وبالتالي يكتسب الطفل القدرة على أن يضيف ما عنده من معلومات، والقدرة على الربط بين هذه المعلومات؛ وهذا يعني أن اللغة مرتبطة ومتفاعلة مع المهارات المعرفية والعقلية (Armonia et al, 2015).

٢- السمات اللغوية: يظهر لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بعض السمات اللغوية حيث يظهرون قصورًا في المهارات اللغوية والتي تتمثل خللاً في استخدام القواعد اللغوية بالرغم من وجود المؤشرات التي تمكنهم من اكتساب اللغة بشكل طبيعي (Levy & Schaeffer, 2003)

حيث يظهر الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي قصورًا في اللغة من حيث الجانب الفونولوجي حيث يظهرون قصورًا في نطق أصوات الكلام بشكل صحيح، كما يعانون صعوبة في التمييز بين الأصوات المتشابهة، ومن حيث القواعد اللغوية فأنهم يعانوا صعوبة في فهم زمن حدوث الفعل، وفي التعبير بالجمع، إلى جانب أخطاء في استخدام الضمائر وحروف الجر، كما أنهم يجدون صعوبة في فهم وتكوين الجمل المركبة (Dittrich & Tutt, 2008).

كما يعاني الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي من تأخر واضح في البدء بالكلام، حيث أن بداية ظهور الكلمات الأولى قد تتأخر حتى سن عامين أو بعد ذلك، وغالبا ما تكون المقاطع اللفظية أقصر من مقاطع أقرانهم في نفس العمر الزمني، بالإضافة إلى صعوبات في رواية الأحداث والقصص وقد يرجع ذلك إلى مشكلات في استخدام المفردات والتراكيب اللغوية الملائمة للموضوع .(Smith-Lock et al.)

٣- السمات الأكاديمية: حيث يعاني الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي من قصور في معالجة قواعد اللغة بالإضافة إلى ضعف واضح في الحصيلة اللغوية للطفل؛ فالأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي يتعرضون للإخفاق في الجانب الأكاديمي عند التحاقهم بالمدرسة وذلك لقصور المهارات اللغوية الأساسية اللازمة للقراءة والكتابة (Owens, 2012).

وقد أشارت نتائج دراسة (2015) Rice & Hoffman بنت تحديد قدرة الاطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي على اكتساب وتعلم المفردات والكلمات الجديدة والاحتفاظ بها لفترة طويلة، حيث أظهرت النتائج ضعف مستوى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي في اكتساب ونمو الحصيلة اللغوية مقارنة بالأطفال العاديين في نفس المرحلة العمرية.

حيث يعاني الاطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي قصورًا في فهم وانتاج الجمل المُعقدة نحويًا (خاصة في صيغة المبني للمجهول)، وغالباً ما يفضلون التعبير بألفاظ قصيرة، وقد يكونوا معرضين لخطر اضطرابات القراءة والكتابة مما يؤثر بشكل كبير على الجانب الأكاديمي لديهم (Chia, 2014).

وقد أشارت دراسة محد جنيدي (٢٠٢٣) إلى العلاقة بين اضطراب اللغة النوعي وعسر القراءة، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين اضطراب اللغة النمائي وعسر القراءة لدى أطفال الروضة. وأنه يمكن التنبؤ بعسر القراءة من اضطراب اللغة النمائي لدى أطفال الروضة، وجود فروق ذات دلالة احصائية بين النوع (الذكور/ الإناث) على مقياس اضطراب اللغة النمائي في اتجاه الإناث من أطفال الروضة. وجود فروق ذات دلالة احصائية بين (الذكور/ الإناث) على مقياس عسر القراءة في اتجاه الإناث من أطفال الروضة.

كما يتسم الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي بقصور واضح في الأداء اللغوي مع قصور في مهارات الكتابة، بالإضافة إلى قصور في مهارات القراءة والتهجئة مقارنة بأقرانهم من نفس المرحلة العمرية، كما استخدم الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي مجموعة أقل تنوعًا من الكلمات، كما أن التراكيب والمفردات اللغوية المكتوبة أقل جودة بشكل عام من حيث التنظيم والوحدة والتماسك، كما كانت لديهم نسبة أعلى من الأخطاء الإملائية، وهي تؤثر بشكل كبير على النواحي الاكاديمية للطفل Williams) . et al., 2013

٤- السمات الاجتماعية: حيث يعاني الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي قصورًا في مهارات اللغة مما يؤثر سلبًا في قدراتهم على التواصل والتفاعل بكفاءة مع الآخرين؛ فتبادل الحديث مع الآخرين يتطلب من المتحدث الربط بين معالجة المعلومات الدلالية، والتركيبية والصوتية والنحوية والصرفية بالإضافة إلى المعلومات غير اللفظية التي ترتبط بسياق الحديث، وبذلك فهي عملية تتطلب مراحل متعددة من المعالجة والانتباه والانصات للمعلومات، وهذا ما يجد فيه الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي صعوبة بالغة بالإضافة إلي أن هؤلاء الأطفال لديهم صعوبات في فهم اللغة في السياق الاجتماعي، وفي فهم المعنى الضمني غير الصريح وفي الاستفادة من الاشارات والتلميحات اللغوية المستخدمة بالفعل في المحادثات من أجل الوصول إلى المعنى الذي لم يقله المتحدث بشكل مباشر ( & Bishop

وفي هذا الصدد أشارت دراسة (2014) Ryder & Leinonen إلى تطوير اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النمائي، وأظهرت نتائج الدراسة ارتفاع مستوي القصور في اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بالمقارنة بالأطفال العاديين.، كما هدفت دراسة حنان عبد النعيم (٢٠٢١) التحقق من فعالية برنامج لتحسين قصور اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.، وتوصلت نتائج الدراسة إلى فعالية البرنامج المستخدم في تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي؛ وكذلك تحسين القدرة على استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح داخل السياق الاجتماعي، أوصت الدراسة بإجراء المزيد من البحوث والدراسات حول فعالية تحسين اللغة البراجماتية في علاج اضطراب اللغة النوعي.

من خلال ما سبق يتضح وجود بعض السمات التي يتسم بها الاطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي، والتي من أهمها: وجود قصور في استخدام قواعد اللغة، بالإضافة إلى ضعف الحصيلة اللغوية، وقصور ملحوظ في سرعة ودقة عمليات المعالجة السمعية والبصرية، وقصور في الذاكرة والقدرة على تخزين الكلمات، وقصور في الذاكرة العاملة، وقصور في المهارات اللغوية الأساسية اللازمة للقراءة والكتابة ؛ مما يترتب على كل ذلك قصور في استخدام واكتساب مهارات اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى.

#### تشخيص اضطراب اللغة النوعى:

حددت الجمعية الامريكية (2013) American Psychiatric Association في الدليل التشخيصي والاحصائي الخامس إمكانية تشخيص اضطراب اللغة النوعي من خلال محكي الاستبعاد والتباعد، وهذان المحكان يمكن توضيحهما كما يلي:

- ١ أن يكون أداء الطفل منخفض على اختبار مقنن للغة وذلك مقارنة بالعمر الزمنى للطفل.
  - ٢ أن يوجد تباعد بين مهارات الطفل اللغوبة ومستوى الذكاء لدى الطفل.
- ٣- لا يرجع اضطراب اللغة لدى الطفل إلى أي من المسببات المعروفة للاضطرابات اللغوية الأخرى.
- ٤- تؤثر المشكلات اللغوية التي يعاني منها الطفل ذوو اضطراب اللغة النوعي على أدائه الأكاديمي أو تقدمة الوظيفي وعلى قدرته على التواصل الاجتماعي مع غيره.

كما حددت (2013) Rice محكين لتشخيص اضطراب اللغة النوعي لدى الأطفال يمكن توضيحهما فيما يلى:

- ١ المحك العام: ويتضمن هذا المحك ما يلي:
- أن يكون مستوى الأداء اللغوي لدى الطفل منخفض عن المستوي العادي بمقدار انحراف معياري واحد أو أكثر عن المتوسط في ضوء العمر الزمني على مقياس مقنن للغة مناسب للمرحلة العمرية للطفل.

- أن يعاني الطفل قصورًا في لغته الأم (اللغة الأصلية التي تعلمها الطفل) دون أن يتعرض للغة ثانية لتجنب تأثير ازدواجية (تعدد) اللغة.
  - ٢ محك الاستبعاد: وبقوم هذا المحك على استبعاد الأطفال الذين يعانون من أي مشكلة مما يلي:
- أي إعاقة أو قصور في النواحي العقلية المعرفية (أي استبعاد من يحصلون على معامل ذكاء اقل من ٩٠).
  - الاضطرابات العصبية الواضحة أو إعاقات الجهاز العصبي.
    - الأطفال ذوو اضطراب طيف التوحد.
      - الأطفال ذوو الإعاقة السمعية.

كما أشارت نورا عبد اللطيف وآخرون (٢٠٢٢) إلى أنه يمكن تشخيص اضطراب اللغة النوعي من خلال وجود ثلاثه جوانب أساسية هي:

- معاناة الطفل من صعوبات لغوية تتعارض مع أدائه لمهام الحياة اليومية وتعوق تقدمه الأكاديمي.
- استبعاد الأسباب الأخرى مثل الاضطرابات الحسية الحركية، وفقد السمع، واضطراب طيف التوجد، وإلاعاقة العقلية.
  - درجة الطفل على اختبار لغوى مقنن.

#### دراسات سابقة:

دراسة (1011) Utak النافة النمائي. هدفت الدراسة إلى تحديد وتوضيح طبيعة الصعوبات البراجماتية الأطفال ذوي اضطراب اللغة النمائي. هدفت الدراسة إلى تحديد وتوضيح طبيعة الصعوبات البراجماتية في مجموعة من الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي من خلال مقارنة مهاراتهم العملية بمهارات مجموعة من الأطفال العاديين باستخدام بروتوكول فحص عملي بسيط للمساعدة في الوصول إلى أفضل فهم لطبيعة الصعوبات البراجماتية لدى هؤلاء الأطفال فحصت الدراسة الملامح الواقعية لستين طفلاً من حيث العمر والجنس المتطابقين مع الأطفال الناطقين باللغة العربية في القاهرة والمصريين (في الفئة العمرية ٤-٦ سنوات). تم تقسيم الأطفال إلى مجموعتين. المجموعة أ ٣٠ طفلاً لديهم تطور لغوي طبيعي بينما تضمنت المجموعة ب ٣٠ طفلاً تم تشخيصهم سابقًا على أنهم يعانون من اضطراب اللغة النمائي، تم إجراء أخذ التاريخ متبوعًا بتقييم سمعي ونفسي لاستبعاد وجود أية صعوبات في السمع أو قصور عقلي، كما خضع كل طفل لأداة الفحص العملي. تم إجراء الفرز لكل طفل من قبل ثلاثة قراء، ثم الحصول على متوسط الدرجات وتحليلها إحصائيًا، تبين أن جميع القيم التي حصلت عليها المجموعة الضابطة أعلى بكثير من تلك التي حصلت عليها مجموعة اضطراب اللغة النوعي باستثناء بعض المهارات اللغوبة غير اللفظية حيث وجدت فروق غير معنوبة بين المجموعتين.

دراسة (2014) Ryder & Leinonen بعنوان تطور اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي ، هدفت الدراسة إلى مقارنة نمو اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي والأطفال العاديين. تكونت عينة الدراسة من مجموعتين من الأطفال أحداهما ذوي اضطراب اللغة النوعي ممن يعانون من قصور اللغة البراجماتية بلغ قوامها (٣٠) طفلاً وعينة من الأطفال العاديين بلغ قوامها (٣٢) طفلاً ممن تراوحت أعمارهم بين (٥-٦) اعوام ، وأظهرت نتائج الدراسة ارتفاع مستوي القصور في اللغة البراجماتية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بالمقارنة بالأطفال العاديين.

وأوضحت دراسة (٢٠١٦) (Lockton, E., et al) (٢٠١٦) أن الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي لديهم قصور في اللغة البراجماتية مع أن لديهم وعي بقواعد البراجماتية ومع ذلك لا يوظفونها في الحوار وفي المشاركات الاجتماعية والتواصل اللفظي.

كما أثبتت بعض الدراسات مثل دراسة Helland, W.A., & Helland, T.(2017) أن مشكلات أو صعوبات اللغة البراجماتية قد يكون لها آثار سلبية على تنمية العلاقات بين الأقران، وبالتالي يجب أن تعد هذه المشكلات عامل مسهم في المشكلات السلوكية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي كما يمكن أن يؤثر على مستوى تحصيلهم الدراسي أثناء التحاقهم بالمدارس.

كما أوصت دراسة (Helland, W. A., & Helland, T. (2017) بأن يكون التقييم الشامل للحاجات الانفعالية والسلوكية والقدرات اللغوية البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي جزء لا يتجزأ من إجراء التقييم، حيث يرتبط التواصل والتفاعل الاجتماعي وكذلك التعبير عن المشاعر.

دراسة حنان ناجي عبد النعيم (٢٠٢١) بعنوان: فعالية برنامج لتحسين قصور اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، هدفت الدراسة إلى تحسين قصور اللغة البراجماتية لدى بعض الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، وتكونت عينة الدراسة من (٥) أطفال من ذوي اضطراب اللغة النوعي، ممن تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (٥-٧) سنوات، وبمتوسط عمري (٨.٥) سنة، واستخدمت الدراسة الأدوات الآتية: اختبار المصفوفات المتتابعة المطور لرافن، مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (إعداد عبد العزيز الشخص وآخرون، ٢٠١٥)، مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (إعداد عبد العزيز الشخص وآخرون، ٢٠١٨)، البرنامج التدريبي (إعداد الباحثة)، وتوصلت نتائج الدراسة إلى فعالية البرنامج المستخدم في تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي؛ وكذلك تحسين القدرة على استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح داخل السياق الاجتماعي، أوصت الدراسة بإجراء المزيد من البحوث والدراسات حول فعالية تحسين اللغة البراجماتية في علاج اضطراب اللغة النوعي.

وكانت دراسة نورا عبد اللطيف وآخرون (۲۰۲) بعنوان فاعلية برنامج تدريبي لتحسين القدرة البراجماتية لدى الأطفال ذوى قصور اللغة النوعي وتكونت عينة الدراسة الى تحسين القدرة البراجماتية لدى بعض الأطفال ذوى قصور اللغة النوعي وتكونت عينة الدراسة من ۲۰ طفلاً وطفلة من الاطفال ذوى قصور اللغة النوعي وتم تقسيمهم بالتساوي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة تم اختيارهم بطريقة قصدية من وحدات وعيادات التأهيل اللغوي وتراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (7-4) سنوات، واستخدمت الدراسة الأدوات التالية: اختبار ستانفورد بينيه الصورة الخامسة لقياس القدرة العقلية (تقنين محمود ابوالنيل وآخرون، ۲۰۰۹)، ومقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (عبدالعزيز الشخص ومحمود الطنطاوي ورضا خيري، و۲۰۱۷)، اختبار ۲۰۱۲ البرنامج التدريبي لتحسين القدرة البراجماتية (اعداد الباحثة)، وتوصلت الدراسة الى فعالية البرنامج المستخدم في تحسين القدرة البراجماتية لدى الأطفال ذوى قصور اللغة النوعي، وكذلك تحسين قدرتهم على فهم واستخدام اللغة بشكل اجتماعي وكيفية فهم الاغراض الحوارية والتعبير عنها بما يتلاءم مع السياق الاجتماعي وقيفية فهم الاغراض الحوارية والتعبير عنها بما يتلاءم مع السياق الاجتماعي وقدرتهم على التواصل الاجتماعي.

دراسة سامح سعادة (٢٠٢٢) فاعلية برنامج للتدريب على الوعي ما وراء براجماتي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.، هدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية برنامج للتدريب على الوعي ما وراء براجماتي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية (الاستقبائية والتعبيرية) لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، وتكونت عينة الدراسة الأساسية من مجموعتين إحدهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (١٠) أطفال من ذوي اضطراب اللغة النوعي. واشتملت أدوات الدراسة على اختبار ستانفورد بينيه للذكاء، مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي ومقياس اضطراب اللغة البراجماتية إلى جانب البرنامج التدريبي، وأظهرت النتائج فاعلية البرنامج التدريبي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية الاستقبائية والتعبيرية لدي الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

هدفت دراسة جمال محمد عبد الناصر (۲۰۲۲) الي تحسين اللغة البراجماتية باستخدام برنامج تدريبي قائم علي النمذجة والمحاكاه لدي عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ، وتكونت عينة الدراسة من (٥) اطفال من ذوي قصور اللغة البراجماتية بواقع (٣) اطفال من الذكور ، طفلتين من الاناث بقصر ثقافة احمد بهاء الدين للطفل المتخصص بمحافظة اسيوط ،ممن تراوحت اعمارهم الزمنية ما بين (٦-٨) سنوات بمتوسط عمري (٦٠٤٠) ،وانحراف معياري (٧٧٤٥. ) ،وتمثلت ادوات الدراسة في مقياس اضطراب اللغة البراجماتية لعبد العزيز الشخص ، والبرنامج التدريبي القائم على تحسين اللغة

البراجماتية لدي عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية (اعداد الباحث)، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ذو المجموعة الواحدة وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة، وتم استخدام المعادلات الاحصائية اللابارامترية ببرنامج Spss 0.16 للتحقق من وجود فرق دال احصائيا من عدمه بين متوسطات رتب الدرجات في التطبيق القبلي والتطبيق الدرجات في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي باستخدام معادلة ويلكوكسون، واسفرت النتائج عن أنه لا توجد فرق ذات دلالة احصائية بين متوسطي رتب درجات عينة الدراسة في اختبار اللغة البراجماتية في التطبيقين البعدي والتتبعي مما يدل على استمرارية فعالية البرنامج بعد فترة من التطبيق.

## تعقيب عام على البحوث والدراسات السابقة:

يظهر الأطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي صعوبات تتضح فى استخدام واكتساب اللغة ويواجهون قصورًا فى المهارات الاجتماعية والمهارات السلوكية وكذلك مهارات التواصل ويرجع ذلك القصور إلى ضعف في مهارات اللغة البراجماتية لديهم، ومن ثم يصعب عليهم التعبير عن أنفسهم أو استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح داخل السياق الاجتماعي التواصلي، فيصعب عليهم التواصل والتفاعل مع الآخرين وتكوبن علاقات جيدة مع الأقران.

ويتضح مما سبق أن الدراسات التى تم استعراضها قد ركزت بشكل واضح على معرفة طبيعة اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، ومنها بعض الدراسات التي تناولت البرامج التدريبية لتحسين اللغة البراجماتية لدى هؤلاء الأطفال، وكذلك أوصت بضرورة إعداد برامج تدريبية لتحسين مستوى اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

## فروض البحث:

- ا .توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال في اتجاه القياس البعدي.
- ٢. توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي ربب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي في اتجاه القياس البعدي.
- ٣. لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي ربّب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي (بعد مرور شهر) على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال.
- ٤. لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعى على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي.
- و. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين أداءات الأطفال على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال و على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعى.

#### الخطوات الإجرائية للدراسة:

#### منهج الدراسة:

المنهج التجريبي هو المنهج المستخدم في الدراسة الحالية وذلك نظرًا لأن الدراسة تستهدف اختبار فعالية برنامج قائم علي فنيات تحليل السلوك التطبيقي في تحسين اللغة البراجماتية، فإن المنهج التجريبي ذي المجموعة الواحدة، هو المنهج المناسب.

#### عينة الدراسة:

ولاختيار عينة الدراسة تم اتباع الخطوات التالية:

- ١. زيارة لبعض المراكز بمحافظة الإسماعيلية وتكونت عينة الدراسة الأساسية من الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي والتابعين لمركز قدرات لتنمية المهارات، ومركز هاوس كيدز للتخاطب وتنمية المهارات بمحافظة الاسماعيلية، وقد تم اختيار أفراد العينة قوامها (٦)أطفال ممن تتراوح أعمارهم مابين (٥-٨)سنوات.
- ٢. تطبيق مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي (إعداد: عبد العزيز الشخص، وحجد عبده حسيني، وزينب رضا، ٢٠١٨)، على عدد (١١٦) طفلا وطفلة بالمرحلة الثانية من رياض الأطفال والصفين الأول والثاني الابتدائيين، وقد تم تحديد (٩٥) طفلاً وطفلة ممن لديهم انخفاض وإضح في الأداء على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي.
- ٣. تطبيق مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (إعداد / عبد العزيز الشخص، ومحمود الطنطاوي، ورضا خيري، (٢٠١٥)، وقد تم تحديد (٥٦) طفل وطفلة ممن لديهم انخفاض واضح في الأداء على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية.
- 3. تطبیق مقیاس مقیاس الذکاء ستانفورد بینیه الصورة الخامسة "تعریب وتقنین صفوت إرنست فرج (۲۰۱۲) حیث تم من خلال تطبیقه تحدید (۲۱) طفلًا وطفله معاملات ذکائهم ما بین (۹۰–۱۱۰)، وأعمارهم الزمنیة ما بین (9-4) سنوات.
- تم استبعاد الأطفال ممن رفض والديهم المشاركة في البرنامج وكذلك استبعاد غير المنتظمين في الحضور إلى المدرسة؛ وبذلك تكونت العينة النهائية من (١٠) أطفال من من ذوي اضطراب اللغة النوعي ويعانون من قصور في اللغة البراجماتية ممن تراوحت معاملات ذكائهم ما بين (٩٠- ١١٠)، وأعمارهم الزمنية ما بين (٥-٧) سنوات.

## أدوات الدراسة :

استعانت الباحثة بعدد من الادوات لإجراء الدراسة :

وفيما يلى تفصيل لكل أداة من هذه الأدوات:

١. مقياس الذكاء -ستانفورد بينيه الصورة الخامسة تعريب وتقنين صفوت فرج (٢٠١٢)

مقياس الذكاء ستانفورد بينيه الصورة الخامسة وهو من إعداد (Gale,H.Roid)، تعريب وتقنين صفوت فرج وهو بطارية من الاختبارات المتكافئة ويتكون من فئتين متناظرتين من المقاييس اللفظية وغير اللفظية ويتكون المقياس من خمسة عوامل أساسية وهي الاستدلال الكمي، الاستدلال السائل والمعرفة، المعالجة البصرية المكانية، الذاكرة العاملة، كما تم توزيع كل عامل من هذه العوامل على مجالين رئيسين: المجال اللفظي، والمجال غير اللفظي؛ ومن ثم يصبح بالإمكان قياس وتقييم كل عامل من العوامل الخمسة في كل من جوانبه اللفظية أو غير اللفظية.

كما يتضمن المقياس عشرة اختبارات فرعية موزعة على مجالين فرعيين (لفظي، وغير لفظي) ويحتوي كل اختبار على خمسة اختبارات فرعية، وكل اختبار فرعي من هذه الاختبارات الفرعية العشرة يندرج تحت أحد تلك العوامل الخمسة، وتحت واحد من المجالين الرئيسين (اللفظي، وغير اللفظي)، وفي نفس الوقت يتكون كل اختبار فرعي من مجموعة من الاختبارات المصغرة متفاوتة الصعوبة والتي تتدرج من الأسهل إلى الأصعب.

يطبق المقياس بصورة فردية لقياس الذكاء والقدرات المعرفية، وهو ملائم من عمر عامين إلى عمر خمسة وثمانين عامًا.

#### صدق وثبات المقياس

تم تقنين المقياس على عينة كبيرة يبلغ حجمها ( ١٨٠٠) مفحوص بين عمر عامين وستة وتسعين عام، وتم حساب ثبات المقياس بأكثر من طريقة، وكان من بينها ثبات الاتساق الداخلي لنسب الذكاء ولمؤشر العوامل الخمسة التي يقيسها الاختبار "الاستدلال الكمي"، الاستدلال السائل والمعرفة، المعالجة البصرية المكانية، الذاكرة العاملة والقسمة النصفية، وثبات مركب وإعادة الاختبار وثبات ما بين المصححين، على الوجه التالى:

تراوحت معاملات ثبات الاتساق الداخلي بين (١٠٠٠-٩٥٠) نسب النكاء وبين (١٠٠٠-٩٥٠) المؤشر العوامل الخمسة، كما تراوحت بالنسبة للاختبارات الفرعية العشرة عبر المراحل بين (١٠٠٠-٩٠٠) وكانت جميع معاملات القسمة النصفية للاختبارات الفرعية وللاختبار كاملًا وللاختبارات اللفظية، والاختبارات غير اللفظية والاختبارات المختصرة، مرتفعة بصورة ظاهرة.

كما توفرت دلائل على صدق المقياس وصدق المحك الخارجي وصدق التكوين وتراوح معاملات الارتباط بين (٨٥.٠)إلى (٩٠.٠).

٢. مقياس المستوى (الاقتصادي، والاجتماعي، والثقافي) للأسرة (إعداد مجد سعفان، دعاء خطاب، ٢٠١٦)

- وصف المقياس وهدفه

وضع الباحثان هذا المقياس لتحقيق الأهداف الآتية وهي:

- يعكس التحولات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للأسرة العربية.
- يعكس سلوكيات التمدن في مجالات الحياة الثلاثة: الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.
- يعكس مدى الانفتاح على الثقافات الوافدة من تقنيات ومناهج تعليم وأفكار واتجاهات.
  - وصف توجهات وسلوكيات الأسرة اقتصاديًا وإجتماعيًا وثقافيًا.

ويتكون المقياس من ثلاثة أبعاد هي: البعد الاقتصادي والبعد الاجتماعي والبعد الثقافي، ويمثل كل بعد عددًا من المؤشرات الدالة على كل مستوى من المستويات الثلاثة، وكل مؤشر له مستويات فرعية تمثل وجود المؤشر بمقدار معين يبدأ بوجوده كاملا ثم الحد الأدنى لوجوده وينتهي بعدم وجوده (في أغلب المستويات الفرعية).

#### - إجراءات تطبيق وتصحيح المقياس

يمكن تطبيق المقياس بطريقة فردية وبطريقة جماعية، ويجيب المفحوص عنه بنفسه؛ وإذا أمكن تطبيق المقياس على أكثر من شخص داخل الأسرة الواحدة يكون أفضل لأنه يعطي درجة صدق عالية؛ خاصة إذا جاءت استجابات الأشخاص في الأسرة الواحدة متقاربة، وقد تم تطبيقه في الدراسة بطريقة فردية.

ومن حيث زمن التطبيق لم يحدد بالضبط زمن محدد لتطبيق المقياس ولكن من المهم معرفة وفهم سرعة استجابة المفحوص أو تردده؛ وذلك لمعرفة ثقة المفحوص في تقييمه لنفسه ولأسرته.

- طريقة التصحيح
- أ- يتكون المقياس من ثلاثة مقاييس فرعية هي : الاقتصادي، والاجتماعي، والثقافي، وكل مقياس فرعي له عبارات وكل عبارة لها بدائل (استجابات) تمثل وجود الظاهرة بمقدار معين، وتبدأ بوجودها كاملًا وتنتهي بوجودها بدرجة ضعيفة، أو عدم وجودها؛ وهذا يتوقف بالطبع على طبيعة الظاهرة المقاسة.
- ب-ويلاحظ أن عدد بدائل الاستجابة يختلف من عبارة إلى عبارة أخرى؛ حسب طبيعة الظاهرة التي نقيسها، ولذلك يجيب المفحوص عن كل مقياس فرعي بأن يقرأ كل عبارة تنتمي للبعد ثم يختار بديلًا واحدًا من البدائل التي تقيس الظاهرة وذلك بوضع علامة (صح) أمام الدليل أو البديل الذي اختاره.

## صدق المقياس وثباته

قام معدا المقياس بحساب صدق المقياس على عينة من المراهقين والراشدين وقد بلغ حجمها (٥٠) فردًا من الجنسين واستخدم في تقنين المقياس طريقة الاتساق الداخلي بحساب ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وأشارت النتائج إلي أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند ١٠٠٠ باستثناء المفردة (٥) في المستوى الثقافي كانت دالة عند ٥٠٠٠ وهذه النتائج تؤكد صدق

المقاييس الفرعية الثلاثة: المستوى الاقتصادي والمستوى الاجتماعي والمستوى الثقافي في قياس ما وضعت لقياسه.

#### ثبات المقياس

قام معدا المقياس بحساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ والقسمة النصفية ويتضح أن جميع القيم الخاصة بألفا كرونباخ والقسمة النصفية دالة مرتفعة إحصائيًا عند ١٠٠٠ مما يؤكد على ثبات المقياس؛ بمعنى أن المقاييس الفرعية الثلاثة المستوى الاقتصادي والمستوى الاجتماعي والمستوى الثقافى تعطى نتائج ثابتة إذا ما أعيد تطبيقها أكثر من مرة.

٣. مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال (إعداد / عبد العزيز الشخص، ومحمود الطنطاوي، ورضا خيري، ٢٠١٥).

- الهدف من المقياس

يهدف هذا المقياس إلى تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة.

#### - وصف المقياس:

يتألف المقياس من (٦٥) عبارة موزعة على خمسة أبعاد فرعية على النحو الاتى :

أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال:

البعد الأول: البداية غير الملائمة للحديث.

البعد الثاني : ضعف التماسك المركزي.

البعد الثالث: اللغة النمطية.

البعد الرابع: قصور استخدام السياق الحواري أثناء الحديث).

البعد الخامس: عدم الألفة أثناء المحادثة.

## - تصحيح المقياس:

يتألف المقياس من (٥٠) عبارة، وتتم الاستجابة على المقياس من خلال ميزان ثلاثي (لا يحدث مطلقا، يحدث أحيانًا ، يحدث دائما (تأخذ الدرجات) ١ ، ٢ ، ٣ علي التوالي وتتراوح الدرجات على هذا المقياس ما بين (٥٠) إلى (١٩٥) درجة، وتدل الدرجة المرتفعة على ارتفاع معاناة الطفل من اضطراب اللغة البراجماتية بينما تدل الدرجة المنخفضة على انخفاض معدلات الاضطراب في هذا الشأن بما يعنى أن الطفل يتمتع بمهارات اللغة البراجماتية.

#### - إجراءات تقنين المقياس:

قام معدوا المقياس باتخاذ الإجراءات التالية لتقنين المقياس:

#### أ- عينة التقنين:

تم تطبيق المقياس على عينة قوامها ١٢٧٧ طفلًا وطفلة من أطفال المرحلة الابتدائية ملتحقين بالصف الأول حتى الصف السادس الابتدائي من بعض مدارس محافظات القاهرة والجيزة والقليوبية ، ممن تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين 7 - 11 سنة بمتوسط عمري قدره (٨.٤٨) سنة، وانحراف معياري قدره (١.٧٣) سنة.

## ب - صدق المقياس:

#### ١. صدق المحكمين:

قام الباحثون بعرض المقياس على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في ميادين التربية الخاصة والصحة النفسية للتأكد من صحة وصياغة العبارات. وقد تم استبعاد العبارات التي قرر المحكمون عدم صلاحيتها، والإبقاء على العبارات التي قرر ٨٠٪ منهم صلاحيتها، وكذلك بعد إجراء التعديلات اللازمة لبعض العبارات.

#### ٢. الصدق العاملي:

تم التحقق من الصدق العاملي للمقياس باستخدام التحليل العاملي التوكيدي؛ وذلك باستخدام الحزمة الإحصائية ( $^{\circ}$  ( $^{\circ}$  ( $^{\circ}$  ) AMOS ( $^{\circ}$  ), وقد الإحصائية ( $^{\circ}$  ( $^{\circ}$  ) في المقياس تكون من خمسة عوامل فرعية تندرج تحت عامل واحد رئيسي . وقد بافتراض أن بنية هذا المقياس تتكون من خمسة عوامل فرعية تندرج تحت عامل واحد رئيسي . وقد أظهرت النتائج أن النموذج المفترض مطابق لبيانات المقياس وفقا لمؤشرات حسن المطابقة المهابقة من المنابق من المعابقة من المفابقة من المثالي)، كما كان مؤشر  $^{\circ}$  ( $^{\circ}$  (كلما اقتربت القيمة من المثالي)، كما كان مؤشر  $^{\circ}$  (كلما اقتربت القيمة من المثالي)، كما كان مؤشر  $^{\circ}$  (كلما اقتربت القيمة من المثالي)، كما كان مؤشر  $^{\circ}$  (كلما اقتربت القيمة من المثالي)، كما كان مؤشر  $^{\circ}$  (كلما اقتربت القيمة من المثالي)، مما يدل على صدق المقياس .

## ج- ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام الطريقتين الأتيتين:

## ١. الثبات باستخدام طربقة ألفا كرونباخ:

تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ ؛ حيث اتضح أن جميع معاملات الثبات مرتفعة؛ حيث تراوحت ما بين (٠٠٧٠٠) إلى (٠,٨٥٩) بالنسبة للمحاور الفرعية، أما قيمة معامل ثبات الدرجة الكلية للمقياس فكانت (٠٩٣٣) ، مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

الثبات باستخدام طريقة القسمة النصفية:

تم حساب الثبات بطريقة القسمة النصفية؛ حيث اتضح أن جميع معاملات الثبات مرتفعة؛ حيث تراوحت ما بين (٧٥٧) إلى (٠,٨٠٨) بالنسبة للمحاور الفرعية، أما قيمة معامل ثبات الدرجة الكلية للمقياس فكانت (٠,٨٨٨) ، مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

عداد عبدالعزيز الشخص؛ زينب رضا؛ محد عبده حسيني (۲۰۱۸)

#### - هدف المقياس:

يهدف المقياس إلى تشخيص الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي (النمائي) ما بين (٢-٤)سنوات.

#### -وصف المقياس:

يتكون المقياس من (١٠١) بندًا موزعين على محورين رئيسيين هما: اللغة الاستقبالية، وتتضمن عددًا من المحاور الفرعية وهي: المعالجة السمعية (٢٦)بندًا، والمعالجة البصرية (٢٠)بندًا، يتضمن المحور الثاني: اللغة التعبيرية ويشمل (٣٩)بندًا.

تقنين المقياس: قام معدوا المقياس باتخاذ الإجراءات التالية لتقنين المقياس:

عينة التقنين: تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (٣١٣)طفلًا وطفلة من التابعين لبعض مدارس محافظة القاهرة.

#### - صدق المقياس:

#### - صدق المحكمين:

حيث قام معدُوا المقياس بعرضه على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في مياديين التربية الخاصة، والصحة النفسية للتأكد من صحة العبارات ودقة الصياغة، ومن ثم تراوحت نسب الاتفاق بين المحكمين على بنود المقياس ما بين ما بين ما بين ١٠٠،٠٠٩%.

## - صدق الاتساق الداخلي:

كما تم التأكد من صدق الأتساق الداخلي لبنود المقياس عن طريق حساب قيمة معامل الارتباط بين درجات البنود والدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه كل بند من البنود، ثم حساب قيمة معاملات الارتباط بين البنود الفرعية بعضها بعض، ودرجات المحاور بالدرجة الكلية للمقياس، وقد كانت جميع القيم دالة عند مستوى (١٠٠٠)؛ مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الصدق.

### - ثبات المقياس:

حيث قام معدوا المقياس بحساب ثبات المقياس باستخدام الطربقتين التاليتين:

- حساب الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباخ: حيث اتضح أن جميع معاملات الثبات مرتفعة حيث تراوحت من(٨٨٨٠٠)إلى (٩٣٤٠٠)بالنسبة للمحاور الفرعية؛ مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.
- حساب الثبات باستخدام طريقة القسمة النصفية: حيث اتضح أن جميع معاملات الثبات مرتفعة؛ حيث تراوحت من (٢٠٨٠٠)إلى (١٠٩٠٠)بالنسبة للمحاور الفرعية؛ مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

### - تطبيق المقياس:

يطبق المقياس بشكل فردي وتتراوح درجة كل بند ما بين(صفر الي ٣)؛ونظرًا لأن جميع عبارات المقياس في اتجاه واحد، فالدرجة المرتفعة تشير إلى ارتفاع القدرات اللغوية للأطفال، والدرجة المنخفضة تشير إلى الانخفاض في القدرات اللغوبة لدى الأطفال.

٥.مقياس الاستخدام الاجتماعي للغة (إعداد: عادل عبدالله محد، ٢٠٢٠).

هدف المقياس

يهدف المقياس إلى تقييم مدى الاستخدام المناسب للغة أو لنمط الحديث الملائم من جانب الطفل في السياق الاجتماعي بما يحقق له وظائف أو فوائد معينة في مواقف اجتماعية محددة.

وصف المقياس

يتكون المقياس من(٢٤)عبارة موزعة على ستة أبعاد تتضمن الاستخدام الاجتماعي للغة بحيث يمثل كل بعد منها مقياسًا فرعيًا مستقلًا يضم سبع عبارات، ويوجد أمام كل عبارة ثلاثة اختيارات(نعم-أحيانًا- لا)تحصل على الدرجات ٢-١-صفر على التوالي باستثناء تلك العبارات السلبية المتضمنة والتي يبلغ عددها عشر عبارات وهي تلك العبارات التي تحمل أرقام(١٣١-١٠٠٠-٢٠-٢٠-٢٠-٢٠) فتتبع عكس هذا التدرج، حيث تتراوح درجات المقياس بين(صفر-١٤)درجة ويدل ارتفاع الدرجة على معدل أعلى من الاستخدام الاجتماعي لغة، والعكس صحيح.

أبعاد المقياس

- ١) أسلوب وأنماط الكلام واستخداماتها.
  - ٢) أنساق قواعد وظائف الكلام.
- ٣) المعارف اللغوبة بجوانب المحادثة.

- ٤) الأنساق المعرفية واستخدام اللغة.
  - ٥) السلوكيات اللغوبة غير اللفظية.
    - ٦) استخدام اللغة للتواصل.

### كفاءة المقياس

### الاتساق الداخلي

قام معد المقياس بحساب قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وكانت الدرجة الكلية دالة عند ١٠٠٠وهو يدل على ان المقياس متماسك داخليًا بشكل دال إحصائيًا.

#### ثبات المقياس

وقد قام معد المقياس بحساب ثبات المقياس باستخدام طريقين هما إعادة التطبيق، والقسمة النصفية وقد وجد أن قيم معامل الثبات عن طريق إعادة تطبيق الاختبار دالة عند ١٠٠٠ما أن قيم معاملات الثبات عن طريق القسمة النصفية ولك بحساب قيمة (ر)بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية دالة هي الأخرى عند ١٠٠٠وهو ما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات تمكننا من الوثوق فيه واستخدامه.

### صدق المقياس

قام معد المقياس بحساب صدق المقياس باستخدام طريقين هما صدق المحك وذلك باستخدام مقياس التواصل للأطفال كمحك خارجي، والصدق التمييزي وذلك لبيان قدرة المقياس على التمييز بين الأطفال بحسب درجاتهم عليه، وقد جاءت النتائج أن قيمة (ف)للتباين بين متوسطات درجات العينة داله عند ١٠٠٠ وهو ما يعني أن المقياس يمكنه أن يميز بين تلك الشرائح مما يدل على أن له قدرة على التمييز الجيد يمكن الإعتداد بها.

البرنامج التدريبي القائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي (إعداد الباحثة).

# التعريف الاجرائي للبرامج

تُعرف الباحث إجرائيًا بأنه: برنامج منظم ومخطط قائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي بهدف تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي، ويتم ذلك في ضوء خطة زمنية منظمة على أسس علمية لتقديم الجلسات للأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

### أهمية البرنامج

تكمن أهميه البرنامج في توظيف فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي وبتضح ذلك من خلال ما يلي:

- يستمد البرنامج الحالي أهميته من ضرورة وجود برامج ملائمة تستهدف تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعى.
- استفادة المتخصصين بالبرنامج لسهولة استخدامه واحتوائه على أكبر عدد من المجموعات التي تساعد على تحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال عينة الدراسة.
- يستخدم البرنامج أساليب وفنيات مختلفة تساعد على الاستجابة السريعة لعملية التدريب منها (النمذجة، ولعب الدور، والممارسة والتكرار، والتعزيز، والتغذية الراجعة).
- يعتمد البرنامج على توظيف فنيات تحليل السلوك التطبيقي ، حيث برزت أهميتها كواحدة من المصطلحات المعرفة التي أولاها الباحثون اهتمامًا كبيرًا وكان لها دورًا ملحوظاً في تطوير العملية التربوية مما أدى إلى ظهور دور جديد للمعلم وتراجع فاعلية الدور التقليدي الذي كان مقتصرًا على التلقين.

## الهدف العام للبرنامج

يتمثل الهدف العام من البرنامج في تنمية وتحسين (اللغة البراجماتية) الاستخدام الاجتماعي للغة لعينه من الأطفال ذوى اضطراب اللغة النوعي مما يكون من شأنه أن يسهم في تهيئتهم لإقامة التفاعلات الاجتماعية المختلفة.

# الأهداف الإجرائية للبرنامج:

تنبثق من الهدف العام للبرنامج القائم على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية ،مجموعة من الأهداف الإجرائية الفرعية ومن ثم يعمل البرنامج على تنميتها لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

## وتتمثل فيما يلى:-

- أن تتحسن قدرة الطفل على الانتباه البصري والتركيز.
  - أن يفهم الطفل التعبير الوجهي لمن يتفاعل معه.
    - أن تتحسن قدرة الطفل على الطلب.
    - أن تتحسن قدرة الطفل على التعبير.
    - أن يتدرب الأطفال على التفكير الجماعي.
    - أن يتمكن الأطفال من الربط بين الأشياء.
      - أن يتحسن مفهوم التواصل مع الاخرين

- أن يدرك الأعداد ومدلولاتها.
- أن يدرك الانفعالات (الفرح -الحزن) والتعبير عنها.
  - أن يميز الطفل تعبيرات الوجه من خلال الصور.
    - أن يميز الطفل العواطف.
- أن يتعرف على العواطف المبنية على رغبات والمبنية على الاعتقاد.
  - أن يحسن استخدام اللعب التفاعلي.
    - أن يتمكن من تقليد الأصوات.
  - أن يجيب عن الأسئلة بكلمة وإحدة.
    - أن يكون جملة من ثلاث كلمات.
      - أن يتمكن من فهم النفى.
  - أن تتحسن قدرة الأطفال على مهارة التعبير اللفظي.
    - أن يدرك الطفل مفهوم الزمان، والمكان.
  - أن تتحسن المفردات والمفاهيم المعرفية الخاصة بالتواصل اللغوي.
    - أن ينصت إلى قصة قصيرة وبجب عن الأسئلة.

## المبادئ والأسس التي قام عليها البرنامج:

## الأسس الفلسفية:

يستند البرنامج إلى فنيات تحليل السلوك التطبيقي السابق ذكرها بالإضافة إلى فنيات النظرية السلوكية التي لها فعالية في تحسين اللغة البرجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.

## الأسس النفسية:

تبنى على عدد من فنيات تحليل السلوك التطبيقي ومنها أنه لدى كل طفل القابلية والقدرة على عملية التعلم، وأن الطريقة التي يتعلم بها التلاميذ تختلف من تلميذ إلى أخر، وأن درجات الذكاء متفاوتة ومتنوعة لدى الأفراد، وأن المخ البشري يسعى للفهم والوصول إلى معنى المعلومات التي يستقبلها، وأن الإنسان يسعى دائما لتحقيق النجاح والتميز.

# الأسس النفسية، التربوية:

هنالك مجموعة من الأسس التربوية لفنيات تحليل السلوك التطبيقي ومنها أن دور المعلم هو المنسق والميسر لعملية التعلم، وأن المتعلم يمثل أهم محاور العملية التعليمية، وأن المتعلم هو الهدف الأساسي للتدريس؛ وذلك بمراعاة أوجه القصور لدي أفراد العينة ومراعاة الفروق الفردية التي يتسم بها الاطفال ذوو اضطراب اللغة النوعي والتي تم عرضها

في الإطار النظري لتحديد نواحي القوة لديهم للتغلب من خلالها على نواحي الضعف استنادا السي أن الاطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي عاديين في قدرات الذكاء لكن يحتاجون إلى استراتيجيات وفنيات خاصة بهم.

### الأسس الاجتماعية:

حيث تتبع الباحثة الإرشاد الجماعي حيث أن له تأثير أكبر على الأطفال من الإرشاد الفردي اذ يعد الإرشاد الجماعي أفضل في تحسين بعض الاضطرابات النفسية أو السلوكية. الأسس القانونية:

وأهمها ما تنص علية وثائق حقوق الإنسان من حق كل طفل الحصول على التعليم عالي الجودة وبما يتماشى مع قدرته وسماته، دون التمييز بين التلاميذ حسب النوع (ذكور، إناث) أو المستوى الاقتصادي أو الاجتماعي أو القدرات الذهنية، والبدنية؛ أو غيرها من الاختلافات.

### التخطيط العام للبرنامج:

تشمل عملية تخطيط البرنامج الحدود الإجرائية للبرنامج، وكذلك الأساليب والفنيات، والوسائل والأدوات التعليمية المستخدمة بالإضافة إلى ذلك تحديد الزمن الخاص للبرنامج، وعدد الجلسات، زمن الجلسة، مكان إجراء الجلسة.

# الإجراءات العملية لتنفيذ البرنامج:

أولًا: المحددات الإجرائية للبرنامج وتشمل:

الفئـة التـي أعـد البرنـامج مـن أجلهـا: وهـي أطفـال المجموعـة التجريبيـة مـن عينـة الدراسـة الحاليـة مـن الأطفـال مـن ذوي اضـطراب اللغـة النـوعي، ممـن تتـراوح أعمـارهم مـا بـين (٥- ٨) سنوات بلغ عددهم (٦) أطفال كمجموعة تجريبية.

يشتمل البرنامج على (٧٨) جلسة بمعدل ؛ جلسات أسبوعياً، وزمن كل جلسة (٣٠) دقيقة، روعي فيها تنوع الأنشطة والمهام والمهارات ومحاولة حث الأطفال أفراد عينة الدراسة على المشاركة ويطبق في شكل تدريب جماعي وفردي حسب نوع النشاط واستجابة الأطفال ويستغرق تطبيقه حوالي شهرين ونصف مده كل جلسة ٣٠ دقيقه تقسم إلى دقائق لاستقبال الطفل وإعداد الأدوات وسؤال الأم عن حاله الطفل ٢٠ دقيقه لتنفيذ أهداف الجلسة والتدريب و دقائق لتنفيذ النشاط وفي نهاية الجلسة تقوم الباحثة بكتابه التقرير عن مدى الاستجابة والتقدم عن كل جلسة.

# ثانياً: الأساليب والفنيات المستخدمة في البرنامج:

يعتمد البرنامج على فنيات تحليل السلوك التطبيقي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي بالإضافة إلى بعض الاستراتيجيات، والأساليب، والفنيات التي يمكن الإشارة إليها فيما يلى:

- اعطاء التعليمات: ويشمل تزويد الأطف ال بمعلومات عن كيفي قنيذ المهارة في مواقف محددة بطريقة مناسبة، ثم اعطاء معلومات حول الأه التي ته الجلسة الى تحقيقها.
  - التغذية الراجعة: وتهدف الى تزويد الأطفال بمعلومات عن تأديتهم للمهارة.
- الممارسة السلوكية: حيث تلتم ممارسة السلوك بطريقة مستمرة في مواقف الحياة اليومية من خلال ما تم تدريبه عليه في جلسات البرنامج، إلى أن تتم ممارسة المهارة في حياته اليومية.
- النمذجـة والتقليـد: وتسـتخدم الباحثـة النمذجـة فـي كثيـر مـن مراحـل وجلسـات البرنـامج خاصـة في كيفيـة وضع خطـة للمـذاكرة، وكيفيـة مراقبـة التلميـذ لذاتـه أثنـاء عمـل واجباتـه أو أثناء تنفيذ نشاط معين.
- الواجبات المنزلية: فنية الواجبات المنزلية ذات دور مهم في كل العلاجات النفسية ولها دور خاص في زيادة فعالية العلاج المعرفي السلوكي؛ إذ أنها الفنية الوحيدة التي يبدأ ويختتم بها المعالج المعرفي السلوكي كل جلسة علاجية، وتستخدمها الباحثة في تنمية مهارات التنظيم الذاتي والتي تعمل على تحسين الانتباه والذاكرة العاملة حيث أنها تسهم في تحديد درجة التعاون والألفة القائمة بين الباحثة والتلميذ (مسعد أبو الديار، ٢٠١٥).
- الحوار والمناقشة: وهذه الفنية تطبق على مدار جميع جلسات ومراحل البرنامج وذلك لما لما لما من دور مهم في الوصول إلى جميع نقاط التساؤل والاستفهام داخل أذهان أفراد العينة، كما أن هذه الفنية تبرز نقاط الضعف وتحديد نقاط القوة لدى السائل مما يساعد على تقديم التدعيم والتعزبز المناسب.

# الوسائل والأدوات التعليمية المستخدمة في البرنامج:

استخدمت الباحثة مجموعة من الوسائل والأدوات تتناسب مع أهداف البرنامج ومحتواه وأوجه القصور لدي أطفال العينة.

كما راعت الباحثة عدة مواصفات في الأدوات اللازمة لتنفيذ البرنامج من أهمها:

- ١- أن تكون خالية من الأجسام الحادة القاطعة أو المدببة والتي يشكل استخدامها خطورة علي الطفل. (آمنة).
  - ٢- أن تكون خامتها مصنوعة من خامات البيئة المحيطة بالطفل خاصة.

- ٣- (المجسمات الماكيتات النماذج) يفضل ورق الكرتون المقوي والصلصال.
  - ٤ أن تكون سهلة التداول والنقل والاستخدام.
    - ٥- أن تكون ألوإنها جذابة وأساسية.
  - ٦- أن تكون وإضحة ومحددة وقابلة للتناول.
  - ٧- أن تكون مناسبة لقدرات الطفل وإمكانياته.

## تعليمات البرنامج:

- الالتزام بالوجود في الوقت والمكان المحددين للجلسات.
- التركيز على التدريب المتكرر على المهارات التي يتم تعليمها خلال الجلسة وخارجها.
  - الاستمرارية في حضور جميع الجلسات.
  - مراجعة مكونات الجلسة السابقة الأساسية.
- ربط موضوع كل جلسة بالموضوعات السابقة لها والحالية حتى يكون البرنامج متكاملا.
  - تلخيص في نهاية كل جلسة لما دار فيها.
  - مراجعة الواجبات المنزلية بصورة مستمرة.

# أساليب وإجراءات تقويم البرنامج:

قامت الباحثة بإجراء تقويم للبرنامج على مدار الدراسة

- يتم تقويم فعانية البرنامج بمدى تأثيره في تحسين اللغة البرجماتية باستخدام فنيات تحليل السلوك التطبيقي لدى افراد عينة الدراسة وذلك من خلال القياس القبلي/ والقياس البعدي باستخدام المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية، وكما سيتم التقويم للتأكد من استمرارية أثر التدريب وذلك بإعادة القياس بعد مرور شهر من انتهاء البرنامج وتوقف إجراءاته.

وقد استخدمت الباحثة أساليب التقويم بأنواعها الأربعة وهي :

١-التقويم القبلي: من خلال تطبيق الباحثة مقياس اللغة البرجماتية قبل تطبيق البرنامج
 على المجموعة التجريبية .

٢-التقويم البنائي المستمر: يعنى تقويم مستمر منذ بداية إجراء جلسات البرنامج على
 الأطفال ومع نهاية كل مهارة من أجل التأكد من إتقان الطفل لهذه المهارة قبل الانتقال إلى
 مهارة أخرى.

وذلك عن طريق:

أ- ملاحظة السلوك التلقائي للأطفال أثناء النشاط وبعده.

ب- القيام بالتطبيقات وتطلب من الطفل القيام بها.

وذلك لمتابعة ما تم تحقيقه من أهداف إجرائية لكل جلسة.

# ٣-التقويم البعدي:

تم إجراء تقويم بعدى بعد انتهاء تطبيق البرنامج وذلك لمعرفة مدى التقدم الذى حققه أفراد العينة بعد انتهاء تطبيق جلسات البرنامج وذلك لمعرفة ما تحقق من أهداف البرنامج ككل، واستخدمت الباحثة في ذلك مقياس اللغة البراجماتية المتضمنة في البرنامج للوقوف على ما تم تحقيقه من أهداف البرنامج الأساسية.

ويفيد التقويم عموماً في:

- ١ قياس مدى استيعاب الأطفال وفهمهم للنشاط. ومدى تقدمهم بعده عن طريق القياس القبلى والقياس البعدي للنشاط.
- ٢- عـن طريــق عمليــة التقــويم يمكــن تحديــد التغذيــة الراجعــة أو اســتدراك بعــض
   الأنشطة أو تدعيمها.
- ٣- تمكن عملية التقويم من تحديد نقاط القوة ونقاط الضعف للنشاط المقدم، وبالتالي يمكن تطوير البرنامج وتحسين نوعيته.
- ٤ تقويم تتبعي: يتم عن طريق إجراء تقييم مرة أخرى بعد فترة زمنية من تطبيق القياس البعدى لمعرفة مدى استمراربة فعالية البرنامج وبيان مدى أثره مع مرور الوقت

## مراحل تطبيق البرنامج:

يتضمن البرنامج ثلاث مراحل عامة أساسية وهى:

المرحلة الأولى:المرحلة التمهيدية

وتهدف هذه المرحلة في الاساس إلى تحقيق التعارف وتهيئة جو من التعارف والألفة بين القائمين على البرنامج وأطفال العينة التجريبية فئة التدريب، وأولياء الأمور والأمهات وذلك من خلال الأدوات المتضمنة كأساس للتواصل وتهيئة الأطفال لتلقى أنشطة وتدريبات البرنامج حيث تمت مشاركة الأطفال أعضاء المجموعة التجريبية في الألعاب المحببة لهم لتلقى البرنامج خلال الجلسات الأولى والتي تم فيها استخدام الحث، والنمذجة، والشرح، والتكرار، والتعزيز كتمهيد مطلوب للأطفال كي يتمكنوا من أداء الأنشطة المتضمنة على النحو المتبع في البرنامج المستخدم وتتضمن هذه المرحلة الجلسات من (١إلى ٤).

المرحلة الثانية: المرحلة التدريبية

وركزت المرحلة الثانية علي التدريب الفعلي عدد (٧٣) جلسة عبر سبع مراحل فرعية بحيث تنتهى كل مرحله بمراجعة شاملة وتقييم، كما يتم خلال كل منها أداء الأنشطة والمهام التي

تعد ضرورية لتنمية الاستخدام الاجتماعي للغة وتحقيق الاستفادة منه لدي الطفل وبالتالي يمكن أن تسهم في نجاح دمجه مع أقرانه، وإشتراكه في المواقف والتفاعلات الاجتماعية معهم علماً بأن جانباً كبيرا من هذه المرحلة كان يتم تدريب الأطفال فيه فرادى، ثم تدريبهم مع بعضهم البعض. وفي هذه المرحلة يتم تنفيذ بنود البرنامج ويفضل أن تبدأ الجلسة بخمس دقائق كتمهيد يشارك الطفل فيها الباحثة في تجهيز الأدوات الخاصة بالجلسة في جو من الألفة والتعاون من أجل الحصول على أفضل النتائج ثم نبدأ بتنفيذ الأهداف الإجرائية للجلسة والتي قد تتنوع بين الأنشطة الفردية والجماعية حسب قدرات كل طفل والبنود المتضمنة للجلسة ثم تنتهى الجلسة بتسجيل ما تم التدريب عليه والتدريب المنزلي المطلوب من ولى الأمر إجراؤه مع الطفل من أجل تثبيت المهارة المتعلمة.

وقامت الباحثة خلال هذه المرحلة بتقديم الأنشطة والمهام الخاصة بها للأطفال، وتدريبهم على أدائها حيث كانت تقوم بنمذجة السلوك المطلوب أمامهم، وتدريبهم على القيام به مستخدمة الحث بنوعيه اللفظي والبدني وذلك لتوفير الدافعية اللازمة للتعلم، وكان يترك لكل منهم الفرصة للقيام بالدور المحدد، والمشاركة في النشاط المقدم سواء بمفرده أو حتى مع الباحثة، أو مع أي عضو آخر من المجموعة، وتعزيز الاستجابة الصحيحة التي يأتي بها. وكانت تطلب من كل منهم أن ينظر إليها جيدا، وأن يقوم بتكرار ما شاهده، وتم استخدام مجموعة من الأدوات التي تعد ضرورية لأداء النشاط مثل الصور ،والقصص المصورة، والمجسمات وغيرها. وإلى جانب ذلك فقد كانت الباحثة تطلب من كل طفل أيضا أن يكرر ما شاهده بمفرده أو مع غيره من الأطفال. كما كان يؤدي النشاط أو المهمة امام الأطفال، وتكرره، وتطلب منهم أن يؤدوه بمفردهم، وأن يؤدوه مع غيرهم من الأطفال، ثم تقوم بتعزيز الاستجابة الصحيحة وذلك باستخدام فنيات الشرح، والتكرار، والنمذجة، والحث اللفظي والبدني والتمييز، ولعب الدور، والتعزيز والتغذية الراجعة ، والواجبات المنزلية التي كانت تقوم بمراجعتها معهم في بداية الجلسة التالية .

المرحلة الثالثة: مرحلة إعادة التدريب والتقييم

أما المرحلة الأخيرة من البرنامج فقد شغلت الجلسات السبع الأخيرة وتم من خلالها إعادة التدريب على العناصر والمهام الأساسية المتضمنة في البرنامج والتي سبق تناولها في المرحلة السابقة وتم خلال كل جلسة منها استخدام نفس الإجراءات والفنيات التي تم استخدامها خلال المرحلة الثانية من البرنامج. ويكمن الهدف من إعادة تدريب الأطفال على ذلك خلال هذه المرحلة من البرنامج حيث يسهم ذلك في منع حدوث انتكاسة بعد انتهاء

البرنامج كما يعمل على استمرار أثر البرنامج وفعاليته بعد انتهائه خلال فترة المتابعة، وقد يستمر إلى ما بعدها.

جدول (١) مخطط توضيحي لجلسات برنامج تحسين اللغة البراجماتية والفنيات المستخدمة، والزمن المستغرق لكل جلسة

الزمن	الفنيات	الأهداف	موضوع الجلسة	الجلسة	٩
۳۰ دقیقة	النمذجة – التعزيز – الواجب المنزلي .	- أن يتعرف الأطفال على الباحثة أن يتعرف الأطفال على بعضهم البعض خلق جو من السرور والمرح بين الباحثة والأطفال تكوين علاقه يسودها الحب والتآلف والموده بين الباحثة والأطفال التعرف على ولى الأمر والمستوى العلمى له حتى يتسنى للباحثة ايجاد الوسيلة المناسبة للتواصل وشرح الأهداف	جلسه تمهيديه وتعارف بين الأطفال والباحثة	٤_١	المرحلة التمهيدية
۳۰ دقیقة	النمذجة ـ الشرح والتكرار ـ التعزيز ـ لعب الأدوار ـ الواجبات المنزلية	- ان يتدرب الأطفال علي زيادة الانتباه والتواصل	التدريب علي تنمية الانتباه والتواصل	المرحلة الفرعية الأولى ٥-٢ ٢	
۳۰ دقیقة		- أن يتدرب الأطفال على أولي المهارات الأساسية اللازمة لتعلم الاستخدام الاجتماعي للغة أن يتدرب الطفل علي كيفية تبادل الصور الفردية للأشياء أو أنشطة يرغب فيها أن يتدرب الأطفال علي المهارات الأساسية اللازمة لتعلم الاستخدام الاجتماعي للغة وهي تمييز الأشياء المتشابهه والتعرف عليها.	التدريب علي التعرف علي الصورة والتعبير وتمييز الأشياء المتشابهة	المرحلة الفرعية الثانية ١٦-١٣	مرحلة تنفيذ وتطبيق البرنام
۳، دقیقه	النمذجة التلقين النوظي التوجيه اليدوي) التعزيز بنوعيه التغذية الراجعة	<ul> <li>أن يتدرب الطفل علي تعميم المهارة السابقة باستخدام الصور الفردية في أماكن مختلفة ومع أفراد مختلفين.</li> <li>أن يتدرب الطفل علي مهارة التطابق بين الصورة والموضوع او الشيء ،ويقصد بها أن يدرك الطفل العلاقة بين الصورة والشيء الحقيقي أو الموضوع الذي تمثلة ويدرك التطابق بينهما. تطوير قدرة الطفل على الاستقلالية.</li> <li>أن يتدرب الأطفال على المشاركة.</li> <li>أن يتدرب الأطفال على التفاعل وخلق جو من المتعة والمشاركة والتعاون.</li> </ul>	التدريب علي أنماط ووظائف الكلام	المرحلة الفرعية الثالثة ١٧ ـ ٢٦	ج باستخدام الاستخدام الاجتماعي للغة

الزمن	الفنيات	الأهداف	موضوع الجلسة	الجلسة	٩
دقیقة	الواجب المنزلي التعزيز	- أن يتدرب الأطفال على التفاعل والمشاركة مع الأقران في جو من المرح والتنافس. أن يتعلم الطفل في هذه المرحلة تكوين جملة بسيطة باستخدام صورة (أنا أريد) تليها صورة الشيء المرغوب.	التدريب علي أنساق قواعد وظانف الكلام والتعبير	المرحلة الفرعية الرابعة ٢٧_٣٤	
۳۰دقیقة	تشكيل السلوك. التعزيز، الواجبات المنزلية	<ul> <li>التعرف على بعض الأشكال والأحجام والألوان.</li> <li>زيادة تنشيط الذاكرة عند الأطفال.</li> <li>التدريب على التركيز والانتباه والقدرة على الابتكار</li> <li>تحقيق التوافق الفعلي البصري بتحديد الصورة المختلفة.</li> <li>التحكم في العضلات الصغيرة.</li> <li>تحديد الفراغ المناسب لبعض الأشكال الهندسية التي تزيد من تركيز الطفل.</li> </ul>	التدريب علي المهارات المعرفية والتواصل اللغوي	المرحلة الفرعية الخامسه ٤٤ـ٠٦	
۳۰ دقیقة	تشكيل السلوك لعب الدور، الواجب المنزلي. التعزيز الفوري بنوعية	أن تتحسن قدرات الطفل على طرح الاسئلة من خلال سؤال الآخرين عن أنفسهم والتدريب على التعبير عن الذات من خلال الحوار والتعارف أثناء إجراء وقص قصة. أن يتدرب الطفل على فهم الصفات والتمييز بين الأشياء والتعرف عليها من خلال معرفة صفاتها.	التدريب علي التعبير عن الذات. وفهم الصفات وإدراك المفاهيم	المرحلة الفرعية السادسة ١٦ـ٨٦	
۳۰ دقیقة	التعزيزالفو ري، الواجبات المنزلية.	أن يستمع الطفل إلى حوار بإنصات. أن يتمكن من فهم النص المكتوب. أن يجيب عن الأسئلة المطروحة حول النص.	مراجعة فهم النص	V1_79	
۳۰ دقیقة	التعزيز الفوري، الواجبات المنزلية.	أن يتعرف الطفل علي مهارات التواصل مع الآخرين. التعرف على التعبيرات المختلفة، الفرح، الغضب، الارتياح.	مراجعة فهم الإيماءات.	V <b>~</b> _V Y	
۳۰ دقیقة	تعزيز الفوري المادي والمعنوي – تبادل الأدوار - التقليد	ـ تنميـة التفاعل الاجتمـاعي بـين أطفـال المجموعـة التجريبية. التجريبية. ـ تنمية التفاعل الاجتماعي والمشاركة.	التدريب علي التواصل الاجتماعي	V 0_V £	
۳۰ دقیقة	لعب الدور، االتعزيز الفوري، الواجبات المنزلية.	أن يميز الطفل بين الأصوات المختلفة وأن ويتعرف علي صاحب الصوت. أن يقلد الأصوات المختلفة للإنسان والحيوانات والطيور.	التدريب علي تقليد الأصوات.	٧٧ <u>-</u> ٧٦	

الزمن	الفنيات	الأهداف	موضوع الجلسة	الجلسة	٩
۳۰ دقیقة		-أن يميز وينطق الطفل بعض الأفعال وتوظيفها داخل جمل مفيدة. داخل جمل مفيدة. -ان يفهم الطفل الأحداث من الصور. - أن يتعرف على استخدامات الأشياء المختلفة.		المرحلة الفرعية السابعة ٧٨- ١٨	مرحلة إعادة التدريب

## نتائج الدراسة:

نتائج التحقق من الفرض الأول:

ينص هذا الفرض على أنه توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال في اتجاه القياس البعدى.

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسط رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج ، بمتوسط رتب درجات نفس المجموعة بعد تطبيق البرنامج ؛ وذلك على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال، وقد استخدمت الباحثة اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي.

ويوضح الجدول (٢) ما تم التوصل إليه من نتائج في هذا الصدد:

جدول ٢ دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامجوبعده؛ وذلك على أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال ودرجته الكلية (ن = ٦)

حجم التأثير	مستوى الدلالة	قيمة *Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	اتجاه فروق الرتب	الأبعاد
1	دالة عند		۲۸,۰۰	٤,٠٠	٦	الرتب السالبة	
۱ حجم تأثير قوى	مستوی	** 7. 4 4	•	•	•	الرتب الموجبة	البداية غير
حجم تاثیر توی جدا	۰.۰۱				•	الرتب المتعادلة	الملائمة للحديث
,	•••				7	الإجمالي	
1			۲۸,۰۰	٤,٠٠	٦	الرتب السالبة	
1	دالة عند		•	•	•	الرتب الموجبة	ضعف التماسك
حجم تأثير قوى	مستوى	**1.441			•	الرتب المتعادلة	المركزي
جدا	٠.٠١				٦	الإجمالي	
1			۲۸,۰۰	٤,٠٠	٦	الرتب السألبة	
1	دالة عند		•	•	•	الرتب الموجبة	
حجم تأثير قوى	مستوى	**7.77.2			•	الرتب المتعادلة	اللغة النمطية
خدا	٠.٠١				٦	الإجمالي	
١	دالة عند	******	۲۸,۰۰	٤,٠٠	٦	الرتب السالبة	قصور استخدام
1حجم تأثير	مستوى		•	•	•	الرتب الموجبة	السلوك الحوارى
قوی جدا	٠.٠١				•	الرتب المتعادلة	(أثناء الحديث)

حجم التأثير	مستوى الدلالة	قيمة *Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	اتجاه فروق الرتب	الأبعاد
					7	الإجمالي	
			۲۸,۰۰	٤,٠٠	7	الرتب السالبة	
1حجم تأثير	دالة عند		•	•	•	الرتب الموجبة	عدم الألفة أثناء
قوی جدا	مستوى	A*7.207			•	الرتب المتعادلة	المحادثة
	٠.٠١				7	الإجمالي	
4			۲۸,۰۰	٤,٠٠	7	الرتب السألبة	
l l	دالة عند		•	•	•	الرتب الموجبة	
حجم تأثير قوى	مستوى	**1.771			•	الرتب المتعادلة	الدرجة الكلية
جدا	٠.٠١				٦	الإجمالي	

تعد قيمة (Z) المحسوبة دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٢) وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (١,٠١) بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده؛ على أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس في اتجاه القياس القبلي؛ مما يعني تحسن درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد مشاركتهم في جلسات البرنامج، وهذا يحقق الفرض الأول للدراسة.

ولحساب حجم تأثير البرنامج على المجموعة التجريبية، فقد اعتمدت الباحثة في حسابه على ما أشار البيه عزت عبد الحميد (٢٠٠١ - ٢٧٩: ٢٠١١) أنه عند استخدام اختبار ويلكوكسون Wilcoxon إليه عزت عبد الحميد (٢٠٠١ - ٢٧٩: ٢٠١١) أنه عند استخدام اختبار ويلكوكسون Test لحساب الفرق بين متوسطي رتب أزواج الدرجات المرتبطة، وحين تسفر النتائج عن وجود فرق دال إحصائيًا بين رتب الأزواج المرتبطة من الدرجات أو بين رتب القياسين القبلي والبعدي، فإنه يمكن معرفة قوة العلاقة بين المتغيرين المستقل والتابع باستخدام معامل الارتباط الثنائي لرتب الأزواج المرتبطة Matched Pairs Rank Biserial Correlation الموتبطة

(1).....r=4(T1)/n(n+1)-1

؛ حيثr =قوة العلاقة (معامل الارتباط الثنائي لرتب الأزواج المرتبطة).

:T = مجموع الرتب ذات الإشارة الموجبة.

n= عدد أزواج الدرجات.

وبتم تفسير (r) كما يلي:

- . إذا كان: (r) < ٠.٤ فيدل على علاقة ضعيفة أو حجم تأثير ضعيف.
  - . إذا كان : 0.4 <(r) فيدل على علاقة متوسطة أو حجم تأثير متوسط.
    - . إذا كان: 0.7 < (r)فيدل على علاقة قوية أو حجم تأثير قوي.
- . إذا كان: (r) < 9, فيدل على علاقة قوية جدا أو حجم تأثير قوي جدًا.

## نتائج التحقق من الفرض الثاني:

ينص هذا الفرض على أنه توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي في اتجاه القياس البعدي. وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده؛ وذلك علي مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي، وقد استخدمت الباحثة اختبار ويلكوكسون Wilcoxon Test للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي. وبوضح جدول (٣) ما تم التوصل إليه من نتائج في هذا الصدد:

جدول (٣) دلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج التدريبي وبعده؛ وذلك على أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي ودرجته الكلية

( -,			J	. •	_		•
حجم التأثير	مستوى الدلالة	قيمة *Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	اتجاه فروق الرتب	الأبعاد
1					٠	الرتب السالبة	
1حجم تأثير قوي	دالة عند	** 7 7 *	۱۸	٣	*	الرتب الموجبة	المعالجة السمعية
دنیر توی جدا	مستوی ۱.۰۱			٦	•	الرتب المتعادلة	المعاجب السمعيب
/ <del>-</del>					*	الإجمالي	
***1					•	الرتب السالبة	
1حجم تأثير قوى	دالة عند		1 /	٣	٥	الرتب الموجبة	المعالجة البصرية
حدا جدا	مستوى	** 7 7		٦	•	الرتب المتعادلة	المحدد المسرية
/ <del>-</del>	٠.٠١				٦	الإجمالي	
1					•	الرتب السالبة	
ء حجم تأثير	دالة عند		1 /	٣	٦	الرتب الموجبة	المعالجة السمعية
جہ <u>- بر</u> قوی جدا	مستوى	***٦		٦	•	الرتب المتعادلة	البصرية
, <del>-, 0,-</del>	٠.٠١				٦	الإجمالي	<del>-</del> /
1					•	الرتب السالبة	
1 حجم تأثير	دالة عند		1 /	٣	٦	الرتب الموجبة	
جہ <u>- بر</u> قوی جدا	مستوى	** 7 * 1			•	الرتب المتعادلة	اللغة التعبيرية
, <del>-, 6,-</del>	٠.٠١				٦	الإجمالي	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
1			•	•	•	الرتب السالبة	
1 حجم تأثير	دالة عند		۱۸	٣	*	الرتب الموجبة	
حجم <u>دایر</u> قوی جدا	مستوى	**7 47	-		•	الرتب المتعادلة	الدرجة الكلية
٠٠٠ - ا	٠.٠١		_		7	الإجمالي	الدرجة السياد

تعد قيمة (Z) المحسوبة دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٣) وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوي دلالة (١٠٠٠) بين متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعده؛ علي أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس في اتجاه القياس البعدي؛ مما يعني تحسن درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد مشاركتهم في جلسات البرنامج التدريبي، وبهذا يتحقق الفرض الثاني.

نتائج الفرض الثالث:

ينص هذا الفرض على أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي ربّب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي (بعد مرور شهر) من انتهاء تطبيق البرنامج على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال.

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسط رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج ، بمتوسط رتب درجات نفس المجموعة بعد شهر من تطبيق البرنامج؛ وذلك على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال، وقد استخدمت الباحثة اختبار ويلكوكسون Wilcoxon Test للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي.

وبوضح جدول (٤) ما تم التوصل إليه من نتائج في هذا الصدد:

جدول (٤)دلالة الفروق بين متوسطي ربّب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي؛ وذلك على أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال ودرجته الكلية (ن=7)

مستوى الدلالة	قيمة *Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	اتجاه فروق الرتب	الأبعاد
		٦,٠٠	۲,۰۰	٣	الرتب السالبة	
غير دالة		•	•	•	الرتب الموجبة	البداية غير
إحصائيا	1,777			٣	الرتب المتعادلة	الملائمة للحديث
				٦	الإجمالي	
		٣.٠٠	١,٥٠	٣	الرتب السالبة	
74		•	•	•	الرتب الموجبة	ضعف التماسك
غير دالة	1.515			٣	الرتب المتعادلة	المركزي
إحصائيا				٦	الإجمالي	·
		٦,٠٠	۲,۰۰	٣	الرتب السالبة	
711		,	ĺ	•	الرتب الموجبة	
غير دالة	1,777			٣	الرتب المتعادلة	اللغة النمطية
إحصائيا	ŕ			٦	الإجمالي	
		٣,٠٠	١,٥٠	٣	الرتب السالبة	
غير دالة				٠	الرتب الموجبة	قصور استخدام
عير دانه إحصائيا	1, ٤ 1 ٤			٦	الرتب المتعادلة	السياق الحوارى
إحصات				٦	الإجمالي	(أثناء الحديث)
		٦,٠٠	۲,۰۰	٣	الرتب السالبة	
غير دالة				•	الرتب الموجبة	
عير دانه إحصائيا	1,788			٣	الرتب المتعادلة	عدم الألفة أثناء
إحصاب				٦	الإجمالي	المحادثة
		١٠,٠	۲,٥٠	٣	الرتب السالبة	
غير دالة	1,4 £ 1			•	الرتب الموجبة	
إحصائيا	1,741			٦	الرتب المتعادلة	الدرجة الكلية
				٦	الإجمالي	

يتضح من جدول (٤) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسط رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج ، ومتوسط رتب درجات نفس المجموعة بعد شهر من المتابعة علي أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس؛ مما يعني استمرار تحسن درجات أطفال المجموعة التجريبية حتي فترة المتابعة، وهذا يحقق الفرض الثالث.

## نتائج التحقق من الفرض الرابع:

ينص هذا الفرض علي أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي علي مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي. وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بمقارنة متوسطي رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج التدريبي؛ وذلك علي مقياس بعد تطبيق البرنامج التدريبي؛ وذلك علي مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي، وقد استخدمت الباحثة اختبار ويلكوكسون Wilcoxon Test للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين البعدي والتتبعي، ويوضح جدول (٥) ما تم التوصل إليه من نتائج في هذا الصدد:

جدول (٥) دلالة الفروق بين متوسطي ربّب درجات أطفال المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي ؛وذلك علي أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي ودرجته الكلية.(ن =٦)

مستوى الدلالة	قيمة *Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	العدد	اتجاه فروق الرتب	الأبعاد
		١	١	1	الرتب السالبة	
غير دالة احصائيا	,			•	الرتب الموجبة	المعالجة
حیر دانه استات	,			0	الرتب المتعادلة	السمعية
				7*	الإجمالي	
		٨	۲.٦٨	£	الرتب السالبة	
	1.1 £	۲	۲	•	الرتب الموجبة	المعالجة
غير دالة احصائيا	1.14			•	الرتب المتعادلة	البصرية
				<b>y</b> *	الإجمالي	
		٠ ٧	۲.٦	ŧ	الرتب السالبة	
	,	۲.٥	۲.٦	1	الرتب الموجبة	المعالجة
غير دالة احصائيا	'			١	الرتب المتعادلة	السمعية
				7	الإجمالي	البصرية
		17.7	٣.١٤	۲	الرتب السالبة	
		۲.٥	۲.٦	ź	الرتب الموجبة	
غير دالة احصائيا	1.50			•	الرتب المتعادلة	اللغة التعبيرية
				7	الإجمالي	العد العبيريد
		11	۲.٦	۲	الرتب السالبة	
				•	الرتب الموجبة	
غير دالة احصائيا	1.48			ź	الرتب المتعادلة	الدرجة الكلية
	1./(1			٦	الإجمالي	الدرجة السيء

يتضح من جدول (٥) أنه لاتوجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسط رتب درجات أطفال المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج التدريبي، ومتوسط رتب درجات نفس المجموعة بعد شهر من المتابعة علي أبعاد مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس؛ مما يعني استمرار تحسن درجات أطفال المجموعة التجريبية حتي فترة المتابعة، وهذا يحقق الفرض الثاني للدراسة.

### ٥. نتائج التحقق من الفرض الخامس:

ينص هذا الفرض على أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين أداءات الأطفال على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعى".

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي. تشخيص اضطراب اللغة النوعي. جدول (٦)

معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال ودرجاتهم على معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعين (v = v)

الدرجــــة الكليـــــة للمقياس	عدم الألفة اثناء المحادثة	قص ور استخدام السياق الحوارى (اثناء	اللغة النمطية	ضعف التماسك المركزي	البداية غير الملائمــــة للحديث	متغيرات الدراسة
**•. ٢٨٧	**197	*•.191	** 7 £ 0	**•. ٢٨٧	**•. £ ٣٣	المعالجة السمعية
**•.٣.٨	*197	** ۲۳۷	**	** ٢١٨	** • . ٤ ٤ ٦	المعالجة البصرية
**٣٣0	* • . 1 \ 9	** ٢٣٤	** ٢٦٢	** ٢٥١	** £ 9 7	المعالجة السمعية
						البصرية
** •	* • . ٢ ٥ ١	**•. ٢٩٨	**٣٤٣	**٣٤٤	** ٢٣٦	اللغة التعبيرية
**•.٣٧1	** ٢٢٢	**•.٢٦٦	**•.٣•٨	**•. ٢٩٨	**07.	الدرجة الكلية

<sup>\*\*</sup> دالة عند مستوى دلالة ١٠.٠١

يتضح من جدول (٦) أن معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على مقياس تشخيص اضطراب اللغة البراجماتية للأطفال ودرجاتهم على مقياس تشخيص اضطراب اللغة النوعي جميعها دالة عند مستوى دلالة ١٠٠٠ وهذا يحقق الفرض الخامس للدراسة .

## تفسير نتائج الدراسة :

# ١ . فعالية البرنامج في علاج قصور اللغة البراجماتية لدي الأطفال:

يمكن عزو التحسن الذي طرأ على اللغة البراجماتية لدى أطفال المجموعة التجريبية إلى محتوى جلسات البرنامج وتنوع وتعدد أنشطته وثرائها؛ فهذه الأنشطة تساعد على التواصل والمبادأة بإلقاء التحية على الآخرين ورد التحية ومصافحة الآخرين، والمبادأة بطلب اللعب مع الآخرين، والاستئذان من الآخرين، وأخذ الدور أثناء الحديث والتواصل بالإشارات والإيماءات وفهم الانفعالات

المختلفة، وطلب التوضيح والتصحيح للآخرين، والتواصل مع الآخرين تليفونيًا، وسرد قصة بنفس ترتيب أحداثها، ومتى نبدأ وننتهي من الحديث لكي نتمكن من الاستماع إلى الآخر، والتحكم في معدل الكلام، ويختفي إظهار نغمة صوت غير ملائمة أثناء الحديث، والاستجابة الفورية للآخرين أثناء الحديث، وترابط الكلام، واستخدام ضمائر الغائب وأسماء الإشارة بشكل مناسب وبناء جملة وترتيب كلماتها وفقا لقواعد ثابتة دون تغيير، وفهم معاني الكلمات ودلالاتها؛ وكان لاستعانة الباحثة في البرنامج بالأنشطة القصصية والنمذجة من خلال الفيديو في جلسات البرنامج لما لهما من أثر ملموس في علاج قصور اللغة البراجماتية، وقد اتفق ذلك مع نتائج دراسة

(Adams, C.,& Lloyd, J.2007) C.,et al.,2006,Adams,2002)

وكذلك ركز البرنامج على مجموعه جذابة من الأنشطة مثل الأنشطة الفنية التي اعتمدت على رسم وتلوين بعض الصور التوضيحية المتصلة بمحتوى الجلسات واللعب مع الأقران، وأنشطة (سماع الأغاني، وعرض مقاطع فيديو على الكمبيوتر)، وكذلك القصص الاجتماعية المصورة، وأفلام كرتونية ومواقف حياتية مصورة، وألعاب مشوقة، مما يلقى القبول من جانب هؤلاء الأطفال ويزيد من دافعيتهم في تنفيذ الاجراءات المطلوبة لتطبيق الانشطة والمشاركة في هذه الأنشطة في ظل وجود معززات فورية، وتشجيع مستمر، وخطوات متتابعة من السهل إلى الصعب، مع التكرار الدائم للمهارات المقدمة للتأكد من اكتساب الطفل هذه المهارات، وكذلك فنية النمذجة التي استفاد منها الأطفال في استيضاح السلوكيات المستهدفة، المطلوب منهم أداؤها بطرائق إجرائية يسهل عليهم الاقتداء بها وتقليدها.

كما ركزت جلسات البرنامج على حث الأطفال على المبادرة بالانضمام إلى الأنشطة الجماعية، ويتضح أثر التحسن من خلال قدرتهم على تحية الآخرين عند الحضور والانصراف بناءً على التوجيه اللفظي وقدرتهم على اللعب المشترك مثل لعبة البالون المتطاير، واللعب بالكرة والتلوين معا، كما اشتمل البرنامج على القصص والأنشطة وإجراءات وروتين العمل اليومي كما في دراسة (٢٠١٣).

Mansfield, R ومجموعات المهارات الاجتماعية، والنمذجة بالفيديو وهو ما اتفق مع دراسة (Tierney, Ch., et al. ۲۰۱٤)، وهناك جلسات تضمنت التدريب على فهم تعبيرات وإيماءات وانفعالات الوجه المختلفة، وكذلك التعرف على الحالة الانفعالية التي يوجد عليها الآخرون من خلال ملاحظة انفعالاتهم، وتدريب الأطفال على التعبير عن أنفسهم من خلال الإيماءات؛ حيث كانت هناك صعوبة في فهم تلك الانفعالات والإيماءات، ولكن بعد تكرار ذلك عدة مرات أصبح الأطفال يميزون بين الحالات الانفعالية المختلفة، وكذلك التعبير عن أنفسهم من خلال الإيماءات، وهذا يرجع إلى أنشطة البرنامج التدريبي التي ركزت على فهم الانفعالات من خلال فهم المواقف من الصور وتنمية الخيال من خلال المشاهد التمثيلية وسرد القصص المصورة وإعادة سرد أحداث قصة، والتعرف على الصور والتعليق عليها، وتم ذلك من خلال

استخدام الباحثة للعديد من الفنيات السلوكية كالتعزيز والتعلم بالنموذج والحث، والانطفاء، والتشكيل، والواجب المنزلي وغيرها، وقد تنوعت الفنيات والاستراتيجيات التي استخدمتها الباحثة في البرنامج حيث جمع البرنامج بين المعالجة اللغوية والبراجماتية والفهم الاجتماعي في أنشطة علاجية فردية مع التواصل والتوجيه المباشر والمستمر للوالدين، وهو ما اتفق مع دراسة Adams, C., et al 2015,2014)

# ٢. فعالية البرنامج في علاج اضطراب اللغة النوعي:

هناك مجموعه متنوعه من الانشطة والمهارات التي يتضمنها البرنامج أدت إلى إنماء كل من النضج العقلي المعرفي، والتمييز السمعي والبصري والتذكر السمعي والبصري والفهم والإدراك، وذلك بأسلوب بسيط ومشوق وجذاب، فبعضها اعتمد علي استخدام لوحة المفاتيح، وبعضها اعتمد على استخدام الفأرة، والبعض الآخر على الكروت والبطاقات والتقليد والتوصيل والاختيارات؛ مما أدى إلى تنمية الرغبة في التعلم.

وهذا التنوع في الوسائل والأدوات التعليمية المستخدمة في البرنامج أدى إلى تحقيق الأهداف المرجوة، فمنها الوسائل السمعية والبصرية التي تؤدي إلى نقطة الوصل بين النشاط والفكر لدى الطفل، كما تؤدى إلى تزويد الخبرات المحسوسة وفرص الاستماع إلى مفردات اللغة وتقليدها.

وتفسر الباحثة التحسن الذي ظهر على أطفال المجموعة التجريبية إلى محتوى جلسات البرنامج وتنوع وتعدد أنشطته وثرائها؛ حيث استخدمت فنيات النمذجة و التعزيز ، (حتى يتم تدعيم تشجيع هؤلاء الأطفال على تثبيت المهارات المتعلمة)، كما كان لاستعانة الباحثة في البرنامج العلاجي بالأنشطة القصصية والنمذجة وإعادة الصياغة وفنيات الحث بنوعية وتوجيه الانتباه أثرًا ملموسًا في علاج اضطراب اللغة النوعي، وهو ما اتفق مع دراسة (Munro, N., et al.,2008) ، كما كان لقراءة القصص القصيرة، أنشطة الحديث الشفهية تأثير واضح في اكتساب المفردات اللغوية (Storkel, H. L., et al . ۲۰۱٦)

كما تم التركيز في البرنامج على تسلسل المحادثة، وصياغة الموضوع، وعلى مهارات التواصل اللفظي وغير اللفظي وصياغة الموضوع والمحادثة ومهارات تبادل الأدوار في المحادثة، وقد أثر تدخل بتوظيف المهارات الاجتماعية في البرنامج على أوجه القصور في اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي وهو ما يتفق مع نتائج دراسة (O'Handley, R. D., et al ۲۰۱٦).

كما أن استخدام تدريبات تركز على فهم اللغة واكتساب قواعدها أسهم في تحسن اللغة وفي علاج القصور البراجماتي وحسن من اللغة التعبيرية الاجتماعية وهو ما اتفق مع نتائج دراسة كلا من : (Smith-Lock، K. M., et al. 2013) ودراسة

(Gallagher, A. L., & Chiat, S. 2009) (Yoder, P. J., et al., 2011) ودراســـة (Pesco،۲۰۰۷)

### توصيات البحث:

- ١- إجراء المزيد من البحوث والدراسات حول البرامج الفعالة في تحسين اللغة البراجماتية لدي
   الاطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.
- ٢ تركيز المزيد من الاهتمام علي برامج رعاية وتدريب الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي في
   مختلف مجالاتهم الاجتماعية والاكاديمية .
- ٣- تنظيم دورات وندوات وورش عمل للمعلمين واولياء الامور التي تعتني بتقديم كل ما هو جديد
   من طرائق وأساليب وفنيات التعامل مع الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.
- الاهتمام بتدريب الأخصائيين على طرائق إجراء وتطبيق الاختبارات والمقاييس المختلفة بشكل دقيق لما لذلك من أثر في تحديد درجة أو شدة الإصابة بالاضطراب؛ لأن دقة التشخيص لها أثر بالغ في تقديم العلاج المناسب لكل حالة.
- الاهتمام بعمل دورات تدريبية للمعلمين القائمين بالتدريس في ميدان التربية الخاصة أثناء الخدمة لإنعاش معلوماتهم ومعارفهم وتزويدهم بأحدث ما توصلت إليه الدراسات والبحوث في هذا المجال.

## البحوث المقترحة :

- ١ برنامج إرشادي للوالدين لتنمية مهارات اللغة الاستقبائية واللغة التعبيرية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي.
- ٢- برنامج تدريبي لتحسين اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي صعوبات تعلم القراءة
- ٣- برنامج تدريبي قائم علي الوظائف التنفيذية لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي
   اضطراب طيف التوحد في مدارس الدمج .
- ٤ برنامج تدريبي لتحسين اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد وتنمية المهارات الاجتماعية لديهم .

### المراجع

- أبو بكر عبد الرحيم عزازي (٢٠٢٣). برنامج تدريبي قائم على تجهيز ومعالجة المعلومات في خفض اضطراب المعالجة السمعية لتحسين اللغة التعبيرية لدى الاطفال ذوي اضطراب اللغة النمائي. مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية، ٣٨ (٢)، ٢١٩–٢١٣.
- أشرف سعد جاد الله (٢٠٢٣). التحليل البعدي لنتائج بحوث برامج التدخل السيكولوجي لتنمية الوظائف التنفيذية وذوي الاحتياجات الخاصة. مجلة التربية، جامعة الأزهر، (١٩٨)، ٥٠٣-٥٥-٥.
- أماني حامد ميرغني (٢٠٢٢). فعالية برنامج قائم على التعلم الموقفي في تنمية مهارات الفهم القرائي واللغة البراجماتية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات القراءة. المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، (٩٣)، ٥٩-١٧٩.
- أمل محد حسونة، منى جابر رضوان، عزالدين أحمد إبراهيم (٢٠٢٠). برنامج إرشادي لخفض اضطرابات اللغة لدى الأطفال ما قبل المدرسة ذوي اضطراب طيف التوحد. المجلة العلمية لكلية رباض الأطفال، جامعة بورسعيد، (١٧)، ٣٠٤ ٤٤٤.
- إيهاب عبد العزيز الببلاوي (٢٠١٠). اضطراب التواصل (ط٤). الرياض: دار الزهراء للنشر والتوزيع. ثناء عبد الودود عبد الحافظ (٢٠١٦). الانتباه التنفيذي والوظيفة التنفيذية. عمان: دار من المحيط إلى الخليج للنشر والتوزيع.
- جمال محد الخطيب، ومني صبحي الحديدي ( ٢٠٠٣ ): مناهج وأساليب التدريس في التربية الخاصة، الطبعة الثانية، دارمكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، عمان.
- حامد موافي، وحسن مسلم، والشيماء مجد عطوه (٢٠٢٢). الوظائف التنفيذية وعلاقتها بالنمو اللغوي لدى أطفال الروضة المتأخرين لغوياً. مجلة التربية الخاصة، كلية علوم الإعاقة والتأهيل، جامعة، الزقازيق، (٣٨)، ١-٢٧.
- حماده محمد الزيات (٢٠٢٣). فاعلية برنامج العلاج التفاعلي بين الطفل والوالدين لخفض اضطراب التلعثم في زيادة مهارات اللغة البرجماتية لدى عينة من الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد مرتفع الأداء الوظيفي. المجلة التربوبة، كلية التربية، جامعة سوهاج، (١٠٧)، ٢٥٩–٣٢٥.
- حنان ناجي عبد النعيم (٢٠٢١). فعالية برنامج لتحسين قصور اللغة البراجماتية لدى الاطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي. مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، (٢٢)، ١١٨–١٥٣.
- رانيا عبد الله دراز، وأشرف أحمد عبد القادر، وإسماعيل إبراهيم بدر، وآمال إبراهيم الفقي (٢٠٢٠). فاعلية برنامج تدريبي في تحسين بعض الوظائف التنفيذية لدى عينة من الأطفال المعاقين سمعياً. مجلة كلية التربية، جامعة بنها، ٣١ (١٢٣)، ٢٥-٥١.

- سامح أحمد سعادة (٢٠٢٢). فاعلية برنامج للتدريب على الوعي ما وراء براجماتي في خفض حدة اضطراب اللغة البراجماتية وتنمية المهارات اللغوية لدى الأطفال ذوي اضطراب اللغة النوعي. مجلة التربية، جامعة الأزهر، (١٩٦)، ١٥٨ ٢٣٠.
  - السيد عبد الحميد سليمان (٢٠١٥). في علم النفس اللغوي. القاهرة: عالم الكتب.
- الشيماء فتحي عبد الحليم (٢٠٢٢). فعالية برنامج باستخدام تقنية رمز الاستجابة السريع QR الشيماء فتحي عبد الحليم (٢٠٢٢). فعالية برنامج باستخدام تقنية رمز الاستجابة السريع code) وحفي نعض الوظائف التنفيذية وخفض بعض المشكلات السلوكية لدى الاطفال ذوي صعوبات التعلم في ضوء نظرية التعلم المستندة إلى الدماغ. مجلة الطفولة والتربية، كلية رياض الأطفال، جامعة الإسكندرية، ١٤ (٥٠)، ٣٥٣–٤٧٥.
- ضياء يوسف سبع، عليا محد صالح (٢٠١٩). فاعلية برنامج تدريبي في ضوء النظرية السلوكية لتنمية مهارات استخدام اللغة الوظيفية لدى أطفال اضطراب طيف التوحد في عينة أردنية. دراسات-العلوم التربوبة، الجامعة الأردنية، ٢٦ (٣)، ٦٣٧-١٦٦.
- جمال محمد عبد الناصر عبد ربه (٢٠٢٢). فعالية برنامج تدريبي قائم علي النمذجة والمحاكاه لتحسين اللغة البراجماتية لدي عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية . كلية علوم ذوي الاحتياجات الخاصة ، جامعه بني سويف ، ٤(٧).
- عادل عبد الله محجد، وشريف أحمد الباز (٢٠٢٢). فعالية برنامج تدريبي لتحسين الوظائف التنفيذية للأطفال ذوي اضطراب التوحد. مجلة التربية الخاصة، كلية علوم الإعاقة والتأهيل، جامعة الزقازيق، (٣٨)، ٢٦١–١٧١.
- عبد العزيز السرطاوي ووائل موسى أبو جودة (٢٠٠٠). اضطرابات اللغة والكلام. الرياض: أكاديمية التربية الخاصة.
- عبد العزيز السيد الشخص، وأمين صبري نور الدين، ورضا خيري حسن، إيمان محجد نوار (٢٠٢٠). مقياس مستوى نمو الوظائف التنفيذية لدى الأطفال. مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، (٦١)، ١-٢٠.
- عبد العزيز السيد الشخص، وعبد الرحمن سيد سليمان، وسناء السيد عبد الواحد (٢٠٢٠). برنامج مقترح لعلاج اضطراب اللغة البرجماتية وتحسين التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الإعاقة السمعية. مجلة الارشاد النفسى، جامعة عين شمس، (٢١)، ٢٠٩-٢٠٩.
- عبد العزيز السيد الشخص، ومحمود مجد الطنطاوي، ورضا خيري عبد العزيز (٢٠١٥). مقياس تشخيص اضطراب اللغة البرجماتية للأطفال. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، (٣٩)، ج٤، ١٧٥-٢٧٦.

- عبد الفتاح رجب مطر، رضا مسعد الجمال (٢٠١٨). فعالية برنامج تدريبي لتنمية مهارات إدارة الذات في خفض اضطراب اللغة البراجماتية لدى الأطفال ذوي اضطراب فرط الحركة وتشتت الانتباه. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، ٣٤ (٤)، ٩٩-٥١١.
- عبدالعزيز السيد الشخص، وزينب رضا كمال الدين، وهجد عبده حسيني (٢٠١٨). مقياس تشخيص اضطرابات اللغة النمائي لدى الأطفال. مجلة القراءة والمعرفة، جامعة عين شمس، (٢٠٣)، ٥٤١–١٧٧٠.
- فاطمة على الرفاعي (٢٠١٦). برنامج لتحسين الوظائف التنفيذية ومهارات التواصل للأطفال الذاتوبين. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للطفولة المبكرة، جامعة القاهرة.
- عجد رياض أحمد، عجد شعبان فرغلي، مشيرة مجد أحمد (٢٠١٩). مؤشرات الصدق والثبات لمقياس ملاحظة اللغة البرجماتية للأطفال للأعمار من ٥-١١ سنة بمحافظة أسيوط. دراسات في الارشاد النفسى والتربوي، جامعة أسيوط، (٥)، ١١١-١٢٤.
- عجد مجدي جنيدي (٢٠٢٣). اضطراب اللغة النمائي وعلاقته بعسر القراءة "الديسلكسيا" لدى أطفال الروضة. مجلة الطفولة، كلية التربية للطفولة المبكرة، جامعة القاهرة، (٤٥)، ٢٦-١١.
- مي محمد الصيادي، أروى سعود الفهد (٢٠١٨). اضطراب اللغة البرجماتية لدى الأطفال ذوي قصور الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد في ضوء بعض المتغيرات. مجلة التربية الخاصة والتأهيل، ٦ (٢٥)، ٢٨-١٢٣.
  - ناريمان عبده. ( ٢٠١٦ ). أساسيات الدمج التربوي. الأردن: دار أمجد للنشر والتوزيع.
- نرمين محمود عبده، وإيهاب عبد العزيز الببلاوي، وأشواق حسين عبد العزيز (٢٠٢٢). الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات اللغة البراجماتية لذوي الإعاقة العقلية البسيطة. مجلة ذوي الاحتياجات الخاصة، خامعة بني سويف، ٤ (٨)، ٥٠٨- الاحتياجات الخاصة، كلية علوم ذوي الاحتياجات الخاصة، جامعة بني سويف، ٤ (٨)، ٥٤٨.
- نورا أحمد عبد اللطيف، وجمال شفيق أحمد، وسعدية السيد بدوي (٢٠٢٢). فاعلية برنامج تدريبي لتحسين القدرة البراجماتية لدى الأطفال ذوي قصور اللغة النوعي. مجلة دراسات الطفولة، كلية الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس، ٢٥ (٩٧)، ٨٧-٨٥.
- هيام فتحي مرسي (٢٠١٣). فاعلية برنامج تدريبي للوظائف التنفيذية في خفض السلوك النمطي لدى الأطفال التوحديين وتحسين تفاعلهم الاجتماعي. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

- ولاء ربيع مصطفى، ونرمين محمود عبده (٢٠١٩). فعالية التدريب على الأنشطة الحركية الموجهة في تحسين بعض الوظائف التنفيذية لدى الأطفال ذوي الإعاقة العقلية. مجلة التربية الخاصة، كلية علوم الإعاقة والتأهيل، جامعة بنى سوبف، (٢٨)، ٢٤-١٠
- Adams, C. (2002). Practitioner review: The assessment of language pragmatics. Journal of child psychology and psychiatry, 43(8), 973-987.
- American Psychiatric Association (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Ed.). DSM-5TM. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association APA (2022). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Ed.). Text Revision, DSM-5-TRTM. Washington, DC: American Psychiatric Association Publishing.
- American Speech-Language-Hearing Association (ASHA), (n.d.). Definitions of Communication Disorders and Variations. Retrieved from: https://www.asha.org/policy/rp1993-00208/ (19/8/2023).
- Armonia, A. C., Mazzega, L. C., Pinto, F. C. D. A., Souza, A. C. R. F. D., Perissinoto, J., & Tamanaha, A. C. (2015). Relationship between receptive and expressive vocabulary in chidren with specific language impairment. Revista Cefac, 17, 759-765.
- Barenberg, J., Berse, T., & Dutke, S. (2011). Executive functions in learning processes: Do they benefit from physical activity?. Educational Research Review, 6(3), 208-222.
- Barkley, R. A. (2012 A). Barkley deficits in executive functioning scale children and adolescents (BDEFS-CA). Guilford Press. From: https://books.google.com.eg/
- Barkley, R. A. (2012 B). Executive functions: What they are, how they work, and why they evolved. New York: Guilford Press.

Behaviour Analysts Certification Board. (2014). Applied Behavior Analysis Treatment of Autism Spectrum Disorder: Practice Guidelines for

Healthcare Funders And Managers. Retrieved from

https://www.bacb.com/wpcontent/uploads/2017/09/

Behaviour Analysts Certification Board. (2019). Behavioral Treatment of Autism and Other Developmental Disabilities. Retrieved from https:

- Benners, M. L. (2017). Comparing the factor structures of cognitive measures of executive function and parent ratings of executive function in a mixed clinical group. (Doctoral dissertation), Texas Woman's University.
- Bishop, D., & Leonard, B. (2014). Speech and language impairments in children. Causes, characteristics, intervention and outcome. (2nd Ed.). New York: Psychology Press.

- Chia, N. (2014). Specific language impairment: Defining the disorder and identifying its symptoms in preschool children. Journal of The American Academy of Special Education Professionals, 20, 94-105.
- Collins, A. (2013). Metapragmatic awareness in children with typical language development, pragmatic language impairment and specific language impairment. The University of Manchester (United Kingdom).
- Cooper, H., Hedges, L.V, & Valentine, J.C. (2019). The Handbook of Research Synthesis and Meta-analysis. New York: Russell Sage.
- Cooper-Kahn, J., & Foster, M. (2013). Boosting executive skills in the classroom: A practical guide for educators. San Francisco: John Wiley & Sons.
- Cummings, L. (2017). Pragmatic disorders in forensic settings. In Poggi, F. & Capone, A. (Eds.), Pragmatics and law: Perspectives in pragmatics, philosophy & psychology. (pp. 349–377). Springer International Publishing AG.
- Cummings, L. (2021). Handbook of Pragmatic Language Disorders: Complex and Underserved Populations. Switzerland: Springer Nature.
- Diamond, A. (2012). Activities and programs that improve children's executive functions. Current directions in psychological science, 21(5), 335-341.
- Dittrich, W. H., & Tutt, R. (2008). Educating children with complex conditions: understanding overlapping & co-existing developmental disorders. California: Sage Publications Inc.
- Drayer, J. D. (2008). Profiles of executive functioning in preschoolers with autism. (Doctoral dissertation), Boston, Massachusetts, Northeastern University.
- Emmons, C. L. (2005). Executive functioning and behavior: A study of children with ADHD in a summer treatment program. (Doctoral dissertation), Indiana University of Pennsylvania.
- Foundation.Johnson, E., & Hastings, R. P. (2002). Facilitating factors and barriers to the implementation of intensive home-based behavioural intervention for young children with autism.Child: Care, Health & Development, 28, 123–129. doi: 10.1046/j.1365- 2214.2002.00251.x
- Gillespie-Lynch, K., Khalulyan, A., Del Rosario, M., McCarthy, B., Gomez, L., Sigman, M., & Hutman, T. (2015). Is early joint attention associated with school-age pragmatic language?. Autism, 19(2), 168-177.
- Gioia, G. A., Isquith, P. K., Guy, S. C. & Kenworthy, L. (2000). Behavior rating inventory of executive function: Professional manual. Psychological Assessment Resources, Incorporated.
- Green, B. C., Johnson, K. A., & Bretherton, L. (2014). Pragmatic language difficulties in children with hyperactivity and attention problems: an

- integrated review. International Journal of Language & Communication Disorders, 49(1), 15-29.
- Helland, W. A., & Helland, T. (2017). Emotional and behavioural needs in children with specific language impairment and in children with autism spectrum disorder: The importance of pragmatic language impairment. Research in Developmental Disabilities, 70, 33-39.
- Kaganovich, N., Schumaker, J., Leonard, L. B., Gustafson, D., & Macias, D. (2014). Children with a history of SLI show reduced sensitivity to audiovisual temporal asynchrony: An ERP study. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 57(4), 1480-1502.
- Kalliontzi, E., Ralli, A. M., Palikara, O., & Roussos, P. (2022). Examining the relationship between oral language skills and executive functions: Evidence from Greek-speaking 4–5-year-old children with and without Developmental Language Disorder. Research in Developmental Disabilities, 124, 104215.
- Katsos, N., Roqueta, C. A., Estevan, R. A. C., & Cummins, C. (2011). Are children with Specific Language Impairment competent with the pragmatics and logic of quantification?. Cognition, 119(1), 43-57.
- Kaushanskaya, M., Park, J. S., Gangopadhyay, I., Davidson, M. M., & Weismer, S. E. (2017). The relationship between executive functions and language abilities in children: A latent variables approach. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 60(4), 912-923.
- Laws, G., & Bishop, D. V. (2004). Pragmatic language impairment and social deficits in Williams syndrome: a comparison with Down's syndrome and specific language impairment. International Journal of Language & Communication Disorders, 39(1), 45-64.
- Levy, Y., & Schaeffer, J. C. (2003). Language competence across populations: Toward a definition of specific language impairment. New Jersey: Psychology Press.
- Lockton, E., Adams, C., & Collins, A. (2016). Do children with social communication disorder have explicit knowledge of pragmatic rules they break? A comparison of conversational pragmatic ability and metapragmatic awareness. International journal of language & communication disorders, 51(5), 508-517.
- Mahone, E. M., Hagelthorn, K. M., Cutting, L. E., Schuerholz, L. J., Pelletier, S. F., Rawlins, C., ... & Denckla, M. B. (2002). Effects of IQ on executive function measures in children with ADHD. Child Neuropsychology, 8(1), 52-65.
- Moyle , M. J. , Karasinski , C. , Ellis Weismer , S. , & Gorman , B.( 2011). Grammatical morphology in school-age children with and without language impairment. A discriminant function analysis. Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 42 , 550 560.

- needs school: integrating applied behaviour analysis to teach key stages 1-3. British Journal of Special Education, 46(1) 94-112. doi: 10.1111/1467-8578.12251
- Norbury, C. F., & Bishop, D. V. (2002). Inferential processing and story recall in children with communication problems: a comparison of specific language impairment, pragmatic language impairment and high-functioning autism. International journal of language & communication disorders, 37(3), 227-251.
- O'Handley, R. D., Radley, K. C., & Lum, J. D. (2016). Promoting social communication in a child with specific language impairment. Communication disorders quarterly, 37(4), 199-210.
- Osman, D. M., Shohdi, S., & Aziz, A. A. (2011). Pragmatic difficulties in children with Specific Language Impairment. International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology, 75(2), 171-176.
- Owens, R. (2012). Language development. An introduction. (8th Ed.). Upper Saddle River, New Jersey. Pearson Education, Inc.
- Parsons, L., Cordier, R., Munro, N., Joosten, A., & Speyer, R. (2017). A systematic review of pragmatic language interventions for children with autism spectrum disorder. PLOS one, 12(4), 1-37.
- Pitts, L., Gent, S., & Hoerger. M. L. (2019). Reducing pupils barriers to learning in a special
- Reed, M. (2009). Children and language. Development, impairment and training. New York: Nova Science Publishers, Inc.
- Reichenbach, K., Bastian, L., Rohrbach, S., Gross, M., & Sarrar, L. (2016). Cognitive functions in preschool children with specific language impairment. International journal of pediatric otorhinolaryngology, 86, 22-26.
- Rice, M. L. (2013). Language growth and genetics of specific language impairment. International journal of speech-language pathology, 15(3), 223-233.
- Rice, M. L., & Hoffman, L. (2015). Predicting vocabulary growth in children with and without specific language impairment: A longitudinal study from 2; 6 to 21 years of age. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 58(2), 345-359.
- Richling, S. M., Williams, W. L., & Carr, J. E. (2019). The effects of different mastery criteria on the skill maintenance of children with developmental disabilities. Journal of Applied Behavior Analysis, 52, 107-117. doi: 10.1002/jaba.580
- Ryder, N., & Leinonen, E. (2014). Pragmatic language development in language impaired and typically developing children: incorrect answers in context. Journal of psycholinguistic research, 43, 45-58.

- Sahar, S. S., Hossam, M., Rasha, M. S., Ayatallah, R. S., & Hussein, K. (2020). Working Memory Functioning in Children with Specific Language Impairment. The Medical Journal of Cairo University, 88, 695-699.
- Smith-Lock, K. M., Leitao, S., Lambert, L., & Nickels, L. (2013). Effective intervention for expressive grammar in children with specific language impairment. International Journal of Language & Communication Disorders, 48(3), 265-282.
- Spaulding, T. (2010). Investigating mechanisms of suppression in preschool children with specific language impairment. Journal of Speech, Language and Hearing Research, 53, 730-735.
- Staikova, E., Gomes, H., Tartter, V., McCabe, A., & Halperin, J. M. (2013). Pragmatic deficits and social impairment in children with ADHD. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 54(12), 1275-1283.
- Swami, S. (2013). Executive functions and decision making: A managerial review. IIMB Management Review, 25(4), 203-212.
- The Encyclopedia of Mental Disorders (n.d.). Executive function. Retrieved July 28, 2023, from: http://www.minddisorders.com/Del-Fi/Executive-function.html
- Vandewalle, E., Boets, B., Ghesquière, P., & Zink, I. (2012). Development of phonological processing skills in children with specific language impairment with and without literacy delay: A 3-year longitudinal study. Journal. of speech, language Hearing Research, 55, 1053-1067.
- Washington, K. (2007). Exploring the impact of two direct treatment programs for the remediation of expressive grammar deficts in preschool and kindergarten children with specific language impairment Ph.D. Faculty of Graduate Studies. The University of Western Ontaria. Canada.
- Watson, S. M., Gable, R. A., & Morin, L. L. (2016). The role of executive functions in classroom instruction of students with learning disabilities. International Journal of School and Cognitive Psychology, 3(167), 1-5. From: http://dx.doi.org/10.4172/2469-9837.1000167
- Williams, G. J., Larkin, R. F., & Blaggan, S. (2013). Written language skills in children with specific language impairment. International Journal of Language & Communication Disorders, 48(2), 160-171.
- Wray, E. A. (2011). The relationship between pragmatic language skills and depressive symptoms in children and adolescents with Autism Spectrum Disorder. (Doctoral dissertation). University of Florida.