



مجلة

مركز البحوث الجغرافية والكارتوجرافية

مجلة علمية محكمة تصدر عن
مركز البحوث الجغرافية والكارتوجرافية
كلية الآداب - جامعة المنوفية

الترقيم الدولي الموحد للطباعة: 2357-0091

الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني: 2735-5284

مجلة مركز البحوث الجغرافية والكارتوجرافية

بكلية الآداب – جامعة المنوفية

مجلة علمية مُحَكَّمَة

الأهمية النسبية للأشجار بولاية شمال دارفور - السودان

(دراسة مقارنة بين محليتي الفاشر ودار السلام)

إعداد

د/ محمد فتح الله محمد أحمد

قسم العلوم الاجتماعية – كلية الآداب والفنون
جامعة حائل – المملكة العربية السعودية

مجلة مركز البحوث الجغرافية والكارتوجرافية بكلية الآداب – جامعة المنوفية

مجلة علمية مُحَكَّمة

| هيئة التحرير للمجلة | |
|------------------------------|----------------------------------|
| رئيس التحرير | أ.د/ لطفي كمال عبده عزاز |
| نائب رئيس التحرير | أ.د/ إسماعيل يوسف إسماعيل |
| مساعد رئيس التحرير | أ.د/ عادل محمد شاويش |
| السادة أعضاء هيئة التحرير | أ.د/ عبد الله سيدي ولد محمد أبنو |
| | د/ سالم خلف بن عبد العزيز |
| | د/ محمد فتح الله محمد الننتيفة |
| | د/ طوفان سظام حسن البياتي |
| | د/ سهام بنت صالح سليمان العلولا |
| | د/ محمود فوزي محمود فرج |
| سكرتير التحرير | د/ صابر عبد السلام أحمد محمد |
| | د/ صلاح محمد صلاح دياب |

[موقع المجلة على بنك المعرفة المصري: https://mkgc.journals.ekb.eg/](https://mkgc.journals.ekb.eg/)

الترقيم الدولي الموحد للطباعة: ٢٣٥٧-٠٠٩١
الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني: ٢٧٣٥-٥٢٨٤

تتكون هيئة تحكيم إصدارات المجلة من السادة الأساتذة المحكمين من داخل وخارج اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في جميع التخصصات الجغرافية

بحث:

الأهمية النسبية للأشجار بولاية شمال دارفور - السودان (دراسة مقارنة بين محليتي الفاشر ودار السلام)

إعداد

د/ محمد فتح الله محمد أحمد *

* قسم العلوم الاجتماعية - كلية الآداب والفنون - جامعة حائل - المملكة العربية السعودية

ملخص البحث:

تتناول هذه الدراسة الأهمية النسبية للأشجار بولاية شمال دارفور (دراسة مقارنة بين محليتي الفاشر ودار السلام) ، حيث هدفت الدراسة الى حصر الأنواع الشجرية السائدة بمنطقة الدراسة وتقييم حالة الغطاء الشجري بالولاية ، اعتمد الباحث علي طريقة وصف الغطاء النباتي في الحقل بناءً علي المحتوى النباتي (Floristic composition) مما مكنه من تطبيق المقاييس الكمية، حيث تم استخدام طريقة القطاعات Transect "القطاع الخطي (Line Transect) ، وقد أخذت العينات باستخدام طريقة المربعات (Quadrat) باستخدام مربع القوائم (List Quadrat) بمساحة ١٠ متر × ١٠ متر وتسجيل عدد الأنواع الشجرية الموجودة بداخل كل مربع، تم رسم القطاعات وتحديد مواقع المربعات عليها وفقاً لطريقة العينة العشوائية المنتظمة. وقد اتبع الباحث في ذلك عدة مناهج كالمنهج التاريخي والمنهج الوصفي ومنهج الايكولوجيا البشرية والمنهج الاحصائي التحليلي، في اختيار مواقع العينات التي تم مسحها وقياس الخصائص الكمية والتنوع للغطاء الشجري بها، حيث توصلت الدراسة إلى أن الأنواع الأكثر تردداً بمحلية الفاشر تتمثل في السيل *Acacia radiana* ويليه الطندب *Capparis Decidua* والمخييط *Bosica senegalensis*، والأنواع الأقل انتشاراً هي الأقل تردداً تتمثل في أشجار الكتر *Acacia millifera*، والتي وجدت في ٥٪ من المربعات. أما الأنواع الشجرية الأكثر تردداً بمحلية السلام فتتمثل في السيل *Acacia radiana*، الهشاب *Acacia Senegal* والكتر *Acacia millifera* والأقل تردداً فتتمثلت في القضيم *Greuiatenax*، القفل *Commiphora Africana* والصباغ *Terminalia brownie*. وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات أهمها، تطوير مؤسسات مناسبة لتنمية الغطاء الشجري من خلال تفعيل المؤسسات البحثية الموجودة بالمنطقة ودعمها بالكادر المؤهل وأنشاء مراكز متخصصة في استزراع الغطاء الشجري وتنميتها.

الكلمات المفتاحية: (الغطاء الشجري، التردد، الكثافة، الانتشار)

المقدمة:

تتميز منطقة الدراسة الواقعة ضمن نطاق النباتات الجافة وشبه الجافة بنمو غطاء شجري متناثر، حيث تسمح الظروف الطبيعية من تربة، تضاريس ومناخ محلي بنمو بعض الأشجار والشجيرات الشوكية، حيث يتركز الغطاء الشجري الكثيف حول موارد المياه والأودية ويكون متناثرة وأقل كثافة في المناطق السهلية المنبسطة والمناطق الجبلية المرتفعة، (وزارة الزراعة والغابات، ولاية شمال دارفور، ٢٠٢٢م).

قدرت نسبة انحسار الغطاء الشجري في دارفور بأكثر من ١٪ سنوياً، وذلك ما بين الفترة الممتدة من ١٩٧٣ - ٢٠١٦، (برنامج الأمم المتحدة للبيئة، ٢٠٢٠). إن استمرار انحسار الغابات بهذا المعدل يؤثر سلباً وبمعدلات عالية على التركيبة الشجرية. كما أن استمرار انحسار الغطاء الشجري بهذا المعدل يؤثر سلباً على التوازن البيئي والأنشطة الاقتصادية والاجتماعية بالمنطقة التي تعتمد على موارد الغابات بصورة رئيسية، الأمر الذي يتطلب معرفة العوامل التي تتسبب في تدهور الغطاء الغابي واتخاذ التدابير المناسبة لتنمية الغطاء الشجري والحفاظ عليه. أظهرت طرق وتقنيات الكشف عن البعد من خلال استخدام الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية فاعلية عالية وجدوى في مثل هذه الدراسات البيئية والحيوية.

مشكلة الدراسة:

ما يثير القلق على المدى الطويل هو استهلاك سكان إقليم دارفور للأخشاب بمعدلات تفوق معدل النمو الطبيعي للغابات، فقد ازدادت متطلبات السكان في الآونة الأخيرة على المعينات الطبيعية، خاصة الغطاء الشجري بصورة تفوق الإمكانيات البيئية المتاحة، مما أدى إلى تدهور هذا المعين البيئي الهام وفقدان جزء كبير من الغطاء الشجري كماً ونوعاً. وانعكس ذلك في انكشاف التربة وتعرضها للانجراف، التعرية الريحية وزيادة معدلات الزحف الصحراوي، (محمد، ٢٠١٥م). تشير بعض الإحصاءات إلى أن الأسرة الواحدة في منطقة الدراسة تقطع حوالي ٣٢٥ شجرة وشجيرة في العام وذلك بواقع شجرة في كل يوم تقريباً دون الاهتمام باستزراع الغابات، (المحي، ٢٠١٤م). مؤشرات التدهور في التغطية الشجرية وإزالة الغابات بالمنطقة تعزز بأن مزيداً من التدهور سيكون له تأثيرات بيئية غير محتملة على المنطقة الأمر الذي يتطلب دراسة الأهمية النسبية للأشجار وحصصها لمتابعة والتحقق من التغير في الغطاء الشجري كماً ونوعاً بالمنطقة وتحديد الأسباب التي أدت إلى ذلك التغير والآثار المترتبة عليها بغرض المساهمة في وضع الخطط والاستراتيجيات التي تسهم في حل هذه المشكلة أو الحد من آثارها على البيئة والمجتمع، وبذلك فإن هذه الدراسة تحاول الإجابة على عدد من الأسئلة تتمثل في:

- ١- ما هي نسب الأشجار وأهميتها في محليتي الفاشر ودار السلام؟
- ٢- ما معدلات التفاوت المكاني والزمني في التغطية النباتية الشجرية؟
- ٣- ما تقييم واقع كثافة التوزيع المكاني للغطاء الشجري؟

أهداف الدراسة:

الهدف الرئيس لهذه الدراسة هو تقييم وتحليل حالة التغطية الأرضية الشجرية والأهمية النسبية للأشجار، من خلال استخدام اساليب المسح الميداني وتقنيات الاستشعار من بعد. بجانب تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على حجم وطبيعة التوزيع المكاني والزمني للغطاء الشجري بمنطقة الدراسة.
- ٢- حصر الأنواع الشجرية وتوزيعها الجغرافي بالمنطقة.
- ٣- التعرف على مستقبل الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة من خلال دراسة الأهمية النسبية للغطاء الشجري.
- ٤- المساهمة في تقديم الاقتراحات العلمية التي تساعد في إيجاد الحلول لمشكلات استغلال الأشجار بالمنطقة.

فروض الدراسة:

- ١- هنالك تفاوتاً واضحاً في مستويات الأهمية النسبية للأشجار بمنطقة الدراسة بمحليتي الفاشر ودار السلام.
- ٢- تختلف درجة تردد وكثافة الغطاء الشجري بين المحليتين.
- ٣- زيادة الطلب على منتجات الغابات الشجرية والجفاف من أسباب تدهور بعض الأنواع الشجرية بمنطقة الدراسة.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من بعدين مهمين:

- ١- البعد البيئي حيث إن قضية التدهور البيئي من القضايا البيئية والحيوية ذات الاهتمام العالمي التي لا بد من ارتباطها بالواقع المحلي الذي يشهد مستويات تدهور متسارعة خلال العقود الماضية مما يحتم التعرف على واقع الأهمية النسبية للأشجار حالياً باعتبارها من المؤشرات الأساسية لهذا التدهور.
- ٢- البعد التنموي حيث إن التدهور البيئي أحد المعوقات التي تعيق عملية التنمية المستدامة (الاقتصادية والاجتماعية) بالمناطق الجافة وشبه الجافة، وان التنمية بالضرورة تنمية

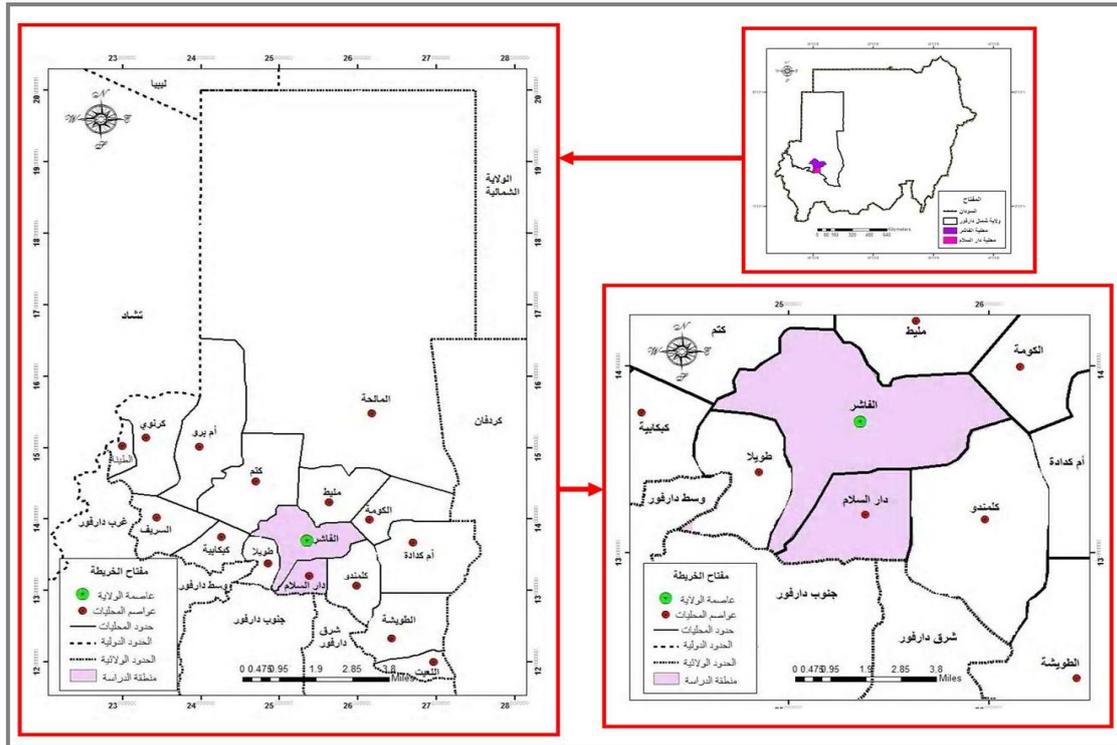
ايكولوجية، لذا من الأهمية التعرف على الأهمية النسبية للأشجار باعتبار الغطاء الشجري من مقومات التقدم نحو تحقيق التنمية المستدامة.

منهجية الدراسة:

المنهج هو مجموعة محددة من الطرائق والقوانين والمبادئ والخطوات التي تطبق علمياً ونظرياً في إطار نشاط إنساني علمي ما للوصول إلى نتائج وتوصيات محددة وفق أهداف معينة. انتهج الباحث مناهج عدة خلال دراسته للمنطقة، مكنته من جمع البيانات وتحليلها لتحقيق مقاصد البحث، مثل المنهج التاريخي والذي تمت الاستفادة منه في التعرف على شكل الغطاء الشجري والأهمية النسبية للأشجار، وقياس مستويات التدهور فيها. والمنهج الوصفي باعتباره من المناهج المهمة في الدراسات الجغرافية والبيئة التي ترتبط بحصر الموارد الشجرية، ومنهج الايكولوجيا البشرية حيث دفع اهتمام الإيكولوجيا بدراسة الإنسان وعلاقته بالبيئة في أوسع معانيها إلى مسارعة العلوم الإنسانية لتبني وتطبيق منهج الايكولوجيا البشرية وقد استخدم الباحث هذا المنهج لدراسة الأنشطة البشرية الاقتصادية والاجتماعية بمنطقة الدراسة وتحديد أثرها الغطاء الشجري بالمنطقة ، بالإضافة الى المنهج التحليلي الإحصائي والذي تم استخدامه في تحويل البيانات الوصفية الى بيانات كمية من خلال تحليل المرئيات الفضائية وتصنيفها وتحديد نسبة التغير الزمني في الغطاء الشجري وأنماط أغطية الأرض الأخرى خلال فترات مختلفة، وتحليل العوامل المؤدية إلى توسعها أو انحسارها خلال تلك الفترات ومحاو ايجاد الحلول اللازمة لذلك بتحديد المحاور التي يجب استهدافها لتحقيق التوازن بين مساحة الغطاء الشجري وأغطية الأرض الأخرى بمنطقة الدراسة.

الموقع الفلكي والجغرافي لمنطقة الدراسة:

تقع منطقة الدراسة ولاية شمال دارفور بين دائرتي عرض (١٢-٢٠°) شمالاً وخطي طول (٢٤° و ٢٧.٦°) شرقاً، تحدها الولاية الشمالية من الشمال، والجماهيرية العربية الليبية من الشمال الغربي، ودولة تشاد من الغرب وولاية غرب دارفور من الجنوب الغربي، وولاية جنوب دارفور من الجنوب وولاية شمال كردفان من الشرق، والخريطة ١ يوضح الموقع الفلكي والجغرافي لمنطقة الدراسة.



المصدر: عمل الباحث استنادا على صورة القمر الصناعي الأمريكي لاند سات

خريطة (١) الموقع الفلكي والجغرافي لمنطقة الدراسة

طرق دراسة الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة:

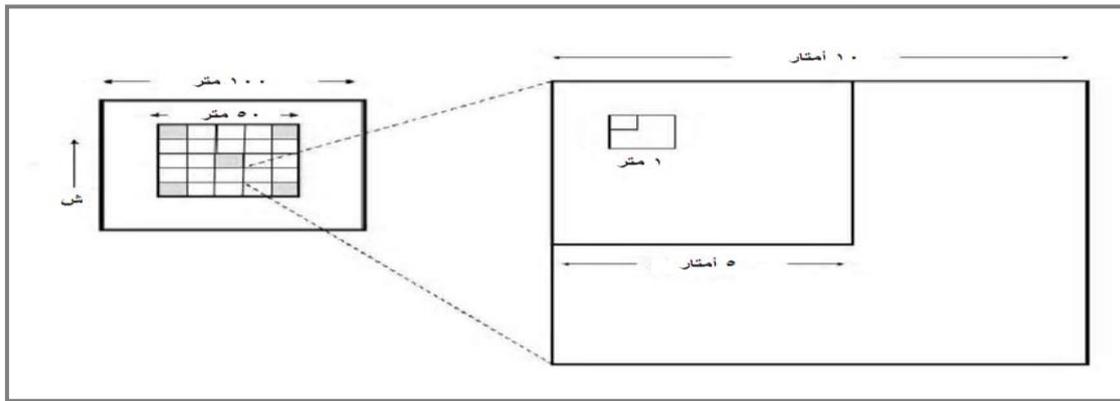
لدراسة الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة اعتمد الباحث على طريقة وصف الغطاء النباتي في الحقل بناءً على المحتوى النباتي (Floristic composition) وباستخدام هذه الطريقة يمكن دراسة الغطاء الشجري بالمنطقة من خلال تطبيق المقاييس الكمية، كالتعرف على الأنواع الشجرية، الغني النوعي للأشجار، وجود الأنواع الشجرية، رمز التردد، درجة الوفرة والكثافة الشجرية، (محمد، ٢٠٠٥م). وتتحصّر طرق دراسة المجتمعات النباتية في الحقل، خاصة بالأقاليم الإيكولوجية البرية المختلفة، في ثلاثة طرق رئيسية هي: طريقة المربعات، طريقة القطاعات، مقاييس المسافات أو قطعة الأرض التي بلا حدود أو من النقطة إلى النبات. وقد استخدم الباحث طريقتي المربعات والقطاعات في هذه الدراسة، ومما ينبغي الإشارة إليه هنا أن هذه الطرق قد تصلح لقياس ودراسة بعض المجتمعات النباتية ومحتوياتها في بيئة ما، ولكنها لا تصلح لقياس ودراسة مجتمع نباتي آخر في بيئة مختلفة، لذلك حرص الباحث علي استعراض هذه الطرق لاختيار الوسيلة المناسبة لمعاينة الغطاء النباتي والتأكد من جدوى استخدامها.

أولاً: طريقة المربعات (Quadrat Measures):

- تعد المربعات من أهم طرق معاينة المجتمعات النباتية، ويستخدم لفظ المربع اصطلاحاً إلا أنه يمكن استخدام الأشكال الأخرى مثل الشكل الدائري أو المثلث، والهدف من المربع هو وضع منطقة محددة لقياس الغطاء النباتي وملاحظته في الحقل، وأهم أنواع المربعات ما يلي:
- أ- مربع القوائم (List quadrat): يتم تسجيل الأنواع النباتية وعدد أفراد كل نوع داخل المربع.
 - ب- مربع المساحة القاعدية (basal-area quadrat): فيه يسجل المساحة القاعدية التي تشغلها الأنواع النباتية.
 - ت- مربع التقليم (clip quadrat): يتم فيها قياس الكتلة الحيوية للنباتات المدروسة داخل المربع.
 - ث- المربع المرسوم (chart quadrat): يتم فيه رسم النباتات الموجودة في الطبيعية داخل المربع بمقياس مناسب.
 - ج- المربع الدائم (permanent quadrat): تسجل التغيرات التي تحدث للغطاء النباتي عبر فترات معينة قد تصل إلى عدة سنوات.
 - ح- المربع المجرد (denuded quadrat): يتم إزالة الغطاء النباتي داخل المربع ومراقبته للتعرف على كيفية نمو النبات.
- تتوقف مساحة المربع المستخدم على شكل حياة النباتات السائدة في المنطقة المراد دراستها، حيث يستخدم مساحات صغيرة في حالة النباتات الصغيرة الحجم ومساحات كبيرة في حالة النباتات الكبيرة الحجم (القصاص ١٩٩٩م). وبما أن المجتمعات النباتية غالباً غير منتظمة من حيث توزيع الأنواع النباتية ودرجة تزامنها فإنه يتعين تعدد المربعات المدروسة، وتكبير حجمها لتعطي نتائج صادقة ومعبرة وأكثر موضوعية عن الغطاء النباتي المراد دراسته. يحدد المربع عادةً بمساحة صغيرة كما في (الشكل ١)، ثم تضاعف هذه المساحة بإضافة مربع جديد ملاصق للمربع الأول، ويمكن الاستمرار في إضافة مربعات جديدة متساوية ومتلاصقة في صف واحد أو متداخل في كل مرة حتى يتم تحديد الحجم المناسب لإجراء الدراسة، (ادم، ٢٠٠٨م).
- تختلف أحجام المربعات اختلافاً كبيراً، وعادة ما يتم اختيار الحجم الذي يسمح بوجود عدة نباتات بداخل كل مربع، وفي حالة احتواء الغطاء النباتي على مدى واسع من الأنواع ذات الأحجام المختلفة، فيستحسن استخدام حجمين مختلفين أو أكثر، كما يمكن استخدام مربعات متحدة المركز أو متداخلة. وعموماً فإن أكثر الأحجام استخداماً هو متر × متر للنباتات دون الأشجار و ١٠ × ١٠ أمتار في حالة الأشجار، (خوجلي، ٢٠١٤م). ومن العرض السابق، يمكن استنتاج ما يلي:

١- إن مربع القوائم هو أكثر أنواع المربعات ملاءمة لمعاينة الغطاء النباتي الطبيعي بمنطقة الدراسة، وذلك لسهولة استخدامها لحصر الأنواع النباتية في قوائم محددة، والتعرف على عددها الأمر الذي يساعد على حساب كثافتها، تغطيتها وأهميتها النسبية.

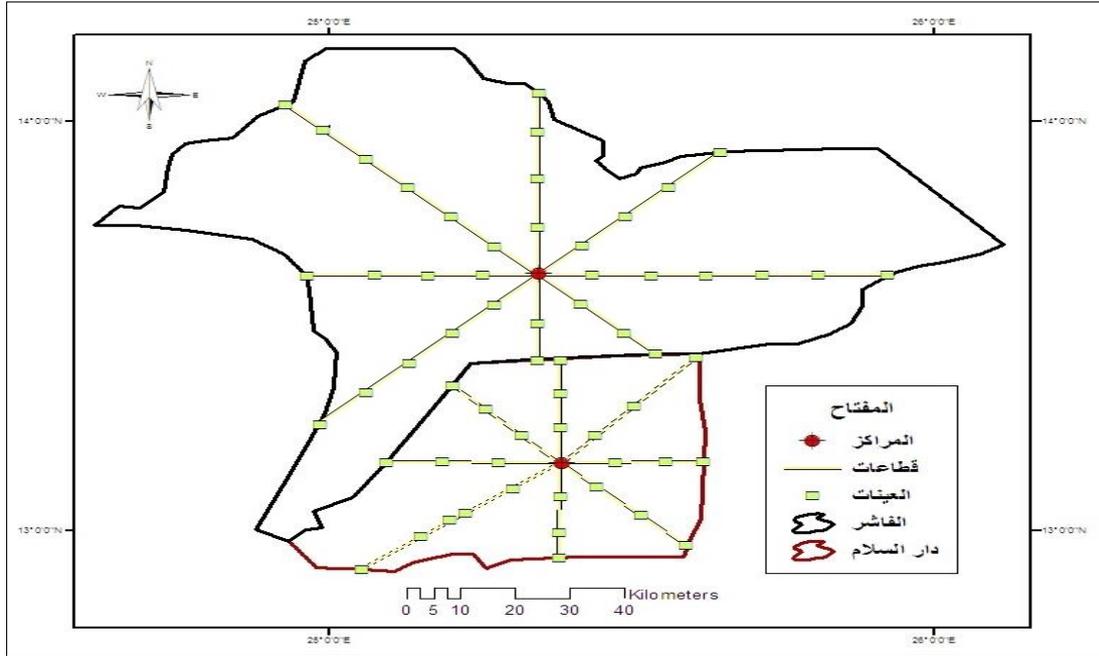
٢- إن الحجم المناسب لدراسة الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة هو 10×10 أمتار، وذلك لأمرين، الأول هو تميز المنطقة بغطائها النباتي المتفرق أو المتناثر مما يجعل استخدام مساحة صغيرة غير مناسب والثاني هو أن الدراسة تركز على الغطاء الشجري الذي يتطلب استخدام مربع يسمح بوجود عدة أنواع بداخلها.



المصدر: عمل الباحث، ٢٠٢٢ م

شكل (١): تحديد مساحة المربع

استخدم الباحث طريقة القطاعات Transect "القطاع الخطي (Line Transect) وذلك بمد خط في كل الاتجاهات الرئيسية والفرعية، يبدأ من نقطة في وسط الوحدات الإدارية - الفاشر ودار السلام- وينتهي عند الحدود الإدارية لكل وحدة منهما، وقد أخذت العينات باستخدام طريقة المربعات (Quadrat) علي امتداد القطاع الخطي بصورة منتظمة وذلك باستخدام مربع القوائم (List Quadrat) بمساحة 10×10 متر وتسجيل عدد الأنواع الشجرية الموجودة بداخل كل مربع، تم رسم القطاعات وتحديد مواقع المربعات عليها وفقاً لطريقة العينة العشوائية المنتظمة، وذلك بأخذ عينة بعد كل ١٠ كلم في جميع القطاعات التي تم رسمها. بهذا استطاع الباحث أن يتبع منهجاً علمياً موضوعياً في اختيار مواقع العينات التي يتم مسحها وقياس الخصائص الكمية والنوعية للغطاء الشجري بها، الخريطة رقم (٢)، يوضح مواقع العينات التي تم دراستها بمنطقة الدراسة.



المصدر: عمل الباحث علي برنامج Arc Map V. 10.2، ٢٠٢٢م

خريطة (٢): مواقع العينات المدروسة بطريقة القطاعات بمنطقة الدراسة

تشير الخريطة (٢)، إلى مواقع العينات التي تمت معاينتها بمنطقة الدراسة حيث يتضح أن عدد العينات المختارة بطريقة العينة المنتظمة بمحلية الفاشر بلغت ٣٤ عينة، أخذت من ٨ قطاعات، وأن عدد العينات المختارة بمحلية الفاشر كبيرة نسبياً مقارنة بالعينات المختارة من محلية دار السلام ويعزى ذلك لاتساع مساحة محلية الفاشر حيث بلغت ٨٥٩٦ كلم² مقارنة بمساحة محلية دار السلام البالغة ٣١٢٧ كلم². بلغ عدد العينات المختارة بمحلية دار السلام حوالي ٢٥ عينة، موزعة على ثماني قطاعات حيث بلغ طول أطول قطاع بمحلية الفاشر ٦٠ كلم² في الاتجاه الشمالي الغربي وأقصروها ٢٠ كلم² في الاتجاه الجنوبي بينما بلغ طول أطول قطاع بمحلية بدار السلام ٥٠ كلم² في الاتجاه الجنوبي الغربي وأقصروها ٣٠ كلم² في الاتجاه الشمالي. وقد استعان الباحث في حصر الأنواع الشجرية بالمزارعين والرعاة والإدارات الأهلية، وذلك للتعرف على الأسماء المحلية للأشجار وكما استعان الباحثين بالكتب والدراسات العلمية السابقة التي أجريت بالمنطقة بغرض التعرف على الأسماء العلمية للأشجار والشجيرات التي حصرت بمنطقة الدراسة. المقاييس المستخدم في تحليل البيانات:

أولاً: مقاييس التردد (Frequency Symbols):

التردد هو احتمال وجود نوع نباتي ما في وحدة مساحية معينة وهنا ينظر لعد الأفراد إذ لا فرق بين وجود فرد نباتي واحد أو مئة ما دام يتم ذلك في مربع واحد، وتم حساب التردد باستخدام طريقة المربعات وفقاً للمعادلة التالية:

عدد المربعات التي يوجد فيها النوع

المجموع الكلي لمربعات المعاينة

= التردد

عدد المربعات التي يوجد فيها النوع

المجموع الكلي لمربعات المعاينة

= التردد النسبي

× 100

تقسم الأنواع الشجرية على أساس نسبة ترددها في المربعات إلى خمسة مستويات أنظر

الجدول (1)، ويعرف ذلك بقانون التردد، (Michael, 1984).

جدول (1): مستويات الأنواع الشجرية على أساس نسبة ترددها في المربعات

| التقدير | النسبة المئوية | المستوي |
|---------|-------------------------------------|----------------|
| نادر | أنواع موجودة في 0-20٪ من المربعات | المستوى الأول |
| شائع | أنواع موجودة في 21-40٪ من المربعات | المستوى الثاني |
| متكرر | أنواع موجودة في 41-60٪ من المربعات | المستوى الثالث |
| عرضي | أنواع موجودة في 61-80٪ من المربعات | المستوى الرابع |
| وافر | أنواع موجودة في 81-100٪ من المربعات | المستوى الخامس |

المصدر: Michael, 1984.

ثانياً: مقاييس الوفرة:

تم حساب وفرة الأنواع النباتية الشجرية في منطقة الدراسة بالصيغة الواردة عند (Egemi، 2004م)، وذلك بحصر عدد الأفراد التابعة للنوع المعني وقسمتها على عدد المربعات التي وجدت بها، وقد تم حساب الوفرة الشجرية بمنطقة الدراسة باستخدام 59 مربع، مساحة كل منها 10م².

عدد الأفراد التابعة للنوع

عدد المربعات التي وجدت بها النوع

= وفرة النوع النباتي

عدد الأفراد التابعة للنوع

عدد المربعات التي وجدت بها النوع

= الوفرة النسبية للنوع

× 100

ثالثاً: مقاييس الكثافة (Density):

قدرت الكثافة الشجرية بمنطقة الدراسة بحصر عدد الأشجار في 59 مربع مساحة كل منها 10م² وتم حساب كثافة الأشجار والشجيرات بالصيغة التي أوردها (Foody، 2000م).

عدد الأفراد التابعة للنوع

عدد المربعات المستخدمة في القياس × مساحة المربع م²

= الكثافة المطلقة

كثافة النوع المعني

$$\frac{\text{كثافة كل الأنواع}}{100 \times} = \text{الكثافة النسبية}$$

رابعاً: مقاييس التغطية (Cover):

قدرت التغطية النباتية بمنطقة الدراسة بقياس قطر كل شجرة من الأشجار الموجودة داخل وحدة المعاينة، وتم حساب المساحة التي تغطيها أفراد كل نوع من الأنواع الشجرية الموجودة اعتماداً على الصيغة الواردة في (Foody، 2000م). والتي تشمل على المعادلات التالية:

مجموع تغطية النوع

$$\frac{\text{المجموع الكلي لمساحات المعاينة}}{100 \times} = \text{تغطية النوع}$$

مجموع تغطية جميع الأنواع

$$\frac{\text{المجموع الكلي لمساحات مربعات المعاينة}}{100 \times} = \text{التغطية النسبية لجميع الأنواع}$$

تغطية النوع

$$\frac{\text{تغطية النوع}}{\text{مجموع تغطية جميع الأنواع}} \times 100 = \text{التغطية النسبية}$$

خامساً: مقياس قيمة الأهمية (Importance Value):

تم حساب قيمة الأهمية والأهمية النسبية للأنواع الشجرية بمنطقة الدراسة بالطريقة الواردة عند الحواس، 2000م، والتي تنص على الآتي: -

$$\text{قيمة الأهمية} = \text{الكثافة النسبية} + \text{التردد النسبي} + \text{التغطية النسبية}$$

التحليل والمناقشة:

التردد:

لحساب التردد بمنطقة الدراسة استخدم الباحث معادلة Michael، 1984م، حيث توصل إلى أن الأنواع الأكثر تردداً بمحلية الفاشر تتمثل في السيال *Acacia radiana* ويليها الطندب *Capparis Decidua* والمخيط *Bosica senegalensis*، وبالمقابل فإن الأنواع الأقل انتشاراً هي الأقل تردداً وتتمثل في أشجار الكتر *Acacia millifera*، وهي التي وجدت في 5% من المربعات. أما الأنواع الأكثر تردداً بمحلية السلام فتتمثل السيال *Acacia radiana*، الهشاب *Acacia Senegal* والكتر *Acacia millifera* أما الأنواع الشجرية الأقل تردداً فتتمثل في القضم *Greuiatenax*، القفل *Commiphora Africana* والصباغ *Terminalia brownii*، الجدول رقم (2) يوضح ذلك.

جدول (٢): تردد الأنواع بمنطقة الدراسة وفقاً لمقياس (Michael, ١٩٨٤)

| الرقم | الاسم المحلي | الاسم العلمي | محلية الفاشر | | محلية دار السلام | |
|---------|--------------|-----------------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|
| | | | التردد | التردد النسبي | التردد | التردد النسبي |
| ١ | السيال | Acacia radiana | ٤٧ | ١٢,٥ | ٤٨ | ١٢,٣ |
| ٢ | الحرار | Fedherbia albida | ٢٩,٤ | ٧,٩ | ١٢ | ٣ |
| ٣ | اللابلوب | Balanites aegyptiaca (L.) | ٢٩,٤ | ٧,٩ | ١٦ | ٤ |
| ٤ | السدر | Ziziphus spina-christi (L.) | ٢٥ | ٦,٦ | ١٦ | ٤ |
| ٥ | السرحد | Cadaba farinose | ٢٣,٥ | ٦,٢ | ١٦ | ٤ |
| ٦ | المرخ | Leptadenia pyrotechnica | ٢٠,٥ | ٥,٤ | - | - |
| ٧ | المخيط | Bosica senegalensis | ٣٥,٢ | ٩,٤ | ٢٠ | ٥ |
| ٨ | الطنندب | Capparis Decidua | ٤١,١ | ١١ | ١٦ | ٤ |
| ٩ | اللغوت | Acacia nubica | ٢٠,٥ | ٥,٤ | ١٦ | ٤ |
| ١٠ | العشر | DEADSEA PLANT | ١٧,٦ | ٤,٧ | ٢٠ | ٥ |
| ١١ | القضيم | Greuia tenax | ٨,٨ | ٢,٣ | ٨ | ٢ |
| ١٢ | الغبيش | Greuia senegalensis | ٨,٨ | ٢,٣ | ١٦ | ٤ |
| ١٣ | القفل | Commiphora Africana | ١١,٧ | ٣,١ | ٨ | ٢ |
| ١٤ | الهشاب | (.L) Senegal Acacia | ١٤,٧ | ٤ | ٤٨ | ١٢,٣ |
| ١٥ | الكثر | Acacia millifera | ٥,٩ | ١,٨ | ٤٨ | ١٢,٣ |
| ١٦ | السمر | subspecies: spirocarpa | ١٤,٧ | ٤ | - | - |
| ١٧ | السنط | Acacia nilotica (L.) | ٨,٨ | ٢,٤ | ١٦ | ٤ |
| ١٨ | المسكيت | Prosopis juliflora | ١١,٧ | ٣,١ | - | - |
| ١٩ | الطلح | Acacia seyal | - | - | ٢٤ | ٦,١ |
| ٢٠ | الهبيل | Cambreticalgntionosum | - | - | ١٢ | ٣ |
| ٢١ | العرد | Albiziamara | - | - | ١٢ | ٣ |
| ٢٢ | الصباغ | Terminalia brownie | - | - | ٨ | ٢ |
| ٢٣ | الجميز | Ficus spp | - | - | ١٦ | ٤ |
| المجموع | | | ٣٧٤,٣ | %١٠٠ | ٣٩٦ | %١٠٠ |

المصدر: الدراسة الميدانية، ٢٠٢٢م.

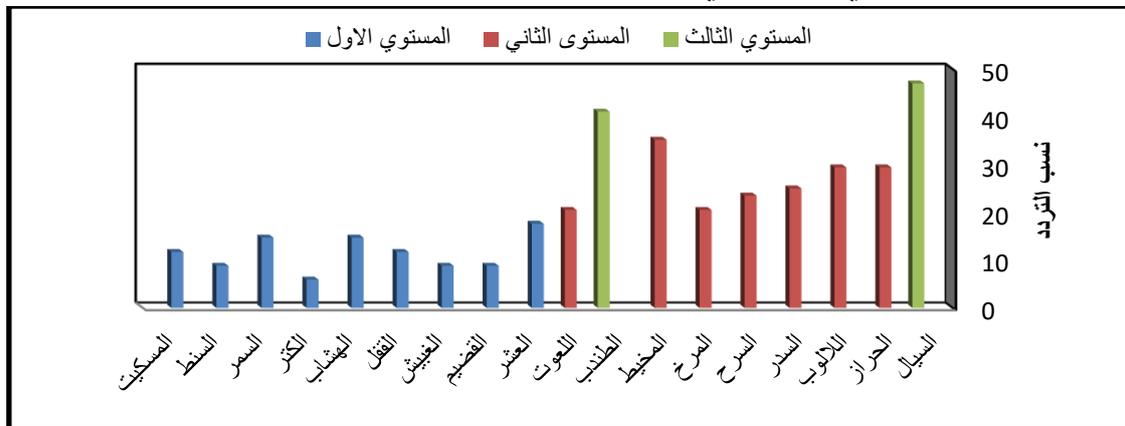
مستويات التردد بمحلية الفاشر:

صنفت الأنواع الشجرية بمحلية الفاشر حسب ترددها إلى ثلاثة مستويات هي:

المستوي الأول: ضمت شجيرات العشر Deadsea Plant، القضيم Greuiatena، الغبيش Acacia senegalensis، القفل Commiphora Africana، الهشاب Acacia Senegal، الكثر Acacia millifera، السمر subspecies: spirocarpa، السنط Acacia nilotica، المسكيت Prosopis juliflora، التي تواجدت في ٠-٢٠٪ من المربعات (شكل ٢).

المستوي الثاني: ضم المستوي الثاني أشجار الحرار Fedherbia albida، اللابلوب Balanites aegyptiaca، السدر Ziziphus spina-christi، السرحد Cadaba farinose، المرخ Leptadenia pyrotechnica، وشجيرات اللغوت Acacia nubica والمخيط Leptadenia pyrotechnica التي تواجدت في ٢١-٤٠٪ من المربعات

المستوى الثالث: ضم المستوى الثالث أشجار السيال *Acacia radiana*، وشجيرات الطنذب *Capparis Decidua*، التي تواجدت في ٤١-٦٠٪ من المربعات.



المصدر: عمل الباحث بناءً على بيانات العمل الميداني ٢٠٢٢م

شكل (٢): تصنيف الأشجار حسب نسبة ترددها بمحلية الفاشر

مستويات التردد بمحلية دار السلام:

صنفت الأنواع الشجرية بمحلية دار السلام حسب ترددها إلى ثلاثة مستويات، وهي:

المستوى الأول: تضم الحراز *Fedherbiaalbida*، اللابلوب *Balanitesaegyptiaca*، السرخ *Cadaba farinosa*، المخيط *Bosicasenegalensis*، اللغوت *Acacia nubica*، العشر *Deadsea Plant*، القضيم *Acacia Greuiatenax*، القفل *Commiphora Africana*، الغبيش *Guiera senegalensis*، السنط *Acacia nilotica*، السدر *Ziziphusspina-christi*، الهبيل *CambreticalgIntionosum*، العرد *Albiziamara*، الصباغ *Terminalia brownii*، الجميز *Ficus spp*، والطنذب *Capparis Decidua* التي تواجدت في ٢٠-٠٪ من المربعات.

المستوى الثاني: تضمنت هذه المجموعة نوع واحد من الأشجار تمثلت في الطلح *Acacia seyal* التي تواجدت في ٢١-٤٠٪ من المربعات.

المستوى الثالث: تضمنت أشجار الهشاب *Acacia Senegal*، السيال *Acacia radiana*، والكثر *Acacia millifera*، التي تواجدت في ٤١-٦٠٪ من المربعات.

وفرة الأشجار:

تم حساب وفرة الأشجار بمنطقة الدراسة باستخدام معادلة الوفرة الواردة في حياتي، ٢٠١٠م (جدول ٣)، بالاعتماد علي بيانات العمل الميداني، ٢٠٢٢م، تم حساب وفرة الأنواع الشجرية بمحلية الفاشر، ومن خلال النتائج نلاحظ أن أشجار الحراز *Fedherbia albida* تصدرت الأنواع الشجرية من حيث الوفرة، حيث بلغت وفرتها النسبية ٨.٨٪، وتليها أشجار السنط *Acacia nilotica* بنسبة ٨٪، وتليها أشجار السيل *Acacia radiana* بنسبة ٧٪ والمرخ *Leptadenia pyrotechnica* بنسبة ٦.٧٪، الهشاب *Acacia Senegal* بنسبة ٦.٤٪ وأشجار السمر *subspecies: spirocarpa* بنسبة ٦.٤٪، أما الأنواع الأقل وفرة بالمحلية فتتمثل في أشجار القضم *Greuia tenax* بنسبة ٣.٤٪ والمسكيت بنسبة ٣.٦٪.

جدول (٣): وفرة الأشجار بمنطقة الدراسة حسب مقياس حياتي، ٢٠١٠م

| الرقم | الاسم المحلي | الاسم العلمي | محلية الفاشر | | محلية السلام | |
|---------|--------------|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | الوفرة النسبية | الوفرة النسبية | الوفرة النسبية | الوفرة النسبية |
| ١ | السيل | <i>Acacia radiana</i> | ٣,٥ | ٧,٠ | ٢,١ | ٤ |
| ٢ | الحراز | <i>Fedherbia albida</i> | ٤,٤ | ٨,٨ | ٢,٦ | 5 |
| ٣ | اللالوب | <i>Balanites aegyptiaca (L.)</i> | ٢,٤ | ٤,٨ | ٢,٥ | 5 |
| ٤ | السدر | <i>Ziziphus spina-christi (L.)</i> | ٢,٤ | ٤,٨ | ٢,٧ | 5.2 |
| ٥ | السرغ | <i>Cadaba farinose</i> | ٢,٥ | ٥ | ٢,٨ | 5.4 |
| ٦ | المرخ | <i>Leptadenia pyrotechnica</i> | ٣,٣ | ٦,٧ | - | - |
| ٧ | المخيط | <i>Bosica senegalensis</i> | ٢,٦ | ٥,٢ | ٢,٨ | 5.4 |
| ٨ | الطنب | <i>Capparis Decidua</i> | ٢,٢ | ٤,٤ | ٤,٨ | ٩,٣ |
| ٩ | اللعوت | <i>Acacia nubica</i> | ٢,٣ | ٤,٧ | ٣,٢ | 6.2 |
| ١٠ | العشر | DEADSEA PLANT | ٢,٨ | ٥,٧ | ٢,٧ | 5.2 |
| ١١ | القضم | <i>Greuia tenax</i> | ١,٧ | ٣,٤ | ١,٢ | 2.3 |
| ١٢ | الغبيش | <i>Greuia senegalensis</i> | ٢,٧ | ٥,٤ | ٢,٥ | ٥ |
| ١٣ | القفل | <i>Commiphora Africana</i> | ٢,٣ | ٤,٧ | ١,٧ | 3.3 |
| ١٤ | الهشاب | <i>Acacia Senegal (L.)</i> | ٣,٢ | ٦,٤ | ٢ | 4 |
| ١٥ | الكر | <i>Acacia millifera</i> | ٢,٥ | ٥ | ٣,١ | 6 |
| ١٦ | السمر | <i>subspecies: spirocarpa</i> | ٣,٢ | ٦,٤ | - | - |
| ١٧ | السنط | <i>Acacia nilotica (L.)</i> | ٤ | ٨ | ٣,٧ | 7.2 |
| ١٨ | المسكيت | <i>Prosopis juliflora</i> | ١,٨ | ٣,٦ | - | - |
| ١٩ | الطح | <i>Acacia seyal</i> | - | - | ٣,١ | ٦ |
| ٢٠ | الهبيل | <i>CambreticalgIntionosum</i> | - | - | ١,٣ | 2.8 |
| ٢١ | العد | <i>Albiziamara</i> | - | - | ٢,٣ | 4.4 |
| ٢٢ | الصباغ | <i>Terminalia brownie</i> | - | - | ٣ | 6 |
| ٢٣ | الجميز | <i>Ficus spp</i> | - | - | ١,٢ | 2.3 |
| المجموع | | | ٤٩,٨ | ٪١٠٠ | ٥١,٣ | ٪١٠٠ |

المصدر: الدراسة الميدانية، ٢٠٢٢م.

أما الأشجار الأكثر وفرة بمحلية السلام فتتمثل في الطنبد *Capparis Decidua* حيث بلغت وفرتها النسبية ٩.٣٪، وتليها أشجار السنط *Acacia nilotica* حيث بلغت نسبتها ٧.٢٪،

وجاءت في المركز الثالث شجيرات اللعوت *Acacia nubica* وقد اشتركت في المركز الرابع كل من أشجار الكتر *Acacia millifera*، الطلح *Acacia seyal* الصباغ *Terminalia brownii* بنسبة ٦٪. أما الأنواع الأقل وفرة بالمحلية تمثلت في القضييم *Greuiatenax* والجميز *Ficus spp* بنسبة ٢.٣٪. وتلتها الهبيل *CambreticalgIntionosum* بنسبة ٢.٨٪، القفل *Commiphora Africana* بنسبة ٣.٣٪، الهشاب *Acacia Senegal* ٤٪، السيال *Acacia radiana* بنسبة ٤٪ العرد *Albiziamara* بنسبة ٤.٤٪.

مقارنة وفرة الأنواع الشجرية بين المحليتين:

بلغ مجموع وفرة الأشجار ٩.٨٠٨ بمحلية الفاشر و ٥١.٣ بمحلية دار السلام، ومن حيث الوفرة النسبية تصدرت أشجار الحراز *Fedherbia albida*، الأنواع الشجرية بمحلية الفاشر بينما تصدرت شجيرات الطندب *Capparis Decidua* الأنواع الشجرية بمحلية دار السلام، لكن نجد أن أشجار الطندب *Capparis Decidua* هي الأعلى نسبة من أشجار الحراز *Fedherbia albid*، حيث بلغت نسبتهما ٩.٣٪ و ٨.٨٪ على التوالي.

الكثافة:

تم حساب الكثافة باستخدام بيانات العمل الميداني، ومن الجدول (٤)، نجد أن أكثر الأنواع كثافة بمحلية الفاشر هي السنط *Acacia nilotica* حيث بلغت كثافتها ٠.٤٠ شجرة/ ١٠م²، وتليها أشجار الحراز *Fedherbia albida* والمرخ *Leptadenia pyrotechnica*، حيث بلغت كثافتها ٠.٣٤ شجرة/ ١٠م². أما أكثر الأنواع كثافة بمحلية السلام فهي الهشاب *Acacia Senegal (L.)*، حيث بلغت كثافتها ٠.٧٥ شجرة/ ١٠م²، وتليها أشجار السنط *Acacia nilotica*، في المركز الثاني، وبلغت كثافتها ٠.٣٧ شجرة/ ١٠م²، وجاءت في المركز الثالث كل من أشجار الكتر *Acacia millifera* والطلح *Acacia seyal* وبلغت كثافتها ٠.٣١ شجرة/ ١٠م². أما الأنواع الأقل كثافة فهي الجميز *Ficus spp* وكثافتها ٠.١٢، والهبيل *CambreticalgIntionosu* وكثافتها ٠.١٣ وأخيراً أشجار السيال *Acacia radiana* التي بلغت كثافتها ٠.٠٢ شجرة/ ١٠م².

جاءت في المركز الثالث أشجار الهشاب *Acacia Senegal* والسمر *subspecies: spirocarpa*، حيث بلغت كثافتها ٠.٣٢ شجرة/ ١٠م²، تلتها أشجار العشر *Deradsea Plant* في المركز الخامس، حيث بلغت كثافتها ٠.٢٨ شجرة/ ١٠م² وتليها أشجار الغبيش *Greuia senegalensis* في المركز السادس وبلغت كثافتها ٠.٢٦ شجرة/ ١٠م² من ثم جاءت أشجار الكتر *Acacia millifera* في المركز السابع وبلغت كثافتها حوالي ٠.٢٥ شجرة/ ١٠م². أما الأنواع الأخرى

فكتافها أقل من ٠.٢٦ شجرة/١٠م² وتتمثل في السرح *Cadaba farinose*، الكتر *Acacia millifera*، اللالوب *Balanites aegyptiaca*، السدر *Ziziphus spina-christi*، القفل *Commiphora africana*، اللعوت *Acacia nubica*، المسكيت *Prosopis juliflora*، القضيم *Greuia tenax*، السيل *Acacia radiana*، المخيط *Bosica senegalensis* والطنذب *Capparis Decidua*.

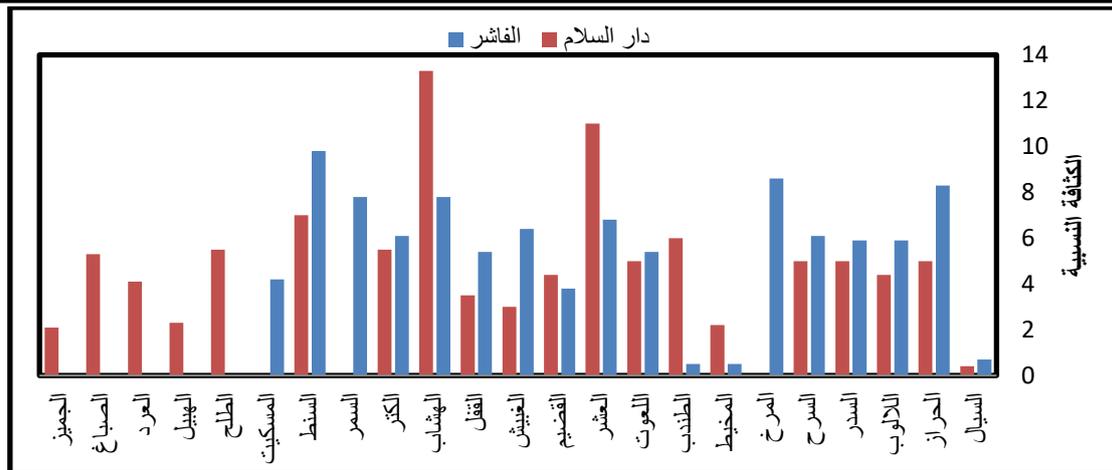
جدول (٤): الكثافة النسبية لأنواع الشجرية بمنطقة الدراسة

| الرقم | الاسم المحلي | الاسم العلمي | محلية الفاشر | | محلية دار السلام | |
|---------|--------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | | الكثافة المطلقة | الكثافة النسبية | الكثافة المطلقة | الكثافة النسبية |
| ١ | السيل | <i>Acacia radiana</i> | ٠,٠٣ | ٠,٧ | ٠,٠٢ | ٠,٤ |
| ٢ | الحراز | <i>Fedherbia albida</i> | ٠,٣٤ | ٨,٣ | ٠,٢٦ | ٥,٠ |
| ٣ | اللالوب | <i>Balanites aegyptiaca (L.)</i> | ٠,٢٤ | ٥,٩ | ٠,٢٥ | ٤,٤ |
| ٤ | السدر | <i>Ziziphus spina-christi</i> | ٠,٢٤ | ٥,٩ | ٠,٢٧ | ٥,٠ |
| ٥ | السرح | <i>Cadaba farinose</i> | ٠,٢٥ | ٦,١ | ٠,٢٧ | ٥,٠ |
| ٦ | المرخ | <i>Leptadenia pyrotechnica</i> | ٠,٣٥ | ٨,٦ | - | - |
| ٧ | المخيط | <i>Bosica senegalensis</i> | ٠,٠٢ | ٠,٥ | ٠,٢٤ | ٢,٢ |
| ٨ | الطنذب | <i>Capparis Decidua</i> | ٠,٠٢ | ٠,٥ | ٠,٣٢ | ٦,٠ |
| ٩ | اللعوت | <i>Acacia nubica</i> | ٠,٢٢ | ٥,٤ | ٠,٢٧ | ٥,٠ |
| ١٠ | العشر | <i>Deradsea Plant</i> | ٠,٢٨ | ٦,٨ | ٠,٦٢ | ١١ |
| ١١ | القضيم | <i>Greuia tenax</i> | ٠,١٦ | ٣,٨ | ٠,٢٥ | ٤,٤ |
| ١٢ | الغبيش | <i>Greuia senegalensis</i> | ٠,٢٦ | ٦,٤ | ٠,١٧ | ٣,٠ |
| ١٣ | القفل | <i>Commiphora Africana</i> | ٠,٢٢ | ٥,٤ | ٠,٢٠ | ٣,٥ |
| ١٤ | الهشاب | <i>Acacia Senegal</i> | ٠,٣٢ | ٧,٨ | ٠,٧٥ | ١٣,٣ |
| ١٥ | الكتر | <i>Acacia millifera</i> | ٠,٢٥ | ٦,١ | ٠,٣١ | ٥,٥ |
| ١٦ | السمر | subspecies: <i>spirocarpa</i> | ٠,٣٢ | ٧,٨ | - | - |
| ١٧ | السنط | <i>Acacia nilotica (L.)</i> | ٠,٤٠ | ٩,٨ | ٠,٣٧ | ٧,٠ |
| ١٨ | المسكيت | <i>Prosopis juliflora</i> | ٠,١٧ | ٤,٢ | - | - |
| ١٩ | الطلح | <i>Acacia seyal</i> | - | - | ٠,٣١ | ٥,٥ |
| ٢٠ | الهليل | <i>CambreticalgIntionosum</i> | - | - | ٠,١٣ | ٢,٣ |
| ٢١ | الورد | <i>Albiziamara</i> | - | - | ٠,٢٣ | ٤,١ |
| ٢٢ | الصباغ | <i>Terminalia brownie</i> | - | - | ٠,٣٠ | ٥,٣ |
| ٢٣ | الجميز | <i>Ficus spp</i> | - | - | ٠,١٢ | ٢,١ |
| المجموع | | | ٤,٠٩ | ٪١٠٠ | ٥,٦٦ | ٪١٠٠ |

المصدر: العمل الميداني، ٢٠٢٢م.

مقارنة الكثافة النسبية بين المحليتين:

من الدراسة الميدانية، (٢٠٢٢م) نجد أن الكثافة الكلية بمحلية الفاشر بلغت ١.٢٠ شجرة/١٠²، بينما بلغت الكثافة الكلية لأنواع الشجرية بمحلية دار السلام ٢.٢٦ شجرة/١٠². ومن خلال الشكل (٤) نجد أن النوع الأكثر كثافة هو أشجار السنط *Acacia nilotica* حيث بلغت كثافتها النسبية ٩.٨٪. بينما مثلت أشجار الهشاب *Acacia Senegal (L.)*، أكثر الأنواع كثافة بمحلية دار السلام حيث بلغت كثافتها النسبية ١٣.٣٪. أما الأنواع الأقل كثافة بمحلية الفاشر فتتمثل في الطنذب *Capparis Decidua* الذي بلغت كثافته النسبية ٠.٥٪، بينما نجد أن النوع الأقل كثافة بمحلية دار السلام هو الجميز *Ficus spp* بنسبة ٢.١٪.



المصدر: عمل الباحث بناءً على بيانات العمل الميداني ٢٠٢٢م

شكل (٤): مقارنة الكثافة النسبية بين محليتي الفاشر ودار السلام

التغطية:

جدول (٥): التغطية الأرضية للأنواع الشجرية بمنطقة الدراسة

| الرقم | الاسم المحلي | الاسم العلمي | محلية الفاشر | | محلية دار السلام | |
|-------------------------------|--------------|-------------------------|-----------------|---------|------------------|---------|
| | | | التغطية النسبية | التغطية | التغطية النسبية | التغطية |
| ١ | السيال | Acacia radiana | ٩,٠ | ٣,١ | ٦,٧ | ٣,٣ |
| ٢ | الحراز | Fedherbia albida | ١٧,١ | ٥,٩ | ١٣,٢ | ٦,٥ |
| ٣ | الللوب | Balanites aegyptiaca | ٨,٩ | ٣,١ | ٩,١ | ٤,٥ |
| ٤ | السدر | Ziziphus spina-christi | ٧,٥ | ٢,٦ | ٧,٧ | ٣,٨ |
| ٥ | السرغ | Cadaba farinose | ٦,٤ | ٢,٢ | ٥,٣ | ٢,٦ |
| ٦ | المرخ | Leptadenia pyrotechnica | ٣,٢ | ١,١ | - | - |
| ٧ | المخيظ | Bosica senegalensis | ٢,٠ | ٠,٧ | ٤,٢ | ٢,١ |
| ٨ | الطنذب | Capparis Decidua | ١,٧ | ٠,٦ | ١ | ٠,٥ |
| ٩ | اللوعوت | Acacia nubica | ٣,٥ | ١,٢ | ٢,٢ | ١,١ |
| ١٠ | العشر | DEADSEA PLANT | ١,٤ | ٠,٥ | ١,٤ | ٠,٧ |
| ١١ | القضيم | Greuia tenax | ٣,٥ | ١,٢ | ١,٨ | ٠,٩ |
| ١٢ | الغبيش | Greuia senegalensis | ٦,٤ | ٢,٢ | ٢,٤ | ١,٢ |
| ١٣ | الفقل | Commiphora Africana | ٦,٠ | ٢,١ | ٥,١ | ٢,٥ |
| ١٤ | الهشاب | (.L) Senegal Acacia | ٣,٢ | ١,١ | ٦,٥ | ٣,٢ |
| ١٥ | الكثر | Acacia millifera | ٥,٣ | ١,٨ | ٤,٢ | ٢,١ |
| ١٦ | السمر | subspecies: spirocarpa | ٥,٨ | ٢,٠ | - | - |
| ١٧ | السنط | Acacia nilotica (L.) | ٣,٨ | ١,٣ | ٦,٥ | ٣,٢ |
| ١٨ | المسكيت | Prosopis juliflora | ٥,٣ | ١,٨ | - | - |
| ١٩ | الطلح | Acacia seyal | - | - | ٦,٣ | ٣,١ |
| ٢٠ | الهبيل | Cambreticalgntionosum | - | - | ٥,١ | ٢,٥ |
| ٢١ | العرد | Albiziamara | - | - | ٤,٥ | ٢,٢ |
| ٢٢ | الصباغ | Terminalia brownie | - | - | ٤,٢ | ٢,١ |
| ٢٣ | الجميز | Ficus spp | - | - | ٢,٦ | ١,٣ |
| المجموع | | | ١٠٠% | ٣٤,٥ | ١٠٠% | ٤٩,٧ |
| التغطية النسبية لجميع الأنواع | | | ٦,٣% | | ١٩,٧% | |

المصدر: العمل الميداني، ٢٠٢٢م.

من الجدول (٥)، الذي يوضح التغطية الأرضية للأنواع الشجرية الموجودة بمحلية الفاشر، نجد أن المساحة الكلية التي تغطيها الأشجار بلغت ٦.٣ م²، وقد تراوحت المساحة التي تغطيها الأنواع الشجرية ما بين (٠.٥ م² - ٥.٩ م²) بنسبة (١.٤٪ - ١٧.١٪)، والملاحظ أن أشجار الحراز *Fedherbia albida* تغطي مساحة كبيرة مقارنة بالأنواع الأخرى بسبب ضخامة حجمها، حيث بلغ متوسط المساحة التي تغطيها ٥.٩ م² بنسبة ١٧.١٪، وتليها أشجار السيال *Acacia radiana* التي تغطي مساحة قدرها ٣.١ م² بنسبة ٩.٠٪.

بينما تغطي شجيرات العشر *Deadea plant*، أصغر مساحة مقارنة بالأنواع الشجرية الأخرى التي وجدت بمحلية الفاشر، حيث بلغ متوسط المساحة التي تغطيها شجيرات العشر حوالي ٠.٥ م² بنسبة ١.٤٪ وتليها شجيرات الطندب الشوكية *Capparis Decidua* التي تغطي مساحة متوسطها حوالي ٠.٦ م² بنسبة ١.٧٪.

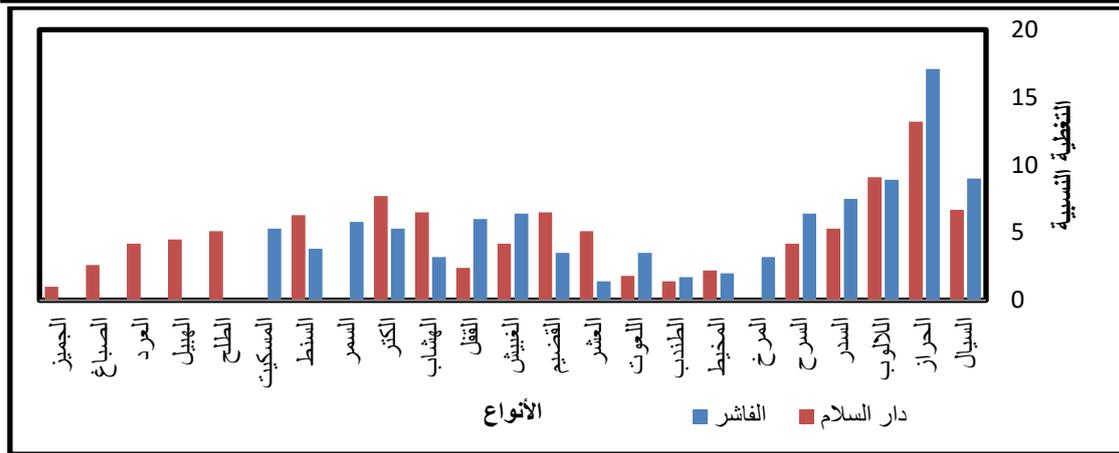
ثانياً: التغطية الشجرية بمحلية دار السلام:

بلغت المساحة الكلية التي تغطيها الأشجار بمحلية دار السلام ١٩.٧ % وقد تراوحت المساحة التي تغطيها ما بين (٠.٥ م² - ٥.٩ م²) بنسبة (١.٤٪ - ١٧.١٪)، والملاحظ أن أشجار الحراز *Fedherbia albida* تغطي أكبر مساحة مقارنة بالأنواع الأخرى حيث تغطي حوالي ٦.٥ م² بنسبة ١٣.٢٪.

ثالثاً: مقارنة التغطية الأرضية للأنواع الشجرية بين المحليتين:

بلغت المساحة التي تغطيها جميع الأنواع الشجرية حوالي ٦.٣٪ من مساحة المربعات المدروسة بمحلية الفاشر وحوالي ١٩.٧٪ من جملة مساحة المربعات المدروسة بمحلية دار السلام. ومن الشكل (٥) نلاحظ أن الحراز *Fedherbia albida* تغطي حوالي ١٧.١٪ من المساحة التي تغطيها الأشجار بمحلية الفاشر كما تغطي حوالي ١٣.٢٪ من المساحة التي تغطيها الأشجار بمحلية دار السلام، وبالتالي فإن أشجار الحراز تستحوذ على مساحة كبيرة بالمحليتين مقارنة بالأنواع الشجرية الأخرى.

بالمقابل نجد أن الأنواع الأقل تغطية نسبية بالمنطقتين هي العشر التي تغطي ١.٤٪ من المساحة التي تغطي الأشجار بمحلية الفاشر والطندب *Capparis Decidua* التي تغطي ١٪ من المساحة التي تغطيها الأشجار بمحلية دار السلام. أما الأنواع الأخرى فهي متفاوتة في مقدار تغطيتها النسبية.



المصدر: عمل الباحث بناءً على بيانات العمل الميداني ٢٠٢٢م

شكل (٥): مقارنة التغطية الأرضية للأنواع الشجرية بالمحيتين

أولاً: الأهمية النسبية للأنواع الشجرية بمحلية الفاشر:

من الجدول (٦) نلاحظ اختلاف في الأهمية النسبية بين الأنواع الشجرية بمحلية الفاشر إذ

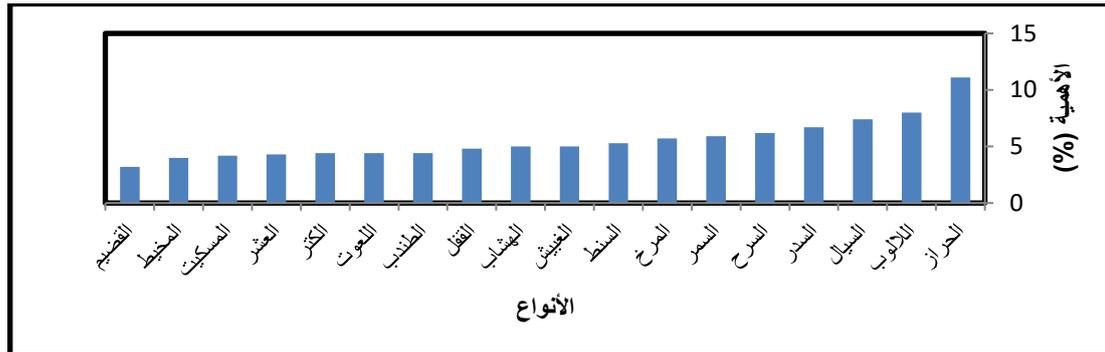
تتراوح الأهمية النسبية ما بين ١١.١٪ إلى ٣.٢٪.

جدول (٦): الأهمية النسبية للأنواع الشجرية بمحلية الفاشر

| الرقم | الاسم المحلي | الاسم العلمي | محلية الفاشر | | محلية دار السلام | |
|---------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | | قيمة الأهمية | الأهمية النسبية | قيمة الأهمية | الأهمية النسبية |
| ١ | السيال | Acacia radiana | 22.2 | 7.4 | 19.4 | 6.5 |
| ٢ | الحراز | Fedherbia albida | 33.3 | 11.1 | 21.2 | 7.1 |
| ٣ | اللالوب | Balanites aegyptiaca | 22.7 | 8 | 17.5 | 5.8 |
| ٤ | السد | Ziziphus spina-christi | 20 | 6.7 | 17.2 | 5.7 |
| ٥ | السر | Cadaba farinose | 18.7 | 6.2 | 14.3 | 4.8 |
| ٦ | المرخ | Leptadenia pyrotechnica | 17.2 | 5.7 | - | - |
| ٧ | المخيظ | Bosica senegalensis | 11.9 | 4 | 14.2 | 4.7 |
| ٨ | الطنذب | Capparis Decidua | 13.2 | 4.4 | 7.1 | 2.4 |
| ٩ | اللغوت | Acacia nubica | 14.3 | 4.4 | 8.4 | 2.8 |
| ١٠ | العشر | DEADSEA PLANT | 12.9 | 4.3 | 12.4 | 4.1 |
| ١١ | القضيم | Greuia tenax | 9.6 | 3.2 | 8.8 | 2.9 |
| ١٢ | الغبيش | Greuia senegalensis | 15.1 | 5 | 9.9 | 3.3 |
| ١٣ | الفقل | Commiphora Africana | 14.5 | 4.8 | 18.1 | 6 |
| ١٤ | الهشاب | Acacia Senegal (L.) | 15 | 5 | 23.2 | 7.7 |
| ١٥ | الكتر | Acacia millifera | 13.2 | 4.4 | 19.5 | 6.5 |
| ١٦ | السمر | subspecies: spirocarpa | 17.6 | 5.9 | - | - |
| ١٧ | السنط | Acacia nilotica (L.) | 16 | 5.3 | 23.8 | 7.9 |
| ١٨ | المسكيت | Prosopis juliflora | 12.6 | 4.2 | - | - |
| ١٩ | الطلح | Acacia seyal | - | - | 19.4 | 6.5 |
| ٢٠ | الهيبل | CambreticalgIntionosum | - | - | 13.6 | 4.5 |
| ٢١ | العرد | Albiziamara | - | - | 9.8 | 3.3 |
| ٢٢ | الصباغ | Terminalia brownie | - | - | 10.3 | 3.4 |
| ٢٣ | الجميز | Ficus spp | - | - | 11.9 | 4.1 |
| المجموع | | | 300 | 100% | | |

المصدر: العمل الميداني، ٢٠٢٢م.

الشكل (٥) يوضح ترتيب الأشجار بمحلية الفاشر حسب قيمة أهميتها النسبية، والملاحظ أن أشجار الحراز *Fedherbia albida* قد تصدرت الأنواع الشجرية بنسبة ١١.١٪ وتلتها أشجار اللالوب *Balanites aegyptiaca* بنسبة ٨٪ وجاءت في المركز الثالث أشجار السيل *Acacia radiana* بنسبة ٧.٤٪ وجاءت أشجار السدر *Ziziphus spina-christi* في المركز الرابع بنسبة ٦.٧٪. أما الأنواع التي جاءت في مؤخرة الترتيب فتتمثل في شجيرات المخيط *Bosica senegalensis* وأشجار القضم بنسبة ٤٪ و ٣.٢٪ على التوالي: -

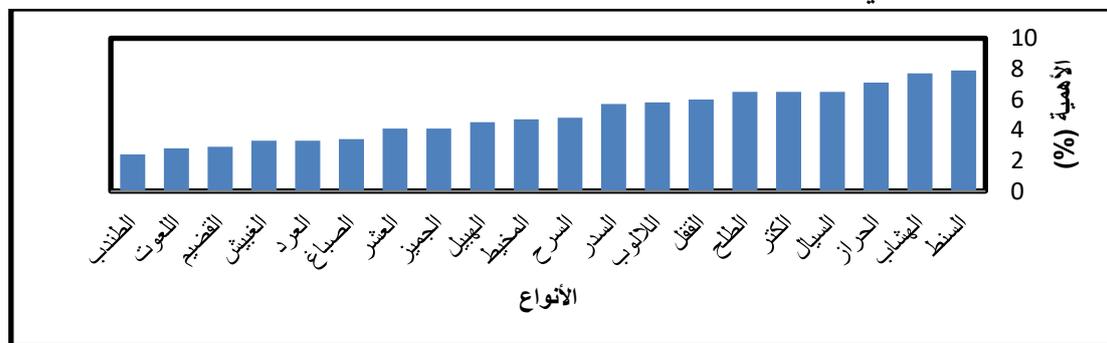


المصدر: عمل الباحث بناءً على بيانات العمل الميداني ٢٠٢٢م

شكل (٥): ترتيب الأشجار حسب أهميتها النسبية بمحلية الفاشر

ثانياً: الأهمية النسبية للأنواع الشجرية بمحلية دار السلام:

من الجدول (٥) نلاحظ وجود اختلاف في الأهمية النسبية بين الأنواع الشجرية بمحلية دار السلام، حيث تتراوح قيمة الأهمية النسبية للأشجار ما بين ٧.٩٪ إلى ٢.٤٪. من الشكل (٦) نلاحظ أن أشجار السنط *Acacia nilotica* جاءت في المركز الأول حيث بلغت نسبتها ٧.٩٪ وتلتها أشجار الهشاب *Acacia Senegal* في المركز الثاني بنسبة ٧.٧٪ وجاءت أشجار الحراز في المركز الثالث بنسبة ٧.١٪، وجاءت في المركز الرابع كل من أشجار السيل *Acacia radiana* والكثر *Acacia millifera* بنسبة ٦.٥٪ بينما جاءت شجيرات الطندب *Capparis Decidua* في المركز الأخير بنسبة ٢.٤٪.



المصدر: عمل الباحث بناءً على بيانات العمل الميداني ٢٠٢٢م

شكل (٦): ترتيب الأشجار حسب أهميتها النسبية بمحلية دار السلام

ثالثاً: مقارنة الأهمية النسبية للأنواع الشجرية بين المحليتين:

من الملاحظ أن أشجار الحراز *Fedherbia albida* قد تصدرت الأنواع الشجرية بمحلية الفاشر، حيث بلغت نسبتها حوالي ١١.١٪، بينما تصدرت أشجار السنط *Acacia nilotica* الأنواع الشجرية بمحلية دار السلام حيث بلغت أهميتها النسبية حوالي ٧.٩٪، وهذا مؤشر إلى أن أشجار الحراز بمحلية الفاشر هو النوع الأهم نسبية لترددتها العالي لكثافتها وتغطيتها لمساحة كبيرة نسبية مقارنة بالأنواع الشجرية الأخرى.

من الملاحظ كذلك أن أشجار القضم *Greuia tenax* قد جاءت في المركز الأخير من حيث درجة الأهمية بمحلية الفاشر، حيث بلغت أهميتها النسبية حوالي ٣.٢٪، بينما جاءت شجيرات الطندب *Capparis Decidua* في المركز الأخير من حيث الأهمية النسبية بمحلية دار السلام حيث بلغت نسبتها حوالي ٢.٤٪.

النتائج:

استطاع الباحث أن يخرج بخرائط تصنيف لأهم أنماط غطاءات الأرض بالمنطقة من بيانات المرئيات الفضائية التي استخدمت، واعتماداً على برمجيات تصنيف المرئيات ومن خلال الامكانيات التي توفرها، وهذا يجعل من التقنيات الحديثة ذات قيمة علمية في دراسة الأهمية النسبية للأشجار والتدهور البيئي والتغير في غطاءات الأرض وذلك لتمييزها بالدقة والسرعة العالية. من خلال الدراسة الحالية لمحليتي الفاشر ودار السلام بولاية شمال دارفور اتضح للباحث وجود عدة مؤشرات مهمة تظهر الأهمية النسبية للغطاء الشجري بالمنطقة، وتاريخ التنوع النباتي خاصة الأشجار، حيث سادت المنطقة عينات شجرية قوية المحتوى الحيوي كماً ونوعاً، تناقصت في بعض المناطق وانعدمت في أخرى نتيجة للخلل البيئي الذي أصاب تلك المناطق من جراء الجفاف والتصحر وممارسة الأنشطة البشرية المفتوحة. كما ظهر وجود بعض المشكلات أهمها: ضعف الإرشاد الغابي والتوعية البيئية خلال فترات الازدهار والثبات البيئي بالمنطقة. كما توصلت الدراسة إلى أن مهددات الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة تتمثل في: الطلب المتنامي على الغطاء الشجري من قبل السكان وانعدام بدائل الطاقة وانخفاض مستوى الوعي البيئي لدى المزارعين والرعاة وعامة السكان وغياب التشريعات البيئية وضعف الاهتمام بالبيئة الطبيعية، يجب أخذ هذه المهددات بعين الاعتبار من أجل تحقيق التنمية الايكولوجية عامة وتنمية الغطاء النباتي الشجري بصفة خاصة لما لهذه المهددات من آثار سلبية ومباشر على بيئة المنطقة.

التوصيات:

استناداً على نتائج البحث، خلص الباحث إلى عدة توصيات لدعم اتخاذ القرار فيما يتعلق بإدارة الغطاء الشجري والحد من تدهوره بمنطقة الدراسة للمحافظة على المستويات الحالية للأهمية النسبية للأشجار وصيانتها، حيث إن أول خطوة لمعالجة مشكلة تدهور الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة هي التعرف على حجم المشكلة وأسبابها، ولا يتم ذلك إلا عن طريق إجراء الأبحاث العلمية وتكوين قاعدة بيانات خاصة بالأغطية الأرضية. وفي هذا الصدد يوصي الباحث بالآتي:

١- تطوير مؤسسات مناسبة لتنمية الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة التي تقتصر إلى المؤسسات الناشطة في هذا المجال، وذلك عبر الآتي:

- تفعيل المؤسسات البحثية الموجودة بالمنطقة ودعمها بالكادر المؤهل.
- إنشاء مراكز متخصصة في استزراع الغطاء الشجري وتنميته.
- إنشاء تعاونيات لتنمية الغطاء الشجري حول القرى بغرض زراعة الأشجار الغابية المناسبة لبيئة المنطقة وتأمين الصيانة المناسبة لها.

٢- تشجيع البحوث والدراسات المتخصصة في ترشيد استخدام الفحم النباتي وحطب الحريق (الوقود)، خاصة الأبحاث التي تركز على المواقد الاقتصادية ذات الكفاءة العالية وذلك من خلال الآتي:

- توجيه الباحثين لإجراء الدراسات وابتكار المزيد من الوسائل التي تساهم في ترشيد استهلاك الفحم النباتي وحطب الحريق وطرح المواقد الاقتصادية المبتكرة في الأسواق بأسعار رمزية وذلك للمحافظة على الغطاء الشجري بمنطقة الدراسة.

المراجع:

- إبراهيم، بسام يونس وآخرون (٢٠٠٥م): مبادئ الإحصاء- منشورات جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا - الخرطوم.
- الادارة العامة للغابات بولاية شمال دارفور، (٢٠٢٢م): التقرير السنوي للأداء.
- الادارة العامة للغابات بولاية شمال دارفور، (٢٠٢٢م): التقرير السنوي للأداء.
- آدم، أبوبكر محمد عثمان(٢٠٠٨م): أثر إدارة الكوارث والموارد على الصراع في ولاية شمال دارفور، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الخرطوم.
- برنامج الأمم المتحدة للبيئة - تقارير - (٢٠٢٠م).
- حياتي، الطيب أحمد المصطفي (٢٠١٠م): النظام البيئي - منشورات جامعة السودان المفتوحة- الخرطوم.
- خوجلي، مصطفى محمد(٢٠١٤م): مقدمة في دراسات الكوارث- التصحر والجفاف والانحباس الحراري، والفيضانات والزلازل- معهد دراسات الكوارث واللاجئين، مطبعة جامعة إفريقيا العالمية.
- القصاص، محمد عبد الفتاح (١٩٩٩م): التصحر، تدهور الأراضي في المناطق الجافة، دار المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت.
- الماحي، راوية الماحي الطيب (٢٠١٤م): التغيرات المناخية وعلاقتها بالمجاعات بغرب السودان في الفترة من (١٩٧٠-٢٠٠٥م) - رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة الخرطوم.
- محمد، عائشة محمد عبد الله (٢٠١٥م): التغيرات الحيوية بمنطقة خور أبو حبل بولاية شمال كردفان - السودان، خلال الفترة من ١٩٧٢م إلى ٢٠١٣م - رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة الخرطوم.
- محمد، يعقوب عبد الله (٢٠٠٥م): تدهور الموارد الطبيعية والبيئية في دارفور، مجلة دراسات المستقبل، العدد الأول، المجلد الأول.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية - تقارير (٢٠١٧م).
- الهيئة القومية للغابات - التقرير السنوي (٢٠٢٢م).
- وزارة الزراعة والغابات - ولاية شمال دارفور(٢٠٢٢م). تقارير.
- Egemi, O. A. (2004): the political ecology of subsistence crisis in the Red Sea Hills, Sudan, Ph. D Thesis, University of Burgan
- Foody, P.m, (2000): status of land Cover Classification Accuracy Assessment. Remote Sensing of Environment, Vol. 80.
- Michael, A., (1984) Ecological Methods for Field and Laboratory Investigations. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited.