

التكوين الكيفي للزمان

بقلم الدكتور : عبد السلام محمود

يمكن تعريف التكوين الكيفي للزمان بأنه بناء عقلي مجرد يتكون من خامة محسوسة هي الليل والنهار وتقوم عملية تصميمه على تجريد شكله وحركته من هذه الخامة ثم تندرج بهما في تصاعد رأس من المحسوس إلى المجرد .

وعلى أساس هذا التعريف يمكن القول بأن الهدف من هذه الدراسة هو اثبات أن تكوين الزمان عبارة عن تكوين كيفي وليس تكويني وسوف يكون ذلك من خلال تقسيم هذه الدراسة إلى أربعة أقسام أولها خاص بإيضاح حركة الزمان والثاني لا يوضح كمية الزمان والثالث لا يوضح بناء الزمان والرابع لا يوضح وظيفة الزمان وسوف تقوم بإيجاز على قسم من هذه الأقسام الأربعة على حدة وذلك على أساس كونها أربع زوايا مختلفة يؤدي اثباتها إلى اثبات التكوين الكيفي للزمان .

القسم الأول : حركة الزمان

يمكن تعريف الحركة المحسوسة للزمان من زاويتين أحدهما زاوية مصدرها ونوعها وهي أن حركة الزمان هي نفس حركة الليل والنهار والثانية زاوية تكوينها وهي أن التكوين الواقعي لحركة الليل والنهار أو حركة الزمان عبارة عن سكون تشاهده نحن في صورة حركة بسبب حركتنا داخل هذا السكون مع الأرض حول نفسها .

وعلى أساس هذا التعريف يمكن القول بأن الهدف من القسم الأول هو اثبات ماهية وتكوين حركة الزمان ولكن سوف نهد لها أولا

بنموذج آخر مشابه لهما يمكن تلخيصه في القول بأنه لنفرض اننا نركب قطارا يتحرك بسرعة ونحن ننظر من نافذته إلى الابنية الموجودة على الطريق فاننا سوف نشاهد هذه الابنية وكأنها في حالة حركة إلى الخلف مع انها في حقيقةها ساكنة لا تتحرك وانما نحن اللذين نتحرك مع القطار وحركتنا هذه هي التي نجعلنا نشاهد السكون في صورة .. ولهذا يمكن تفسير الماهية الحقيقية والواقعة لحركة الابنية بانها عبارة عن سكون كما أن حركة القطار هي السبب الذي يجعل هذا السكون يتشكل أمام البصر في صورة حركة .. وعلى أساس هذا النموذج يمكن أيضا تفسير الماهية الحقيقية والواقعية لحركة الزمان بانها عبارة عن سكون كما أن حركة الأرض حول نفسها هي السبب الذي يجعل هذا السكون يتشكل أمام البصر في صورة حركة .. وبعد هذا التمهيد سوف نوجز على حدة كلا من ماهية وتكون حركة الزمان .

أولا : ماهية حركة الزمان .. يمكن تعريف حركة الزمان بانها نفس حركتي الليل والنهار .. ولهذا فإن الحدف من هذه النقطة الأولى هو اثبات هذا التعريف وذلك من زاويتين احدهما عبارة عن ملاحظة واقعية محسوسة لحركة اليوم باعتبار هذه الحركة جزءا من حركة الزمان ونموذجا لها وذلك بهدف استنباط ما اذا كانت حركة اليوم ترتبط بحركة الليل والنهار ام ترتبط بحركة الأرض حول نفسها والزاوية الثانية هي ايضاح بعض الأدلة التي تثبت ارتباط حركة اليوم بحركة الليل والنهار وليس بحركة الأرض حول نفسها .

أما الزاوية الأولى وهي استنباط ماهية حركة اليوم من خلال الملاحظة الواقعية فهي ان تجلس في مكان واحد لمدة يوم كامل ثم تلاحظ بدقه هذا اليوم وهو بعضى من حولك على ان تقوم اثناء هذه الملاحظة بحصر وتسجيل كل الأدلة التي تثبت ان اليوم يتكون ويتحرك وكذلك تستبطن وتحدد مصادر التكوين واسباب الحركة ونظرا لانه لا بد من اختيار بداية ونهاية للملاحظة فلنفرض انك قد اخترت البداية والنهاية من منتصف ليل احد الايام إلى

منتصف ليل اليوم الذي يليه في هذه الحالة يمكن احصاء وتحديد تكوين حركة اليوم في تسلسل يبدأ اليوم فيه من فترة ما بعد منتصف الليل ثم بعد ذلك يظل الليل يتحرك الى ان يأتي الفجر وبعد ان يمضي الفجر تأتي فترة الضحى وبعد ان يمضي تأتي فترة الظهيرة وبعدها يأتي العصر ثم المغرب ثم العشاء ثم يظل الليل يتحرك ويمضي الى ان تأتي فترة منتصف الليل التي اخترتها كنهاية لملاحظة تكوين وحركة اليوم .. ونفس الوضع ينطبق ايضا في حالة اختيارك البداية والنهاية من شروق أحد الايام الى شروق اليوم الذي يليه او من ظهر احد الايام الى ظهر اليوم التالي وهكذا لان المهم هنا هو أنك وأنت جالس في مكانك سوف تشاهد يوما كاملا يتكون ويتحرك ثم يذهب الى الماضي لكي يأتي بدلا منه يوم آخر فغيره ولهذا فان الذي يهمنا من هذه الملاحظة ومثيلاتها هو انه يمكن الخروج من نتيجتها بأدلة كثيرة تثبت ارتباط حركة وتكوين اليوم بحركة وتكوين الليل والنهار وكذلك مهمات بملاحظة نفس اليوم فلن نتمش على دليل واحد يثبت ارتباط تكوينه وحركته بحركة الأرض حول نفسها.

أما الزاوية الثانية من زاويتي إثبات ارتباط حركة اليوم بحركتي الليل والنهار وليس بحركة الأرض فهي ايضا اربعة أدلة احدها دليل وجود اليوم الطبيعي والثاني دليل تكوينه والثالث دليل اليوم الصناعي والرابع دليل تاريخي وسوف نوجز كل دليل منها على حدة ، اما الدليل الاول وهو وجود اليوم الطبيعي فيمكن تعريف هذا الوجود بأنه هو الطول الذي بين بداية ونهاية اليوم وذلك لانه من غير المعقول القول بان اليوم ليس له بداية وليس له نهاية ولهذا فان تحديد وجود اليوم يكون من خلال استنباط بدايته ونهايته من الليل والنهار وايضا استنباطهما من حركة الأرض حول نفسها ثم تحديد نتيجة كل استنباط منها تحديدا دقيقا يمكننا بعده أن نشير الى نقطة او منطقة محددة ونحن نقول بان اليوم يبدأ من هذه المنطقة ثم نشير الى اخرى ونحن نقول بأنه ينتهي عندها .. وعلى هذا الاساس فاننا لو طبقنا

ذلك على الليل والنهار فسوف نجد انه يمكننا ان نقول بان اليوم يبدأ أو جوده من منتصف احدى الليالي وينتهي وجوده بمنتصف الليلة التي تليها او نقول بان وجود اليوم يبدأ بشروق نهار معين وينتهي بشروق النهار الذي يليه او نقول بأنه هو ما بين ظهرين او ما بين عصرين او ما بين مغربين وهكذا..

أى اننا سوف نجد هنا بداية ونهاية يمكن استنباط وتحديد وجود اليوم من الطول الذى بينهما او من الفترة التى بينهما ولهذا فان ارتباط وجود اليوم بوجود الليل والنهار يدل على ارتباط حركة اليوم بحركة الليل والنهار..

اما اذا قلنا باستنباط بداية ونهاية اليوم من حركة الأرض حول نفسها فسوف نجد اننا لن نستطيع ان نشير الى منطقة محددة من حركة الأرض ونحن نقول بان هذه المنطقة هي بداية اليوم وهذا ان استحالة استنباط بداية ونهاية اليوم من حركة الأرض يدل على عدم ارتباط وجود اليوم بوجود حركة الأرض ويدل بالتالى على عدم ارتباط حركة اليوم بحركة الأرض حول نفسها..

اما الدليل الثانى من ادلة اثبات ارتباط حركة اليوم بحركة الليل والنهار وليس بحركة الأرض حول نفسها فهو ذلك تكوين اليوم الطبيعى من اجزاء عضوية اصغر منه يمكن تقسيمه اليها ويرتبط بها ارتباط الكل باجزائه كما ترتبط به ارتباط الاجزاء بالكل الذى يتكون منها ولهذا فان استنباط وتحديد ما هي هذه الاجزاء العضوية التى يتكون منها اليوم يساعد على تحديد ماهية تكوين اليوم ومثال ذلك فاننا عندما نحاول استنباط اجزاء من اليوم فسوف نجد ان الشروق مثلا يمكن اعتباره جزءا من اليوم والضحى ايضا يمكن اعتباره جزءا من اليوم والظهر كذلك وايضا العصر والمغرب والشعاع وغيرها من الاوقاف التى يوجد بينها وبين اليوم علاقة اتصال عضوى باعتبارها اجزاءا منه وباعتباره كلالها.. وعلى هذا الاساس فاننا لو نظرنا الى الليل والنهار من زاوية هذه الاجزاء فسوف نجد ان اجزاء اليوم هي نفس اجزاء الليل والنهار..

ولهذا فإن اشتراك كل من اليوم والليل والنهار في أجزاء واحدة يدل على أن يكون اليوم هو نفس تكوين الليل والنهار ويدل بالتالي على حركة اليوم هي نفس حركة الليل والنهار وليس حركة الأرض حول نفسها .

أما الدليل الثالث عن أدلة إثبات ارتباط حركة اليوم بحركة الليل والنهار وليس بحركة الأرض حول نفسها فهو دليل اليوم الصناعي الذي يتكون من أربعة وعشرين ساعة وكذلك أقسامه الصناعية من ساعات ودقائق وثواني والتي لا تعتبر أجزاء عضوية من نفس تكوين اليوم الطبيعي وإنما تعتبر بدائل صناعية فرضتها سهولة التوقيت كبديل عن استعمال أجزاء اليوم الطبيعي . . . ولهذا فإن ما يعنينا هنا من وجود تكوين اليوم الصناعي يمكن تجديده في هذا السؤال هل اليوم الصناعي يبدأ ويرتبط بمنطقة محددة من الليل والنهار أم يبدأ ويرتبط بمنطقة محددة من حركة الأرض حول نفسها . . . إذا بحثنا عن إجابة السؤال في زاوية الليل والنهار فسوف نجد أننا في عملية التوقيت الاجتماعي أو المحلي نسير على إصلاح معين وهو أننا عند منتصف الليل نقوم جميعاً بضبط ساعاتنا على الثانية عشرة لكي يكون هذا الضبط توحيداً لحركة كل الساعات الصناعية وفي نفس الوقت اصطلاحاً عاماً يحدد بداية اليوم في هذه الساعات ومقياساً للحكم على أي تقديم أو تأخير بين الساعات وبعضها ولهذا يمكن القول بأن اليوم في التوقيت المحلي وفي جميع الساعات الصناعية يبدأ ويرتبط بمنتصف الليل وليس بأحد أجزاء حركة الأرض حول نفسها . . . ومن هنا فإننا إذا نظرنا إلى الساعات الصناعية على أنها تقوم بعملية عد في هذه الحالة يمكن القول بأنها تقوم بعملية عد ليل والنهار وليس عد لحركة الأرض حول نفسها وإذا نظرنا إلى الساعات الصناعية على أنها تقوم بعملية تقسيم فيمكن القول بأنها تقوم بتقسيم الليل والنهار وليس تقسيم حركة الأرض حول نفسها . ولهذا فإن اليوم الصناعي سواء كانت وظيفته هي العد أو التقسيم أو غيرها فإنه في جميع وظائفه

لا يرتبط بحركة الأرض حول نفسها وذلك بدليلين أحدهما من زاوية حركة الأرض وهو أن الساعات الصناعية في حركتها تسير عكس حركة الأرض حول نفسها ولهذا فإن عدم تحريكهما معاً في إتجاه واحد يدل على عدم ضبط حركة الساعات الصناعية على حركة الأرض وبدل بالتالي على أن حركة اليوم الصناعي ليست هي حركة الأرض نفسها . أما الدليل الثاني فهو من زاوية الليل والنهار وهو أن اليوم الصناعي في كل المجتمعات يبدأ وجوده من أحد أجزاء الليل أو أحد أجزاء النهار كما أن حركة الساعات الصناعية تسير في إتجاه واحد مع الليل والنهار مما يدل على ضبطها عليهما وذلك لأن إتجاههما عكس إتجاه حركة الأرض حول نفسها وهذا يدل على أن حركة اليوم الصناعي مثل حركة اليوم الطبيعي ترتبط بحركة أو إتجاه الليل والنهار وليس بحركة الأرض حول نفسها .

أما الدليل الرابع من أدلة إثبات ارتباط تكوين وحركة اليوم بتكوين وحركة الليل والنهار وليس بتكوين وحركة الأرض فهو دليل تاريخي يمكن تلخيصه في القول بأننا إذا قمنا بدراسة تاريخه لعلاقة الأمم والشعوب السابقة بالزمان فسوف نجد أنها كانت تقوم بتكوين وتقسيم اليوم من نفس الليل والنهار وليس من نفس حركة الأرض ولهذا فإننا إذا فرضنا أن هذه الأمم والشعوب قد أخطأت في عمليات التكوين والتقسيم فإن عمليات الإسقاط التي قامت بإسقاط حركة اليوم على حركة الأرض لم تقدم الأدلة التي تثبت هذا الخطأ كما أنها أيضاً لم تقدم الأدلة الحقيقية التي تثبت ارتباط حركة اليوم بحركة الأرض . . ولهذا فإن الاعتقاد بوجود علاقة بين حركتي اليوم والأرض ليس مصدره استنباط ولا اكتشاف وجود حركة اليوم في حركة الأرض وإنما مصدره هو تجاهل اليوم الطبيعي ثم إسقاط حركة الأرض حول نفسها .

وأخيراً يمكن أن تنهى تحليلنا لمساهبة حركة اليوم بالقول بأنها هي نفس

حركة الليل والنهار وبما أن حركة اليوم تعتبر جزءاً من حركة الزمان أو نموذجاً لها ففي هذه الحالة يمكن الخروج بفتيجة معينة وهي أن حركة الزمان هي نفس حركتي الليل والنهار .

ثانياً : تكوين حركة الزمان :

خرجنا من النقطة الأولى بنتيجة محددة هي أن الحركة المحسوسة للزمان هي نفس حركة الليل والنهار وعلى أساس هذه النتيجة يمكن تعريف تكوين حركة الزمان بأنه عبارة عن سكون نشاهده نحن في صورة حركة : وذلك لأن الليل والنهار عبارة عن حجيين ساكنين ونشاهد هاتين في صورة حركة بسبب حركتنا مع الأرض حول نفسها . . ولهذا فإن الهدف من هذه النقطة الثانية هو إثبات أن حقيقة تكوين حركة الليل والنهار وبالتالي حركة الزمان عبارة عن سكون نشاهده نحن في صورة حركة وسوف يكون ذلك من زاويتين أحدهما تحليل الملاحظة المحسوسة السابقة لحركة اليوم تحليلاً عقلياً بهدف إثبات أن هذه الحركة هي في حقيقتها مجرد سكون والزاوية الثانية هي لإيضاح ثلاثة أدلة تثبت سكون الزمان .

أما الزاوية الأولى الخاصة بتحليل الملاحظة المحسوسة لتكوين وحركة اليوم تحليلاً عقلياً هذه المرة فسوف نهب لها أولاً بتعريفين لسكل من الليل والنهار وسوف نوجز كل تعريف منهما على حدة :

أولاً : تعريف الليل :

سوف تقوم بتقسيم هذا التعريف إلى خمسة تعريفات كل منها يعرض لزاوية خاصة من الليل وهي ماهيته ووظيفته وبنائه وحركته وأقسامه . . أما ماهية الليل ماهية نوعية وهي أن الليل عبارة عن ظل الأرض وذلك

لأن نصف الكرة الأرضية الذي لا يواجه الشمس يحيط به ظل معين وهذا الظل هو نفس الليل .. أما التعريف الوظيفي فهو أن الليل مجرد وظيفة يستعمل ظل الأرض كأحد تصني اليوم .. أما التعريف البنائي فيمكن تلخيصه من الناحية الكيفية في أن الليل عبارة عن بناء عقلي جرى تصميمه من خامه محسوسة هي ظل الأرض كما يمكن تلخيص هذا البناء من ناحية حجمه أو مساحته في أن الليل عبارة عن حجم من الظل له طول وعرض وسماك يتواجد نصف الأرض بداخلهم .. أما حركة الليل فهي نفس حركة ظل الأرض أو هي ما نعتقده بأنه حركة لظل الأرض ولهذا فإنه يجب أن نفرق بين حركتي الأرض حول نفسها وحول الشمس وبين حركة ظل الأرض الذي يتحرك حركة واحدة فقط وهي حركته مع الأرض حول الشمس وذلك لأن الأرض وهي تتحرك حول نفسها فإن ظلما يبقى ساكنا بالنسبة لهذه الحركة بحيث يمكن القول بأن نصف الكرة الأرضية الذي يوجد داخل الأرض يتحرك داخل ظل ساكن أو داخل ليل ساكن لأنه لا يتحرك مع الأرض حول نفسها . أما أقسام حجم الليل فإن سببها هو امتزاج لظل مع ضوء الشمس بنسب تختلف بزيادة أحدهما على الآخر ولهذا يمكن القول هنا بأن وقت المغرب وهو أول أقسام الليل عبارة عن منطقة من الليل يزيد فيها الظل على الضوء بنسبة قليلة ووقت المساء هو منطقة من الليل يزيد فيها الظل بنسبة أكثر ووقت منتصف الليل هو المنطقة التي يندم فيها الضوء ووقت الفجر هو المنطقة التي يبدأ الضوء فيها في الامتزاج مع الظل ولكن بنسبة بسيطة .. ولهذا يمكن القول بأن الليل لا ينقسم إلى أجزاء زمانية متحركة وإنما ينقسم إلى مناطق جغرافية ساكنة لا تدور مع الأرض حول نفسها .

ثانياً : تعريف النهار :

سوف نقسم هذا التعريف أيضاً إلى خمسة تعريفات خاصة لكل من ماهية النهار ووظيفته وبنائه وحركته وأقسامه . . . أما ماهية النهار فهي ماهية زوعية يمكن تعريف النهار على أساسها بأنه ضوء الشمس الذي يسقط على نصف الأرض المواجه للشمس . . . أما التعريف الوظيفي فهو أن النهار مجرد وظيفة يستعمل الضوء في القيام بها ويتضح ذلك في عملية توظيف ضوء الشمس كأحد نصفي اليوم . . . أما التعريف البنائي فيمكن تلخيصه من الناحية لكيفية في أن النهار عبارة عن بناء عقلي جرى تصميمه من خامات محسوسة هي ضوء الشمس كما يمكن تلخيص حججه بأنه كمية من الضوء لها طول وعرض وسماك يتواجد بداخلهم نصف الأرض المواجه للشمس أما حركة النهار فيمكن تلخيصها أيضاً في القول بأن ضوء الشمس الذي يتساقط على الأرض لا يتحرك معها حول نفسها وإنما هو يظل ساكناً والنسبة لهذه الحركة بحيث يمكن القول بأن نصف الأرض المواجه للشمس يتحرك داخل ضوء ساكن لا يتحرك مع الأرض حول نفسها . . . أما أقسام النهار فهي ترتبط أيضاً بنسب المروج بين الضوء والظل ولهذا يمكن تقسيم حجم النهار عدة أجزاء أو مناطق أولها هي منطقة التقاء الليل والنهار والتي تسمى بالشروق والثانية منطقة الضحى والثالثة منطقة منتصف النهار والرابعة منطقة العصر والخامسة منطقة الغروب وهي المنطقة الثابتة لالتقاء الليل والنهار . . . ولهذا فإن النهار لا ينقسم إلى أجزاء زمانية متحركة وإنما ينقسم إلى مناطق جغرافية ساكنة لا تدور مع الأرض حول نفسها .

وعلى أساس هذين التعريفين لكل من الليل والنهار تعود إلى الملاحظة الواقعية المحسوسة التي تمت فيها بعملية استنباط تكوين اليوم وأنت جالس في مكان واحد لمدة يوم كامل ولكن عودتنا هنا ليست بهدف استنباط

حقيقة تكون اليوم وإنما بهدف استنباط حقيقة حركته كما هي في الواقع وليس كما نشاهد بأبصارنا بمعنى أننا نريد هنا أن ننظر إلى حركة اليوم بمقولنا فقط دون أبصارنا ولهذا يمكن تلخيص هذه الملاحظة العقلية في القول بأنه عندما بدأت الملاحظة الحسية بجولسك في منتصف الليل فإن هذا معناه أو المكان الذي أنت فيه يوجد في منتصف ظل الأرض ولهذا فإننا إذا عدنا المناطق الجغرافية التي قسمنا الليل إليها فسوف نجد أن أول مسافة جغرافية بين منطقتين هنا هي المسافة ما بين منتصف الليل إلى الفجر وهذه المسافة من الليل لا تتحرك إلى الخلف أو إلى الماضي وإنما أنت الذي تتحرك داخلها مع حركة الأرض من ناحية أنه وأنت جالس في مكانك فإن الأرض تظل تتحرك بك وتقطع بك المسافة ما بين منتصف الليل إلى الفجر وحركتك مع الأرض هي التي تجعلك تشاهد الليل الساكن في صورة حركة وذلك مثلما أن حركتك مع القطار تجعلك تشاهد الأبنية الساكنة في صورة حركة . . . وبعد أن تصل بك الأرض إلى الفجر تسير بك إلى نهاية ظلها وهي منطقة التقاء الليل والنهار والتي اسمها الشروق حيث تبدأ الأرض في التحرك بك وأنت جالس في مكانك داخل النهار وذلك بأن تسير بك من منطقة الشروق إلى منطقة الضحى ثم تصل بك إلى منطقة منتصف النهار ثم تتحرك بك إلى منطقة العصر ثم بعد ذلك إلى منطقة الغروب حيث تبدأ الأرض في أدخالك داخل ظلها مرة أخرى ثم بعد ذلك تظل تتحرك بك داخل هذا الظل إلى أن تعيدك مرة أخرى إلى منطقة منتصف الليل التي اعتبرتها نهاية للملاحظة اليوم .

وعلى أساس هذه الملاحظة العقلية يمكن وصف اليوم ككل بأنه أشبه بمناطق جغرافية ساكنة تدور الأرض بداخلها وأن دورتنا مع الأرض هي التي تجعلنا نشاهد سكون اليوم في صورة حركة . . . ومن هنا فإن علاقة اليوم بحركة الأرض حول نفسها ليست علاقة وجود بمعنى أن اليوم يوجد

من داخل حركة الأرض أو ان حركة الأرض يخضع وجودها اليوم وانما يمكن تفسير حركة الأرض بانها مجرد وسيلة لجعلنا نشاهد سكون اليوم في صورة حركة أو هي وسيلة لا بدال الليل بالنهار وابدال النهار بالليل أو وسيلة تجعل كلا منهما يتعاقب خلف الاخر ويلج فيه لكي يتكون منهما معا بناء عقلي واحد هو الذي نسميه باليوم واخيرا يمكن الخروج من هذه الراوية الأولى بنتيجة محدده وهي ان حركة الليل والنهار أو حركة اليوم أو حركة الزمان هي في حقيقتها سكون تتحرك نحن بداخله مع حركة الأرض حول نفسها .

أما الزاوية الثانية الخاصة بأدلة اثبات عدم تحرك الليل والنهار في عبارة عن ثلاثة أدلة احدها عقلي والثاني تجريبي والثالث استنباطي ... أما الدليل العقلي فيمكن تلخيصه في القول بأنه لو كان ظل الأرض يدور معها حول نفسها فإن هذا معناه اننا لو كنا داخل هذا الظل فإنه سوف يستمر معنا في الدوران حول الأرض مما يجعلنا نعيش داخل ليل دائم كما أن النصف الاخر للأرض سوف يعيش في نهار دائم بسبب عدم وصول الظل اليه ولكن عدم تواجدها واقعيًا داخل ليل دائم أو داخل نهار دائم يدل على انهما لا يتحركان معنا في حركتنا مع الأرض حول نفسها .. أما الدليل التجريبي فهو اننا لو احضرنا جسمًا ووضعناه امام ضوء فسوف نجد أن ظل هذا الجسم يمتد خلف نصفه الغير مواجه للضوء ولهذا فاننا مهما جعلنا هذا الجسم يدور حول نفسه فإن الظل سوف يبقى ساكنًا في مكانه وهو تواجد خلف النصف الغير مواجه للضوء ولن نستطيع بهذه التجربة ان نجعل ايا من الظل أو الضوء يدور مع الجسم حول نفسه ولهذا فان التسليم بدوران الأرض حول نفسها يفرض التسليم بعدم دوران الظل والضوء اللذين يحيطان بهما .. أما الدليل الاستنباطي فإنه يكون بملاحظة الواقع من مكان بعيد عن الأرض بحيث تهدف هذه الملاحظة الى معرفة ما اذا كان الليل والنهار يدوران مع الأرض حول نفسها ام ان الأرض هي التي تدور بداخلها .

وأخيرا يمكن أن نهي هذا القسم الأول بثلاثة تعريفات لحركة الزمان
أحدها نوعي والثاني بنائي والثالث وظيفي . أما التعريف النوعي فيمكن
تأنيصه في القبول بأن نوع الحركة المحسوسة للزمان هو نفس حركة
الليل والنهار . أما التعريف البنائي فهو أن حركة الزمان أو حركة اليوم
عبارة عن بناء عقلي جرى تصميمه من حركتين محسوستين هما
حركتي الليل والنهار . أما التعريف الوظيفي واللام فهو أن حركة الزمان
ليست لها وجود إلا من زاوية كونها مجرد وظيفة تقوم بها حركتي
الليل والنهار .

القسم الثاني : كمية الزمان :

يمكن تعريف كمية الزمان بأنها كمية عددية تكثر وتزداد بسبب عملية
عد متساقطة لمعدود واحد فقط هو كل من الليل والنهار .

وسوف نتمد لإثبات هذا التعريف بإيضاح إحدى عمليات العد والتي
يمكن تأنيصها في القول بأنه لنفرض أنه يوجد أمامك جسم واحد فقط
ثم قلت بعملية عد لهذا الجسم الواحد بأن أشرت إليه وقلت واحدا ثم أشرت
إلى نفس هذا الجسم مرة أخرى وقلت لإثنان ثم أشرت إليه أيضا وقلت
ثلاثة وهكذا إلى الرقم عشرة أو إلى الرقم مائة أو ألف أو مليون أو أي
رقم تريد تكويته من عملية عد هذا الجسم الواحد .

أما أم ما يعيننا هنا من هذه العملية فهو اتقيتها التي تتمثل في عدم وجود
عساقاة بين كمية المعدود وكمية العدد لأن كمية المعدود هي جسم واحد فقط
أما كمية العدد فكثيرة وقابلة للزيادة تبعا لاستمرارك في عملية العد . . .
ومن ناحية أخرى فإنه يمكن القيام بعملية عد لهذا الجسم الواحد بطريقة
أخرى تشبه طريقة العد الزماني وذلك بأن تشير إلى نفس هذا الجسم أيضا
وتقول لإثنان أو يومان ثم تشير إليه مرة أخرى وتقول ثلاثة أيام ثم أربعة

أيام . وهكذا إلى الرقم ثلاثين وتطلق على هذه الثلاثين اسم أحد المشهور
ثم بعد ذلك بعملية عد أخرى لنفس هذا الجسم الواحد من الرقم واحد إلى
الرقم ثلاثين ثم تطلق على هذه الثلاثين الثانية اسم شهر آخر ثم تقوم أيضا
بتكوين الرقم ثلاثين من عملية عد هذا الجسم وتطلق عليه اسم شهر ثالث
وهكذا تستمر في عملية عد هذا الجسم الواحد إلى أن يصبح المجموع اثني
عشر شهرا تطلق عليها اسم السنة ثم بعد ذلك تستمر في تكوين كل ما تريده
من أيام وشهور وسنين من خلال الاستمرار في عمارة عد هذا الجسم
الواحد . . . أي أن نتيجة هذه العملية هي وجود اختلاف كمي بين العدد
والمعدود لأن كمية المعدود هي جسم واحد فقط بينما كمية العدد هي
مجموع الأيام والمشهور والسنين التي تتكون منها من هذا المعدود الواحد
كما أن الذي يتحرك ويتتابع ويمضي أثناء عملية العد فقط دون المعدود
ولهذا فإن تكوين هذه الكمية الزمانية عبارة عن تكوين كمي لأنه نتيجة صادرة
عن عملية كيفية هي عملية العد .

وعلى أساس هذا التمييز - وقد تقوم بإيضاح كيفية تكوين كمية الزمان
من خلال خمس زوايا هي ماهية كمية الزمان وأسلوب تكوينها وأسلوب
إطلاقها وكيفية حركتها - إطلاقا للزمان بمعدوده .

أما ماهية كمية الزمان فهي عبارة عن مختلفين إحداهما إسمية
والثانية عددية وكل منهما لها وجود عقلي فقط . . . أما الكمية الإسمية
فيمكن من خلالها تعريف الزمان بأنه مجموعة من الأسماء يطلق بعضها على
مسميات محسوسة وبعضها على مسميات عقلية . . . أما المسميات المحسوسة
فهو الليل والنهار اللذين تطلق عليهما معا اسم السبت ثم تطلق عليهما أيضا
اسم الأحد وهكذا باقي الأسماء السبعة التي تطلقها على مسمى واحد هو
التركيبة الواحدة من الليل والنهار . . . أما المسميات العقلية فهي الأسماء
والأعداد وذلك لأننا نجمع سبعة أسماء ونعتبرها كلها مسمى لاسم واحد

هو الأسبوع كما أننا نجمع كمية معينة من الأعداد ونطلق عليها اسم الشهر ثم نجمع كمية أكبر ونطلق عليها اسم السنة ثم كمية أكبر ونطلق عليها اسم القرن . . . أما الكمية الثانية للزمان وهي الكمية العددية فيمكن من خلالها تعريف الزمان بأنه مجموعة من الأعداد تطلق على محدود واحد فقط هو الليل والنهار ، وذلك من خلال عملية عد تشبه العملية التي أوضحناها في التقديم ، ولهذا فإن الوجود الكمي للزمان هو مجرد وجود عقلي في صورة أسماء وأعداد فقط وأن كمية الزمان في هذا تختلف عن الكمية الواحدة لسيماها ومحدودها المحسوس .

أما الزاوية الثانية وهي أسلوب تكوين كمية الزمان فهو عبارة عن أسلوب كيف تبدأ خطواته الأولى بعملية تجميع كل من الليل والنهار تحت رقم واحد أو تحت اسم واحد هو الذي يعرف باليوم ولهذا يمكن تعريف وجود عقلي فقط لأنه مجرد اسم لغوي أو رقم عددي .

أما الخطوات الأخرى لهذا الأسلوب فهي عبارة عن تجميع هذه الأسماء والأعداد في أسابيع وشهور وسنين وقرون ، وذلك حسب الاصطلاحات المعروفة في عملية تكوين هذه الكميات الكبيرة .

أما الزاوية الثالثة وهي أسلوب إطلاق كمية الزمان فهو أيضا أسلوب كيفي يهدف إلى تنظيم وتنسيق عملية الإطلاق وذلك من ناحية أن لفظ يوم لا يطلق على أي من الليل أو النهار في أية وقت أو كيفية التقى وإنما هذا الإعلان مقيدا بنظام اصطلاحى اجتماعي يحدد علامة واحدة مميزة تطلق عندها الأسماء والأعداد بدقة وبدون أي تقديم أو تأخير . . . ومثال ذلك فإن منتصف الليل هو العلامة المميزة التي اصطلاحنا عليها اجتماعيا كإدابة لليوم وبالتالي بداية لإطلاق الأسماء والأعداد وبما أننا في حالة دوران مستمرة داخل الليل والنهار فإننا كلما وصلنا إلى هذه العلامة الاصطلاحية

نطلق إسماً جديداً من أحد أسماء الأسبوع ونطلق أيضاً رقماً جديداً من أحد أرقام الشهر ثم بعد ذلك ننتظر إلى أن نصل إلى هذه العلامة ونشاهدها مرة أخرى ثم نطلق إسماً ورقماً آخرين وهكذا .. ولهذا فإن عمليتنا إطلاق الأسماء والأعداد على المسمى الواحد وعلى المحدود الواحد لا تنمنا كيفما اتفق بدون تنظيم ونفسيق وإنما يجري تبيينهما بحيث يتم الإطلاق مباشرة عند العلامة الاصطلاحية دون أي تقديم أو تأخير عنها .

أما الزاوية الرابعة وهي حركة كمية الزمان فهي عبارة عن حركة الأسماء فقط دون المسمى وحركة الأعداد دون المحدود . أما تحرك الأسماء فقط دون تحرك المسمى فإن نموذجها هو حركة أسماء وأيام الأسبوع وذلك من ناحية أن أول أسمائه التي نطلقها على الليل والنهار هو السبت وهذا فإنه عندما يتحرك السبت ويذهب إلى الماضي ويوجد الواحد بدلاً منه فإن الذي تحرك وذهب إلى الماضي هو الاسم فقط إلمسمى كما أن الذي جاء بدلاً منه هو اسم آخر فقط أطلق على نفس المسمى ومثال ذلك فإننا عندما تستعمل ظل الأرض كأحد نصفى يوم السبت وعندما يتحرك يوم السبت ويذهب إلى الماضي فإن ظل الأرض لا يذهب معه إلى الماضي ثم يحضر من المستقبل ظل آخر جديد للأرض لكي يصبح أحد نصفى يوم الأحد وإنما ظل الأرض واحد لا يأتى من المستقبل ولا يذهب إلى الماضي ولهذا فإن الأسماء فقط هي التي تتبدل وتتغير وتتعاين في ترتيب معين على مسمى واحد ومن هنا يمكن تعريف حركة الكمية الاسمية بأنها ليست حركة مستطيلة تأتي من المستقبل وتذهب إلى الماضي ، وإنما هي حركة كيفية وعقلية فقط تتمثل في عملية إبدال وتغيير الأسماء التي اصطلاح على إطلاقها على المسمى الواحد .

أما حركة الكمية المددبة للزمان فهي أيضاً حركة للأعداد فقط دون المحدود

وذلك لأن ظل الأرض هو ليل اليوم الأول من الشهر وهو أيضاً نفس ليل اليوم الثاني وأيضاً نفس ليل اليوم الثالث وهكذا.. ولهذا فإن المعدود هنا واحد لا يتحرك والاعداد هي التي تتحرك وتتكاثر تبعاً لعملية عد هذا المعدود الواحد،

أما الراوية الخامسة وهي علاقة كمية الزمان بمعدودها المحسوس فهي هنا ليست علاقة قياس كي تستعمل فيها كمية الزمان كأداة لقياس كمية المعدود كما أن نتيجتها ليست نتيجة كمية تتساوى فيها كمية العدد وإنما هي علاقتين كيفيتين أحدهما علاقة تمكينية وتحليلها يكون بهدف استنباط كيفية تجريد المعاني والمضامين من الليل والنهار وتمكينها في صورة أيام وأسابيع وشهور وسنين وقرون والذات الكيفية الثانية هي علاقة الإطلاق التي يستعمل فيها تنظيم ونساق الليل والنهار كوسيلة لتنظيم وتنسيق عملية لإطلاق الأسماء والاعداد وتحليلها يكون من خلال استنباط ما إذا كانت أساليب تنسيق عملية إطلاق الأسماء والاعداد قد حققت أهدافها واستطاعت ربط إيقاع عملية الإطلاق بإيقاع المعدود أم أنها فشلت في تحقيق هذه الأهداف وعجزت عن نسج الإيقاعين في إيقاع واحد.

القسم الثالث : بناء الزمان :

يمكن تعريف بناء الزمان بأنه صورة عقلية مركبة من أسماء واعداد يمكن تصميمها في شكل كيني أو في شكل كمي وذلك بحسب وضع أي من الأسماء أو الأعداد كنتيجة لعملية التصميم .

وعلى أساس هذا التعريف فإن الهدف من هذا القسم هو إثبات أن تصميم الزمان في بناء كيني يجعله أقرب إلى التصور العقلي من تصميمه في كمي ويمكن التبدل على ذلك بإيضاح بعض عيوب الشكل

المستطيل الذي فرضته سهولة التوقيت وتقسيمه إلى ثلاثة أقسام هي ماضي وحاضر ومستقبل حيث يمكن تلخيص هذه العيوب من ثلاثة نواحي هي كل من وجود وتمكوين وحركة الزمان ... أما ناحية وجود الزمان فإنها تتمثل في غموض أسبقية هذا الوجود داخل المستطيل وكذلك كبنية تركيب أو تقسيم هذا الوجود والتي يمكن تحديدها في هذا السؤال هل الأيام هي التي توجد أولاً ثم بعد ذلك تتجمع وتتركب لكي تصبح سنة أم أن السنة هي التي توجد أولاً ثم بعد ذلك تنقسم إلى أيام وإذا كانت الأيام هي التي توجد أولاً فكيف يتم تجميعها وتركيبها كأجزاء السنة بعد ذهابها إلى الماضي وانعدامها فيه ... أما ناحية تكوين الزمان فإن غموضها يتمثل في ترتيب وتمكوين الأيام والشهور والسنة داخل المستطيل وذلك من ناحية هل نضع مثلاً أحدها في مقدمة المستطيل والثاني في وسطه والثالث في مؤخرته أم ننظر إلى هذا المستطيل على أنه مكون من ثلاث طبقات بداخل بعضها على أساس أن الطبقة الخارجية هي السنة وتحتوي بداخلها على طبقة الشهور وبداخلها طبقة الأيام ... ونفس الوضع ينطبق أيضاً على حركة الزمان، من ناحية أننا لن نستطيع أن نحدد ما إذا كان الثلاثة يتحركون بجوار بعضهم أم فرق بعضهم أم بداخل بعضهم أم أن أحدهم يتقدم ويكب الحركة داخل المستطيل والآخرين يتحركان خلفه ... هذا مع ملاحظة أن هذه ليست إلا بعض التنازح البديهية التي تدبت أن تصميم الزمان في بناء كمي مستطيل يجعله بعيداً عن التصور العقلي .

وعلى هذا الأساس فإننا كما ذكرنا تفضل تصميم الزمان في بناء كمي ولكن نظراً لأن هدف هذه الدراسة هو إيضاح حقيقة الزمان وليس محاولة تصميمه في بناء كمي فسوف فنكتفي هنا بفكرة عامة موجرة لنوع البناء الذي تفضلته وهو البناء الكيفي الرأسي الذي يتدرج شكله وحركته صعوداً من المحسوس إلى المجرد ... وإيضاح ذلك يمكن تشبيه

شكل الزمان بالشكل الهرمي هل أساس أن قاعدته هي الأيام ووسطه
الشهور وقته السنة ولهذا ؛ فإن الأيام بسبب ارتباطها المباشر بالليل
والنهار تعتبر أقرب أقسام الهرم العقلي إلى الخواص يليها الشهور ثم
السنة التي يعتبر وجودها إعبارة عن اسم مجرد عن الارتباط بأي مسمى ،
أو معدود محسوس .

ومن ناحية أخرى يمكن تعديبه الشكل العقلي للزمان بشكل الكائن
الحى وذلك من زاوية تعديبه الأيام بفلايا عقلية تنمو وتتكاثر وتجرد
من محسوس معين هو الليل والنهار ثم بعد ذلك تتكون منها أعضاء عقلية
معينة هي الشهور ثم بعد ذلك تنمو الشهور وتتكاثر لكي تصبح كائنات عقلية
واحدة هي السنة .

أما من ناحية الحركة الكيفية فإن الزمان أعلى أساسها يتكون من
حركتين لإحدهما حركة محسوسة مصدرها سكون الليل والنهار والثانية
حركة عقلية وهي عمليات نمو وتكاثر المعاني أو المضامين وتدرجها صعودا
من المحسوس إلى المجرد . . ويمكن معرفة هذا التدرج بتفصيل أكثر من
خلال تحليل أحد الأبنية الكيفية وذلك مثل التقويم الهجرى الذى
يرتبط فيه اليوم بالمحسوس فقط ؛ بينما يجمع القهر بين كل من المحسوس
والمجرد ، أما السنة فهي مجردة فقط لأنها عبارة عن اسم يطلق على كمية
من الشهور .

وأخيرا يمكن إنهاء هذا القسم بإعادة ما ذكرناه من قبل بأننا
لا نهدف هنا إلى محاولة تصميم الزمان فى بناء كيف ، وإنما الهدف
هو فقط مجرد لإثبات أن تصميم الزمان فى أى بناء كيفى سوف يجعله
أقرب إلى التصور العقلي من تصميمه فى بناء كمى مستطيل .

القسم الرابع : وظيفة الزمان :

يمكن تعريف وظائف الزمان بأنها عبارة عن عمليات قياس وتوقيت وترتيب تاريخي وغير ذلك من أنواع الوظائف التي يمكن استنباطها من عمليات استعمال وتوظيف الزمان . . . ولهذا فإننا بدافع الإيجاز سوف نكتفي بتحليل إحدى هذه الوظائف وهي وظيفة الزمان كأداة قياس وذلك بهدف إثبات أن علاقة الزمان بالحركة ليست علاقة وجود يوجد الزمان فيها من داخل الحركة أو يخضع وجرده الحركة فيها لوجود الزمان وإنما هي علاقة كيفية مصدرها عملية استعمال مقياس عقل معلوم وهو الزمان كأداة يقاس بها محسوس مجهول وهو الحركة وسوف نوضح ذلك من خلال استعمال الزمان كأداة لقياس ثلاثة جوانب من حركة الأرض حول الشمس وهي حجمها ونوعها ووظيفتها وسوف نوجز كيفية استعمال لقياس كل جانب منهم .

أما كيفية استعمال الزمان كأداة لقياس حجم أو شكل دوران الأرض حول الشمس فإن هذا يبدأ أولاً بتحديد تقطعي بداية ونهاية هذه الدائرة ^أ ولهذا فإننا عندما نستعمل الأيام كأداة لقياس طول الدائرة فإن الأيام تصبح في هذه الحالة أشبه بعدد يبدأ تشغيله من منطفة البداية ثم تظل إعداده الأيام تتكرر وتزداد تبعاً لاستمرار عملية العد وعندما تصل الأرض إلى نهاية الدائرة ونجد أن العداد قد جمع ٣٦٥ يوماً ثم نحصي بأن حجم دوران الأرض حول الشمس يساوي ٣٦٥ يوماً فإن هذا الحكم ليس حكماً كميّاً وإنما هو حكم كيفي وذلك بدليلين أحدهما هو أن هذا الحكم يعبر عن نتيجة لعملية كيفية هي عملية القياس حيث أن الأسلوب الكيفي لهذه العملية عبارة عن اخضاع مجهول محسوس وهو طول الحركة لنوع عقلي معلوم وهو اليوم ثم تشكيل علاقة قياس بينهما من خلال الاستمرار في

صلية عد المعلوم طوال المسافة التي بين بداية ونهاية المجهول ... أما الدليل الثاني فهو أن مضمون هذا الحكم يحتوي على لإثبات ونفى في وقت واحد لأنه يثبت أن طول الحركة يتساوى فقط مع هذه الكمية الزمانية كما أنه ينفي مساواته لاية كمية أخرى أكبر أو أصغر من هذه الكمية ... أو بمعنى آخر فإن مضمون هذا الحكم عبارة عن جملة خبرية تعنى أن الطول المحسوس للدائرة يتساوى مع اثنين عقليين أحدهما نوع من أنواع القياس وهو اليوم والثاني كمية عددية لهذا النوع وهو $\frac{1}{365}$ وأن يشبه قولنا بأن الطول المحسوس لهذه الدائرة يتساوى مع عدد كذا من نوع محسوس هو الأميال أو مع اثني عشر من نوع تقبل هو الشهر ... ولهذا فإن علاقة هذه الكمية من الأيام بحجم حركة الأرض حول الشمس ليست علاقة وجود أو خضوع حتمى وإنما هي نتيجة قياس بدليل أنه لو نقص حجم الدائرة باقتراب الأرض من الشمس فإن عدد الأيام سوف يقل عما هو عليه الآن ولو زاد حجم الدائرة بابتعاد الأرض عن الشمس فإن عدد الأيام سوف يزداد عما هو عليه الآن وذلك لأن أى تغيير في المقياس وهو طول الحركة سوف يغير نتيجة نتيجة القياس وهي الكمية الزمانية .

أما الزاوية الثانية وهي استعمال الزمان كأداة لقياس نوع حركة الأرض حول الشمس فيمكن تلخيصها في القول بأن أهم أنواع الحركة هما نوعا السرعة والبطء ولهذا فإننا عندما نستعمل الأيام كمعاد لقياس السرعة فقط بصرف النظر عن بداية ونهاية الحركة ثم بعد ذلك نحكم بأن هذه السرعة تتساوى مع $\frac{1}{365}$ يوما فإن الحكم أيضا يحدد ويثبت نتيجة عملية القياس بهذه المدة فقط وينفى من السرعة كل ما هو أصغر وأكبر من هذه المدة .. ولهذا فإن العلاقة بين المحسوس المجهول وهو السرعة هنا وبين الزمان ليست علاقة وجود أو خضوع حتى وإنما هي علاقة قياس قابلة للتغيير نوع الحركة بدليل أنه لو أمرعت الأرض في حركتها أكثر من سرعتها

الحالية فإن كمية هذه الأيام سوف تقل ولو أبغلت الأرض من حركتها فإن كمية هذه الأيام سوف تزداد وذلك لأن تغير نوع الحركة بالسرعة أو البطء يغير نتيجة القياس بالزيادة أو النقص... ومن ناحية أخرى يمكن إيضاح عدم خضوع السرعة للزمان من خلال سرعة الضوء والتي يمكن تلخيصها في القول بأن سرعة الضوء لا يتحكم فيها الزمان وإنما تتحكم فيها مؤثرات أخرى بعضها ذاتي وبعضها خارجي... أما المؤثر الذاتي فهو نقل الضوء وذلك من ناحية إننا إذا جعلنا وزن الضوء أثقل من وزنه الحالي فإن سرعته سوف تقل ولو جعلناه أخف فإن سرعته سوف تزداد وهذا يدل على أن نقل الضوء وليس الزمان هو الذي يؤثر في سرعة الضوء... أما المؤثرات الخارجية فنمردجها لإثقان أحسدهما هو كثافة وسبك المجال الذي يتحرك الضوء داخله لأننا إذا حركناه داخل مجال كثيف فإنه سوف يهتق هذه الكثافة بصعوبة مما يجعل سرعته تقل كما أنه إذا قلت كثافة المجال فإن سرعته سوف تزداد وهذا يدل على أن اختلاف سبك المجال وليس الزمان هو الذي يؤثر في سرعة الضوء... أما المؤثر الخارجي الثاني فيمكن تلخيصه في القول بأننا لو استطعنا إيجاد طاقة أو آلة لها القدرة على تحريك الضوء بأسرع وأبطأ من سرعته الحالية فسوف نجد أن هذه الآلة وليس الزمان هي التي تتحكم في سرعة الضوء بالزيادة أو النقص... وهذه المؤثرات الثلاثة هي مجرد نماذج بسيطة تدل على أن السرعة تتحكم فيها عوامل ومؤثرات أخرى غير الزمان الذي يعتبر مجرد أداة لقياس نتائج خضوع الضوء لمؤثراته الذاتية أو الخارجية.

أما الزاوية الثالثة وهي استعمال الزمان كأداة لقياس وظيفة حركة الأرض حول الشمس فقد ذكرنا في دراسة سابقة بأن الوظيفة الرئيسية لحركة الأرض هي أنها وسيلة لتجريد الأرض من ثقلها لكي تستقر دون سقوط في الفراغ الكوني وذلك لأنه لو تطلب نقل الأرض على حركتها بأن أصبح وزن الأرض جرماً واحداً فإن هذا سوف يجعلها تسقط في

الفراغ الكوني (١)، ولهذا فإننا عندما نستعمل الزمان كأداة لقياس هذه الوظيفة ثم نحكم بأن الحركة تمارس وظيفتها في $\frac{1}{365}$ يوما فإن هذا الحكم يعبر عن ممارسة الحركة لوظيفتها في هذه المدة فقط وينفى عنها ممارستها لوظيفتها في مدة أزيد أو أنقص من هذه المدة التي ثبتت بالقياس . . . وهذه العلاقة بين كمية الزمان والحركة ليست أيضا علاقة وجود أو خضوع حتى وإنما هي نتيجة قياس لوظيفتها بدليل أنه لو ضعفت الحركة قليلا ، أو اختلت قدرة تغليبها على الثقل فإنه سوف يجعل الأرض تهتز أثناء سيرها وهذا الاختلال الوظيفي سيجعل الأرض تدور حول الشمس في عدة أطول من ٣٦٥ وربع يوما وذلك لأن أي تغير في القدرة على ممارسة الوظيفة أرفق كيفية ممارستها سوف يغير نتيجة القياس .

هذا مع ملاحظة أن السنة الكمية لم تنتج عن عملية عد وقياس للحركة الأرض حول الشمس وإنما نتجت عن عملية عد وقياس للفصول الأربعة ويمكن أيضا ذلك بقيامك بعملية عد الأيام ابتداء من أول الشتاء إلى أول الشتاء التالي فيكون مجموع الأيام الذي بين بدايتي الفصول هو الكمية التي أطلق عليها اسم السنة مع ملاحظة أيضا أن هذه الفصول الأربعة لا تصدق من البناء الكلي للحركة وإنما هي مجرد وظيفة لمشكلة الرياضيات . . . ولهذا يمكن القول بأن المنهج الكمي قد تجاهل المصدر الموسمي السنة وهو الفصول الأربعة ثم أسقطها على حركة الأرض حول الشمس وذلك مثلما تجاهل المصدر الموسمي لليوم وأسقطه على حركة الأرض نفسها . . . وعلى هذا الأساس يمكن إنهاء هذا القسم الرابع بتعريف السنة بأنها بناء عقلي مجرد يتركب أما من أجزاء عقلية فقط هي الشهور أو من أجزاء محسوسة فقط هي

(١) إراجع ذلك بالتفصيل في دراستنا بعنوان التكوين الوظيفي للحركة

الفصول الأربعة وذلك لان عملية تكوين السنة من الفصول الأربعة تشبه عملية تكوين اليوم من الليل . وأخيرا يمكن أن ننهي هذه الدراسة بتلخيص لزمان في خمسة تعريفات مختلفة أحدها لغوي والثاني كمي والثالث وجودي والرابع وظيفي والخامس بنائي وسوف نوجز كل تعريف منها على حدة :

أما التعريف اللغوي فيمكن تلخيصه في القول بأن لفظ الزمان عبارة عن لاسم يطلق على مسلمات بعضها محسوس مثل الليل والنهار ، والفصول الأربعة وبعضها عقلي مجرد مثل الأيام ، والأسابيع والشهور والسنين والقرون .

أما التعريف الكمي فهو أن الزمان مجرد أعداد تزداد كميتها بسبب عملية عد معدودات بعضها له وجود محسوس فقط مثل الليل والنهار وبعضها أسماء مجردة مثل اليوم والأسبوع والشهر والسنة والقرن .

أما التعريف الوجودي فيمكن على أساسه تقسيم وجود الزمان إلى ثلاثة أنواع من الوجود أحدها وجود طبيعي وهو الليل ومنها والثاني وجود جس أو شعوري وهو الفصول الأربعة والثالث وجود عقلي وهو الأسماء والأعداد التي تطلق على الوجودين السابقين :

أما التعريف الوظيفي فهو أن الزمان عبارة عن أحد طرفي قياس عقل معلوم وهو المقيس به ويستعمل في عمليات قياس وتوقيت وترتيب بعض الجوابب المجهولة من الظواهر المحسوسة .

أما لتعريف البنائي فهو أن الزمان عبارة عن بناء عقلي يتركب

من خامتين مختلفتين لإعداد خامات محدودة يتم تجريد جركته منها ،
وهي الليل والنهار والثانية خامات عقلية يتم تصميم شكله منها وهي الأسماء
والأعداد ، وهذا البناء العقلي يمكن تصميمه في تكوين كيفية وذلك
إذا وضعنا الأسماء كشكل عقلي للبناء وكتنتيجة لعملية التصميم كما يمكن
أيضا تصميمه في تكوين كمي وذلك إذا وضعنا الأعداد كشكل عقلي
للبناء كنتيجة لعملية التصميم .

د . عبد السلام محمود