

مجلة بحوث
كلية الآداب

البحث (١٩)

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية
والتعليمية بجمهورية مصر العربية
"دراسة نقدية"

إعداد

د / مرفت أحمد خلاف

أستاذ مساعد بكلية الآداب - جامعة المنصورة
أستاذ مشارك بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى

ابريل ٢٠١٧م

العدد (١٠٩)

السنة ٢٨

<http://Art.menofia.edu.eg> *** E-mail: rifa2012@Gmail.com

بشرية الأنبياء والرسل (عليهم السلام)
المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

دراسة نقدية

د/ مرفت أحمد خلاف

أستاذ مساعد بكلية الآداب - جامعة المنصورة

أستاذ مشارك بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى

١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦ م

المقدمة

يعرف قاموس أكسفورد المعيار Standard بأنه الأنموذج المقر الذي يعطي للمقاييس والأوزان قيمتها الحقيقية، أو هو مستوي أو درجة محددة لأي قياس كونه شيئاً ملزماً يخدم أغراض معينة، والمعايير هي مستويات تقاس بها الأعمال وقد تكون هذه المعايير فنية أو اجتماعية، وتستخدم للوصول إلى أهداف التخطيط^(١). كما تُعرف المعايير القياسية بأنها ذلك المستوى المطلوب من الكم والكيف للخدمات أو المرافق العامة^(٢).

وتعرف المعايير والمعدلات التخطيطية من قبل الجهات الرسمية^(٣) علي أنها مجموعة الضوابط والمقاييس والاشتراكات الفنية التي تقنن معرفة الأوضاع الحالية واتجاهات النمو المستقبلية وهي الأداة التي يستخدمها صانعو القرار التخطيطي لترجمة احتياجات المستفيدين في ضوء الموارد والإمكانات المتاحة في اختيار مواقع ومساحات من الاستخدامات المختلفة.

وفي الواقع تعد قضية توفير الخدمات خاصة الصحية والتعليمية إحدى أهم القضايا التي تواجه المخطط وصانع القرار، وبالتالي تمثل المعايير التخطيطية للخدمات إشكالية من أهم إشكاليات التنمية العمرانية في مصر، وبالرغم من كل التطلعات الطموحة لاختيار

• تاريخ تسليم البحث (نوفمبر/ ٢٠١٦) * تاريخ الموافقة على البحث (مارس/ ٢٠١٧)

1) Nicko Lawst, Engelhardt, "Complete Guide for Planning New School", Parker Paldishing Company, 1970, p. 263.

٢) الهيئة العامة للتخطيط العمراني، قاموس مصطلحات التخطيط العمراني، الطبعة الأولى، ١٩٨٦ م، ص ١١.
٣) وزارة الإسكان والمرافق والمجمعات العمرانية، دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، المجلد الثاني، ٢٠١٤ م.

المعايير التخطيطية التي تحقق المعدلات الأنسب والأقرب إلى نظيرتها العالمية إلا أن الواقع الفعلي يفرض صعوبة كبيرة في الوصول إلى تحقيق المعدلات في الوقت القريب والباحثة لا ترغب في نقل التجربة كما هي والهرولة وراء ذلك النموذج الغربي الناجح في بيئته فالأمر يتطلب ولاشك وقفة متأنية تعتمد علي دراسات دقيقة من المتخصصين ولعل أولهم الجغرافي بما له من رؤية كلية شاملة يُراعي فيها ظروف المجتمع المصري وواقع الخدمات الصحية والتعليمية وشخصيتها الجغرافية.

ولعل مراجعة الخطط الإستراتيجية وضبط التنمية العمرانية تتطلب وبشكل أساسي وضع الأسس والمعايير التخطيطية للعديد من الخدمات العامة تلك التي تشغل مساحات كبيرة داخل وخارج المعمور المصري وتلبي احتياجات السكان بالمحافظات المختلفة، و مما لا شك فيه أن التخطيط وسيلة و أداة تستخدمه الدول في التخطيط التنموي للقطاعات الاقتصادية و الاجتماعية و يرتبط ذلك بالتخطيط الاقليمي و التنمية المحلية بهدف تحقيق الرفاه الاقتصادي و الاجتماعي^(٤).

إن إعادة توزيع الخدمات علي أساس علمي سليم وشامل علي مستوى الجمهورية كان هدفاً للعديد من الخطط القومية التي وضعت من قبل الدولة خاصة وإن هناك العديد من المشروعات القومية التي تهدف لإنشاء تجمعات عمرانية جديدة تمتص فائض السكان في منطقتي الوادي والدلتا لضمان عدم تكرار المشكلات التي ارتبطت بالتوزيع غير المتعادل للعديد من الخدمات خاصة الصحية والتعليمية.

وقد أوضحت بعض الدراسات الفرق بين المعايير العددية والأخرى التخطيطية فالمعايير العددية هي أصلاً معايير كمية، وهي المواصفات القياسية التي لا يمكن التنازل عنها لتحقيق مجموعة الأهداف العامة وهي تقراً كأرقام ونسب ومعدلات؛ أما المعايير التخطيطية فهي مجموعة الضوابط أو قل الاشتراطات الفنية التي تشخص الأوضاع الحالية للخدمات، وهي بذلك تعد الأداة الأساسية لمتخذي القرار التخطيطي لترجمة احتياجات

1) Jones, Ho. "Social Welfare in Third World Development", First Edition, Macmillan Education LTD, London, 1990, P. 167- 188.

المستفيدين من هذه الخدمات. وهذه المعايير تجدد وبشكل دقيق المواقع والمساحات والاستخدامات والأحجام ومناطق النفوذ للخدمات.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية دراسة المعايير التخطيطية للتعرف علي واقع الخدمات في إطار تحقيق مجموعة من الأهداف لعل أهمها تحسين مستوي المعيشة من خلال تحسين مستوي الخدمة المقدمة للفرد والذي يمثل اللبنة الأساسية في المجتمع والاهتمام بتحسين ظروفه المعيشية، ومن استطلاع العديد من أدبيات الدراسة أتضح أن ثمة تجارب ومحاولات عديدة عُنت بالمعايير والمعدلات التخطيطية للخدمات خاصة في العقود الثلاثة الأخيرة، وقد توصلت هذه التجارب إلي نتائج وتوصيات مفيدة إلا أن الباحثة ترى أنها تحتاج إلي مراجعة وتطوير بما يضمن ملاءمتها للواقع الحالي والمستقبلي وأيضاً للظروف الراهنة التي يمر بها المجتمع المصري.

تكمن أهمية هذه الدراسة في كونها تلقي الضوء علي قضية هامة وهي هل الفكر التخطيطي بصفة عامة هو ذلك النوع من الفكر الذي يضمن إعادة صياغة المعايير التخطيطية المعدة والمعمول بها لتحقيق أهداف التنمية العمرانية المنشودة أم أن الأمر لا يتعلق بتحديث الأفكار التخطيطية بقدر ما يتعلق بآليات التنفيذ وسرعة الإنجاز.

ينعكس الاهتمام بالخدمات الصحية والتعليمية انعكاساً ايجابياً علي النمو الاقتصادي وعلي إيرادات الحكومة فالإنفاق في مجال الصحة والتعليم له مردوده الواضح علي معدل إنتاجية السكان لذا كان تخطيط الخدمات الصحية والتعليمية وفق معايير سليمة محددة يعد أهم الجوانب الأساسية في التخطيط للتنمية الشاملة.

ولهذه الدراسة أهمية خاصة في كونها تُجلي وبشكل جيد فكرة "التقويم المكاني" ومدى صلاحيتها في قياس دقة المعايير التخطيطية للتطبيق والاستخدام، فمن المعروف أن التقويم المكاني يكون بهدف التوزيع المناسب، وهذا في الواقع لا يعني مجرد المواقع المثالية فقط وإنما يعني الموقع الأمثل والحجم الأنسب والمسار الأقرب.

أن إعادة تخطيط الخدمات الصحية والتعليمية من خلال تطبيق المعايير التخطيطية المنشودة يعني التأكيد علي تطبيق سياسات التخطيط الإقليمي والذي يساعد بدوره علي إيجاد التوازن السكاني والاستثماري علي مستوي الدولة كما أنه في إطار هذا التخطيط تأخذ برامج التنمية الاقتصادية بعدها المكاني أو قوامها العمراني الأمر الذي يساعد علي تكامل الخطط الاقتصادية والاجتماعية بالخطط العمرانية.

أن عدم وصول الخدمات الصحية والتعليمية إلي الحد الأدنى من المعايير التخطيطية معناه تنني كفاءة هذه الخدمات وفي نفس الوقت يُشكل تجاوزها للحد الأقصى عبئاً اقتصادياً علي الميزانية المخصصة للخدمات، وهذا يؤكد أهمية التخطيط وبشكل جيد لهذه المعايير . أن تحديد الشخصية الخدمية لكل محافظة من محافظات مصر وعلي مستوي الحضر والريف يعد جانب من جوانب أهمية هذه الدراسة فهذا ولا شك يدعم فهم الواقع الراهن لقطاع الخدمات وفي نفس الوقت أفاق تطويره المستقبلي بالمحافظات.

مشكلة الدراسة:

تمثل مشكلة توفير الخدمات بما يتلاءم واحتياجات السكان - كماً وكيفاً - واحدة من أكثر المشكلات إلحاحاً في مصر فرغم التوجه المباشر للدولة نحو تحقيق أهداف التنمية في قطاع الخدمات بأنواعها المختلفة إلا أن قضية الخدمات تظل دائماً في بؤرة الضوء والاهتمام من قبل الدولة، وكذلك من قبل الباحثين سواء بشكلها المباشر كنقص في حجم الخدمات أو بأشكال أخرى غير مباشرة مثل التفاوتات الإقليمية في توزيع الخدمات، وبالرغم من وجود المعدلات والمعايير التخطيطية اللازمة لتوفر الخدمات من حيث أعدادها ومساحاتها وكفاءتها؛ إلا أن هذه المعايير من الصعب أن تتناسب مع كافة المحافظات باختلاف أوزانها السكانية وخصائصها الاجتماعية والاقتصادية، كما أنها تحتاج من آن لآخر إلي إعادة النظر فيها من أجل الوصول بالخدمات المقدمة للسكان إلي أفضل حال، وتكمن مشكلة الدراسة في تقويم هذه المعايير ومقارنتها بالواقع الفعلي للخدمات الصحية والتعليمية المقدمة للسكان بالمحافظات المصرية.

أهداف الدراسة:

من خلال قراءة الواقع للعديد من المشروعات الخدمية بالعديد من المحافظات يتضح أن ثمة انفصال واضح بين مراحل التخطيط ومراحل التنفيذ حيث يبدو أن القرار التنفيذي بحكم قرابة من صانع القرار أقوى من القرار التخطيطي علي الرغم من كون التخطيطي هو الاستراتيجي، ولذلك تبدو الفجوة بين المخطط والمنفذ وهذا يعطي صورة صادقة للمفارقة بين ما هو موجود بالخطط وما هو في أرض الواقع، ولذلك تهدف هذه الدراسة إلي رسم صورة دقيقة يمكن من خلالها المتابعة المستمرة في كل مرحلة من مراحل تنفيذ المشروعات الخدمية ومقدار توافقها بما خطط لها.

كما تهدف هذه الدراسة إلي تحويل مجموعة كبيرة من المقاييس التخطيطية إلي نسب وأرقام ومعدلات يسهل التعامل معها من خلال المقارنة والتحليل بما يضمن كفاية وكفاءة الخدمات الصحية والتعليمية علي أسس علمية سليمة.

تهدف هذه الدراسة إلي طرح النقاش العلمي المنظم والهادف حول موضوع ذو جوانب تطبيقية هامة تبدو فيه مشاركة الخبراء بالجامعات المصرية محدودة حتى الآن مما يتطلب المزيد من المشاركات الأكاديمية من خلال عقد ورش العمل وتقديم الدراسات الأكاديمية (ماجستير ودكتوراه) التي تقدم الحلول والتوصيات لحل مشكلات الخدمات في مصر.

تهدف هذه الدراسة إلي إبراز مدى الارتباط بين المعايير ومتطلبات التخطيط الحضري والإقليمي؛ حيث تعتبر دراسة الخدمات بصفة عامة (توزيع، تصنيف، معايير) بمثابة مسح واقعي تحليلي شامل للخدمات خاصة الصحية والتعليمية.

كما تهدف هذه الدراسة أيضاً إلي التعرف علي خصائص الوحدات الإدارية التي تمثل الوعاء الذي تقدم فيه هذه الخدمات ومن ثم معرفة هل روعي في التخطيط لهذه الخدمات الاختلافات بين هذه الوحدات من حيث الشكل والثقل السكاني ودرجة التحضر.

فرضيات الدراسة:

لا تختلف مصر عن العديد من دول العالم النامي من حيث الاهتمام بالخدمات خاصة الصحية والتعليمية، وذلك نظراً لدورها الكبير في تحقيق النمو الاقتصادي والتطور الاجتماعي والتنمية العمرانية.

ويتفق معظم الباحثين في أن الأصل في توزيع الخدمات بصفة عامة هو تحقيق الهدف من إنشائها وذلك بأقصى كفاءة ممكنة لضمان وصول هذه الخدمات إلي المستفيدين .

في دورة لجنة الاتحاد الجغرافي الدولي I.G.U. عن الملامح الإقليمية للتنمية والتي عُقدت خلال المؤتمر الجغرافي الدولي الثالث والعشرين في طاجيكستان ١٩٧٦م؛ قدم العالم تيلور "Taylor" ورقة بحثية تناول فيها إعادة بناء الحيز المكاني وناقش فيها نظرية التنمية الاستقطابية التي تعتبر المدن الكبرى أقطاب نمو ومناطق تركز الخدمات وهي في نفس الوقت مسئولة عن نمط انتشار فوائض وعوائد التنمية في المناطق الهامشية.

ولعل أهم تساؤلات هذه الدراسة يتمثل في الآتي:

- إلي أي حد يمكن أن تُتخذ هذه المعايير كنماذج نمطية قابلة للتطبيق، وهل قننت هذه المعايير عناصر الخدمات الصحية والتعليمية.
- إلي أي حد راعت هذه المعايير اختلاف ظروف المكان وطبيعة المجتمع (حضر ، ريف) وتفاعلت مع الجوانب الكيفية والكمية للخدمة، وهل روعي في هذه المعايير البعد الزمني ومرحلية التطبيق.

الدراسات السابقة:

تخضع الخدمات الصحية والتعليمية لنفس قوانين السلع المادية، وهذا يعني أنه إذا أراد الإنسان الحصول علي سلعة أو خدمه^(٥)؛ فإنه يسعى للحصول عليها وبأقل مجهود

(١) لعل أهم العوامل المؤثرة هنا: - الرغبة في الحصول علي الخدمة وتسمى الطلب Demand.
- مدى توفر الخدم وتسمى العرض Supply.
- المسافة Distance وهي البعد المكاني بين المستهلك وموقع الخدمة.

وأيضاً بأقل تكاليف وذلك كونه إنسان ذو حس اقتصادي قويم كما أن له منطق سليم في التصرفات.

تعد قضية توفير الخدمات خاصة الصحية والتعليمية إحدى القضايا الأكثر إلحاحاً كما يمثل تحديد المعايير التخطيطية للخدمات إشكالية هامة من إشكاليات التنمية العمرانية في مصر بصفة عامة، وبرغم كل التطلعات الطموحة لتحقيق المعدلات الأعلى أو الأمثل والأقرب إلى نظيرتها العالمية إلا أنه يصعب إحداث طفرة فجائية لتحقيق هذه المعدلات، وهذا يعني أن الضرورة تقتضي وقفة متأنية لتناول هذه القضية ومناقشة المعايير التخطيطية المطروحة ليس فقط في ضوء الاحتياجات الملحة بل وأيضاً في ضوء الإمكانيات الحكومية الرسمية المتاحة.

تعددت الدراسات الجغرافية التي تناولت إعادة التنظيم المكاني *Spatial Reorganization* للخدمات الصحية والتعليمية في ضوء المعايير التخطيطية، وذلك لمعالجة قصور وفجوات مناطق التنمية الحضرية والريفية وما ينشأ عن ذلك من اختلافات مكانية وفوارق إقليمية قد تكون حادة داخل القطر الواحد وأحياناً داخل الإقليم الإداري الواحد (المحافظة)، وتعد نظرية الأماكن المركزية *Central Place Theory* للعالم كريستلر ١٩٣٣ - ولا تريد الباحثة الخوض في تفاصيل النظرية واشتراكات تطبيقها فأدبيات جغرافية المدن عرفت لذلك الكثير - هي إحدى أهم النظريات التي أعطت تصور لنموذج مثالي للأقاليم الخدمية، وعلي الرغم من اعتماد النظرية في التحديد عن البيانات الرقمية واستخدام الصيغ الرياضية إلا أنه يمكن القول أن الإقليم المثالي شكل لا يتحقق من خلال رقم محدد في معادلة رياضية معينة وبالتالي فإذا تجاوزت الباحثة قضية كيفية تحديد الإقليم بشكل دقيق فإن أهم ملامح هذا الإقليم هو ما يضمن سهولة الوصول من سكانه لمواقع خدماته وأيضاً أن تكون هذه الخدمات كافية وتلبي احتياجات السكان.

وفي الواقع فهناك العديد من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة كل من زاوية خاصة ومن هذه الدراسات ما قدمه أحمد علي إسماعيل في دراسته عن التنمية العمرانية وإعادة توزيع السكان في مصر ضمن ندوة الجمعية الجغرافية المصرية بالقاهرة في

عام ١٩٦٩م، ودراسة حسين كفاي بعنوان "رؤية عصرية لخريطة مصر"، والمنشورة بالهيئة المصرية الهامة للكتاب بالقاهرة ١٩٧٩م، ودراسة سيد عبد المقصود عن "الإطار النظري العام للتخطيط الإقليمي"؛ بمعهد التخطيط القومي ١٩٧٩م، وأيضاً دراسة عبد الفتاح ناصف عن "التفاوتات الإقليمية واستراتيجيات التنمية الإقليمية بمعهد التخطيط القومي ١٩٨٧م، ودراسة المركز الديموغرافي بالقاهرة عن "إسقاطات السكان المستقبلية بمحافظة مصر ٢٠٠١-٢٠٢١"، والصادرة في عام ٢٠٠٠م، ودراسة سيد عبد المقصود وآخرون عن "أثر تجاهل البعد المكاني عن نمو الاقتصاد القومي: ضمن سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، والصادرة في ٢٠٠٣م.

كما تعددت الدراسات التي تناولت فكرة التباين المكاني واختلال الصورة السكانية وعلاقة ذلك بخطة التنمية، وذلك علي مستويات مختلفة إقليمياً ومحلياً، ومن أوائل هذه الدراسات ما قدمه Williamson ١٩٦٥م، وقد طبقها علي الولايات المتحدة الأمريكية بالإضافة إلي أربعة وعشرون دولة أخرى، وأيضاً دراسة Bark ١٩٨٤م، والتي أوضح فيها الهيمنة الحضرية لمدينة نيومكسيكو ودراسة Chakravorty ١٩٩٤م وركز فيها علي ظاهرة الاستقطاب في عدد من دول العالم النامي، وأثر ذلك علي اختلاف توزيع بعض الخدمات، ودراسة الصالح وتناول فيها أهم الطرق الكمية في تحديد الاختلافات المكانية لمؤشرات التنمية بالمملكة العربية السعودية في عام ١٩٨٩م، وفي نفس السياق تناول الهذلول وآخرون تباين الخدمات التعليمية والصحية في عام ١٩٩٨م، ودراسة أمين، نادين، عبد الرزاق، نجيم بعنوان "معايير الخدمات للمناطق السكنية في العراق ٢٠٠٧م، تناولت واقع معايير الخدمات والضوابط التخطيطية للمناطق السكنية في مدن العراق علي المستويات المختلفة (المحلية والحضرية والقطاع)، وذلك للتوصل إلي معايير موحدة ومشاركة يستفيد منها المصمم والمخطط، وتهدف هذه الدراسة إلي إجراء دراسة تحليلية مقارنة لواقع معايير الخدمات في المناطق السكنية لبعض المدن المصممة في العراق من قبل الشركات العالمية والدراسات المحلية لضمان توحيد تلك المعايير واستخلاص معايير وضوابط تخطيطية جديدة.

ودراسة الجرف ٢٠٠٧م، بعنوان "تخطيط الخدمات العامة في المدن" حالة دراسية لمنطقة المخفية في مدينة نابلس، وقد هدفت الدراسة إلى تحديد مدى مطابقة تخطيط الخدمات العامة في المدن الفلسطينية لمعايير التخطيط العالمية ووضع أسس واستراتيجيات لتخطيط الخدمات العامة في المدن الفلسطينية، وقد خلصت الدراسة بضرورة مراعاة المعايير المعتمدة عند تخطيط الخدمات العامة بالمدن الفلسطينية.

وتأتي الدراسة التي قُدمت من الهيئة العامة للتخطيط العمراني بعنوان دليل المعدلات والمعايير التخطيطية العمراني بعنوان دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، وذلك للاسترشاد به في إعداد المخططات الإستراتيجية العامة علي مختلف المستويات التخطيطية بهدف ضمان إنفاذ القرار التخطيطي، وفي الوقت نفسه توحيد الفكر التخطيطي والدعم الفني بالمحافظات والوحدات المحلية.

دراسة الجابري، نزهة ٢٠١١م، بعنوان "المعايير التخطيطية للخدمات بالمملكة العربية السعودية" - دراسة مقارنة - وقد هدفت الدراسة إلى محاولة رسم صورة جديدة للأقاليم التخطيطية بالمملكة العربية السعودية واقتراح أقاليم تخطيطية جديدة، ومن ثم رسم الخطط التنموية الإقليمية للدولة بما يتوافق وشخصية كل إقليم، ومن ثم إعادة النظر في المعايير التخطيطية الحالية للخدمات لتصبح أكثر مواءمة للوضع الخاص بكل إقليم.

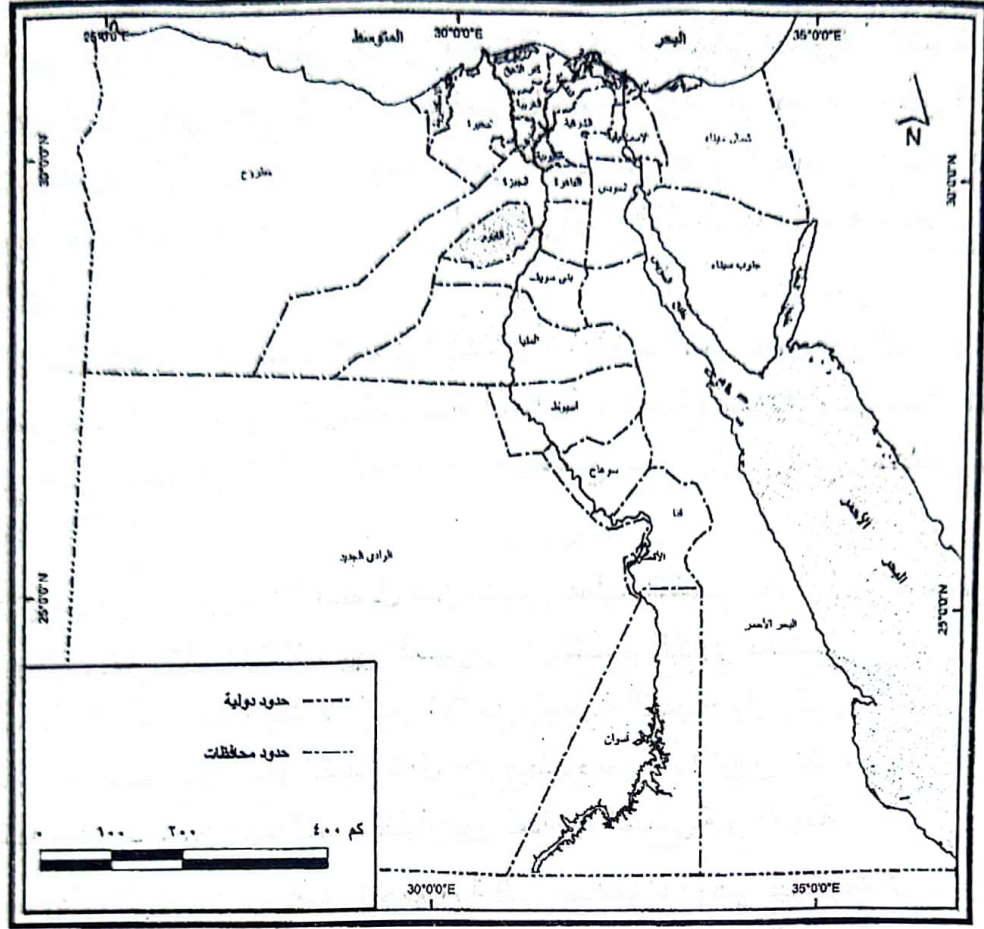
دراسة ممدوح الدبس ٢٠١٢م عن "تقييم منظومة العوامل البشرية المؤثرة في التباين المكاني في حاجات السكان إلي الخدمات" والواردة بمجلة جامعة دمشق بالمجلد رقم ٢٨ العدد الثالث والرابع ؛ حيث أتضح من هذه الدراسة العلاقة الطردية بين المستوي التعليمي والثقافي ومستوى الخدمات، وقد استفادت الباحثة من الإطلاع علي هذه الدراسات، وأهم ما توصلت إليه النتائج.

أولاً: الكيانات الإدارية كوعاء يصلح لتطبيق المعايير التخطيطية :

الكيانات الإدارية (حدود الأقاليم التخطيطية، حدود المحافظات - حدود المراكز الإدارية - حدود الوحدات المحلية - حدود القرى - حدود الأحياء بالمدن) هي الواقع الجغرافي الفعلي الذي يستوعب بداخلة مواقع الخدمات الصحية والتعليمية، وبغض النظر

عن مدى ملاءمة هذه الكيانات للتوزيع الأمثل لهذه النوعية من الخدمات؛ إلا أنها هي المعول عليها في الدراسة كونها الكيانات الرسمية للدولة، والتي يمكن أن تعتمد عليها الباحثة في التمثيل الكرتوجرافي بهذه الدراسة، وفي الوقت نفسه المتوافقة مع الوحدات التوزيعية الإحصائية الرسمية.

ولما كانت الجمهورية برمتها هي الإطار المكاني لهذه الدراسة فقد اقتضى الطرح العلمي السليم استدعاء فكرة المحافظة كوحدة مساحية توزيعية - دون غيرها من الوحدات التوزيعية الأخرى؛ كالأقاليم التخطيطية أو المراكز الإدارية الخ _، وذلك لكون الجمهورية ضمت عدد مناسب من المحافظات (٢٧ محافظة) راجع الشكل رقم (١) و الذي يوضح الخريطة الإدارية للمحافظات المصرية، وهذا يتناسب والحجم المناسب للدراسة بالإضافة إلي أنه مع المحافظة كوحدة إدارية مساحية تتوزع عناصر المكان الأساسية (السكان، مراكز العمران، الأنشطة البشرية) بصورة نظامية، ومن الواضح أن عناصر المكان السالفة الذكر يتحقق معها ثلاثة مبادئ أساسية؛ الأول يتعلق بتوزيع السكان، والثاني بنظام توزيع المحلات العمرانية، والثالث بأعداد وأنماط الوظائف والخدمات التي تؤديها هذه المحلات وعلي هذا فإن الصورة العامة لخريطة الجمهورية تطالعنا بالتجمعات السكانية الكبيرة الحجم، وهي تتميز بقلّة عددها وكثرة تباعدها وباحتوائها علي تركّزات أكبر من الوظائف والخدمات، وهذا ما ينطبق علي عواصم المحافظات، وبالتالي فالمناطق الفاصلة بين هذه الحواضر تضم مراكز أصغر حجماً وأقلّ تباعداً، ومن ثم تؤدي وظائف وخدمات أقل مرتبة، وكل هذا يؤكد أن هذه المبادئ ليست تصادمية الحدوث ولكنها انعكاس لتنظيم أصولي للسكان وأنشطتهم ومراكز تجمعهم في المكان، وهذا ما أقرت به عدة نظريات اختصت بالتنظيم المكاني.



أ- أشكال المحافظات:

ليس هناك اتفاق علي مفهوم واحد للإقليم كما أنه ليس هناك إقليم يخدم كل الأغراض ويحقق كل الأهداف وستعتمد الدراسة علي الإقليم الإداري Administration Region، وهذا الإقليم هو الخطوة الأولى للقيام بوظائف عديدة لعل أهمها الأمن والانتخاب؛ كما أن هذا الإقليم يبدو ذو خصائص مكانية محددة، وليس بالضرورة أن يكون هو ذلك الإقليم الجغرافي، وعلي الرغم من ذلك يعتمد عليه الجغرافيون في العديد من دراستهم وبحوثهم، فالحدود الإدارية هي الإطارات التي تستوعب الحقائق الجغرافية، و هي إرث ماضي طويل غالباً ما يتعرض للكثير من التغيير . ويمكن القول أن ثمة معايير يمكن من خلالها التعرف علي جدوى الحدود الإدارية بين المحافظات، ومدى نجاح الخريطة الإدارية وتري الباحث أن من أهم هذه المعايير هي تحقيق شكل أفضل من التنظيم المكاني الخدمي، وتحقيق درجة أعلى من التجانس القطاعي بالإضافة إلي تحقيق التكامل الإقليمي، وذلك بهدف تقليل

الفوارق بين أجزاء الإقليم ليس في مستوى المعيشة، ولكن أيضاً في مستويات التنمية. و في الواقع فإن أي تغير في حجم مكونات و عناصر الخدمة - زيادة أو نقصان - عن المتوسط العام للجمهورية لا يعني تحقيق وضعاً خديماً أفضل في إطار الوحدة الإدارية و العكس صحيح ، و إنما لمعرفة اتجاه التغير المكاني لهذه المكونات مقارنة بالوضع العام للجمهورية.

وتمثل أشكال المحافظات المصرية إحدى أهم الخصائص البشرية، وذلك باعتبار أن هذه المساحات تظهر علي الخرائط كوحدات مكانية واضحة ومحددة. ومن خلال التحليل المرئي لخرائط مصر مقياس ١/٥٠٠٠٠٠٠ يتضح مدى التباين في أعداد و أشكال المحافظات^(١).

ولعل من المناسب هنا الفصل بين مفهوم عملية التقسيم من أجل التنمية، ومفهوم التقسيم الإداري؛ فهناك اختلاف بين المفهومين؛ فالتقسيم الإداري يخضع لمعايير وضوابط سياسية واجتماعية وأمنية وقد لا يكون الأنسب لعملية التنمية؛ بل وقد يعوقها في بعض الأحيان؛ أما التقسيم من أجل التنمية فله أهم معاييره ضمان التوازن الخدمي لتقليل الفوارق الإقليمية وذلك للحد من الهجرات الداخلية بين المناطق الحضرية و الريفية.

وعلي الرغم من أن تقسيم الجمهورية إلي محافظات روعي فيها وبشكل كبير وحدة الطبيعة الجغرافية للإقليم أي الإقليم الإداري إلا إنه مع هذه الوحدة الطبيعية لم تراع قضية الحجم؛ فهناك بعض المحافظات تجاوزت في مساحتها أضعاف مساحات محافظات أخرى، ولعل خير مثال علي ذلك محافظة مطروح والوادي الجديد والبحر الأحمر مقارنة بمحافظات

(١) يمكن تتبع تطور التقسيم الإداري بشكل موجز علي النحو التالي:

- في عصر الفراعنة: قسمت مصر إلي قسمين فقط.
- مصر العليا (الوجه القبلي): وقسم إلي ٢٢ مقاطعة.
- مصر السفلي (الوجه البحري): قسم إلي ٢٠ مقاطعة.
- في عصر البطلمة والرومان: قسمت مصر إلي ثلاثة أقاليم.
- إقليم مصر السفلي. - إقليم مصر الوسطي. - إقليم مصر العليا.
- و احتوى كل إقليم علي مراكز وقري.
- في العصر الإسلامي: سُميت الأقسام "كور" واشتملت مصر علي ٨٠ كورة.
- قسمت بدورها إلي مجموعة من القري.
- في العصر العثماني: قسمت مصر إلي سنجقيات بلغ عددها ١٥ تسعة بالوجه البحري وستة بالوجه القبلي.
- مع الحملة الفرنسية: أقيمت الحملة علي التقسيم الإداري والعثماني وتغير الاسم ليصبح مديرية.
- فترة حكم محمد علي: قسمت المديرية مراكز وأحاطت تضم العديد من القري، ٤ مديريات في الوجهة البحري، و ٣ مديريات في الوجه القبلي، و ٥ محافظات هي القاهرة والإسكندرية ورشيد ودمياط والسويس.
- في العصر الحديث: صدر دستور ١٩٢٣ ونصت المادة ١٣٢ منه علي إعطاء الشخصية الاعتبارية للمديريات والمدن والقري.

القليوبية والغربية ودمياط، ومن الملاحظ أنه رغم تباين المساحة بين المحافظات المصرية إلا أن الحدود الإدارية حققت التجانس الاجتماعي حيث أن التركيبة السكانية داخل المحافظات جاءت متجانسة وإلى حد كبير، فالتنمية للإنسان وبالإنسان، وهذا يعني أن المحافظات لم تتضمن تلك الفوارق الاجتماعية التي يصعب معها جمع وحدة سكان المحافظة على هدف تنموي أساسي؛ كما تشهد العديد من المحافظات تنوع اقتصادي واضح مع وجود ميزه نسبية^(٧) لبعض المحافظات من خلال تخصيص اقتصادي محدد كالزراعة في محافظات الشرقية، الدقهلية، البحيرة، والصناعة في محافظات الغربية، ودمياط والسياحة في محافظات البحر الأحمر، جنوب سيناء، الأقصر.

وفي الواقع فدراسة أشكال المحافظات أصبحت محور اهتمام كبير من قبل المتخصصين خاصة المهتمين منهم بإعادة تخطيط الحدود الإدارية لتتناسب وواقع التنمية الإقليمية المنشودة من قبل الدولة.

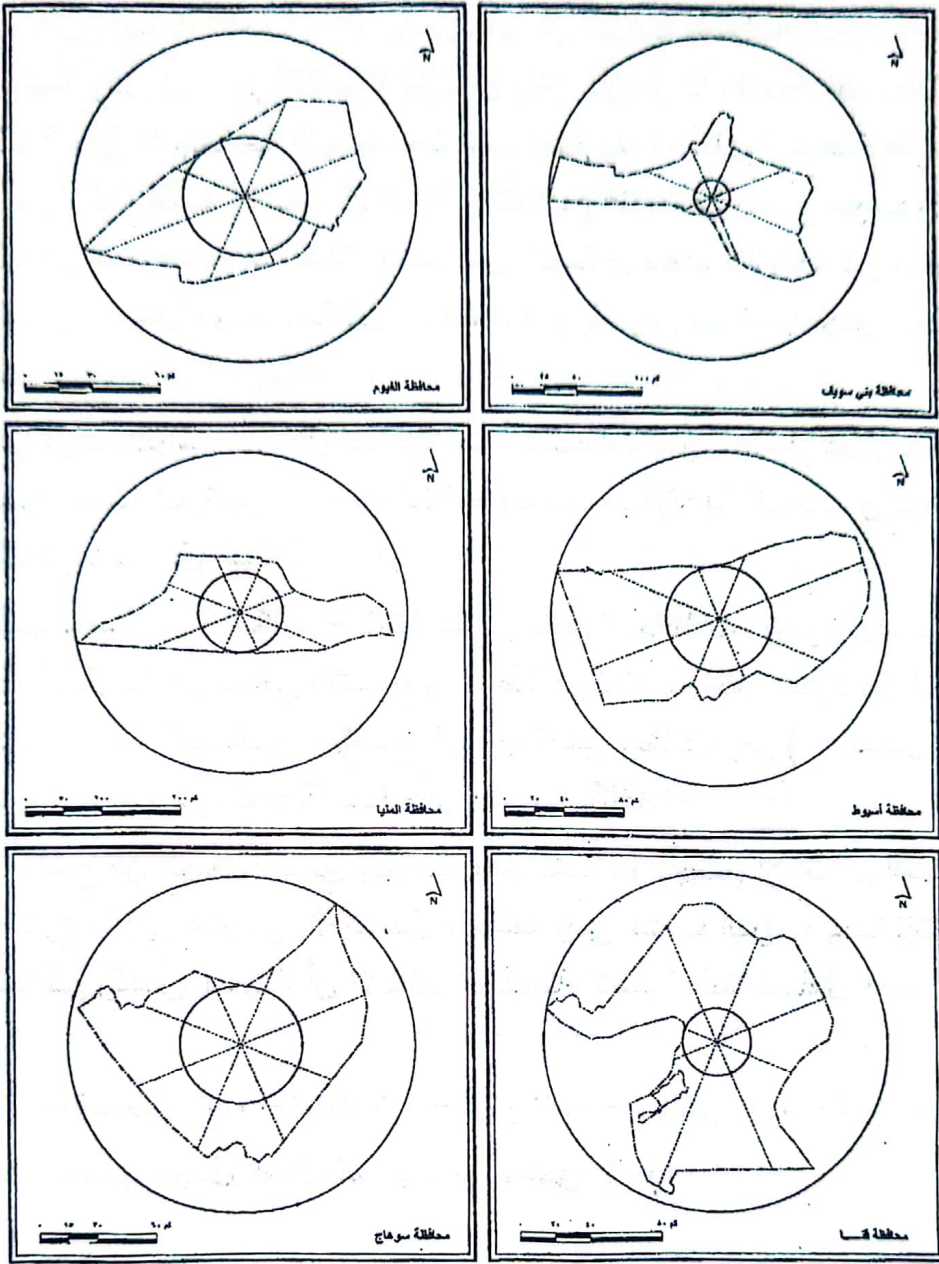
وتتعدد خصائص الأشكال وصفاتها على مستوى المحافظات، وعلى الرغم من ذلك فتظل هذه الأشكال ما بين صفتي الاندماج والاستطالة، وكلاهما يعكس العديد من العلاقات المكانية داخل إطار المحافظة. ويوضح الجدول التالي والشكل رقم (٢) معامل الشكل للمحافظات المصرية والذي تم عمله باستخدام برنامج الـ GIS.

يتضح من الجدول السابق وطبقاً لمعامل الشكل (هاجيت) أن أشكال المحافظات المصرية تتنوع ما بين النجمي والمستطيل والمثلث وإلى حد ما المربع؛ بينما تبتعد عن الشكل السداسي والدائري؛ حيث أن الأشكال الهندسية النمطية طبقاً لمعامل هاجيت تأخذ القيم التالية:

النجمي ٠.٥١ - المستطيل ٠.٥٣ - المثلث ٠.٦ - المربع ٠.٧١ - السداسي ٠.٨٠ - الدائرة ١.٠٠.

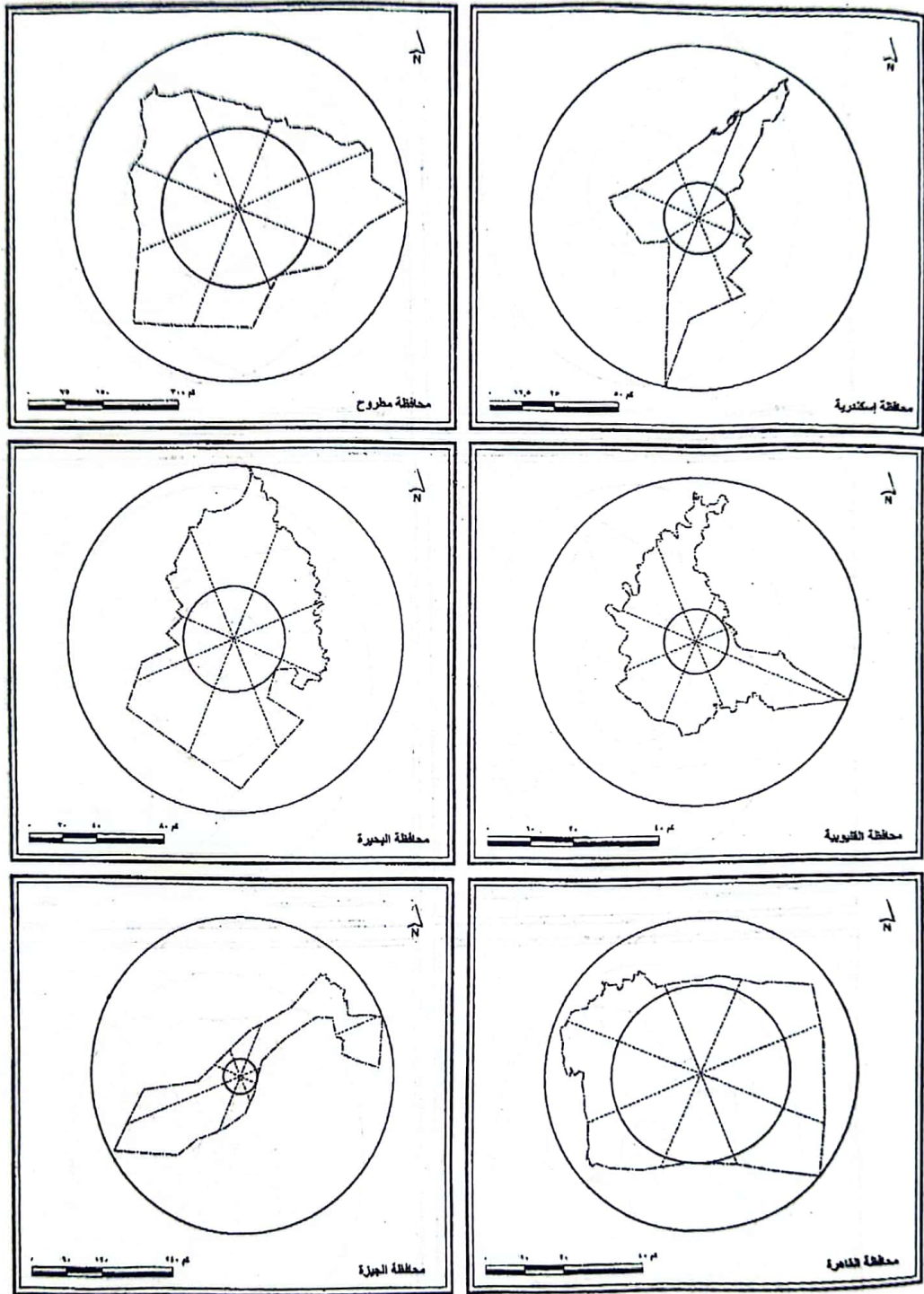
وقد تم حساب معامل الشكل كما جاء في الملحق رقم (١).

(١) قد تكون الميزة النسبية موقعية ترتبط بموضع تحدده شبكة المواصلات أو ينتج عنها ظهور سوق يصرف منتجات المحافظة وهذا ما ينطبق على محافظة دمياط ذات الظهير الزراعي المحدود، أو قد تكون الميزة النسبية وجود مصدر للمادة الخام كالبترول، وهذا ينطبق على محافظة البحر الأحمر، أو وجود ميناء بحري يعمل كمركز للنمو Growth Center يصرف منتجات الداخل ويستقبل تجارة الوارد.

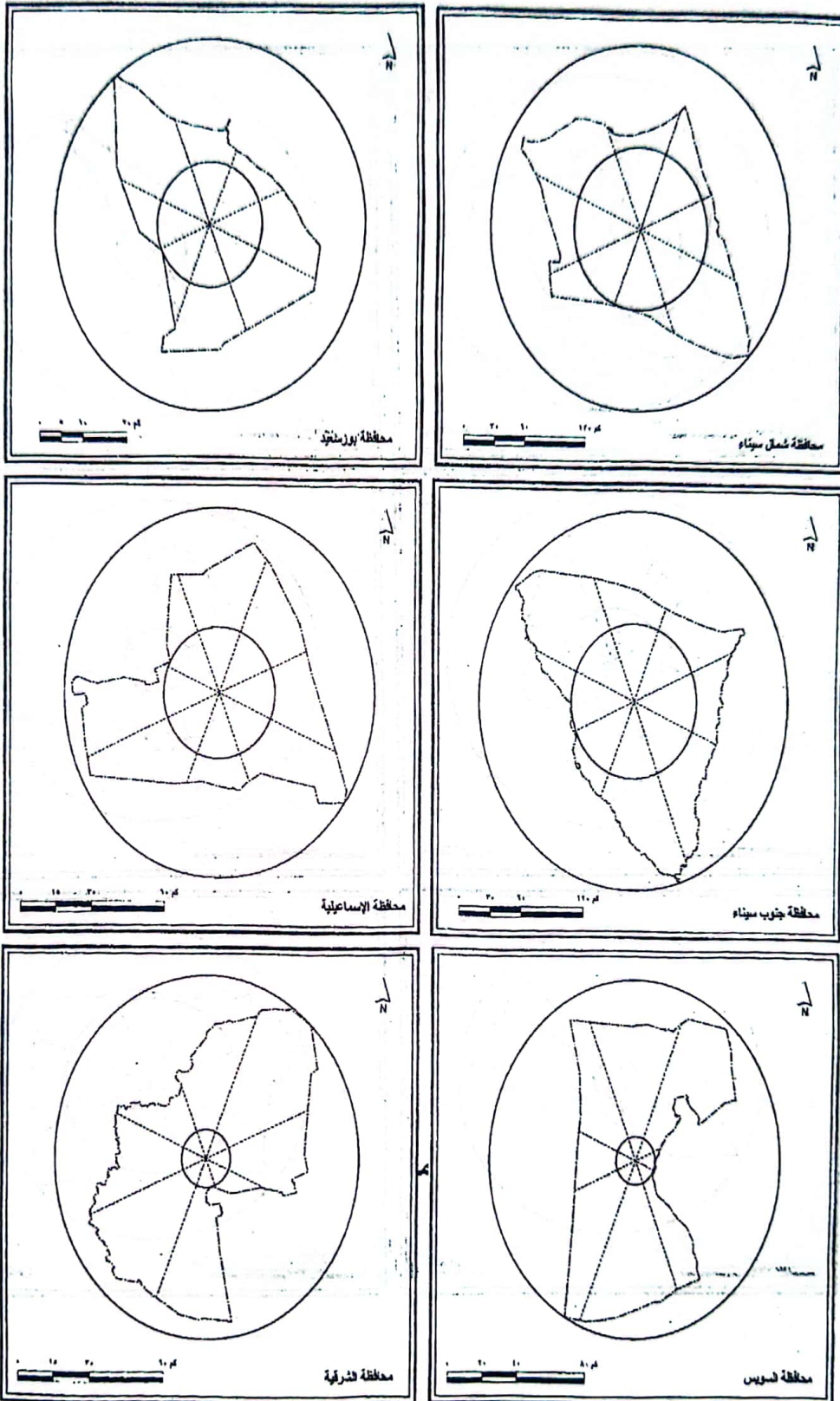


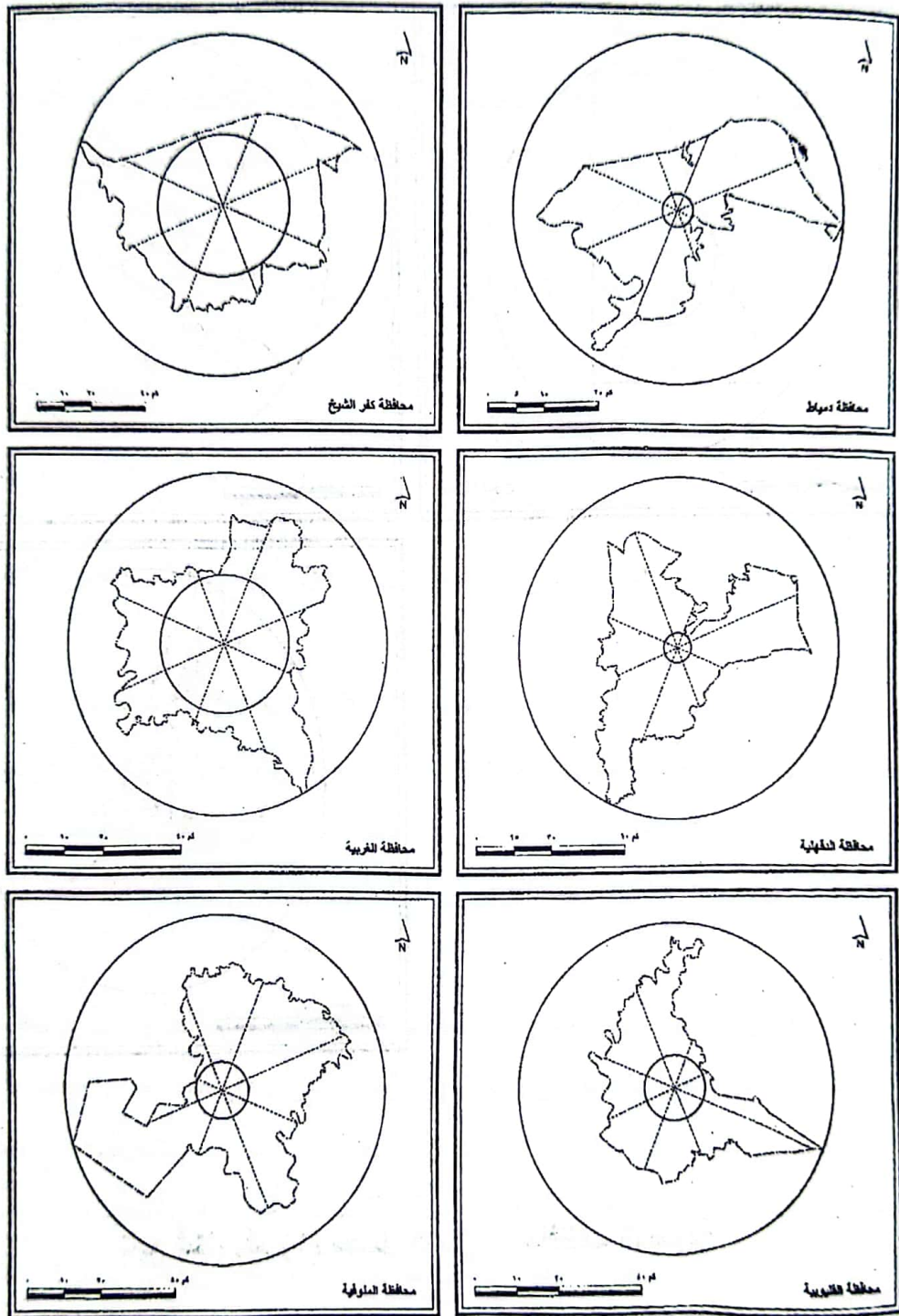
شكل رقم (٢) معامل الشكل للمحافظات المصرية

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

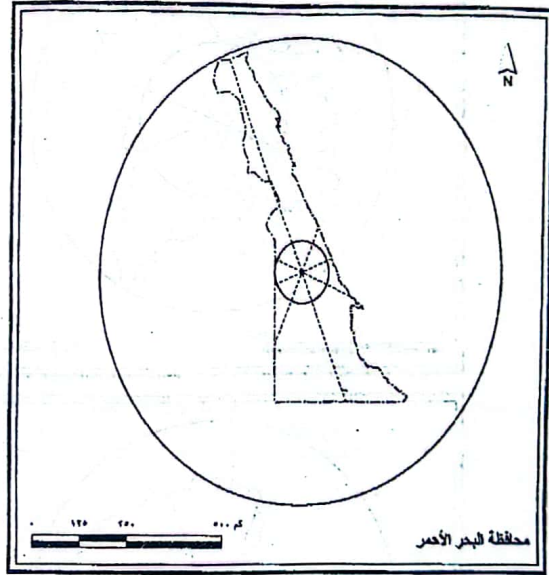
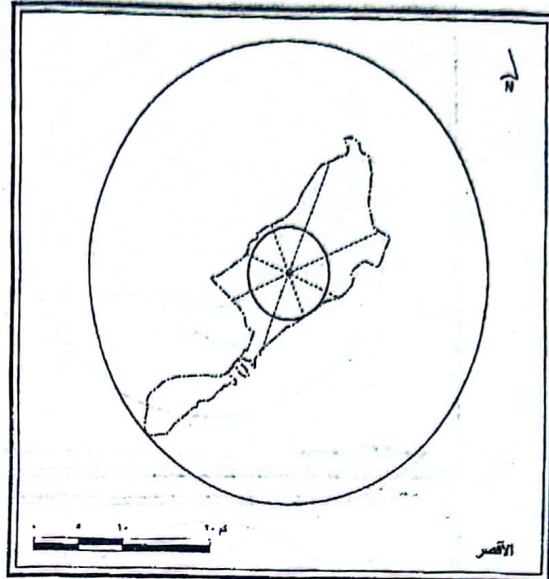
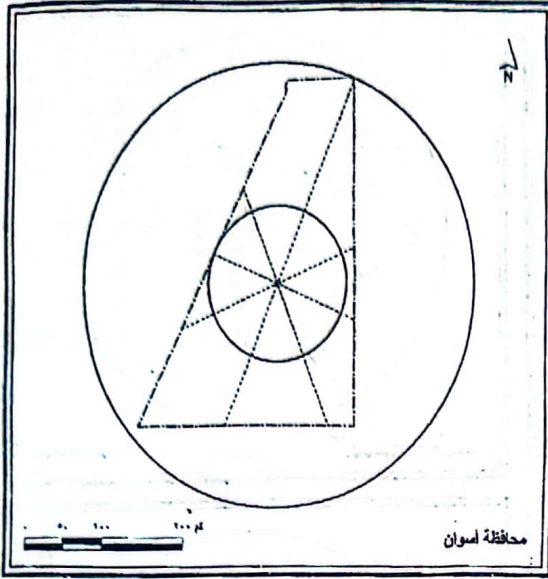


تابع شكل رقم (٢) معامل الشكل للمحافظات المصرية





تابع شكل رقم (٢) معامل الشكل للمحافظات المصرية



تابع شكل رقم (٢) معامل الشكل للمحافظات المصرية

ب- مواقع عواصم المحافظات:

تستدعي الدراسة الجغرافية المتكاملة لقطاع الخدمات باختلاف أنواعها التعرف علي الأوضاع والظروف المؤثرة في توزيع الخدمات في مواقعها وتنظيمها المكاني، وفي ضوء ذلك يجب مراعاة عدة أمور لعل أهمها:

- طبيعة الفرع الخدمي المدروس وخصائصه^(٨)،^(٩)
- مستوى الخدمات.
- أنواع الدراسة الجغرافية لقطاع الخدمات.
- اتجاهات الدراسة في جغرافية الخدمات.
- التباين في قوة تأثير كل عامل من مجمل العوامل البشرية في الظاهرة الخدمية المدروسة.

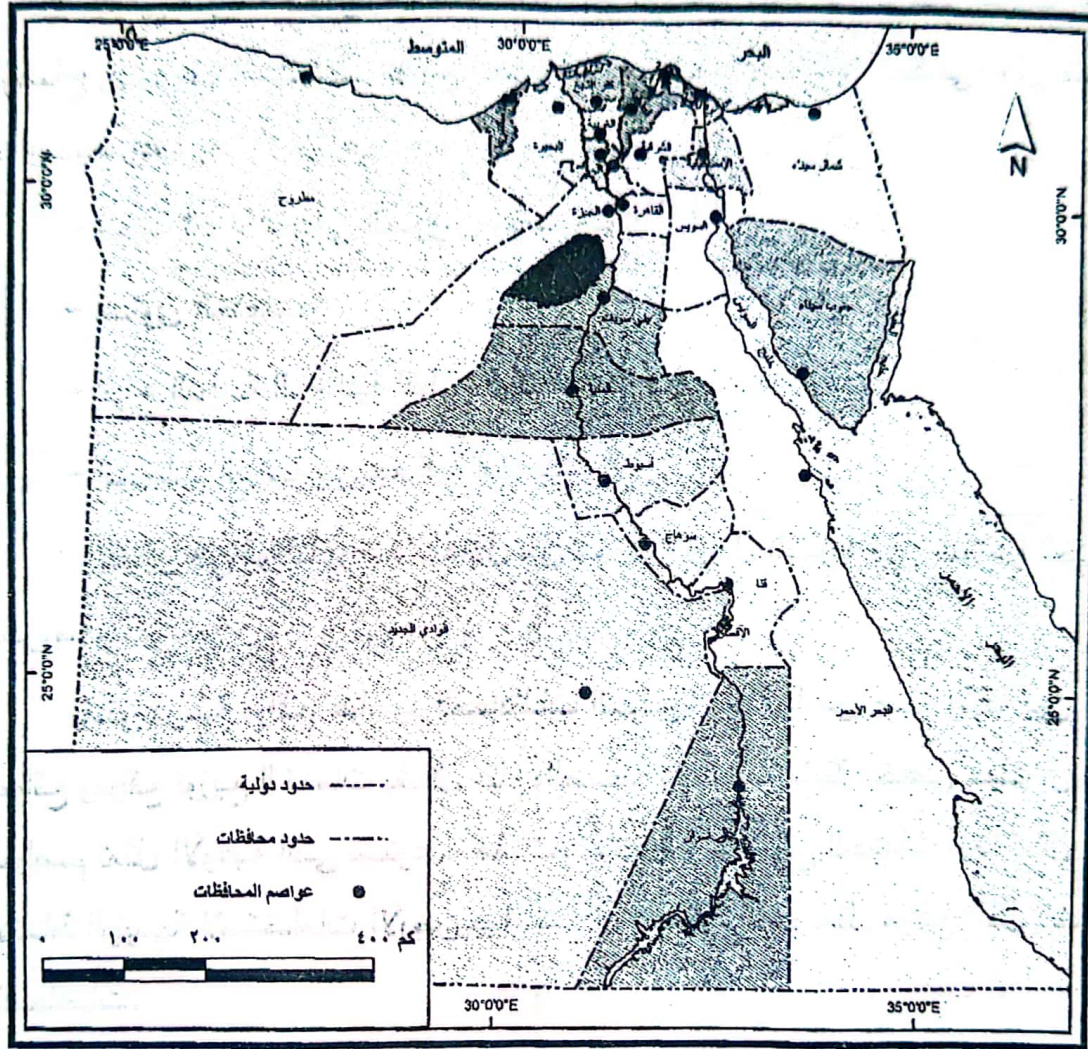
وتأتي دراسة مواقع عواصم المحافظات المصرية لما لها من صلة وثيقة بين هذه المواقع ومواقع توزيع الخدمات بشكل عام والصحية والتعليمية بشكل خاص حيث أن هذه العواصم تمثل الأوعية التي تستوعب هذه الخدمات بل إن مواقع الخدمات فيها تمثل أحد الأنماط الرئيسية لاستخدامات الأرض بها، كما أن هذه العواصم تمثل مواقع النقل الخدمي بالمحافظات.

ومن خلال تحليل الخريطة المرفقة شكل رقم (٣) والذي يوضح مواقع عواصم المحافظات المصرية يتضح أن ثمة تباين واضح في مواقع هذه المدن، ويتضح من خلال الدراسة أن هناك تركيز واضح للعديد من الخدمات الصحية والتعليمية في هذه المراكز الحضرية، وذلك بحكم ثقلها السكاني، ولذلك اعتمدت الدولة في العديد من سياساتها علي تطبيق إستراتيجية التنمية الإقليمية لتقليل الفوارق الريفية الحضرية في مجال الخدمات. وتؤثر

* يضم قطاع الخدمات ١٣ نوعاً من الخدمات:

للاستزادة راجع: الكسيف أ.ي، وآخرون، جغرافية الخدمات - المناهج والمفاهيم الأساسية، تغير، ١٩٩١م.
- الدبس، ممدوح، تقييم منظومة العوامل البشرية المؤثرة في التباين المكاني في حاجات السكان إلي الخدمات واستهلاكها وتنظيمها المكاني في المراكز العمرانية من الأقاليم - دراسة في الأساس النظري والمنهجي، مجلة جامعة دمشق، مجلد ٢٨، ٢٠١٢م.

سياسة الدولة سواء على مستوى المحافظة أو على مستوى الدولة ككل في اختيار المواقع التي تخصص لتؤدي خدمات معينة و أيضا في تنمية كل أنواع الخدمات.



الشكل رقم (٣) مواقع عواصم المحافظات المصرية

و إذا كانت عاصمة المحافظة هي القطب الأول وربما الأوحيد لتركز الخدمات داخل المحافظة خاصة الخدمات الصحية والتعليمية، كما أنها تمثل المدينة المهيمنة The Primate City وذلك اعتماداً علي ثقلها السكاني وقدرة جذبها للاستثمارات في القطاعات الخدمية وغير الخدمية فإن موقعها الهندسي داخل حدودها الإدارية سيحدد مدى نجاحها

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

وأداءها الوظيفي^(٩)، ولذلك كان من المناسب تطبيق معامل مركزية وهامشية العواصم الإدارية علي مستوي الجمهورية والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (١) المساحات وأعداد السكان ومعامل المركزية / الهامشية ٢٠١٤ م

| م | المحافظة | المساحة الكلية كم ^٢ | عدد السكان بالآلاف | الرتبة السكانية | معامل المركزية / الهامشية |
|----|---------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------------|
| ١ | القاهرة | ٣٠٨٥.١ | ٩١٠٢ | ١ | هامشية |
| ٢ | الجيزة | ١٣١٨٤.٠ | ٧٣٩٨ | ٢ | هامشية |
| ٣ | الشرقية | ٤٩١١.٠ | ٦٣٢٧ | ٣ | بيئية |
| ٤ | الدقهلية | ٣٥٣٨.٢ | ٥٨١٨ | ٤ | بيئية |
| ٥ | البحيرة | ٩٨٢٦.٠ | ٥٦٤٧ | ٥ | شبه هامشية |
| ٦ | المنيا | ٣٢٢٧٩.٠ | ٥٠٠٤ | ٦ | بيئية |
| ٧ | القليوبية | ١١٢٤.٣ | ٤٩٩٠ | ٧ | هامشية |
| ٨ | الإسكندرية | ٢٣٠٠.٠ | ٤٧١٦ | ٨ | شبه هامشية |
| ٩ | الغربية | ١٩٤٢.٣ | ٤٦٤٨ | ٩ | شبه مركزية |
| ١٠ | سوهاج | ١١٠٢٢.٠ | ٤٤٦٩ | ١٠ | بيئية |
| ١١ | أسيوط | ٢٥٩٢٦.٠ | ٤١٢٣ | ١١ | بيئية |
| ١٢ | المنوفية | ٢٤٩٩.٠ | ٣٨٥٠ | ١٢ | شبه مركزية |
| ١٣ | كفر الشيخ | ٣٤٦٦.٧ | ٣٠٩٣ | ١٣ | هامشية |
| ١٤ | الفيوم | ٦٠٦٨.٠ | ٣٠٧٢ | ١٤ | هامشية |
| ١٥ | قنا | ١٠٧٩٨.٠ | ٢٩٥٩ | ١٥ | بيئية |
| ١٦ | بني سويف | ١٠٩٥٤.٠ | ٢٧٧١ | ١٦ | بيئية |
| ١٧ | أسوان | ٦٢٧٢٦.٠ | ١٣٩٤ | ١٧ | بيئية |
| ١٨ | دمياط | ٩١٠.٣ | ١٣٠٠ | ١٨ | هامشية |
| ١٩ | الإسماعيلية | ٥٠٦٦.٩ | ١١٤٦ | ١٩ | هامشية |
| ٢٠ | الأقصر | ٢٤٠٩.٦ | ١١١٩ | ٢٠ | مركزية |
| ٢١ | بورسعيد | ١٣٤٤.٩ | ٦٥٣ | ٢١ | هامشية |
| ٢٢ | السويس | ٩٠٠٢.٢ | ٦٠٧ | ٢٢ | هامشية |
| ٢٣ | مطروح | ١٦٦٥٦٣.٠ | ٤٢٧ | ٢٣ | هامشية |
| ٢٤ | شمال سيناء | ٢٨٩٩٢.٠ | ٤٢١ | ٢٤ | هامشية |
| ٢٥ | البحر الأحمر | ١١٩٠٩٩.١ | ٣٣٧ | ٢٥ | هامشية |
| ٢٦ | الوادى الجديد | ٤٤٠٠٩٨.٠ | ٢١٩ | ٢٦ | هامشية |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ٣١٢٧٢.٠ | ١٦٤ | ٢٧ | هامشية |

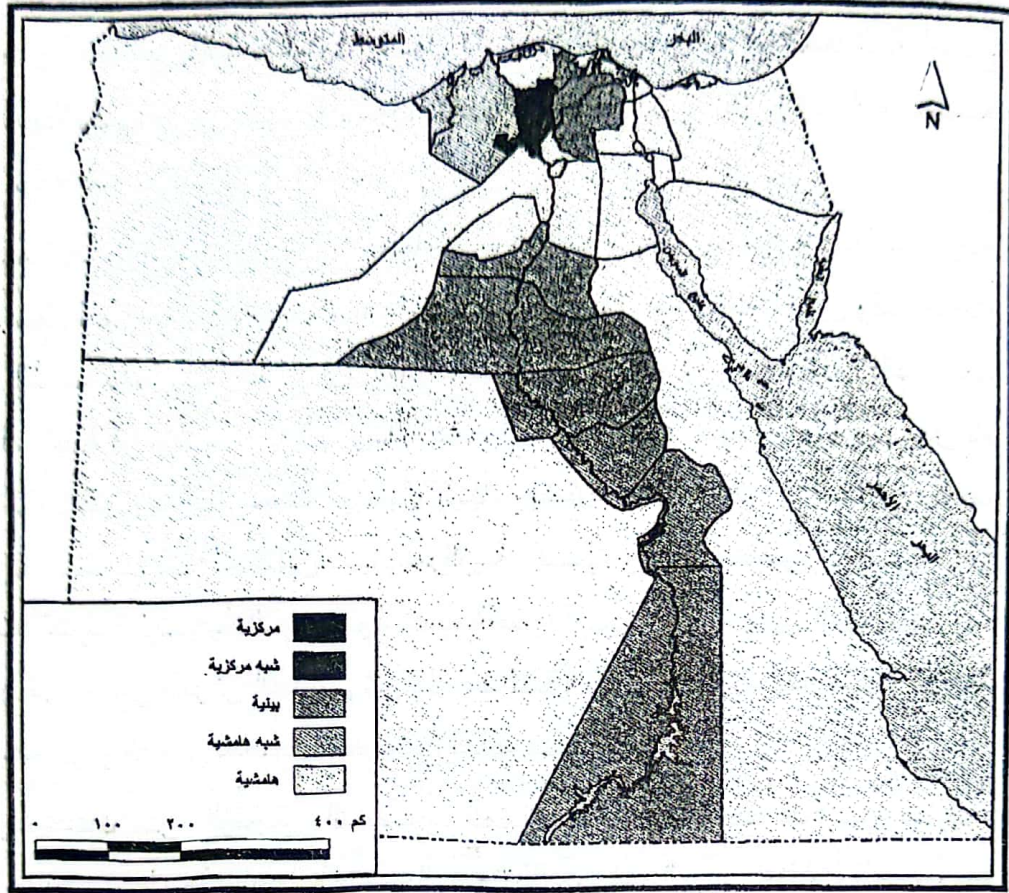
(٩) تهدف سياسة التنمية الإقليمية إلى إيجاد حالة من التوازن النسبي في توزيع الاستثمارات القطاعية علي مناطق الدولة المختلفة بهدف الحد من التركيز السكاني والتفاوت المكاني في مستويات التنمية الشاملة أي التنمية الاقتصادية والاجتماعية في الإقليم الواحد أو بين أقاليم الدولة المختلفة وتركز هذه السياسة علي مبادئ التخطيط الإقليمي المتمثلة في ضرورة تحقيق الاستقرار المكاني للسكان، وذلك بتقليل عوامل طردهم من مناطق استقرارهم وتعزيز عوامل بقائهم فيها للحد من الهجرة الداخلية.

المصدر : من حساب الباحثة

ومن تحليل الجدول السابق والشكل رقم (٤) والذي يوضح معامل مركزية أو هامشية

للعاصمة يتضح الآتي:

- تتباين المحافظات بشكل كبير في ثقلها السكاني وتفاوتها المساحي فالمحافظات الحضرية علي الرغم من صغر مساحتها؛ إلا أنها تضم أحجام سكانية كبيرة علي مستوي الجمهورية، وهذا ما يجعلها تشهد أكبر الكثافات السكانية ولا تظهر المحافظات الحضرية كنمط وحيد بل هناك المحافظات الريفية، وهي الأكثر عدداً وانتشاراً بالوادي والدلتا؛ بالإضافة إلي النمط الثالث، والذي يتمثل في المحافظات الصحراوية كمطروح والوادي الجديد والبحر الأحمر وشمال سيناء وجنوب سيناء، وتعمل الدولة من خلال تطبيق الاستراتيجيات الواردة بالخطط القومية علي خلق فرص استثمارية جديدة من خلال العديد من المشروعات القومية الحالية وجذب الاستثمارات العربية والأجنبية ويُعول علي ذلك في تغيير خصائص وطبيعة هذه المحافظات وضمان جعلها مناطق استقرار حديثة تمتص فائض السكان في الوادي والدلتا.



شكل (٣) معامل الهامشية والمركزية لمحافظة مصر

- تتباين المحافظات المصرية في معامل مركزية أو هامشية عاصمتها بشكل كبير فهي ما بين مركزية وشبه مركزية وبينية وشبه هامشية وهامشية^(١)، وفي الواقع ليس ثمة علاقة بين النقل السكاني والمساحي للمحافظة وبين مدي مركزية أو هامشية عاصمتها، إلا أن ما يمكن

$$١) \text{معامل المركزية/الهامشية} = \frac{\text{س}}{\text{م نق}} = \text{ك}$$

حيث س = المسافة بين موقع العاصمة والمركز الهندسي
م نق = متوسط النصف قطر الشكل

ويتراوح الناتج من تطبيق المعادلة بين صفر - ١

| | |
|--------------|----------------|
| المركزية | من صفر - ٠.٢٠ |
| شبه المركزية | من ٠.٢١ - ٠.٤٠ |
| بينية | من ٠.٤١ - ٠.٦٠ |
| شبه هامشية | من ٠.٦١ - ٠.٨٠ |
| هامشية | من ٠.٨١ - ١ |

قوله أنه مع الأشكال المساحية المندمجة يسهل أن تحتل المدينة الأم أو العاصمة الموقع المتوسط فيها فهذا يحقق تكافؤ فرص الوصول داخل المحافظة إلي مراكز الخدمات الصحية والتعليمية المتمركزة داخل الكتلة السكنية للمدينة.

- ضمت الجمهورية ٢٧ محافظة اختلفت معامل مركزيتها بشكل واضح إذ حققت مدينة الأقصر في محافظتها مركزية واضحة، وهذا ما لم يتحقق في محافظة أخرى وقد جاءت مركزية هذه المدينة داخل إطارها الإداري نظراً لصغر مساحة هذه المحافظة؛ فقد كانت مدينة تابعة لمحافظة قنا بتعداد ٢٠٠٦م، ولذلك فهذه المدينة تتوسط إقليمها الإداري، ومن ثم يسهل علي طالبي الخدمات بها سهولة الوصول إليها، ويتمثل النمط الثاني في مدينتي طنطا وشبين الكوم؛ حيث حققت المدينتين شبه المركزية والمدينتان تقفا ضمن أراضي الدلتا المصرية ذات القدرات الإنتاجية المرتفعة والمخدومة بشبكة جيدة من الطرق المرصوفة وقد احتلتا موقعين قريبين من المركز الهندسي في كل محافظة، ولذلك فتبدو مدينة طنطا تتوسط إقليم النفوذ الصحي والتعليمي لمحافظة الغربية، وكذلك مدينة شبين الكوم.

هذا وقد حققت مدن: الزقازيق، المنصورة، المنيا، سوهاج، أسيوط، قنا، بني سويف، أسوان درجة البيئية وتشغل هذه المحافظات حوالي ٣٠% من إجمالي محافظات الجمهورية، وجاءت مدينتي دمنهور والإسكندرية في مواقع شبة هامشية بين عواصم محافظات الجمهورية، ولعل النمط السائد يتمثل في المواقع الهامشية، و الذي تمثله مدن القاهرة والجيزة وبنها وكفر الشيخ والفيوم ودمياط والإسماعيلية وبورسعيد والسويس و مرسى مطروح والعريش والغردقة والخارجة والطور، وفي الواقع هذه المدن عواصم لأربعة عشر محافظة تمثل حوالي ٣٨% من إجمالي سكان الجمهورية، وتشهد هذه المجموعة من المدن أكبر حركة انتقال داخل هذه المحافظات للوصول إلي مناطق تركز الخدمات الصحية والتعليمية، والتي غالباً ما تتركز في العواصم والمدن الأم؛ كما أن هذه المدن سجلت أكثر المدن تطرفاً في مواقعها وابتعاداً عن الوسط الهندسي للمحافظة، وذلك بحكم الامتداد الطولي والشريطي الواضح للمحافظة نظراً لامتدادها الساحلي أو لكونها تضم العديد من المساحات الصحراوية غير المأهولة بالسكان، وبالتالي احتلت العاصمة موقعها في قلب المعمورة داخل كل محافظة.

ثانياً: الفروق الإقليمية والعدالة التوزيعية

(١) الفروق الإقليمية:

تتكون جمهورية مصر العربية من ٢٧ محافظة موزعة علي ٨ أقاليم تخطيطية تختلف هذه الأقاليم فيما بينها من حيث عدد ومساحة المحافظات بكل إقليم وقد اتضح من خلال الدراسة أنه يراعي في تقسيم هذه الأقاليم قدر من التنسيق، فهناك إقليم يضم محافظتان وآخر يضم محافظة واحدة بل وهناك إقليم يضم ست محافظات^(١).

وتختلف المحافظات المصرية ما بين محافظات حضرية وأخرى ريفية، كما تختلف أيضاً فيما بينها في خصائص عديدة منها السكان والمساحة و العمران ويقضي الطرح العلمي هنا تناول هذه الفوارق وتأثيرها علي توزيع الخدمات بالمحافظات المختلفة.

أ- الفروق السكانية:

تؤثر الأحجام السكانية للمحافظات علي توزيع الخدمات عامة والصحية والتعليمية خاصة، حيث أن توزيع الخدمات يتناسب إلي حد كبير مع التوزيع السكاني، كما أن توافر الخدمات بشكل جيد بكل محافظة يتناسب مع الحجم السكاني. وهذا أمر ضروري فالخدمات. تتطور وترتقي مع زيادة الحجم السكاني والعكس صحيح.

قد يؤدي نقص الخدمات أو انعدامها إلي وجود تيارات من الهجرة السكانية من المناطق الريفية إلي المناطق الحضرية بل أحيانا تكون الهجرة حضرية - حضرية بمعنى أن تكون من المدن المتوسطة أو الصغيرة ذات الخدمات المتواضعة إلي المدن الرئيسية التي تتمتع بالهيمنة الخدمية إلي حد ما، وفي الواقع إن العديد من الخدمات الحضرية خاصة الصحية والتعليمية أصبحت تعاني من نقص الكفاءة بسبب الضغط السكاني وتزايد الطلب عليها ولذلك تهدف كل برامج التنمية الريفية إلي الحد من الهجرة من الريف إلي المدن وذلك عن طريق تحسين كفاءة الخدمات في المناطق الريفية. وفي واقع الأمر هناك العديد من العوامل البشرية المؤثرة في التباين المكاني في احتياجات السكان إلي الخدمات منها: حجم

(١) للاستزادة: راجع:

معهد التخطيط القومي، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، رقم ١٦٢، تقسيم مصر إلي أقاليم تخطيطية، يناير ٢٠٠٣.

السكان ومعدلات نموهم، التركيب السكاني النوعي والعمرى الخ، وأنماط السكان حضر أو ريف أو بدو. وغير ذلك من هذه العوامل البشرية^(١٢).

اعتمدت الدراسة هنا على تقدير أعداد السكان عام ٢٠١٤م، والصادر عن الهيئة العامة للاستعلامات^(١٣)، حيث أن الاعتماد على تعداد عام ٢٠٠٦م سيكون بعيداً عن الواقع السكاني نظراً لقدمه ومن ثم فقد كان من الأفضل الاعتماد على تقدير السكان لعام ٢٠١٤. هذا وقد بلغ إجمالي عدد السكان في داخل جمهورية مصر العربية حوالي ٨٦ مليوناً طبقاً لتقدير ٢٠١٤م. كما وصل معدل الزيادة الطبيعية ٢.٥% خلال عام ٢٠١٣م، هذا في حين أن إجمالي عدد السكان بالداخل في تعداد ٢٠٠٦م بلغ ما يقرب من ٧٣ مليوناً وبمعدل نمو قدره ٢.٠٢%، وتختلف المحافظات المصرية فيما بينها من حيث الحجم السكاني، والذي يؤثر بدوره في حجم الخدمات ونوعيتها والحاجة إليها ودرجة استهلاكها وتوزيعها الجغرافي في المراكز العمرانية، حيث تزداد حاجة السكان للخدمات واستهلاكهم لها مع ازدياد أعداد السكان في المراكز العمرانية، ولكي تتحقق الجدوى الاقتصادية والاجتماعية لكل خدمة يجب أن تتناسب قدرات وكفاءة الخدمة مع إعداد السكان المقدمة لهم، بل يمكن القول بان نمو الخدمات ينبغي أن يرتبط بالنمو السكاني في أي منطقة أو بعبارة أخرى إن شهدت أي منطقة جغرافية ريفية أو حضرية نمواً سكانياً واضحاً، ولم يصاحب هذا نمو في خدماتها فإنها ستعد من المناطق المحرومة من الخدمات والطاردة للسكان، على سبيل المثال إن عدم توفر الخدمة الصحية يؤدي إلى عواقب وخيمة لا يحمد عقبائها خاصة إن كان العجز يرجع إلى نقص عدد الأطباء وخاصة أطباء الاختصاص فلا بد من توفر العدد اللازم بحيث يكون طبيب اختصاصي لكل ٢٠٠٠ نسمة، و طبيب عام لكل ٨٠٠ نسمة مع توفر الدواء بالسعر الذي يتناسب ومستوى دخل الفرد، كذلك نقص أعداد الأسرة في المستشفيات مما يؤثر على المرضى قد يكون له انعكاس سلبي على السكان^(١٤)، ولهذا تهدف جميع العمليات

(١) للاستزادة : راجع :

الدبس، ممدوح، تقييم منظومة العوامل البشرية المؤثرة في التباين المكاني في حاجات السكان إلى الخدمات واستهلاكها وتنظيمها المكاني في المراكز العمرانية والأقاليم - دراسة في الأساس النظري والمنهجي. مرجع سابق
(٢) الكتاب الإحصائي السنوي، تقدير أعداد السكان بالمحافظات، ٢٠١٤م.

1) Stewart, M., The City ; Problems of Planning , Penguin , Harmonds Worth , 1972,PP30-51

التخطيطية دائما إلي إحداث توازن بين النمو السكاني والنمو الخدمي، والجدول التالي يوضح الأحجام السكانية لمحافظة الجمهورية عام ٢٠١٤ م.

جدول رقم (٢) الأحجام السكانية لمحافظة الجمهورية عام ٢٠١٤ م.

| مسلسل | المحافظة | أعداد السكان | % من الإجمالي |
|-------|---------------|--------------|---------------|
| ١ | القاهرة | ٩.١٠٢.٢٣٢ | ١٠.٦ |
| ٢ | الجيزة | ٧.٣٩٧.٥٧٧ | ٨.٦ |
| ٣ | الشرقية | ٦.٣٢٧.٥٦٢ | ٧.٤ |
| ٤ | الدقهلية | ٥.٨١٨.٣٦٣ | ٦.٨ |
| ٥ | البحيرة | ٥.٦٤٧.٢٣٣ | ٦.٦ |
| ٦ | المنيا | ٥.٠٠٤.٤٢١ | ٥.٨ |
| ٧ | القليوبية | ٤.٩٨٩.٣٠٢ | ٥.٨ |
| ٨ | الإسكندرية | ٤.٧١٦.٠٧٨ | ٥.٥ |
| ٩ | الغربية | ٤.٦٤٨.٤٠٨ | ٥.٤ |
| ١٠ | سوهاج | ٤.٤٦٩.١٥١ | ٥.٢ |
| ١١ | أسيوط | ٤.١٢٣.٤٤١ | ٤.٨ |
| ١٢ | المنوفية | ٣.٨٤٩.٨٥٠ | ٤.٥ |
| ١٣ | كفر الشيخ | ٣.٠٩٣.٧٥٤ | ٣.٦ |
| ١٤ | الفيوم | ٣.٠٧٢.١٨١ | ٣.٦ |
| ١٥ | قنا | ٢.٩٥٩.١٧٥ | ٣.٥ |
| ١٦ | بني سويف | ٢.٧٧١.١٣٨ | ٣.٢ |
| ١٧ | أسوان | ١.٣٩٤.٦٨٧ | ١.٦ |
| ١٨ | دمياط | ١.٣٠٠.٨١٥ | ١.٥ |
| ١٩ | الإسماعيلية | ١.١٤٦.٠٣٣ | ١.٣ |
| ٢٠ | الأقصر | ١.١١٩.٢٢٢ | ١.٣ |
| ٢١ | بورسعيد | ٦٥٣.٧٧٠ | ٠.٨ |
| ٢٢ | السويس | ٦٠٧.٧٧٥ | ٠.٧ |
| ٢٣ | مطروح | ٤٢٧.٥٧٣ | ٠.٥ |
| ٢٤ | شمال سيناء | ٤٢١.٩٨٤ | ٠.٥ |
| ٢٥ | البحر الأحمر | ٣٣٧.٠٥١ | ٠.٤ |
| ٢٦ | الوادي الجديد | ٢١٩.٦١٥ | ٠.٣ |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ١٦٤.٥٧٤ | ٠.٢ |
| | الإجمالي | ٨٥.٧٨٢.٩٦٥ | ١٠٠ |

النسب من حساب الباحثة اعتماداً علي بيانات تقدير أعداد السكان، الجهاز المركزي

للتعبئة العامة والإحصاء.

يتضح من تحليل الجدول السابق ما يلي:

يعد توزيع السكان علي محافظات الجمهورية توزيعاً غير متعادل، فهناك محافظات تعاني تضخماً في حجمها السكاني ومن ثم ضغط سكاني علي الخدمات بها، وفي الوقت نفسه هناك محافظات تعاني فقراً في السكان ونقصاً واضحاً في الخدمات.

- جاءت محافظة القاهرة علي رأس محافظات الجمهورية من حيث الحجم السكاني حيث استحوذت علي أكثر من ١٠% من إجمالي سكان الجمهورية وهذا يرجع إلي كونها المحافظة الحضرية الأولى والتي تتمثل بها أعلى درجة من تقديم الخدمات للسكان مما يجعلها جاذبة للسكان الأمر الذي يفسر سبب تضخمها السكاني مقارنة بباقي المحافظات الحضرية ، أما محافظة الإسكندرية وهي من المحافظات المنافسة لمحافظة القاهرة من حيث مستوي الخدمات المقدمة للسكان فقد بلغ نصيبها من السكان ٥.٥% من إجمالي سكان الجمهورية.

- ارتفع نصيب المحافظات الريفية من السكان ومنها محافظات الجيزة، الشرقية، الدقهلية، البحيرة، المنيا، القليوبية فقد بلغ نصيبها مجتمعه أكثر من ٤٠% من إجمالي سكان الجمهورية.

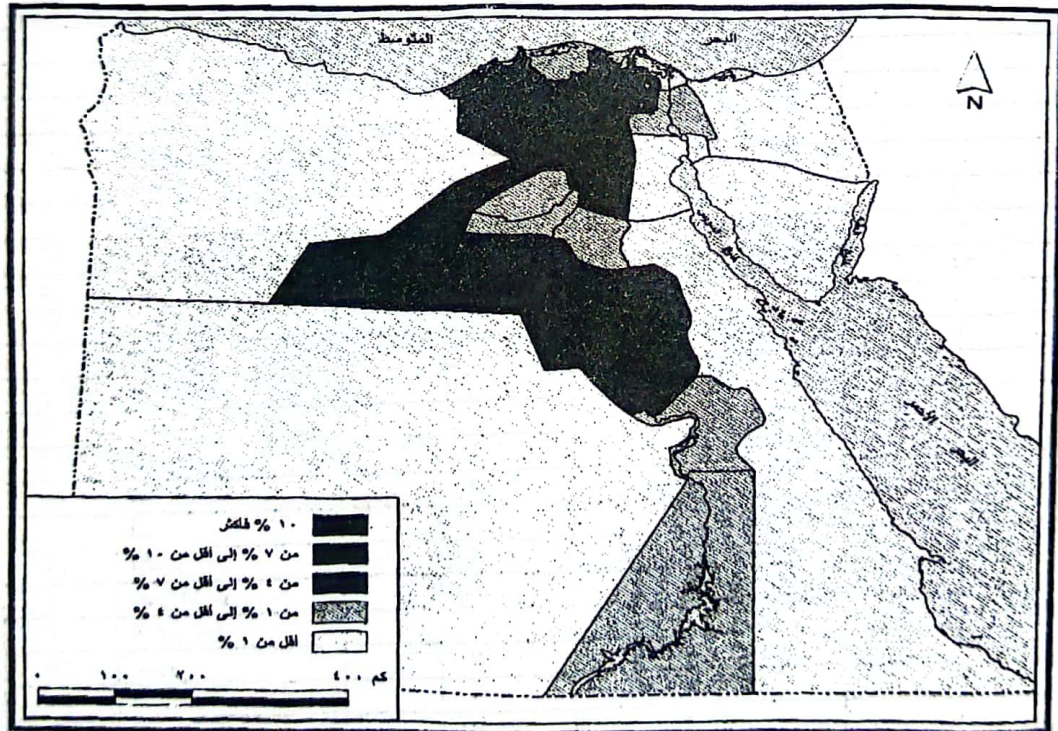
تأتي المحافظات الحدودية كأقل المحافظات من حيث الحجم السكاني وهي محافظات مطروح، شمال سيناء، جنوب سيناء، البحر الأحمر، الوادي الجديد، وقد بلغ نصيب هذه المحافظات مجتمعه ١.٩% فقط من إجمالي سكان الجمهورية وذلك يرجع لكونها محافظات ذات طبيعة صحراوية فهي غير جاذبة للسكان إضافة إلى قلة الخدمات بها وتحاول الدولة في الآونة الأخيرة إنشاء قاعدة اقتصادية بهذه المحافظات لتكون جاذبة للسكان. ومن الشكل رقم (٥) والذي يوضح نصيب المحافظات المصرية من إجمالي سكان الجمهورية ٢٠١٤م. يمكن تقسيم محافظات الجمهورية إلي عدة أنماط تبعاً لذلك كالتالي:

- النمط الأول: محافظات يبلغ نصيبها من إجمالي سكان الجمهورية أكثر من ١٠% وتمثلها محافظة القاهرة فقط.

- النمط الثاني: محافظات يتراوح نصيبها من إجمالي سكان الجمهورية ما بين ٧ - ١٠% وتمثلها محافظتي الجيزة والشرقية.

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

- النمط الثالث: محافظات يتراوح نصيبها من إجمالي سكان الجمهورية ما بين أقل من ٧ - ٤% وتمثلها تسع محافظات هي: الدقهلية، البحيرة، المنيا، القليوبية، الإسكندرية، الغربية، سوهاج، أسيوط، المنوفية، وهذا النمط هو النمط الشائع بين محافظات الجمهورية حيث يضم هذا النمط أكثر من ٣٣% من المحافظات المصرية.
- النمط الرابع: محافظات يتراوح نصيبها من إجمالي سكان الجمهورية ما بين أقل من ٤ - ١% وتمثلها ثمان محافظات هي: كفر الشيخ، الفيوم، قنا، بني سويف، أسوان، دمياط، الإسماعيلية، الأقصر.
- النمط الخامس: محافظات يقل نصيبها من إجمالي السكان عن ١% وهي ما بين محافظات حضرية وأخرى حدودية وهي: بورسعيد، السويس، مطروح، شمال سيناء، البحر الأحمر، الوادي الجديد، جنوب سيناء.



الشكل رقم (٥) نصيب المحافظات المصرية من إجمالي سكان الجمهورية عام ٢٠١٤م و مع تزايد عدد السكان ازداد الطلب على الخدمات بشكل عام و الصحية و التعليمية بشكل خاص، مما اقتضى التوسع في انشاء المدارس بمراحلها المختلفة و المستشفيات

بمستوياتها المختلفة و توفير الكوادر التعليمية و الطبية اللازمة لهما وإذا كان الحجم السكاني من أهم العناصر المؤثرة في توزيع الخدمات فإن تصنيف السكان ما بين سكان حضر وسكان ريف لا يقل أهمية في تأثيره علي واقع الخدمات ومستواها بل يمكن القول أن كثيراً من خرائط كثافة الخدمات تعكس وبدقة أنماط كثافة السكان، ولعل في دراسة توزيع السكان أهمية خاصة تتعلق بتحديد حجم الخدمة المطلوبة ومدى كفايتها بالنسبة للسكان علي مستوي الحضر والريف^(١٥)، والجدول التالي يوضح نسبة سكان الحضر والريف بمحافظات الجمهورية ٢٠١٤م.

جدول رقم (٣) نسبة سكان الحضر والريف بمحافظات الجمهورية ٢٠١٤م

| مسلسل | المحافظة | % الحضر | % الريف | عدد المدن |
|-------|---------------|---------|---------|-----------|
| ١ | القاهرة | ١٠٠ | - | ١ |
| ٢ | الإسكندرية | ٩٨.٨ | ١.٢ | ٢ |
| ٣ | بورسعيد | ١٠٠ | - | ٢ |
| ٤ | السويس | ١٠٠ | - | ١ |
| ٥ | دمياط | ٣٨.٧ | ٦١.٣ | ١١ |
| ٦ | الدقهلية | ٢٨.٢ | ٧١.٨ | ٢١ |
| ٧ | الشرقية | ٢٣.١ | ٧٦.٩ | ١٧ |
| ٨ | القليوبية | ٤٤.٧ | ٥٥.٣ | ١١ |
| ٩ | كفر الشيخ | ٢٣.١ | ٧٦.٩ | ١٣ |
| ١٠ | الغربية | ٣٠ | ٧٠ | ٨ |
| ١١ | المنوفية | ٢٠.٦ | ٧٩.٤ | ١٠ |
| ١٢ | البحيرة | ١٩.٥ | ٨٠.٥ | ١٦ |
| ١٣ | الإسماعيلية | ٤٥.٤ | ٥٤.٦ | ٧ |
| ١٤ | الجيزة | ٥٨.٦ | ٤١.٤ | ١٤ |
| ١٥ | بني سويف | ٢٣.٢ | ٧٦.٨ | ٨ |
| ١٦ | الفيوم | ٢٢.٥ | ٧٧.٥ | ٦ |
| ١٧ | المنيا | ١٨.٩ | ٨١.٨ | ١٠ |
| ١٨ | أسيوط | ٢٦.٦ | ٧٣.٥ | ١١ |
| ١٩ | سوهاج | ٢١.٤ | ٧٨.٦ | ١٢ |
| ٢٠ | قنا | ١٩.٧ | ٨٠.٣ | ١٠ |
| ٢١ | أسوان | ٤٢.٣ | ٥٧.٧ | ١٠ |
| ٢٢ | الأقصر | ٣٧.٨ | ٦٢.٢ | ٨ |
| ٢٣ | البحر الأحمر | ٩٥.١ | ٤.٩ | ٦ |
| ٢٤ | الوادي الجديد | ٤٨ | ٥٢ | ٥ |
| ٢٥ | مطروح | ٧٠.٦ | ٢٩.٤ | ٨ |
| ٢٦ | شمال سيناء | ٦٠.٢ | ٣٩.٨ | ٦ |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ٥١.١ | ٤٨.٩ | ٩ |
| | الإجمالي | ٤٢.٧ | ٥٧.٣ | ٢٣٣ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، مصر في أرقام ٢٠١٤م.

(١) الشريعي، خلاف، جغرافية الخدمات - الأسس النظرية والدراسات التطبيقية - دار النشر الدولي، الرياض، ٢٠١٣م، ص٨١.

يتضح من تحليل الجدول السابق ما يلي:

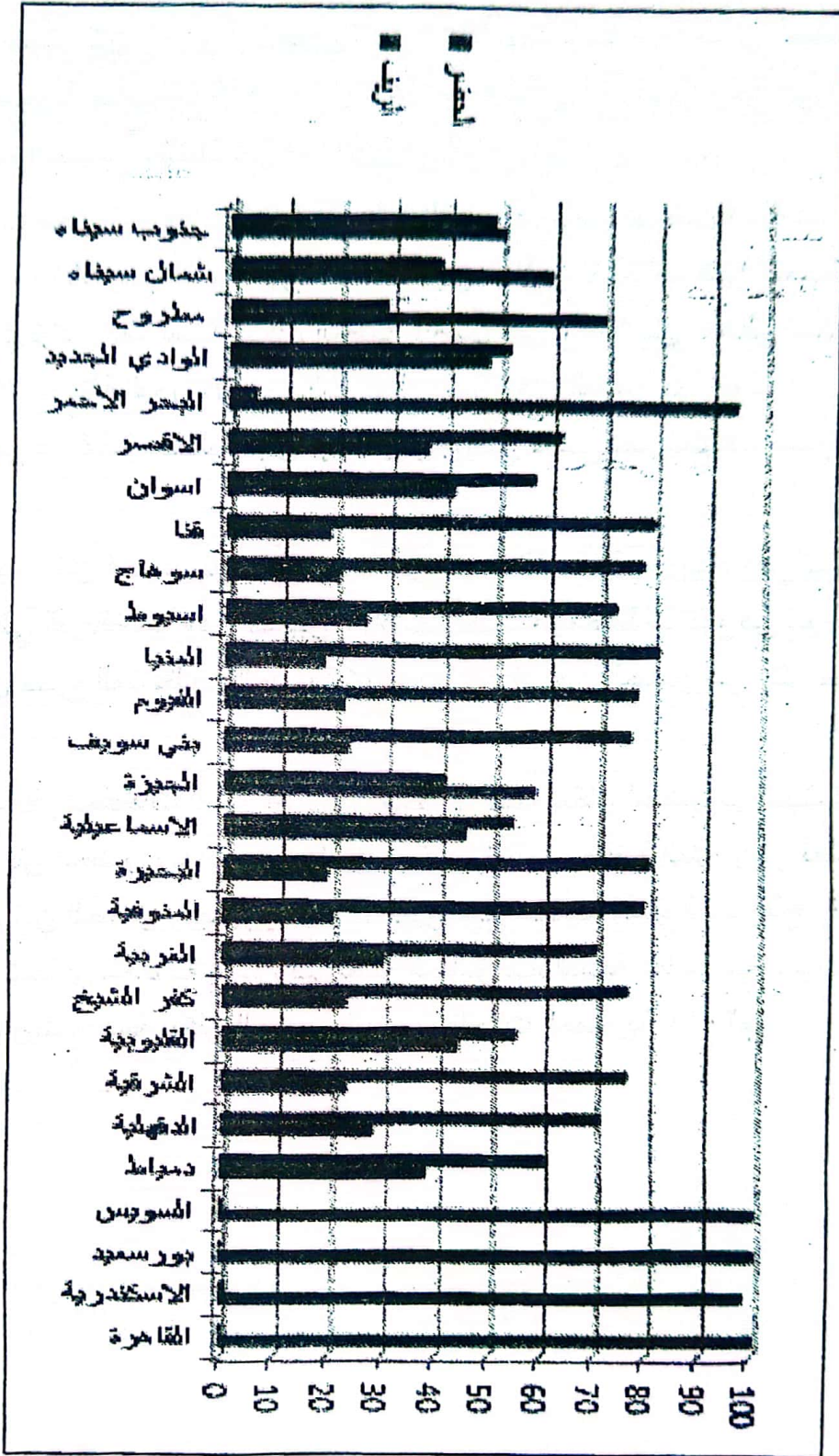
انخفاض نسبة سكان الحضر بالجمهورية عن ٥٠% حيث بلغت نسبة سكان الحضر على مستوي الجمهورية حوالي ٤٣% في مقابل ٥٧% نسبة سكان الريف وهذا يرجع إلى أن معظم المحافظات المصرية محافظات ريفية زراعية في المقام الأول.

هناك ثلاث محافظات حضرية فقط ليس لها ظهير ريفي ومن ثم تصل نسبة سكان الحضر بها إلى ١٠٠% وهي القاهرة، بورسعيد، السويس. والأمر لا يختلف كثيراً بمحافظة الإسكندرية حيث ترتفع بها نسبة سكان الحضر لتصل إلى ٩٩% من إجمالي سكان المحافظة، وكذلك محافظة البحر الأحمر والتي تمثل نسبة سكان الحضر بها حوالي ٩٥% من السكان وهي محافظة ساحلية ليس لها ظهير زراعي متسع نظراً لطبيعة التكوين الجيولوجي لها.

ترتفع نسبة سكان الحضر في ١٢ محافظة عن النسبة العامة بالجمهورية، وهي تمثل ٤٤% من إجمالي المحافظات وهي ما بين محافظات حدودية ومحافظات تقع في الوادي والدلتا، حيث أن جميع المحافظات الحدودية ترتفع بها نسبة سكان الحضر إلى أكثر من نصف السكان.

تتساوي معظم محافظات الوجه القبلي في انخفاض نسبة سكان الحضر بها حيث لم تتجاوز نسبة سكان الحضر بها عن ٣٠% من السكان وتمثلها محافظة المنيا والتي تمثل أقل نسبة من سكان الحضر بالجمهورية وكذلك الفيوم وبني سويف وأسيوط وسوهاج وقنا والأقصر بينما تتساوي محافظة أسوان في نسبة الحضر مع النسبة العامة بالجمهورية. والشكل رقم (٦) يوضح نسبة سكان الحضر والريف بمحافظات الجمهورية ٢٠١٤م.

شكل رقم (٦) نسبة سكان الحضر والريف بمحافظة الجمهورية ٢٠١٤م



ب- الفروق المساحية:

تتباين مساحة المحافظات المصرية تبايناً كبيراً في المساحة الإدارية لكل محافظة والتي تعرف بالمساحة الكلية وهذه تختلف بالطبع عن المساحة المأهولة بالسكان، فالمساحة الكلية (الإدارية) هي المساحة الأكبر بالطبع بينما المساحة المأهولة هي المساحة الفعلية للمحافظة والتي تمثل الوعاء الذي يتوزع به السكان وتتمثل به مواقع الخدمات، وتصل نسبة المساحة المأهولة من إجمالي المساحة الكلية علي مستوى الجمهورية ما يقرب من ٨% فقط، والجدول التالي يوضح المساحة الكلية والمساحة المأهولة والكثافة السكانية بمحافظات الجمهورية ٢٠١٤ م.

| المحافظة | المساحة الكلية (كم ^٢) | المساحة المأهولة (كم ^٢) | الكثافة السكانية (نسبة %) |
|---------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| البحر الأحمر | ٢٠٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ٥% |
| الجيزة | ١٠.٠٠٠ | ٨.٠٠٠ | ٨٠% |
| المنيا | ١٠.٠٠٠ | ٧.٠٠٠ | ٧٠% |
| الفيوم | ١٠.٠٠٠ | ٦.٠٠٠ | ٦٠% |
| الوادى الجديد | ١٠.٠٠٠ | ٥.٠٠٠ | ٥٠% |
| الاسكندرية | ١٠.٠٠٠ | ٤.٠٠٠ | ٤٠% |
| الشرقية | ١٠.٠٠٠ | ٣.٠٠٠ | ٣٠% |
| البحر المتوسط | ١٠.٠٠٠ | ٢.٠٠٠ | ٢٠% |
| البحر الأحمر | ١٠.٠٠٠ | ١.٠٠٠ | ١٠% |
| الوادى الجديد | ١٠.٠٠٠ | ٠.٥٠٠ | ٥% |

جدول رقم (٤) المساحة الكلية والمساحة المأهولة والكثافة السكانية بمحافظات

الجمهورية ٢٠١٤م

| الكثافة السكانية بالمساحة المأهولة نسبة/كم ^٢ | نسبة المساحة المأهولة من المساحة الكلية % | المساحة كم ^٢ | | | | المحافظة | معدل |
|--|--|-------------------------|----------|------|-----------|---------------|------|
| | | % | المأهولة | % | الكلية | | |
| ٤٨٢٣٥.٣ | ٦.٢ | ٢ | ١٩٠.٤ | ٠.٣ | ٣٠٨٥.١ | القاهرة | ١ |
| ٢٨٤١.٥ | ٧٢.٨ | ٢.١ | ١٦٧٥.٥ | ٠.٢ | ٢٣٠٠ | الإسكندرية | ٢ |
| ٤٩٩.٧ | ٩٨.٢ | ١.٧ | ١٣٢٠.٧ | ٠.١ | ١٣٤٤.٩ | بورسعيد | ٣ |
| ٦٨.٣ | ١٠٠ | ١١.٥ | ٩٠٠٢.٢ | ٠.٩ | ٩٠٠٢.٢ | السويس | ٤ |
| ١٩٦٨.٧ | ٧٣.٤ | ٩ | ٦٦٨.٥ | ٠.١ | ٩١٠.٣ | دمياط | ٥ |
| ١٦٦٢.١ | ١٠٠ | ٤.٥ | ٣٥٣٨.٢ | ٠.٤ | ٣٥٣٨.٢ | الدقهلية | ٦ |
| ١٣٤٣.٧ | ٩٧ | ٦.١ | ٤٧٦٤.٣ | ٠.٥ | ٤٩١١ | الشرقية | ٧ |
| ٤٧٠٢.١ | ٩٥.٤ | ١.٤ | ١٠٧٢.٧ | ٠.١ | ١١٢٤.٣ | القليوبية | ٨ |
| ٩٠٣.٥ | ١٠٠ | ٤.٤ | ٣٤٦٦.٧ | ٠.٣ | ٣٤٦٦.٧ | كفر الشيخ | ٩ |
| ٢٤١٨.٧ | ١٠٠ | ٢.٥ | ١٩٤٢.٣ | ٠.٢ | ١٩٤٢.٣ | الغربية | ١٠ |
| ١٥٩٦.٩ | ٩٧.٥ | ٣.١ | ٢٤٣٥.٩ | ٠.٢ | ٢٤٩٩ | المنوفية | ١١ |
| ٨٠٦.٣ | ٧٢.٢ | ٩.١ | ٧٠٩٣.٨ | ١ | ٩٨٢٦ | البحيرة | ١٢ |
| ٢٢٩.٣ | ١٠٠ | ٦.٥ | ٥٠٦٦.٩ | ٠.٥ | ٥٠٦٦.٩ | الإسماعيلية | ١٣ |
| ٦٢٨٦.٣ | ٩ | ١.٥ | ١١٩١ | ١.٣ | ١٣١٨٤ | الجيزة | ١٤ |
| ٢٠٥٣.٤ | ١٢.٥ | ١.٧ | ١٣٦٩.٤ | ١.١ | ١٠٩٥٤ | بني سويف | ١٥ |
| ١٦٨٠ | ٣٠.٦ | ٢.٤ | ١٨٥٦ | ٠.٦ | ٦٠٦٨ | الفيوم | ١٦ |
| ٢١٠٤.٨ | ٧.٥ | ٣.١ | ٢٤١١.٦ | ٣.٢ | ٣٢٢٧٩ | المنيا | ١٧ |
| ٢٦٥٦.٣ | ٦.١ | ٢ | ١٥٧٤ | ٢.٦ | ٢٥٩٢٦ | أسيوط | ١٨ |
| ٢٨٤٥.٨ | ١٤.٥ | ٢ | ١٥٩٣.٩ | ١.١ | ١١٠٢٢ | سوهاج | ١٩ |
| ١٧٢٤.١ | ١٦.١ | ٢.٢ | ١٧٤٠.٦ | ١.١ | ١٠٧٩٨ | قنا | ٢٠ |
| ١٣٤٧٧.١ | ٠.٢ | ٠.١ | ١٠٤.٧ | ٦.٢ | ٦٢٧٢٦ | أسوان | ٢١ |
| ٤٩٩٢.٧ | ٩.٤ | ٠.٣ | ٢٢٦.٧ | ٠.٢ | ٢٤٠٩.٦ | الأقصر | ٢٢ |
| ٤٧٩٤ | ٠.١ | ٠.١ | ٧١.١ | ١١.٨ | ١١٩٠.٩٩ | البحر الأحمر | ٢٣ |
| ٢٠٥.١ | ٠.٢ | ١.٤ | ١٠٨٢.٢ | ٤٣.٦ | ٤٤٠٠.٩٨ | الوادي الجديد | ٢٤ |
| ١١١.٤ | ٢.٤ | ٥ | ٣٩٢١.٤ | ١٦.٥ | ١٦٦٥٦٣ | مطروح | ٢٥ |
| ٢٠٣.٧ | ٧.٢ | ٢.٧ | ٢١٠٠.٨ | ٢.٩ | ٢٨٩٩٢ | شمال سيناء | ٢٦ |
| ٩.٩ | ٥٣.٧ | ٢١.٥ | ١٦٧٩١ | ٣ | ٣١٢٧٢ | جنوب سيناء | ٢٧ |
| ١١٠٩.١ | ٧.٨ | ١٠٠ | ٧٨٢٧٢.٩ | ١٠٠ | ١٠١٠٤٠٧.٨ | الإجمالي | |

المصدر: بيانات المساحة من الهيئة المصرية العامة للمساحة والنسب من حساب الباحثة.

يتضح من تحليل الجدول السابق ما يلي:

تباين نسبة المساحة المأهولة بالسكان مع المساحة الكلية بالمحافظات المصرية حيث تصل نسبة المساحة المأهولة بالسكان في بعض المحافظات إلى ١٠٠% من المساحة الكلية ويتمثل هذا في خمس محافظات هي: السويس، الدقهلية، كفر الشيخ، الغربية، الإسماعيلية وهي جميعها محافظات صغيرة المساحة فجميعها لا تصل مساحته إلى ١%، هذا بالإضافة إلى أن معظمها محافظات زراعية والبعض منها حضرية تستغل أراضيها استغلال أمثل في توزيع السكان، وعلي العكس من ذلك هناك محافظات تصل نسبة المساحة المأهولة بها إلى ٠.١% من إجمالي المساحة الكلية لها وتمثلها محافظة البحر الأحمر وهي محافظة ذات طبيعة تضاريسية قاسية تقف عقبة أمام استغلال أراضيها استغلال أمثل.

هناك ما يقرب من ٣٧% من المحافظات المصرية نسبة المساحة المأهولة بها لا تمثل أكثر من ١٠% من المساحة الكلية بالمحافظة وعددها ١٠ محافظات هي: القاهرة، الجيزة، المنيا، أسيوط، أسوان، الأقصر، البحر الأحمر، الوادي الجديد، مطروح، شمال سيناء، ويرجع السبب في ذلك أن معظم هذه المحافظات صحراوية والبعض الآخر منها تشغل مناطق الآثار به مساحة كبيرة وبالتالي فهي غير مستغلة.

بلغ المتوسط العام للكثافة السكانية علي مستوي الجمهورية ١١٠٩ نسمة/كم^٢، وقد ارتفع متوسط الكثافة في أكثر من ثلثي محافظات الجمهورية عن هذا المتوسط وقد تمثل في ١٨ محافظة تمثل أكثر من ثلثي محافظات الجمهورية و هذا يدل على أن ارتفاع الكثافة السكانية بمحافظات الجمهورية هو النمط السائد

وقد تباينت الكثافة السكانية فيما بين محافظات الجمهورية فنجدها بلغت أكثر من ٤٨ ألف نسمة / كم^٢ في محافظة القاهرة في حين جاءت الكثافة السكانية في محافظة أسوان والتي تأتي في المرتبة الثانية بعد محافظة القاهرة حوالي ١٣ ألف نسمة / كم^٢ ويرجع السبب في ذلك إلى صغر المساحة المأهولة بالسكان في محافظة القاهرة والتي لا تزيد عن ٠.٢% من المساحة الكلية للمحافظة هذا بالإضافة إلى الحجم السكاني الكبير والذي يزيد عن ٩ م نسمة. كما بلغت الكثافة في بعض المحافظات بالدلتا كمحافظة كفر الشيخ علي

سبيل المثال إلى ٩٠٣ نسمة / كم^٢ ، وبعض المحافظات الحدودية مثل مطروح إلى ١١١ نسمة / كم^٢.

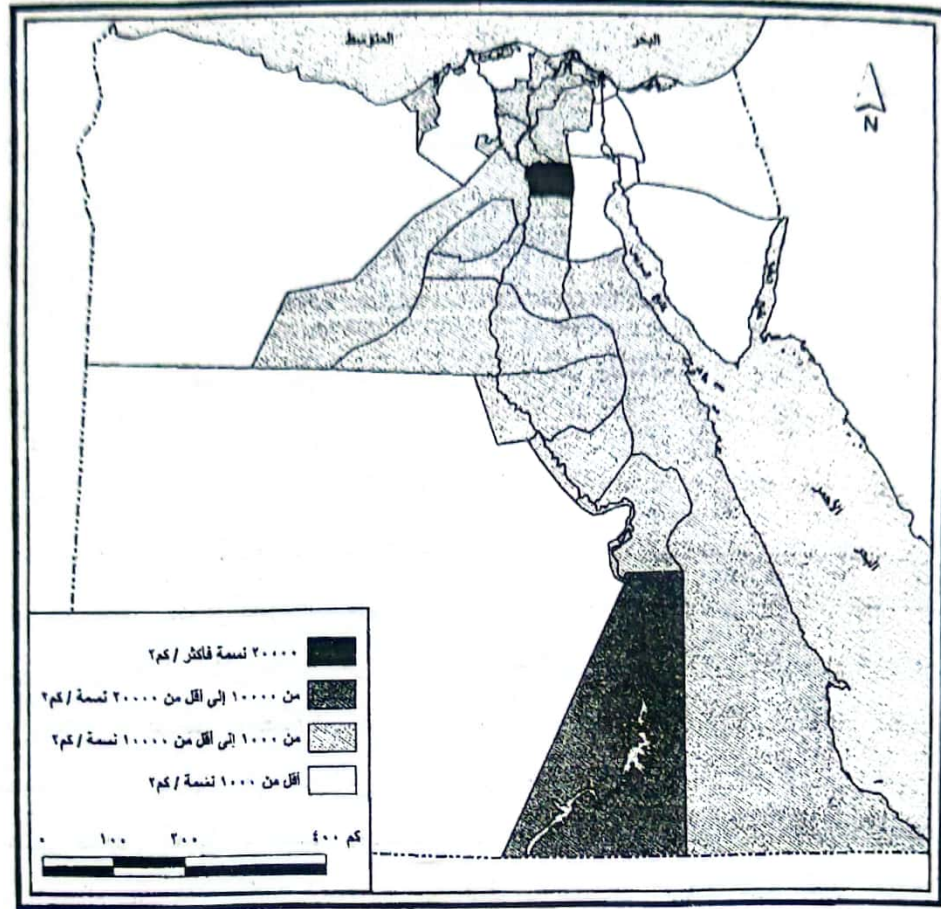
ومن خلال الجدول السابق يمكن تصنيف المحافظات المصرية تبعاً للكثافة السكانية إلى عدة أنماط كما يوضحها الشكل رقم (٧) كالتالي:

النمط الأول: محافظات بلغت الكثافة السكانية بها أكثر من ٢٠٠٠٠٠٠ نسمة / كم^٢ وتمثلها محافظة القاهرة فقط وهي تمثل نمطاً فريداً من حيث الكثافة السكانية فهي المدينة الأولى بالجمهورية وبها أعلى تركيز خدومي ومن ثم فهي أكثر المحافظات جذباً للسكان.

النمط الثاني: محافظات تتراوح الكثافة السكانية بها ما بين ٢٠٠٠٠٠٠ - ١٠٠٠٠٠٠ نسمة / كم^٢ وتمثلها محافظة أسوان فقط وهي محافظة سياحية جاذبة للسكان برغم صغر الحيز الإداري بها.

النمط الثالث: محافظات تتراوح الكثافة السكانية بها ما بين أقل من ١٠٠٠٠٠٠ - ١٠٠٠٠ نسمة / كم^٢، وهذا النمط هو النمط الأكثر انتشاراً بالجمهورية حيث تمثل في ستة عشر محافظة تمثل حوالي ثلثي محافظات الجمهورية وهذه المحافظات تتوزع على طول الوادي والدلتا من الشمال للجنوب وهي: الإسكندرية، دمياط، الدقهلية، الشرقية، القليوبية، الغربية، المنوفية، الجيزة، بني سويف، الفيوم، المنيا، أسيوط، سوهاج، قنا، الأقصر، البحر الأحمر.

النمط الرابع: محافظات تنخفض بها الكثافة السكانية إلى أقل من ١٠٠٠٠ نسمة / كم^٢ وتمثلها تسع محافظات تشكل أكثر من ٣٠% من محافظات الجمهورية هي: بورسعيد، السويس، الإسماعيلية، كفر الشيخ، البحيرة، الوادي الجديد، مطروح، شمال سيناء، جنوب سيناء، وهي ما بين محافظات حضرية ليس لها ظهير زراعي وأخري حدودية معظم أراضيها صحراوية غير جاذبة للسكان ولهذا تنخفض بها الكثافة السكانية.



شكل رقم (٧) الكثافة السكانية بالمحافظات المصرية عام ٢٠١٤ م

ج - الفروق العمرانية:

تأتي دراسة العمران باعتباره أحد أهم العوامل المؤثرة في الخدمات بشكل عام من حيث نشأتها ومواقعها وأحجامها، وتبدو الصلة وثيقة بين الأنماط العمرانية - حضرية أو ريفية - وبين الخدمات فهذه المراكز العمرانية تمثل الأوعية التي تستوعب هذه الخدمات، بل إن مواقع الخدمات هي أحد أنماط استخدام الأرض بالحضر والريف، وغالباً ما تتطابق صورة توزيع الخدمات مع صورة توزيع المحلات العمرانية باختلاف أنواعها، بل أن هناك علاقة طردية بين أعداد القرى وأعداد المدارس بمرحلة التعليم الأساسي فكلما زادت أعداد القرى زادت أعداد المدارس، وكلما اختلف النقل السكاني للقرى تتباين صورة توزيع الخدمات

وخاصة التعليمية منها بل انه يمكن تصنيف الخدمات تبعاً لتصنيف المحلات العمرانية.^(*) فلكل خدمة حداً الأدنى من السكان.

وتعد زيادة أعداد المراكز العمرانية عاملاً مؤثراً في تقوية العلاقات المكانية الخدمية بين هذه المراكز مما يساعد في تلبية احتياجات السكان إلي الخدمات واستهلاكهم لها وتنظيمها المكاني وتختلف الخدمات السكانية خاصة الصحية والتعليمية منها كما ونوعاً تبعاً لنمط المركز العمراني حيث تنتوع الخدمات الحضرية كما هو الحال بالمدن وذلك بخلاف الخدمات الريفية التي تتصف بتدني مستواها وقلة أعدادها حيث تفتقر إلي الكثير من الخدمات السكانية بل إن توزيع الخدمات داخل المدن ذاتها يختلف من حي لآخر داخل المدينة وشكل امتدادها العمراني يؤثر في توافر الخدمات وتنظيمها المكاني، فقد نجد في الكثير من الأحيان أن الأحياء المتطرفة في المدينة والتي تقع علي أطراف الكتلة السكنية بها تعاني من خلخلة الخدمات بها وذلك في مقابل تركيز الخدمات في الجزء المركزي من المدينة، و الخدمة يمكن توقيعه حسب عدد السكان المخدومين من جهة و حسب حاجة السكان إليها من جهة أخرى فمن البديهي أنه لا يمكن وضع مستشفى في كل حي سكني لأن الخدمات التي توفرها أكثر بكثير من متطلبات السكان، و في نفس الوقت فإنه لا يمكن أن تخصص مدرسة ابتدائية واحدة في قسم كامل لأنها لا تؤمن الحاجة التعليمية المطلوبة في هذا القسم و عليه يمكن التوصل إلى نقطتين رئيسيتين فيما يتعلق بتوفير هذه الخدمات بالمدينة على سبيل المثال و هما : الحجم الوظيفي للخدمة إذ يجب أن يكون مناسباً للسكان، وأيضاً المسافة التي يكون المستفيد من الخدمة مستعد لقطعها عند تكرار استخدامه للخدمة و أمر طبيعي أن يأخذ المخطط للخدمات الصحية أو التعليمية في اعتباره الحجم

(* يمكن تصنيف الخدمات إلي الأنماط التالية :

- الخدمات المحلية : وهي الأدنى في المستوي والمرتبة وغالباً ما تتوسط أقل التجمعات السكنية وذلك بهدف تحقيق اعتبارات العدالة التوزيعية السكانية، ويمكن اعتبار الخدمات الصحية والتعليمية المقدمة من قبل الدولة علي مستوي القرية النوع الممثل لهذا النمط.
- الخدمات المركزية: وهذه ترتبط بالتجمعات السكنية الأكبر حجماً والتي قد تصل إلي أكثر من ٢٠٠.٠٠٠ نسمة ويتعدى نطاق تأثير هذه الخدمة السكان المحليين علي نطاق أكثر اتساعاً حيث يظهر لهذه الخدمة مجال أو نفوذ Catchment area، وقد اجتذبت فكرة المدى أو النفوذ للخدمة اهتمام العديد من المخططين ومنهم بييري Berry وجارليسون Garrison، والذين أوضحوا أن الموقع المناسب للخدمة يعد مطلباً تخطيطياً مهماً لأنه يحقق أقصى جدوى اقتصادية واجتماعية ممكنة.
- الخدمات الإقليمية: وغالباً ما تتركز هذه الخدمات بالمدن الكبرى كعواصم المحافظات والمدن الرئيسية والتي قد يصل حجمها السكاني إلي مليون نسمة وأكثر، وليس معنى ذلك ان هذه النوعية من الخدمات كافية لأعداد السكان، وإنما يمكن القول أنه مع هذه النوعية من المستوي الخدمي يظهر التخصص بشكل واضح خاصة مع الخدمات الصحية وخدمات التعليم العالي من الجامعات.

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

السكاني عند زيادة عناصر الخدمة كعدد الأسرة و الأطباء و التمريض في مجال الخدمة الصحية أو اعداد المدارس و الفصول والمدرسين في الخدمة التعليمية فلا بد أن يأخذ المخطط في اعتباره العلاقة القوية بين هذه المكونات وعدد النواحي الريفية و الحضرية في كل محافظة و أعداد السكان بها ، وفي حدود ذلك كان لابد من التعرض لأعداد المدن والقرى بالمحافظات المصرية والجدول التالي يوضح أعداد المراكز والمدن والوحدات المحلية والقرى التابعة بمحافظات الجمهورية.

جدول رقم (٥) أعداد المراكز والمدن والوحدات المحلية والقرى التابعة لمحافظات الجمهورية

| مسلسل | المحافظة | عدد المراكز | عدد المدن | عدد الوحدات المحلية | عدد القرى التابعة |
|-------|---------------|-------------|-----------|---------------------|-------------------|
| ١ | القاهرة | - | - | - | - |
| ٢ | الجيزة | ٩ | ١١ | ٤٨ | ١٢٠ |
| ٣ | القليوبية | ٧ | ١٠ | ٥٠ | ١٤٧ |
| ٤ | الإسكندرية | ١ | ١ | ٣ | ٢ |
| ٥ | البحيرة | ١٥ | ١٥ | ٨٤ | ٤٠٦ |
| ٦ | مطروح | ٨ | ٨ | ٥٦ | ١ |
| ٧ | المنوفية | ٩ | ١٠ | ٧٠ | ٢٤٥ |
| ٨ | الغربية | ٨ | ٨ | ٧٠ | ٢٥١ |
| ٩ | كفر الشيخ | ١٠ | ١١ | ٩٥ | ١٣٠ |
| ١٠ | دمياط | ٥ | ١٠ | ٤٧ | ٣٣ |
| ١١ | الدقهلية | ١٦ | ١٩ | ١٢٠ | ٣٦٦ |
| ١٢ | شمال سيناء | ٦ | ٦ | ٨٥ | - |
| ١٣ | جنوب سيناء | ٥ | ٨ | ١٤ | - |
| ١٤ | بورسعيد | - | ٢ | - | - |
| ١٥ | الإسماعيلية | ٦ | ٧ | ٣٣ | ٥ |
| ١٦ | السويس | - | - | - | - |
| ١٧ | الشرقية | ١٣ | ١٥ | ١٠٣ | ٣٩٧ |
| ١٨ | بني سويف | ٧ | ٧ | ٣٩ | ١٨٠ |
| ١٩ | المنيا | ٩ | ٩ | ٦١ | ٣٠٠ |
| ٢٠ | الفيوم | ٦ | ٦ | ٦٢ | ١٠١ |
| ٢١ | أسيوط | ١١ | ١١ | ٥٥ | ١٨٠ |
| ٢٢ | الوادي الجديد | ٥ | ٥ | ٤٦ | ٨٢ |
| ٢٣ | سوهاج | ١١ | ١١ | ٥١ | ٢١٣ |
| ٢٤ | قنا | ٩ | ٩ | ٤١ | ١١١ |
| ٢٥ | أسوان | ٥ | ١٠ | ٣٧ | ٩٠ |
| ٢٦ | البحر الأحمر | - | ٦ | ١٢ | - |
| ٢٧ | الأقصر | ٦ | ٧ | ٣٢ | ٢٢ |
| | الإجمالي | ١٨٧ | ٢٢٢ | ١٣١٤ | ٣٣٨٢ |

المصدر: وزارة التنمية المحلية - نشرة التقسيمات الإدارية.

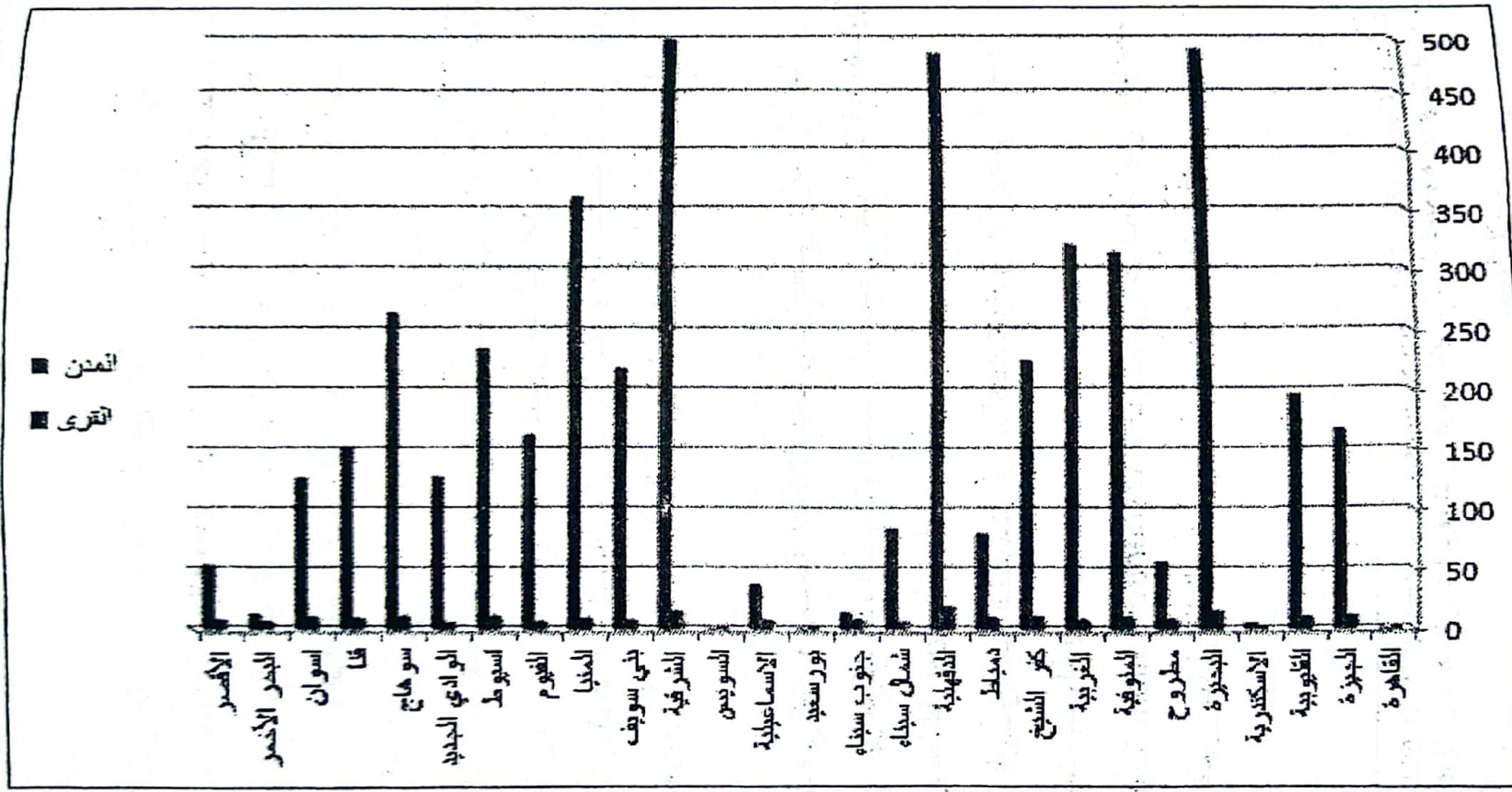
من الجدول السابق يتضح ما يلي:

يعاني النسق العمراني من عدم اتزان واضح في توزيع المحلات العمرانية (حضرية وريفية) علي المحافظات المصرية الأمر الذي يؤدي إلي وجود فوارق عمرانية بين المحافظات من خلال التباين الكبير في توزيع المدن والقرى علي المحافظات المصرية فقد بلغ إجمالي أعداد المدن بالجمهورية ٢٢٢ مدينة تركزت أعلي نسبة من هذه المدن بمحافظة الدقهلية حيث ضمت حوالي ٩% من إجمالي مدن الجمهورية وفي مقابل ذلك هناك محافظات تمثل مدينة واحدة مثل القاهرة والسويس.

بلغ إجمالي أعداد القرى التابعة بالجمهورية ٣٣٨٢ قرية تتباين في توزيعها علي محافظات الجمهورية فقد استحوذت معظم محافظات الوادي والدلتا علي أكبر عدد من القرى التوايع وتمثلها محافظات البحيرة، الشرقية، الدقهلية بالإضافة إلي المنيا وسوهاج من محافظات الوجه القبلي.

تمثلت أعلي نسبة من قري الوحدات المحلية بمحافظات الدقهلية والشرقية وكفر الشيخ والتي تضم مجتمعه حوالي ٢٥% من إجمالي الوحدات المحلية بالجمهورية هذا في مقابل قلة عدد الوحدات المحلية ببعض المحافظات وتمثلها محافظة البحر الأحمر حيث تصل نسبة الوحدات المحلية بها إلي ٠.٩% فقط ويوضح الشكل رقم (٨) أعداد المدن والقرى بالمحافظات المصرية ٢٠١٤م.

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية



٢ - العدالة التوزيعية:

إن كشف التباين الإقليمي و المكاني لتوزيع الظواهر الجغرافية و دراسته يعتبر هدفاً من أهداف الدراسات الجغرافية بل إنه يعتبر من أهم خصوصيات و اهتمامات هذا الفرع من فروع المعرفة و يقع في منطقة البؤرة من اختصاصات الجغرافي و مسئولياته^(١٧) هنا يضاف الهامش الانجليزي، كما أنه يمكن القول أن التعرف على التباين الاقليمي في توزيع الظواهر يعد أحد أهم شروط التخطيط السليم للتنمية.

و التوزيع المكاني هو أساس العمل الجغرافي، كما أنه وسيلة لفهم الشخصية الإقليمية، ودراسة توزيع الخدمات تعني وصف وتفسير وتحليل هذا التوزيع من خلال معرفة خصائص الظاهرة وتغيرها في المكان وتهدف دراسة توزيع الخدمات إلي التعرف علي خصائص هذا التوزيع^(١٨). و لضمان العدالة في توزيع الخدمات ينبغي مراعاة عدة أمور أهمها:

- التوسط في توزيع الخدمة Centrality وهذا يعني دراسة الأبعاد و المسافات البينية بين مواقع هذه الخدمات لضمان الحصول عليها بتكلفة متساوية بالنسبة لسكان مناطق توزيع الخدمة.
- إمكانية الوصول إلى الخدمات Accessibility و هذا يعني الوصول إلى مواقع الخدمات بسهولة و يسر .
- اللامركزية Decentralization وهذا يحقق عدالة توزيع الخدمات و يضمن عدم ظهور مناطق افتقار خدمي و أخرى ذات فائض خدمي.

1) Peter Haffettm Geography, 4 Modern Sybthesis, New York 1979, P. 604.

٢) ذكر هسون Hudson أن هناك نظريات للموقع تشرح قوانين التوزيعات المكانية و هو يري أن هناك أربعة مصادر لنظرية الموقع هي:

- نظرية الانتشار.

- نظرية المكان المركزي.

- القوانين المورفولوجية.

- نظرية التوزيع الإيكولوجي.

- Hudson. J., Location Theory for Rural Settlement, A.A.A. G. Vol. 59, P. 369-381.

و عند التخطيط للخدمات الصحية لابد من ربط هذه الخدمات بالمفاهيم و النظريات و النماذج المعروفة في الجغرافيا مثل نموذج ثليل الكلفة - العائد Cost- Benefit analysis و ربط الخدمات الصحية بالنموذجية تحقيا لسيادة العدالة Equity و المساواة Equality^(١٩).

وقد أهتم الكثير من الجغرافيين بدراسة المواقع، إلا أنه يمكن القول بأن معظم الدراسات دارت حول الموقع الفعلي والموقع المقترح للخدمة، والدراسة هنا لا تتناول المواقع المقترحة الأفضل لتوزيع الخدمة. وإنما تتعرض الدراسة للمواقع الفعلية ومدى اتفاقها مع المعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية. و جدير بالذكر أن المعايير التخطيطية دائماً تركز علي متطلبات ومحددات أساسية لتوزيع الخدمة في الموقع المناسب لها وبحجم يتناسب مع الحجم السكاني للمنطقة.

(أ) الخدمات الصحية:

تهدف الدولة من وراء وضع المعايير التخطيطية للخدمات إلي تحقيق التنمية الإقليمية بالمحافظات المصرية وضمان الخروج بمعايير يصلح تطبيقها علي جميع المحافظات، وكلما زادت كفاءة ونضج المستوي التخطيطي كلما زادت الأنشطة الإنسانية تطوراً ونجاحاً واستطاعت توفير جميع الخدمات والاحتياجات الإنسانية وبالطبع إذا فسدت هذه المعايير التخطيطية تعرقلت الحركة بل شلت أحياناً وأدي ذلك إلي ضعف وتدهور الخدمات والوظائف التي توفر الحاجات اللازمة للإنسان^(٢٠). كما تهدف الدولة من وراء تطبيق هذه المعايير إلي تحقيق العدالة والتوزيع الأمثل للخدمات وتحسين الظروف المعيشية للسكان عن طريق تقديم الخدمات بوضع أفضل.

لقد حققت مصر في الآونة الأخيرة تقدماً ملموساً في الخدمات الصحية المقدمة للسكان من قبل الحكومة ولكن بالرغم من هذه المكاسب لا تزال هناك تباينات كبيرة فيما بين

(١) جابر، محمد مدحت، معجم المصطلحات الجغرافية و البيئية - مطابع جامعة المنيا، ٢٠٠٦م
(٢) بهجت، حسام الدين، مصر بين العشوائية والتخطيط - دراسة تخطيطية وعمرانية، دار الفكر العربي، ٢٠١٣، ص ١٦.

المحافظات بشكل عام والحضر والريف بشكل خاص حول تقديم هذه الخدمة، وقد عملت الدولة علي إدخال تحسينات علي جودة الخدمات الصحية لكن مع ذلك لا زالت خدمات الرعاية الصحية غير متاحة جغرافيا بشكل عادل ومنصف بين مختلف المحافظات، وبرغم زيادة أعداد الأطباء والأسرة بالمستشفيات في المدن والمناطق الحضرية إلا أن الريف والمناطق الفقيرة^(*) لازالت تعاني من نقص الخدمة الصحية وزيادة تكلفتها مما يؤكد علي ضرورة وضع استراتيجيه تعمل علي تحقيق أفضل قيمة للخدمة الصحية. ويعكس تطور الخدمات الصحية في أي دولة مستوي تطورها ومدى سيطرتها علي الأوبئة الفتاكة وسيادة مفهوم الصحة العامة بين أبنائها مما ينعكس ايجابياً علي تقدمها اقتصادياً وحضارياً لذا فإن الاهتمام بدراسة واقع الخدمات الصحية ومدى ملائمة وتوازن توزيعها الجغرافي ضرورة مهمة^(٢١)، وبالطبع يختلف مستوي الخدمة وتوزيعها طبقاً لمستوي التجمعات العمرانية التي تخدمها و تعتبر المستشفيات المركزية والتعليمية والعامة من أهم مؤسسات الخدمة الصحية الشائعة بالمناطق الحضرية و لا تخلو منها أي مدينة في أي دولة و قد تطورت في الفترة الأخيرة (١٩٨١ - ١٩٩٨) حيث بلغت في عام ١٩٩٨ (٢٣٦ مستشفى)، و كانت في عام ١٩٥١ (٨٧ مستشفى) زادت إلى (١٦٩ مستشفى في عام ١٩٨١)^(٢٢)، ويوضح الجدول التالي أعداد المستشفيات والأسرة بالمحافظات المصرية لعام ٢٠١٣م، وهذه المستشفيات تمثل خدمات مركزية تتمثل في المدن الصغيرة والمتوسطة والكبيرة.

(١) الطيف، بشير إبراهيم، خدمات المدن دراسة في الجغرافية التنموية، بغداد، ٢٠٠٩م، ص ١٢٥.
 (*) بدأ أول برنامج منسق لخدمات الصحة القروية سنة ١٩٤٢م، وذلك بقانون رقم ٤٦، وبمقتضى هذا البرنامج تقرر إنشاء مجموعة صحية قروية تخدم من ١٥ - ٢٠ ألف من السكان الريفيين إلا أنه مع قرارات التلمين في يوليو ١٩٦١ تم إعادة تنسيق الخدمات الصحية بالريف علي أساس عدد السكان وذلك بتحديد ٥٠٠٠ نسمة للوحدة الصحية، وأيضا ٢٠ ألف نسمة لكل من المجموعة الصحية أو المستشفى القروي.
 - للاستزادة راجع: علام، أحمد خالد، عبد العظيم، عبد الغني شعبان، العمران والحكم المحلي في مصر، الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٠م.
 (٢) مصيلحي، فتحي محمد، جغرافية الخدمات - الإطار النظري وتجارب عربية، جامعة المنوفية، ٢٠٠١م، ص ٤٣١.

جدول رقم (٦) أعداد المستشفيات والأسرة بالمحافظات المصرية عام ٢٠١٣ م.

| م | المحافظة | المستشفيات العامة ^(٢) | | المستشفيات المركزية (أ) ^(١) | | المستشفيات المركزية (ب) ^(٣) | | جملة المستشفيات العامة والمركزية | |
|----|---------------|----------------------------------|-------|--|-------|--|-------|----------------------------------|-------|
| | | أسرة | وحدات | أسرة | وحدات | أسرة | وحدات | أسرة | وحدات |
| ١ | القاهرة | ١٢٢١ | ١٣ | - | - | ١٢٣ | ٤ | ١٣٤٤ | ١٧ |
| ٢ | الإسكندرية | ٣٨٣ | ٣ | ١٢٠ | ١ | ٥٤ | ٢ | ٥٥٧ | ٦ |
| ٣ | بورسعيد | ١١٤ | ١ | ٩٢ | ١ | ١٠٣ | ٢ | ٣٠٩ | ٤ |
| ٤ | السويس | ٣١٣ | ١ | - | - | - | - | ٣١٣ | ١ |
| ٥ | الإسماعيلية | ٣١٧ | ١ | - | - | ٢٦٥ | ٥ | ٥٨٢ | ٦ |
| ٦ | دمياط | ٥٣٧ | ٢ | ٦٣١ | ٣ | ٣٧٥ | ٦ | ١٥٤٣ | ١١ |
| ٧ | الدقهلية | ٧١٦ | ٣ | ١٧٧١ | ١١ | ٧١١ | ١٠ | ٣١٩٨ | ٢٤ |
| ٨ | الشرقية | ٥٤٩ | ٣ | ٥٦١ | ٤ | ١١٣٤ | ١٤ | ٢٢٤٤ | ٢١ |
| ٩ | القليوبية | ١٤٠ | ١ | ٤٧٦ | ٦ | ١٤٩ | ٤ | ٧٦٥ | ١١ |
| ١٠ | كفر الشيخ | ٦٠٦ | ٢ | ٥٣٤ | ٦ | ٢٢٣ | ٢ | ١٣٦٣ | ١٠ |
| ١١ | الغربية | ٥٦٣ | ٤ | ٣٧٧ | ٤ | ١٢٩ | ٣ | ١٠٦٩ | ١١ |
| ١٢ | المنوفية | ٣٨٣ | ٢ | ٩٦٥ | ٥ | ٢٨١ | ٣ | ١٦٢٩ | ١٠ |
| ١٣ | البحيرة | ٢٤١ | ١ | ٩٦٩ | ٧ | ٦٥٧ | ٩ | ١٨٦٧ | ١٧ |
| ١٤ | الجيزة | ٩١٩ | ٥ | ٦٧٣ | ٧ | ٨٨ | ٥ | ١٦٨٠ | ١٧ |
| ١٥ | بني سويف | ٣٣٣ | ١ | - | - | ٦٤٤ | ٦ | ٩٧٧ | ٧ |
| ١٦ | الفيوم | ٣٢٤ | ١ | - | - | ٥٣٩ | ٥ | ٨٦٣ | ٦ |
| ١٧ | المنيا | ٣٨٣ | ٢ | ١٢٢٥ | ٧ | - | - | ١٦٠٨ | ٩ |
| ١٨ | أسيوط | ٧٢٤ | ٣ | ٨٦٦ | ٧ | ٦٠ | ١ | ١٦٥٠ | ١١ |
| ١٩ | سوهاج | ٧٩٨ | ٣ | ٤٨٦ | ٣ | ٥٦٤ | ٧ | ١٨٤٨ | ١٣ |
| ٢٠ | قنا | ٣٦٦ | ٢ | ٢١٨ | ٣ | ٣٨١ | ٤ | ٨٦٥ | ٩ |
| ٢١ | أسوان | ٢٦٢ | ١ | ٤٣٠ | ٣ | ٣٤ | ١ | ٧٢٦ | ٥ |
| ٢٢ | مطروح | ٢٣٢ | ١ | - | - | ٣١٠ | ٩ | ٥٤٢ | ١٠ |
| ٢٣ | الوادى الجديد | ٢٠١ | ١ | ١٥٦ | ١ | ٨٦ | ٣ | ٤٤٣ | ٥ |
| ٢٤ | البحر الأحمر | ٢٢١ | ١ | - | - | ١٨٥ | ٤ | ٤٠٦ | ٥ |
| ٢٥ | شمال سيناء | ١٨٥ | ١ | - | - | ١١٤ | ٤ | ٢٩٩ | ٥ |
| ٢٦ | جنوب سيناء | ٩٠ | ١ | - | - | ٢٠٤ | ٦ | ٢٩٤ | ٧ |
| ٢٧ | الأقصر | ١٥٩ | ١ | ١٦٧ | ٢ | ٢٢٦ | ٢ | ٥٥٢ | ٥ |
| | الإجمالي | ١١٢٨٠ | ٦١ | ١٠٨١٧ | ٨١ | ٧٤٣٩ | ١٢١ | ٢٩٥٣٦ | ٢٦٣ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء ، النشرة السنوية لإحصاءات الخدمات الصحية لعام ٢٠١٣ م.

- (* يقصد بالمستشفى العام هي المستشفى التي تقع في عاصمة المحافظة أو في مركز إداري تعداد سكانه أكثر من ٥٠٠ ألف نسمة وعدد الأسرة به أكثر من ٢٠٠ سرير.
- (* يقصد بالمستشفى المركزي أ: المستشفى التي تقع في مركز إداري أو مدينة تعداد سكانها يتراوح بين ٢٠٠ - ٥٠٠ ألف نسمة وعدد الأسرة بها يتراوح بين ١٠٠ - ٢٠٠ سرير.
- (* يقصد بالمستشفى المركزي ب: المستشفى التي تقع في مركز إداري أو مدينة تعداد سكانها يتراوح بين ١٠٠ - ٢٠٠ ألف نسمة وعدد الأسرة بها أقل من ١٠٠ سرير.

يتضح من تحليل الجدول السابق والشكل رقم (٩) ما يلي :

بلغ إجمالي عدد المستشفيات العامة والمركزية بالجمهورية ٢٦٣ مستشفى نسبة المستشفيات العامة منها ٢٣% والمركزية ٧٧% . وتعد محافظة القاهرة صاحبة النصيب الأكبر من المستشفيات العامة حيث يتركز بها حوالي ٢١% من إجمالي المستشفيات العامة بالجمهورية . تليها في ذلك محافظة الجيزة بنسبة تصل إلي ٨% فقط.

تتساوي محافظات الإسكندرية والدقهلية والشرقية وأسيوط وسوهاج في نصيب كل منها من المستشفيات العامة حيث يصل نصيب كل منها إلي ٥% تقريباً من المستشفيات العامة بالجمهورية.

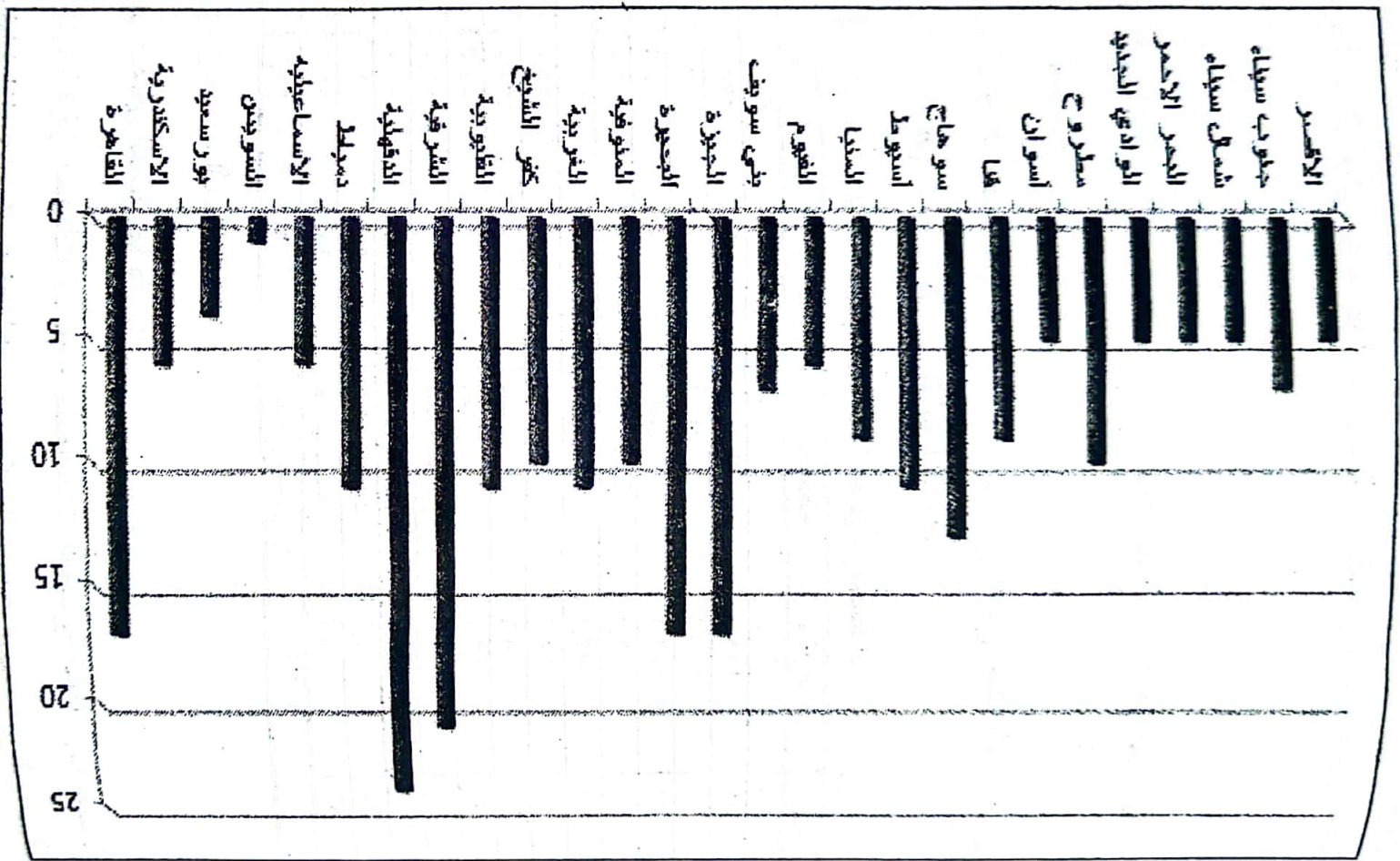
جاءت ١٤ محافظة هي بورسعيد، السويس، الإسماعيلية ، القليوبية ، البحيرة، بني سويف، الفيوم، أسوان، مطروح، الوادي الجديد، البحر الأحمر، شمال سيناء، جنوب سيناء، الأقصر تمثل حوالي ٥٢% من محافظات الجمهورية بأقل نسبة من المستشفيات العامة حيث بلغ نصيب كل منها أقل من ٢% من المستشفيات العامة بالجمهورية.

حصلت محافظتي الشرقية والدقهلية علي أكبر نسبة من المستشفيات المركزية (أ) ، (ب) حيث حصلت الشرقية علي حوالي ١٢% من المستشفيات المركزية فئة ب علي مستوى الجمهورية ولا ينافسها في ذلك محافظة أخرى. كما حصلت الدقهلية علي حوالي ١٤% من المستشفيات المركزية فئة (أ) ولا ينافسها أي محافظة أخرى في ذلك.

خلت معظم المحافظات الحضرية والحدودية من المستشفيات المركزية فئة أ ومنها محافظات القاهرة والسويس والإسماعيلية ومطروح وشمال سيناء وجنوب سيناء والبحر الأحمر و غيرها ، أما المستشفيات فئة ب فقد خلّت منها محافظة السويس والمنيا فقط.

تمثلت في محافظة الدقهلية أعلي نسبة من الأسرة بالمستشفيات العامة والمركزية فكان نصيبها حوالي ١١% من إجمالي الأسرة بالجمهورية تليها في ذلك محافظة الشرقية بنسبة تصل إلي حوالي ٨% . هذا في حين جاءت محافظة القاهرة في المرتبة الحادية عشر من حيث نصيبها من أعداد الأسرة بالمستشفيات والذي بلغ نسبته ما يقرب من ٥% من إجمالي الأسرة بالجمهورية. و يرجع السبب في نقص اعداد الأسرة في القاهرة نظرا لأنها تعتمد على الخدمات الصحية الخاصة و التي تتمتع بالتخصص و التنوع بجانب الخدمات الحكومية حيث تقدم أفضل خدمة صحية خاصة بالعاصمة.

المعيار التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية



ولقياس درجة التركيز للخدمة الصحية متمثلة في المستشفيات بمحافظة الجمهورية فقد تم حساب درجة التركيز والتي يوضحها الجدول التالي وذلك من خلال تطبيق المعادلة التالية:

$$ت = م \div ح$$

ت = تركيز الخدمات

م = عدد الخدمات في المحافظة

ح = مساحة المحافظة

ثم يضرب الناتج \times عدد سكان المحافظة، ثم يوضع الناتج تحت الجذر التربيعي وكلما كبر الناتج دل ذلك على شدة التركيز في توزيع الخدمة.

جدول رقم (٧) حساب درجة التركيز للخدمة الصحية بمحافظات الجمهورية

| الترتيب | تركز الخدمات | المحافظة | الترتيب | تركز الخدمات | المحافظة |
|---------|--------------|------------------|---------|--------------|------------|
| ١٦ | ١٢٣.٧ | قنا | ١ | ٩٠١.٥ | القاهرة |
| ١٧ | ١١٩.٠ | بني سويف | ٢ | ٣٢٥.٠ | الجيزة |
| ٣ | ٢٥٨.١ | أسوان | ٨ | ١٦٧.٠ | الشرقية |
| ١٢ | ١٤٦.٣ | دمياط | ٥ | ١٩٨.٦ | الدقهلية |
| ٢٢ | ٣٦.٨ | الإسماعيلية | ١٨ | ١١٦.٣ | البحيرة |
| ٩ | ١٥٧.١ | الأقصر | ١٣ | ١٣٦.٧ | المنيا |
| ٢١ | ٤٤.٦ | بورسعيد | ٤ | ٢٢٦.٢ | القليوبية |
| ٢٧ | ٨.٢ | السويس | ١٤ | ١٣٠.٠ | الإسكندرية |
| ٢٣ | ٣٣.٠ | مطروح | ١٠ | ١٥٤.٧ | الغربية |
| ٢٥ | ٣١.٧ | شمال سيناء | ٦ | ١٩١.٠ | سوهاج |
| ١١ | ١٥٤.٠ | البحر الأحمر | ٧ | ١٧٠.٠ | أسيوط |
| ٢٤ | ٣١.٩ | الوادي الجديد | ١٥ | ١٢٥.٧ | المنوفية |
| ٢٦ | ٨.٣ | جنوب سيناء | ٢٠ | ٩٩.١ | كفر الشيخ |
| | ٥٣٦.٩ | إجمالي الجمهورية | ١٩ | ٩٩.٧ | الفيوم |

المصدر: من حساب الباحثة

يتضح من تحليل الجدول السابق ما يأتي:

- تباين درجة تركيز الخدمات الصحية بالمحافظات المصرية تباينا كبيرا حيث تأتي محافظة القاهرة في المرتبة الأولى في تركيز الخدمات الصحية و تليها محافظة الجيزة وهذا أمر متوقع لأهمية هاتان المحافظتان و ثقتهما السكاني، بينما في

المرتبة الثالثة تأتي محافظة اسوان و يرجع السبب في زيادة تركيز الخدمات بها إلى ارتفاع نصيبها من الخدمات مقارنة بالسكان حيث أن نسبة الخدمات بها حوالي ٢% من اجمالي خدمات الجمهورية بينما نصيبها من السكان أقل من ذلك ١.٦ %.

- جاءت المحافظات الحضرية و الحدودية بأقل درجة تركيز للخدمات على مستوى الجمهورية وهي: بورسعيد، الإسماعيلية، مطروح، الوادي الجديد، شمال سيناء، جنوب سيناء، السويس. وهذه المحافظات جاء ترتيبها من ٢١ - ٢٧ على التوالي. هذا و الأمر يختلف و إلى حد كبير بمحافظة البحر الأحمر وذلك لكونها من المحافظات ذات التوجه السياحي و لذلك فقد أولت الدولة هذه المحافظة أهمية خاصة لكونها مزار سياحياً للعديد من السياح مما يتطلب توافر الخدمة الصحية بها بشكل متكامل .

كما تم تطبيق منحنى لورنز Lorenz Curve حيث أنه يوازن بين التوزيعات الفعلية و التوزيع المثالي المنتظم للظاهرة وهو بذلك يقترب من الفكرة الأساسية للبحث و التي تدور حول مدى تقارب التوزيع الفعلي من المعايير التخطيطية للخدمة الصحية و برسم منحنى لورنز و حساب قرينة لورنز "معامل جني Gini Coefficient" لتوزيع المستشفيات العامة و المركزية بمحافظة الجمهورية و من خلال تطبيق منحنى لورنز نجد تقارب التوزيع الفعلي مع التوزيع المثالي للمستشفيات و هذا لا ينفي بطبيعة الحال المشكلات التي يعاني منها هذا القطاع من الخدمات الصحية والتي تظهر أيضاً من خلال نقص اعداد الأسرة بالمستشفيات إضافة إلى نقص الكفاءة الطبية للعاملين في هذه الخدمة.

جدول رقم (٨) المتجمع الصاعد لنسب السكان و المستشفيات بمحافظات الجمهورية

| المحافظة | السكان % | التجمع الصاعد للسكان | المستشفيات % | المتجمع الصاعد للمستشفيات |
|---------------|----------|----------------------|--------------|---------------------------|
| القاهرة | ١٠.٦ | ١٠.٦ | ٦.٥ | ٦.٥ |
| الجيزة | ٨.٦ | ١٩.٢ | ٦.٥ | ١٣.٠ |
| الشرقية | ٧.٤ | ٢٦.٦ | ٨.٠ | ٢١.٠ |
| الدقهلية | ٦.٨ | ٣٣.٤ | ٩.١ | ٣٠.١ |
| البحيرة | ٦.٨ | ٤٠.٠ | ٦.٥ | ٣٦.٦ |
| المنيا | ٥.٨ | ٤٥.٨ | ٣.٤ | ٤٠.٠ |
| القليوبية | ٥.٨ | ٥١.٦ | ٤.٢ | ٤٤.٢ |
| الإسكندرية | ٥.٥ | ٥٧.١ | ٢.٣ | ٤٦.٥ |
| الغربية | ٥.٤ | ٦٢.٥ | ٣.٨ | ٥٠.٣ |
| سوهاج | ٥.٢ | ٦٧.٧ | ٤.٩ | ٥٥.٢ |
| أسيوط | ٤.٨ | ٧٢.٥ | ٤.٢ | ٥٩.٤ |
| المنوفية | ٤.٥ | ٧٧.٠ | ٣.٨ | ٦٣.٢ |
| كفر الشيخ | ٣.٦ | ٨٠.٦ | ٤.٢ | ٦٧.٤ |
| الفيوم | ٣.٦ | ٨٤.٢ | ٢.٣ | ٦٩.٧ |
| قنا | ٣.٥ | ٨٧.٧ | ٣.٤ | ٧٣.١ |
| بني سويف | ٣.٢ | ٩٠.٩ | ٢.٦ | ٧٥.٧ |
| أسوان | ١.٦ | ٩٢.٥ | ١.٩ | ٧٧.٦ |
| دمياط | ١.٥ | ٩٤.٠ | ٤.٢ | ٨١.٨ |
| الإسماعيلية | ١.٣ | ٩٥.٣ | ٢.٣ | ٨٤.١ |
| الأقصر | ١.٣ | ٩٦.٦ | ١.٩ | ٨٦.٠ |
| بورسعيد | ٠.٨ | ٩٧.٤ | ١.٥ | ٨٧.٥ |
| السويس | ٠.٧ | ٩٨.٤ | ١.٥ | ٨٧.٩ |
| مطروح | ٠.٥ | ٩٨.٦ | ٣.٨ | ٩١.٧ |
| شمال سيناء | ٠.٥ | ٩٩.١ | ١.٩ | ٩٣.٦ |
| البحر الأحمر | ٠.٤ | ٩٩.٥ | ١.٩ | ٩٥.٥ |
| الوادي الجديد | ٠.٣ | ٩٩.٨ | ١.٩ | ٩٧.٤ |
| جنوب سيناء | ٠.٢ | ١٠٠ | ٢.٦ | ١٠٠ |

المصدر : من حساب الباحثة

كما تم حساب قيمة معامل جيني^(٢٤) وذلك بتطبيق المعادلة التالية:

ف - م

$$ج = \frac{—}{١٠٠} \times ١٠٠$$

ز - م

ج = قيمة جني

ف = مجموع التكرار الصاعد للتوزيع الفعلي

م = مجموع التكرار الصاعد المنتظم ٥٥٠

ز = مجموع التكرار الصاعد للتوزيع المركز ١٠٠٠

و بتطبيق المعادلة :

$$٥٥٠ - ٦٣٦$$

$$ج = \frac{—}{١٠٠} \times ١٠٠ = ١٩.١\%$$

$$٥٥٠ - ١٠٠٠٠$$

و حيث أن قيمة معامل جيني يتراوح بين صفر و ١٠٠ ، و كلما كانت النتيجة قريبة من الصفر دل ذلك على عدم تركيز الظاهرة و انتشارها ، و إذا كانت قريبة من الـ ١٠٠ دل على تركيز الظاهرة المدروسة . و من هنا تدل نتيجة المعادلة ١٩ % على بعد الظاهرة عن التركيز مما يدل على التباين فيما بين توزيع السكان و المستشفيات بمحافظة الجمهورية، و هذا ما يتضح من خلال المساحة المحصورة بين منحنى لورنز و خط التوزيع المثالي كما هو في شكل (١٠).

(١) الجابري ، نزهه ، مؤشرات التباين الإقليمي للخدمات التعليمية بالمملكة العربية السعودية، المجلة الجغرافية العربية، العدد ٥٧ ، الجزء الأول ٢٠١١م ص-ص ٢٧٣-٣٢٨.
للاستزادة راجع: الصالح ، ناصر و السرياني، محمد، الجغرافيا الكمية و الإحصائية - أسس و تطبيقات بالأساليب الحاسوبية الحديثة، العبيكان، مكة المكرمة، ١٤٢٠هـ، ص ٢٤٦.

جدول رقم (٩) أعداد الوحدات الصحية والأسرة بالمحافظات المصرية ٢٠١٣ م.

| م | المحافظة ^{٢٠} | عدد المراكز الصحية * | % | عدد الأسرة | % |
|----|------------------------|-------------------------|------|------------|------|
| ١ | القاهرة | ٩٨ | ١٤.٩ | ٢١٧٢٣ | ٢٢.١ |
| ٢ | الإسكندرية | ٣٩ | ٥.٩ | ٩٧٧٩ | ١٠ |
| ٣ | بورسعيد | ١٣ | ٢ | ١١١٢ | ١.١ |
| ٤ | السويس | ٩ | ١.٤ | ٧٨١ | ٠.٨ |
| ٥ | دمياط | ٢١ | ٣.٢ | ٢٤٦٥ | ٢.٥ |
| ٦ | الدقهلية | ٤٣ | ٦.٥ | ٦٨٩٤ | ٧ |
| ٧ | الشرقية | ٣٨ | ٥.٨ | ٤٧٩٢ | ٤.٩ |
| ٨ | القليوبية | ٣٤ | ٥.٢ | ٦٣٩٠ | ٦.٥ |
| ٩ | كفر الشيخ | ١٩ | ٢.٩ | ٢١٨٠ | ٢.٢ |
| ١٠ | الغربية | ٣٣ | ٥ | ٤٧٥٠ | ٤.٨ |
| ١١ | المنوفية | ٢٩ | ٤.٤ | ٤٠٤٣ | ٤.١ |
| ١٢ | البحيرة | ٣٢ | ٤.٩ | ٣٢٢٠ | ٣.٣ |
| ١٣ | الإسماعيلية | ١٦ | ٢.٤ | ١٥٧٤ | ١.٦ |
| ١٤ | الجيزة | ٣٦ | ٥.٥ | ٥٠٤٣ | ٥.١ |
| ١٥ | بني سويف | ١٣ | ٢ | ٢٠١٠ | ٢ |
| ١٦ | الفيوم | ١٢ | ١.٨ | ١٨١٠ | ١.٨ |
| ١٧ | المنيا | ٣٥ | ٥.٣ | ٣٥٤٤ | ٣.٦ |
| ١٨ | أسيوط | ٢٧ | ٤.١ | ٦٠٦١ | ٦.٢ |
| ١٩ | سوهاج | ٢٣ | ٣.٥ | ٣٦٥٤ | ٣.٧ |
| ٢٠ | قنا | ١٦ | ٢.٤ | ١٣٢٤ | ١.٣ |
| ٢١ | أسوان | ١٦ | ٢.٤ | ١٥٨١ | ١.٦ |
| ٢٢ | الأقصر | ١٠ | ١.٥ | ١٠٣٢ | ١.١ |
| ٢٣ | البحر الأحمر | ٧ | ١.١ | ٤٥٩ | ٠.٥ |
| ٢٤ | الوادي الجديد | ٨ | ١.٢ | ٥٤٧ | ٠.٥ |
| ٢٥ | مطروح | ١٥ | ٢.٣ | ٨٢٤ | ٠.٨ |
| ٢٦ | شمال سيناء | ٧ | ١.١ | ٣٤٦ | ٠.٤ |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ٨ | ١.٢ | ٣٥٣ | ٠.٤ |
| | الإجمالي | ٦٥٧ | %١٠٠ | ٩٨٢٩١ | %١٠٠ |

المصدر: وزارة الصحة والسكان ، مصر في أرقام ٢٠١٥ م.

(* تشمل المراكز الصحية (المراكز الصحية الحكومية).

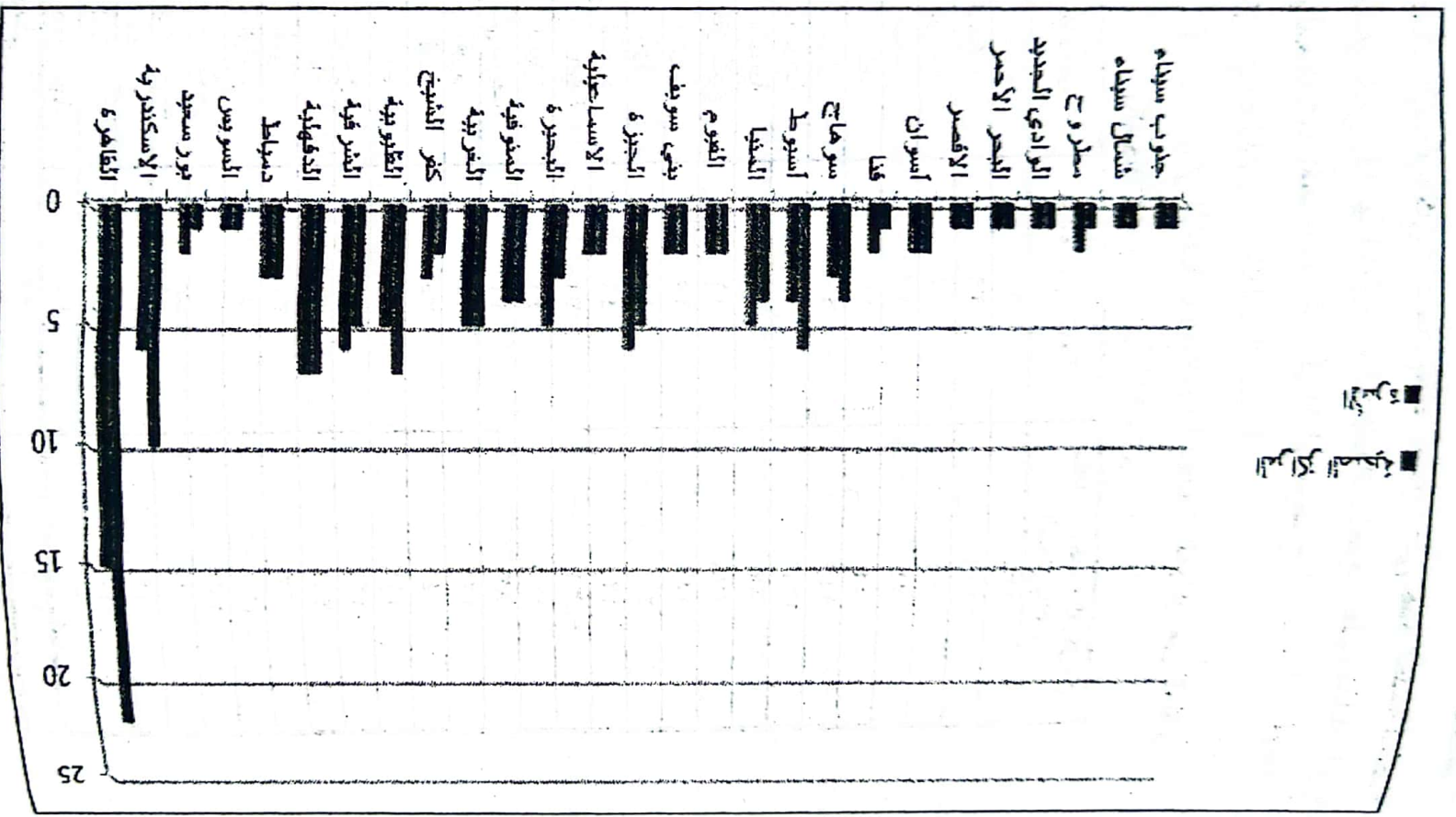
يتضح من الجدول السابق والشكل رقم (١١) ما يلي:

انخفاض نسبة الوحدات الصحية بمعظم المحافظات المصرية ففي حين نجد محافظة القاهرة نصيبها أكثر من ٩٠ وحدة صحية نجد محافظات أخرى نصيبها أقل من ١٠ وحدات صحية. ومن استعراض التطور التاريخي للوحدات الصحية الحكومية في مصر نجد تناقص في أعداد هذه الوحدات بدءاً من ٢٠٠٢ وحتى عام ٢٠١٣م. فبعد أن كانت إجمالي الوحدات ١٢٩٧ وحدة في عام ٢٠٠٢ بلغ ٦٥٧ وحدة في عام ٢٠١٣م وهذا ينطبق علي أعداد الأسرة بهذه الوحدات فبعد أن بلغت جملة أعداد الأسرة في هذه الوحدات أكثر من ١٢٠ ألف سرير في ٢٠٠٢م نجدها انخفضت أعدادها في عام ٢٠١٣م إلي ٩٨ ألف سرير ويمكن تفسير ذلك إلي أن الدولة تعتمد إلي حد كبير علي القطاع الخاص في هذه الخدمة خاصة في أعداد الوحدات الصحية والتي بلغ نصيب القطاع الخاص بها في عام ٢٠١٣م أكثر من ١٤٠٠ وحدة صحية علي مستوى الجمهورية.

| رقم | اسم المحافظة | عدد الوحدات الصحية | عدد الأسرة | عدد السرير |
|-----|--------------|--------------------|------------|------------|
| ١ | القاهرة | ٩٠ | ١٢٠٠٠ | ١٢٠٠٠ |
| ٢ | الجيزة | ٦٥ | ٨٠٠٠ | ٨٠٠٠ |
| ٣ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٤ | الفيوم | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٥ | البنها | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٦ | المرسى مطرية | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٧ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٨ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٩ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٠ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١١ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٢ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٣ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٤ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٥ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٦ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٧ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٨ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ١٩ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |
| ٢٠ | المنيا | ٦٠ | ٧٠٠٠ | ٧٠٠٠ |

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتطويرية بجمهورية مصر العربية

م ٢٠١٤ نسبة المراكز الصحية والأندية بالمحافظات المصرية ٢٠١٤
 جدول رقم (١١) نسبة المراكز الصحية والأندية بالمحافظات المصرية ٢٠١٤



ونظراً لأهمية خدمات الإسعاف كان لابد من إلقاء الضوء علي هذه الخدمة استكمالاً لمنظومة الخدمات الصحية التي تقدمها الدولة للسكان وذلك للتعرف علي مناطق الوفرة والنقص لهذه الخدمة بالمحافظات المصرية، والجدول التالي يوضح أعداد مراكز الإسعاف ومعدل ما يخدمه المراكز من السكان بالمحافظات المصرية.

جدول رقم (١٠) أعداد مراكز الإسعاف ومعدل ما يخدمه المراكز من السكان بالمحافظات المصرية ٢٠١٣ م.

| م | المحافظة | عدد مراكز الإسعاف | معدل ما يخدمه المركز من السكان بالآلاف |
|----|---------------|-------------------|--|
| ١ | القاهرة | ٦٩ | ١٣٠ |
| ٢ | الإسكندرية | ٣٩ | ١١٩ |
| ٣ | بورسعيد | ١٤ | ٤٦ |
| ٤ | السويس | ٢٧ | ٢٢ |
| ٥ | دمياط | ٢٩ | ٤٤ |
| ٦ | القهلية | ٤٠ | ١٤٤ |
| ٧ | الشرقية | ١ | ٦٢٤٣ |
| ٨ | القليوبية | ٦٠ | ٨٢ |
| ٩ | كفر الشيخ | ١١ | ٢٧٨ |
| ١٠ | الغربية | ٢٥ | ١٨٤ |
| ١١ | المنوفية | ١٨ | ٢١١ |
| ١٢ | البحيرة | ٤٦ | ١٢١ |
| ١٣ | الإسماعيلية | ٣١ | ٣٦ |
| ١٤ | الجيزة | ٤١ | ١٧٨ |
| ١٥ | بني سويف | ٣٣ | ٨٣ |
| ١٦ | الفيوم | ٢٥ | ١٢١ |
| ١٧ | المنيا | ٣٥ | ١٤١ |
| ١٨ | أسيوط | ٣٦ | ١١٣ |
| ١٩ | سوهاج | ٣٣ | ١٣٣ |
| ٢٠ | قنا | ١١ | ٢٦٥ |
| ٢١ | أسوان | ٣٧ | ٣٧ |
| ٢٢ | الأقصر | ١ | ١١٠٥ |
| ٢٣ | البحر الأحمر | ١ | ٣٣٣ |
| ٢٤ | الوادي الجديد | ٣١ | ٧ |
| ٢٥ | مطروح | ٣٦ | ١٢ |
| ٢٦ | شمال سيناء | ٤٠ | ١٠ |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ٢٩ | ٦ |
| | الإجمالي | ٧٩٩ | ١٠٦ |

المصدر: وزارة الصحة والسكان ، مصر في أرقام ٢٠١٥ م.

وقد أشار المصدر أن إجمالي مراكز الإسعاف علي مستوى الجمهورية ٨٧٧ مركز وذلك نظراً لورود بيانات بعض المحافظات (الشرقية، الأقصر، البحر الأحمر) كل محافظة في مصدر واحد.

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

ثمة تباين واضح في توزيع مراكز الإسعاف علي محافظات الجمهورية بحيث استحوذت محافظات القاهرة والقلوبية علي أكبر عدد من المراكز فهما معاً بلغ نصيبهما من المراكز أكثر من ١٦% من إجمالي مراكز الجمهورية وهذا يرجع بطبيعة الحال إلي كونهما معاً يشكلان القاهرة الكبرى وأكبر تجمع سكاني بالجمهورية ولكن في المقابل نجد محافظة الشرقية وهي المحافظة الثالثة من حيث الحجم السكاني تعاني قلة واضحة في أعداد مراكز الإسعاف بها بحيث أصبح معدل ما يخدمه المركز من سكان المحافظة أكثر من ٦ م نسمة وذلك نظراً لأن إجمالي أعداد السكان بالمحافظة وفقاً لتقدير ٢٠١٣ م بلغ أكثر من ٦ م نسمة. ومن خلال مقارنة معدل ما يخدمه المركز من السكان بمختلف المحافظات المصرية مع نظيره علي مستوى الجمهورية نجد أن هناك ١٦ محافظة تمثل ثلثي محافظات الجمهورية يرتفع بها معدل الخدمة بمراكز الإسعاف عن المتوسط العام للجمهورية، ومن هنا يمكن التوصل إلي الأنماط التالية لمعدل ما يخدمه مركز الإسعاف من السكان .

النمط الأول: ويضم محافظات بلغ معدل ما يخدمه مركز الإسعاف من السكان أكثر

من ٥٠٠ ألف نسمة وهذا النمط تمثله محافظة الشرقية والأقصر فقط.

النمط الثاني: بلغ معدل ما يخدمه مركز الإسعاف من السكان ما بين ٣٠٠ - ٥٠٠

ألف نسمة وتمثله محافظة البحر الأحمر.

النمط الثالث: بلغ معدل ما يخدمه مركز الإسعاف من السكان ما بين أقل من ٣٠٠

- ١٠ ألف نسمة وهذا النمط يتمثل في ثلاثة عشر محافظة ومن ثم فهو

النمط السائد وهي في غالبيتها محافظات ريفية ذات كثافة سكانية مرتفعة

ونصيبها من الخدمة متدني يصل في البعض منها إلي ١١ مركز فقط.

النمط الرابع: بلغ معدل ما يخدمه مركز الإسعاف من السكان به أقل من ١٠٠ ألف نسمة ويتمثل هذا النمط في أحدي عشر محافظة والغالبية من هذه المحافظات إما محافظات حضرية أو حدودية ذات كثافة سكانية منخفضة.

ولقياس مدي العلاقة بين السكان وعناصر الخدمة الصحية بالمحافظات المصرية فقد اعتمدت الدراسة علي تطبيق معامل ارتباط سبيرمان، وفي الواقع إن وجود الارتباط لا يعني وجود علاقة سببية بل قد يعني فقط أن الظاهرتين متلازمتان تلازماً شديداً يغري المرء بالبحث عن العلاقات بينهما.

وقد جاءت نتيجة تطبيق معامل الارتباط^(٢٦) بين السكان والمستشفيات ٠.٧٩ وهي علاقة طردية موجبه.

كما جاءت نتيجة معامل الارتباط بين السكان وأعداد المراكز الصحية ٠.٩٣ وهي أقوى من العلاقة بين السكان وأعداد المستشفيات نظراً لزيادة أعداد المراكز الصحية بالمحافظات. في حين جاءت العلاقة بين أعداد السكان وأعداد الأسرة علاقة طردية قوية بلغت ٠.٨٢ كذلك بلغت قيمة معامل الارتباط بين أعداد السكان وأعداد مراكز الإسعاف ٠.٧٥ وهي تدل علي وجود علاقة طردية قوية أيضاً وفي واقع الأمر بالرغم من أن تطبيق معاملات الارتباط السابق ذكرها جاءت نتائجها طردية قوية إلا إنها لا تنفي القصور في تقديم الخدمة الصحية للسكان وتباين توزيعها من محافظة لأخرى الأمر الذي يؤكد علي عدم العدالة التوزيعية لعناصر هذه الخدمة علي المحافظات المصرية.

ب : الخدمات التعليمية:

تكمن أهمية الخدمات التعليمية كونها تعد واحدة من أهم المرتكزات الأساسية في اكتشاف طاقات الطلبة الفكرية والذهنية، ولما هي كذلك فقد اتخذت نظاماً هرمياً تمثل قاعدته التعليم الابتدائي الذي يستوعب كل الأطفال في سن الدراسة ويتدرج حتى يصل القمة في مؤسسات التعليم العالي. إن مسألة التعليم في المدينة لفت أنظار الجغرافيين منذ عام

(١) الصالح، ناصر، السرياني، محمد، الجغرافيا الكمية والإحصائية - أسس وتطبيقات بالأساليب الحاسوبية الحديثة، مرجع سابق، ص، ٣٥٤.

١٩٤٩م، فتوزيع المؤسسات التعليمية بأنواعها ومدى ملائمة ذلك للتوزيع للكثافات السكانية أمر مهم أشار انتباه العديد من المتربين في البحوث الجغرافية. فلقد ظهرت العديد من الدراسات التي تبحث في كيفية إيجاد توزيع مناسب لهذه الخدمات لكي تلبي حاجات السكان^(٢٧).

ويعكس الواقع الجغرافي للمحافظات المصرية مدى الفوارق المكانية الإقليمية القائمة بين هذه المحافظات وخاصة في مجال الخدمات التعليمية تماماً كما تعكس مشكلة البطالة بنفس المحافظات مدى انخفاض القدرات الاقتصادية وأثر ذلك على كفاءة الخدمات التعليمية بها، ولذلك فقد عمدت الدولة إلى وضع العديد من خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية الخمسية على مدار أكثر من ٧٠ سنة، وبغض النظر عن تقويم هذه الخطط ومدى ما حققته من نجاح أو أخفقت فيه من فشل إلا أن الدولة رأت في تطبيق سياسات وآليات التخطيط الإقليمي التغلب على أهم المشكلات وإعادة تخطيط الخدمات خاصة التعليمية وذلك في ضوء ما وضعته الدولة من معايير تخطيطية لهذه النوعية من الخدمات.

وبمثل النقص في الخدمات التعليمية مشكلة لا تقل أهمية عن مشكلة الإسكان والمرافق، فالمدارس يعمل بعضها أكثر من فترة، كما أن كثافة الفصول بها مرتفعة مما يؤثر على كفاءة الخدمة التعليمية بشكل واضح، ويظهر هذا في مستوى مخرجات العملية التعليمية من الطلاب والدارسين، وقد قامت الدولة ممثلة في وزارة التربية والتعليم والهيئات المختلفة منذ بداية القرن الماضي بإنشاء مشروعات بالريف المصري ولكن كانت القرى التي يتم اختيارها لإقامة المشروعات تتم عن طريق الصدفة أو الوساطة وقد تكون هناك قرى أحوج ما تكون للخدمة ولكن لا يقع عليها الاختيار^(٢٨).

^(١) الطيف، بشير، وآخرون، خدمات المدن دراسة في الجغرافية التنموية، مرجع سابق، ص ١١١.
(٢) كان نظام الكتاب منتشراً في القرية المصرية منذ دخول الإسلام مصر حيث كان يقوم بتحفيظ القرآن الكريم وتعليم مبادئ القراءة والكتابة وأصول الحساب لإعدادهم لدخول الأزهر الشريف؛ ثم في عام ١٩١٦ أنشئت مدارس أولية بمصرفات بسيطة مدة الدراسة فيها أربع سنوات بجانب المدارس الابتدائية التي كانت موجودة في بعض المدن والتي كانت مدة الدراسة بها أربع سنوات بمصرفات أكبر نسبياً، ومع صدور دستور ١٩٢٣م جعل التعليم إلزامياً للمصريين وترتب على ذلك إنشاء مدارس أولية إلزامية بدون مصرفات، وفي عام ١٩٢٤م بدأت الدولة في إنشاء مدارس أولية في بعض القرى لتعليم أبناء الريف أصول الزراعة والصناعات الريفية بجانب المقررات الدراسية الأخرى؛ ثم في عام ١٩٥٤م توحدت نظم التعليم المختلفة في المرحلة الأولى في المدرسة الابتدائية مدة الدراسة بها ستة سنوات تبدأ من سن السادسة وتنتشر هذه المدارس في جميع قرى مصر حالياً.
للاستزادة راجع:

- أحمد خلد علام، عبد الغني شعبان عبد العظيم، العمران والحكم المحلي في مصر، مرجع سابق، ٢٠٠٠م.

وبرغم مجهودات الدولة في نشر الخدمات التعليمية بجميع المحافظات المصرية إلا أنه لا زالت هناك مناطق بها وفرة خدمية وأخرى تعاني نقصاً واضحاً بالخدمة خاصة إذا ما قورنت بالحجم السكاني سواء علي مستوي المحافظة أو علي مستوي الحضر والريف ولقياس توزيع هذه الخدمة فقد تم تطبيق معادلة درجة التناثر والتي يوضحها الجدول التالي وتوضح درجة التناثر^{٢٩}(*) مدى التبعثر والانتشار في توزيع الخدمة فكلما ارتفعت درجة التناثر دل ذلك على تبعثر الخدمة والعكس صحيح والعلاقة طردية بين درجة التناثر ومتوسط التباعد للخدمة بمعنى أنه كلما ارتفعت درجة التناثر ازداد متوسط التباعد والعكس صحيح فكلما انخفضت درجة التناثر دل ذلك علي أن توزيع الخدمة يتصف بالتجمع والتكتل.

درجة التناثر =

$$\frac{\text{عدد الخدمات بريف المحافظة} - \text{عدد الخدمات في حضرة المحافظة}}{\text{عدد المحلات العمرانية} - 1} \times$$

$$\frac{\text{إجمالي عدد الخدمات في المحافظة (ريف + حضر)}}{\text{مجموع ص} \times (\text{ن} - 1)}$$

$$\frac{\text{مجموع ص}}{\text{مجموع ص}}$$

جدول رقم (١١) درجة التناثر للخدمات التعليمية بالمحافظات بجمهورية مصر العربية

| معدل | المحافظة | إجمالي الخدمات التعليمية | % من إجمالي الجمهورية | خدمات الحضر | خدمات الريف | درجة التناثر |
|------|---------------|--------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|
| ١ | القاهرة | ٢٤٩٢ | ٥.٧ | ٢٤٩٢ | - | ١ |
| ٢ | الجيزة | ١٢٨٣ | ٢.٩ | ١٢٦٣ | ٢٠ | ٢.٩ |
| ٣ | الشرقية | ٣٤٩٤ | ٨.٠ | ٦٤٩ | ٢٨٤٥ | ٣.٧.٣ |
| ٤ | الدقهلية | ٢٠٤٧ | ٤.٧ | ٤٢٨ | ١٦١٩ | ١٨٦.٢ |
| ٥ | البحيرة | ١٩٩٩ | ٤.٦ | ٣٩٨ | ١٦٠.١ | ١٣٤.٨ |
| ٦ | المنيا | ١٩٦٨ | ٤.٥ | ٤٠٥ | ١٥٦٣ | ٢٨٧.١ |
| ٧ | القليوبية | ١٧٤٣ | ٤.٠ | ٤٥٢ | ١٢٩١ | ٩٤.٣ |
| ٨ | الإسكندرية | ٣١٦٥ | ٧.٢ | ٨٣٣ | ٢٣٣٢ | ٢٢٩.٧ |
| ٩ | الغربية | ٨٢٤ | ١.٨ | ٢٩٤ | ٥٣٠ | ٢٢.٦ |
| ١٠ | سوهاج | ٣٧٨٨ | ٨.٦ | ٧٧٢ | ٣٠.١٦ | ٢٩٥.٦ |
| ١١ | أسيوط | ٣٦٢ | ٠.٨ | ٣٦٢ | - | ١ |
| ١٢ | المنوفية | ٨٤٩ | ١.٩ | ٣٨٢ | ٤٦٧ | ٣.٧ |
| ١٣ | كفر الشيخ | ٣٥٤ | ٠.٨ | ٣٥٤ | - | ١ |
| ١٤ | الفيوم | ١٨٤٦ | ٤.٢ | ٦٣٢ | ١٢١٤ | ٥٢.٧ |
| ١٥ | قنا | ١٨٣١ | ٤.٢ | ٢٥٣ | ١٥٧٨ | ١١٧.٩ |
| ١٦ | بني سويف | ٢١٤٧ | ٤.٩ | ٣٠٤ | ١٨٤٣ | ١٥٦.٣ |
| ١٧ | أسوان | ٢٦٦٠ | ٦.١ | ٦٤١ | ٢٠.١٩ | ١٨٦.٥ |
| ١٨ | دمياط | ٢٤٢٩ | ٥.٥ | ٤٠٠ | ٢٠.٢٩ | ٢٨١.٢ |
| ١٩ | الإسماعيلية | ٢٤٩٤ | ٥.٧ | ٤٩٤ | ٢٠٠٠ | ١٥٨.٨ |
| ٢٠ | الأقصر | ١٨٦٩ | ٤.٣ | ٣٤٤ | ١٥٣٥ | ٩٥.٤ |
| ٢١ | بورسعيد | ٨٤٩ | ١.٩ | ٣٠٩ | ٥٤٠ | ١٤.٤ |
| ٢٢ | السويس | ١٢٦٦ | ٢.٩ | ٢٧٨ | ٩٨٨ | ٧٠.٧ |
| ٢٣ | مطروح | ٥٨٥ | ١.٣ | ٣٢٢ | ٢٦٣ | ٥.٦ |
| ٢٤ | شمال سيناء | ٤١٩ | ١.٠ | ١٨٤ | ٢٣٥ | ١٥.٥ |
| ٢٥ | البحر الأحمر | ٢٦٨ | ٠.٧ | ٢٥٤ | ٣٢ | ٨.٥ |
| ٢٦ | الوادي الجديد | ٥٥٧ | ١.٣ | ٢٦٤ | ٢٩٣ | ٤.٤ |
| ٢٧ | جنوب سيناء | ٢٤٨ | ٠.٦ | ٩٧ | ١٥١ | ٢.٨ |
| | الإجمالي | ٤٣٨٥٤ | %١٠٠ | ١٣٨٦٠ | ٢٩٩٩٤ | ٧٦٠.٤ |

يتضح من الجدول السابق والشكل رقم (١٢) ما يلي:

يتضح مدى التباين في توزيع الخدمات التعليمية بالمحافظات المصرية فقد جاءت محافظة الشرقية بأعلى نصيب من الخدمات التعليمية؛ حيث يقترب نصيبها من الخدمات التعليمية إلى ٩% تقريباً، وهي بذلك تتساوي مع إجمالي الخدمات التعليمية المقدمة للسكان في أكبر المحافظات المصرية، وهما محافظتي القاهرة والإسكندرية، وقد يرجع السبب إلى أن الشرقية تأتي في المركز الثالث من حيث الحجم السكاني بعد القاهرة والجيزة كما أنها تضم حوالي ٥٠٠ قرية تتوزع بها أكثر من ٣٠٠٠ خدمة تعليمية، بينما جاءت محافظة القاهرة في المرتبة الخامسة وهي بذلك تتساوي مع محافظة سوهاج في عدد الخدمات المقدمة للسكان.

يتضح أيضاً من الجدول تباين درجة التناثر بين المحافظات حيث جاءت أقل درجة تناثر في المحافظات الحضرية والمتمثلة في القاهرة والسويس وبورسعيد في حين جاءت أعلى درجة للتناثر في محافظة أسيوط.

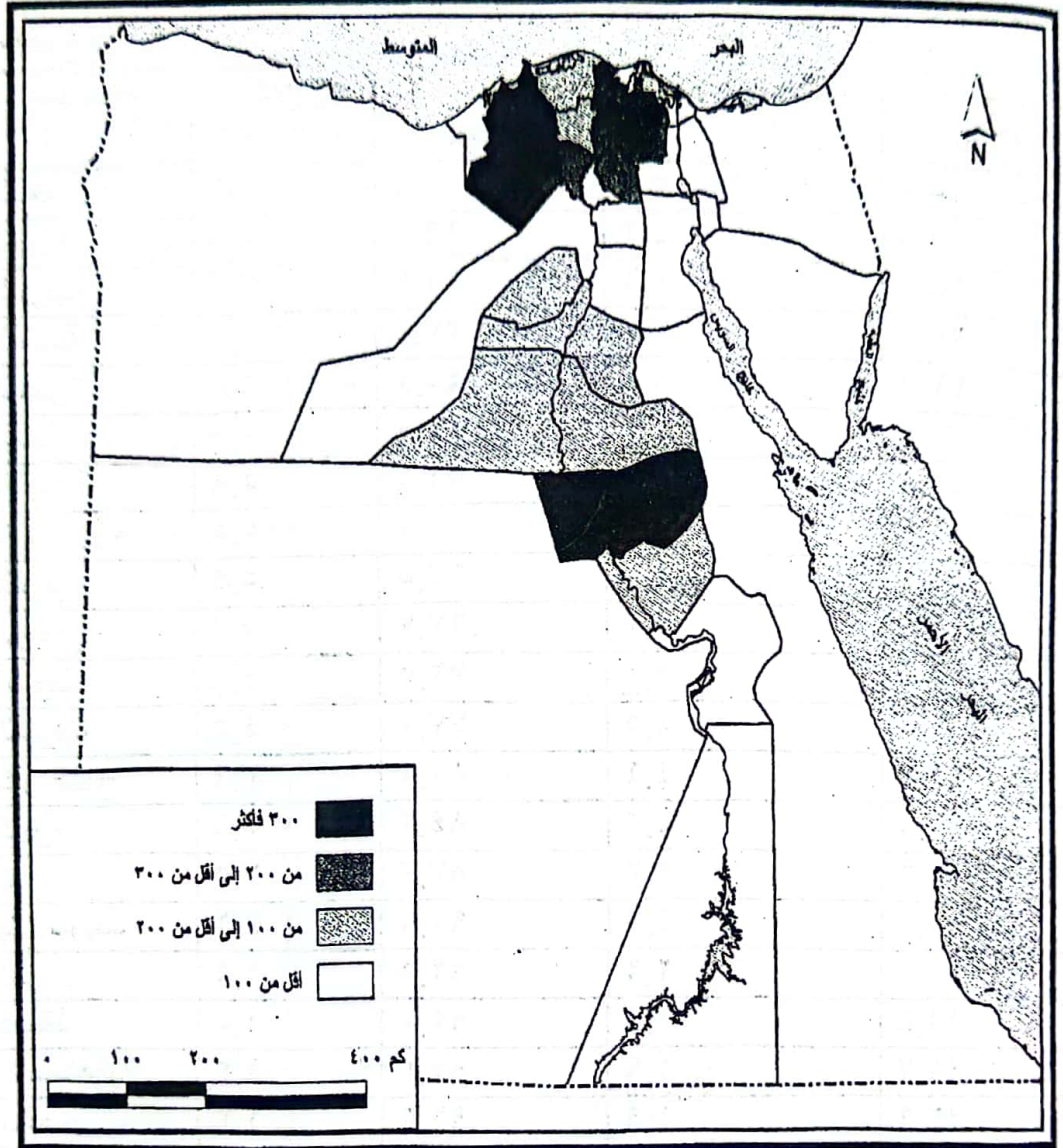
ويمكن التوصل من خلال الجدول السابق والشكل رقم (١٠) إلى الأنماط التالية لدرجة التناثر للخدمات التعليمية.

النمط الأول: محافظات ترتفع بها درجة التناثر إلى أكثر من ٣٠٠ وتمثلها محافظتي أسيوط والبحيرة.

النمط الثاني: محافظات تتراوح درجة التناثر بها ما بين ٢٠٠-٣٠٠ وتتمثل في محافظات الشرقية والدقهلية والمنوفية.

النمط الثالث: محافظات تتراوح درجة التناثر بها ما بين ١٠٠-٢٠٠ وتمثلها محافظات الغربية، كفر الشيخ، الفيوم، بني سويف، المنيا، سوهاج.

النمط الرابع: محافظات تقل بها درجة التناثر عن ١٠٠ ويمثلها حوالي ثلثي محافظات الجمهورية وعددها ١٦ محافظة، وهذا هو النمط السائد بالجمهورية وأغلب محافظات هذا النمط محافظات حدودية وأخرى حضرية.



وبين إجمالي الخدمات التعليمية في كل محافظة وجاءت نتيجة معامل الارتباط ٠.٨٢ وهو ارتباط إيجابي قوي.

و لتوضيح الصورة التوزيعية الفعلية للخدمات التعليمية و مدى انفاقها مع التوزيع المثالي بمحافظات الجمهورية فقد تم تطبيق منحني لورنز كما يوضحه الجدول التالي و الشكل رقم (١٣).

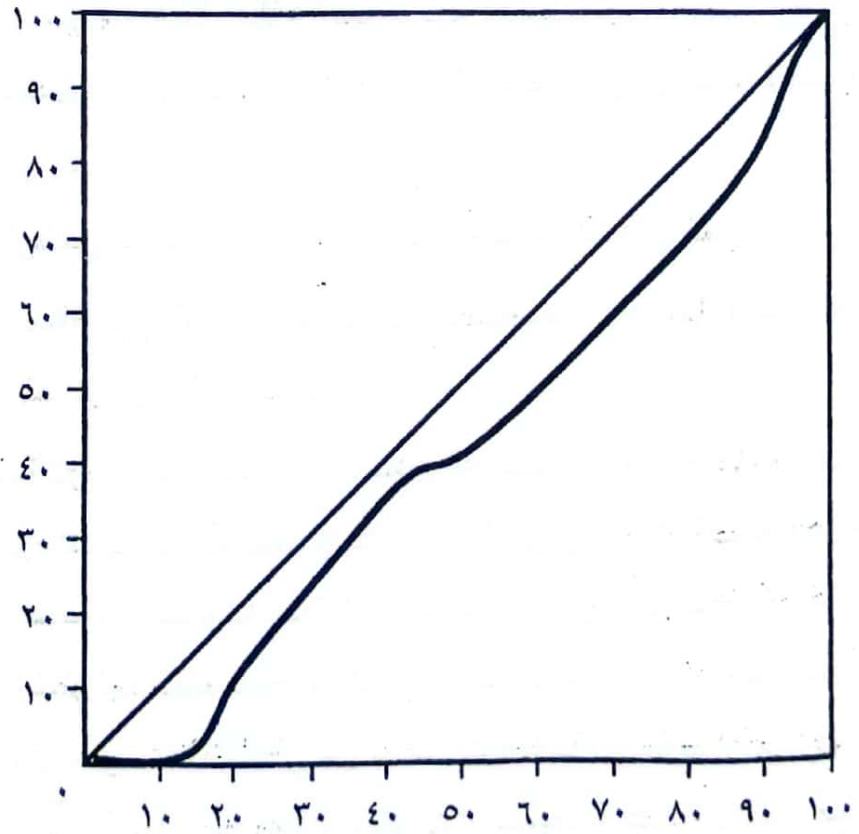
جدول رقم (١٢) النسبة المـجمعة للسكان و الخدمات التعليمية بمحافظات

الجمهورية

| المحافظة | السكان % | المتجمع الصاعد | الخدمات التعليمية % | المتجمع الصاعد |
|---------------|----------|----------------|---------------------|----------------|
| القاهرة | ١٠.٦ | ١٠.٦ | ٥.٧ | ٥.٧ |
| الجيزة | ٨.٦ | ١٩.٢ | ٤.٢ | ٩.٩ |
| الشرقية | ٧.٤ | ٢٦.٦ | ٨.٦ | ١٨.٥ |
| الدقهلية | ٦.٨ | ٣٣.٤ | ٧.٢ | ٢٥.٧ |
| البحيرة | ٦.٨ | ٤٠.٠ | ٨.٠ | ٣٣.٧ |
| المنيا | ٥.٨ | ٤٥.٨ | ٦.١ | ٣٩.٨ |
| القليوبية | ٥.٨ | ٥١.٦ | ٤.٠ | ٤٣.٨ |
| الإسكندرية | ٥.٥ | ٥٧.١ | ٢.٩ | ٤٦.٧ |
| الغربية | ٥.٤ | ٦٢.٥ | ٤.٧ | ٥١.٤ |
| سوهاج | ٥.٢ | ٦٧.٧ | ٥.٧ | ٥٧.١ |
| أسيوط | ٤.٨ | ٧٢.٥ | ٥.٥ | ٦٢.٦ |
| المنوفية | ٤.٥ | ٧٧.٠ | ٤.٥ | ٦٧.١ |
| كفر الشيخ | ٣.٦ | ٨٠.٦ | ٤.٦ | ٧١.٧ |
| الفيوم | ٣.٦ | ٨٤.٢ | ٤.٢ | ٧٥.٩ |
| قنا | ٣.٥ | ٨٧.٧ | ٤.٣ | ٨٠.٢ |
| بني سويف | ٣.٢ | ٩٠.٩ | ٤.٩ | ٨٥.١ |
| أسوان | ١.٦ | ٩٢.٥ | ٢.٩ | ٨٨.٠ |
| دمياط | ١.٥ | ٩٤.٠ | ١.٨ | ٨٩.٨ |
| الإسماعيلية | ١.٣ | ٩٥.٣ | ١.٩ | ٩١.٧ |
| الأقصر | ١.٣ | ٩٦.٦ | ١.٩ | ٩٣.٦ |
| بورسعيد | ٠.٨ | ٩٧.٤ | ٠.٨ | ٩٤.٤ |
| السويس | ٠.٧ | ٩٨.٤ | ٠.٨ | ٩٥.٢ |
| مطروح | ٠.٥ | ٩٨.٦ | ١.٣ | ٩٦.٥ |
| شمال سيناء | ٠.٥ | ٩٩.١ | ١.٣ | ٩٧.٨ |
| البحر الأحمر | ٠.٤ | ٩٩.٥ | ٠.٧ | ٩٨.٤ |
| الوادي الجديد | ٠.٣ | ٩٩.٨ | ١.٠ | ٩٩.٤ |
| جنوب سيناء | ٠.٢ | ١٠٠ | ٠.٦ | ١٠٠ |

المصدر: من حساب الباحثة.

و قد تم تطبيق معامل جني لقياس توزيع الخدمات التعليمية بمحافظات الجمهورية و جاءت نتيجته ١٦,٨ % و هي تدل على عدم التركيز و الانتشار للخدمات التعليمية و يؤكد هذا منحني لورنز حيث يقترب من منحني لورنز من خط التوزيع المثالي و هذا يدل على اقتراب التوزيع الفعلي من التوزيع المثالي إلى حد ما . و لكن هذا لا يعني عدم وجود مشكلات في قطاع الخدمات التعليمية فالمشكلة ليست في عدد المدارس فقط و إنما تظهر في نقص أعداد الفصول الأمر الذي يؤدي إلى ارتفاع كثافة الفصل بشكل يبتعد عن المعايير التخطيطية لذلك ، و هذا يؤثر بطبيعة الحال في كفاءة الخدمة التعليمية التي يحصل عليها السكان ، كما يؤثر أيضا و بشكل كبير في مخرجات العملية التعليمية و المستوى العلمي للمنتج من هذه العملية .



شكل رقم (١٣) منحني لورنز للخدمات التعليمية بجمهورية مصر العربية

ثالثاً: المعايير التخطيطية و التجارب العربية والعالمية:

تعتمد الدول في تخطيطها للخدمات بشكل عام والخدمات التعليمية والصحية بشكل خاص علي مقاييس ومعايير مختلفة تراعي في هذه المعايير ظروف كل دولة من حيث احتياجاتها لهذه الخدمات.

إن التخطيط للخدمات يعتمد علي معايير تسند علي هذه الخدمات كماً ونوعاً وتوزيعاً وإن هذه المعايير ستعتمد في قياس الحاجة إليها مستقبلاً، وقد تأثرت الخدمات بشكل عام بالمشاكل التي تواجهها الدولة والتي انعكست عليها إما بالنقص في المعروض من الخدمات، أو بعدم اختيار الموقع المناسب للخدمة، أو بعدم تناسب المساحة المحددة للخدمة مع احتياجات السكان ، بمعنى أن الخدمة يتم توقيتها حسب عدد السكان المخدومين من جهة وحسب حاجة السكان إليها من جهة أخرى علي سبيل المثال لا يمكن توفير مستشفى في كل حي سكني لأنها خدمة أكبر من متطلبات الحي، وعلي العكس من ذلك لا يمكن أن تخصص مدرسة ابتدائي واحدة لكل قطاع لأنها لا تؤمن احتياجاتهم التعليمية، وبالتالي فعند توفير الخدمات بشكل عام والصحية والتعليمية بشكل خاص في أي مدينة فيجب مراعاة التالي:

- الحجم الوظيفي للخدمة فلا بد أن تكون مناسبة للحجم السكاني المقدمة له.
- مقدار المسافة التي يقطعها المستفيد من الخدمة حيث أنه كلما زادت المسافة بين الخدمة والمستفيد منها قلت جاذبيتها له.

وتعد قضية توفير الخدمات العامة إحدى القضايا الأكثر إلحاحاً، ويمثل تحديد المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات إشكالية مهمة من إشكاليات التنمية العمرانية في مصر ويرغم كل التطلعات الطموحة بتحقيق المعدلات الأعلى - أو المعدلات المثلى، أو المعدلات الأقرب لنظيرتها العالمية - إلا أنه يصعب إحداث طفرة فجائية لتحقيق هذه المعدلات الأعلى، أو حتى معدلات أعلى من المعدلات الحالية، ويتطلب الأمر وقفة متأنية لتناول هذه القضية ومحاولة وضع معايير ومعدلات تخطيطية علمية تتناسب مع واقعنا

المصري، نابعة من الاحتياجات والإمكانات المحلية، وتعتمد علي منهج علمي وصولاً إلي مستوى أفضل مع رابطها بالبيئة المحيطة^(٣٠).

سيتطرق البحث في هذا الجزء إلي استعراض أهم المعايير الخاصة بالخدمة الصحية والتعليمية التي وضعتها الدولة ومقارنتها بما هو قائم فعلاً، بالإضافة إلي مقارنتها ببعض المعايير الدولية. نظراً لأهمية الخدمات الصحية والتعليمية لارتباطهما سلباً وإيجاباً بالعديد من القطاعات التنموية الاقتصادية والاجتماعية ولأهميتهما كأحد القطاعات الاجتماعية المهمة التي تسعى الدولة إلي تطويرها وتحقيق جودة منتجها الخدمي وإتاحتها لكافة أفراد المجتمع، تأتي هذه الدراسة لتناقش المعايير التخطيطية لهذه الخدمات ومدى توافرها مع الواقع الفعلي المقدم من عناصر هذه الخدمات وما تعانيه من الضغط السكاني عليها.

أ- المعايير التخطيطية للخدمات الصحية:

تشمل الخدمة الصحية جميع عناصر الخدمة اللازمة لتلبية الاحتياجات الصحية للسكان، وليس فقط تلبية الطلب علي الخدمة، وذلك طبقاً لمعايير يتم تحديدها وفقاً لعدد وتوزيع وخصائص السكان، وقد قامت وزارة الصحة و السكان في عام ٢٠٠٥م بإعداد برنامج لإصلاح القطاع الصحي ساهم فيه كثير من الخبراء من داخل و خارج مصر و تضمن هذا البرنامج المبادئ التالية^(٣١):

- التغطية الشاملة Universality: وتعني تغطية جميع المواطنين بمجموعة متكاملة من الخدمات الأساسية ذات الأولوية بحيث يكون لكل فرد في أي مكان نفس الفرصة المتكافئة للحصول على الرعاية الأساسية و الاستفادة منها.
- الجودة Quality: و هي ضمان و تحسين مستويات الرعاية الصحية و أيضاً أماكن تقديم الخدمات - الوحدات و المستشفيات - لتعظيم القدرة التشخيصية و الإكلينيكية و رفع مستوى التعليم الطبي و التمريض.

(١) الهيئة العامة للتخطيط العمراني، دليل المعدلات و المعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، ٢٠١٤م، ص ١.
(٢) جمعية التنمية الصحية و البيئية، الحالة الصحية و الخدمات الصحية في مصر - دراسة تحليلية للوضع الراهن و ردى مستقبلية، برنامج السياسات و النظم الصحية، ٢٠٠٥م، ص ٢٢.

- العدالة Equality: تمويل الخدمات الصحية يعتمد على القدرة على دفع التكلفة بينما يعتمد تقديم الخدمات على الحاجة إليها، لذا يكون لكل المناطق والأفراد نصيب عادل في الحصول على الخدمة الصحية.

- الكفاءة Efficiency: تخصيص و توزيع الموارد المالية و البشرية و المنشآت الصحية بناء على احتياجات المواطنين و زيادة الفاعلية مقابل التكلفة Cost Effectiveness بحيث تحصل الحكومة و المواطنون على أكبر قيمة صحية مقابل ما ينفق من أموال.

- الاستمرارية Sustainability: و تعني ضمان دوام نظام الإصلاح الصحي وخدماته وكفاءته الذاتية لصالح صحة المواطنين و خاصة الأجيال القادمة.

إن الأعداد للتخطيط للخدمات الصحية لابد أن يتم من قبل فريق يكون هو الآلية المناسبة لتحقيق أهداف التخطيط للخدمات الصحية، كما يجب اختيار أعضاء هذا الفريق طبقاً لمهارة كل منهم الفردية و مدى معرفتهم بمكونات الخدمات الصحية، و لابد أن تكون آراء أعضاء الفريق إرشادية أكثر منها ملزمة^(٣٢).

وتتدرج مستويات الخدمة الصحية بدءاً من وحدة صحة الأسرة، مركز صحة الأسرة، المستشفى المركزي، المستشفى العام، المستشفى التخصصي، وأخيراً المستشفى التعليمي الجامعي، وتسعى الدولة في تقديمها لمنظومة الخدمة الصحية إلي أن يتوفر فيها عدة شروط وهي :

1) Rathwell , T., Health Services Planning ;observation on the relationship between theory and practice , pp. 119 – 141 .

جدول رقم (١٣) المعايير التخطيطية للخدمات الصحية في مصر

| نوع المنشأة | موقعها الجغرافي | عدد السكان المخدوم (بالآلف) | المساحة بين السكن والخدمة (بالكم) | الزمن بين السكن والخدمة بالدقيقة |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| وحدة صحة الأسرة | قرية أو مجاورة سكنية | ٥ - ٢٠ | ٢.٥ - ٣ | ٥ |
| مركز صحة الأسرة | حي أو وحدة محلية | ٢٠ - ٤٠ | ١٠ - ٥ | ٢٠ |
| مستشفى المركزي (أ) | مدينة صغيرة | أقل من ٤٠ | ١٠ - ٢٠ | ٢٠ |
| مستشفى المركزي (ب) | مدينة متوسطة/مركز إداري | ٤٠ - ١٠٠ | ٢٠ | ٢٠ |
| المستشفى العام | مدينة كبيرة / عاصمة المحافظة | أكثر من ١٠٠ | ٤٠ - ٥٠ | ٤٠ - ٥٠ |

المصدر: دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية،
المجلد الثاني، الخدمات الصحية، ٢٠١٤م.

وتتضمن المستشفيات المركزية فئة (أ) عدد أسرة يتراوح ما بين ١٠٠ - ٢٠٠ سرير
بينما يتراوح عدد الأسرة بالمستشفيات المركزية فئة (ب) ما بين ٥٠ - ١٠٠ سرير في حين
أن عدد الأسرة بالمستشفيات العام يتراوح ما بين ٢٠٠ - ٣٠٠ سرير وقد يزداد أكثر من ذلك
حتى يصل إلى ٥٠٠ سرير في بعض المناطق ذات الكثافة السكانية المرتفعة واشتماله علي
عدد من المراكز المتخصصة. ويحسب العدد الكلي للأسرة بالنسبة لعدد السكان المخدوم
علي أساس ٢.٧ سرير/ ألف من السكان وهذه النسبة ملائمة للدول النامية^(٣٣)، وهذه
المعايير يتم تطبيقها في المجتمعات القائمة أو الجديدة أما المحافظات الحدودية والناحية فيتم
تقديم الخدمة تبعاً لظروف وخصائص كل منطقة علي حدة.

وإذا كانت المعايير التخطيطية التي وضعتها الدولة تشير إلى أن كل ١٠٠٠ من
السكان يخدمهم ٢.٧ سرير، فالوضع غير ذلك حيث أن معدل الخدمة للأسرة في مصر
يصل إلى ٢.٢ سرير/ ١٠٠٠ نسمة، بينما المعايير الدولية تصل إلى ٢.٩ سرير/ ١٠٠٠
نسمة هذا وقد أشارت بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء إن نسبة الأسرة

(١) دليل المعايير ص. ٢٩

بالمستشفيات الحكومية زادت في عام ٢٠١٣م بنسبة قدرها ١.٥% عنها في عام ٢٠١٢م. وهي نفس النسبة تقريبا لزيادة عدد المستشفيات الحكومية في عام ٢٠١٣م عن عام ٢٠١٢م.

وتوضح الجداول التالية المعدلات التخطيطية الاسترشادية للخدمات الصحية وفقاً لنطاق الخدمة ونصيب الفرد من الخدمة لكل متر مربع وتوضح الجداول التباينات الواجب مراعاتها وفقاً لعدد السكان والرتبة الإدارية للمنطقة وإذا ما كانت مجتمعات جديدة أو قائمة، أما بالنسبة للمحافظات الحدودية والمناطق النائية فأنها لا تخضع لهذه المعايير.

جدول رقم (١٤) المعدلات التخطيطية الاسترشادية لوحدات ومراكز صحة الأسرة

| محلي (رعاية صحية أساسية) | | الخدمة الصحية | |
|--------------------------|-----------------|---------------------------------|-------------|
| مركز صحة الأسرة | وحدة صحة الأسرة | عدد السكان المخدم (ألف نسمة) | نطاق الخدمة |
| ٤٠ - ٢٠ | ٢٠ - ٥ | الرتبة الإدارية | |
| ١٠ - ٥ | ٣ - ٢.٥ | المسافة بين السكن والخدمة (كم) | |
| ٢٠ | ٥ | الزمن بين السكن والخدمة (دقيقة) | |
| | | | |

جدول رقم (١٥) المعدلات التخطيطية الاسترشادية للمستشفيات المركزية والعامه

| مركزي (طب علاجي) | | | الخدمة الصحية | |
|-------------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------------|-------------|
| مستشفى عام | مستشفى مركزي (أ) | مستشفى مركزي (ب) | عدد السكان المخدم (ألف نسمة) | نطاق الخدمة |
| أكثر من ١٠٠ | ١٠٠ - ٤٠ | أقل من ٤٠ | عدد الأسرة | |
| ٣٠٠ - ٢٠٠ | ٢٠٠ - ١٠٠ | ١٠٠ - ٥٠ | الرتبة الإدارية | |
| عاصمة المحافظة أو مدينة كبيرة | مدينة متوسطة / مركزي إداري | مدينة صغيرة | المسافة بين السكن والخدمة (كم) | |
| ٥٠ - ٤٠ | ٢٠ | ٢٠ - ١٠ | الزمن بين السكن والخدمة (دقيقة) | |
| ٥٠ - ٤٠ | ٢٠ | ٢٠ | | |

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

وتقوم الدولة حالياً بتطوير قطاع الخدمات الصحية وذلك عن طريق توفير الرعاية الطبية المجانية إلي الفقراء والمسنين وأصحاب المعاشات وكذلك التوسع في المستشفيات الحكومية المجانية، وذلك من أجل الوصول بالخدمات الصحية إلي اعلي مستوي طبقا للمعايير الدولية في البلاد المتقدمة. والجدول التالي يوضح الأهداف المطلوبة تحقيقها خلال خطط التنمية من ٢٠١٢ - ٢٠١٣ م.

جدول رقم (١٦) الأهداف المطلوب تحقيقها لتطوير قطاع الخدمات الصحية خلال خطط التنمية ٢٠١٢ - ٢٠٣٢ م.

| المؤشر | المستوي الحالي | ٢٠١٧ | ٢٠٢٢ | ٢٠٢٧ | ٢٠٣٢ | المتوسط في الدول المتقدمة |
|--|----------------|------|------|------|------|---------------------------|
| عدد وفيات الأطفال دون الخامسة لكل ١٠٠٠ طفل | ٣٣ | ١٨ | ٩ | ٥ | ٤ | ٤ |
| نسبة الأطفال المطعمين | ٩٦.٩ | %٩٩ | %١٠٠ | %١٠٠ | %١٠٠ | %١٠٠ |
| عدد أسرة المستشفيات / ١٠٠٠ نسمة | ١.٦٧ | ٣ | ٥.٥ | ٧ | ٧.٥ | ٨ |
| نسبة الرعاية الصحية من الدخل القومي | %٤.٤٩ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | %١٢-٧ |
| عدد المستشفيات / مائة ألف نسمة | ٠.٥٥ | ١ | ١.٦ | ٢.٢ | ٣ | ٤.٠-٢.٥ |
| عدد الأطباء / ١٠٠٠٠ نسمة | ٢.٤ | ٢.٨ | ٣ | ٣.٢ | ٣.٥ | ٥-٢ / ١٠٠٠٠ نسمة |
| متوسط العمر المتوقع عند الولادة | ٧٢.٤ | ٧٤ | ٧٦ | ٧٨ | ٨٠ | ٨٢ |

المصدر: www.Cairo21.org_healthcare.htm

وتدل البيانات العالمية الدالة على الموارد المتاحة للنظام الصحي على أنه في العالم ١٣ طبيباً لكل ١٠٠٠٠ نسمة ، مع وجود تفاوتات كبيرة بين البلدان و بعضها و بين الأقاليم و بعضها ، ففي الإقليم الإفريقي لا يوجد سوى طبيبين / ١٠٠٠٠ نسمة ، مقابل ٣٢ طبيباً / ١٠٠٠٠ نسمة في الإقليم الأوروبي. كما تدل البيانات العالمية على وجود ٢٨ ممرض و ممرضه / ١٠٠٠٠ نسمة و يتراوح هذا العدد بين حد أدنى قدره ١١ ممرض / ١٠٠٠٠ نسمة في الإقليم الإفريقي ، و حد أعلى قدره ٧٩ ممرض / ١٠٠٠٠ نسمة. كما تشير احصاءات الأسرة على مدى تغطية احتياجات السكان فنجد في أوروبا تشير الاحصاءات إلى ٦٣ سرير / ١٠٠٠٠ نسمة في مقابل ١٠ أسرة / ١٠٠٠٠ نسمة في أفريقيا منظمة الصحة العالمية، الإحصاءات الصحية العالمية ، ٢٠٠٩ م ، ص ٩٥ (٣٤).

و لا يوجد أي معيار ذهبي لتقدير مدى كفاية القوى العاملة الصحية و مع ذلك تقدر منظمة الصحة العالمية أن البلدان التي لديها أقل من ٢٣ عاملاً في الرعاية الصحية - طبيب، ممرض، قابلة - لكل ١٠٠٠٠ نسمة من السكان لن تتمكن على الأرجح من تحقيق معدلات التغطية الوافية بالتدخلات الرئيسية للرعاية الصحية الأولية حسب أولويات التنمية في الألفية الثالثة.

و يرى كل من Mayhew , Leonard أن أي نظام صحي لا بد أن يؤدي الهدف منه و الأموال التي خصصت للصرف عليه و ربط ذلك بمستويات متعددة من الخدمات الصحية المكانية التي تتنافس في الحصول على التمويل، لذا لا بد أن يراعى النظام الصحي الأولويات Priorities ولا بد أن يكون معيار النظام الصحي عائده الوظيفي UtilityFunction حيث يفترض أن النظام الصحي الذي يعالج مزيد من المرضى أفضل من ذلك الذي يعالج أعداداً أقل ، كذلك النظام المثالي هو الذي يستخدم الموارد المتاحة أفضل استخدام بشكل موفي بالغرض (٣٥).

(١) منظمة الصحة العالمية، الإحصاءات الصحية العالمية، ٢٠٠٩ م، ص ٩٥ .

2) Mayhew, L.D., Leonard, G., Resource allocation in multilevel spatial health care systems pp. 194- 209.

ب- المعايير التخطيطية للخدمات التعليمية:

خدمة التعليم من الخدمات الأساسية التي تعد ركيزة عامة من ركائز التطور الاجتماعي باعتباره أداة التنمية ووسيلة لتطوير وتنمية المجتمع ومحط رغبات المواطنين وهي خدمة إنتاجية تؤثر في استمرارية عمليات الإنتاج وتطويرها بصورة غير مباشرة. فالخدمات التعليمية من الخدمات ذات التأثير الكبير في حياة المجتمعات لدورها في تنمية وتحضر وتنقيف المجتمع، والتخطيط للخدمات التعليمية يعد ضرورة حتمية تحتتمها الظروف الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع. وتعد عملية اختيار مواقع الأبنية التعليمية عقبة في المناطق الحضرية ولاسيما في إطار توسع المدن، لذا فإن التوزيع المتوازن لها يقدم دلائل ومؤشرات نحو تأمين تكافؤ الفرص التعليمية. فالخدمات التعليمية يتم توقيها حسب نوع السكان المستفيدين منها من جهة ومن جهة أخرى علي حسب حاجة السكان إليها، فمن غير المعقول أنه يتم إنشاء مدرسة ثانوية لكل قرية مثلاً وذلك لأن ما توفره المدرسة الثانوية من خدمات أكبر بكثير من متطلبات السكان في القرية وبالتالي يتم اختيار مواقع قري الوحدات المحلية لإقامة هذا النوع من المدارس حيث أن هذه القرى تقدم خدمات لعدد من القرى الأصغر فهي تمثل مواقع تركيز الخدمات بالريف كما أن حجم المؤسسة التعليمية له علاقة وثيقة بالحجم السكاني في المنطقة المخدومة هذا فضلاً عن وجود اعتبارات سياسية واقتصادية واجتماعية تؤثر في نشأة الخدمات التعليمية.

ونجاح المنظومة التعليمية لا بد أن تكون هناك معايير تستند إليها هذه المنظومة

لضمان نجاحها وقيامها بالمطلوب منها وهذه المعايير تتمثل في:

- المعايير الكمية

- المعايير المكانية

- المعايير التصميمية

ويقصد بالمعايير الكمية تلك المعايير التي تقوم علي قياس كفاءة الوظيفة التعليمية التي تقدمها الخدمة التعليمية وذلك من خلال مؤشرات سكانية معينة كعدد السكان والتركيب العمري والنوعي لهم وعدد المدارس والفصول والطلاب بكل مرحلة ومن ثم مقارنة هذه

المعايير بالمعايير التخطيطية التي وضعتها الدولة اعتماداً علي الموارد المتاحة لها لتقديم أفضل الخدمات.

أما المعايير المكانية ويقصد بها اختيار المواقع لإقامة الخدمات التعليمية وهذه المعايير تعد من صميم العملية التخطيطية للخدمات والتي تقوم علي أساس الحجم السكاني في مواقع الخدمات التعليمية ويعتمد اختيار موقع الخدمة علي إمكانية وسهولة الوصول إليها وحجم المؤسسة التعليمية المراد إقامتها ومدى توفر خدمات البنية التحتية.

بينما يقصد بالمعايير التصميمية للمؤسسة التعليمية التصميم الهندسي للمبني ومدى توافر الشروط الصحية له وتوفير جميع المساحات اللازمة لإقامة جميع الأنشطة المدرسية به الأنشطة الرياضية والثقافية وغيرها.

وفي الواقع فإن التخطيط للعملية التعليمية يسعى إلي خلق بيئة متوازنة تهدف إلي الاستغلال الأمثل للخدمات بحيث لا يشكل توزيعها عبئاً علي السكان في سبيل الوصول إليها، وبالتالي يضمن خدمة أكبر عدد من السكان بأقل جهد وتكلفة هذا وقد سعت الخطة الإستراتيجية القومية لإصلاح التعليم قبل الجامعي في مصر ٢٠٠٧ / ٢٠٠٨ - ٢٠١١ / ٢٠١٢^(٣٦). إلي تحقيق عدة أهداف أهمها:

- تصميم بناء المدارس وفقاً لمعايير ملائمة للمتغيرات الجديدة.
- تحسين وتطوير إجراءات تخطيط وبناء المدارس.
- توفير المباني المدرسية لجميع احتياجات المراحل التعليمية.
- كما أكدت الخطة علي أن تكون مواقع المدارس مطابقة للاحتياجات ورغبات المهتمين بالعملية التعليمية وضرورة التأكيد من دقة التوقعات السكانية الخاصة لنمو السكان في سن المدرسة كذلك الأخذ في الاعتبار أن المدرسة لا يمكن أن تنشأ في أي مكان وأن الحد السكاني هو الحد الأدنى لمجموع السكان "داخل منطقة النفوذ" الكافي لإنشاء مدرسة.

(٣٦) الهيئة العامة للتخطيط العمراني، دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، المعايير التخطيطية للخدمات التعليمية، المجلد الأول، ٢٠١٤م، ص ٢٠ - ٢١.

المعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية بجمهورية مصر العربية

- أن حجم كل مدرسة وسعتها وعدد فصولها لا يمكن أن تكون موحدة في كل مكان بل يجب أن تحدد بوحدة الحيز المكاني المطلوب للتلميذ لعدد الأطفال الذين يمكن قبولهم للحد السكاني الموجود داخل كل منطقة من مناطق النفوذ.
- أن فئة السن من السكان في مرحلة التعليم الأساسي يحددها قانون التعليم للالتحاق بالمدرسة وهي مرحلة إلزامية.

و توضح الجداول التالية المعدلات التخطيطية الاسترشادية للخدمات التعليمية.

جدول رقم (١٧) المعدلات التخطيطية الاسترشادية للخدمات التعليمية

| المستوى الثاني (مركزي/إقليمي) | المستوى الأول | الخدمة التعليمية | |
|---|---|--|--|
| مرحلة التعليم الثانوي | مرحلة التعليم الأساسي | نطاق الخدمة | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ثانوي عام/١٠٠٠٠ نسمه ثانوي صناعي/تجاري: ٣٥٠٠٠ نسمه ثانوي فندقي/زراعي: ٥٠٠٠٠٠ نسمه | ٢٠٠٠ - ٤٠٠٠ | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| قرية مركزية/قسم/حي/مدينة/مركز إداري | تجمع صغير/قرية/مجاورة | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ثانوي عام : حكم ثانوي صناعي/تجاري: قسم/مركز ثانوي زراعي/فندقي : المحافظة | ابتدائي : ٠.٧٥ كم إعدادي : ٢.٠ كم | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٠.٢ | ٠.٦ | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٠.٤ | ١.٢ | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ١٧-١٥ ثانوي (نظام ثلاث سنوات) ١٥-١٩ ثانوي (نظام خمس سنوات) | رياض KG1&KG2 أطفال ١-٦ ابتدائي ١-٣ إعدادي ١-٩ تعليم أساسي | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٣-١ ثانوي (فني/نظام ثلاث سنوات) ١-٥ ثانوي (فني نظام خمس سنوات) | ٤-٥ حضانه ١٢-١٤% ابتدائي ٦-٨% إعدادي | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٥.٥ - ٦.٥% | ٢٢-٢٧% تطعيم أساسي | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٨٠ - ٨٥% | ٦٠% حضانه ١٠٠% ابتدائي وإعدادي | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٤.٤ - ٥.٥% | ٢٠.٥ - ٢٥% | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |
| ٤٠-٥٠% ثانوي عام ٤٠-٤٥% ثانوي فني ٥٠% صناعي-٣٨% تجاري وفندقي- ١٢% زراعي | ٨٨ - ٩٠% عام | الحد الأقصى للمسافة بين السكن والخدمة (كم) | الحد الأدنى لعدد السكان المخدوم (نسمه) |

دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات جمهورية مصر العربية - المجلد

الأول التعليم ٢٠١٤م.

جدول رقم (١٨) المعايير والمتطلبات التخطيطية الاسترشادية

لمدارس التعليم الأساسي والثانوي (عام/أزهري) بالتجمعات والمناطق القائمة*

| الخدمة التعليمية | ابتدائي | إعدادي | تعليم أساسي | إعدادي وثانوي | أساسي وثانوي |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|------------------------------------|
| الخدمة | محليه | محليه | محليه | محليه | محليه |
| الحد الأدنى لعدد السكان المخدم (تسمه) | ٢٠٠٠ | ٣٢٠٠ | ٣٢٠٠ | ٧٠٠٠ | ١٠٠٠٠ |
| الموقع بالنسبة للطرق | فرعي | فرعي | فرعي | رئيسي | رئيسي |
| نوع المدرسة (بنون/بنات/مستركه) | مسترك بنون/بنات | مسترك بنون/بنات | مسترك بنون/بنات | بنون أو بنات | مسترك (أساسي) بنون أو بنات (ثانوي) |
| نصيب التلميذ من الموقع (م٢) | ٤ | ٤ | ٤ | ٥ | ٥ |
| نسبة المساحة المبنية (%) | ٤٠ | ٤٠ | ٤٠ | ٤٠ | ٤٠ |
| نصيب التلميذ من المساحة المبنية (م٢) | ١.٥ | ١.٥ | ١.٥ | ١.٥ | ١.٥ |
| كثافة الفصل (تلميذ/فصل) | ٤٠ | ٤٠ | ٤٠ | ٣٦ | ٣٦ |
| عدد الفصول بالمدرسة (فصل) | ٨ | ٩ | ١١ | ١٢ | ١٤ |
| عدد التلاميذ بالمدرسة (تلميذ) | ٣٢٠ | ٣٦٠ | ٤٤٠ | ٤٣٢ | ٥٠٤ |
| | ٧٢٠ | ٧٢٠ | ٩٩٠ | ١٠٨٠ | ١٢٦٠ |

- الحد الأعلى لعدد التلاميذ بالفصل الدراسي لمرحلة رياض الأطفال ٢٦ تلميذ / فصل.

- يتم احتساب مساحة الموقع العام للمدرسة طبقاً للمعادلة الآتية:

مساحة الموقع العام = عدد الفصول × كثافة الفصل × نصيب الطالب

- المعدلات والمعايير بالجدول لا تنطبق علي المحافظات الحدودية والمناطق النائية، ويتم دراسة الخدمة التعليمية بها وفقا للظروف والعوامل المختلفة طبقا لكل منطقة علي حدة.

- مراعاة توفير الخدمة بتحقيق الحدود الدنيا للاشتراطات الواردة بالجدول دون الربط بينها، مع مراعاة الحجم المناسب للخدمة.

- الحد الأدنى لعدد التلاميذ في المدرسة هو ناتج الحد الأدنى لعدد الفصول × الحد الأقصى لعدد التلاميذ في الفصل بهدف وضع حد أدنى للمساحة المتاحة لإقامة مدرسة طبقا لمرحلتها وذلك في المدن القائمة فقط.

- الحد الأدنى لنصيب التلميذ من مساحة الأبنية والملاعب والمناطق المفتوحة :

(بالتعليم الأساسي) = ٢٢.٥ م^٢ / للتلميذ

(بالتعليم الثانوي) = ٣٠.٠ م^٢ / للتلميذ

(بالتعليم الأساسي والثانوي) = ٢٠.٧٥ م^٢ / للتلميذ

وتختلف المعايير التخطيطية للخدمات من دول لأخرى بالشكل الذي يتناسب وخصوصية كل دولة من حيث ظروفها واحتياجاتها، والجدول الثاني يوضح معايير تخطيط الخدمات التعليمية في مصر والمملكة العربية السعودية:

جدول رقم (١٩) المعايير التخطيطية للخدمات التعليمية في مصر و المملكة العربية السعودية

| المعيار | المرحلة الابتدائية | | المرحلة الإعدادية | | المرحلة الثانوية | |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|
| | مصر | السعودية | مصر | السعودية | مصر | السعودية |
| عدد السكان المخدومين | ٢٠٠٠ - ٤٠٠٠ نسمة | ٢٠٠٠ - ٦٠٠٠ نسمة | ٣٢٠٠ نسمة | ١٠٠٠٠ نسمة | ١٠٠٠٠ - ٥٠٠٠٠ نسمة | ١٠٠٠٠ - ٢٠٠٠٠٠ نسمة |
| نطاق الخدمة بالمتر | ٨٠٠ م | ٥٠٠ م | ١٠٠٠ - ١٥٠٠ م | ٧٥٠ م | ١٥٠٠ - ٢٠٠٠ م | ١٥٠٠ |
| عدد الطلاب بالمدرسة | ١٦٠٠ - ٣٢٠ | ٧٢٠ - ٢٤٠ | ٣٦٠ - ١٢٠٠ | ٦٠٠ - ٢٤٠ تلميذ | ٤٣٢ - ٢١٦ | ٩٠٠ - ٢٦٠ |
| عدد الفصول بالمدرسة | ٤٠ - ٨ | ٢٤ - ١٢ | ٣٠ - ٩ | ٢٠ - ١٢ | ٦٠ - ١٢ | ٣٠ - ١٨ |
| عدد التلاميذ بالفصل الواحد | ٤٠ - ٢٥ | ٣٠ - ٢٠ | ٤٠ - ٢٥ | ٣٠ - ٢٠ | ٣٦ - ٢٥ | ٣٠ - ٢٠ |
| نصيب التلميذ من المساحة الكلية م ^٢ | ٢م ^٢ - ٤ | ٢م ^٢ - ١٥ | ٢م ^٢ - ٤ | ٢م ^٢ - ٢٥ | ٢م ^٢ - ٥ | ٣٠ - ٢٥ |

وفي الواقع فإن رغم ما تقوم به الدولة من محاولات لرفع كفاءة العملية التعليمية إلا أنها تواجه الكثير من التحديات في ذلك مما يعرقل نجاح العملية التعليمية كما أن قياس كفاءة التعليم تواجه مشاكل قياس المخرجات التي يصعب تحديدها وتستخدم أدوات غير موثوقة إلى حد ما مثل الاختبارات، وهي قياسات غير دقيقة إلى حد ما مما يجعل قياس التعليم مسألة خلافية بين الباحثين، وتصل نسبة الإنفاق علي التعليم قبل الجامعي حوالي ١٢% من إجمالي الإنفاق العام للدولة في العام الدراسي ٢٠١٢-٢٠١٣م، كما تصل نسبة الإنفاق علي التعليم قبل الجامعي حوالي ٦٨% من إجمالي الإنفاق العام علي التعليم^(٣٧).

(١) مصر في أرقام ٢٠١٥، مرجع سابق.

رابعاً: النتائج والتوصيات:

(١) نتائج:

- يجب أن يعتمد على الدراسات الجغرافية العلمية القائمة على التحليل والتقييم بما لها من مكانة متميزة بين العديد من الدراسات التي يمكن أن تكون الدعامة الأساسية لإعادة تخطيط الخدمات
- أن توطن الخدمات الصحية والتعليمية بشكل واضح في المناطق الحضرية (المدن) من قبل الدولة يعتمد أساساً على الكفاءة المفترضة في هذه المدن دون غيرها، و قد خلصت الدراسة إلى أن الدولة اعتمدت في توزيع الخدمات على المعيار السكاني وحده لأي مدينة ، و هذا لا يكفي لنجاح الدولة في استراتيجيتها لتقديم الخدمات .
- كل مدينة تتميز بموقعها و بيئتها و طبيعة سكانها و حجمها و مقوماتها الاقتصادية و كذلك مستواها الثقافي و الاجتماعي ، الأمر الذي يؤكد على مدى التعقيد في وضع معايير للخدمات تناسب كل المدن و المحلات العمرانية إلا أن الذي يساعدنا في وضع المعايير و تعميمها هو الحاجة البشرية التي تتشابه في كثير من المناطق العمرانية- حضر أو ريف- فأحتياجات السكان للخدمة الصحية أو التعليمية لا تختلف في مدينة طنطا أو بنها مثلا عن مدينة اسيوط أو المنيا.
- أن عدم تطبيق العديد من المعايير التخطيطية والتأخر في الأخذ بها جسدت كثيراً من المشكلات الإقليمية وبلورتها بشكل أكبر؛ حيث تفاقمت هذه المشكلات لتصبح أقرب إلى الأزمات منها للمشكلات خاصة في المناطق الريفية بمنطقة الدراسة.
- أشارت الدراسة إلى أهمية مواقع عواصم المحافظات في توزيع الخدمات داخل الحدود الإدارية لكل محافظة حيث ان العواصم هي مناطق الجذب السكاني و الخدمي و موقعها سيحدد بلا شك مدى نجاحها في أداء وظيفتها الخدمية .
- تباينت محافظات الجمهورية من حيث أشكالها فهي ما بين الاندماج و الاستطالة و كلاهما يؤثر في توزيع الخدمات و مدى نجاح العلاقات المكانية داخل المحافظة

حيث أن توزيع الخدمات داخل المحافظة يتأثر بشكلها مما يؤثر على التنمية المتسودة ، و هذا ما تقوم به الدولة في الفترة الأخيرة من إعادة تخطيط الحدود الإدارية للمحافظات.

- هناك قصور في عدد الخدمات الصحية في معظم المحافظات فعلى سبيل المثال هناك أكثر من ٥٠ % من محافظات مصر نصيب كل منها من المستشفيات العامة لا يتعدى ٢% من اجمالي الجمهورية ، كما خلت معظم المحافظات الحضرية و الحدودية من المستشفيات فئة أ و التي من المفترض أنها تخدم مركز إداري أو مدينة عدد سكانها يتراوح بين ٢٠٠ - ٥٠٠ ألف نسمة.

- خلصت الدراسة إلى أن الخدمات التعليمية تتوزع داخل محافظات الجمهورية بشكل يفتقد إلى العدالة التوزيعية حيث توجد مناطق بها وفرة خدمية و أخرى تعاني نقصا خدميا و ذلك مقارنة بأعداد السكان على مستوى المحافظة أو الحضر و الريف ، و قد تأكد هذا من خلال تطبيق درجة التناثر التي جاءت نتائجها دالة على أن معظم المحافظات تتوزع بها الخدمة بشكل يميل إلى التبعثر و الانتشار.

- تبين أن هناك اختلاف بين المعايير التخطيطية للخدمات الصحية و بين ما هو قائم بالفعل من هذه الخدمات على سبيل المثال فقد حددت استراتيجية الدولة أن تقام المستشفى فئة أ في مدينة صغيرة تخدم حوالي ٤٠ ألف نسمة بينما في واقع الأمر نجد كثير من المحافظات و التي يزيد عدد سكانها عن أضعاف هذا العدد لا يتوفر بها هذا المستوى من الخدمة ، و هذا يجعل المستفيد من الخدمة يقطع مسافة تزيد على ٢٠ كم، و مسافة زمنية تزيد على ٢٠ دقيقة للوصول للخدمة .

- بمقارنة المعايير و الخطط الإسترشادية في الخدمة التعليمية نجد أن هناك فرق كبير بين ما تنشده الدولة و ما هو على أرض الواقع حيث أكدت خطط الدولة على أن كثافة الفصل في مراحل التعليم الأساسي لا تزيد عن ٤٠ تلميذ ، بينما الواقع الفعلي يؤكد أن هناك فصول في ريف مصر خاصة في محافظات الوجه القبلي

اعداد التلاميذ بها تصل إلى ٧٠ تلميذ / فصل ، بل أن بعض التلاميذ في مرحلة التعليم الأساسي ينتقل من قرية لأخرى على الطرق الرئيسية للحصول على الخدمة ، وهذا يتنافى مع أبسط معايير الخدمة التعليمية و التي تؤكد على أن تلميذ المرحلة الابتدائية يقطع مسافة أقل من ١ كم كحد أقصى للحصول على الخدمة .

(٢) التوصيات:

- ينبغي أن تدعم الدراسات التقييمية للمعايير التخطيطية للخدمات الصحية والتعليمية - وقد اقترحت الباحثة إجراء ذلك كل خمس سنوات - بما يمكن أن تقدمه تحليلات برامج نظم المعلومات الجغرافية وخاصة تطبيق نماذج الملائمة المكانية Suitability Model للتعرف علي أفضل المواقع التي يمكن أن تتوطن بها الخدمات المطلوبة.
- إن إعادة التنظيم المكاني للخدمات الصحية والتعليمية وفق المعايير التخطيطية المعمول بها والمنشودة يضمن أعلى أداء وظيفي لهذه الخدمات، وهذا يحقق في نفس ذات الوقت مستوى التنمية المطلوب.
- إن المعايير التخطيطية التي وضعت من قبل الجهات الرسمية كإطار تلتزم به كل القطاعات التنفيذية الصحية والتعليمية في حاجة إلي تأكيد لبعض منهجيات المفاهيم المكانية - مراكز النمو، نطاقات التأثير، مناطق الانتشار، أقطاب ومحاور التنمية - وذلك لكون هذه المفاهيم تعكس آلية جديدة للتنمية الإقليمية.
- ينبغي النظر إلى المعايير التخطيطية ليس باعتبارها ثوابت جامدة و إنما خطط قابلة للتعديل مع ما يطرأ في المستقبل من تغيرات و ذلك لضمان تحقيق المبادئ الأساسية للمعايير التخطيطية و هي التغطية الشاملة و العدالة التوزيعية و الكفاءة المطلوبة و من ثم يجب مراجعة المعايير التخطيطية وإجراء التعديلات عليها كل خمس سنوات علي الأقل كما ينبغي إخضاع المجتمعات العمرانية الجديدة لنفس التجربة.

- انطلاقاً من أن لكل خدمة خصائص محددة تنعكس على متطلبات مواقعها لذلك ينبغي توطن الخدمات في ضوء خصائص مواقعها.
- تؤكد هذه الدراسة علي إعادة النظر في الدور الذي يمكن أن تؤديه المدن المتوسطة الحجم بالمحافظات وذلك تجنباً لتركز أكثر للخدمات الصحية والتعليمية بالمدن الرئيسية (عواصم المحافظات) والذي يؤدي إلي تزايد الهجرة إلي تلك المدن والتي تشكو أيضاً من نقص الخدمات، وهذا يعني أن تعمل المدن المتوسطة كقطب نمو جديد يمكن الاعتماد عليه في إعادة توزيع الخدمات داخل الإقليم الإداري، وهذا في الواقع يضمن استمرارية إيجابيات سياسة التنمية الإقليمية الموضوعة من قبل الدولة وفي الوقت نفسه يقلل من التفاوتات المكانية داخل الإقليم الإداري.
- ينبغي عدم التخطيط لاستراتيجيات توطن الخدمات بناء على المعايير التخطيطية بمعزل عن استراتيجيات استخدام الأرض فالتكامل الوظيفي ضمان نجاح هذه الاستراتيجيات بما يحقق أعلى معدلات الاستفادة من المواقع الجديدة .
- لا ينبغي النظر إلي المعايير التخطيطية كروشته أو وصفة طبية ناجحة تضمن علاج العديد من مشكلات الخدمات الصحية والتعليمية في المحافظات فقد اتضح من الدراسة أن الشخصية الجغرافية لكل محافظة قد تركت بصماتها علي مشكلات تتعلق بكل محافظة علي حدي علي الرغم من إمكانية تحديد العديد من القواسم المشتركة التي تجمع بين هذه المشكلات.
- أن الأساس النظري لنظرية كريستلر كنموذج مثالي لتوزيع الخدمات منحة النجاح والتوفيق، إلا أن صعوبة تطبيقها كنظرية سلبت منها هذا النجاح بل وجعلتها إلي ترقى إلي حد كونها نظرية لتصبح مجرد افتراض علمي Hypothesis إذ لا يمكن تطبيقها علي منطقة الدراسة كمسافات رغم انطباقها كأحجام ووظائف أن الإقليم المثالي لتوزيع الخدمات علي مستوي الجمهورية هو الذي يضمن سهولة الوصول ويلبي احتياجات السكان ويحقق الكفاءة الذاتية للخدمات بالإقليم.

المراجع

المراجع العربية:

- ١- الجابري، نزهة، مؤشرات التباين الإقليمي للخدمات التعليمية بالمملكة العربية السعودية، الجلة الجغرافية العربية، الهدد ٥٧، الجزء الأول ٢٠١١م.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبة والإحصاء، النشرة السنوية لإحصاءات الخدمات الصحية، ٢٠١٣م.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبة العامة والإحصاء، مصر في أرقام، ٢٠١٤م.
- ٤- الريس، ممدوح، تقييم منظومة العوامل البشرية المؤثرة في التباين السكاني في حاجات السكان إلى الخدمات واستهلاكها وتنظيمها السكاني في المراكز العمرانية من الأقاليم - دراسة في الأساس النظري والمنهجي، مجلة جامعة دمشق مجلد ٢٨، ٢٠١٢م.
- ٥- الشريعي، خلاف، جغرافية الخدمات - الأسس النظرية والدراسات التطبيقية، دار النشر الدولي، الرياض، ٢٠١٣م.
- ٦- الصالح، ناصر، السرياني، محمد، الجغرافيا الكمية والإحصائية - أسس وتطبيقات بالأساليب الجاسوبية الحديثة، العبيكان، مكة المكرمة ١٤٢٠هـ.
- ٧- الطيف، بشير إبراهيم، خدمات المدن دراسة في الجغرافية التنموية، بغداد ٢٠٠٩م.
- ٨- الكتاب الإحصائي السنوي، تقدير أعداد السكان بالمحافظات، ٢٠١٤م.
- ٩- الكسيف أ- ي، وآخرون، جغرافية الخدمات - المناهج والمفاهيم الأساسية، تفسير، ١٩٩١م.
- ١٠- الهيئة العامة للتخطيط العمراني، قاموس مصطلحات التخطيط العمراني، الطبعة الأولى، ١٩٨٦.
- ١١- الهيئة العامة للتخطيط العمراني، دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، المجلد الثاني: الخدمات الصحية ٢٠١٤م.

- ١٢- الهيئة العامة للتخطيط العمراني، دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، المجلد الأول: الخدمات التعليمية ٢٠١٤م.
- ١٣- بهجت، حسام الدين، معديين العشوائية والتخطيط - دراسة تخطيطية وعمرانية، دار الفكر العربي، ٢٠١٣م.
- ١٤- جابر، محمد مدحت، معجم المصطلحات الجغرافية والبيئية، مطابع جامعة المنيا، ٢٠٠٦م.
- ١٥- علام، أحمد خالد، عبد العظيم، عبد الغني شعبان، العمران والحكم المحلي في مصر، الانجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- ١٥- جمعية التنمية الصحية والبيئية، الحالة الصحية والخدمات الصحية في مصر، دراسة تحليلية للوضع الراهن ورؤى مستقبلية، برنامج السياسات والنظم العلمية، ٢٠٠٥م.
www:Cairo21.org_healthcare.htm
- ١٦- مصيلحي، فتحي محمد، جغرافية الخدمات - الإطار النظري وتجارب عربية، مطابع جامعة المنوفية، ٢٠٠١م.
- ١٧- منظمة الصحة العالمية، الإحصاءات الصحية العالمية، ٢٠٠٩م.
- ١٨- معهد التخطيط القومي، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، رقم ١٦٢، تقسيم مصر إلى أقاليم تخطيطية، يناير ٢٠٠٣م.
- ١٩- وزارة الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية، دليل المعدلات والمعايير التخطيطية للخدمات بجمهورية مصر العربية، المجلد الثاني ٢٠١٤م.
- ٢٠- وزارة التربية والتعليم، كتاب الإحصاء السنوي للعام الدراسي ٢٠١٤ - ٢٠١٥م.
- ٢١- وزارة التنمية المحلية - نشرة التقسيمات الإدارية.

المراجع الأجنبية:

- 1- Hudson J., Location Theory For Rural Settlement, A.A.A.G.Vol.59.
- 2- May hew, L.D, Leonard, G., Resoumce allocation in multilevel spialial health care systems.
- 3- Niko lawst, Engelhard t, " complete Guide For planning New School " Parker paldishing Company, 1970.
- 4- Rathwell, T., Health Services Planning, Observation On the relationship between theory and practice.
- 5- Stewart, M, The City, problems g planning, Penguin, Harmonds Worth, 1972.

فهرس المحتويات

| | |
|-----|---|
| ٧٧٩ | المقدمة: |
| ٧٨١ | أهمية الدراسة |
| ٧٨٢ | مشكلة الدراسة |
| ٧٨٣ | أهداف الدراسة |
| ٧٨٤ | فرضيات الدراسة |
| ٧٨٤ | الدراسات السابقة |
| ٧٨٧ | أولاً: الكيانات الإدارية كوعاء يصلح لتطبيق المعايير التخطيطية |
| ٧٨٩ | أ- أشكال المحافظات. |
| ٧٩٧ | ب- مواقع عواصم المحافظات. |
| ٨٠٣ | ثانياً: الفروق الإقليمية والعدالة التوزيعية. |
| ٨٠٣ | ١- الفروق الإقليمية. |
| ٨٠٣ | أ- الفروق السكانية. |
| ٨١١ | ب- الفروق المساحية. |
| ٨١٥ | ج- الفروق العمرانية. |
| ٨٢٠ | ٢) العدالة التوزيعية. |
| ٨٢١ | أ- الخدمات الصحية. |
| ٨٣٦ | ب- الخدمات التعليمية. |
| ٨٤٤ | ثالثاً: المعايير التخطيطية والتجارب العربية والعالمية. |
| ٨٥٧ | رابعاً: النتائج والتوصيات. |
| ٨٦١ | المراجع |