

## ندوة «غزة والمستقبل.. رؤى متعددة»

د. أحمد طاهر  
مدير مركز الحوار  
للدراستات السياسية والإعلامية

عنوان الندوة : غزة والمستقبل.. رؤى متعددة

مكان الانعقاد : مركز الحوار للدراستات السياسية والإعلامية

تاريخ الانعقاد : ١١ فبراير ٢٠٢٤

أحداث جسام تشهدها الأراضي الفلسطينية منذ السابع من أكتوبر ٢٠٢٣، مع تفجر الأوضاع بشكل غير مسبوق في ظل تصعيد إسرائيلي ضد أبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة على وجه الخصوص وفي بقية الأراضي الفلسطينية المحتلة بوجه عام، إذ تجاوز عدد الضحايا الفلسطينيين ما يزيد عن ٣٠ ألف شهيد إلى جانب الآلاف من الجرحى، تلك الأعداد التي تزداد يوميا بشكل غير إنساني، هذا إلى جانب سياسة التهجير القسري التي ينتهجها الكيان الإسرائيلي في طرد الشعب الفلسطيني من أراضيه. في خضم هذه الحالة التي تتعقد حلقاتها وتتشابك أبعادها في ظل تعنت إسرائيل واضح وعدوان مستمر، نظم مركز الحوار للدراستات السياسية والإعلامية ندوة بعنوان «غزة والمستقبل.. رؤى متعددة»، في الحادى عشر من فبراير ٢٠٢٤، هدفها منها إلى قراءة رؤى مختلف الأطراف بشأن مسارات الحلول التي يمكن أن تمثل نقطة محورية في وقف العدوان الإسرائيلي والجلوس إلى مائدة المفاوضات لوضع ترتيبات جديدة بشأن مستقبل الأوضاع في الأراضي الفلسطينية، إذ انه من الصعوبة بمكان أن يعاد الوضع إلى ما كان عليه، فقطاع غزة بعد العدوان الإسرائيلي لن يكن كما كان قبله، وأن توقف العدوان الاسرائيلى مرهونا بالتوصل إلى رؤية توافقية بشأن

مستقبل قطاع غزة وكيفية ادارته في اليوم التالي لانتهاء الحرب. وقد ناقشت الندوة التي شارك فيها عديد الخبراء والمتخصصين وأكاديميين من مصر وفلسطين، أربعة محاور رئيسة على النحو الآتي:  
أولاً- غزة ما بعد العدوان ... رؤية فلسطينية:

خلقت الأزمة الفلسطينية الحالية واقعاً جديداً يختلف عما قبل ٧ أكتوبر، وهو الأمر الذي يحتاج إلى رؤية شاملة بما يكفي لمواجهة السيناريوهات المتوقعة لما بعد الحرب، فهناك عدة سيناريوهات مطروحة، الأول يرجح انتهاء الحرب بانتصار الاحتلال، وهو ما سيفرض رؤية الاحتلال في جميع الجوانب على الدولة الفلسطينية. أما السيناريو الواقعي وهو الصمود الفلسطيني وعدم نهاية المقاومة الفلسطينية بشكل عام وحركة حماس على وجه الخصوص، ويعني هذا عدم تحقيق إسرائيل لأهدافها، وفي هذه الحالة يرجح أن يكون هناك وقف لإطلاق النار، وهو ما ستسعى إليه إسرائيل بطريقة غير مباشرة، لتصوير نفسها منتصرة حتى لا تفقد دعم شعبها وصورتها أمام العالم بخسارة المعركة، وهو السيناريو الأقرب إلى التحقق في قادم الأيام لان إسرائيل لن تستطيع تحمل الأعباء المتزايدة داخلياً ودولياً.

وفي حال تحقق أي من السيناريوهات، فإن الحل المؤكد سيكون في التوافق الوطني الفلسطيني الداخلي أولاً، ووضع رؤية موحدة على قدر هذا الحدث والحرب المستعرة التي تجري على الشعب الفلسطيني، إذ يجب أن يكون هناك أيضاً لدى الشعب الفلسطيني والفصائل الفلسطينية جميعاً رؤية واحدة تمثل هذه الفصائل دون استثناء، حتى يتمكن الجانب الفلسطيني من الدخول في مفاوضات بظهير شعبي وسياسي موحد في مواجهة إسرائيل لإيجاد حل لإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة. وفي هذا السياق يجب الاستفادة من تاريخ المفاوضات التي جرت في السابق، بحيث لا تتحول إلى مجرد لقاءات ونقاشات دون التوصل إلى حلول جادة

لإنهاء المأساة الفلسطينية. وأن تحقيق هذا الهدف يستوجب أن يكون للمفاوضات مدة زمنية محددة أقصاها ستة أشهر، مع الاستناد إلى المرجعية التاريخية الممثلة في أسس اتفاقيات السلام الموقعة في عام ١٩٩١. على أن يسبق ذلك تشكيل حكومة تكنوقراط تضم مواطنين مستقلين من الشعب الفلسطيني يمثلون جميع الأطراف وليس فصيل بعينه، بها خبراء وكفاءات وطنية في المجالات كافة يعد ضرورة ملحة، حتى يتم التجهيز لمرحلة الانتخابات، ومن ثم يتم بالتوازي مع ذلك التحضير لمؤتمر دولي لإعادة الاعمار، مع الأخذ في الاعتبار استمرار وجود حركة حماس كفصيل سياسي وليس عسكري له كحد أدنى نصف مليون مؤيد في قطاع غزة. وقد نضجت رؤية إقامة برنامج سياسي فلسطيني في اجتماع الرياض الذي عُقد الخميس ٨ فبراير وضم السعودية والإمارات ومصر وفلسطين والأردن، والذي تم فيه الحديث عن حكومة تكنوقراط ليس مطلوب منها أن تعترف لا ببرنامج سياسي ولا بالاحتلال الإسرائيلي مهمتها -لاحقاً بعد أن تضع الحرب أوزارها- إعادة ترتيب وبناء غزة، وإعادة ترتيب النظام السياسي الفلسطيني على أساس ديمقراطي وإجراء انتخابات وبعد أن تنتهي الانتخابات سيكون هناك بداية تشكيل نظام سياسية جديد.

### ثانيا- غزة ما بعد العدوان .. الرؤى الإسرائيلية

تعتمد الرؤية الإسرائيلية لمستقبل قطاع غزة على إدراك الداخل الإسرائيلي لقدرات «حماس»، وهو الأمر الذي كشفتته تصريحات المسؤولين العسكريين الإسرائيليين التي أكدت افتقار إسرائيل إلى المعلومات التي اعتمدت عليها حركة حماس، فضلاً عن تأكيدهم على امتلاك حماس معلومات استخباراتية مهمة كانت هي العامل الأساسي في نجاح هجوم ٧ أكتوبر، مشيرين إلى أن حماس عملت على إدارة مفاوضات وهمية حول تبادل الأسرى مع إسرائيل قبل بداية الحرب بهدف كسب الوقت، وتصدير مشهد مغاير إلى إسرائيل بعدم نيتها لخوض حرب، وهو الأساس الذي يمكن القول إن إسرائيل

كونت وفقه رؤيتها حول مستقبل غزة آخذة في الحسبان هذه القدرات، ولذلك انقسمت الرؤية الإسرائيلية إلى رؤية مؤقتة ورؤية دائمة.

وقد عبرت بعض التصريحات الإسرائيلية حول رؤيتها المؤقتة بشأن مستقبل قطاع غزة بدءاً من يوم ١٠ أكتوبر، حيث ذكر مقال في صحيفة «إسرائيل هيوم» يطالب بمنح عبء قطاع غزة للسعودية، كما قامت القناة السابعة وهي قناة يمينية متطرفة بالمطالبة بإعطاء غزة للسعودية، حيث تطابق ذلك مع تصريحات وزير الحرب السابق أنه ليس من الصحيح إلقاء مسؤولية غزة على مصر فقط، فضلاً عن تصريحات أخرى تتمثل في استبعاد الفلسطينيين إلى اسكوتلندا لأكثر من مرة وهو ما ذكره وزير الدفاع الإسرائيلي السابق.

أما الرؤية الإسرائيلية الدائمة، فقد انقسمت بين توجهين: الأول يرى توطين الفلسطينيين في سيناء، حيث طالبت الإدارة الأمريكية بإنشاء مخيم يسعي مليون فلسطيني في رفح وهو ما رفضته الإدارة المصرية والأمم المتحدة، وطلبت حكومة «نتنياهو» الضغط على مصر بهدف توطين الفلسطينيين في سيناء. أما الثاني يرى إمكانية القبول بحل الدولتين ولكن مع إقامة حكومة تكنوقراط ترضي عنها تل أبيب، حيث يُرجح أن تتمثل الخطة الإسرائيلية الأخيرة في تشكيل حكومة عسكرية إسرائيلية مؤقتة لمدة سنتين تدير قطاع غزة ومن ثم إنشاء دولة فلسطينية لا تضم حركة حماس. وعليه اتجه نتنياهو نحو الضغط على محور فيلادلفيا لتحقيق المكاسب السياسية والعسكرية. كما يذكر أيضاً معارضته لمنظمة الأونروا المؤسسة منذ عام ١٩٤٩م، إذ طالب نتنياهو بضرورة وقفها وإنشاء منظومة أخرى تعمل وفق التوجهات الأمريكية والإسرائيلية فحسب، وهو ما كان موضع رفض واستهجان دولي وإقليمي وعربي واسع.

وعلى الرغم من تباين الرؤى المستقبلية وأياً منها سوف يتم تنفيذه إلا أن هناك أمران مؤكدان في الرؤية الإسرائيلية لمستقبل قطاع غزة، وهما:

الأول التغيير في العقيدة العسكرية الإسرائيلية، ويدل على ذلك محاولات إسرائيل إعادة تجنيد الشباب لثلاث سنوات، وزيادة عددهم داخل قطاع غزة حتى يتمكنوا من الحصول على المعلومات. الثاني أن الرؤية الإسرائيلية بعيدة كل البعد عن سيناريو حل الدولتين، وهو الحل الذي لن تتنازل عنه فلسطين أو الدول العربية، إلا أنه في هذه الآونة برزت ورقة ضعف في إسرائيل وهي حركة شاس التي من الممكن أن تخرج من رحم الحكومة الإسرائيلية وتحدث تغييرات في المشهد الحالي.

### ثالثا- غزة ما بعد العدوان .. رؤية دولية:

تداولت الأوساط المختلفة منذ بداية الحرب في السابع من أكتوبر عدد من السيناريوهات المختلفة بشأن غزة في اليوم التالي من انتهاء الحرب، فقد أشار أحد السيناريوهات إلى تشكيل تحالف عربي يضم المملكة العربية السعودية ومصر والإمارات والأردن لاستلام إدارة غزة، وجاءت الرؤية الثانية باستلام غزة من خلال السلطة الفلسطينية، والرؤية الثالثة والتي يناقشها العالم هو كيف تستمر غزة لفترة تحت يد إسرائيل دون التفكير في قوة حماس العسكرية ثم لاحقاً يتم السماح بإنشاء قوة مدنية فلسطينية خلال هذه الحقبة، ويأتي السيناريو الأخير بالحديث عن تشكيل قوة دولية تستلم قطاع غزة تحت إدارة الأمم المتحدة، وبغض النظر عن أي هذه السيناريوهات هو الأقرب للتحقق إلا أنها جميعها ستواجه تحدي وهو إغفالها لوجود حركة حماس، وبالتالي فإن الخيار الأقرب للواقع في حل الأزمة يقول إن حماس هي جزء من الحل وليست خارجه، فبعد ما يقرب من ٥ أشهر على الحرب يجب إدراك الدور القوي لحماس وقدرتها على الصمود.

وإذا استعرضنا مواقف الفواعل الدولية الرئيسية بشأن مستقبل غزة ما بعد العدوان، تتبنى الولايات المتحدة نظام الحوكمة في السلطة، وهو نفس السيناريو الذي مورس على الرئيس الراحل ياسر عرفات عام ٢٠٠٣،

عندما تم إجباره على تعيين رئيس حكومة بصلاحيات وليس نائب رئيس وسُحبت صلاحيات الرئيس، إلا أن هذا السيناريو سيواجه تحدياً وهو عدم وجود نائب رئيس أو مجلس تشريعي، فإن غياب الرئيس الفلسطيني في الوقت الحالي سيعني وجود فراغ دستوري كبير لأنه طبقاً للدستور الفلسطيني من يتولى هو رئيس المجلس التشريعي، والمجلس التشريعي تم حله، وهو ما يعد ثغرة في النظام السياسي الفلسطيني فلا يوجد مجلس تشريعي، ومحاولة إجراء انتخابات قد أجهضت عام ٢٠٢١ نتيجة إصرار الاحتلال على عدم إجرائها في القدس، والفصائل لم تضع آلية لذلك، وهو ما يمكن أن تستفيد منه الولايات المتحدة لإعادة تعيين نائب رئيس وحكومة. وعن الرؤية الأوروبية، فهي لا تختلف كثيراً عن الرؤية الأمريكية، فقد فتح الأوروبيون حوارات جادة مع قيادات فلسطينية منهم القائد «مروان البرغوثي» داخل السجن الذي التقى معه وفد أمريكي وآخر أوروبي واستمع إلى رؤيته لإدارة الصراع، كما بدأ يتردد اسمه هذه الآونة كونه من المحتمل إطلاق سراحه في صفقات تبادل الأسرى القادمة نظراً لتصريحات مسئولين أنه بإمكانهم صنع السلام معه، وفي ذات السياق أكد وزير الخارجية البريطاني أن بريطانيا قد تعترف بالدولة الفلسطينية سياسياً إلا أنه أكد أنه لا يوجد من يملك أدوات ضغط على إسرائيل.

مجمل القول إن الرؤى الدولية التي تتحدث عن مستقبل غزة يسقطون بشكل مبالغت أن هناك كتلة ناخبة لحماس تزداد داخل الشارع الفلسطيني ستؤثر بشكل كبير على أي تشكيل لنظام سياسي جديد.

#### رابعاً- غزة ومحكمة العدل الدولية

تعد دعوى جنوب أفريقيا أمام محكمة العدل الدولية من الأمور التي اكتسبت زخماً في الفترة الماضية، ويرجع ذلك إلى عدة أسباب وهي:  
- حجم الجرائم التي ارتكبتها إسرائيل وهو ما ذكرته الوثيقة التي قُدمت لمحكمة العدل الدولية.

- أنها المرة الأولى التي تمثل فيها إسرائيل أمام محكمة العدل الدولية، والتي يجب على إسرائيل الامتثال أمامها لأن عدم الامتثال يعنى تنازعها عن حقها في الدفاع أمامها وحينها تكون ملزمة بما تقره المحكمة.

- إن القضاء الدولي يختلف عن الوسائل الأخرى في النزاعات السلمية، فالقضاء الدولي أهم ما يميزه أن قراراته ملزمة وهو ما نص عليه النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية وميثاق الأمم المتحدة، فأحكام محكمة العدل الدولية غير قابلة للاستئناف أو الطعن، وبالتالي كان هناك تخوف كبير من جانب إسرائيل من مواجهة جنوب أفريقيا أمام المحكمة، وهو ما يفسر التصريحات التي قدمتها إسرائيل للمحكمة في محاولة التنصل وأقرت أن الاتهامات التي قدمتها جنوب أفريقيا غير حقيقية، وأن حماس جماعة إرهابية وان إسرائيل لها الحق في الدفاع عن النفس.

والحقيقة أن المحكمة في ردودها فندت تلك الآراء ودحضت آراء إسرائيل حيث حصلت القرارات التي أصدرتها على ١٦ تأييد مقابل صوت واحد معارض، بمعنى ان المحكمة اقرت صلاحيتها بنظر الدعوة بموافقة ١٦ عضو قاضي من أصل ١٧ قاضي، يضاف إلى ذلك أن الطلبات التي قدمتها جنوب أفريقيا عبارة عن ٩ طلبات وافقت المحكمة على ٦ طلبات منهم ومعظم الأحكام جاءت بموافقة ١٥ قاضي مقابل معارضان فقط. وبالتالي هناك تأييد داخل المحكمة لوجهه النظر الخاصة بجنوب أفريقيا والمحكمة في حكمها أقرت بشكل صريح أن إسرائيل لديها نية لارتكاب جرائم إبادة جماعية داخل قطاع غزة.

وغنى عن القول إنه ما يجادل بشأنه البعض بأن المحكمة لم تصدر قرار، أو أنها أصدرت فقط تدابير مؤقتة لا تتضمن قرار بوقف إطلاق النار بشكل مباشر، إلا انه في الواقع يمكن اعتبار التدابير التي أقرتها المحكمة تتضمن بشكل غير مباشر وقف إطلاق النار، لأن مطالبتها لإسرائيل بضرورة تقديم التسهيلات لدخول المساعدات إلى الشعب الفلسطيني، يعنى ضرورة

وقف إطلاق النار وإلا كيف يمكن ان ندخل هذه المساعدات. هذا إلى جانب التأكيد على أن حسم الجدل الذي حول يثيره البعض حول مدى إلزامية قرارات المحكمة، إذ انه وفقا لنظامها الأساسي قراراتها ملزمة. ومع الرجوع إلى الفقه الدولي في هذه الأمور اختلف بين رأيين: الأول، يقول إن هذه التدابير ملزمة للدولة التي صدرت في حقها انطلاقا من أن كلمة احكام كلمة واسعة ليست منصبة على نوع معين من القرارات وبالتالي التدابير المؤقتة ملزمة. والرأي الآخر يقول إن هذه التدابير غير ملزمة انطلاقا من أن هذه التدابير لا تعتبر من ضمن القرارات،

وبعيدا عن كل هذا الجدل، ستظل الدعوى متداولة داخل المحكمة إذا لم تجبر جنوب أفريقيا على التنازل عنها، وفي حال أقرت المحكمة بوجود إبادة جماعية بالفعل من جانب إسرائيل، فإن إسرائيل ستكون ملزمة بتحمل المسؤولية الدولية لأنها ارتكبت فعل غير مشروع يخالف نص قانوني ملزم لإسرائيل، وبالتالي سوف تكون إسرائيل ملزمة بدفع تعويض، وهو ما يجب دعمه بتعزيز لجان تقصي حقائق توثق الأوضاع الموجودة على الأرض لان إسرائيل سوف تحاول محو كل آثار الجريمة.

ختامًا يمكن القول إنه لا يمكن على الإطلاق قبول الحكومة الفلسطينية دون الفصائل الفلسطينية التي تمثل الشعب بأكمله، وفي هذا السياق خلصت الندوة إلى عدة توصيات على النحو الآتي:

1- عقد مؤتمر يهدف إلى جمع الفصائل الفلسطينية للتوافق على الرؤى والتوجهات، مع تشكيل حكومة تكنوقراط مستقلة قادرة على إدارة المرحلة الانتقالية الراهنة.

2- مطالبة محكمة العدل الدولية بصور الأقمار الصناعية التي تثبت الجرائم الإسرائيلية.

3- رفع المستوي المعرفي والعلمي بما يتعلق بمخاطر إسرائيل وتضافر الجهود الاكاديمية والعمل على تفتيت الخطاب الصهيوني.





- 4- التركيز على المقاطعة الاقتصادية التي نجحت في تسبب خسائر كبيرة للاقتصاد الإسرائيلي وبعض حلفاءه.
- 5- تدشين منصات إعلامية لعرض التاريخ الفلسطيني بصورة صحيحة في مواجهة محاولات التشويش والتضليل التي تقوم بها إسرائيل.
- 6- تنظيم مؤتمر دولي لإعادة اعمار غزة.