



مجلة العلوم التربوية



أثر مستويات اليقظة العقلية وحكمة تناول الاختبار في تقدير معامل ألفا لكرونباك

اعداد

أ / هدى على عمران إسماعيل

باحث ماجستير بقسم علم النفس التربوي

بكلية التربية بقنا-جامعة جنوب الوادي

د / دعاء محمد عبدالعزيز

مدرس علم النفس التربوي

بكلية التربية بقنا-جامعة جنوب الوادي

أ.د / محسوب عبدالقادر الضوي

أستاذ علم النفس التربوي

بكلية التربية بقنا-جامعة جنوب الوادي

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى تحري تأثير مستويات اليقظة العقلية وحكمة تناول الاختبار في تقدير معامل ألفا لكرونباك، وقد استخدم الباحث مقياس اليقظة العقلية ومقياس حكمة تناول الاختبار من إعداد الباحث لجمع بيانات البحث الحالي، وحسبت تقديرات معامل ألفا في حالة تقسيم عينة الدراسة إلى تساعيات، وحساب قيمة ألفا لكل تساعي، وقد بلغ حجم العينة الكلية ٣٠٠ طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بقنا ، بمتوسط قدره ٢٠,٨٣ سنة، وانحراف معياري قدره ٠,٥٩٥، وقد بينت نتائج الدراسة الحالية أنه لا يوجد تأثير لمعامل ألفا لكرونباك باختلاف مستويات اليقظة العقلية وحكمة تناول الاختبار.

الكلمات المفتاحية: اليقظة العقلية، حكمة تناول الاختبار، تقدير معامل ألفا لكرونباك.

The Effect of levels of Mindfulness and Test Wiseness in the Coronback's Alpha coefficient estimate

Abstract

The current study aimed at investigating the impact levels of mindfulness and testwiseness in the Coronback's Alpha coefficient estimate, The researcher used mindfulness and testwiseness scale. Which prepared by researcher for collecting the data of the current study. The Coronback's Alpha coefficient was estimated in presence of divide the study sample in to: stanines the Coronback's Alpha was calculated for stanine. The sample of the current study was de-limited to (300) male and female students from the third year at the faculty of education in Qena (mean=20.83, SD=0.596 year). The study finding revealed that there is no effect of the Coronback's Alpha coefficient at different levels of mindfulness and test wiseness.

Keywords : Mindfulness . Test Wiseness . Coronback's Alpha coefficient estimate .

مقدمة:

يعد الموقف الاختباري موقفًا صعبًا يمر به الفرد وتتتابه مشاعر وأحاسيس مختلفة ويشعره بحالة من القلق والتوتر تؤثر على أدائه في الاختبار ويكون هذا القلق مصحوبًا بعدم الراحة النفسية وتوقع الفشل والرغبة في الهروب من الموقف الاختباري واضطراب في الجوانب المعرفية، وصعوبة الموقف الاختباري ظاهرة عامة يتعرض لها جميع الأفراد باختلاف أعمارهم ومراحلهم الدراسية وتزداد أكثر نتيجة زيادة الوعي لدى مؤدي الاختبار، وتكون نتيجة الاختبار مؤثرة عليه بشكل كبير.

ويمر الفرد بعدد من الاختبارات عبر مراحل حياته المختلفة وذلك منذ بداية مراحل التعليم الأولى وحتى المرحلة الجامعية وما بعدها. ومن ضمن هذه الاختبارات الاختبار النفسي، وله دورًا أساسيًا في دراسة شخصية الفرد لأنه يحتوي على أسئلة توضح سلوكه ومشاعره وأفكاره. ويعد أداة هامة من أدوات القياس والتقييم التربوي.

ويري محمد إبراهيم (٢٠٢٢) أن الاختبارات والمقاييس من أهم أدوات جمع البيانات في العلوم السلوكية والاجتماعية ليس الدور المهم في قياس المعارف والمهارات والوجدانيات، والتي في ضوءها يتم التقييم والتقييم واتخاذ القرارات، ونظرًا لأهميتها في المجال النفسي والتربوي فقد أهتم العلماء بدراسة دقة تلك الأدوات في عملية القياس، ويعد الثبات من الخصائص السيكومترية لأدوات القياس التي تستهدف تقدير الثقة والدقة في نتائج المقاييس والاختبارات، ولقد شغل الثبات إهتمام العلماء والمختصين ولذلك قاموا بالعديد من المحاولات للتفسير الثبات أدت إلى ظهور العديد من الطرق لحساب الثبات ويأتي معامل ألفا لكرونباك أكثر الطرق إنتشارًا.

ويري أحمد كريش (٢٠١٨) أن ثبات درجات الاختبار مصدرًا هامًا للأدلة التي يقدمها الباحث على صدق الاستدلال بدرجات الاختبار وبالتالي يرغب الباحثون في الحصول على أعلى قيمة للثبات وذلك لزيادة ثقتهم في دقة النتائج. ويعد معامل ألفا لكرونباك الطريقة الأكثر استخدامًا والوسع انتشارًا لحساب معامل الثبات.

ويعد معامل ألفا الأكثر شيوعًا بين الباحثين حيث قام (Peterson 1994) في دراسة بعنوان التحليل البعدي لمعامل ألفا كرونباك وذلك من مراجعة الدراسات المنشورة في (١٦) دورية علمية خلال الأعوام من (١٩٦٠-١٩٩٢) وكان إجمالي عدد معاملات ألفا في البحوث (٤٢٨٦). ويتم استخدام معامل ألفا كرونباك في البحوث للأسباب الآتية:-

- ١- سهولة تفسيره، وأن قيمته التي تقترب من الواحد الصحيح تعبر مؤشراً للاتساق الداخلي.
- ٢- تتحقق الموضوعية في معامل ألفا وهي عدم تدخل الباحث وذلك على عكس الطرق الأخرى لقياس الثبات التي تتطلب تدخل الباحث.
- ٣- يبسر معامل ألفا على الباحثين معرفة العبارات التي تؤثر في الثبات الكلي للأداة وبالتالي يقوم الباحث بحذفها (Yang and Green,2011).

وتعد إدارة الاختبارات من المهارات الهامة لدى مؤدى الاختبار وذلك لأنها تمكنه من تنظيم أدائه أثناء الاختبار ويكون لها أثر إيجابي ومساهمة بشكل فعال في تنظيم أفكار وإدارة الوقت أثناء أداء الاختبار وتهينة المؤدى للاختبار نفسياً وتمكنه من الأداء المميز للحصول على درجة عالية في نتيجة الاختبار (عمر عواض، ٢٠٢٢).

ويتأثر أداء الفرد أثناء الموقف الاختباري بالعديد من العوامل وتأتى حكمة تناول الاختبار كمصدر مؤثر بشكل قوي على الأداء أثناء الموقف الاختباري وذلك لما لها من تأثير إيجابي في درجات الاختبار. ولقد نال متغير حكمة تناول الاختبار Test Wiseness اهتمام العديد من الباحثين في علم النفس والتربية وظل محور اهتمام الباحثين على مدي عقود ولكن إلى الوقت الحالي لا يوجد اتفاق بين العلماء على مفهوم حكمة تناول الاختبار وذلك نظراً لاختلاف المدارس الفكرية (Sanford,2013).

وظهر أول مفهوم لحكمة تناول الاختبار في منتصف القرن العشرين علي يد Cronbach (1946) وعرفت بأنها سمة ثابتة لدى مؤدى الاختبار تؤثر على درجاته التي يحصل عليها في المجال الذي يقيسه الاختبار. ويرى (1964) Gibb أنها قدرة الطالب على استخدام المؤشرات والمنبهات التي قد توجد في الاختبار للإجابة على المفردات (in:Samacki,1979). ويعرفها كلاً من (1965) Millman, Bishop, and Ebel بأنها قدرة الفرد على استخدام خصائص أو سمات الاختبار والموقف الاختباري للحصول على أفضل الدرجات.

ومن الأمور المسلم بها سيكولوجياً أن الأداء في مختلف المواقف ومنها المواقف الاختبارية ربما يسيطر عليه كثرة التفكير في الماضي والمستقبل وهذا يشعر الفرد بالضيق، القلق والإجهاد وذلك نتيجة للتفكير لما سوف يحدث معه مستقبلاً وما مر به في الماضي من مواقف مؤلمة. وهذه الأفكار

تثير المشاعر والعواطف وتؤثر على الجسد وتؤدي إلى القلق، وعدم التركيز، وتشتت الانتباه، وعدم إنجاز المهام بشكل جيد.

واليقظة العقلية Mindfulness تساعد الفرد أن ينتبه ويركز في اللحظة الآنية دون الانشغال بما حدث في الماضي أو بما سوف يحدث في المستقبل. وتوضع ضمن تطبيقات علم النفس في ممارسة التأمل أو زيادة الصفات الإيجابية للفرد كالوعي، والرحمة، والخبرة، والمرونة وغيرهم. وهذه الصفات تساعد الأفراد على النمو الإيجابي (Kabat-Zinn,2003).

وظهرت اليقظة العقلية كمفهومًا نفسيًا بشكل قوى على ساحة علم النفس المعاصر في بداية التسعينات. وشغلت أذهان الباحثين والمعالجين النفسيين ذوي التوجهات المعرفية السلوكية. ولقد نالت اهتمام الباحثين وذلك من خلال البحث في جذورها التاريخية، وإعداد أدوات مقننة لقياسها، وتقديم برامج إرشادية لتنميتها، واستخدمت كفنية علاجية في العديد من الاضطرابات النفسية والجسمية (فتحي الضبع وأحمد محمود، ٢٠١٣).

وينظر إلى اليقظة العقلية على أنها حالة من الاهتمام النشط مرتبطة بالحاضر وتمكن الفرد من مراقبة الأفكار والمشاعر عن بعد دون الحكم عليها سواء كانت جيدة أم سيئة صحيحة أم خاطئة. ويعد التأمل أحد ممارسات يقظة العقل ويتم من خلال تدريب العقل علي التركيز ليصبح بعد فترة من الوقت أكثر وعيًا وفهمًا (محمد عبد الخالق، ٢٠١٨). وينظر إليها أيضًا على أنها شكل من أشكال ملاحظة الذات أو ملاحظة الآخرين أو ملاحظة المواقف، حيث تنشأ هذه الملاحظات أثناء الوعي (Grossman, Niemann, Schmidt & Walach,2004).

ويشير (Weissbecker et al (2002) أن اليقظة العقلية تساعد الفرد على مواجهة ضغوط الحياة، والتحفيز على إدارة البيئة المحيطة، والانفتاح على الخبرات، وتعزيز الشعور بمعنى الحياة. ويرى أيضًا (Duerr (2008) أن اليقظة العقلية تحد من الضغوط التي يتعرض لها الفرد وتقلل من أعراض الاكتئاب، والقلق، والخوف وتعمل علي تحسين الذاكرة. ويندرج هذا ضمن الفوائد التي تقدمها اليقظة العقلية للفرد.

مشكلة الدراسة:

لا يخلو بحث علمي في مجال البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية من فحص الخصائص السكومترية _الثبات والصدق- لأدوات القياس، وتعد معاملات الثبات والصدق المرتفعة مؤشراً لطمأنة الباحث لأن يتجه نحو جمع بيانات بحثه بمزيد من الثقة (محسوب عبدالقادر، ٢٠١١).

ويشير صلاح الدين محمود (٢٠٠٠) إلى أن تطبيق الاختبارات ليست عملية آليه بسيطة لا تحتاج إلي توافر مهارات معينة فيمن يقوم بها تتعدد المتغيرات والظروف النفسية المتعلقة بالموقف الاختباري التي تؤثر في أداء المفحوص في الاختبارات في نتائج العملية الاختبارية فالقلق والتوتر وانخفاض مستوى الدافعية وتشتت الانتباه والضعف الحسي وعدم الالفة بالاختبارات النفسية يؤثر تأثيراً ملحوظاً في أداء المختبرين.

لقد أصبح بناء وتطبيق الأدوات السيكومترية من أفضل الممارسات المقبولة عند محاولة قياس الأداء والسلوك البشري. ويلجأ الباحثين إلي الأساليب الإحصائية التي تقدم الثبات كواحد من الخصائص السيكومترية للمقاييس النفسية والتربوية، وذلك من خلال اعتماد أساليب معينة بشكل روتيني(عادل سمير، ٢٠٢٣).

"تحظى دراسة الخصائص السيكومترية للاختبارات النفسية متمثلة في صدق البنود وثبات الدرجات بأهمية كبيرة بين الباحثين في القياس النفسي والتربوي، كما يعد حساب معاملات ثبات هذه الدرجات من أهم الإجراءات التي يستطيع الباحث من خلالها الحكم علي جودة أدوات بحثه، ومن ثم الثقة في النتائج التي يتم الحصول عليها"(محمد عبدالهادي، ٢٠١٧، ص. ٣١٨).

ويقصد بمصطلح الثبات Reliability دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه واتساقه ويزودنا بمعلومات عن سلوك المفحوص. ويتحقق من الثبات بتكرار الاختبار نفسه على نفس عينة المفحوصين أو استخدام اختبارات متماثلة. ويستخدم الثبات بمفهومه الواسع ليدل على مدى اعتماد الفروق الفردية في درجات الاختبار على أخطاء الصدفة المتضمنة في القياس (فؤاد أبو حطب، سيد عثمان وآمال صادق، ١٩٩٣).

وعلى الرغم من توافر عدد من الطرق لحساب معامل الثبات، يبقى في الأخير معامل ألفا لكرونباك بمثابة الطريقة الأكثر شيوعاً لحساب أو تقدير ثبات أدوات القياس ذات الاستجابات من نوع ليكرت (Knapp,2002). حتى أن الحزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية الأكثر شهرة والمعروفة

اختصارًا باسم SPSS تضع معامل ألفا باعتباره الطريقة المفترضة في الاستعمال، أي أن الحزمة تستعمل طريقة ألفا تلقائيًا إذا لم يحدد المستخدم طريقة أخرى لتقدير الثبات من ضمن الطرق التي تقدمها الحزمة (محسوب عبدالقادر، ٢٠١١).

وتناولت العديد من الدراسات معامل ثبات ألفا لكرونباك ولكن لم تجد الباحثة _على حد علمها_ دراسة ربطت بين اليقظة العقلية وحكمة تناول الاختبار معًا وأثرهما في تقدير ثبات معامل ألفا لكرونباك في البيئة العربية.

وفى ضوء مما سبق تتحدد مشكلة الدراسة في الإجابة على الأسئلة الآتية:

١- هل تؤثر مستويات اليقظة العقلية في تقدير ثبات معامل ألفا لكرونباك؟

٢- هل تؤثر مستويات حكمة تناول الاختبار في تقدير ثبات معامل ألفا لكرونباك؟

أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها من خلال ما يلي: -

- ١- دراسة الثبات وهو أحد الموضوعات الهامة في القياس النفسي والتربوي والاجتماعي.
- ٢- يعد حساب ثبات درجات أدوات القياس أمرًا حيويًا للباحثين في مجال العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ومؤشرًا مهمًا من المؤشرات الدالة على صلاحية أدوات القياس لاستخدامها في جمع بيانات عن المتغيرات المستهدفة بالقياس (Graham,2006) في محسوب عبدالقادر(٢٠١١).
- ٣- إعداد مقياس اليقظة العقلية.
- ٤- إعداد مقياس حكمة تناول الاختبار.

أهداف الدراسة:

يمكن تحديد أهداف الدراسة الحالية على النحو التالي: -

- ١- تحرى تأثير اليقظة العقلية في تقدير معامل ألفا لكرونباك.
- ٢- تحرى تأثير حكمة تناول الاختبار في تقدير معامل ألفا لكرونباك.

المفاهيم الإجرائية لمتغيرات الدراسة:**أ - اليقظة العقلية:**

تعرفها الباحثة إجرائيًا بأنها حالة من تركيز الانتباه والملاحظة الدقيقة للمواقف والانفتاح على المعلومات الجديدة وإنتاج الأفكار، وذلك مع عدم اصدار الاحكام أو ربطها بالخبرات والمواقف السابقة، أي يكون الفرد واعياً "بهنا والآن"، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على المقياس المعد لتحقيق أهداف الدراسة الحالية.

ب_ حكمة تناول الاختبار:

تعرفها الباحثة إجرائيًا بأنها قدرة المفحوص على الموازنة (التكامل) بين إمكاناته المعرفية والوجدانية والتأملية والجسمية واستخدامه لمؤشرات ومنبهات الاختبار والزمن المحدد وتعليمات الاختبار وذلك لكي يتمكن من الحصول على أفضل الدرجات وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على المقياس المعد لتحقيق أهداف الدراسة الحالية.

حدود الدراسة:

- ١ - محددات بشرية: اقتصرت العينة على طلاب (الفرقة الثالثة) تعليم عام.
- ٢ - محددات مكانية: كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادي.
- ٣ - محددات زمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام (٢٠٢٢ / ٢٠٢٣).

فروض الدراسة:

- ١- لا يختلف تقدير معامل ألفا باختلاف مستويات اليقظة العقلية.
- ٢- لا يختلف تقدير معامل ألفا باختلاف مستويات حكمة تناول الاختبار.

إجراءات وخطوات الدراسة:**١ - منهج الدراسة:**

اعتمدت الدراسة الحالية المنهج الوصفي لمناسبته لأغراض الدراسة.

٢ - المجتمع الأصلي للدراسة:

طلاب كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادي.

عينة الدراسة:**أ- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية**

تم اشتقاقها من المجتمع الأصلي للدراسة وبلغ عددها (٣٠٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة، وتكونت من (٣٠٠) طالبًا وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بقنا.

ب- العينة الأساسية

بلغ حجم عينة الدراسة (٣٩٠) طالبًا وطالبة من طلاب كلية التربية بقنا بمتوسط عمري قدره (٢٠,٨٣) سنة وتكونت عينة الدراسة الميدانية من (٣٩٠٠) طالبًا وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بقنا.

أدوات الدراسة:

١- مقياس اليقظة العقلية، إعداد الباحثة.

٢- مقياس حكمة تناول الاختبار، إعداد الباحثة.

أولاً: الخصائص السيكومترية لمقياس اليقظة العقلية (الصدق - الثبات)**(أ) صدق المقياس****صدق البناء العاملي:**

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام طريقة صدق البناء العاملي؛ تم فحص البنية العاملية لمقياس اليقظة العقلية من خلال إجراء التحليل العاملي الإستكشافي Exploratory Factor analysis لمفردات المقياس على عينة حساب الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الحالية بواسطة الحزمة الإحصائية (SPSS (V.23)، وقبل البدء في تحليل البيانات تم التحقق من مدى قابلية البيانات للتحليل العاملي الإستكشافي؛ حيث تم التأكد من ملائمة حجم العينة من خلال اختبار Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy والذي بلغت قيمته (٠.٧٨١) وهي أكبر من (٠.٥) لذا يعد حجم العينة مناسب للتحليل العاملي، كما تم التأكد من أن مصفوفة معاملات الارتباط ليست مصفوفة الوحدة من خلال اختبار Bartlett's Test Of Sphericity والذي بلغت قيمته (١٧٩١.٧٥٠) بدرجة حرية (٤٦٥) وهي دالة إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٠١)؛ وبذلك فإن البيانات تستوفي شروط التحليل العاملي، تم استخدام طريقة المكونات الأساسية Principal

Components Method لإستخلاص العوامل والتدوير المائل للعوامل المستخلصة بطريقة Varimax، وتم حذف البنود التي لم يصل تشبعها علي أي عامل إلي المستوى المقبول $\leq 3 \pm$ "محك جيلفورد"، الإبقاء علي البنود التي تشبعت على أكثر من عامل في العامل الأعلى تشبعًا، حذف العوامل التي لم يصل عدد البنود التي تشبعت عليها إلي تشبعها إلي ثلاثة بنود. ويوضح جدول (١) نتائج التحليل العاملي الإستكشافي.

جدول (١)

مصفوفة المكونات العاملية لليقظة العقلية بعد التدوير المائل (ن=٣٠٠) طالب وطالبة

رقم البند	البنود	العوامل				قيمة التشبع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
١٠	أحب الاطلاع على كل ما هو جديد.	٠.٦٤٢	-٠.١١٢	٠.٠٥٤	٠.٠١٠	٠.٤٢٧
١٧	أضع أكثر من حل للمشكلات التي تواجهني.	٠.٦١٩	٠.٠٣٧	٠.٠٨٣	٠.٣١٠	٠.٤٨٨
٩	أحدد أولوياتي في العمل من خلال اهدافي المرجوة.	٠.٦١٦	-٠.٠٢٦	٠.٠٤٦	٠.٠٣٤	٠.٣٨٣
٨	لدى القدرة علي توليد الأفكار الجديدة.	٠.٥٩١	-٠.٠١٢	٠.٣٤١	- ٠.١١٦	٠.٤٧٩
١٨	استخدم الكلمات المناسبة لوصف مشاعري.	٠.٥٧١	٠.٠٨٦	٠.٠٢٤	٠.٢٣٢	٠.٣٨٨
٢٩	أتعلم من أخطائي.	٠.٤٩٩	-٠.٠٩٣	٠.٢٩٠	٠.١١٠	٠.٣٥٤
٢٠	أعبر عن رأي بسهولة لفظيًا.	٠.٤٧٣	-٠.٠٢٤	- ٠.٠٧١	٠.٢١٢	٠.٢٧٤
٢٦	أقدم العديد من الحلول المجردة للمشكلات.	٠.٤٥٣	٠.٠٨١	٠.٢٢٦	٠.٢٢٤	٠.٣١٣
١١	أجد سهولة في توليد الأفكار الجديدة.	٠.٣٦٥	-٠.١٢١	٠.٠٢٨	٠.٣٣٩	٠.٢٦٣

رقم البند	البند	العوامل				قيمة التشبع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
٢٧	أستفيد من آراء زملائي لحل مشكلة معينة.	٠.٣٤٧	٠.٠٦١	- ٠.٠٧١	٠.٣٢٠	٠.٢٣٢
٢٣	أجد صعوبة في التعبير عما أشعر به	٠.١٦٧	٠.٦٠١	- ٠.٠٨٠	-	٠.٤٠١
٢١	أنفعل بشكل سريع.	٠.١٧٠	٠.٥٩٢	- ٠.٠١٣	٠.٠٣٩	٠.٣٨١
٢٢	يخطر لي أن بعض أفكارى سيئة.	٠.٠٩٦	٠.٥٥٨	- ٠.٠١٥	-	٠.٣٣٤
١	أجد صعوبة في التركيز أثناء اللحظة الآتية.	- ٠.٠٦١	٠.٥٤٣	٠.٠٦٢	٠.١٣٧	٠.٣٢٢
٣١	لدى العديد من الأفكار الغير منطقية	٠.٠٩٨	٠.٥٢٦	٠.١٠٥	- ٠.٢١٢	٠.٣٤٢
٢	أتصرف بشكل تلقائي أثناء رد الفعل	٠.١٤٦	٠.٤٩٤	٠.١١١	- ٠.٢٤٠	٠.٣٣٥
١٩	أثناء القيام بعمل ما، أشئت بسهولة	- ٠.١٧٢	٠.٤٧١	٠.١٠٧	-	٠.٢٦٤
٢٨	أقوم بتأدية مهامى بألية دون وعي.	٠.٠٥٩	٠.٣٧٤	٠.١٣١	- ٠.٠٩١	٠.١٦٩
٣	أنتبه إلي تأثير انفعالاتي على سلوكي وأفكاري	٠.٠٩١	٠.٠٠٨	٠.٦٧٨	٠.١١٣	٠.٤٨٠
٥	أستمع إلي انتقادات الآخرين وأستقبلها بصدر رحب.	٠.٠٤٥	٠.٠٠٠	٠.٦٧٦	٠.١٤١	٠.٤٧٩
٤	أسيطر على مشاعري في المواقف	٠.٠٠٢	٠.٠٢٠-	٠.٥٩٢	٠.٠٢٧	٠.٣٥١

رقم البند	البند	العوامل				قيمة التشبع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
	المختلفة.					
٧	أفكر بشكل جيد أثناء مواجهة المواقف الصعبة.	٠.٤٣٤	٠.٠٣٤	٠.٥٤٣	-	٠.٤٨٤
٦	أنتبه إلي كل ما يدور حولي من مثيرات.	٠.١٨٠	-٠.٢٤٤	٠.٤٣٩	٠.١٩١	٠.٣٢١
٢٥	أتفهم مشاعر الآخرين في المواقف المختلفة.	٠.٣٧٤	٠.٠٤٦	٠.٣٨٦	٠.١٩٥	٠.٣٢٩
١٥	أقيم المواقف من أكثر من زاوية.	٠.١١٦	-٠.٠٤٥	٠.٠٤٥	٠.٥٨٦	٠.٣٦١
٣٠	أمتلك الخبرة في الحكم على الأمور.	٠.٢٢٤	٠.٠٠١	٠.٠٩٤	٠.٥٦٧	٠.٣٨١
١٦	امتلك القدرة في الدفاع عن أفكارتي بالحجة والدليل.	٠.٢٨٥	-٠.٠١٩	٠.٠٧٩	٠.٥٣٧	٠.٣٧٦
١٤	أغير موقفي عندما أتأكد من عدم صحته	٠.١١٤	-٠.٠٤٣	٠.٠٨٦	٠.٤٥٣	٠.٢٢٨
٢٤	أتمهل في إصدار رد الفعل في المواقف الصعبة.	-	٠.١٩٣	٠.٢٧٩	٠.٤٤٥	٠.٣١٦
١٢	أقيم عملي سواء كان صحيحًا أم خاطئًا.	٠.٠٢٦	-٠.٢٥٦	٠.١٠٠	٠.٣٧٣	٠.٢١٦
١٣	أقوم بتجربة كل ما هو جديد.	٠.٢٧٩	-٠.١٤٧	٠.١١٧	٠.٢٨٢	٠.١٩٣
الجذر الكامن		٣.٥٢٥	٢.٤٥٠	٢.٣٦٥	٢.٣٢٣	١٠.٦٦٣
التباين المفسر		١١.٣٧٢	٧.٩٠٢	٧.٦٣٠	٧.٤٩٣	٣٤.٣٩٧

يتضح من جدول (١) أن نتائج التدوير المائل أسفرت عن وجود أربعة عوامل، وقد تشبع على العامل الأول (١٠) بنود هم (١٠، ١٧، ٩، ٨، ١٨، ٢٩، ٢٠، ٢٦، ١١، ٢٧) وبلغ جذره الكامن (٣.٥٢٥)، ويسهم بنسبة (١١.٣٧٢%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود

تبين أنها تدور حول الاطلاع على الجديد وتوليد الأفكار الجديدة ووضع أكثر من حل للمشكلات وتحديد الأولويات ولذلك يمكن تسميته الانفتاح وتوليد الأفكار الجديدة.

وقد تشبع على العامل الثاني (٨) بنود هم (٢٣، ٢١، ٢٢، ١، ٣١، ٢، ١٩، ٢٨) وبلغ جذره الكامن (٢.٤٥٠)، ويسهم بنسبة (٧.٩٠٢%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول الصعوبة في التعبير والانفعال بشكل سريع وتأثير الانفعالات على السلوك ووجود صعوبة في التركيز والتشتت وتأدية المهام بألية دون وعي ولذا يمكن تسمية العامل بفقان التركيز.

وتشبع أيضًا على العامل الثالث (٦) بنود هم (٢٥، ٦٠، ٧، ٤، ٥، ٣) وبلغ جذره الكامن (٢.٣٦٥)، ويسهم بنسبة (٧.٦٣٠%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول الانتباه والسيطرة على المشاعر والخبرة في الحكم علي الأمور وعدم التسرع في إصدار الأحكام ولذلك يمكن تسميته التصرف بوعي مع المواقف المختلفة.

وتشبع على العامل الرابع (٦) بنود هم (١٥، ٣٠، ١٦، ١٤، ٢٤، ١٢) وبلغ جذره الكامن (٢.٠٢٣)، ويسهم بنسبة (٧.٤٩٣%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول تقييم الموقف من أكثر من زاوية والخبرة في الحكم على الأمور والقدرة علي الدفاع بالحجة والدليل ولذلك يمكن تسميته المرونة والتأني في إصدار الاحكام، وتم حذف البند(١٣) وذلك لعدم تشبعه على أي عامل من العوامل الاربعة للمقياس وبالتالي أصبح عدد البنود(٣٠) بندًا بدلًا من (٣١) بند وبلغت نسبة الجذور الكامنة (١٠.٦٦٣)، نسبة التباين الكلي المفسر (٣٤.٣٩٧%).

(ب) ثبات درجات المقياس:

للتحقق من ثبات درجات المقياس تم حساب معامل ألفا كرونباك Coronback's Alpha لدرجات أفراد عينة التقنين أدوات الدراسة (ن=٣٠٠) وإجمالي بنود المقياس ال(٣٠)؛ حيث تم حساب درجات ثبات الأبعاد الفرعية ودرجة ثبات المقياس ككل.

جدول (٢)

معاملات ألفا كرونباك لثبات درجات الأبعاد الفرعية والمقياس ككل

الابعاد	عدد البنود	قيمة ألفا
البعد الأول	١٠	٠.٧٦٣
البعد الثاني	٨	٠.٦٠٣
البعد الثالث	٦	٠.٦٧٦
البعد الرابع	٦	٠.٦٦٥
المقياس ككل	٣٠	٠.٧٣٦

ثانيًا: الخصائص السيكومترية لمقياس حكمة تناول الاختبار (الصدق - الثبات)

(ب) صدق المقياس:صدق البناء العاملي:

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام طريقة صدق البناء العاملي؛ تم فحص البنية العاملية لمقياس حكمة تناول الاختبار من خلال إجراء التحليل العاملي الإستكشافي Exploratory Factor analysis لمفردات المقياس على عينة حساب الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الحالية بواسطة الحزمة الإحصائية (SPSS (V.23)، وقبل البدء في تحليل البيانات تم التحقق من مدي قابلية البيانات للتحليل العاملي الإستكشافي؛ حيث تم التأكد من ملائمة حجم العينة من خلال اختبار Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy والذي بلغت قيمته (٠.٧٨٥) وهي أكبر من (٠.٥) لذا يعد حجم العينة مناسب للتحليل العاملي، كما تم التأكد من أن مصفوفة معاملات الارتباط ليست مصفوفة الوحدة من خلال اختبار Bartlett's Test Of Sphericity والذي بلغت قيمته (٢٧٤٥.٩٤٩) بدرجة حرية (٦٣٠) وهي دالة إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٠١)؛ وبذلك فإن البيانات تستوفي شروط التحليل العاملي، تم استخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components Method لإستخلاص العوامل والتدوير المائل للعوامل المستخلصة بطريقة Varimax، وتم حذف البنود التي لم يصل تشبعها علي أي عامل

إلى المستوى المقبول $\leq 3 \pm$ "محك جيلفورد"، الإبقاء على البنود التي تشبعت على أكثر من عامل في العامل الأعلى تشبعًا، حذف العوامل التي لم يصل عدد البنود التي تشبعت عليها إلى تشبعها إلى ثلاثة بنود.
ويوضح جدول ١ نتائج التحليل العاملي الاستكشافي.

جدول (٣)

مصفوفة المكونات العاملية لحكمة تناول الاختبار بعد التدوير المائل (ن=٣٠٠) طالب وطالبة
تشبعت البنود على العوامل

رقم البند	البنود	العوامل					قيمة الشيوع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
١٣	أقرأ السؤال بتركيز لتحديد الهدف منه.	٠.٦١٧	٠.٠٧٠-	٠.١٩٧	٠.٢٠٧	٠.١٤٢	٠.٤٨٧
١٢	أحاول تخمين الإجابة في حالة عدم معرفة الإجابة الصحيحة.	٠.٥٨٩	٠.١٦١	٠.٠٠٤	٠.١٧٠	٠.٠٠٤	٠.٤٠٢
٤	أستفيد من المعلومات المعطاة في السؤال أثناء الحل.	٠.٥٨٥	٠.١٥٢	٠.٠٢٠-	٠.١١٩	٠.٠٠٧-	٠.٣٨٠
١٤	أضع وقتًا مناسبًا للإجابة كل سؤال	٠.٥٧١	٠.٠١٥-	٠.١٧٦	٠.٠٧٤	٠.٠٠٨-	٠.٣٦٢
٦	أضع خط تحت الكلمات الهامة في السؤال.	٠.٥٦٧	٠.٢٦٢	٠.٢٠٠-	٠.٠٨٨	٠.٢٣٠	٠.٤٩١
٨	أستفيد من الأسئلة ذات المحتوى المتشابه أثناء حلها.	٠.٥٤١	٠.٠٨١	٠.٢٠٠-	٠.٠٣٤-	٠.٤٢٦	٠.٥٢٣
٥	أبدأ الإجابة بالسؤال السهل.	٠.٤٧٦	٠.١٨٥	٠.٠٩٢	٠.٢٢٨-	٠.١٢٣	٠.٣٣٧
٢٦	أقرأ تعليمات الاختبار بدقة.	٠.٤٥٠	٠.١٢٨	٠.١٢٤-	٠.١٩٩	٠.٢٤٠	٠.٣٣٢
١١	أكون تخيلًا مسبقًا عن الإجابة قبل البدء بالكتابة	٠.٢٢٩	٠.٢٦٢-	٠.٢٣٠	٠.٠٣٦	٠.٢٤٩	٠.٢٣٧

رقم البند	البنود	العوامل					قيمة الشيوع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
١٥	أبدأ بإجابة الأسئلة ذات الدرجات الأعلى.	٠.٤٠٣	٠.٢٧٢	٠.٢٢٠	٠.٢١٤	٠.٢٧٦	٠.٤٠٦
٢٤	أجيب عن العدد المطلوب من الأسئلة فقط.	٠.٣٨٦	٠.٢٧٢	٠.٠٨٥	٠.٢٧٩	٠.١٠٨	٠.٣٢٠
٢٠	أجيب على كل أسئلة الاختبار إذا طلب مني ذلك	٠.٣٤٤	٠.٣٣١	٠.٠٤٣	٠.١٢٧	٠.٠٥٥	٠.٢٤٩
٣١	أدقق في الأسئلة المتضمنة لحروف النفي	٠.٠٨٣-	٠.٦٥٦	٠.٠٨٥	٠.٠٩٧	٠.١٩٨	٠.٤٩٣
٢٩	أقرأ البدائل جيدًا قبل اختيار البديل الصحيح.	٠.٠٥١	٠.٥٩٧	٠.٠٩١-	٠.١٤١	٠.٠٨٦	٠.٣٩٤
٢٣	أثناء عدم معرفة الإجابة أختار أطول البدائل.	٠.٢٧٣	٠.٥٣٨	٠.١٣٤-	٠.١٥١	٠.١٣٨-	٠.٤٢٣
٣٣	أخمن باقي الإجابات أثناء اقتراب موعد الاختبار على الانتهاء.	٠.١٤٣	٠.٤٩٢	٠.٣٤١	٠.٠٤٣-	٠.٠٢٨-	٠.٣٨١
٣٢	أقسم زمن الاختبار على عدد بنود الاختبار.	٠.١٦٥	٠.٤٨٤	٠.٠٤٣-	٠.١٧٠	٠.٠٠٩	٠.٢٩٣
٢٢	أحذف البديل الذي يبدو أنه مختلفًا عن بقية البدائل.	٠.٠٢٧	٠.٤٨٢	٠.٢٥٢	٠.٠٣٦	٠.١٨٧	٠.٣٣٢
١٨	أختار البديل الأكثر عمومية في حالة عدم التأكد من الإجابة.	٠.٢٦٨	٠.٣٧١	٠.٢٢٧	٠.٠٢٩	٠.١٢٣	٠.٢٧٨
٣٥	أختار بديل عشوائي لعدم معرفة البديل الصحيح.	٠.١٧٨	٠.٣١٧	٠.٢٢١	٠.٠٠٦-	٠.١١٧-	٠.١٩٥

رقم البند	البند	العوامل					قيمة الشيوع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
٢٥	أجيب بطريقة مختصرة على السؤال ذو الدرجات المنخفضة.	٠.٠٥١	٠.١١٢	٠.٦٨٣	٠.١٠٨	٠.٠٥٣-	٠.٤٩٦
٢٧	أحلل السؤال جيدًا ثم أنظم طريقة الإجابة في شكل نقاط مختصرة.	٠.٠٧٧-	٠.٠٤٢-	٠.٦٣٧	٠.٢٥٣-	٠.١٥٨	٠.٥٠٢
١٦	أحسن خطي في الأسئلة التي تتطلب استجابة حرة.	٠.٢١٧	٠.١١٤-	٠.٦٠٤	٠.٠٤٩	٠.١٧٦	٠.٤٥٨
٣	أثناء توافر أكثر من إجابة أقدمهم كإجابته واحده.	٠.٠٠٨-	٠.١٩٠	٠.٥٣٥	٠.٣٧٦	٠.١٦١	٠.٤٩٠
١٧	أترك مسافة خالية في نهاية كل سؤال.	٠.٠٧٣-	٠.٠٩٦	٠.٤٦١	٠.٢٤٥	٠.١٠٥	٠.٢٩٨
٣٧	أعرض عناصر الإجابة بأسلوب منطقي.	٠.٣٣٩	٠.٣٠٥	٠.٣٥٤	٠.١٢٨-	٠.١٠٩-	٠.٣٦١
٢	أتأكد من تسجيل بياناتي الشخصية أولاً.	٠.١٦٥	٠.١٧٤	٠.٠٦٧-	٠.٧٠٦	٠.٠٣٠-	٠.٥٦٢
١	أجيب عن الأسئلة الإجبارية أولاً إن وجدت.	٠.٠٣٧	٠.٠٨٧	٠.١٢٤	٠.٦٢٦	٠.٠٦٥	٠.٤٢٠
٣٤	أكتب رقم السؤال في أعلى الصفحة ثم أبدأ في الإجابة.	٠.٢٣٥	٠.٠٩٥	٠.٠٩٦	٠.٦١١	٠.٠٤٤-	٠.٤٤٩
٣٦	أستفسر من المختبر عند وجود غموض في الأسئلة.	٠.٠٦٩	٠.٠٣٢-	٠.١١٨	٠.٣٩٩	٠.٣٩١	٠.٣٣١
١٩	أضع علامة أمام السؤال الذي لم أتمكن من إجابته.	٠.٢٧١	٠.٣٠٠	٠.١١٧-	٠.٣٠٥	٠.٢٢٦	٠.٣٢١
٢١	أتجنب الشطب في كراسات الإجابة	٠.٠٦٢-	٠.٠٦١-	٠.١٠٤	٠.٠٢٤-	٠.٦٧٤	٠.٤٧٤

رقم البند	البنود	العوامل					قيمة الشيوع
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
٧	أتأكد من أنني أجبت على جميع أسئلة الاختبار.	٠.١٠٧	٠.١٦١	٠.١١٢	٠.١٢١	٠.٥٣٣	٠.٣٤٩
١٠	أخصص وقت للمراجعة في نهاية الاختبار.	٠.٤١٦	-٠.٠٦٣	٠.١٢٤	-٠.٠٨٤	٠.٥٢٥	٠.٤٧٥
٣٠	أكتب ما يدور في ذهني مباشرة أثناء الإجابة.	٠.٠٨٣	٠.٢٨٩	٠.٠٠١	٠.٣٦٥	٠.٤٣٢	٠.٤١١
٩	أتجنب تغيير الإجابة في آخر وقت الاختبار.	٠.٢٥٩	٠.٣٦٨	-٠.٠٧٢	-٠.٠٧٢	٠.٤٣٢	٠.٤٠٠
٢٨	أكتب كل المعلومات الموجودة لدى عن المقرر في حالة عدم معرفة الإجابة.	٠.٢٧٧	٠.٠٨٩	٠.١٣٣	٠.٠٢٦	٠.٣٦٤	٠.٢٣٥
الجذر الكامن		٣.٠٢٥	٣.٧٨٢	٢.٥٢٥	٢.٣٩٠	٢.٣٨٧	١٤.١٠٩
التباين المفسر		٨.٤٠٣	١٠.٥٠٦	٧.٠١٤	٦.٦٣٩	٦.٦٣٠	٣٩.١٩٢

يتضح من جدول (٥) أن نتائج التدوير المائل أسفرت عن وجود خمسة عوامل، وقد تشبع على العامل الأول (١١) بند هم (١٣، ١٢، ٤، ١٤، ٦، ٨، ٥، ٢٦، ١٥، ٢٤، ٢٠) وبلغ جذره الكامن (٣.٧٨٢)، ويسهم بنسبة (١٠.٥٠٦%) من التباين الكلي المفسر، ويفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول الاستعداد العام للاختبار سواء كان الاختبار موضوعي أو مقالي وفي ضوء ذلك تم تسمية العامل البنود العامة.

وقد تشبع على العامل الثاني (٨) بنود هم (٣١، ٢٩، ٢٣، ٣٣، ٣٢، ٢٢، ١٨، ٣٥) وبلغ جذره الكامن (٣.٠٢٥)، ويسهم بنسبة (٨.٤٠٣%) من التباين الكلي المفسر، ويفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول كيفية الإجابة على الاسئلة الموضوعية وكيفية التعامل معها وحلها في حالة عدم معرفة الإجابة وكيفية اختيار البديل المناسب ولذلك تسمية العامل بنود الاسئلة الموضوعية.

وتشبع أيضًا على العامل الثالث (٦) بنود هم (٣٧،١٧،٣،١٦،٢٧،٢٥) وبلغ جذره الكامن (٢.٥٢٥)، ويسهم بنسبة (٧.٠١٤%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول كيفية الاجابة على الاسئلة المقالية وترتيب الاجابة في شكل نقاط وعرض العناصر الرئيسية ولذا أمكن تسمية العامل بنود الاسئلة المقالية.

وتشبع على العامل الرابع (٥) بنود هم (١٩،٣٦،٣٤،١٠،٢) وبلغ جذره الكامن (٢.٣٩٠)، ويسهم بنسبة (٦.٦٣٩%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول تسجيل البيانات الاساسية وأرقام الاسئلة والاستفسار في حالة وجود غموض ولذا أمكن تسمية العامل تجنب الأخطاء.

وقد تشبع علي العامل الخامس (٦) بنود هم (٢٨،٩،٣٠،١٠،٧،٢١) وبلغ جذره الكامن (٢.٣٨٧)، ويسهم بنسبة (٦.٦٣٠%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول كيفية الاجابة وعرض المعلومات الموجودة لدى المختبر وعندما تغيير الاجابة في آخر الوقت ولذلك يمكن تسمية العامل التعامل مع ورقة الاجابة، وتم حذف البند (١١) وذلك لعدم تشبعه على أي عامل من العوامل الخمسة للمقياس وبالتالي أصبح عدد البنود (٣٦) بدلًا من (٣٧) بند وبلغت نسبة الجذور الكامنة (١٤.١٠٩)، نسبة التباين الكلي المفسر (٣٩.١٩٢%).

(ب) ثبات درجات المقياس:

للتحقق من ثبات درجات المقياس تم حساب معامل ألفا كرونباك Coronback's Alpha لدرجات أفراد عينة التقنين أداة الدراسة (ن=٣٠٠) وإجمالي بنود المقياس ال(٣٦)؛ حيث تم حساب درجات ثبات الأبعاد الفرعية ودرجة ثبات المقياس ككل.

جدول (٤)

معاملات ألفا كرونباك لثبات درجات الأبعاد الفرعية والمقياس ككل

الابعاد	عدد البنود	قيمة ألفا
البعد الأول	١١	٠.٧٨٨
البعد الثاني	٨	٠.٦٦٨
البعد الثالث	٦	٠.٦٣٣
البعد الرابع	٥	٠.٦٠٨

الابعاد	عدد البنود	قيمة ألفا
البعد الخامس	٦	٠.٦١١
المقياس ككل	٣٦	٠.٨٥٩

نتائج الدراسة وتفسيرها:

نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على " لا يختلف تقدير معامل ألفا باختلاف مستويات اليقظة العقلية" ولاختبار هذا الفرض قام الباحث بحساب تقديرات معامل ألفا في حالة تقسيم درجات عينة الدراسة لليقظة العقلية إلي تساعيات وتم حساب معامل ألفا لكل تساعي على حده كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٥)

تقديرات معامل ألفا لكرونباك لمقياس اليقظة العقلية عند التساعيات المختلفة

قيمة التساعيات	الدرجة الكلية لمعامل ألفا	قيمة ألفا للبعد الأول	قيمة ألفا للبعد الثاني	قيمة ألفا للبعد الثالث	قيمة ألفا للبعد الرابع
٩١.١٠=Q1	٣٩=N1	٠.٥٨٧	٠.٥١٤	٠.٦٥١	٠.٥٣٠
٩٦.٢٠=Q2	٣٩=N2	٠.٥٣٤	٠.٥٠٩	٠.٥٤٨	٠.٦١٥
١٠١=Q3	٤٧=N3	٠.٦٧٨	٠.٥٢٦	٠.٥٢٤	٠.٥١٩
١٠٤=Q4	٣٨=N4	٠.٦٢٤	٠.٦١٧	٠.٦٢٣	٠.٥٣٣
١٠٧=Q5	٤٩=N5	٠.٧١٣	٠.٥٢٦	٠.٥٤٢	٠.٦٢٦
١١٠=Q6	٣١=N6	٠.٧٣٤	٠.٦٣٢	٠.٤٩٨	٠.٥٠٧
١١٣=Q7	٣٠=N7	٠.٧٥٤	٠.٥٣٢	٠.٥٦٥	٠.٤٩٥
١١٧=Q8	٤٦=N8	٠.٨٠٣	٠.٦٠١	٠.٥٢٢	٠.٥٢٧
١٢٢.٩٠=Q9	٣١=N9	٠.٨٣٤	٠.٥١٨	٠.٦٣٣	٠.٥٠٩

يتبين من الجدول (٥) السابق أن قيم معامل ألفا لكرونيك المناظرة للتساعي الأول قيمتها (٠.٥٨٧) وللتساعي الثاني (٠.٥٣٤) وللتساعي الثالث (٠.٦٧٨) وللتساعي الرابع (٠.٧٢٤) وللتساعي الخامس (٠.٧١٣) وللتساعي السادس (٠.٧٣٤) وللتساعي السابع (٠.٧٥٤) وللتساعي الثامن (٠.٨٠٣) وللتساعي التاسع (٠.٨٣٤) وجميع هذه القيم قيم مقبولة لثبات ألفا لكرونيك لمقياس اليقظة العقلية.

ويتضح من خلال العرض السابق أنه لا تختلف تقديرات معامل ألفا لكرونيك باختلاف مستويات اليقظة العقلية. وبهذا يتم قبول الفرض الصفري الدال على لا يختلف تقدير معامل ألفا لكرونيك باختلاف مستويات اليقظة العقلية.

نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على " لا يختلف تقدير معامل ألفا باختلاف مستويات حكمة تناول الاختبار" واختبار هذا الفرض قام الباحث بحساب تقديرات معامل ألفا في حالة تقسيم درجات عينة الدراسة لحكمة تناول الاختبار إلي تساعيات وتم حساب معامل ألفا لكل تساعي على حده كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٦)

قيمة التساعيات	الدرجة الكلية لمعامل ألفا	قيمة ألفا للبعد الأول	قيمة ألفا للبعد الثاني	قيمة ألفا للبعد الثالث	قيمة ألفا للبعد الرابع	قيمة ألفا للبعد الخامس
١٢٠=Q1	٣٩=N1	٠.٥٢٣	٠.٦٣٢	٠.٥٣٤	٠.٥٤٧	٠.٦١٥
١٣٠=Q2	٤٨=N2	٠.٥٧٦	٠.٥٤٣	٠.٦٢٣	٠.٥١٣	٠.٥٦٣
١٣٥=Q3	٤٠=N3	٠.٤٩٦	٠.٦٠٨	٠.٥١٣	٠.٦٠٧	٠.٥٣٩
١٣٩=Q4	٣٢=N4	٠.٦١٢	٠.٥٢٨	٠.٤٨٧	٠.٤٩٢	٠.٥٠٩
١٤٢=Q5	٣٨=N5	٠.٥٢٤	٠.٤٩٢	٠.٦٠٨	٠.٦٣٤	٠.٤٩٨
١٤٧=Q6	٣٨=N6	٠.٤٩٣	٠.٥٢٥	٠.٥١٦	٠.٤٨٠	٠.٦٠٧
١٥٣=Q7	٤٣=N7	٠.٥٤٥	٠.٥٨٧	٠.٥٧٦	٠.٥١١	٠.٥٧٦
١٥٧=Q8	٣٩=N8	٠.٦٠٣	٠.٦٥٤	٠.٥٠٩	٠.٥٤٧	٠.٥٢٣
١٦٤=Q9	٣٥=N9	٠.٥٤٤	٠.٦١٥	٠.٦١٤	٠.٦٠٢	٠.٤٩٣

يتبين من الجدول (٦) السابق أن قيم معامل ألفا لكرونيك المناظرة للتساعي الأول قيمتها (٠.٥٦٧) وللتساعي الثاني (٠.٥٩٨) وللتساعي الثالث (٠.٦١٣) وللتساعي الرابع (٠.٦٤٥) وللتساعي الخامس (٠.٦٧٨) وللتساعي السادس (٠.٧١٣) وللتساعي السابع (٠.٦١٥) وللتساعي الثامن (٠.٧٣٤) وللتساعي التاسع (٠.٧٩٨) وجميع هذه القيم قيم مقبولة لثبات ألفا لكرونيك لمقياس حكمة تناول الاختبار.

ويتضح من خلال العرض السابق أنه لاختلاف تقديرات معامل ألفا لكرونيك باختلاف مستويات حكمة تناول الاختبار. وبهذا يتم قبول الفرض الصفري الدال على لا يختلف تقدير معامل ألفا باختلاف مستويات حكمة تناول الاختبار.

التوصيات:

في ضوء العرض السابق للنتائج يوصي الباحث باستخدام معامل ألفا في حالة أداة القياس تتبع تدرج ليكرت، ويوصى أيضًا بإجراء المزيد من الدراسات حول تأثير معامل ألفا على متغيرات مختلفة، وفي ضوء نتائج الدراسة الحالية يمكن القول بأنه لا تختلف قيم معامل ألفا لكرونيك باختلاف مستويات الافراد في السمة المقاسة.

المراجع:

- أحمد كريش (٢٠١٨). معامل (ألفا) الرتبي: تقدير معامل ثبات درجات الاختبار باستخدام البيانات الرتبية. *مجلة العلوم النفسية والتربوية*، ٢٣-١٠.
- السيد محمد أبو هاشم حسن (٢٠٢٠). معامل ألفا للتحقق من ثبات درجات أدوات القياس بين الحقائق والمعتقدات الخاطئة لدى الباحثين. *مجلة البحث العلمي فى التربية*، ٢١٠-١٧٩.
- صلاح الدين محمود علام. (٢٠٠٠). *القياس والتقويم التربوي والنفسى*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- عادل سمير محمد حمدان (٢٠٢٣). معامل الثبات للبيانات الرتبية: دراسة مقارنة بين معامل ألفا ومعامل أوميغا تبعًا لعدد فئات الاستجابة (زوجى-فردى) للمقياس النفسى. *مجلة كلية التربية- جامعة المنوفية*، ٢٧٨-٢٤٤.
- عمر عوض الشبتي (٢٠٢٢). الحكمة الاختبارية وعلاقتها بالاتجاه نحو الاختبار لدى طلبة المرحلة الثانوية في ضوء بعض المتغيرات. *مجلة العلوم الاسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة*، ١٠٩-١٥٦.
- فتحي عبدالرحمن الضبع، أحمد علي طلب محمود (٢٠١٣). فاعلية اليقظة العقلية في خفض أعراض الاكتئاب النفسى لدى عينة من طلاب الجامعة. مركز الأرشاد النفسى، جامعة عين شمس، (٣٤)، ٧٥-١.
- فؤاد أبو حطب، سيد أحمد عثمان، آمال صادق (١٩٩٣). *التقويم النفسى*. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- محسوب عبدالقادر الضوي (٢٠١١). تحري تأثير الدرجات المتطرفة وعدد فئات الاستجابة علي تقدير معامل ألفا لكرونباخ. *مجلة كلية التربية أسيوط*، ١٧٥-١١٧.
- محمد عبدالهادي عبدالسميع (٢٠١٧). تأثير عدد فئات الاستجابة وعدد المشاركين علي دقة قيم معاملى ألفا وأوميغا في تقدير ثبات درجات المقياس النفسى. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٢٧(٩٦)، ٣٨٥-٣١٦.
- هشام إبراهيم إسماعيل النرش (٢٠١٦). أثر تنمية الاستغراق العقلي على ثبات وصدق اختبار تحصيلي في الرياضيات لدى طلاب المرحلة الثانوية. *المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية*، العدد (١)، ٨٥-١٥٢.

- هشام محمد الخولي(٢٠١٨). الإسهام النسبي لأثر برنامج تدريبي لمهارات الحكمة الاختبارية علي التحصيل الدراسي في ضوء تحمل المخاطرة وقلق الاختبار والدافعية الدراسية لدى طلاب الجامعة . مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مصر، ٢ (١١٣)، ٤٠١-٤٨٤.
- American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*(6th ed.). Washington, DC: Author.construct?. *Zeitschrift fur Bildungsforschung*, 8, 63-80.
- Duerr, M. (2008). *The use of meditation and mindfulness practicest* (Peterson, 1994)o support military care provider A prospectus. Report prepared for center for contemplative mind in society northampton, MA.
- Grossman, P., Niemann, L., Schmidt, S.& Walach, H. (2004). Mindfulness-based stress reduction and health benefits A meta-analysis. *Journal of Psychosomatic Research*, 35-43. doi:10.1016/S0022-3999(03)00573-7
- Kabat-Zinn, J. (2003). Mindfulness-based interventions in context: Past, present, and future. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10, 144-156.
- Knapp,T.R(2002). *The Reliability of measuring Instruments*.(2nd ed). Vancouver,B.C.Edgeworth laboratory for Quantitative Educational and Behavioral science series.
- Millman, J., Bishop, C. H.& Ebel, J. M. (1965). An analysis oe test-wiseness . *Educational and psychological measurment*, xxv(3), 475-494.
- Peterson, R..A.(1994). A meta-analysis of Coronback's coefficient alpha. *Journal of Consumer Research*, 21, 381-391.
- Sanford, T. (2013). Examning the correlation of test anxiety, test-wiseness, student motivation and metacognition of praxis I scores an historically black university. (*Doctoral dissertation*). Available

from ProQuest Dissertations and Theses database.
(UMINO.3574458).

- Sarnacki, R. E. (1979). An examination of test-wiseness in the cognitive test domain . *Rivew of educational research*, 49(2), 252-279.
- Weissbecker, I., Salmon, P., Studts, J.L., Floyd, A.R., Dedert, E.A.& Sephton, S.E. (2002). Mindfulness-based stress reduction and sense of coherence among women with fibromyalgia . *Journal of clinical psychology in medical settings*, 9(4),297-307.
- Yang, Y., Green, S. (2011). Coefficient alpha: A reliability coefficient for the 21 century? *Journal of Psychoeducation Assesment*, 29(4), 377-392.