

## بناء مقياس الضغوط الاجتماعية لمدربي كرة السلة

\*أ.د/ عادل جودة عبد العزيز هلال

\*\* أ.م.د/ محمد محمد السعيد الشحات

الباحث/ مصطفى إبراهيم موسى سليمان

### - المقدمة ومشكلة البحث:

في المجال الرياضي يمكن اعتبار مهنة التدريب من المهن التي ترتبط بصورة واضحة بالعديد من الضغوط الاجتماعية على مختلف أنواعها، وبصفة خاصة في الأنشطة الرياضية الأكثر شعبية ككرة السلة بحيث تستقطب العديد من الشعوب حيث أخذت الحياة خاصة المهنية منها في التعقد لما تفرضه من ظروف ومتغيرات سلوكية باستمرار قد تجعل المدرب غير قادر على التكيف معها، فبدانا نسمع بالأمراض المدنية التي ما فتئت تهدد وتفتك بصحة مدربي السلة الاجتماعية والسلوكية وأصبحت الضغوط سمة من سمات العصر الذي نعيشه، ما جعل بعض الباحثين يعتبرها مرض القرن واعتبرها البعض الآخر القاتل الصامت فاصبحنا كلنا نتكلم عنها، والكثير يعانى منها ،وقليلنا فقط من يعرفها.

لذا تمثل الضغوط الاجتماعية نسبة كبيرة من حجم الضغوط التي يتعرض لها بعض الافراد في المجتمع، اذ ان هذه الضغوط مرتبطة بالمكانة سواء في الاسرة او بين الزملاء وما يترتب عن ذلك من احساس بالغيرة وفقد الثقة بالنفس وعدم تحمل المسؤولية والمسايرة والخوف من نظرة الاخرين اليه وعدم القدرة على الإنجاز الشخصي وتحقيق مكسب ما، كل هذا يؤدي بالفرد إلى زيادة الضغوط عليه وبالتالي سوء التوافق. (٩ : ٢٢٨)

وتشير "أمال محمود عبد المنعم" (٢٠٠٦م) إلى أن مصادر الضغوط الاجتماعية بمفردها لا تشكل ضغطا بحد ذاتها، فصدور استجابة من شخص معين لمواجهة هذه الضغوط هو الذي يجعلنا نقرر إذا كان هذا الشخص يعانى من الضغوط ام لا، فهي عبارة عن مثير له إمكانية محتملة في ان يولد استجابة المواجهة او الهرب، ومما تجدر الإشارة اليه ان الإنسان عادة ما يتعرض في حياته اليومية لأنواع عديدة من مصادر الضغوط، فالبعض منها بيولوجي، والأخر نفسى وبعضها فلسفي واجتماعي، بصرف النظر عن نوع مصادر الضغوط وطبيعتها فان جسم الانسان يستجيب لها بنفس الأسلوب. (١: ١٦)

ويرى "مازن حاملة" (٢٠٠٢م) ان الضغوطات الاجتماعية هي نتيجة ردود افعال بينها المدرب الرياضي نتيجة تعرضه لمثيرات او عوامل بيئية او ذاتيه وقد يكون الفرد غير قادر على

- أستاذ كرة السلة ووكيل شئون التعليم والطلاب بكلية التربية الرياضية بنين- جامعة الزقازيق.
- أستاذ مساعد والقائم بأعمال رئيس قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية بكلية التربية الرياضية بنين- جامعة الزقازيق.

التكيف معها بقدراته العقلية والسيكولوجية ومن بين هذه العوامل متطلبات العمل والعبء الوظيفي وضغط الوقت الواقع عليه كما ان اللاعبين قد يواجهون حالات من التوتر والانفعالية نتيجة لتكرار اداء التمرينات المهارية المطلوبة لساعات طويلة يوميا او نتيجة لتكرار الواجب المراد انجازه او نتيجة لضغط الوقت لإنجاز العمل المطلوب في وقت محدد او زيادة عبء التدريب وحجم النشاط المطلوب. (١١: ١٩٩)

ويشير "رمضان ياسين" (٢٠٠٨م) إلى مصادر الضغط الاجتماعي هي درجة استجابة اللاعبين للتغيرات الحياتية ومرتبطة بالأثر السلوكية السلبية كالغضب والملل والتشتت الذهني، وتعمل الرياضة على تقليل الحالة الاجتماعية في الارتقاء نحو صفة الاتزان والسيطرة على الانفعالات ورفع اللياقة البدنية مما يجعل الممارس راضيا عن أدائه وتزيد ثقة اللاعبين بأنفسهم للوصول للمستوى العالي من الانجاز المطلوب. (٤: ٦٣)

ان الضغوط الاجتماعية تعتبر أحد العوامل الهامة في حدوث الاجهاد والانفعال الزائد لدى الرياضيين والمدربين وخاصة في كرة السلة، ومن ناحية اخرى فان الضغوط الاجتماعية موجودة لدى كل فرد بدرجة معينة كما ان التعرض المستمر للضغوط الحادة يؤثر بصورة سلبية على حياة الرياضيين، ويؤدي الى ظهور اعراض المرضية الجسمية والنفسية على المدرب الرياضي والتي تؤثر في سلوكه وحياته. (٢: ٦٣)

ويلاحظ في المجال الرياضي ان هناك العديد من المثيرات الضاغطة التي يصادفها المدرب الرياضي نظرا لتنوع المطالب التي ينبغي عليه الوفاء بها، مثل الانجاز، تعلم واكتساب المهارات، التحكم الانفعالي، التفاعل الجيد مع الاخرين وما يرتبط بهذا كله من الخوف من الفشل او الهزيمة، والقلق، والتوتر، والاستتارة التي ترتبط بالمنافسة الرياضية، وغيرها من العوامل التي تسهم في رفع مستوى الضغوط لدى المدرب الرياضي. (١٣: ٩٥)

وبرغم الاهمية المتزايدة للضغوط الاجتماعية في الرياضة وما يمكن ان تؤديه من دور واضح وفعال بسلوكيات ودوافع المدربين بصفه عامه وعملية المسؤولية الاجتماعية بصفه خاصه الا انه لا بد من الاهتمام بها على المستوى الرياضي وبالنظر الى الدور الذي تلعبه الضغوط الاجتماعية في هذا النشأ نجد ان المدرب الرياضي من العوامل الاساسية في الرياضة بصفه عامه وفي رياضة كرة السلة بصفة خاصة، ويلاحظ في العديد من المهن والاعمال والوظائف المختلفة توافر درجات متفاوتة ومتباينة من الأعباء والضغوط الاجتماعية المرتبطة بالمتغيرات السلوكية، الا ان إدراك مدربي السلة لهذه المهن واستجاباتهم لهذه الضغوط الاجتماعية تختلف اختلافا واضحا من مدرب لآخر في ضوء اختلاف خصائص الدور وفي ضوء بعض العوامل والمتغيرات.

ويتعرض المدرب الرياضي إلى مجموعه من الضغوطات الاجتماعية التربوية والاكاديمية تختلف باختلاف التخصص بسبب المطالب المزدوجة التي تلقي بكاهاها على عاتقه مثل المتطلبات الاكاديمية والرياضية متمثلة في عدة عوامل مثل قلة النوم وضعف ادارة الوقت والخوف والشعور بالاكنتاب والارهاق والتوتر والقلق من تدني المستوى وتقدير الذات البدنية والمهارية وعدم القدرة على اتخاذ القرار المناسب وانخفاض مستوى الاداء، ومن خلال خبرة الباحث في متابعته لمسابقات كرة السلة فقد لاحظ تعرض كثير من المدربين للعديد من الضغوط سواء الاسرية أو الاقتصادية او الاجتماعية وغيرها من الضغوط التي تؤثر عليهم في عملية التوافق التي تتم بين المدربين وبين البيئة المهنية والاجتماعية ولذلك من الأهمية تستوجب تسليط الضوء عليها وما يقابل ذلك من قلة اهتمام الباحثين في دراسة تلك المشكلة في مجال كرة السلة.

وفي المجال الرياضي يمكن اعتبار مهنة مدربي السلة من المهن التي ترتبط بصورة واضحة بالعديد من الضغوط الاجتماعية على مختلف أنواعها، إذ يرتبط عمل مدربي السلة بمتغيرات متعددة تتميز بالانفعالات الحادة وكذا اثار جانبية، كما أشار "سيلي" الى ان الضغوط الاجتماعية موجودة لدى كل مدربي السلة بدرجة معينة، الا ان التعرض المستمر للضغوط الاجتماعية الحادة يؤثر بصورة سلبية على حياة مدربي السلة ويؤدي الى عدم قدرته على الأداء والإنتاج وظهور بعض الاعراض المرضية الجسمية والمتغيرات السلوكية. (١٢: ٥٨)

ومما دفع الباحث الى بناء مقياس للضغوط الاجتماعية أنه لم يجد مقياس للضغوط الاجتماعية من خلال المسح المرجعي الذي قام به يتماشى مع مدربي كرة السلة ولا البيئة المصرية، كما ان بناء مقياس جديد يزيد من القيمة العلمية للدراسة الحالية، ويشكل موقفا تعليميا للباحث للتدريب على بناء وإعداد المقاييس والتدريب على استخدام الطرق الإحصائية المختلفة المناسبة لحساب الصدق والثبات للمقاييس.

#### - هدف البحث:

- ١- بناء مقياس الضغوط الاجتماعية لمدربي كرة السلة؟
- ٢- التعرف على الضغوط الاجتماعية لمدربي كرة السلة؟

#### - تساؤلات البحث:

- ١- ما مستوي الضغوط الاجتماعية لدي مدربي كرة السلة؟

#### - مصطلحات الدراسة:

#### الضغوط الاجتماعية:

هي "حالة تكون في اضطراب وعدم كفاية الوظائف المختلفة للفرد وتتضمن المواقف التي يدرك فيها الفرد بأن هناك فرق بين ما يطلب منه سواء اكان داخليا او خارجيا وقدرته على التكيف مع البيئة المحيطة به أو مع الآخرين". (٦: ١٥)

#### - إجراءات البحث:

##### ١- منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي بخطواته واجراءاته وذلك لمناسبته لطبيعة البحث وتحقيقا للأهداف

##### ٢- مجتمع وعينة البحث :

يمثل مجتمع البحث مدربي كرة السلة بجمهورية مصر العربية والمسجلين بالاتحاد المصري لكرة السلة للموسم الرياضي (٢٠٢٢-٢٠٢٣م) والذي يبلغ عددهم (٩٤٣) مدرب، قام الباحث باختيار عينة البحث الكلية بالطريقة العمدية وعددها (١١٠) مدرب بنسبة مئوية ١١.٦٦%، وتم اختيار عدد (١٠) مدربين لإجراء الدراسة الاستطلاعية من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وبذلك تصبح عينة البحث الأساسية (١٠٠) مدرب.

##### ٣- مقياس الضغوط الاجتماعية: (إعداد الباحث)

- خطوات بناء المقياس وهي كما يلي:

##### ١- هدف المقياس:

قياس الضغوط الاجتماعية لدي مدربي كرة السلة.

##### ٢- تحديد محاور المقياس:

قام الباحث بعمل مسح مرجعي للعديد من الرسائل العلمية والدراسات السابقة بجانب البحث في شبكة المعلومات الدولية الانترنت لتحديد محاور المقياس، حيث توصل الباحث إلى (٦) محور، وقام الباحث بإعداد إستمارة تتضمن محاور مقياس الضغوط الاجتماعية، والتي تكونت من (٦) محور رئيسي وهي:

##### ١- الجانب الاجتماعي

##### ٢- الجانب الاقتصادي

##### ٣- الجانب الشخصي

##### ٤- ضغوط العمل

##### ٥- الحالة المادية

##### ٦- الحالة الصحية

ثم قام الباحث بعرض هذه المحاور على عدد (١١) من الخبراء مرفق (١) وذلك لتحديد النسبة المئوية للمحاور حيث ارتضى الباحث قبول نسبة ٨٠٪ فأكثر لقبول المحاور الخاصة بمقياس الضغوط الاجتماعية مرفق (٢)، كما هو موضح في جدول (١).

### جدول (١)

#### النسبة المئوية لآراء الخبراء لتحديد محاور

ن = ١١

#### مقياس الضغوط الاجتماعية

م	المحاور المقترحة	مناسب جداً		مناسب		غير مناسب		مجموع الأوزان	الأهمية النسبية للمحور
		ك	٪	ك	٪	ك	٪		
١	الجانب الاجتماعي	١٠	٩٠.٩١	١	١١.١١	٠	٠.٠٠	٣٢	٩٦.٩٧
٢	الجانب الاقتصادي	١٠	٩٠.٩١	١	١١.١١	٠	٠.٠٠	٣٢	٩٦.٩٧
٣	الجانب الشخصي	١٠	٩٠.٩١	١	١١.١١	٠	٠.٠٠	٣٢	٩٦.٩٧
٤	ضغوط العمل	٩	٨١.٨٢	١	١١.١١	١	١١.١١	٣٠	٩٠.٩١
٥	الحالة المادية	٦	٦٦.٦٧	٢	١٨.١٨	٣	٢٧.٢٧	٢٥	٧٥.٧٦
٦	الحالة الصحية	٠	٠.٠٠	٣	٢٧.٢٧	٨	٧٢.٧٣	١٤	٤٢.٤٢

يتضح من جدول (١) أن نسبة آراء الخبراء تراوحت ما بين (٤٢,٤٢% - ٩٦,٩٧%)، وقد ارتضى الباحث قبول المحاور التي تصل نسبتها ٨٠٪ فأكثر، وقد بلغ عدد المحاور التي ارتضاها الباحث اربعة محاور، وهي (الجانب الاجتماعي - الجانب الاقتصادي - الجانب الشخصي - ضغوط العمل).

#### ٣- تحديد عبارات محاور مقياس الضغوط الاجتماعية:

من خلال المراجع والدراسات السابقة وآراء السادة الخبراء مرفق (١) في مجال القياس والتقويم وعلم الاجتماع وكرة السلة، تم تحديد مجموعة من العبارات في صورتها الأولية والتي تقيس محاور مقياس الضغوط الاجتماعية، والبالغ قوامها (٦٩) عبارة، حيث تم تصنيفهما وفقاً للمحاور المنتمية إليها، وقد قام الباحث بتحديد عدد العبارات التي تندرج تحت كل محور وهي:

المحور الاول: الجانب الاجتماعي	وعدد عبارته (١٩) عبارة
المحور الثاني: الجانب الاقتصادي	وعدد عبارته (١٦) عبارة
المحور الثالث: الجانب الشخصي	وعدد عبارته (١٨) عبارة
المحور الرابع: ضغوط العمل	وعدد عبارته (١٦) عبارة

#### ٤- عرض الصورة المبدئية على الخبراء:

قام الباحث بعرض عبارات المقياس الخاص بمقياس الضغوط الاجتماعية مرفق (٣) على عدد (١١) من الخبراء في مجال القياس والتقويم وعلم الاجتماع وكرة السلة، حيث تم تحديد النسبة المئوية لكل عبارة تندرج تحت كل محور وفقاً لآراء الخبراء، ويوضح جدول (٢) النسبة المئوية لاتفاق

الخبراء في تحديد عبارات كل محور من محاور المقياس، وقد ارتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة مئوية ٨٠٪ فأكثر وفقاً لرأى الخبراء.

## جدول (٢)

النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول تحديد عبارات

ن = ١١

مقياس الضغوط الاجتماعية

ضغوط العمل		الجانب الشخصي		الجانب الاقتصادي		الجانب الاجتماعي	
النسبة المئوية	م	النسبة المئوية	م	النسبة المئوية	م	النسبة المئوية	م
٩٠.٩١	١	٩٠.٩١	١	٩٠.٩١	١	٩٠.٩١	١
٩٠.٩١	٢	٩٠.٩١	٢	٩٠.٩١	٢	٨١.٨٢	٢
٨١.٨٢	٣	٩٠.٩١	٣	٩٠.٩١	٣	٩٠.٩١	٣
٩٠.٩١	٤	٩٠.٩١	٤	٨١.٨٢	٤	٩٠.٩١	٤
٩٠.٩١	٥	٩٠.٩١	٥	٩٠.٩١	٥	٩٠.٩١	٥
٨١.٨٢	٦	٨١.٨٢	٦	٩٠.٩١	٦	٩٠.٩١	٦
٨١.٨٢	٧	٩٠.٩١	٧	١٨.١٨	٧	٩٠.٩١	٧
٨١.٨٢	٨	٩٠.٩١	٨	٩٠.٩١	٨	٩٠.٩١	٨
٨١.٨٢	٩	٩٠.٩١	٩	٩٠.٩١	٩	٢٧.٢٧	٩
٩٠.٩١	١٠	٨١.٨٢	١٠	٩٠.٩١	١٠	٩٠.٩١	١٠
٩٠.٩١	١١	٩٠.٩١	١١	٩٠.٩١	١١	٩٠.٩١	١١
٩٠.٩١	١٢	١٨.١٨	١٢	٨١.٨٢	١٢	٩٠.٩١	١٢
٢٧.٢٧	١٣	٩٠.٩١	١٣	٩٠.٩١	١٣	٩٠.٩١	١٣
٩٠.٩١	١٤	٩٠.٩١	١٤	٩٠.٩١	١٤	٩٠.٩١	١٤
٨١.٨٢	١٥	٩٠.٩١	١٥	٨١.٨٢	١٥	٨١.٨٢	١٥
٩٠.٩١	١٦	٨١.٨٢	١٦	٩٠.٩١	١٦	٨١.٨٢	١٦
		٩٠.٩١	١٧			٩٠.٩١	١٧
		٨١.٨٢	١٨			٩٠.٩١	١٨
						٩٠.٩١	١٩

يتضح من جدول (٢) أن نسبة آراء السادة الخبراء في العبارات المقترحة تحت كل محور من محاور المقياس تراوحت ما بين (١٨.١٨٪ الي ٩٠.٩١٪)، وقد ارتضى الباحث بقبول العبارات التي تصل نسبتها ٨٠٪ كحد ادني لقبول العبارة، و جدول (٣) يوضح التعديلات على عدد العبارات خلال المقياس.

### جدول (٣)

عدد العبارات التي تم حذفها أو تعديلها أو إضافتها في المقياس

العدد النهائي	عدد العبارات			العدد المبدئي	مسمى المحور	المحاور
	إضافة	تعديل	حذف			
١٨	-	٢	١	١٩	الجانب الاجتماعي	الأول
١٥	-	١	١	١٦	الجانب الاقتصادي	الثاني
١٧	-	١	١	١٨	الجانب الشخصي	الثالث
١٥	-	١	١	١٦	ضغوط العمل	الرابع
٦٥	-	٥	٤	٦٩	المجموع	

يتضح من جدول (٣) أن عدد عبارات المحاور الأربعة بالترتيب كالتالي (١٨، ١٥، ١٧، ١٥) وبذلك أصبح عدد العبارات الكلية للمقياس (٦٥) عبارة، وتم حذف العبارة رقم (٩) من المحور الرابع (الجانب الاجتماعي)، والعبارة رقم (٧) من المحور الثاني (الجانب الاقتصادي)، والعبارة (١٢) من المحور الثالث (الجانب الشخصي)، والعبارة رقم (١٣) من المحور الرابع (ضغوط العمل) ويوضح جدول (٤) العبارات التي تم تعديلها.

### جدول (٤)

العبارات التي تم تعديلها في مقياس الضغوط الاجتماعية

رقم العبارة	العبارات قبل التعديل	العبارات بعد التعديل
<b>المحور الأول: الجانب الاجتماعي:</b>		
٢	اعمل على حل المشكلات بين اللاعبين واسرهم	اعمل على حل المشكلات داخل الفريق الرياضي
١٥	احب التعرف على المدربين ذوي الخبرة	اعمل على سرعة التعرف على المدربين ذوي الخبرة
<b>المحور الثاني: الجانب الاقتصادي:</b>		
٨	الراتب الذي أتقاضاه غير مناسب	انا غير راض على الراتب الذي أتقاضاه مقارنة بمجهودي
<b>المحور الثالث: الجانب الشخصي:</b>		
٧	احب ان انتقد زملائي في التدريب.	انتقد زملائي المدربين في التدريب بطريقه موضوعيه.
<b>المحور الرابع: ضغوط العمل:</b>		
٤	اعمل للتحفيز عبئ المنافسة	اعمل على تحفيز اللاعبين أعباء المنافسة

يوضح جدول (٤) العبارات التي تم تعديلها في مقياس الضغوط الاجتماعية. ثم قام الباحث بتوزيع عبارات مقياس الضغوط الاجتماعية عشوائياً بعد ان تم اعداد المقياس في صورته الثانية وعدد عباراته (٦٥) عبارة موزعة على (٤) محاور ثم قام الباحث بتوزيع عباراته

عشوائياً ، لكي يتم تطبيقه على العينة الاستطلاعية التي قوامها (١٠) مدربين للتعرف على مدى فهم المدربين للمقياس، وحساب الوقت الزمني للإجابة على المقياس، وإيجاد المعاملات العلمية للمقياس (الصدق - الثبات)، والجدول رقم (٥) يوضح التوزيع العشوائي لعبارات كل محور من محاور المقياس.

### جدول (٥)

التوزيع العشوائي لعبارات المقياس لتوزيعها على العينة الاستطلاعية

م	المحور	ارقام العبارات موزعة عشوائياً	المجموع
٢	الجانب الاقتصادي	٢-٦-١٠-١٤-١٨-٢٢-٢٦-٣٠-٣٤-٣٨-٤٢-٤٦-٥٠-٥٤-٥٨.	١٥
٣	الجانب الشخصي	٣-٧-١١-١٥-١٩-٢٣-٢٧-٣١-٣٥-٣٩-٤٣-٤٧-٥١-٥٥-٥٩-٦٣-٦٤.	١٧
٤	ضغوط العمل	٤-٨-١٢-١٦-٢٠-٢٤-٢٨-٣٢-٣٦-٤٠-٤٤-٤٨-٥٢-٥٦-٦٠.	١٥

### ٥- ميزان التقدير:

استخدم الباحث ميزان تقدير ثلاثي (موافق- الى حد ما - غير موافق) حيث يعبر ذلك عن درجات (٣، ٢، ١) على التوالي والعكس صحيح بالنسبة للعبارات السلبية (غير موافق- الى حد ما- موافق) حيث يعبر ذلك عن درجات (١، ٢، ٣)، وقد تم عرضه على الخبراء والذين أقرروا معظمهم مقياس التقدير الثلاثي.

### ٦- وضع الصورة النهائية للمقياس لإجراء المعاملات العلمية:

في ضوء ما أبداه الخبراء من آراء واقتراحات وبعد إجراء التعديلات على الصورة المبدئية الاولى والثانية أمكن الحصول على الصورة النهائية للمقياس والتي تم تطبيقها على عينة البحث الاستطلاعية مرفق (٤)، بهدف التأكد من المعاملات العلمية لها، واشتملت على (٦٥) عبارة موزعة على الأربعة محاور.

### ٦- المعاملات العلمية لمقياس الكفايات التدريسية:

#### - أولاً: الصدق:

#### - صدق الاتساق الداخلي:

قام الباحث بحساب الصدق على أفراد العينة الاستطلاعية الذي يبلغ عددها (١٠٠) مدرب كرة سلة من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية عن طريق صدق الاتساق الداخلي، كما هو موضح بالجدول (٦).



### جدول (٦)

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحاور الأربعة بالدرجة الكلية لكل محور ن = ١٠

الجانب الاجتماعي		الجانب الاقتصادي		الجانب الشخصي		ضغوط العمل	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	*٠.٦٨١	١	*٠.٨٥١	١	*٠.٨٥٢	١	*٠.٧٢١
٢	*٠.٧٥٨	٢	*٠.٧٢٤	٢	*٠.٨٦٢	٢	*٠.٧٦٨
٣	*٠.٦٩٤	٣	*٠.٧٥٢	٣	*٠.٧٤٣	٣	*٠.٨٩٦
٤	*٠.٧٧٩	٤	*٠.٨١٠	٤	*٠.٧٩٦	٤	*٠.٩٠٥
٥	*٠.٨٧٤	٥	*٠.٧٧٩	٥	*٠.٦٩٨	٥	*٠.٨٨٤
٦	*٠.٧١٢	٦	*٠.٨٤٤	٦	*٠.٩١٢	٦	*٠.٧٦٧
٧	*٠.٧٩٢	٧	*٠.٧٧٨	٧	*٠.٨٤٥	٧	*٠.٧٢٨
٨	*٠.٧١٨	٨	*٠.٨٥٢	٨	*٠.٧٤٩	٨	*٠.٨١٢
٩	*٠.٧٤٨	٩	*٠.٧٥٣	٩	*٠.٧٦٦	٩	*٠.٨٢٤
١٠	*٠.٧٥١	١٠	*٠.٧٤١	١٠	*٠.٨٢٧	١٠	*٠.٨٧٨
١١	*٠.٨٤١	١١	*٠.٧٢٨	١١	*٠.٧٦٣	١١	*٠.٦٩٩
١٢	*٠.٧٢٩	١٢	*٠.٨٤١	١٢	*٠.٦٩٩	١٢	*٠.٧٧٤
١٣	*٠.٨٢٢	١٣	*٠.٦٨٩	١٣	*٠.٧٥٢	١٣	*٠.٧٨٩
١٤	*٠.٧١٩	١٤	*٠.٧٨٢	١٤	*٠.٦٨٨	١٤	*٠.٨٩١
١٥	*٠.٨٤٤	١٥	*٠.٩٠١	١٥	*٠.٨٨٨	١٥	*٠.٩٢٢
١٦	*٠.٦٧٥	١٦		١٦	*٠.٨٦١	١٦	
١٧	*٠.٧١١	١٧		١٧	*٠.٧٥٩	١٧	
١٨	*٠.٨١٠	١٨		١٨		١٨	

\* قيمة "ر" الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٦) ان جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً لدي المحاور الأربعة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ وذلك يدل على توافر الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحاور الأربعة.

### جدول (٧)

معاملات الإرتباط بين محاور مقياس الضغوط الاجتماعية ن = ١٠

المحور	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
الأول		*٠.٧٥٤	*٠.٨٣٦	*٠.٧٤٨
الثاني			*٠.٧٢٥	*٠.٨٥٤
الثالث				*٠.٨٩٠
الرابع				

\* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٧) أن قيم معاملات الإرتباط دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥ مما يدل على وجود اتساق داخلي بين محاور مقياس الضغوط الاجتماعية.

### جدول (٨)

معاملات الارتباط بين المجموع الكلي للمحاور والدرجة الكلية للمقياس ن=١٠

عدد العبارات	المحور	معامل الارتباط
١٨	الجانب الاجتماعي	*٠.٨٤٥
١٥	الجانب الاقتصادي	*٠.٧٣٨
١٧	الجانب الشخصي	*٠.٨٩٩
١٥	ضغوط العمل	*٠.٧٥٢

\* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٨) وجود ارتباط بين مجموع المحور والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على إتساقها الداخلي ومن ثم صدق المقياس.

- **ثانياً: الثبات:**

قام الباحث بتطبيق المقياس على (١٠) مدربين كرة سلة من افراد العينة الاستطلاعية ومن خارج عينة البحث الأساسية وحساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية وبطريقة معامل الفاكرونباخ باستخدام برنامج spss.

### جدول (٩)

معامل الارتباط ومعامل الفاكرونباخ بين العبارات الفردية والزوجية ن=١٠

البيان	عدد العبارات	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الارتباط بين الجزئين	معامل الفا كرونباخ
		ع±	س	ع±	س		
المقياس	٦٥	٢.١٩	٠.٥٤	٢.٢٦	٠.٦٦	*٠.٩١	*٠.٩٦

\* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٩) معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية التي بلغت (٠.٩١)، وان قيمة معامل الفاكرونباخ للمقياس بلغت (٠.٩٦) وهذه القيمة دالة احصائياً الامر الذي يؤكد ان المقياس ذو معامل ثبات عالي.

- **الدراسة الاستطلاعية:**

قد تم اجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من يوم الاحد الموافق ٢٠٢٢/١٠/٩م حتى يوم الثلاثاء ٢٠٢٢/١٠/٢٥م حيث تم توزيع المقياسين بمعرفة الباحث شخصياً وذلك بإجراء المقابلة الشخصية مع كل مدرب من مدربين كرة السلة، وقد تم اختيارهم من المجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث الأساسية ولها الخصائص والشروط وبلغ عددهم (١٠) مدربين.

### - الدراسة الأساسية:

تم تطبيق القياسات الخاصة بتجربة البحث الأساسية، والتي شملت مقياس الضغوط الاجتماعية على عينة البحث الأساسية من مدربي كرة السلة، خلال الفترة من الاحد ٢٠٢٢/١١/٦ وحتى الخميس ٢٠٢٢/١١/٢٤م، ثم تلا ذلك تفريغ البيانات في الاستمارات وتجهيزها لإجراء المعالجات الإحصائية.

### - المعالجات الإحصائية:

- المتوسط الحسابي.
- النسبة المئوية.
- الوزن النسبي
- إختبار "كا<sup>٢</sup>".
- الإنحراف المعياري.
- الأهمية النسبية
- معامل الارتباط.
- معامل ألفا كرونباخ.

### - عرض ومناقشة النتائج:

#### أولاً: عرض النتائج:

#### جدول (١٠)

التكرارات والنسب المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية ومربع كا<sup>٢</sup> لآراء العينة بالنسبة

لعبارات المحور الاول (الجانب الاجتماعي) ن = ١٠٠

قيمة كا <sup>٢</sup>	الأهمية النسبية	الوزن النسبي	غير موافق		إلى حد ما		موافق		م
			النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
*٥٢.٨٣	٨٥.٣٣	٢٥٦	١١.٠٠	١١	٢٢.٠٠	٢٢	٦٧.٠٠	٦٧	١
*٥٠.٩٧	٨٦.٠٠	٢٥٨	٦.٠٠	٦	٣٠.٠٠	٣٠	٦٤.٠٠	٦٤	٢
*٣٩.٨٦	٨٣.٦٧	٢٥١	١.٠٠	١٠	٢٩.٠٠	٢٩	٦١.٠٠	٦١	٣
*٦٧.٢٣	٨٨.٠٠	٢٦٤	٧.٠٠	٧	٢٢.٠٠	٢٢	٧١.٠٠	٧١	٤
*٦٥.١٩	٨٨.٣٣	٢٦٥	٤.٠٠	٤	٢٧.٠٠	٢٧	٦٩.٠٠	٦٩	٥
*٣١.٧٦	٨٢.٠٠	٢٤٦	١.٠٠	١٠	٣٤.٠٠	٣٤	٥٦.٠٠	٥٦	٦
*٢٧.٧٤	٨١.٠٠	٢٤٣	١٢.٠٠	١٢	٣٣.٠٠	٣٣	٥٥.٠٠	٥٥	٧
*٦٥.٣٧	٨٨.٠٠	٢٦٤	٦.٠٠	٦	٢٤.٠٠	٢٤	٧٠.٠٠	٧٠	٨
*٧١.١٩	٨٧.٣٣	٢٦٢	١١.٠٠	١١	١٦.٠٠	١٦	٧٣.٠٠	٧٣	٩
*٣٣.١٤	٨٢.٣٣	٢٤٧	٥٧.٠٠	٥٧	٣٣.٠٠	٣٣	١٠.٠٠	١٠	١٠
*٨٩.١٩	٩١.٠٠	٢٧٣	٤.٠٠	٤	١٩.٠٠	١٩	٧٧.٠٠	٧٧	١١
*٦١.٩٥	٨٨.٠٠	٢٦٤	٦٧.٠٠	٦٧	٣٠.٠٠	٣٠	٣.٠٠	٣	١٢
*٦٥.١٩	٨٠.٦٧	٢٤٢	٦٩.٠٠	٦٩	٤.٠٠	٤	٢٧.٠٠	٢٧	١٣
*٥٤.٥١	٨٦.٦٧	٢٦٠	٥.٠٠	٥	٣٠.٠٠	٣٠	٦٥.٠٠	٦٥	١٤
*٧٠.٤٧	٨٩.٠٠	٢٦٧	٤.٠٠	٤	٢٥.٠٠	٢٥	٧١.٠٠	٧١	١٥
*٨٢.٤٧	٩٠.٣٣	٢٧١	٤.٠٠	٤	٢١.٠٠	٢١	٧٥.٠٠	٧٥	١٦
*٧٤.٩٧	٨٨.٠٠	٢٦٤	٧٤.٠٠	٧٤	١٦.٠٠	١٦	١٠.٠٠	١٠	١٧
*٦٩.١٥	٨٩.٠٠	٢٦٧	٣.٠٠	٣	٢٧.٠٠	٢٧	٧٠.٠٠	٧٠	١٨

قيمة كا<sup>٢</sup> الحرجة عند درجات حرية (٢) ومستوي دلالة (٠.٠٥) = ٥.٩٩

يتضح من الجداول (١٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية حول استجابات عينة البحث في عبارات المحور الاول (الجانب الاجتماعي)، في جميع العبارات حيث كانت قيمة  $\chi^2$  المحسوبة اعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ حيث تراوحت ما بين (٢٧.٧٤ : ٨٩.١٩).

### جدول (١١)

التكرارات والنسب المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية ومربع  $\chi^2$  لآراء العينة بالنسبة

لعبارات المحور الثاني (الجانب الاقتصادي) ن = ١٠٠

قيمة $\chi^2$	الأهمية النسبية	الوزن النسبي	غير موافق		إلى حد ما		موافق		م
			النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
*٧٨.٢٧	٨٩.٦٧	٢٦٩	٧٤.٠٠	٧٤	٢١.٠٠	٢١	٥.٠٠	٥	١
*١٠٦.٦٥	٩١.٣٣	٢٧٤	٨.٠٠	٨	١٠.٠٠	١٠	٨٢.٠٠	٨٢	٢
*٦٥.٣٧	٨٨.٠٠	٢٦٤	٦.٠٠	٦	٢٤.٠٠	٢٤	٧٠.٠٠	٧٠	٣
*١٠٠.١٧	٩٢.٠٠	٢٧٦	٤.٠٠	٤	١٦.٠٠	١٦	٨٠.٠٠	٨٠	٤
*٢٦.٦٦	٧٠.٦٧	٢١٢	٣٩.٠٠	٣٩	١٠.٠٠	١٠	٥١.٠٠	٥١	٥
*٣٧.٥٨	٨٣.٣٣	٢٥٠	٥٩.٠٠	٥٩	٣٢.٠٠	٣٢	٩.٠٠	٩	٦
*١٥٥.٤٤	٩٧.٠٠	٢٩١	١.٠٠	١	٧.٠٠	٧	٩٢.٠٠	٩٢	٧
*١٠٤.٠٧	٩٢.٣٣	٢٧٧	٨١.٠٠	٨١	١٥.٠٠	١٥	٤.٠٠	٤	٨
*٧٣.٣٥	٨٨.٦٧	٢٦٦	٧.٠٠	٧	٢٠.٠٠	٢٠	٧٣.٠٠	٧٣	٩
*٢٤.٩٨	٧١.٠٠	٢١٣	٣٨.٠٠	٣٨	١١.٠٠	١١	٥١.٠٠	٥١	١٠
*١٣١.٤٣	٩٥.٣٣	٢٨٦	١.٠٠	١	١٢.٠٠	١٢	٨٧.٠٠	٨٧	١١
*٤٣.٥٨	٨٤.٣٣	٢٥٣	٥٧.٠٠	٥٧	٣٩.٠٠	٣٩	٤.٠٠	٤	١٢
*٣٣.٠٢	٨١.٦٧	٢٤٥	٧.٠٠	٧	٤١.٠٠	٤١	٥٢.٠٠	٥٢	١٣
*٦٥.١٩	٨٨.٣٣	٢٦٥	٦٩.٠٠	٦٩	٢٧.٠٠	٢٧	٤.٠٠	٤	١٤
*٥٨.٩٥	٨٧.٣٣	٢٦٢	٥.٠٠	٥	٢٨.٠٠	٢٨	٦٧.٠٠	٦٧	١٥

قيمة  $\chi^2$  الحرجة عند درجات حرية (٢) ومستوي دلالة (٠.٠٥) = ٥.٩٩

يتضح من الجداول (١١) وجود فروق ذات دلالة احصائية حول استجابات عينة البحث في عبارات المحور الثاني (الجانب الاقتصادي)، في جميع العبارات حيث كانت قيمة  $\chi^2$  المحسوبة اعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ حيث تراوحت ما بين (٢٤.٩٨ : ١٥٥.٤٤).

جدول (١٢)

التكرارات والنسب المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية ومربع كاي<sup>٢</sup> لآراء العينة بالنسبة

لعبارات المحور الثالث (الجانب الشخصي) ن = ١٠٠

قيمة كاي <sup>٢</sup>	الأهمية النسبية	الوزن النسبي	غير موافق		إلى حد ما		موافق		م
			النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
*١٠٧.١٣	٩٢.٠٠	٢٧٦	٨٢.٠٠	٨٢	١٢.٠٠	١٢	٦.٠٠	٦	١
*٩٩.٥١	٩١.٦٧	٢٧٥	٥.٠٠	٥	١٥.٠٠	١٥	٨٠.٠٠	٨٠	٢
*٦٧.٥٩	٨٩.٠٠	٢٦٧	١.٠٠	١	٣١.٠٠	٣١	٦٨.٠٠	٦٨	٣
*٥٢.٤٧	٨٦.٣٣	٢٥٩	٦٤.٠٠	٦٤	٣١.٠٠	٣١	٥.٠٠	٥	٤
*١٤٩.٨٠	٩٦.٠٠	٢٨٨	٣.٠٠	٣	٦.٠٠	٦	٩١.٠٠	٩١	٥
*٣٣.١٤	٨٢.٣٣	٢٤٧	١٠.٠٠	١٠	٣٣.٠٠	٣٣	٥٧.٠٠	٥٧	٦
*٨٧.٩٣	٩١.٣٣	٢٧٤	٢.٠٠	٢	٢٢.٠٠	٢٢	٧٦.٠٠	٧٦	٧
*٨١.٥١	٩٠.٠٠	٢٧٠	٥.٠٠	٥	٢٠.٠٠	٢٠	٧٥.٠٠	٧٥	٨
*٧٠.٦٥	٨٩.٣٣	٢٦٨	٢.٠٠	٢	٢٨.٠٠	٢٨	٧٠.٠٠	٧٠	٩
*١٦٠.٣٦	٩٧.٠٠	٢٩١	٢.٠٠	٢	٥.٠٠	٥	٩٣.٠٠	٩٣	١٠
*٩٣.٦٣	٩١.٦٧	٢٧٥	٣.٠٠	٣	١٩.٠٠	١٩	٧٨.٠٠	٧٨	١١
*١٣٩.٨٣	٩٥.٣٣	٢٨٦	٣.٠٠	٣	٨.٠٠	٨	٨٩.٠٠	٨٩	١٢
*١٤٥.٤٧	٩٦.٣٣	٢٨٩	١.٠٠	١	٩.٠٠	٩	٩٠.٠٠	٩٠	١٣
*٥٦.٢٥	٨٦.٠٠	٢٥٨	٦٨.٠٠	٦٨	٢٢.٠٠	٢٢	١٠.٠٠	١٠	١٤
*٤٢.٩٨	٨٤.٣٣	٢٥٣	٩.٠٠	٩	٢٩.٠٠	٢٩	٦٢.٠٠	٦٢	١٥
*٦٦.٦٣	٨٨.٦٧	٢٦٦	٦٩.٠٠	٦٩	٢٨.٠٠	٢٨	٣.٠٠	٣	١٦
*٧٣.٢٩	٨٩.٣٣	٢٦٨	٧٢.٠٠	٧٢	٢٤.٠٠	٢٤	٤.٠٠	٤	١٧

قيمة كاي<sup>٢</sup> الحرجة عند درجات حرية (٢) ومستوي دلالة (٠.٠٥) = ٥.٩٩

يتضح من الجداول (١٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية حول استجابات عينة البحث في عبارات المحور

الثالث (الجانب الشخصي)، في جميع العبارات حيث كانت قيمة كاي<sup>٢</sup> المحسوبة اعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي

معنوية ٠.٠٥ حيث تراوحت ما بين (٣٣.١٤ : ١٦٠.٣٦).

جدول (١٣)

التكرارات والنسب المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية ومربع كاي<sup>٢</sup> لآراء العينة بالنسبة

لعبارات المحور الرابع (ضغوط العمل) ن = ١٠٠

قيمة كاي <sup>٢</sup>	الأهمية النسبية	الوزن النسبي	غير موافق		إلى حد ما		موافق		م
			النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
*١٨.٦٢	٧٨.٣٣	٢٣٥	١٧.٠٠	١٧	٣١.٠٠	٣١	٥٢.٠٠	٥٢	١
*١٨٢.٥٦	٩٩.٠٠	٢٩٧	٠.٠٠	٠	٣.٠٠	٣	٩٧.٠٠	٩٧	٢
*١٣٠.٣٥	٩٤.٦٧	٢٨٤	٣.٠٠	٣	١٠.٠٠	١٠	٨٧.٠٠	٨٧	٣
*١٧١.٥٢	٩٨.٣٣	٢٩٥	٠.٠٠	٠	٥.٠٠	٥	٩٥.٠٠	٩٥	٤
*١٣٥.٤٥	٩٥.٣٣	٢٨٦	٨٨.٠٠	٨٨	١٠.٠٠	١٠	٢.٠٠	٢	٥
*٦٥.١٩	٨٨.٣٣	٢٥٦	٤.٠٠	٤	٢٧.٠٠	٢٧	٦٩.٠٠	٦٩	٦
*٤٥.٣٨	٨٥.٠٠	٢٥٥	٦.٠٠	٦	٣٣.٠٠	٣٣	٦١.٠٠	٦١	٧
*٢٥.٨٢	٨٠.٣٣	٢٤١	١١.٠٠	١١	٢٧.٠٠	٢٧	٥٢.٠٠	٥٢	٨
*٦٩.٢٧	٨٨.٦٧	٢٦٦	٥.٠٠	٥	٢٤.٠٠	٢٤	٧١.٠٠	٧١	٩
*٤٠.٥٨	٨٤.٠٠	٢٥٢	٧.٠٠	٧	٣٤.٠٠	٣٤	٥٩.٠٠	٥٩	١٠
*٧٤.١٩	٨٩.٠٠	٢٦٧	٦.٠٠	٦	٢١.٠٠	٢١	٧٣.٠٠	٧٣	١١
*٩٤.٦٥	٩٢.٠٠	٢٧٦	٢.٠٠	٢	٢٠.٠٠	٢٠	٧٨.٠٠	٧٨	١٢
*٣٩.٨٦	٨٣.٦٧	٢٥١	٦١.٠٠	٦١	٢٩.٠٠	٢٩	١٠.٠٠	١٠	١٣
*٦٢.٧٣	٨٨.٠٠	٢٦٤	٦٨.٠٠	٦٨	٢٨.٠٠	٢٨	٤.٠٠	٤	١٤
*١٤٥.٤٧	٩٦.٣٣	٢٨٩	١.٠٠	١	٩.٠٠	٩	٩٠.٠٠	٩٠	١٥

قيمة كا<sup>٢</sup> الحرجة عند درجات حرية (٢) ومستوي دلالة (٠.٠٥) = ٥.٩٩

يتضح من الجداول (١٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية حول استجابات عينة البحث في عبارات المحور الرابع (ضغوط العمل)، في جميع العبارات حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ حيث تراوحت ما بين (١٨٢.٥٦ : ١٨.٦٢).

### ثانياً: مناقشة النتائج:

يتضح من جدول (١٠) ان استجابات افراد عينة البحث من مدربي كرة السلة لعبارات المحور الاول (الجانب الاجتماعي) تتراوح ما بين (٣ : ٧٧) للإستجابة (موافق) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٣.٠٠ : ٧٧.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للاستجابة (الى حد ما) ما بين (٤ : ٣٤) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٤.٠٠ : ٣٤.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للإستجابة (غير موافق) ما بين (٣ : ٧٤) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٣.٠٠ : ٧٤.٠٠٪)، وكما يتضح من جدول (١٠) ان قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة تتراوح ما بين (٢٧.٧٤ : ٨٩.١٩)، وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في الاستجابة لجميع عبارات المحور حيث جاءت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥).

ومن العرض السابق يتضح أن المحور الاول (الجانب الاجتماعي) بصفة عامة يميل بدرجة كبيرة إلى الموافقة من قبل جميع مدربي كرة السلة افراد عينة البحث على الجانب الاجتماعي، حيث بلغ متوسط استجابات تكرارات الموافقة (٥٥.٢٢) ومتوسط نسبة مئوية (٥٥.٢٢٪)، وبلغ متوسط استجابات عدم الموافقة (٢٠.٢٢)، ومتوسط نسبة مئوية (٢٠.٢٢)، وبالتالي تميز المدرب في الجانب الاجتماعي.

ويري الباحث أن مدربي كرة السلة جزء حقيقي من مجتمعه، يتأثر بمجتمعه ويؤثر فيه بصورة واضحة فالمدرب في تكوينه، في حياته، في ثقافته، في حاجاته، وفي كل شيء جزء من مجتمعه متأثر بمجتمعه، لا يمكن أن نهتم بوضع المجتمع ونتجاهل وضع المجتمع، لا يمكن أن نخطط تخطيطاً كاملاً للمدرب ولتربيته ونتركه يعيش في مجتمع لا يتناسب مع تعاليمنا وتخطيطاتنا، فإذا أردنا للمدرب أن يكون صالحاً مؤمناً خلوفاً لا يمكن لنا أن نتجاهل مجتمعه.

ويتضح من جدول (١١) ان استجابات افراد عينة البحث من مدربي كرة السلة لعبارات المحور الثاني (الجانب الاقتصادي) تتراوح ما بين (٤ : ٩٢) للإستجابة (موافق) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٤.٠٠ : ٩٢.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للاستجابة (الى حد ما) ما بين (٧ : ٤١) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٧.٠٠ : ٤١.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للإستجابة (غير موافق) ما بين (١ : ٨١) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (١.٠٠ : ٨١.٠٠)، وكما يتضح من جدول (١١) ان قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة تتراوح ما بين (٢٤.٩٨ : ١٥٥.٤٤)، وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في الاستجابة لجميع عبارات المحور حيث جاءت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥).

ومن العرض السابق يتضح أن المحور الثاني (الجانب الاقتصادي) بصفة عامة يميل بدرجة كبيرة إلى الموافقة من قبل جميع مدربي كرة السلة افراد عينة البحث على الجانب الاقتصادي، حيث بلغ متوسط استجابات تكرارات الموافقة (٤٨.٧٣) ومتوسط نسبة مئوية (٤٨.٧٣٪)، وبلغ متوسط استجابات عدم الموافقة (٣٠.٤٠)، ومتوسط نسبة مئوية (٣٠.٤٠٪)، وبالتالي تميز المدرب في الجانب الاقتصادي.

ويتضح من جدول (١٢) ان استجابات افراد عينة البحث من مدربي كرة السلة لعبارات المحور الثالث (الجانب الشخصي) تتراوح ما بين (٣: ٩٣) للإستجابة (موافق) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٣.٠٠٪: ٩٣.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للاستجابة (الى حد ما) ما بين (٥: ٣٣) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٥.٠٠٪: ٣٣.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للإستجابة (غير موافق) ما بين (١: ٨٢) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (١.٠٠٪: ٨٢.٠٠٪)، وكما يتضح من جدول (١٢) ان قيمة كا٢ المحسوبة تتراوح ما بين (٣٣.١٤: ١٦٠.٣٦)، وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة احصائيا في الاستجابة لجميع عبارات المحور حيث جاءت قيمة كا٢ المحسوبة اكبر من قيمة كا٢ الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥).

ومن العرض السابق يتضح أن المحور الثالث (الجانب الشخصي) بصفة عامة يميل بدرجة كبيرة إلى الموافقة من قبل جميع مدربي كرة السلة افراد عينة البحث على الجانب الشخصي، حيث بلغ متوسط استجابات تكرارات الموافقة (٥٦.٢٩) ومتوسط نسبة مئوية (٥٦.٢٩٪)، وبلغ متوسط استجابات عدم الموافقة (٢٥.٥٩)، ومتوسط نسبة مئوية (٢٥.٥٩٪)، وبالتالي تميز مدربي في الجانب الشخصي.

ويتضح من جدول (١٣) ان استجابات افراد عينة البحث من مدربي كرة السلة لعبارات المحور الرابع (ضغوط العمل) تتراوح ما بين (٢: ٩٧) للإستجابة (موافق) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٢.٠٠٪: ٩٧.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للاستجابة (الى حد ما) ما بين (٣: ٣٧) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٣.٠٠٪: ٣٧.٠٠٪)، ويتراوح التكرار للإستجابة (غير موافق) ما بين (٠: ٨٨) وبنسبة مئوية تتراوح ما بين (٠.٠٠٪: ٨٨.٠٠٪)، وكما يتضح من جدول (١٣) ان قيمة كا٢ المحسوبة تتراوح ما بين (١٨.٦٢: ١٨٢.٥٦)، وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة احصائيا في الاستجابة لجميع عبارات المحور حيث جاءت قيمة كا٢ المحسوبة اكبر من قيمة كا٢ الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥).

ومن العرض السابق يتضح أن المحور الرابع (ضغوط العمل) بصفة عامة يميل بدرجة كبيرة إلى الموافقة من قبل جميع مدربي كرة السلة افراد عينة البحث على الجانب الشخصي، حيث بلغ متوسط استجابات تكرارات الموافقة (٦٠.٠٠) ومتوسط نسبة مئوية (٦٠.٠٠٪)، وبلغ متوسط استجابات عدم الموافقة (١٨.٦٠)، ومتوسط نسبة مئوية (١٨.٦٠٪)، وبالتالي تعرض مدربي إلى ضغوط العمل.

ومن العرض السابق لجدول (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣) يتضح أن مقياس الضغوط الاجتماعية يميل الى الموافقة من قبل جميع مدربي كرة السلة افراد عينة البحث، حيث بلغ متوسط استجابات تكرارات

الموافقة (٥٥.١١) ومتوسط نسبة مئوية (٥٥.١١%)، وبلغ متوسط استجابات عدم الموافقة (٢٣.٠٨)، ومتوسط نسبة مئوية (٢٣.٠٨%).

ويري الباحث أن هذه النتائج تؤكد قوة مقياس الضغوط الاجتماعية حيث أن الضغوط الاجتماعية ضرورية وهامة للتعرف عليها، فعلي المستوى الفردي نجد أن الفرد في حاجة ماسة أثناء تعامله مع المواقف إلى نسق للتعامل مع الضغوط الاجتماعية التي يتعرض لها، أما على المستوى الجماعي فإن أي ضغوط اجتماعية في حاجة إلى نسق قيمي لتعامل مع الضغوط الموجودة لدى الفرد يحتوي على الأهداف والمثل العليا التي تساعد في نجاح الفرد والجماعة.

ويذكر "فؤاد أبو حطب وسيد عثمان وامال الصادق" (٢٠٠٨م) ان الضغوط الاجتماعية نسبة كبيرة من حجم الضغوط التي يتعرض لها بعض الافراد في المجتمع اذ ان هذه الضغوط مرتبطة بالمكانة سواء في الاسرة او بين الزملاء وما يترتب عن ذلك من إحساس بالغيرة وفقد الثقة بالنفس وعدم تحمل المسؤولية والمسايرة والخوف من نظرة الاخرين اليه وعدم القدرة على الإنجاز الشخصي وتحقيق مكسب ما، كل هذا يؤدي الى زيادة الضغوط عليه وبالتالي سوء التوافق. (١٠: ٦٧)

كما يذكر "نادية غني" (٢٠١٠م) ان الافراد يتفاوتون في قدرتهم على مواجهة الاحداث الحياتية من خلال الأساليب التي يتبعوها وكيفية ادراكهم لهذه الضغوط فقد يتفادى بعضهم تأثيرها السلبي ويضل متمتعاً بالهمة النقية وهناك من لا يستطيع الصمود امام تلك الضغوط فتضرب صحته النفسية والخط الفاصل بين هذا وذاك هو قدرة الذات على المواجهة ان استمرار التعرض للضغوط الاجتماعية يؤدي تدريجياً الى فقدان الطاقة ومواجهة الضغوط الاجتماعية والمقاومة وانهارها وهذا الامر مقلق لان المرء حين يفقد القدرة على مواجهة الضغوط الاجتماعية يصبح انسان ضعيف ومهدداً بصحته ومعنوياته ويكون احتمال اصابته بمختلف الامراض والاضطرابات الانفصالية وارداً. (٣: ١٤)

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من "غيث ناصيف" (٢٠٢١م) (٧)، ودراسة "فهد الضفيري وصالح الشمري وعامر المرابحة" (٢٠٢١م) (٨)، ودراسة "حمادة أحمد عبد الجواد" (٢٠٢٠م) (٣)، ودراسة "سامي محمد الديداموني" (٢٠٢٠م) (٥)، في مدي قدرة مقياس الضغوط الاجتماعية في تحديد مدي الضغوط الاجتماعية التي يتعرض لها مدربي كرة السلة.

وبذلك تم الاجابة على التساؤل والذي ينص على:

" ما مستوي الضغوط الاجتماعية لدي مدربي كرة السلة؟"

- **الاستخلاصات والتوصيات:**

**أولاً: الاستخلاصات:**

في ضوء مشكلة البحث وأهداف وتساؤلات البحث والعينة المستخدمة والمعالجات الإحصائية والنتائج التي توصل إليها الباحث تم التوصل إلى الإستخلاصات الآتية:



- ١- تم التوصل الى محاور مقياس الضغوط الاجتماعية لمدربي كرة السلة وهي:  
- الجانب الاجتماعي - الجانب الاقتصادي - الجانب الشخصي - ضغوط العمل
- ٢- من خلال مقياس الضغوط الاجتماعية الذي تم بنائه تم التعرف على مستوي الضغوط الاجتماعية لدي مدربي كرة السلة.

### ثانياً: التوصيات:

- ١- تعميم وتطبيق مقياس الضغوط الاجتماعية على مدربي كرة السلة لتحديد مستوي الضغوط الاجتماعية لدي مدربي كرة السلة وبالتالي وضع البرامج العلاجية لتقليل هذه الضغوط لتحسين المستوي البدني والمهارى والخططي لمدربي كرة السلة.
- ٢- ضرورة معالجة الضغوط الاجتماعية الأكثر انتشارا لدي مدربي كرة السلة والتي كشفت عنها الدراسة وبذلك يمكن تجنب العديد من المشكلات الناتجة عن هذه الضغوط، من خلال البرامج والأنشطة والدورات التدريبية والأساليب التربوية المختلفة.
- ٣- اهتمام الأجهزة الفنية والادارية والعاملين بلجنة المدربين بالاتحاد المصري بالضغوط الاجتماعية لما لها من دور كبير في تطوير الجوانب الاجتماعية للمدربين.
- ٤- عقد برامج إرشادية وتدريبية للأجهزة الفنية والإدارية والعاملين بمجال رياضة كرة السلة بمدي الفاعلية التأثيرية للضغوط الاجتماعية على مدربي كرة السلة.
- ٥- العمل على مد جسور الحوار بين المدربين والمسؤولين في كرة السلة من اجل خلق أرضية مشتركة ومعرفة اهم الحواجز التي تقف أمام المدربين والتي تولد لديهم الضغوط الاجتماعية.

### قائمة المراجع

- ١- امال محمود عبد المنعم (٢٠٠٦م): الإرشاد النفسي الأسري مواجهة الضغوط النفسية لدى أسر المتخلفين عقلياً، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة.
- ٢- حسن جمال العوران (٢٠١٢م): الضغوط الاجتماعية لدي لاعبي بعض المنتخبات الوطنية الأردنية، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، كلية التربية، جامعة الباحة، مجلد (١)، العدد (١١).
- ٣- حمادة أحمد عبد الجواد (٢٠٢٠م) دراسة بعنوان "الضغوط الاجتماعية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس وتصور مقترح للممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية للتخفيف منها، مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، جامعة الفيوم، العدد العشرون.
- ٤- رمضان ياسين (٢٠٠٨م): علم النفس الرياضي، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

- ٥- سامي محمد الديداموني (٢٠٢٠م): الضغوط الاجتماعية لأسر مصابي فيروس كورونا المستجد ودور خدمة الفرد في التعامل معها، مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، العدد (٢١).
- ٦- صالح بن ناصر (٢٠٠٧م): الضغوط الاجتماعية وضغوط العمل وأثرها على اتخاذ القرارات الإدارية، دراسة مسحية على ضباط الجوازات بمنطقة مكة المكرمة، جامعة نايف العربية، كلية الدراسات العليا، قسم العلوم الإدارية.
- ٧- غيث ناصيف (٢٠٢١م): الضغوط الاجتماعية ودافعية الإنجاز الرياضي لدى العبي كرة اليد في فلسطين، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، المجلد (٣٥)، العدد (١١).
- ٨- فهد ساير الضفيرى وصالح راضي الشمري وعامر جبريل المرابحة (٢٠٢٠م): أساليب التعامل مع الضغوط الاجتماعية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في دولة الكويت، مجلة الارشاد النفسي، مركز الارشاد النفسي، العدد ٤١، يناير.
- ٩- فؤاد أبو حطب وسيد عثمان (١٩٧٩م): آثار السياق الاجتماعي والفيزيائي على الحكم الادراكي، مقال من قراءات في علم النفس الاجتماعي، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، مجلد (٣).
- ١٠- فؤاد أبو حطب وسيد عثمان وامال الصادق (٢٠٠٨م): التقويم النفسي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ١١- مازن رزق حتاملة (٢٠٠٢م): مصادر الضغط لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين.
- ١٢- محمد حسن علاوى (٢٠٠٢م): سيكولوجية المدرب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٣- مضايي الشعلان (٢٠٠٧م): عشرة أنواع من الضغوط تواجه مدربين السباحة، مجلة علم النفس، كلية التربية، جامعة الملك فيصل.
- ١٤- نادية تعبان محمد غني (٢٠١٠م): قدرة على مواجهة الضغوط النفسية وعلاقتها والحاجة الى التجاوز، رسالة دكتوراه، الجامعة المستنصرية.