

# الحكومة الرشيدة والنمو الاقتصادي في مصر

محمد محمد محمود محمد مصطفى

مدرس مساعد - بقسم الاقتصاد - كلية السياسة والاقتصاد - جامعة السويس

إشراف

أ.د/ أحمد صبري أبو زيد  
أستاذ الاقتصاد - كلية السياسة والاقتصاد  
جامعة السويس

أ.د/ أحمد حمد الله السمان  
أستاذ الاقتصاد المنفرغ - كلية الاقتصاد  
والعلوم السياسية  
جامعة القاهرة

## الحكومة الرشيدة والنمو الاقتصادي في مصر

محمد محمد محمود محمد مصطفى (\*)

### ملخص البحث:

حاول الباحث تحديد العلاقة بين الحكومة الرشيدة والنمو الاقتصادي في مصر، ولتوضيح ذلك قام بتحديد مفهوم الحكومة الرشيدة وكذلك أهم أنواعها ومؤشرات قياسها، واعتمد الباحث في هذا البحث على مؤشرات الحكومة الرشيدة الصادرة من البنك الدولي خلال الفترة الزمنية ١٩٩٦ - ٢٠١٨، والتي تتراوح قيمتها بين -٢,٥ الى +٢,٥، ومن أجل دراسة العلاقة بين الحكومة والنمو الاقتصادي بشكل صحيح، ونتيجة لأن بيانات مصر غير كافية لاستخراج نتائج صحيحة تم تركيز النموذج القياسي على مجموعة دول شمال أفريقيا بما فيها مصر؛ لأن هذه المجموعة أقرب الى مصر من حيث الشكل الثقافي، والاجتماعي، والديني، وتضم (المغرب، تونس، الجزائر، موريتانيا، مصر)، وذلك باستخدام نماذج البيانات المقطعية (panel data)، وتوصل الباحث من خلال استخدام الأسلوب القياسي أنه يوجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين مؤشرات الإستقرار السياسي، وفاعلية الحكومة، وجودة القواعد وسيادة القانون، والنمو الاقتصادي، بينما لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مؤشرات التصويت والمسائلة، والتحكم في الفساد، والنمو الاقتصادي.

الكلمات الإفتتاحية: الحكومة الرشيدة - مؤشرات الحكومة الرشيدة - النمو الاقتصادي.

(\*) مدرس مساعد - بقسم الاقتصاد - كلية السياسة والاقتصاد - جامعة السويس.

## Abstract

The researcher tried to define the relationship between good governance and economic growth in Egypt, and to clarify this, he identified the concept of good governance as well as the most important types and indicators for its measurement. The researcher relied in this research on the good governance indicators issued by the World Bank during the period 1996-2018, whose value ranges between - 2.5 to +2.5, and in order to properly study the relationship between governance and economic growth, and as a result because Egypt's data are insufficient to extract correct results, Egypt has been placed in this group North Africa because this group is closer to Egypt in terms of cultural and social form, And the religious, which includes (Morocco, Tunisia, Algeria, Mauritania, Egypt), by using cross-sectional data models (panel data), and the researcher concluded, through the use of the standard method, that there is a direct, statistically significant relationship between indicators of political stability, government effectiveness, and the quality of rules and sovereignty Law and economic growth, while there is no statistically significant relationship between indicators of voting and accountability, control of corruption, and economic growth.

## ١- مقدمة البحث:

أوضحت الأدبيات المعاصرة وخاصة في العقدين الأخيرين الكثير من المفاهيم الحديثة التي عكست في مجملها ما يشهده العالم من تغيرات بنويوه واسعه النطاق شملت العديد من المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

وفى هذا السياق ظهور مفهوم جديد يسمى الحوكمة الرشيدة، وأصبح لهذا المفهوم عند الكثير من العلماء أهمية كبرى عند دراسة عملية التنمية والنمو الاقتصادى، وذلك لأهمية الدور الذى تلعبه الحوكمة الرشيدة فى التنمية والنمو الاقتصادى وما لها من آثار إيجابية على التقدم الاقتصادى للدول.

وسعت العديد من المنظمات الدولية كالبانك الدولى وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائى UNDP إلى إستخدام فكرة الحوكمة Governance بشكل واسع مع بداية عقد التسعينيات، كأسلوب وطريقة لتحقيق ما عجزت عنه الحكومات عن تحقيقه كما أن الحوكمة فكرة واصطلاحاً أصبحت فى العقود الثلاثة الأخيرة على قدر كبير من الأهمية للدول المتقدمة والنامية على حد سواء وذلك لتحقيق التنمية المستدامة التى تطمح شعوب تلك الدول بتحقيقه إلا أن الأمر بالنسبة للدول النامية أصبح أكثر أهمية نتيجة للتحديات العالمية والإقليمية والمحلية.

وهناك عدة تعريفات للحوكمة الرشيدة، ومن أهم هذه التعريفات هو تعريف البنك الدولى للحوكمة الرشيدة وهو "الوسيلة التى يتم بها ممارسة السلطة فى إدارة الموارد الاقتصادية والاجتماعية اللازمة للتنمية (البنك الدولى، ١٩٩٤)".

كما عرفت بانها ممارسة السلطة الاقتصادية، والسياسية، والإدارية لإدارة الشؤون على كافة المستويات وتضم الآليات والعمليات والمؤسسات التى يمكن للأفراد والجماعات من خلالها التعبير عن مصالحهم، وممارسة حقوقهم القانونية والوفاء بالتزاماتهم وتسوية خلافاتهم (برنامج الأمم المتحدة الإنمائى، ١٩٩٣).

والحوكمة الرشيدة بهذا المعنى ليست مطلوبه فقط على المستوى الكلى للنظام السياسى، وإنما هى مطلوبة أيضاً على مستوياته المحلية، وهى مطلوبة بشدة داخل منظمات

المجتمع المدني، بل وداخل المؤسسات الاقتصادية أيضاً، ففي كل هذه المجالات تستخدم موارد بشرية ومادية ومالية فلا بد من تطبيق الحوكمة الرشيدة للإستخدام الأمثل لهذه الموارد. فقد يكون هناك دولتين قد يتشابهان كثيراً فيما يملكان من موارد، ولكن إحداها تنجح بدرجة كبيرة في تحقيق النمو الاقتصادي لها، بينما تتخلف الثانية ويكمن الفارق بينهما في أن الأولى تتسم بوجود " الحوكمة الرشيدة " بينما الثانية لا تملك تطبيق الحوكمة الرشيدة. وبذلك فالحوكمة الرشيدة مفهوم ذو ثلاث أبعاد بعد إقتصادي، بعد سياسي، بعد إداري (حسن عيسى، ٢٠٠٦) :

- **فالبعد الاقتصادي:** يتضمن القرارات ذات التأثير المباشر على الأنشطة الاقتصادية داخل الدولة، وعلاقة اقتصاد الدولة باقتصاديات العالم الخارجي، ويهدف هذا البعد إلى القضاء على الفقر وتحسين مستوى المعيشة وتحقيق المساواة داخل الدولة والعمل على زيادة النمو الاقتصادي.
- **والبعد السياسي:** يتناول عملية صنع القرار وتشكيل السياسة العامة، والحج وراء تفضيل خيارات معينة عن أخرى.
- **والبعد الإداري:** هو نظام رشيد لتطبيق هذين البعدين وهو بمثابة المرشد لعلاقات إجتماعية، سياسية، اقتصادية أكثر كفاءة داخل مؤسسات الدولة.

الأمر الذي دعا العديد من المؤسسات الدولية والاقليمية إلى إتخاذ عدد من الإجراءات لتعريف المفهوم وتحديد أهم معايير وقواعد التطبيق الجيد له، وكذلك الوقوف على أهم الركائز الإيجابية لها مع تديد مواطن الضعف للعمل على علاجها، وذلك بما يعمل على تطور كل من الاقتصادات والمؤسسات والمجتمعات ككل.

وبطبيعته الحال إكتسب هذا المفهوم أهمية خاصة في دول العالم الثالث خاصة مع إستمرار الأزمات الاقتصادية، وإستناداً إلى ذلك تم وصف الحوكمة الرشيدة على أنها ((الحلقة المفقودة)) للنمو والإصلاح الاقتصادي في كثير من الدول النامية.

الأمر الذي أدى الى اللجوء الى تطبيق الحوكمة الرشيدة وذلك من خلال ما توفره من مميزات تتمثل فى النزاهة والشفافية والمساءلة والمشاركة ورسم السياسات وكذلك جودة المؤسسات وتعزيز العدالة الإجتماعية، مما جعلها شرطاً أساسياً لتحقيق النمو الاقتصادى وتحسين مستويات المعيشة.

## ٢- مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث فى أن التطورات التى شهدتها مصر خلال الأعوام القليلة الماضية أصبحت تمثل تحدياً للاقتصاد المصرى، والتى من أهمها التباطؤ فى معدل النمو الاقتصادى، وارتفاع معدلات الفقر، وعجز الموازنة العامة للدولة، ووجود إضطرابات سياسة مما كان له أثر سلبى على كافة المجالات والقطاعات الاقتصادية.

وقد سجل البنك الدولى تدنى فى جميع مؤشرات الحوكمة المتمثلة فى ( المشاركة والمساءلة، الاستقرار السياسى، غياب العنف والارهاب، فعالية الحكومة، الجودة التنظيمية، سيادة القانون، مكافحة الفساد) منذ عام ١٩٩٦ حتى عام ٢٠١٧، وبالنظر خاصة الى مؤشرى ( فعالية الحكومة، الجودة التنظيمية) المعبران عن وضع الحكومة الاقتصادى يلاحظ تدنى قيمتهما من ٤٨,٩ ، ٦٤,٦ فى عام ١٩٩٦ الى ٣٩,٤، ٢٩,٣ فى عام ٢٠١٧ على التوالى.

مما يدل ذلك على تواجد الحوكمة الرشيدة فى مصر بشكل غير جيد، الأمر الذى جعل مصر والكثير من البلدان النامية تسعى لتطبيق معايير الحوكمة والتركيز على الفكرة الأساسية التى تقوم عليها الحوكمة الرشيدة وهى العدالة فى توزيع الفوائد والأعباء والحرص على الصالح العام، وتحقيق الشفافية والمساءلة، وجعل الحوكمة فى صميم السياسات المحفزه للنمو، كل هذا يكون عامل مهم لكسب ثقة الجهات المانحة، ومن هنا يحاول البحث الإجابة على عدة تساؤلات والتى من أهمها:

١- ما هو المقصود بالحوكمة الرشيدة، وما هى أهم مؤشرات قياسها؟

٢- ما هى أهم المؤشرات التى تؤثر على النمو الاقتصادى بشكل أكثر؟

### ٣- الدراسات السابقة:

ينظر الى الحوكمة الرشيدة في الآونة الأخيرة على أنها أحد أهم العوامل في تحقيق النمو والتنمية المستدامة، وقد تم تطوير مجموعة كبيرة من الدراسات والأبحاث لإلقاء الضوء على كيفية تأثير الحوكمة على النمو الاقتصادي، والتي من أهمها:

دراسة (البنك الدولي، ٢٠٠٤) وجد في هذا التقرير أن منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا تتصف بشكل عام بوجود فجوة حوكمة Governance Gap، فهذه المنطقة تعاني من انخفاض جودة الإدارة في القطاع العام في دول المنطقة على مستوى كل بلد، وكذلك تعاني من مستويات منخفضة

بالنسبة لمستويات دخولها، وقد أشار التقرير بأنه في حالة قيام دول منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا بتحقيق مستوى جودة الإدارة في القطاع العام، يناظر تلك القائمة في دول جنوب شرق آسيا ذات الأداء الاقتصادي الجيد (أندونيسيا، ماليزيا، الفلبين، سنغافورة، تايلند)، فمن المتوقع أن ترتفع معدلات النمو لدول المنطقة إلى حوالي ١% سنويًا.

دراسة (عبد القادر، ٢٠١٢) توصلت الى أن الحوكمة الرشيدة على المستوى المحلي هو أساس التنمية الشاملة، وتسعى التنمية المحلية إلى توسيع الخيارات لجميع الناس في المجتمع، لذا يجب إشراك منظمات المجتمع المدني والقطاع الخاص مع أجهزة الدولة كأطراف فاعلة ورئيسة من شأنها النهوض بالتنمية ومن بين الآليات التي من شأنها تحقيق التنمية هي الحوكمة الرشيدة والذي يدور مفهومه حول حسن إدارة الحكم عن طريق استخدام آليات مختلفة مثل (الشفافية، المشاركة، حكم القانون، المساواة)، حيث تتسم هذه العناصر بأهميتها البالغة للتنمية المحلية، فالدولة تخلق البيئة السياسية والقانونية المواتية، والقطاع الخاص يولد الوظائف والدخل، والمجتمع المدني يسهل عملية التفاعل السياسي والاجتماعي، كل هذا في النهاية يؤدي الى تحقيق التنمية والنمو الاقتصادي.

دراسة (مطير، ٢٠١٣) توصلت بتطبيق معايير الحوكمة الرشيدة في الوزارات الفلسطينية في قطاع غزة بنسبة ٦١,٨١%، الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين تطبيق معايير الحوكمة الرشيدة والأداء الإداري في الوزارات الفلسطينية في قطاع غزة، فكلما ازداد

تطبيق معايير الحوكمة الرشيدة ازادت جودة الأداء الإداري في الوزارات الفلسطينية، والعكس صحيح، وقد كانت نسب تطبيق هذه المعايير في الوزارات الفلسطينية في قطاع غزة كالتالي (المساءلة ٧٠,٤١%، الكفاءة والفعالية ٦٨,٨٦%، التوافق ٦٨,٧٣%، الجودة التنظيمية ٦٨,٣١%، سيادة القانون ٦٤,٧١%، المشاركة ٦٣,٨٥%).

أوضح (Rodrik, 2008) بأن الحوكمة أداة مهمة للتنمية، وهو يقترح أنها أداة جيدة لتحقيق نتائج اقتصادية أفضل وتعزيز صنع سياسة بلد بشكل أفضل، وميز رودريك أيضًا بين الحوكمة كوسيلة وكغاية، بالنسبة للإدارة تعبروسيلة لتحقيق الهدف المراد تحقيقه. استخدم (Ahmed et al, 2012) بيانات خلال فترة ١٩٨٤-١٩٩١ في ٧١ دولة متقدمة ونامية لاختبار ما إذا كان الفساد يؤثر على النمو أم لا، وتوضح دراستهم أن العلاقة بين الفساد والنمو الاقتصادي على المدى الطويل علاقة عكسية. وتشير نتائجهم أيضًا إلى أن جودة المؤسسة العامة لها تأثير حاسم على أداء أي بلد في النمو، وأوضحوا أن هناك العديد من الطرق التي يمكن من خلالها للفساد أن يقلل من النمو الاقتصادي، مثل تخفيض الاستثمار المباشر المحلي والأجنبي، وزيادة الإنفاق الحكومي.

كما أوضحت دراسة (Abou-Zaid & Lahouij, 2018) أن الحوكمة الرشيدة وجودة المؤسسات لا تحفز النمو الاقتصادي بشكل مباشر، ولكن تؤثر على الأداء الاقتصادي للدول من خلال قنوات مختلفة توفر مسارات يمكن من خلالها إحداث النمو كالاستثمار والتجارة الخارجية والتعليم والتي تساهم بشكل كبير وفعال في النمو الاقتصادي.

#### التعقيب على الدراسات السابقة:

بعد استعراض عدداً من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الفساد وأثره على النمو الاقتصادي يمكن إستخلاص بعض الملاحظات التالية:

• تزايد الإهتمام بقضايا الحوكمة الرشيدة في الفترة الأخيرة خاصة بعد إندلاع الكثير من الثورات الأمر الذي أدى إلى إنتشار العديد من حالات الإفلاس والخداع لبعض المصالح مما كان لها تأثير واضح على كفاءتها الاقتصادية والإجتماعية.



♦ تباين نتائج بعض الدراسات السابقة بشأن العلاقة بين الحوكمة الرشيدة والنمو الإقتصادي، فبعض هذه الدراسات توصل الى وجود علاقة إيجابية بين مؤشرات الحوكمة الرشيدة ككل والنمو الإقتصادي

♦ بينما أظهر البعض الآخر وجود علاقة سلبية بين بعض المؤشرات أخرى ليس لها أى تأثير معنوى على النمو الإقتصادي، وعلى الجانب الآخر هناك بعض الدراسات الأخرى التى تناولت تلك العلاقة والتى لم تظهر نتائجها أية علاقة بين الحوكمة الرشيدة والنمو الإقتصادي، ويرجع ذلك الى إختيار النموذج الغير مناسب والمتغيرات الداخلة فى هذا النموذج، هذا فضلاً عن إختلاف تلك النتائج بإختلاف النماذج المستخدمة لقياس درجة الحوكمة فى مجتمع ما، أى أنه مازال إختلاف الرؤى والجدل قائماً بشأن العلاقة بين الفساد والنمو الإقتصادي.

♦ إفتقار بعض الدراسات التى تناولت العلاقة بين الحوكمة والنمو الإقتصادي السبل التى تتبعها الإدارة للحد من وجود الفساد كما أنه يوجد بعض السلبيات التى تؤدى الى إظهاره على غير حقيقته لتحقيق مصالح إنتهازية والتى قد تتعارض مع مصالح الأطراف الأخرى ذات العلاقة، لذلك جاءت هذه الدراسة للبحث فى هذه العلاقة وتحديد ما إذا كانت هذه العلاقة إيجابية أم سلبية.

ومن هنا تبرز أهمية الدراسة الحالية من خلال الإضافة البحثية لهذه الدراسة فى مجال الحوكمة وأثرها على النمو الإقتصادي حيث تتناول العلاقة بين بعض قنوات الإنتقال التى بين الحوكمة والنمو الإقتصادي بالتطبيق على الحالة المصرية.

#### ٤ - هدف البحث:

تهدف الدراسة الى تحليل الدور التنموى الذى يمكن أن يؤديه تطبيق الحوكمة الرشيدة فى الاقتصاد المصرى، وكذلك التعرف على أهم مؤشرات الحوكمة المتمثلة فى (سيادة القانون، الاستقرار السياسى وغياب العنف، فعالية الحكومة، المشاركة والمسائلة،

الجودة التنظيمية، التحكم فى الفساد)، ومدى تأثير هذه المؤشرات بشكل فردى أو مشترك على النمو الاقتصادى المتمثل فى الناتج المحلى الاجمالى للفرد.

#### ٥- أهمية البحث:

شهدت مصر خلال الأعوام القليلة الماضية الكثير من التحديات والتي من أهمها التباطؤ فى معدل النمو الاقتصادى وإرتفاع معدلات الفقر وعجز الموازنة العامة للدولة ووجود اضطرابات سياسة وتدنى جودة النظام التعليمى، مما كان له تأثير سلبي على كافة المجالات والقطاعات الاقتصادية.

مما إستلزم الأمر صياغة عقد إجتماعى جديد بين المواطن ودولته فجاء مفهوم الحوكمة الرشيدة كمفهوم معاصر صاغته المؤسسات الدولية فى العقد الأخير من القرن العشرين كفكرة مبتكرة لتفسير أمور الأفراد بشكل يضمن لهم حياة كريمة على المستوى الاقتصادى والسياسى بل وعلى المستوى الاجتماعى.

الأمر الذى دعا البنك الدولى الى ضرورة وجود وتطبيق الحوكمة الرشيدة لما تتضمنه من المشاركة والشفافية وهى أيضا فعالة وعادلة وتدعم تشجيع سيادة القانون والقضاء على الفساد جعل هذه الدول تتمكن من النهوض مرة أخرى وتحقق معدلات عالية من التنافس فى الاقتصاد العالمى، فعلى سبيل المثال احتلت كوريا الجنوبية المركز الجادى والعشرين بعد أن كانت تحتل المركز الثالث والعشرين، وكذلك احتلت سنغافوره المركز الرابع من التنافس فى الاقتصاد العالمى (تقرير التنافسية العالمى، ٢٠٠٣).

ومن هنا تبرز أهمية الحوكمة الرشيدة من خلال الدور الذى تقوم به من تحقيق التنمية لاقتصادات دول العالم، مع تطبيقها على الاقتصاد المصرى لتحسين الأداء الاقتصادى وزيادة معدل النمو.

## ٦ - - فروض البحث:

يتمثل الهدف العام للبحث في دراسة الحوكمة الرشيدة وأثرها على النمو الاقتصادي لمصر لذلك يمكن صياغة الفرض الأساسي للبحث في ضوء التساؤلات التي طرحها الباحث في مشكلة الدراسة على النحو التالي:

- للمؤشرات الفرعية للحوكمة الرشيدة بصورة منفردة أثر على النمو الاقتصادي في مصر.

## ٧ - منهجية البحث:

وإعتمد الباحث في هذا البحث على مؤشرات الحوكمة الرشيدة الصادرة من البنك الدولي خلال الفترة الزمنية ١٩٩٦ - ٢٠١٨، والتي تتراوح قيمتها بين -٢,٥ الى +٢,٥، ومن أجل دراسة العلاقة بين الحوكمة والنمو الاقتصادي بشكل صحيح، ونتيجة لأن بيانات مصر غير كافية لإستخراج نتائج صحيحة وتم وضع مصر في هذه مجموعة شمال أفريقيا لأن هذه المجموعة أقرب الى مصر من حيث الشكل الثقافي، والإجتماعي، والديني، وتضم (المغرب، تونس، الجزائر، موريتانيا، مصر)، وذلك بإستخدام نماذج البيانات المقطعية (panel data)،  
$$GDP/capita\ growth = F(GI (VA,PS,GE, RQ, RL, CC), E, FDI, GE)$$
 حيث أن :

معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للفرد : GDP/ capita growth

GI: مؤشرات الحوكمة Governance Indicators

- VA: Voice and Accountability المشاركة والمساءلة
- PS: Political Stability الاستقرار السياسي
- GE: Government Effectiveness فعالية الحوكمة
- RQ: Regulatory Quality الجودة التنظيمية
- RL: Rule of Law سيادة القانون
- CC: Control of Corruption التحكم في الفساد

E: Education التعليم

I : Investment الاستثمار

GE: Government expenditure الانفاق الحكومي

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4$$

حيث أن:

$Y_1$ : الناتج المحلي الاجمالي للفرد

$X_1$ : التعليم

$X_2$ : الاستثمار

$X_3$ : الحوكمة

$X_4$ : الانفاق الحكومي

$\alpha, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ : ثوابت

#### ٨- خطة البحث.

تتمثل خطة البحث في المحاور الآتية:

- المحور الأول: مفهوم الحوكمة الرشيدة.
- المحور الثاني: مبادئ ومؤشرات الحوكمة الرشيدة.
- المحور الثالث: مفهوم النمو الاقتصادي.
- المحور الرابع: قياس أثر الحوكمة الرشيدة على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة ١٩٩٦-٢٠١٨.
- نتائج الدراسة.

## المحور الأول: مفهوم الحوكمة الرشيدة.

مصطلح الحوكمة الرشيدة (Good Governance) ليس مصطلحاً جديداً كما ذكرنا من قبل، ولكن هذا المصطلح يفقر الترجمة الدقيقة الى اللغات الأخرى فعلى سبيل المثال تم ترجمة هذا المصطلح فى اللغة العربية لأكثر من عشر ترجمات وهم: إدارة الحكم، أسلوب الحكم، إدارة شؤون الدولة والمجتمع، الإدارة الرشيدة للحكم، حسن الحكم، الحاكمية، الحكمانية، الحوكمة الرشيدة، الحكم الشراكى، الحكم الراشد، الحكم الصالح، الحكم الجيد، الحكم الموسع<sup>(١)</sup>، وفى الحقيقة هذه المصطلحات تصب فى نفس المعنى والمدلول، وبدأت وإستمرت الكثير من المؤسسات الدولية والكتابات العربية والأجنبية حتى الآن فى تبنى المصطلح وإظهار تعريف شامل ودقيق له.

▪ تعريف الأمم المتحدة: للحكومة الرشيدة فإنها تشير إلى الدرجة التي تتسم فيها مؤسسات الدولة بالشفافية والمساءلة وسيادة القانون، وأصبح نجاح أى بلد فى تحقيق هذا المعيار مقياساً رئيسياً لمصداقيتها واحترامها أمام العالم، وإن أكبر تهديدات تواجهه الحكومة الرشيدة يأتى من الفساد والفسق التي يعرقل عملية الشفافية وتحقيق الحريات والمساواة<sup>(٢)</sup>.

▪ وعرف صندوق النقد الدولي (IMF): الحوكمة الرشيدة على أنها تهتم فى المقام الأول بتحقيق الإستقرار فى الاقتصاد الكلى وكذلك تحقيق النمو النمو الاقتصادى وذلك عن طريق مراقبة سياسات الاقتصاد الكلى وفعالية إدارة الموارد العامة، وشفافية البيئة الاقتصادية والتنظيمية للقطاع الخاص<sup>(٣)</sup>.

(١) ياسمين الخضرى، (٢٠١٤)، مفاهيم وسياسات الحوكمة فى الأدبيات العربية والغربية"، برنامج الديمقراطية وحقوق الإنسان، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة، ص ٥.

(2) UN website/Governance.

(3) IMF, (1997), "Good Governance: The IMF's Role ", P.3.

▪ وعرف البنك الدولي: الحوكمة الرشيدة على أنها مزيج من المؤسسات التي تجمع بين الشفافية والكفاءة واختيار السياسات الفعالة وتقديم الخدمات للمواطنين بصورة عادلة، وذلك بهدف الوصول إلى الأهداف والنتائج الرغوية وتحقيق النمو والتنمية<sup>(1)</sup>.

ومما سبق يمكن للباحث أن يستخلص تعريفاً للحوكمة الرشيدة والتي تعنى مجموعة من الممارسات والسياسات التي تتفق عليها المؤسسات الحكومية وغير الحكومية وتؤثر في النشاط الاقتصادي والسياسي والاجتماعي لدولة ما، وتقاس بعدة مؤشرات بحيث تمثل لغة بين المتعاملين والمختصين في هذا الحقل مثل المسائلة والرقابة والمساواة واحترام القانون، وذلك لتقديم الخدمات بصورة عادلة وكفء للمواطنين وتحسين مستوى المعيشة لهم، من أجل الوصول إلى تحقيق التنمية الشاملة للمجتمع اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً.<sup>(2)</sup>

### المحور الثاني: مبادئ ومؤشرات الحوكمة الرشيدة:

تتضمن الحوكمة الرشيدة مجموعة من المبادئ والمؤشرات الازمة لوضع السياسات ومتابعة تنفيذها ومعرفة تأثيراتها، وفي هذا النطاق يمكن النظر إلى عدد من المبادئ والمؤشرات على النحو التالي:

#### - مبادئ الحوكمة الرشيدة:

تعتبر مبادئ الحوكمة الرشيدة هي مجموعة من الإجراءات والنظم والقواعد البناءة التي تمكن الجهات الفاعلة الرئيسية الثلاثة الحكومة والقطاع الخاص والمجتمع المدني من العمل بشكل متكامل لتحقيق أفضل حماية وتوازن بين مصالح المختلفة، وحدد برنامج الأمم المتحدة الإنمائي مجموعة من المبادئ الرئيسية للحوكمة الرشيدة وهي<sup>(3)</sup>:

(1) World Bank,(2007), "Strengthening the World Bank Group Engagement on Governance and Anticorruption", p. I.

(3) يرجع في ذلك إلى :

▪ الأهرام الاقتصادي، (٢٠٠٦)، " الحوكمة تواجه الفساد الإداري"، العدد ١٩٤٦، القاهرة، ص ٣٦-٣٧.

▪ Kioesheng, Y, "What is Good Governance, Economic and Social Commission for Asia and Pacific", united nation, P,2-3.

## المشاركة:

تعد المشاركة هي حجر الأساس للحكومة الرشيدة حيث تهتم بتقديم فرص عادلة لجميع المواطنين بغض النظر عن طبقاتهم ونوعهم الإجتماعي في صنع السياسات ووضع القواعد للعمل في مختلف المجالات وبخاصة الأعمال الحكومية، ويجب أن تقسم المشاركة بالعلم والتنظيم، ومن أهم خصائص المشاركة:

- أن لكل فرد الحق في حرية الرأي والتعبير.
- لكل فرد الحق في حرية التجمع السلمي.
- يجب مشاركة كل طوائف الشعب من رجال ونساء في إختيار حكوماتهم، ويمكن أن تكون المشاركة إما مباشرة أو من خلال مؤسسات وسيطة وشرعية.
- أن لكل فرد واجبات تجاه المجتمع.
- تقلل من الغموض والسرية والإشاعات والقصاص الملققة.

ويجب تطبيق المشاركة في القطاع الخاص حيث تؤدي الى تعزيز الأداء الاقتصادي وتحقيق التنمية المستدامة، وتساهم المشاركة في عملية التنمية عن طريق زيادة فعالية أداء الحكومة، وتمكين المواطنين وخاصة الفقراء، كذلك يمكن تطبيق المشاركة من خلال البرامج العامة وحملات التوعية، والتدريب وبرامج إشراك الموظفين والجمعيات في صناعة القرار، وفتح قنوات الإتصال عبر الانترنت للتعبير عن الآراء.

## المساءلة:

هي عامل مؤثر ومهم في الحكومة الرشيدة، ووجودها يساعد الحكومات على الحفاظ على الثقة في أعمال وقرارات الدولة، وهي تمكين المواطنين باختلاف أدوارهم الإجتماعية من مراقبة ومساءلة الموظفين العموميين والمسؤولين، من خلال القنوات الملائمة دون تعطيل

- 
- Graham, J, (2003), "Principles of Good Governance In the 21st century", Institution on Governance, No.15, Ottawa, Canada, P.4.
  - Jindai, N, (2014), " Good governance: Needs and Challeng", International Journal of scientific and engineering research, Research Gate, V.5, No.5, P.114

العمل، ولا يجب أن تكون المؤسسات الحكومية وحدها مسؤولة أمام المواطنين بل يجب أن يكون القطاع الخاص ومنظمات المجتمع المدني أيضاً مسؤولين، وبشكل عام يجب أن تكون المؤسسة مسؤولة أمام من سيتأثرون بقراراتها وأفعالها، وتكمن أهمية المساءلة فيما يلي:

- قطع الطريق على التصرفات غير الشرعية للموظفين العموميين.
- كشف التلاعب والفساد.
- تطبيق مبادئ المجتمع الديمقراطي.
- مهمة لتعزيز الإستثمارات في القطاع الخاص وتقليل المخاطر السياسية.

وأهم الوسائل والأدوات لتفعيل المساءلة هي تفعيل دور الجمعيات بكافة مجالاتها، ومتابعة الالتزام بالمعايير، وتفعيل دور مجالس الرقابة والتقييم هذا بالإضافة الى دور الصحافة وفتح الفحص والتفتيش، ولا يمكن فرض المساءلة دون وجود الشفافية وسيادة القانون.

#### الشفافية:

هي مبنية على التدفق الحر للمعلومات، وتوافر المعلومات بوضوح وسهولة وبدون أى عقبات حول القواعد الحكومية واللوائح والقرارات، وهي تكمل وتعزز المساءلة من خلال تعزيز كفاءة استخدام الموارد وتعزيز المشاركة وتوافر قواعد وإجراءات سليمة لنقل المعلومات لصنع القرارات الفعال، وترجع أهمية الشفافية للأسباب الآتية:

- أنها تمكن المواطن من الاعتراض وطلب التعويض.
- أنها تجعله في وضع أفضل لتخطيط أنشطته حياته.
- أنها تجعل الموظف الحكومي أكثر حذراً.
- تبين مصداقية النظام وبالتالي يمكن أن تدعم إنتماء المواطن.

أما وسائل وأدوات الشفافية فتتمثل في نشر القوانين واللوائح وأعمال الحكومة وسياساتها، وإتاحة وثائق الحكومة للإطلاع بالمكتبات العامة، وإتاحة قواعد البيانات الإلكترونية.



## سيادة القانون:

تتطلب الحوكمة الرشيدة وجود أطر قانونية عادلة يتم تنفيذها بنزاهة، كما تتطلب حماية كاملة لحقوق الإنسان وخاصة حقوق الأقليات، وتتطلب التطبيق المحايد للقوانين ووجود سلطة قضائية مستقلة ومحيدة وغير قابلة للفساد، ومن أهم مميزات سيادة القانون:

- أن جميع الناس أحرار ومتساوية في الكرامة والحقوق.
- يتمتع كل فرد بالحقوق والحريات المنصوص عليها دون تمييز من أي نوع مثل العرق واللون والجنس، أو اللغة أو الدين أو الرأي السياسي.

إن سيادة القانون مهمة لتحقيق التنمية السياسية والاقتصادية بما في ذلك تخفيف حدة الفقر، لأن بدون سيادة القانون يكون الفقراء عرضة للفساد وفقدان ممتلكاتهم، وسيادة القانون تعتبر أساس الديمقراطية وذات صلة بالتنمية الإجتماعية.

### - مؤشرات الحوكمة الرشيدة:

يقوم معهد البنك الدولي منذ عام ١٩٩٦ وبشكل دوري بتجميع وتلخيص بيانات متعلقة بالحوكمة في ٢١٥ بلداً إقليمياً من ٣٢ مصدراً مختلفاً من بين إستطلاعات آراء المواطنين، وإستطلاعات رجال الأعمال، وأخرى لخبراء من القطاعين الخاص والعام والمنظمات غير الحكومية، ويتم تصنيف البيانات المختلفة على ستة محاور أو مؤشرات للحوكمة الرشيدة والتي تعرف أيضاً بالمؤشرات العالمية لإدارة الحكم، والتي تعكس في مجملها درجة الحوكمة الرشيدة في دولة ما (١).

(١) ياسمين صبرى، (٢٠١٦)، " الحوكمة الرشيدة ومكافحة الفساد: المفهوم والقياسات الدولية والمحلية تطبيقاً على الحالة المصرية"، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مجلد ١٧، عدد ٤، القاهرة، ص ٥٦.

## جدول رقم (1)

### تعريف مؤشرات الحوكمة الرشيدة

التعريف	مؤشر الحوكمة الرشيدة
يقيس هذا المؤشر الجوانب المرتبطة بالحريات السياسية، والانتخابات الحرة والنزيهة، وحرية الصحافة، والحريات المدنية، والحقوق السياسية وشفافية القوانين، كما يقيس المؤشر مدى قدرة المواطنين في دولة ما في المشاركة في اختيار حكوماتهم.	مؤشر التصويت والمساءلة Voice and Accountability
يقيس هذا المؤشر المفاهيم التالية: النزاع المسلح، ظهور حالة من عدم الاستقرار أو حدوثها، حدوث أي قلق إجتماعية أو تهديد إرهابي، احتمال وجود صراع داخلي، احتمال زعزعة وإستقرار الحكومة أو الإطاحة بها بوسائل غير دستورية أو عنيفة بما في ذلك العنف بدوافع سياسية والإرهاب.	مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف والإرهاب Political Stability and Absence of Violence/Terrorism
يقيس مدى جودة الخدمات العامة وإستقلالها بعيداً عن الضغوط السياسية، ونوعية صياغة السياسات وتنفيذها ومدى مصداقية والتزام الحكومة بهذه السياسات، كذلك يقيس نوعية الجهاز البيروقراطي، ونوعية الرعاية الصحية العامة.	مؤشر فعالية الحكومة Government Effectiveness
يقيس قدرة الحكومة على وضع وتطبيق سياسات ناجحة تسمح بتشجيع وتتمية وتطور القطاع الخاص.	مؤشر جودة القواعد والقوانين Regulatory Quality
يقيس مدى صياغة القوانين ومدى التزام المواطنين بها، أو بمعنى آخر أن الجميع حكماً ومسئولين ومواطنين يخضعون للقانون ولا شيء يسمو على القانون، ومدى ثقة المواطنين في القواعد القانونية في الدولة.	مؤشر سيادة القانون Rule of Law
يعرف المؤشر الفساد على أنه إستغلال الوظيفة العامة لتحقيق مصالح شخصية بالإضافة الى مدى إنتشار الفساد الصغير والكبير خاصة في الأحزاب السياسية والإعلام والجهاز الإداري، وأخيراً مدى توافر الشفافية وآليات المساءلة والمحاسبة.	مؤشر التحكم في الفساد Control of Corruption

*Source:* Abou-zaid, A, Lahouij, H, (2018), " Institution and Growth : An Investigation of Governance's transmission channels", The open Journal of Economic and Finance, Vol.2, No.1. P.81.

### المحور الثالث: مفهوم النمو الاقتصادي:

ويعرف النمو الاقتصادي على أنه إحداث أثر زيادات مستمره في إنتاج الثروات المادية ويعتبر الاستثمار في رأس المال المادي والبشري فضلا عن التقدم التقني وكفاءة النظم الاقتصادية من المصادر الأساسية للنمو الاقتصادي، فرأس المال البشري والمادي يؤثر بشكل إيجابي على إنتاجية العامل وتنمية القوى العاملة من حيث التدريب والتأهيل الى الحد الذي يزيد من نسبه القوة الفاعلة اقتصادياً، اما التقدم التقني في هو يعني استخدام أساليب تقنية جديدة من خلال الإختراع والإبتكار والنظم الاقتصادية تُظهر كفاءتها من خلال نقل الموارد المتاحة الى المجالات التي تحقق الحجم والوضع الأمثل للإنتاج<sup>(1)</sup>.

وفي هذا الصدد يمكن التفرقة بين النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية، فالتنمية الاقتصادية مفهوم أشمل وواسع يضم النمو الاقتصادي والأبعاد التنويرية الأخرى وهي عملية متعددة الأبعاد تطوى على التغيرات في البنية الاجتماعية والمؤسسات الوطنية وكذلك تسريع النمو الاقتصادي والحد من عدم المساواه والقضاء على الفقر<sup>(2)</sup>.

وبالرغم من المفهوم التقليدي السابق للنمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية إلا أن السياسات الاقتصادية المصرية في الفترة الحالية تهتم بتطبيق مفهوم آخر للنمو وهو النمو الإحتوائى أو النمو الشامل لكل فئات المجتمع، وهو مفهوم ظهر على الساحة الاقتصادية فى أواخر التسعينات من القرن الماضى ويقوم على أساس إحتواء وضم جميع أفراد المجتمع فى العملية الإنتاجية، وكذلك ضمان مساهمتهم ومشاركتهم الفعالة الجيدة بها والعمل على زيادة حجم الناتج المحلى الاجمالى من خلال ضمان تقديم فرص متساوية لهؤلاء الأفراد

(1) وإثق على، (٢٠٠٨)، "مفهوم النمو الاقتصادي"، موسوعة اقتصاديات التنمية، الجزء الأول، بيروت، ص ٢١٧.

(2) Ivic .M, (2015), " Economic growth and development", Journal of process management new technologies international, Vol.3, No.1, Serbia, P.55.

المشاركة فى سوق العمل، وكذلك إستهداف هذه الفئات ورفع قدراتهم الإنتاجية بالتعليم والتدريب مع الإهتمام الخاص بالفئات المهمشة مثل القطاع الغير رسمى مقارنة بالقطاعات الاقتصادية الأخرى والمرأة وذلك من أجل إحداث التنمية المستدامة<sup>(١)</sup>.

### المحور الرابع: قياس أثر الحوكمة الرشيدة على النمو الإقتصادى فى مصر خلال الفترة ١٩٩٦ - ٢٠١٨.

يتم فى هذا الجزء تحديد ووصف لجميع متغيرات النموذج المستخدم، وإعطاء كل متغير من المتغيرات سواء المستقلة أو التابعة رمزاً حتى يسهل تحليله فى النموذج المستخدم.

#### جدول رقم (٢)

متغيرات النموذج المستقلة والتابعة والرمز الخاص لكل منها

الرمز	المتغير	الرمز	المتغير
FDI	الإستثمار الأجنبى المباشر	VA	مؤشر التصويت والمساءلة
INV	الإستثمار المحلى	PS	مؤشر الإستقرار السياسى
GOV_EX	الإنتفاق الحكومى	GE	مؤشر فاعلية الحكومة
HC	نسبة الإلتحاق للمدارس فى مرحلة التعليم الثانوى	RQ	مؤشر جودة القواعد والقوانين
GDP_PER	معدل نمو نصيب الفرد من الناتج المحلى الإجمالى	RL	مؤشر سيادة القانون
GOV_OVER	مؤشر الحوكمة الرشيدة الكلى	CC	مؤشر التحكم فى الفساد

المصدر: من إعداد الباحث.

(١) محمود فتح الله، (٢٠١٨)، " السياسات الإقتصادية المصرية والنمو الإحتوائى: الأولويات والعوائق"، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد ٧٠، القاهرة، ص ٥٩.

## ١/١١ بناء النموذج:

تتضمن الأدبيات الاقتصادية العديد من النماذج القياسية للكشف عن محددات النمو الاقتصادي، وذلك من خلال دور جودة المؤسسات والمتمثلة في مؤشرات الحوكمة الرشيدة، ومن خلال ذلك فإن هذه الدراسة تعتمد على النموذج الديناميكي التالي:

$$\text{GDP/per}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{GOV}_i\text{Over}_{i-1} + \beta_2 \text{GOV\_EX}_{it} + \beta_3 \text{FDI}_{it} + \beta_4 \text{INV}_{it} + \beta_5 \text{HC}_{it} + \eta_i + \varepsilon_{it}$$

## ٢/١١ نتائج إختبار فرض الدراسة.

" للمؤشرات الفرعية للحكومة الرشيدة بصورة منفردة أثر على النمو

الاقتصادي في مصر."

لإختبار هذا الفرض من عدمه يتم استخدام النموذج الاقتصادي القياسي ( panel data)، وقد لجأ الباحث الى هذه الطريقة لأن مصر ليس لديها سلسلة زمنية طويلة من البيانات، وبالتالي إذا تم استخدام بيانات مصر فقط فقد تعطي البيانات نتائج غير صحيحة لا يمكن الإعتماد عليها، فتم الإستعانة بنماذج (panel data)، وقد تم عمل مجموعة شمال أفريقيا وإدخال مصر بها لكي نحصل على نتائج سليمة يمكن الإعتماد عليها وبناء سياسات عليها، وتم تحليل النموذج الاقتصادي القياسي باستخدام طريقة الإنحدار الخطي المتعدد (طريقة المربعات الصغرى OLS)، وطريقة التأثيرات الثابتة (the fixed-effects model (FE))، وطريقة التأثيرات العشوائية (the random-effects model (RE)) لقياس العلاقة بين المتغيرات المستقلة (مؤشرات الحوكمة الرشيدة) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي)، وقد إتضح ما يلي:

- مجموعة دول شمال أفريقيا.

جدول رقم (٣)

نتائج اختبار مؤشرات الحوكمة الرشيدة لمجموعة دول شمال أفريقيا

النموذج المؤشر	النموذج الأول	النموذج الثاني	النموذج الثالث	النموذج الرابع	النموذج الخامس	النموذج السادس
مؤشر التصويت والمسائلة	(P) ١,٤٤٦					
	(C) ٠,٦٧٣					
مؤشر الاستقرار السياسي	(P) ٠,٠١٦					
	(C) ١,٣٣					
مؤشر فاعلية الحكومة			(P) ٠,٠١٦			
			(C) ١,٩٨٠			
مؤشر جودة القواعد والقوانين				(P) ٠,٠٠٠٣		
				(C) ٣,٨٠٨		
مؤشر سيادة القانون					(P) ٠,٠٤٠	
					(C) ٢,٢٢	
مؤشر التحكم في الفساد	(P) ٠,٢٠٤					
	(C) ٤,٤٣٠					
الإستثمار الأجنبي المباشر	(P) ٠,٠٠٤	٠,٢٥	٠,٠٥	٠,٠٢	٠,٠٤٥	١,٠٠٥
	(C) ٢,٩٦	١,٥٥	٢,٦٦	٢,١٠	٣,١٤	٢,٠٨
الإستثمار المحلي	(P) ٠,٦٣١	٠,٨١	٠,٥١	٠,٦٢	٠,٨٧	٠,٠٩
	(C) ٢,٧٥	٣,٦٨	٢,٣٣	٢,٨٩	٢,٤٨	٠,٦٠
التعليم	(P) ٠,٠٠٩	٠,٠٥	٠,٥٤	٠,٤٥	٠,٠٢	٠,٠٥
	(C) ٠,٠٢	٢,٥٩	٠,٠٠٧	٠,٠٠٩	٠,٠٢٧	٠,٠٢٤
الإفناق الحكومي	(P) ٠,٠٠٤	٠,٦٣	٠,٠٦	٠,٠٢	٠,٠٠٤	٠,٠٢
	(C) ٣,٦٨	١,٦٢	٦,٦٢	٣,٦٥	٣,٧٠	٤,٥٥

المصدر: من إعداد الباحث، من مخرجات برنامج EViews.

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

أنه بلغت إحصائية (Prob) مؤشر التصويت والمسائلة ٠,٤٤٦ وهي أكبر من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر التصويت والمسائلة ليس له تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا.

كما أنه أنه بلغت إحصائية (Prob) مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف والإرهاب ٠,٠١٦ وهي أقل من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف والإرهاب له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، وبلغت قيمة Coefficient لمؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف ١,٣٣٣ وهذه القيمة هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أي أنه عند زيادة مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف والإرهاب بمقدار ١% يؤدي ذلك الى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار ١,٣٣٣% مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى.

أما بالنسبة لمؤشر فعالية الحكومة فقد بلغت إحصائيتها (Prob) ٠,٠١٦ وهي أقل من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر فعالية الحكومة له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، وبلغت قيمة Coefficient لمؤشر فعالية الحكومة ١,٩٨٠ وهذه القيمة هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (مؤشر فعالية الحكومة) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أي أنه عند زيادة مؤشر فعالية الحكومة بمقدار ١% يؤدي ذلك الى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار ١,٩٨٠% مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى.

كما أنه أنه بلغت إحصائية (Prob) مؤشر جودة القواعد والقوانين ٠,٠٠٠٣ وهي أقل من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر جودة القواعد والقوانين له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، وبلغت قيمة Coefficient لمؤشر مؤشر جودة القواعد والقوانين ٣,٨٠٨ وهذه القيمة هي قيمة

موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (مؤشر جودة القواعد والقوانين) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أى أنه عند زيادة مؤشر جودة القواعد والقوانين بمقدار ١% يؤدي ذلك الى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار ٣,٨٠٨% مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى.

كما أنه بلغت إحصائية (Prob) مؤشر سيادة القانون ٠,٠٤٠ وهى أقل من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر سيادة القانون له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، وبلغت قيمة Coefficient مؤشر سيادة القانون ٢,٢٢٣ وهذه القيمة هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (مؤشر سيادة القانون) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أى أنه عند زيادة مؤشر الإستقرار السياسي وغياب العنف والإرهاب بمقدار ١% يؤدي ذلك الى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار ٢,٢٢٣% مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى.

أما بالنسبة لمؤشر التحكم في الفساد فقد بلغت إحصائيته (Prob) ٠,٢٠٤ وهى أكبر من ٠,٠٥ معنى ذلك أن مؤشر التحكم في الفساد ليس له تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا.

أما بالنسبة لمتغيرات التفاعل نجد أن إحصائية (Prob) لمتغير الإستثمار الأجنبي المباشر وهى فى المجلد أقل من ٠,٠٥ معنى ذلك أن متغير الإستثمار الأجنبي المباشر له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > ٠,٠٥$ ) فى مجموعة دول شمال أفريقيا، كما تراوحت قيم Coefficient للمتغير نفسه بين (٢,٠٨ و ٣,١٤) وهذه القيم جميعها هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (الإستثمار الأجنبي المباشر) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أى أنه عند زيادة المتغير تؤدي ذلك الى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى، كذلك نجد أن من ضمن متغيرات التفاعل متغير الإستثمار المحلى الذى تتراوح إحصائيته (Prob) بين (٠,٠٩ و ٠,٨٧) وهى أكبر من ٠,٠٥ معنى ذلك أن المتغير ليس له تأثير معنوي ذات



دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > 0,05$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، كما تراوحت قيم Coefficient للمتغير نفسه بين (0,60 و 2,68) وهذه القيم جميعها هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (الاستثمار المحلي) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) ولكن ليس لها تأثير معنوي.

وبالنسبة لمتغير التعليم نجد أن احتمالية (Prob) تراوحت بين (0,02 و 0,54) وهي في المجمل أكبر من 0,05 معنى ذلك أن متغير التعليم ليس له تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > 0,05$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، كما تراوحت قيم Coefficient للمتغير نفسه بين (0,09 و 2,59) وهذه القيم جميعها هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (التعليم) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) ولكن ليس لها تأثير معنوي، كذلك نجد أن من ضمن متغيرات التفاعل متغير الإنفاق الحكومي الذي تتراوح احتمالية (Prob) في المجمل أقل من 0,05 معنى ذلك أن متغير الإنفاق الحكومي له تأثير معنوي وذات دلالة إحصائية على النمو الاقتصادي (عند  $p > 0,05$ ) في مجموعة دول شمال أفريقيا، كما تراوحت قيم Coefficient للمتغير نفسه بين (1,62 و 4,55) وهذه القيم جميعها هي قيمة موجبة وهذا معناها أن توجد علاقة طردية بين المتغير المستقل (الإنفاق الحكومي) والمتغير التابع (النمو الاقتصادي) أي أنه عند زيادة المتغير تؤدي ذلك إلى زيادة النمو الاقتصادي بمقدار مع ثبات جميع المتغيرات الأخرى.

ومن خلال التحليل السابق لمؤشرات الحوكمة الرشيدة في مجموعة دول شمال

أفريقيا يمكن ملاحظة ما يلي:

- مؤشر التصوت والمساءلة في مجموعة دول شمال أفريقيا ليس مهماً في كل من نموذج التأثيرات الثابتة والعشوائية، وهذه هي نتيجة مهمة لهذا البحث وتسلط الضوء على أن بعض العوامل المهمة اجتماعياً مثل الديمقراطية والحرية لا تؤثر على النمو الاقتصادي بشكل كبير.

- في السنوات الأخيرة إتبعَت مجموعة دول شمال أفريقيا سياسات نشطة لتعزيز مبادئ الحوكمة الرشيدة، لكنها لا تزال غير كافية في المساءلة والشفافية والمشاركة والإصلاحات القانونية والقضائية ومحاربة الفساد، كذلك لا تمتلك هذه الدول القدرات البشرية والتقنية والمالية اللازمة لتحقيق مبادئ الحوكمة الرشيدة بشكل كامل.
- تسعى مجموعة دول شمال أفريقيا الى فكرة إصلاح السوق قبل كل شيء على الإعتقاد بأن إصلاحات السوق ستؤدي حتماً إلى المزيد من الثروة والرفاهية والنظر بشأن زيادة التجارة والاستثمار كوسيلة لتحقيق التقدم والتنمية وبالتالي تقليل الفقر، مع فكرة أن تقليل الفقر سيزيل في نهاية المطاف الأسباب الجذرية للضعف السياسي والإرهاب والاضطراب الاجتماعي وعدم الإستقرار وتحقيق مبادئ الحوكمة الرشيدة بشكل أكثر كفاءة<sup>(1)</sup>.
- تتميز منطقة دول شمال أفريقيا بعدم كفاية البحث والتطوير الذي يؤدي الى خلق المعرفة، فهي تمثل حوالي واحد على عشرة في المائة فقط من إنفاق العالم على البحث والتطوير<sup>(2)</sup>.

#### - نتائج الدراسة:

ومن خلال التحليل السابق نجد أن مؤشرات الحوكمة الرشيدة بصورة فردية في المجمل لها تأثير كبير على النمو الاقتصادي، ولكن تختلف من دولة الى دولة حسب طبيعة كل دولة وظروفها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ودرجة استعداد كل دولة لتطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة.

(1) Zemni, S., Bogaert, K., (2006), "Morocco and The Mirages of Democracy and Good Governance", Unisci Discussion Papers, P.119.

(2) Akkari, A., (2004), "Education in the Middle East and North Africa: The Current Situation and Future Challenges", International Education Journal Vol 5, No 2, P.152.

وبصفة خاصة وعن حديثنا عن مصر موضوع الدراسة فإننا نهتم بتحليل مجموعة دول شمال أفريقيا، فنجد أن مؤشر التحكم في الفساد ومؤشر التصويت والمسائلة ليس لهما تأثير معنوي على النمو الاقتصادي في مصر، ولكن تسعى مصر في تطبيق الكثير من السياسات للحد والتحكم في الفساد لتقليل آثاره والعمل على زيادة المسائلة والشفافية فأطلقت مصر الإستراتيجية الوطنية لمكافحة الفساد عبي مرحلتين: ٢٠١٤-٢٠١٨، ٢٠١٩-٢٠٢٢، أما باقى مؤشرات الحوكمة الرشيدة نجد أن لها تأثير قوى على النمو الاقتصادي في مصر، ومن التحليل السابق يخلص الباحث إلى القول بصحة فرض للدراسة، القائل بأن هناك تأثير للمؤشرات الفرعية للحوكمة الرشيدة بصورة منفردة على النمو الاقتصادي في مصر، وأن هذا التأثير هو تأثير معنوي موجب وذات دلالة إحصائية

## قائمة المراجع

### المراجع العربية:

- برنامج الأمم المتحدة الانمائي، (١٩٩٣)، رؤية جديدة لنظام إدارة الدولة والمجتمع، شعبة إدارة التنمية والحاكمة، مكتبة تطوير سياسات التنمية، نيويورك.
- البنك الدولي، (٢٠٠٤)، إدارة حكم أفضل لأجل التنمية فى الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، الضفة العربية، دار الساقي.
- حسن، عبد القادر، (٢٠١٢)، الحكم الراشد فى الجزائر وإشكالية التنمية المحلية، رسالة ماجستير منشوره، جامعه تلمسان، الجزائر.
- حسن، عيسى، (٢٠٠٦)، الجهود الدولية للشغافية، مركز دراسات وبحوث الدول النامية، القاهرة.
- سمير، مطير، (٢٠١٣)، واقع تطبيق معايير الحكم الراشد وعلاقتها بالاداء الادارى للوزارات الفلسطينية، رسالة ماجستير منشورة، اكااديمية السياسات والادارة، غزة.
- محمود فتح الله، (٢٠١٨)، "السياسات الاقتصادية المصرية والنمو الاحتوائى: الأولويات والعوائق"، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد ٧٠، القاهرة.
- المنتدى الاقتصادى العالمى، (٢٠٠٣)، تقرير التنافسية العالمى، ٢٠٠٢-٢٠٠٣.
- واثق على، (٢٠٠٨)، "مفهوم النمو الاقتصادى"، موسوعة اقتصاديات التنمية، الجزء الأول، بيروت.
- ياسمين الخضرى، (٢٠١٤)، "مفاهيم وسياسات الحوكمة فى الأدبيات العربية والغربية"، برنامج الديمقراطية وحقوق الانسان، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة.
- ياسمين صبرى، (٢٠١٦)، "الحوكمة الرشيدة ومكافحة الفساد: المفهوم والقياسات الدولية والمحلية تطبيقاً على الحالة المصرية"، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مجلد ١٧، عدد ٤، القاهرة.

## المراجع الأجنبية:

- Jindai. N, (2014), “ Good governance: Needs and Challeng”, International Journal of scientific and engineering research, Research Gate, V.5, No.5.
- Abou-zaid. A, Lahouij. H, (2018), “ Institution and Growth : An Investigation of Governance’s transmis- sion channels”, The open Journal of Economic and Finance, Vol.2, No.1.
- Ahmad, E . , Ullah, M . A . , & Arfeen, M . I . (2012) . Does corruption affect economic growth? . Latin american j ournal of economics, Vol,48, No,144.
- Akkari. A., (2004), “Education in the Middle East and North Africa: The Current Situation and Future Challenges”, International Education Journal Vol 5, No 2.
- Graham. J, (2003), “Principles of Good Governance In the 21<sup>st</sup> century”, Institution on Governance, No.15, Ottawa, Canada.
- IMF, (1997), “Good Governance: The IMF’s Role ”.
- Ivic .M, (2015), “ Economic growth and development”, Journal of process management new technologies international, Vol.3, No.1, Serbia.
- Kioesheng. Y, “What is Good Governance, Economic and Social Commission for Asia and Pacific”, united nation.
- Rodrik, D. (2008). Thinking about governance. Governance, growth, and development decision-making.
- World Bank, (2007), “Strengthening the World Bank Group Engagement on Governance and Anticorruption”.
- Zemni. S., Bogaert. K., (2006), “Morocco and The Mirages of Democracy and Good Governance”, Unisci Discussion Papers.

