

# الدراسات المتخصصة

الجلية  
المصرية



دورية فصلية علمية محكمة - تصدرها كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

## الهيئة الاستشارية للمجلة

أ.د/ إبراهيم فتحي نصار (مصر)

استاذ الكيمياء العضوية التخليقية  
كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

أ.د/ أسامة السيد مصطفى (مصر)

استاذ التغذية وعميد كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

أ.د/ اعتدال عبد اللطيف حمدان (الكويت)

استاذ الموسيقى ورئيس قسم الموسيقى  
بالمعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ السيد بهنسي حسن (مصر)

استاذ الإعلام - كلية الآداب - جامعة عين شمس

أ.د/ بدر عبدالله الصالح (السعودية)

استاذ تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة الملك سعود

أ.د/ رامى نجيب حداد (الأردن)

استاذ التربية الموسيقية وعميد كلية الفنون والتصميم الجامعة الأردنية

أ.د/ رشيد فايز البغلي (الكويت)

استاذ الموسيقى وعميد المعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ سامى عبد الرؤوف طايح (مصر)

استاذ الإعلام - كلية الإعلام - جامعة القاهرة  
ورئيس المنظمة الدولية للتربية الإعلامية وعضو مجموعة خبراء  
الإعلام بمنظمة اليونسكو

أ.د/ سوزان القليني (مصر)

استاذ الإعلام - كلية الآداب - جامعة عين شمس  
عضو المجلس القومي للمرأة ورئيس الهيئة الاستشارية العليا للإتحاد  
الأفريقي الآسيوي للمرأة

أ.د/ عبد الرحمن إبراهيم الشاعر (السعودية)

استاذ تكنولوجيا التعليم والاتصال - جامعة نايف

أ.د/ عبد الرحمن غالب المخلافي (الإمارات)

استاذ مناهج وطرق تدريس - تقنيات تعليم  
- جامعة الإمارات العربية المتحدة

أ.د/ عمر علوان عقيل (السعودية)

استاذ التربية الخاصة وعميد خدمة المجتمع  
كلية التربية - جامعة الملك خالد

أ.د/ ناصر نافع البراق (السعودية)

استاذ الاعلام ورئيس قسم الاعلام بجامعة الملك سعود

أ.د/ ناصر هاشم بدن (العراق)

استاذ تقنيات الموسيقى المسرحية قسم الفنون الموسيقية  
كلية الفنون الجميلة - جامعة البصرة

Prof. Carolin Wilson (Canada)

Instructor at the Ontario institute for studies in  
education (OISE) at the university of Toronto  
and consultant to UNESCO

Prof. Nicos Souleles (Greece)

Multimedia and graphic arts, faculty member,  
Cyprus, university technology



المجلة  
المصرية  
لدراسات  
المتخصصة

رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ أسامة السيد مصطفى

نائب رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ داليا حسين فهمي

رئيس التحرير

أ.د/ إيمان سيد علي

هيئة التحرير

أ.د/ محمود حسن اسماعيل (مصر)

أ.د/ عجاج سليم (سوريا)

أ.د/ محمد فرج (مصر)

أ.د/ محمد عبد الوهاب العلالى (المغرب)

أ.د/ محمد بن حسين الضويحي (السعودية)

المحرر الفني

د/ أحمد محمد نجيب

سكرتارية التحرير

د/ محمد عامر محمد عبد الباقي

أ/ ليلى أشرف

أ/ زينب وائل

المراسلات:

ترسل المراسلات باسم الأستاذ الدكتور/ رئيس

التحرير، على العنوان التالي

٣٦٥ ش رمسيس - كلية التربية النوعية -

جامعة عين شمس ت/ ٠٢/٢٦٨٤٤٥٩٤

الموقع الرسمي:

<https://ejos.journals.ekb.eg>

البريد الإلكتروني:

[egyjournal@sedu.asu.edu.eg](mailto:egyjournal@sedu.asu.edu.eg)

الترقيم الدولي الموحد للطباعة : 1687 - 6164

الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني : 4353 - 2682

تقييم المجلة (يونيو ٢٠٢٣) : (7) نقاط

معامل ارسيف Arcif (أكتوبر ٢٠٢٣) : (0.3881)

المجلد (١٢)، العدد (٤٢)، الجزء الثالث

إبريل ٢٠٢٤

(\* ) الأسماء مرتبة ترتيباً أبجدياً.



الصفحة الرئيسية

م	نطاق	اسم المجلة	اسم الجهة / الجامعة	ISSN-P	ISSN-O	السنة	نقاط المجلة
1	Multidisciplinary علم	المجلة المصرية للدراسات المتخصصة	جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية	1687-6164	2682-4353	2023	7



التاريخ: 2023/10/8

الرقم: L23/177ARCIF

سعادة أ. د. رئيس تحرير المجلة المصرية للدراسات المتخصصة المحترم  
جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر  
تحية طيبة وبعد،،،

يسر معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية (ارسیف - ARCIF)، أحد مبادرات قاعدة بيانات "معرفة" للإنتاج والمحتوى العلمي، إعلامكم بأنه قد أطلق التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

ويسرنا تهنئكم وإعلامكم بأن المجلة المصرية للدراسات المتخصصة الصادرة عن جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر، قد نجحت في تحقيق معايير اعتماد معامل "ارسیف Arcif" المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وللاطلاع على هذه المعايير يمكنكم الدخول إلى الرابط التالي:

<http://e-marefa.net/arcif/criteria/>

وكان معامل "ارسیف Arcif" العام لمجلتكم لسنة 2023 (0.3881).

كما صنفت مجلتكم في تخصص العلوم التربوية من إجمالي عدد المجلات (126) على المستوى العربي ضمن الفئة (Q3) وهي الفئة الوسطى، مع العلم أن متوسط معامل ارسیف لهذا التخصص كان (0.511).

ويامكانكم الإعلان عن هذه النتيجة سواء على موقعكم الإلكتروني، أو على مواقع التواصل الاجتماعي، وكذلك الإشارة في النسخة الورقية لمجلتكم إلى معامل "ارسیف Arcif" الخاص بمجلتكم.

ختاماً، نرجو في حال رغبتكم الحصول على شهادة رسمية إلكترونية خاصة بنجاحكم في معامل "ارسیف"، التواصل معنا مشكورين.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

أ. د. سامي الخزندار  
رئيس مبادرة معامل التأثير  
" ارسیف Arcif "



+962 6 5548228 -9  
+962 6 55 19 10 7

info@e-marefa.net  
www.e-marefa.net

Amman - Jordan  
2351 Amman, 11953 Jordan

## محتويات العدد

\* بحوث علمية محكمة باللغة العربية:

- العلاج بالفن في التعليم الابتكاري  
٧١٧ ا.د/ مصطفى محمد عبد العزيز
- تصور مُقترح لتوظيف الوسائل التكنولوجية الحديثة في التدريس  
٧٤١ المُدمج لمُقرر آلة العود بالمعهد العالي للفنون الموسيقية في دولة الكويت
- ا.م.د/ حمد غالب الفضلي  
٧٨٥ فاعلية نظام تعليمي قائم على الذكاء الإصطناعي في تنمية مهارات إدارة التعليم الإلكتروني وخفض مستوى قلق المستقبل المهني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم وفقاً لمستوى إدارة الذات
- ا.م.د/ سعودي صالح عبد العليم حسن  
٨٩٩ اتجاهات الطلاب ذوى الاحتياجات الخاصة نحو ممارسة نشاط المسرح المدرسى
- ا.م.د/ عمرو محمد عبد الله نحلة  
٩٦١ ممارسة طلاب المرحلة الإعدادية والثانوية لأنشطة الإعلام التربوى وعلاقتها بتنمية المسؤولية الاجتماعية لديهم
- د/ دعاء محمد عبد المعبود شاهين  
١٠٢٩ فاعلية توظيف القيم الملمسية كنقطة جذب محورية في عناصر ديكور التصميم الداخلي ( دراسة تجريبية)
- ا.م.د/ سمية عيسى  
١٠٧٥ البنية العاملية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) لدى طلاب الجامعة
- ا.د/ نادية السيد الحسينى  
د/ أيمن حصافى عبد الصمد  
ا/ أحمد عبد السلام على

\* بحوث علمية محكمة باللغة الإنجليزية :

- Effects of Bidens Pilosa L Extract on Complete Blood Count and Serum Antioxidant Enzymes Levels in Rats

57

Dr. Batoul N.A. Mohammed

تابع محتويات العدد

- The effect of some plants leaves and pomegranate peel on rats suffering from chronic liver disease 73  
**Prof. Usama El-Sayed Mostafa**  
**Prof. Safaa Mostafa Abd Elfatah**  
**Eman Sayed Abd ElKhalek**
- The Effect of Banana (Musaceae) and Onion (Allium cepa) on Diabetic Rats 97  
**Prof. Naeem M. Raneh**  
**Prof. Eid Ali ZAKi**  
**Mayada Said Mohamed**

# البنية العاملية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) لدى طلاب الجامعة

---

١. د / نادية السيد الحسينى (١)

---

د / أيمن حصافى عبد الصمد (٢)

---

١ / احمد عبد السلام على (٣)

---

(١) أستاذ علم النفس التعليمى ، ورئيس قسم العلوم التربوية والنفسية والتربية الخاصة ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس .

(٢) مدرس علم النفس التعليمى ، قسم العلوم التربوية والنفسية والتربية الخاصة ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس.

(٣) مدرس مساعد بقسم العلوم النفسية والتربوية والتربية الخاصة ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس .

## البنية العاملية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) لدى طلاب الجامعة

د.نادية السيد الحسينى

د/أيمن حصافي عبد الصمد

د/أحمد عبد السلام على

### ملخص:

تحققت الدراسة من البنية العاملية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P), وقد تم تعريب المقياس وتطبيقه على عينتين من طلاب الجامعة, الاولى تكونت من (٤٧٣) وكانت للتحليل العاملى الاستكشافى, والثانية (٤٦٩) للتحليل العاملى التوكيدى, بإجمالى (٩٤٢), ومتوسط عمر (١٨,٦٧) سنة, وانحراف معيارى (١,٠٨), وخلصت النتائج الى ان المقياس يتكون من خمسة عوامل الأول هو الالاح الايجابى ويفسر (17.743%) من التباين العاملى, والثاني نقص المثابرة ويفسر (10.431%), والثالث نقص البصيرة ويفسر (9.096%), والرابع الالاح السلبى ويفسر (8.539%), والخامس السعى وراء الاحساس ويفسر (7.355%), وهو ما يتفق مع البنية العاملية للمقياس الاصلى, واشارت نتائج التحليل العاملى التوكيدى ان النموذج يحقق مؤشرات جودة مطابقة جيدة.

**الكلمات الدالة:** السلوك الاندفاعى, الاندفاعية, التحليل العاملى الاستكشافى, التحليل العاملى التوكيدى.

### Abstract:

**Title:** Factor structure of the impulsiveness scale (P-UPPS) for university students

**Authors:** Nadia El Sayed El Hosseiny, Ayman Hasafy Abdul Samad, Ahmed Abdel Salam Ali

The study aimed to verify the factor structure of the impulsivity scale (UPPS-P). The scale was Arabized and applied to two samples of university students. The first sample consisted of (473) was used to conduct the exploratory factor analysis, the second (469) to conduct the confirmatory factor analysis. The results concluded that The scale consists of five factors: the first is positive urgency, which explains (17.743%) of the factorial variance, the second is lack of perseverance, which explains (10.431%), the third is lack of premeditation, which explains (9.096%), the fourth is negative urgency, which explains (8.539%), and the fifth is sensation seeking is explained (7.355%), which is consistent with the factor structure of the original scale. The results of the confirmatory factor analysis indicated that the model achieves good matching quality indicators.

**Keywords:** Impulsive Behavior, Impulsiveness, Exploratory Factor Analysis (EFA), Confirmatory Factor Analysis (CFA), UPPS-P.

## مقدمة:

يقوم بعض الافراد بسلوكيات تعكس عدم الصبر والرغبة فى الاشباع الفورى لمتطلباته، او صعوبة انتظار دوره، فيكون غير قادر على التحكم فى ردود أفعاله او انفعالاته، ويتصرف بناء على هذه الانفعالات ويتسرع فى اختياراته او افعاله، ويصدر رد الفعل قبل جمع معلومات كافية عن الموقف، فهو لا يعرف عواقب الفعل الذى يقوم به، وغالباً ما تصاحب هذه الافعال والتصرفات عواقب سلبية قد تؤدى الى الشعور بالندم، او قد تؤثر على العلاقات الشخصية للفرد وتكفيه فى البيئة التى يعيش فيها، ويتصف من يحمل هذه السمات بالشخص المندفع.

ويظهر الاندفاع فى ضعف القدرة على ايقاف الاستجابة التى يتبعها عواقب سلبية، او تفضيل المكافأة الصغيرة الفورية عن الكبيرة المتأخرة، او التصرف قبل جمع المعلومات، او القيام بسلوكيات محفوفة بالمخاطر (Bari, Trevor, 2013, p.53)، وللاندفاع اهمية اكلينيكية وتشخيصية فهو معيار لتشخيص العديد من الاضطرابات النفسية (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018, p.30)، ويعد تصرف سريع ودون تفكير كافى وغير مخطط له ويتم دون بصيرة (Esteves, Moreira, ) (Sousa & Leite-Almeida, 2021, p.1)، ويرتبط ببعض السلوكيات المحفوفة بالمخاطر مثل تعاطى المخدرات كما فى دراسة (Sánchez-Domínguez, ) (Benjet & Marín-Navarrete, Nicolini, 2022).

ويعد الاندفاع سمة معقدة وذات طبيعة متعددة الابعاد (Amy, Bond, ) (Duka & Michael, 2015, p.1)، وبالرغم من الاتفاق على ان بنيته متعددة الا انه لا تتفق بعض الدراسات مثل (Gomes et.al, 2017)، (Hüpe, Henn & ) (Habel, 2021) على نفس التعريف والمكونات، وتوجد العديد من التركيبات النظرية لتفسير هذا المفهوم مثل نموذج (Whiteside, Lynam, 2001, p.1)، وظهرت من هذه التركيبات مقاييس مثل Barratt Impulsiveness Scale (BIS)، (UPPS-P).

وتشير دراسة (Nguyen, Brooks, Bruno & Peacocka, 2018) الى انه توجد طريقتين رئيسيتين لقياس الاندفاعية الاولى الاجراءات السلوكية، وتقيس الاندفاع الحركي المتعلق بمنع استجابة الفرد غير المناسبة، كما تقيس الاندفاع الانعكاسي المتعلق باتخاذ قرار دون توفر القدر الكافي من المعلومات، وتقيس الاختيار المندفع المتعلق بتفضيل المكافآت العاجلة على المكافآت المتأخرة المعروف بتأخير الاشباع الزمني، والطريقة الثانية هي مقاييس التقرير الذاتي، وهي تتميز بسهولة تطبيقها وارتباطها بالحياه الواقعية وتراعى الحالة الانفعالية للفرد.

ويجدر بالذكر ان العلاقة بين المقاييس القائمة على المهام ضعيفة في ارتباطها بمقاييس التقرير الذاتي القائمة على السمات الشخصية وهو ما تشير اليه دراسة (DeYoung, 2016, p.7)، وتم تبني الطريقة الثانية لانها تراعى الاجانب الانفعالي للفرد في حين ان الطريقة الاولى صممت في الاساس لقياس الاندفاعية عند حيوانات التجارب، كما انها لا تقيس كل جوانب الاندفاعية.

وعندما يستخدم الباحثين المقاييس النفسية التي بنيت في ثقافات معينة تظهر مشكلة تتمثل في مدى صلاحيتها وملائمتها للبيئات التي نقلت اليها، وذلك يبرر استخدام التحليل العاملى الاستكشافى لمعرفة بنية السمة المقاسة والعوامل المكونة لها والمتغيرات التي تنتشعب على كل عامل ودرجة الارتباط بينهما (زينة مهمل، ٢٠١٤، ص ٣١)، كما يمكن الاعتماد على التحليل العاملى بنوعيه في التحقق من الصدق البنائى لادوات القياس (السيد حسن، ٢٠٢٣، ص ٢٢).

وتركز الدراسة الحالية على مقياس (UPPS-P) الذى اعده (Whiteside, Lynam, 2001)، والذى يميز بين الاحاح: وهو التصرف تحت تأثير الدوافع القوية المرتبطة بالانفعالات، وضعف البصيرة: وهي اتخاذ اجراءات دون التفكير في العواقب، وضعف المثابرة: وهي صعوبة الاستمرار في المهمة والشعور بالملل، والسعى وراء الاحساس: وهو البحث عن التجديد والاثارة، وقد تمت ترجمة هذا



المقياس الى لغات وثقافات متعددة وعلى الرغم من اهميته واستخدامه الواسع, الا انه لم يتم ترجمته فى البيئـة المصرية.

### مشكلة الدراسة

يلعب الاندفاع دور مهم فى عملية صنع القرار, ويعد معيار لتشخيص العديد من الاضطرابات النفسية حسب الدليل التشخيصي والإحصائي الخامس Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition (DSM-5) مثل اضطراب نقص الانتباه وفرط النشاط, واضطراب الشخصية المعادى للمجتمع, واضطراب المشاركة الاجتماعية, واضطراب الشخصية الحدية, ويشير (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018, p.30) الى ان الفهم الافضل للاندفاع يساعد فى تحديد الحالات المحفوفة بالمخاطر ودعمهم.

وتشير دراسة (Amy, Bond, Duka & Michael, 2015) الى ان الاندفاع ليس بناء احادي وانما متعدد المكونات, ويشمل سلوكيات مثل تفضيل المكافأة الفورية (الاندفاع الزمنى), واتخاذ قرارات مبكرة دون جمع معلومات (اندفاع الانعكاس), وصعوبة منع الاستجابات (الاندفاع الحركى), فالاندفاع بناء متعدد الواجه يتأثر بكل من العوامل البيولوجية مثل العمر والجنس والجينات, ويتأثر بالعوامل البيئية كالعائلة والثقافة, ولا يمكن قياس كل اشكال الاندفاع من خلال مقاييس المهام او الاجراءات السلوكية ولكن يجب ان تتكامل مع مقاييس التقرير الذاتى, ونستنتج ذلك من الارتباط الضعيف بين طريقتى القياس (Esteves, p.9, Moreira, Sousa & Leite-Almeida, 2021).

وتظهر الدراسات التى اهتمت بدراسة بنية ومكونات الاندفاعية انها تتكون من مكونين الاول هو تفضيل المكافأة الفورية دون مراعاة التأثير طويل المدى, والثانى هو الدافع او الرغبة فى الفعل, وهناك من يرى ثلاث مكونات هى الاندفاع المعرفى وهو اتخاذ قرارات معرفية سريعة, والاندفاع الحركى وهو الاستجابة السريعة دون تفكير, والاندفاع غير التخطيطى ويتمثل فى سوء التخطيط للمستقبل, وهناك من يقسمه الى

المثابرة المنخفضة، والسعى وراء الاحساس، ونقص التخطيط (Neto, True, 2011, p.135)، ونستنتج من ذلك عدم الاتفاق على بنية ومكونات الاندفاعية.

وتوجد عوامل مشتركة للاندفاع تتمثل في اتخاذ قرارات معرفية سريعة، والحث على التصرف اثناء الانفعالات السلبية، والبحث عن الاشباع الفوري، وعدم اعتبار المستقبل (Neto, True, 2011, p.140)، وقد اختلفت النماذج النظرية في تفسير بنية ومكونات الاندفاعية حيث تكشف بعض النماذج عن البنية الثنائية للاندفاع مثل الاندفاع الوظيفي وغير الوظيفي كما في دراسة (Gomes et.al, 2017)، وتكشف الاخرى عن ثلاثية البنية العاملية مثل الاندفاع المتعمد والاندفاع الحركي والاندفاع غير التخطيطي كما في دراسة (Kapitany-Fövény, et.al, 2020).

ويشير الاختصار (UPPS-P) الى البنية الخماسية لمكونات المقياس الذي اعده (Whiteside, Lynam, 2001)، حيث يتكون من خمس مكونات هي الاحاح السلبى (Negative Urgency)، ونقص البصيرة (Lack of) Perseverance، ونقص المثابرة (Lack of) Premeditation، والسعى وراء الاحساس (Sensation Seeking)، والاحاح الايجابى (Positive Urgency)، وبالرغم من شهرة المقياس واستخدامه الواسع فى البيئات الاجنبية، الا انه لا يستخدم فى البيئة المصرية، وانما يقاس الاندفاع كمكون ضمن مقاييس تشخيص اضطراب (ADHD).

وتكشف نتائج التحليل العاملى فى العديد من الدراسات عن البنية الخماسية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) كما فى دراسة (Bteich, Berbiche & (Khazaal, 2017), (Ashley, Gregory, Deanna & Kenneth, 2019), (Zsila, Bóthe & Demetrovics, 2020), (Pechorro, et.al, 2021), (Geurten, et.al, 2021), (Tekeoğlu, Çöp, 2022), (Gorbatov, Zsila, Bóthe, Arbusova & Zavarzina, 2022)، وتضيف دراسة (Demetrovics, Billieux & Orosz, 2020) ان البناء يتكون من خمس عوامل من الدرجة الاولى وثلاثة عالية المستوى (الاحاح، نقص البصيرة، البحث عن

الاحساس)، وتؤكد دراسة (Teese, 2020) افضلية النموذج الخماسي عن الثلاثي، وتشير دراسة (Nguyen, Phuc Toan, 2020) الى ان البناء العاملى يختلف باختلاف المرحلة العمرية، كما تشير دراسة (Geurten, et.al, 2021) الى قدرة المقياس على تمييز ذوى اضطراب فرط النشاط، وتؤكد (Melissa, 2013) ثبات عوامل المقياس بين الذكور والاناث.

ويعد المقياس ذات موثوقية واهمية واستخدام واسع فى قياس الاندفاعية، حيث ترجم الى ثقافات متعددة كما فى النسخة الفرنسية (Billieux, et.al, 2012)، الايطالية (Dorta, et.al, 2015)، (Fossati, et.al, 2016)، السويدية (Claréus, Daukantaitè & Wångby-Lundh, 2017)، الفارسية (Jebraeili, Moradi & Asgarabad, 2019)، اليابانية (Hasegawa, Pechorro, et.al, 2020)، (Kawahashi, Fukuda, Imada & Tomita, 2020)، البرازيلية (Pintoa, et.al, 2021)، الروسية (Gorbatov, Arbuzova, 2021)، (Zavarzina, 2022)، الالمانية (Groskurth, Nieben, Rammstedt & Lechner, 2022)، الايرانية (Behrouzian, Tazik, Asl, 2022).

وقد ثبتت موثوقية المقياس فى العديد من الدراسات كما فى دراسة (Billieux, et.al, 2012)، (Dorta, et.al, 2015)، (Fossati, et.al, 2016)، (Claréus, Daukantaitè & Wångby-Lundh, 2017)، (Jebraeili, Moradi & Asgarabad, 2019)، (Rammstedt & Lechner, 2022)، (Tekeoğlu, Çöp, 2022)، (Behrouzian, Tazik & Asl, 2022)، (Marín-Navarrete & Nicolini, 2022)، (Benjet, Marín-Navarrete & Nicolini, 2022).

وقد وجد ارتباط ضعيف بين المقاييس السلوكية ومقاييس التقرير الذاتى كما فى دراسة (Vasconcelos, Sergeant, Corrêa, Mattos & Malloy-Diniz, 2022).

Hasegawa, Somatori, Nishimura, Hattori & Kunisato, ) (2014), وقد فضلت اغلب الدراسات استخدام نسخة مختصر وقصيرة من المقياس (2019), كما فى (Melissa, Andrew, Scott & Kenny, 2015), (Ashley, ) (Gregory, Deanna & Kenneth, 2019), (Groskurth, Nieben, ) (Rammstedt & Lechner, 2022), (Sánchez-Domínguez, Benjet, ) (Marín-Navarrete & Nicolini, 2022), وتضيف دراسة (Lozanom, ) (Díaz-Batanero, Rojas, Pilatti & Fernandez-Calderon, 2018) ان الارتباط بين النسخة الاصلية والقصيرة عالية, وان النسخة القصيرة ذات جودة عند تبنى وجه نظر تقليل العناصر, ومما سبق يتضح ضرورة تعريب مقياس الاندفاعية والتحقق من البنية العاملية له ونقله الى البيئة المصرية, ولذلك تجيب الدراسة على الاسئلة الاتية:-

١. ما دلالة البنية العاملية لمقياس الاندفاعية لدى عينة من طلاب الجامعة؟
٢. هل يمكن تأكيد العوامل الناتجة من التحليل العاملى الاستكشافى لمقياس الاندفاعية لدى عينة من طلاب الجامعة باستخدام التحليل العاملى التوكيدى؟

### أهداف الدراسة

١. ترجمة مقياس الاندفاعية (UPPS-P) وتطبيقه على عينة من طلاب الجامعة.
٢. التحقق من مؤشرات الثبات والصدق لمقياس الاندفاعية المعرب.
٣. الكشف عن البنية العاملية لمقياس الاندفاعية باستخدام التحليل العاملى الاستكشافى.
٤. التحقق من البنية العاملية للنموذج الناتج باستخدام التحليل العاملى التوكيدى.

### أهمية الدراسة:

تتضح الاهمية النظرية: فى تقديم بعض المعارف النظرية لتحقيق فهم أعمق

حول مفهوم الاندفاعية ومكوناتها، وتبسيط الضوء على اهمية تشخيصها لدى طلاب الجامعة، كما تظهر الاهمية فى قلة وجود مقاييس للاندفاعية فى البيئة العربية تستند الى نظريات، حيث تتبنى الدراسة الحالية احدى النماذج النظرية الحديثة نسبياً، وتقدم الدراسة مثال عملي على اسلوب نمذجة المعادلة البنائية، ومن الناحية العملية: فيمكن للمقياس ان تعتمد المؤسسات المعنية بتشخيص الاضطرابات النفسية، لانه يواكب البيئات الاجنبية فى استخدام مقياس ذات خصائص جيدة، ويمكن ان يستخدمه الاخصائى النفسى لأهداف التوجيه والارشاد، كما يمكن للباحثين استخدامه لإجراء دراسات ذات صلة بفئة ومتغيرات الدراسة، وقد يساعد اساتذة الجامعة على معرفة مستوى الاندفاعية لدى طلابهم وايجاد حلول لهم، او يساعد الطلاب انفسهم على معرفة سماتهم الشخصية ومشكلاتهم، كما يعد المقياس اضافة للمكتبة السيكمترية يلبي احتياجات العاملين فى مجالات الصحة النفسية والتربية الخاصة وعلم النفس.

### محددات الدراسة:

تتحدد الدراسة بموضوعها وهو التحقق من البنية العاملية لمقياس الاندفاعية، والسلوك الاندفاعى ومكوناته المتمثلة فى اللاحاح الايجابى، واللاحاح السلبى، ونقص المثابرة، ونقص البصيرة، والسعى وراء الاحساس، وتحدد بعينيتها وهم طلاب الفرقة الاولى بالمرحلة الجامعية، وبمكانها وهو كلية التربية النوعية جامعة عين شمس، وزمنها وهو الفصل الدراسى الاول للعام الجامعى ٢٠٢٢/٢٠٢٣.

### مصطلحات الدراسة

**البنية العاملية:** وبمراجعة الاطر النظرية يمكن تبني تعريف (زينة مهال، ٢٠١٤، ص ٣٢) بأنها "العوامل الافتراضية او الكامنة التى تقف وراء مجموعة من المفردات الاختبارية او المتغيرات"، وتعرف اجرائياً بأنها العوامل المكونة لمقياس الاندفاعية الناتجة عن التحليل العاملى الاستكشافى والتوكيدى.

الاندفاعية: ويعرفها (Whiteside, Lynam, 2001, p.1) اجريئاً بأنها "التصرف دون تفكير عند التأثير الانفعالي الايجابي او السلبي, وعدم التفكير فى نواتج السلوك قبل القيام به, وصعوبة الاستمرار فى المهام, والسعى وراء الانشطة والتجارب المثيرة".

### الإطار النظرى وبحوث ودراسات سابقة

**التحليل العاملى:** يستخدم للتحقق من الصدق العاملى للمقاييس, ويساعد على تفسير المتغيرات المتعددة والمعقدة, ويكشف عن البنية الكامنة او عدد صغير من المتغيرات التى تتف خلف عدد كبير من المتغيرات المشاهدة (أحمد تيغرة, ٢٠١٢, ص١٧).

ويستخدم هذا الاسلوب فى بناء المقاييس المتصفة بالثبات, وتحديد ما اذا كانت البنود تصب فى نفس البناء (شيريدن كوكيس, ليندل ستيد, ٢٠٠٦, ص٢٢٥), ويختزل المتغيرات المشاهدة او المقاسة المكونة للسمة لمتغيرات كامنة اقل تسمى العوامل, وتختلف العوامل عن المتغيرات فى ان الثانية تقاس بطريقة مباشرة, اما العوامل هى تكوينات افتراضية لا تقاس بطريقة مباشرة (عزت حسن, ٢٠١١, ص٤٦٣), ويصف (نبيل النجار, ٢٠١٤, ص٣١٨) ان فكرته تقوم على استخلاص العوامل المرتبطة بالمتغيرات الاصلية من مصفوفة الارتباطات, وتفسر هذه العوامل اكبر نسبة من التباين فى المتغيرات الاصلية, ويكون لكل عامل دالة تربطه ببعض او كل هذه المتغيرات.

**التحليل العاملى الاستكشافى:** يكشف عن العوامل المكون للسمة دون معرفة الاساس النظرى لها, ويجرى بعده طرق منها الطريقة القطرية, والطريقة المركزية, وطريقة المكونات الاساسية وهى اكثر الطرق شيوعا لتمييزها باستخراج اقصى كمية للتباين واقل قدر ممكن من البواقي, واختزال اقل عدد من العوامل غير المرتبطة (نبيل النجار, ٢٠١٤, ص٢٢٩).

وللتحقق من كفاية بيانات العينة للتحليل توجد مواصفات قبل استخراج العوامل منها ان تكون التشعبات اكبر من (٠.٣) واقل من (٠.٩) وتحذف العبارات التي تشعبها قليل او مبالغ فيه, وان تكون القيمة المطلقة لمحدد الارتباط اكبر من (٠.٠٠٠٠٠١), والا دل ذلك على وجود الخطية او ارتباطات مرتفعة غير حقيقية بين المتغيرات, ويستخدم اختبار بارتلليت للتأكد ان مصفوفة الارتباط تختلف عن الصفر واذا كانت قيمته دالة احصائيا يقبل, كما يشترط ان مقياس كايزر ماير اوكلين لا يقل عن (٠.٥), وهو مؤشر لتقدير حجم معاملات الارتباطات الملاحظة بالنسبة لمعاملات الارتباطات الجزئية, وان يكون مقياس كفاءة المعاينة لا يقل عن (٠.٥), وهو يدل على كفاية الارتباط بين المتغيرات في المصفوفة, واذا انخفضت القيمة دل ذلك على غياب وجود عامل كامن يلخص العلاقة بين المتغيرات.

ومن محكات استخلاص العوامل محك كايزر: وهو ان يكون الجذر الكامن اكبر من الواحد, والجذر الكامن هو مجموع مربعات قيم التشعب لكل عامل من عوامل المصفوفة, ويعتمد على حجم التباين الذي يعبر عنه العامل (نبيل النجار, ٢٠١٤, ص٣٣٣), وكلما زادت قيمة الجذر الكامن للعامل كلما زادت اهمية العامل في التعبير عن السمة, محك المنحدر لكاتل: ويرسم في المحور الافقى العوامل والرأسى الجذور الكامنة, وينتج منحنى يبدأ من اعلى جذر كامن ويتناقص تدريجيا, ومحك نسبة التباين: وهي اجمالى نسبة التباين الذى تفسره العوامل, وفي العلوم الانسانية يكتفى باختيار عدد العوامل التى تفسر (٥٠%) من التباين فى المتغيرات الاصلية (زينة مهلل, ٢٠١٤, ص٣٤).

ويساعد التدوير فى تبسيط تشعبات المتغيرات بالعوامل بتكبير التشعبات الكبيرة وتقليل الصغيرة, ويوجد نوعان: المتعامد, والمائل, ويفضل التدوير المائل لان العوامل فيه تكون مرتبطة ببعضها وهو ما يوجد فى واقع العلوم الانسانية (عزت حسن, ٢٠١١, ص ص٤٥٨-٤٥٩), وتقوم فكرته على اعادة توزيع التباين على

العوامل مع الابقاء على التباين الكلى بدون تغيير, ويلي ذلك تغيير نمط التشبعات مما ينتج عنه بنية بسيطة (أحمد بوزيان تيغرة, ٢٠١٢, ص ص ٥٠-٥٩).

**التحليل العاملى التوكيدى:** وهو يختبر مدى جودة مطابقة نموذج اشتق من نظرية معينة لمجموعة من البيانات, ويتم تقويم النموذج لتحديد دقة مطابقته للبيانات المستخدمة من خلال مؤشرات حسن المطابقة والى اى حد يمكن اعادة انتاج مصفوفة البيانات بحيث تماثل المصفوفة الاصلية المشتقة من العينة (زينة مهال, ٢٠١٤, ص ٣٣), (Kang, Ahn, 2021, p.157), وهو يعمل على ايجاد نسبة تأكيد تمثيل العوامل المتأثرة والمتوفرة فى الاطار النظرى من خلال العوامل المتنبأ بها كعوامل مؤثرة, وبالرجوع الى (أحمد تيغرة, ٢٠١٢, ص ٢٢٩), (عباس البرق, عايد المعلا & امل سليمان, ٢٠١٣, ص ٤٤), (Clark, Ryan, 2018, p.550-551), (السيد حسن, ٢٠٢٣, ص ١٥), نستخلص عدد من مؤشرات حسن المطابقة كما فى جدول (١).

### جدول (١) مؤشرات حسن المطابقة

المعيار	الاختصار	المؤشر
$P > 0.05$ Value		مربع كاي Chi Square
$\leq 5x^2/df$ $\chi^2/df$	$x^2/df$	مربع كاي المعيارى Normed Chi Square (NC)
$SRMR \leq 0.08$	SRMR	جذر متوسط مربعات البواقي المعيارية Standardized Root Mean Square Residual
$GFI \geq 0.9$	GFI	مؤشر جودة المطابقة Goodness of Fit Index
$AGFI \geq 0.8$	AGFI	مؤشر جودة المطابقة المصحح Adjusted GFI
$RMSEA \leq 0.08$	RMSEA	الجذر التربيعى لمتوسط خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation
$> 0.50$ PCLOSE	PCLOSE	الدلالة الاحصائية للمطابقة القريبة P-Value for Close Fit
$TLI \geq 0.9$	TLI	مؤشر تاكر لوييس Tucker-Lewis Index
$CFI \geq 0.9$	CFI	مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index
$NFI \geq 0.9$	NFI	مؤشر المطابقة المعيارى Normed Fit Index
$IFI \geq 0.9$	IFI	مؤشر المطابقة التزايدى Increment Fit Index



وهو يهدف الى تقييم دعم البيانات للنموذج الذى يقترحه الباحث, وتحدد مؤشرات جودة المطابقة ما اذا كان النموذج يعكس البيانات بشكل جيد, وليس من السهل تحديد المؤشرات المناسبة نظرا لتعددتها, ولكن توصى الادبيات بضرورة استخدام بعض المؤشرات بعينها, وتميل جودة المطابقة الى السوء مع انخفاض حجم العينة, او زيادة عدد المتغيرات المشاهدة والتي يمكن تقليلها لتحسين جودة المطابقة, مع العلم ان الهدف هو التحقق من النظرية الافتراضية وليس زيادة مطابقة النموذج, ويمكن تحسين النموذج باضافة مسارات او تغايرات فقد يكون النموذج بسيط ولا يمثل بنية البيانات بشكل صحيح ويمكن حذف المتغيرات غير الضرورية لانشاء نموذج ابسط, وقد ينتج سوء المطابقة لارتباط متغيرات الخطأ, ويتم تحسينه عن طريق تقليل مربع كاي برسم ارتباطات بين اخطاء القياس, ولكن يجب تفسير سبب ارتباط الاخطاء (Kang, Ahn, 2021, pp.159-160).

**مفهوم الاندفاعية:** "هو عدم القدرة على منع او ايقاف الاستجابة او التفكير فى مواجهة العواقب السلبية, وتفضيل المكافأة الفورية الصغيرة مقابل المكافأة الاكبر المتأخرة, والتصرف دون تفكير او قبل توفر وجمع المعلومات الضرورية, والبحث عن الاحساس والميل المتزايد للانخراط فى السلوكيات المحفوفة بالمخاطر" Bari, (Trevor, 2013, p.53).

وعرفته الجمعية الدولية لاجتياح الاندفاع كما ورد فى ( DeYoung, 2016, pp.2-3) بانه "السلوك دون تفكير كافى, والميل الى التصرف بقدر اقل من التفكير, وردود الفعل السريعة وغير المخطط لها بغض النظر عن العواقب السلبية لردود الفعل, ويستلزم الفعل الاندفاعى عواقب سلبية تتعارض مع رفاهية الفرد على المدى الطويل"

وهو بناء متعدد الابعاد كما وصفه (de Wit, Jentsch, 2020, P.24) ويستخدم لوصف السلوكيات السيئة غير المناسبة للموقف, والتي يتم التعبير عنها قبل الاوان, والمخاطرة, والافتقار الى البصيرة, الذى يؤدى بدوره الى نتائج غير مرغوب

فيها, ويعرف ( Esteves, Moreira, Sousa & Leite-Almeida, 2021, p.1) الاندفاع بأنه "الميل الى التصرف بسرعة ودون بصيرة, والتفاعل بطريقة سريعة وغير مخطط لها مع المحفزات الداخلية والخارجية".

**انواع الاندفاعية:** يتفق (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018, p.2), (Esteves, Moreira, Sousa & Leite-Almeida, 2021, pp.31-32) على تصنيف الاندفاعية فى النهج السلوكى فى فئتين هما الفعل الاندفاعى او ما يعرف بالاندفاع الحركى والاختيار المندفع او ما يعرف بالاندفاع المعرفى, ويعرف الفعل المندفع بأنه منع الاستجابة السريعة للاشارات الداخلية والخارجية, ويمكن تقسيمه الى تقييد الفعل او الغاء الاجراء, واما الاختيار المندفع فيعرف بأنه عنصر صنع القرار, ويقسم الى الحسم الزمنى وهو تفضيل المكافآت الاصغر الفورية على المكافآت الاكبر المؤجلة, والاندفاع الانعكاسى وهو الميل الى اتخاذ قرارات سريعة فى حالة عدم توفر ادلة كافية او ويقسم الاختيار المندفع الى الاختيار القائم على المخاطرة والاختيار القائم على التأخير.

**الفعل الاندفاعى (التثبيط):** ويشير الى عدم القدرة على الامتناع عن الرد, والتصرف دون تدبر, وتجاهل عواقب الافعال, وعدم القدرة على ايقاف السلوكيات غير المناسبة, وينقسم العمل الاندفاعى الى قسمين: انتظار الاندفاع وهو يتضمن المواقف التى لا يستطيع فيها الفرد الانتظار ويقوم بالاستجابة قبل الاوان, ويتضمن القسم الثانى ايقاف الاندفاع وهو فشل الفرد فى ايقاف فعل معين عند الحاجة (Stevens, 2017, pp.2-3), **الاختيار المندفع (اتخاذ القرار):** وهو تفضيل المكافآت الفورية على المتأخرة, والمخاطرة غير الضرورية, والفشل فى التكيف مع البيئة (de Wit, Jentsch, 2020, p.23), ويتضمن الاندفاع اتخاذ خيار أما أصغر واسرع أو خيار اكبر لاحقاً, ويسمى الفرد الذى يختار الاصغر والاسرع والاقبل فى الجهد بأنه مندفع.

وقد دعمت نتائج دراسة (Mackillop, et.al, 2016) فرضية ان البنية الكامنة لمقاييس الاندفاع المتعددة, وتعكس ثلاث فئات عريضة هي الاختيار المندفع, والفعل المندفع, وسمات الشخصية المندفعة التي تعكس الصفات المبلغ عنها ذاتيا للقدرة على التنظيم الذاتي, ويتضمن اندفاع الاختيار التفضيلات التي تقود الى قرارات اندفاعية, وهو يقسم الى بنائين الاول: هو الاندفاع المزمع او ما يعرف بالتفضيل الزمني او تاخير الاشباع او الخصم الزمني, والنوع الثاني: هو اندفاع المعلومات او الاندفاع غير التخطيطي او الاندفاع الانعكاسي او المعالجة الاندفاعية.

**اسباب الاندفاعية:** ويفسر الاندفاع بانه عند نمو دماغ الجنين فانه يخضع لتغيرات معقدة وحساسة فإذا كانت المرأة تستخدم المخدرات او السجائر اثناء الحمل فيمكن ان تتغير كيمياء الدماغ, وقد ثبت ان نقص العديد من الفيتامينات يستتبع في الاندفاعية, وايضاً يتفاقم الاندفاع بسبب مشاهدة التلفاز والافراط في تناول السكر (Nkruma, Olawuyi & Torto-Seidu, 2015, p.175).

ويمكن لمناطق محددة في الدماغ ان تتسبب في الاندفاعية فترتبط قشرة الفص الجبهي باختلافات في القدرة على منع او السماح للاجراءات التي تتعارض مع الاهداف طويلة المدى فهي تهتم بالرقابة التنفيذية والتحكم المعرفي واتخاذ القرار والتخطيط, كما تعمل الناقلات العصبية وخاصة السيروتونين والدوبامين على السماح بالاتصال ثنائي الاتجاه بين مناطق قشرة الفص الجبهي, وتلعب الاختلافات الجينية وتجربة الطفولة المبكرة للصدمة او الالهال او كلاهما دورا في الاندفاعية, وتشمل الاسباب التفاعل بين الجينات والعوامل البيئية مثل الاحياء الفقيرة والمستويات المنخفضة من السيطرة الاجتماعية, والاسر التي تتصف بالالهال (Neto, True, ) (2011, pp.136-137).

**النماذج النظرية المفسرة للاندفاعية:** ينظر الى الاندفاعية من وجهات نظر مختلفة فمن منظور الشخصية يرى (Eysenck) انها سلوكيات محفوفة بالمخاطر غير مخطط لها واتخاذ قرارات سريعة, واقترح (Dickman) بانها اتخاذ اجراءات

بتفكير اقل بالمقارنة بالافراد الذين لديهم نفس المستوى من المهارة والمعرفة, ومن وجهة النظر البيولوجية والنفسية والعصبية تعرف بانها الفشل فى منع الاستجابة للنشاط, ومن وجهة النظر المعرفية تعرف بعدم القدرة على منع الافكار والسلوكيات الاندفاعية, ومن الجانب الاجتماعى يشار الى انها سلوك مكتسب يتشكل داخل الاسرة ويتعلم الطفل فيه التفاعل على الفور للحصول على ما يرغب, ومن منظور سلوكى يشمل الاندفاع مجموعة من السلوكيات غير الناضجة او غير مناسبة للمواقف وتؤدى الى عواقب سلبية (Bakhshani, Mohammad, 2014, pp.1-2).

ويتضمن نموذج (Evenden) ثلاث مراحل مختلفة للاندفاع الاولى مرحلة الاعداد او التحضير الاندفاعى, وتتضمن الاستجابة قبل الحصول على المعلومات الضرورية, والثانية مرحلة تنفيذ الاجراء او التنفيذ الاندفاعى, وترتبط بالفشل فى اتباع التعليمات وصعوبة انتظار الدور, والثالثة مرحلة النتيجة, وهى عدم القدرة على تأخير الاشباع, كما يشير نموذج (Dickman) الى ان الاندفاع ليس مجرد سلوك غير قادر على التكيف, فالسلوكيات العفوية قد تمكننا من اغتنام الفرص, ويتفوق الاندفاعيون على الاقل اندفاعاً فى المهام التى تتطلب القليل من الوقت للوصول الى القرار, وقد ميز (Dickman) بين الاندفاع الوظيفى, وهو يعكس الجوانب المفيدة للسلوك العفوى, والاندفاع المختل وظيفياً, وهو سمة غير قادرة على التكيف (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018, p.32), وقد اشارت دراسة (Gomes et.al, 2017) الى ان (Dickman) لا يتعلق الاندفاع بالنتائج المختلفة وان هناك جوانب وظيفية وجوانب مختلة للاندفاع, وقد ترجمت الدراسة مقياس (Dickman) فى السياق البرازيلى على عينة من (٤٠٥) طالب جامعي, واظهر التحليل العاملى بنائين هما الاندفاع الوظيفى والخلل الوظيفى للاندفاع.

وتؤكد دراسة (Hüpe, Henn & Habel, 2021) ان الاندفاع يكون له دلالة سلبية ويرتبط عادة بنتائج ضارة او مختلة, ومع ذلك قد يكون له نتائج مفيدة,

واستخدمت الدراسة مقياس (Dickman) كما ترجمت الدراسة المقياس الى الالمانية على عينة من (٥٤٣) بالغاً، ودعمت النتائج اصدار من المقياس مكون من (١٦) عبارة يختلف عن الاصلى المكون من (٢٣) عبارة.

ويضيف نموذج (Eysenck) ان فى الاندفاعية عنصر يسمى السعى وراء الاحساس يرتبط بالانبساط والذهان (Zuckerman, Glicksohn, 2016), وتحققت دراسة (Amini, Namdari, Shirani, 2016) من مقياس (Eysenck) على عينة من طلاب جامعة اصفهان عددهم (٢٠٠) طالب، وظهرت النتائج صلاحية المقياس وارتباطه بمقاييس اخرى مثل (BIS-11).

وفى نموذج (Barratt) يتم تحديد ثلاثة انواع للاندفاع: عدم الانتباه، وهو الصعوبة فى التركيز على المهمة، المحرك، وهو عدم القدرة على منع الاستجابة، وعدم التخطيط، وهو عدم التخطيط للمهام بعناية، وقد اختبرت دراسة (Kapitany-Fövény, et.al, 2020) البناء العاملى لمقياس (BIS-11)، وقد تم تطبيقه على عينة من (٧٦٥٥) من البالغين، ولم تؤكد التحليلات النموذج الاصلى الذى يتكون من ستة عوامل من الدرجة الاولى وثلاثة عوامل من الدرجة الثانية، وعامل الترتيب الاول هو الانتباه وعدم الاستقرار المعرفى (الاندفاع المتعمد)، والمحرك والمثابرة (الاندفاع الحركى)، وضبط النفس والتعقيد المعرفى (الاندفاع غير التخطيطى)، واقترحت الدراسة نموذج ثلاثى بديل هو الاندفاع المعرفى، الاندفاع السلوكى، نفاذ الصبر، وقد اكدت دراسة (Kahna, et.al, 2019) على عدم امكانية تكرار البنية ثلاثية الابعاد (الاندفاع الحركى، الاندفاع غير التخطيطى، الاندفاع المتعمد) للمقياس فى عينة من (٤٥٠) مريض ثنائى القطب، ويقوم المقياس بتقييم بعدين هما الاندفاع السلوكى والمعرفى.

وقدم نموذج (UPPS-P) الذى اعده (Whiteside, Lynam, 2001) منظوراً جديداً للاندفاعية بانها شملت فى البداية على اربع جوانب تميز الشخصية الاول هو اللاحاح ويشير الى الميل الى الاندفاع فى ظل التأثير السلبي، والثانى هو

نقص البصيرة ويشير الى التفكير فى عواقب فعل ما قبل الانخراط فيه، والثالث الافئدة الى المثابرة وتشير الى قدرة الفرد على الاستمرار فى التركيز على مهمة قد تكون مختلفة او مملّة، والرابع البحث عن الاحساس ويشمل جانبين هما البحث عن الاستمتاع والانشطة المثيرة، والانفتاح على التجارب الجديدة التى ربما تكون خطيرة، وقد تحققت دراسة (Melissa, et.al, 2007) من الاندفاع فى الحالات الانفعالية الايجابية ودوره فى تفسير السلوكيات المحفزة بالمخاطر، وقد طورت مقياس من (١٤) عبارة، وتشير النتائج الى ان الاحاح الايجابى له اهمية فى تفسير السلوكيات المحفوفة بالمخاطر، ويلعب دورا فيها مثل الاحاح السلبى، وقد ظهر جانب خامس للاندفاعية فيما بعد حيث يعتبر الاندفاع ليس مستقلا عن التأثيرات الانفعالية، فالعمل الاندفاعى اثناء الشعور بالضيق يسمى (الاحاح السلبى) وهو سمة شخصية راسخة، وهناك جانب اخر من الحالة المزاجية التى تحركها المشاعر الايجابية القوية يسمى (الاحاح الايجابى) (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018)، وبحثت دراسة (Willie, Gill, Teese, Stavropoulos & Jago, 2022) الفائدة التنبؤية للاحاح الايجابى والسلبى لمجموعة من المشكلات السلوكية، وقد تم تطبيق مقياس (UPPS-P)، وتشير النتائج ان الاحاح السلبى مؤثر قوى على تعاطى الكحول، وسلوكيات الوسواس القهرى، وادمان وسائل التواصل الاجتماعى، وارتبط الاحاح الايجابى بسلوكيات المقامرة عبر الانترنت، وان الاحاح عامل رئيسى فى المشكلات السلوكية، ومهم عند معالجة مجموعة واسعة من الامراض النفسية.

وفحصت دراسة (Ashley, Gregory, Deanna & Kenneth, 2019) نسخة مختصرة من مقياس (UPPS-P) على مجموعة من (٤٥٢١) طفلا قبل المراهقة فى سن (٩-١٠) سنوات، وقد دعمت الدراسة نموذج البناء الخماسى كما هو موجود فى بناء النموذج لدى للبالغين، فى حين توصلت دراسة (Nguyen, Phuc & Toan, 2020) فى ان البناء العاملى للمقياس يختلف باختلاف المرحلة العمرية حيث اجريت الدراسة على (٦١٢) من طلاب المدرسة الاعدادية ولم يكن النموذج

مناسبا دون اجراء تعديلات, واستخدمت دراسة (Teese, 2020) التحليل العاملي التوكيدي والانحدار المتعدد على عينة من (١٦٣٥) لاختبار نماذج بديلة تتألف من ثلاثة وخمسة ونموذج هرمي يحتوى على عوامل كامنة على مقياس (UPPS-P) وقد ثبت ان النموذج ذوى العوامل الخمسة والنموذج الهرمي هي الاكثر صحة من النموذج الثلاثى.

وتحققت دراسة (Zsila, Bóthe & Demetrovics, 2020) من البناء العاملي لمقياس (UPPS-P) على عينة من (١٥٧٠٣) منهم (٦٤.٧٦٪) ذكور, وقد دعمت النتائج نموذج مكون من خمسة عوامل من الدرجة الاولى (اللاحاح الايجابى, اللاحاح السلبى, نقص البصيرة, نقص المثابرة, السعى وراء الاحساس), ونموذج هرمي يمثل ثلاث بنيات عالية المستوى (اللاحاح, نقص البصيرة, السعى وراء الاحساس).

وهدفنا دراسة (Hasegawa, Kawahashi, Fukuda, Imada & Tomita, 2020) الى التحقق من صلاحية وموثوقية النسخة اليابانية من مقياس (UPPS-P), على عينتين (٦٣٢), (٤٥٠) تراوحت اعمارهم من (٢٠-٤٤) عام, واجرى التحليل العاملي الاستكشافى على العينة الاولى, وتكون النموذج من اربعة عوامل هي نقص المثابرة, ونقص البصيرة, والبحث عن الاحساس, واللاحاح السلبى والايجابى, وتم اجراء تحليل عاملي توكيدي على العينة الثانية, وكانت مؤشرات المطابقة للنموذج الاصلى المكون من خمسة عوامل افضل من مؤشر نموذج الاربعة عوامل.

كما كشفت نتائج التحليل العاملي التوكيدي فى دراسة (Pechorro, et.al, 2021) البنية الخماسية لمقياس (UPPS-P) حصلت على نتائج ملائمة وثبات قوى فى المقياس باختلاف الجنس على عينة من (٤٧٠) مشارك برتغالى فى متوسط عمر (١٥.٨٩), وانحراف معيارى (١.٠٣), ودعمت دراسة (Zsila, Bóthe, Demetrovics, Billieux & Orosz, 2020) نتيجة التحليل العاملي التوكيدي

على المقياس فى عينة من (١٥٧٠٣) من البالغين المجريين النموذج المكون من خمس عوامل من الدرجة الاولى وثلاث بنيات عالية المستوى (اللاحاح, نقص البصيرة, البحث عن الاحساس).

واجرت دراسة (Geurten, et.al, 2021) تحليل عاملى توكيدى على عينة من (٤٢٥) طفلا من عمر (١٤-١٨) عاما لديهم اضطراب (ADHD), وقد تم دعم بناء مقياس (UPPS-P) المكون من خمسة عوامل, وتمكنت المقياس الفرعية ضعف البصيرة واللاحاح من التمييز بين المصابين بنقص الانتباه وفرط النشاط, وتحققت دراسة (Bteich, Berbiche & Khazaal, 2017) من البنية العاملية لمقياس قصير (٢٠) عبارة على عينة من (٧٤٣) مشاركا, وظهر التحليل صحة النموذج الخماسى.

**قياس الاندفاعية:** يعد تقييم الاندفاع بطريقة متعددة له اهمية كبيرة, وبالنظر الى مقياس الاندفاع السلوكية ينظر الى القوارض بانها من النماذج الحيوانية الاكثر استخداما للاختبارات المستخدمة بشكل شائع لتقييم الاندفاعية, وتتميز هذه المقياس السلوكية بانه يمكن تكيفها للاستخدام البشرى, ومن ناحية اخرى فهذه المقياس غير قادرة على تقييم السلوك الاندفاعى فى سياقات اكثر تعقيدا كالتى تعتمد على الحالة الانفعالية (Esteves, Moreira, Sousa & Leite-Almeida, 2021).

قامت دراسة (Khadka,et.al, 2017) بتقييم (٤٤٠) من طلاب الجامعات بخمسة مقياس تقرير ذاتى ومقياسين للاجراءات السلوكية لاستنتاج العديد من المجالات المرتبطة بالاندفاع, وقد تكررت هذه العوامل الى حد كبير وتم اشتقاق اربع عوامل اخرى هى الفعل الاندفاعى, النزعة او الدافع, القهرية, والتجربة والاثارة والاحساس والجرأة.

ووجدت دراسة (Vasconcelos, Sergeant, Corrêa, Mattos & Malloy-Diniz, 2014) القليل من الادلة على الصلاحية المتقاربة بين نوعين من المقياس لتقييم الاندفاع هما اسببانات التقرير الذاتى والاختبارات النفسية العصبية,



واقترحت تضمين التقارير الذاتية ومقاييس المهام فى مجموعة التقييم النفسى العصبى لفهم بناء الاندفاعية, وقد راجع ( Nguyen, Brooks, Bruno & Peacocka, ) (2018) المقاييس المتاحة للانندفاع السلوكى, وقد اظهرت النتائج ان ثلث هذه المقاييس فقط اظهر موثوقية وصلاحيه كافية, وتضمن هذه المقاييس ثلاثة مقاييس لاتخاذ القرار الاندفاعى, وثلاثة لمقاييس بدء الاستجابة الاندفاعية, واثنين لمقاييس الغاء الاستجابة.

ومن المثير للاهتمام ان اختبارات الاداء او المقاييس القائمة على الاداء للانندفاع ارتباطها ضعيف بمقاييس السمات الاندفاعية, كما اشارت دراسة (DeYoung, ) (Reynolds, Ortengren, Richards & de Wit, 2006), وقد تدعم هذه النتائج فكرة ان مقاييس التقرير الذاتى والمهام السلوكية قد تقيس تركيبات مختلفة, وفحصت دراسة ( Hasegawa, Somatori, Nishimura, ) (Hattori & Kunisato, 2019) الارتباطات بين المتغير الكامن الذى تم انشاؤه من ثلاث مهام معملية لتقييم الاندفاع السلوكى, ومقياس التقرير الذاتى للانندفاع (UPPS-P), واطهرت النتائج ارتباطات ضعيفة بين المتغير الكامن للمهام السلوكية للانندفاع ومقياس التقرير الذاتى.

**المقاييس القائمة على الاداء:** وقد راجعت دراسة Nguyen, Brooks, (Bruno & Peacocka, 2018, p.245) مقاييس الاندفاع السلوكى (القائمة على الاداء), والتي تقيس الاندفاع الحركى مثل مهمة الذهاب وعدم الذهاب, حيث يتم تقديم اثنين من المحفزات بشكل عشوائى, ويتم توجيه الفرد للاستجابة بسرعة لاحد المحفزات دون الاخر, ويعد العدد الاكبر من الاخطاء فشل فى منع الاستجابة ومؤشر على الاندفاعية, ومهمة اشارة التوقف, حيث يطلب من الفرد الاستجابة باسرع ما يمكن لاشارة معروضه على شاشة كمبيوتر, ولمنع هذه الاستجابة تصدر اشارة توقف سمعية بعد تأخيرات زمنية متفاوتة, ويتم حساب وقت رد الفعل لمنع الاستجابة والذى يعد مؤشرا على درجة الاندفاع, واختبار الانتباه المستمر, وهو يتضمن اشارات البدء

والايقاف, ومصممة لتكون طويلة او مملة ومتكررة, وتقيم قدرة الفرد على التركيز في المهام المملة, ومهمة الذاكرة الفورية, والمتأخرة, حيث يتم عرض ارقام مكونة من (٢-٧) ارقام على الشاشة متتابعة بفاصل زمنى قصير, ويطلب الرد عندما يتطابق الرقم مع الرقم الذى يسبقه, وفى الذاكرة المتأخرة يطلب مطابقة رقمين متطابقين مفصولين بعدة ارقام مشتتة, ويتم استخدام عدد الاخطاء كمؤشر على الاندفاعية.

**مقاييس السمات الشخصية: مقياس (Dickman):** وقد اجريت دراسة (Pechorro et.al, 2021) لفحص الخصائص السيكومترية للمقياس حيث يقيس الشخصية الاندفاعية المتعلقة بالسلوكيات الايجابية والسلبية, وتكونت العينة من (٤٢٩) منهم (٢٣٧) من النساء, وتراوح العمر بين (١٨-٤٢), ودعت البنية الكامنة ثنائية العوامل للمقياس المكونة من الاندفاع الوظيفى والمختل وظيفياً.

**مقياس (BIS):** هو احد اقدم المقاييس واكثرها وانتشاراً, ويتكون من (٣٠) فقرة موزعة على مقاييس فرعية هى الاندفاع المتعمد والاندفاع الحركى والاندفاع غير التخطيطى, وينقسم كل مقياس فرعى الى ستة عوامل الانتباه وهو التركيز على المهمة المطروحة, والاندفاع الحركى وهو التصرف دون تفكير, وضبط النفس وهو القدرة على التخطيط والتفكير بحرص, والتعقيد المعرفى وهو تحدى المهام العقلية, والمثابرة, وعدم الاستقرار المعرفى, وقد تحققت دراسة (Naseer, Bangalore, Bhaskarapillaib & Benegal, 2018) من النسخة القصيرة من مقياس (BIS-) على (١٨٠٦) مراهقاً من الهنود, وكشف التحليل عن بنية ثلاثة عوامل هى الاندفاع المتعمد الحركى وغير التخطيطى, والتباين بين الجنسين فى لصالح الذكور, كما تحققت دراسة (de Paulaam, Costaa, de Mirandaa & Romano-Silva, 2020) من صحة وموثوقية نسخة مختصرة من المقياس على (٣٠٠) بالغ برازيلي معظمهم من الاناث.

**مقياس UPPS:** هدفت دراسة (Groskurth, Nieben, Rammstedt & Lechner, 2022) الى تقييم الخصائص السيكومترية للمقياس, والذى يتكون من

(٨) عبارات، وتمت مقارنة المقياس عبر اللغتين الانجليزية والالمانية فى عينة من المملكة المتحدة والمانيا، واظهرت النتائج ان الاداة صالحة وموثوقة لقياس الاندفاعية، واكدت الدراسة على البناء الرباعى المتمثل فى الالاح، ونقص البصيرة، ونقص المثابرة، والبحث عن الاحساس.

وتحققت دراسة (Billieux, et.al, 2012) من صحة نسخة فرنسية القصيرة من مقياس (UPPS-P)، وقد شارك (١٤٥)، ودعم التحليل العاملى التوكيدى نموذج هرمي يشتمل على عاملين من عوامل الترتيب الاعلى (الالاح الايجابى والالاح السلبى)، ونقص البصيرة (الافتقار الى البصيرة ونقص المثابرة)، بالاضافة الى عامل منفصل هو البحث عن الاحساس، كما ترجمت دراسة (Gorbatov, Arbusova & Zavarzina, 2022) المقياس الى الروسية، وشملت العينة (٣٢٤) فردا منهم (٢١٣) امرأة، ومنهم (٧٠) لديهم سلوك اىذاء ذات غير انتحارى، (١١١) من الذكور، و(٤٦) فردا من متعاطى المخدرات، واظهرت النتائج ان المقياس يتوافق مع البنية العاملية للمقياس الاساسى.

وقد فحصت دراسة (Melissa, Andrew, Scott & Kenny, 2015) نسخة قصيرة من مقياس (UPPS-P) على (٢٥١) طالب جامعى (٥٩.٣٪) ذكور، واظهرت النتائج ان النسخة المختصرة بديلاً موثوقاً، كما فحصت دراسة (Fossati, et.al, 2016) النسخة الايطالية للمقياس على عينة من (٢٦٨) مريض يحتاج للعلاج النفسى، واثبت التحليل العاملى التوكيدى ملائمة كافية لنموذج العوامل الخمسة المسبقة للمقياس، وقد اظهر ايضاً ارتباطاً بشكل كبير بمقياس (BIS-11).

وقد قارنت دراسة (Lozanom, Diaz-Batanero, Rojas, Pilatti & Fernandez-Calderon, 2018) بين النسخة الاصلية لمقياس (UPPS-P) والنسخة القصيرة، وتكونت العينة من (٤٥٥) طالب جامعى، وشارت نتائج تحليل راش ان الاداتين قدما نموذجاً مناسباً للبيانات، وان النموذج الاصلى قدم نتائج اكثر دقة، وحافظ على اماكن العناصر فى بنية النموذج، وكشف تحليل التوافق عن

ارتباطات عالية بين الاصدارين, ولكن من وجهة نظر تقليل العناصر فان الاصدار القصير اكثر كفاءة.

وهدفنا دراسة (Jebraeili, Moradi & Asgarabad, 2019) الى تقييم الخصائص السيكومترية والبنية العاملية للنسخة الفارسية القصيرة (٢٠) عنصر لمقياس (UPPS-P) على عينة من (٣٥٢), وأشارت النتائج تمتع المقياس بخصائص سيكومترية مقبولة, وقامت دراسة (Claréus, Daukantaitė & Wangby-Lundh, 2017) بتطوير وتقييم الخصائص السيكومترية لنسخة سويدية من لمقياس (UPPS-P) المكون من (٢٠) عنصر, على عينة من (٣٤٣), ودعم التحليل العاملى التوكيدى نموذج خماسي ومتربط, كما اختبرت دراسة Dorta, (et.al, 2015) الخصائص السيكومترية لنسخة ايطالية قصيرة للمقياس (٢٠) عنصر, ودعم التحليل العاملى التوكيدى نموذج الخمسة عوامل, وكان للمقياس خصائص سيكومترية جيدة.

وفحصنا دراسة (Tekeoğlu, Çöp, 2022) صحة وموثوقية مقياس (UPPS-P) التركي على عينة من (٥٠) طفلا اعمارهم بين (١٠-١٤) عاماً مصابين باضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه, واوضح التحليل العاملى ان نموذج العوامل الخمسة هو الانسب, وان ضعف البصيرة ونقص المثابرة لهما قدرة اعلى على تمييز الاطفال المصابين بفرط الحركة ونقص الانتباه, كما فحصت (Pintoa, et.al, 2021) موثوقية وصلاحية التكيف البرازيلى للمقياس, واجرى (٧١٨) مشاركا منهم (٥٠٤) انثى بمتوسط عمر (١٨.٥) وانحراف معيارى (١٢.٤), وأشارت النتائج ان النسخة المعدلة مع اعتبار جميع عناصر المقياس (٥٩) عبارة مناسبة للاستخدام فى السياق البرازيلى.

وتحقت دراسة (Behrouzian, Tazik & Asl, 2022) من صلاحية وموثوقية مقياس (UPPS-P) على عينة من (٢٥٤) جندي ايرانى, ودعمت النتائج النموذج المكون من خمسة عوامل واظهر المقياس موثوقية وتتسق داخلى مقبول,

كما تحققت دراسة ( Sánchez-Domínguez, Benjet, Marín-Navarrete & Nicolini, 2022) من موثوقية نسخة قصيرة من المقياس فى المرضى الذين يعانون من اضطرابات تعاطى المخدرات الذين تراوح عددهم (٢٤٦)، واطهر نموذج العوامل الخمسة خصائص جيدة ويمكن اعتباره اداة مفيدة فى السياقات الاكلينيكية.

### التعقيب على الإطار النظرى والبحوث والدراسات السابقة

من حيث الأهداف، تنوعت اهداف الدراسات فمنها ما يهدف الى ترجمة مقياس (UPPS-P) والتحقق من الخصائص السيكومترية له فى البيئات التى نقل اليها كما فى دراسة (Behrouzian, Tazik, Asl, 2022)، ومنها ما يهدف الى التحقق من البنية العاملة للمقياس كما فى دراسة ( Gorbatov, Arbuzova & Zavarzina, 2022)، ويهدف البعض الى فحص العلاقة بين المقاييس السلوكية ومقاييس التقرير الذاتى للاندفاعية كما فى دراسة ( Hasegawa, Somatori, Nishimura, Hattori & Kunisato, 2019)، وكشفت بعض الدراسات عن الفائدة التنبؤية للاندفاعية ببعض الاضطرابات النفسية كما فى دراسة ( Willie, Gill, Teese, Stavropoulos & Jago, 2022).

ومن حيث العينة، تنوعت العينات المستخدمة فمن حيث المرحلة العمرية فقد تناول البعض طلاب الجامعة كما فى دراسة ( Melissa, Andrew, Scott & Ashley, Gregory, 2015)، وتناول البعض الاطفال مثل دراسة ( Ashley, Gregory, Deanna & Kenneth, 2019)، والبعض مرحلة المراهقة مثل ( Ashley, Gregory, Deanna & Kenneth, 2019)، ومن حيث فئة الدراسة فقد تناولت معظم الدراسات العادين، وتناول البعض فئات مختلفة مثل دراسة ( Gorbatov, Arbuzova & Zavarzina, 2022) تناولت ذوى ايداء الذات، وتناولت دراسة ( Sánchez-Domínguez, Benjet, Marín-Navarrete & Nicolini, 2022) متعاطى المخدرات، وتناولت دراسة ( Behrouzian, Tazik & Asl, 2022) الجنود، ودراسة (Geurten, et.al, 2021) ذوى اضطراب (ADHD).

أما من حيث الأدوات, اقتصرت ادوات قياس الاندفاعية على اسلوبين اما استخدم مقياس التقرير الذاتي كما في دراسة (Pechorro et.al, 2021), او استخدم المقياس السلوكية كما في دراسة (Nguyen, Brooks, Bruno & Peacocka, 2018), وقد استخدمت معظم الدراسات مقياس (UPPS-P), مثل دراسة (Groskurth, Nieben, Rammstedt & Lechner, 2022), واستخدمت بعض الدراسات مقياس (BIS) مثل دراسة (Mirandaa & Romano-Silva, 2020).

وبالنسبة للنتائج, اتفقت نتائج الدراسات التي ترجمت المقياس وتحققت من ثباته وصدقه على صلاحية المقياس للتطبيق في البيئات التي ترجم اليها مثل دراسة (Behrouzian, Tazik & Asl, 2022), واتفقت النتائج التي تناولت البنية العاملية للمقياس على البنية الخماسية المكونة من اللاحاح الايجابي, واللاحاح السلبي, ونقص البثيرة, ونقص المثابرة, والسعى وراء الاحساس, كما في دراسة (Zsila, Bóthe & Demetrovics, 2020), كما اتفقت الدراسات التي بحثت العلاقات الارتباطية بين المقياس السلوكية والتقرير الذاتي على ان العلاقة ضعيفة كما في دراسة (DeYoung, 2016), وتشير النتائج الى ان الاندفاعية قد ترتبط ببعض الاضطرابات النفسية مثل دراسة (Aleksandra, Hugo & Duka, 2018), واطهرت دراسة (Nguyen, Phuc Toan, 2020) اختلاف المقياس باختلاف المرحلة العمرية, كما اظهرت دراسة (Pechorro, et.al, 2021) انه لا يختلف باختلاف الجنس.

**موقع الدراسة الحالية,** يعد تعريب اداة قياس الاندفاعية (UPPS-P) اضافة الى المكتبة السيكمترية, وذلك لندرة المقياس المستخدمة لقياس الاندفاعية في البيئة العربية, كما تتبنى الدراسة نظرية حديثة نسبياً في مجال قياس الاندفاعية, وتتميز الدراسة الحالية بإعداد مقياس قائم بذاته للاندفاعية, وعدم قياسها كمكون ضمن مكونات اضطراب نقص الانتباه وفرط النشاط.

## فروض الدراسة

**الفرض الأول:** تتشبع النسخة المصرية المعدلة لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) على خمسة عوامل كاملة.

**الفرض الثاني:** تحتفظ النسخة المصرية المعدلة لمقياس الاندفاعية (UPPS-P) بنفس الأبعاد للمقياس الأصلي بعد إجراء التحليل العاملي التوكيدي للمقياس.

## الطريقة والإجراءات

**منهج الدراسة:** استخدم المنهج الوصفي حيث ينطلق من دراسة الواقع ووصفه وصفاً دقيقاً والتعبير عنه بشكل كمي وكيفي (اسماعيل سيبوكر، نجاحي، ٢٠١٩).

**العينة:** تكونت العينة الأولى من (٤٧٣) بمتوسط عمر (١٨.٦٧)، وانحراف معياري (١.٠٥٤)، منهم (٩٦) ذكور بنسبة (٢٠.٣٪)، (٣٧٧) اناث بنسبة (٧٩.٧٪)، وكانت لإجراء التحليل العاملي الاستكشافي، من أقسام تكنولوجيايات التعليم (١٤٩)، الاقتصاد المنزلي (١٢١)، الاعلام التربوي (٩٨)، التربية الفنية (٨٠)، والتربية الموسيقية (٢٥)، وتكونت الثانية من (٤٦٩) بمتوسط عمر (١٨.٦٨)، وانحراف معياري (١.١١٢)، (٩٤) ذكور بنسبة (٢٠.٠٤٪)، (٣٧٥) اناث بنسبة (٧٩.٩٥٪)، من أقسام تكنولوجيايات التعليم (١٤٧)، الاقتصاد المنزلي (١٢١)، الاعلام التربوي (٩٧)، التربية الفنية (٨٠)، والتربية الموسيقية (٢٤)، من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية النوعية جامعة عين شمس.

**أدوات الدراسة:** مقياس الاندفاعية (UPPS-P) ويهدف الى قياس الاندفاعية بأبعادها، وقد اعده (Whiteside, Lynam, 2001)، وهو من مقاييس التقرير الذاتي، ويتكون في صورته الأصلية من (٥٩) مفردة منهم (٢٠) مفردة عكسية، وتتنوع على خمس مكونات هي الإلحاح الإيجابي، الإلحاح السلبي، نقص

البصيرة، نقص المثابرة، السعى وراء الاحساس، وتشير دائماً الى الدرجة (٥)، غالباً (٤)، أحياناً (٣)، نادراً (٢)، أبداً (١)، ويوضح ذلك جدول (٢).

### جدول (٢) توزيع مفردات مقياس الاندفاعية (UPPS-P)

المكون	العدد	ارقام الفقرات (* فقرات تصحح عكسياً)
الإلحاح الإيجابي	١٤	٥٩-٥٧-٥٤*-٥٢-٤٩*-٤٥-٤٠-٣٥-٣٠-٢٥-٢٠-١٥-١٠-٥
الإلحاح السلبي	١٢	٥٨-٥٣-٥٠-٤٤-٣٩-٣٤-٢٩-٢٢-١٧-١٢-٧-٢
نقص البصيرة	١١	٥٥-٤٨*-٤٣*-٣٨*-٣٣*-٢٨*-٢١*-١٦*-١١*-٦*-١*
نقص المثابرة	١٠	٤٧-٤٢*-٣٧*-٣٢*-٢٧*-٢٤*-١٩*-١٤*-٩-٤*
السعى وراء الاحساس	١٢	٥٦-٥١-٤٦-٤١-٣٦-٣١-٢٦-٢٣-١٨-١٣-٨-٣

**إجراءات تعريب المقياس:** ترجم المقياس الى اللغة العربية، وعرض على مجموعة من الخبراء في الصحة النفسية وعلم النفس والتربية الخاصة، وقد اجريت نتيجة لذلك تعديلات على صياغة بعض الفقرات حتى تتناسب مع البيئة الثقافية الجديدة للمقياس، وروعي توصيتهم بعدم حذف الفقرات غير المناسبة ثقافياً ولكن استبدالها بعبارات تحمل نفس المعنى، واستبدال تدرج ليكرت الرباعي بالخماسي.

### الخصائص السيكومترية لمقياس الاندفاعية (UPPS-P): تم تطبيق

المقياس على عينة من (٩٤٢) طالب وطالبة بمتوسط عمر (١٨.٦٧)، وانحراف معياري (١.٠٨٣)، وقد أستغرق متوسط تطبيقه حوالي خمس دقائق، وحسب معامل الثبات بالطرق الآتية:-

**طريقة ألفا لكرونباخ:** حسب الثبات للمقياس بمعادلة ألفا لكرونباخ، وطريقة التجزئة النصفية: حسب معامل الثبات بالتجزئة النصفية بين نصفي كل اختبار فرعي وكذلك للدرجة الكلية للمفردات الفردية والمفردات الزوجية مع التصحيح من أثر التجزئة بمعادلة سييرمان براون، كما تم حساب معامل جتمان، ويوضح جدول (٣) هذا الإجراء.

### جدول (٣) معاملات ثبات ألفا لكرونباخ والتجزئة النصفية وجتمان للمقاييس

الفرعية والدرجة الكلية لمقياس الاندفاعية



معاملات ثبات جتمان	معاملات ثبات التجزئة النصفية		معاملات ثبات ألفا لكرونباخ	عدد البنود	المكونات
	بعد التصحيح	قبل التصحيح			
0.901	0.907	0.831	0.884	14	الإلحاح الإيجابي
0.906	0.907	0.829	0.886	12	الإلحاح السلبي
0.738	0.741	0.587	0.750	11	نقص البصيرة
0.867	0.868	0.767	0.857	10	نقص المثابرة
0.755	0.766	0.621	0.805	12	السعي وراء الأحساس
0.941	0.941	0.888	0.935	59	الدرجة الكلية

ويلاحظ أن قيم معاملات الثبات تراوحت بين (0.767 - 0.829)، وقد بلغ (0.935) للمقياس ككل مما يعني أن المقياس يتمتع بمعامل ثبات مرتفع ومقبول، كما يلاحظ أن قيم معاملات الثبات بأسلوب التجزئة النصفية، بعد التصحيح قد بلغ (0.941) للمقياس ككل، وبلغ معامل الثبات جتمان (0.941) للدرجة الكلية للمقياس ككل، مما يعني أن المقياس يتمتع بقيم معامل ثبات مرتفعة ومقبولة.

الإتساق الداخلي: بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية، ويوضح جدول (٤) ذلك.

#### جدول (٤) قيم معامل ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للمقياس والدلالة لمقياس الاندفاعية

معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة
0.435**	46	0.287**	31	0.487**	16	0.131**	1
0.583**	47	0.401**	32	0.441**	17	0.561**	2
0.534**	48	0.530**	33	0.440**	18	0.145**	3
0.515**	49	0.521**	34	0.471**	19	0.455**	4
0.718**	50	0.671**	35	0.677**	20	0.627**	5
0.632**	51	0.207**	36	-0.021	21	0.438**	6
0.180**	52	0.451**	37	0.457**	22	0.438**	7
0.737**	53	0.491**	38	0.320**	23	0.272**	8
0.480**	54	0.651**	39	0.387**	24	0.461**	9
0.514**	55	0.701**	40	0.687**	25	0.638**	10
0.379**	56	0.508**	41	0.292**	26	0.077*	11
0.565**	57	0.486**	42	0.336**	27	0.595**	12
0.750**	58	0.316**	43	0.534**	28	0.114**	13
0.366**	59	0.625**	44	0.634**	29	0.046	14
		0.639**	45	0.675**	30	0.647**	15

ويتضح أن قيم معاملات الارتباط قد تراوحت بين  $(-0.272^{**})$  و  $(0.750^{**})$ ، وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى  $(0.01)$  ماعدا المفردات أرقام  $(1, 3, 11, 13, 14, 21, 36, 52)$  فقد كانوا دالين إحصائياً إلا ان معامل ارتباطهم ضعيف، كما تم حساب الاتساق الداخلي للمقياس بإيجاد معامل ارتباط بين درجات كل مكون والدرجة الكلية، ويوضح جدول (٥) ذلك.

جدول (٥) قيم معامل ارتباط درجة المفردة بدرجة المكون التي تنتمي إليه ومعامل ارتباط المكون بالدرجة الكلية

السعي وراء الاحساس		نقص المثابرة		نقص البصيرة		الاحاح السلبي		الاحاح الايجابي	
معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة
0.527**	3	0.756**	4	0.378**	1	0.652**	2	0.735**	5
0.234**	8	0.592**	9	0.646**	6	0.517**	7	0.711**	10
0.359**	13	0.338**	14	0.337**	11	0.679**	12	0.719**	15
0.722**	18	0.769**	19	0.692**	16	0.540**	17	0.785**	20
0.612**	23	0.658**	24	0.352**	21	0.531**	22	0.817**	25
0.645**	26	0.663**	27	0.715**	28	0.752**	29	0.736**	30
0.635**	31	0.735**	32	0.734**	33	0.609**	34	0.742**	35
0.564**	36	0.791**	37	0.629**	38	0.744**	39	0.788**	40
0.712**	41	0.796**	42	0.568**	43	0.709**	44	0.752**	45
0.658**	46	0.537**	47	0.729**	48	0.750**	50	0.409**	49
0.369**	51			0.318**	55	0.747**	53	0.201**	52
0.641**	56					0.777**	58	0.458**	54
								0.622**	57
								0.463**	59
0.599**		0.621**		0.653**		0.890**		0.900**	

وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط لمكون الاحاح الايجابي بين  $(-0.517^{**} - 0.777^{**})$ ، ولمكون الاحاح السلبي بين  $(-0.734^{**} - 0.318^{**})$ ، ولمكون نقص المثابرة بين  $(-0.338^{**} - 0.796^{**})$ ، وأخيراً مكون السعي وراء الاحساس بين  $(-0.359^{**} - 0.722^{**})$ ، وكانت دالة إحصائياً عند مستوى  $(0.01)$  ما عدا المفردة  $(52)$ ،  $(8)$  رغم انهم دالين إلا أن معامل ارتباطهم ضعيف، كما يتضح ان معاملات الاتساق الداخلي للمكونات تراوحت بين  $(0.599^{**} - 0.900^{**})$ ، وكانت دالة إحصائياً

عند مستوى (0.01) مما يشير إلى معاملات ثبات مقبولة بين المكونات والدرجة الكلية للمقياس.

قدرة الاختبار على التمييز: حسب المقارنات الطرفية بين متوسطات الدرجات التي تقع فوق المتوسط والوسيط (بوصفها تناظر الأرباعي الأعلى) ومتوسطات درجات الافراد التي تقع اقل من المتوسط والوسيط (تناظر الأرباعي الأدنى)، والدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين، باختبار (ت) للمقارنة بين المجموعتين المستقلتين، ويظهر جدول (٦) ذلك:-

#### جدول (٦) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعات الطرفية لمقياس الاندفاعية

المكونات	المجموعات	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الإلاح الإيجابي	الفئة العليا	470	42.67	6.975	-43.312	940	0.0001
	الفئة الدنيا	472	25.69	4.862			
الإلاح السلبي	الفئة العليا	670	27.60	6.614	-40.782	940	0.0001
	الفئة الدنيا	272	44.21	5.233			
نقص البصيرة	الفئة العليا	116	34.79	3.293	-34.865	940	0.0001
	الفئة الدنيا	826	22.60	4.883			
نقص المثابرة	الفئة العليا	328	28.20	3.639	-43.441	940	0.0001
	الفئة الدنيا	614	17.07	3.939			
السعي وراء الإحساس	الفئة العليا	193	49.21	3.566	-44.399	940	0.0001
	الفئة الدنيا	749	33.48	6.680			
الدرجة الكلية	الفئة العليا	786	138.84	24.413	-36.894	940	0.0001
	الفئة الدنيا	156	195.99	16.000			

ويتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.0001) بين متوسطات مرتفعي ومنخفضي الدرجات مما يعنى قدرة المقياس على التمييز ويعتبر ذلك مؤشر على الصدق.

الاساليب الإحصائية: التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي ببرنامجي (SPSS 26)، (Amos 26).

## نتائج الدراسة ومناقشتها

نتائج الفرض الأول: وللتحقق من الفرض استخدم التحليل العاملية الاستكشافية بطريقة المكونات الأساسية، وبالرغم من وجود بناء نظري للمقياس إلا أنه استخدم التحليل الاستكشافي لتحديد المكونات نظراً لاختلاف صياغة بعض المفردات بعد الترجمة، وتم إتباع معيار جتمان لتحديد عدد العوامل، ويقبل العامل إذا كان جذره الكامن يساوي واحد صحيح أو يزيد، وتم التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس، واستخدم محك جيلفورد لدلالة تشعب المفردات، وحذف المفردات ذات التشعبات الأقل من (٠,٣) مع الاعتماد على محك كايزر، وأخذت قيمة التشعب الأعلى إذا تشعبت المفردة على أكثر من عامل.

وقد استخرجت خمسة عوامل كما يتضح في جدول (٧) حيث يظهر نتائج تحليل مصفوفة البناء العاملية لمفردات المقياس الخمسة بعد التدوير، ويشير إلى أن المقياس يتكون من خمسة عوامل كامنة بجذر كامن أعلى من الواحد الصحيح، وتم رصد كل عامل من العوامل المستخلصة على حدة.

جدول (٧) التشعبات العاملية لمقياس الاندفاع والجذر الكامن ونسبة التباين لكل عامل بعد التدوير

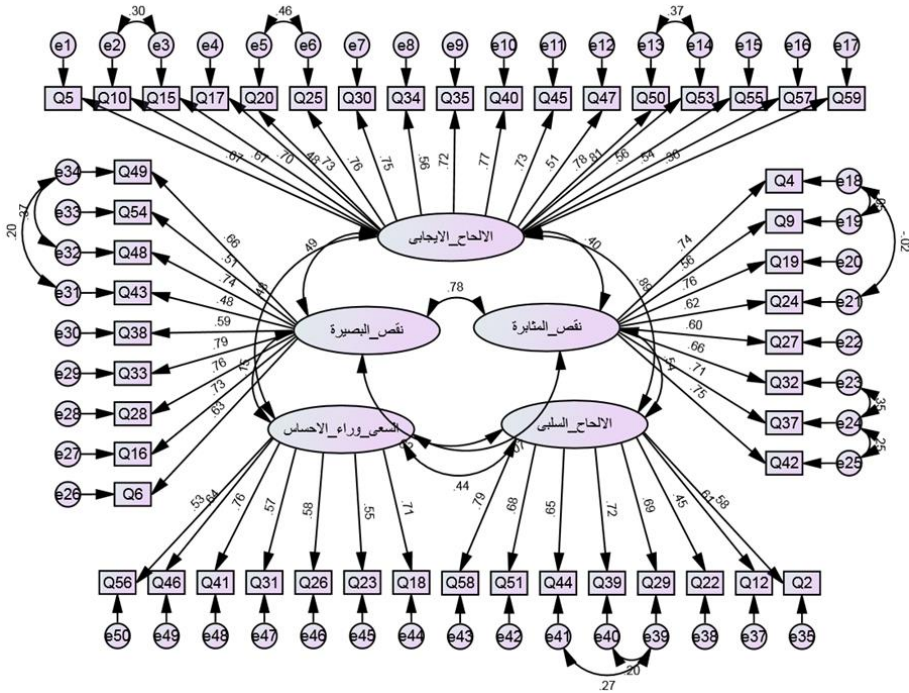
العامل الخامس		العامل الرابع		العامل الثالث		العامل الثاني		العامل الأول		العوامل العبارات
0.744	18	0.643	2	0.521	6	0.771	4	0.735	5	
0.674	23	0.506	7	0.653	16	0.420	9	0.658	10	
0.677	26	0.553	12	0.612	28	0.782	19	0.693	15	
0.726	31	0.349	22	0.664	33	0.629	24	0.404	17	
0.658	41	0.700	29	0.581	38	0.680	27	0.793	20	
0.578	46	0.600	39	0.572	43	0.716	32	0.796	25	
0.660	56	0.535	44	0.681	48	0.764	37	0.662	30	
		0.543	51	0.437	54	0.746	42	0.440	34	
		0.540	58	0.711	49			0.699	35	
								0.778	40	
								0.751	45	
								0.444	47	
								0.668	50	
								0.708	53	
								0.592	55	

العوامل العبارات		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس
		0.536				
		0.435				
	التباين العاملی %	17.743	10.431	9.096	8.539	7.355
	التباين التراكمی %	17.743	28.174	37.269	45.809	53.164
	الجذر الكامن	8.871	5.215	4.548	4.270	3.678

**العامل الأول:** اللاحق الايجابي ويفسر هذا العامل (17.743%) من التباين العاملي للمصفوفة الارتباطية، وبلغ الجذر الكامن (8.871)، واستحوذ على (17.743%) من التباين التراكمي الكلي، وتراوحت قيم التشبعات ذات الدلالة بين (0.796: 0.404)، **العامل الثاني:** نقص المثابرة ويفسر (10.431%) من التباين العاملي، وبلغ الجذر الكامن (5.215)، واستحوذ على (28.174%) من التباين التراكمي، وتراوحت قيم التشبعات ذات الدلالة بين (0.782: 0.420)، **العامل الثالث:** نقص البصيرة ويفسر هذا العامل (9.096%) من التباين العاملي، وبلغ الجذر الكامن الأول (4.548)، واستحوذ على (37.269%) من التباين التراكمي، وقد تراوحت قيم التشبعات ذات الدلالة بين (0.711: 0.437)، **العامل الرابع:** اللاحق السلبي واستقطب هذا العامل (8.539%) من التباين العاملي، وبلغ الجذر الكامن الأول (4.270)، واستحوذ على (45.809%) من التباين التراكمي، وقد تراوحت قيم التشبعات ذات الدلالة بين (0.700: 0.349)، **العامل الخامس:** السعي وراء الاحساس وقد استقطب هذا العامل (7.355%) من التباين العاملي، وبلغ الجذر الكامن الأول (3.678)، واستحوذ على (53.164%) من التباين التراكمي، وتراوحت قيم التشبعات ذات الدلالة بين (0.744: 0.578).

**نتائج الفرض الثاني:** وللتحقق من الفرض تم اجراء التحليل العاملي التوكيدي على عينة الدراسة الثانية، وهو ما يؤكد عليه (محمد حسين، ٢٠٢٠) بضرورة تطبيق التحليل العاملي التوكيدي على عينة غير العينة التي تم تطبيق التحليل العاملي الاستكشافي عليها، ووفقاً لنتائج التحليل العاملي الاستكشافي للدراسة الحالية تم اجراء

التحليل العاملى التوكيدى لتحديد مدى ملائمة النموذج المقدم لطبيعة البيانات التى تم جمعها من العينة, وقد تم تصميم النموذج فى ضوء نظرية ( Whiteside, Lynam, ) (2001), ويوضح شكل (١) النموذج, كما تم اجراء التحليل بالاعتماد على عدد من المحكات للحكم على جودة مطابقة النموذج للبيانات كما هى موضحة فى جدول (٨).



شكل (١) نموذج مكونات الاندفاع (UPPS-P)

جدول (٨) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج (SUPP-S)

المؤشر	الاختصار	المعيار	القيمة قبل التعديل	القيمة بعد التعديل
مربع كاي	$\chi^2$	P-Value > 0,05	.000	.000
مربع كاي المعيارى	$\chi^2/df$	$\leq 5 \chi^2/df$ ٢	٢,٣٤٥	١,٩٢١
جذر متوسط مربعات البواقي المعيارية	SRMR	SRMR ≤ 0.08	.061	.056
مؤشر جودة المطابقة	GFI	GFI ≥ 0.9	.807	.٨٤٩
مؤشر جودة المطابقة المصحح	AGFI	AGFI ≥ 0.8	.789	.833

المؤشر	الاختصار	المعيار	القيمة قبل التعديل	القيمة بعد التعديل
الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب	RMSEA	$RMSEA \leq 0.08$	.054	.044
الدلالة الاحصائية للمطابقة القريبة	PCLOSE	$PCLOSE > 0,00$	.012	.998
مؤشر تاكر لوييس	TLI	$TLI \geq 0.9$	.856	.906
مؤشر المطابقة المقارن	CFI	$CFI \geq 0.9$	.863	.912
مؤشر المطابقة المعيارى	NFI	$NFI \geq 0.9$	.784	.833
مؤشر المطابقة التزايدى	IFI	$IFI \geq 0.9$	.864	.912

وعند اجراء التحليل للمرة الاولى اتضح من جدول (٨) ان قيم مؤشرات المطابقة لا تصل الى المعايير المقبولة ما يدل على ضعف مطابقة النموذج لبيانات العينة، وقد يصعب مطابقة النموذج من اول مرة دون اجراء بعض التعديلات، وهى ايضا موضحة فى نفس الجدول، وبعد اجراء التعديلات يتضح تحسن قيم مؤشرات جودة المطابقة، وقد تم الاستعانة بمؤشرات التعديل لتحسين جودة مطابقة النموذج من خلال البحث عن الارتباطات بين اخطاء القياس، ورسم خطوط الارتباط بينها، وحذف الفقرة (٧) لتشعبها الضعيف على المحور الرابع.

### مناقشة النتائج

يتضح من نتائج الفرض الاول ان المقياس يتكون من خمسة عوامل وهو ما يتفق مع نموذج (Whiteside, Lynam, 2001)، ولكن اختلفت النتائج فى ترتيب اهمية العوامل حيث ان اللاحاح السلبى تغير فى ترتيبه من الثانى الى الرابع وتغير ايضا نقص المثابرة من الرابع الى الثانى من حيث نسبة تفسيره للتباين العاملى، وقد يرجع ذلك الى طبيعة مجتمع الدراسة او طبيعة التخصص الدراسى لافراد العينة، ويتضح من التحليل ايضا ان بعض المفردات تشبعت على عوامل اخرى ففى العامل الاول اللاحاح الايجابى تشبعت المفردة (٤٩، ٥٤) على العامل الثالث نقص البصيرة، وقد يرجع ذلك الى انها فقرات تصحح بشكل عكسى، وفى العامل الثانى نقص المثابرة تشبعت المفردة (٤٧) على العامل الاول اللاحاح الايجابى، وفى العامل الثالث نقص البصيرة تشبعت المفردة (٥٥) على العامل الاول اللاحاح الايجابى، وفى

العامل الرابع الالاح السلبى تشبعت المفردة (١٧, ٣٤, ٥٠, ٥٣) على العامل الاول الالاح الايجابى, وفى العامل الخامس السعى وراء الاحساس تشبعت المفردة (٥١) على العامل الرابع الالاح السلبى, وقد يرجع ذلك الى اختلاف صياغة هذه العبارات نتيجة نقلها لتتناسب الثقافة العربية, ويلاحظ ان عدد كبير من مفردات عامل الالاح السلبى تشبعت على الالاح الايجابى, وقد يرجع ذلك عدم ضرورة التمييز بينهم كما اشارت دراسة (Joë, et.al, 2021), ولكن سيتم الابقاء عليهم منفصلين من منطلق دراسة (Aleksandra, Hugo, Duka, 2018) اضافة الى تناولهم منفصلين فى معظم الدراسات التى تحققت من البنية العاملية للمقياس.

كما يتضح من نتائج الفرض الثانى ان النموذج يحقق مؤشرات جودة مطابقة جيدة, وعلى الرغم من ان قيمة مؤشر (كاى سكوير) كانت دالة, الا انه يمكن عدم الاعتماد على هذه المؤشر لحساسية فى العينات الكبيرة كما اشارت دراسة (السيد حسن, ٢٠٢٣), وقد حققت قيمة مؤشر (SRMR) المعيار المطلوب وهى تشير الى الفرق بين الارتباطات الملاحظة والارتباطات المتوقعة للنموذج, وقد حققت قيمة مؤشر (RMSEA) المعيار المطلوب وهو من افضل المؤشرات ويشير الى حد يقوى النموذج المفترض على تحقيق مصفوفة التباين والتغاير فى المجتمع, وقد حققت قيمة مؤشر (TLI) المعيار المطلوب وهو يقارن النموذج المفترض بنموذج العدم, وقد حققت قيمة مؤشر (CFI) المعيار المطلوب وهو يقارن مربع كاي للنموذج المفترض بمربع كاي للنموذج المستقل.

ويتضح من نتائج الدراسة ان مقياس الاندفاعية (UPPS-P) فى صورته المصرية كان داعماً للبنية الخماسية, مع حذف بعض المفردات (٣, ٨, ١٣, ٣٦), (٧), (١, ١١, ٢١), (١٤), (٥٢), وهو ما يتوافق مع نتائج الدراسات التى استخدمت نسخ مختصرة لما تنطوى عليه النسخة الاصلية للمقياس من عبارات مكررة, وكان التحليل العاملى التوكيدى داعماً للتحليل الاستكشافى مع تعديلات



بسيطة، وأصبح المقياس فى صورته النهائية يتكون من (٤٩) مفردة ويصلح لتطبيقه فى البيئة المصرية.

### التوصيات:

يمكن تكامل استخدام المقياس ضمن المقاييس المستخدمة فى تشخيص الاضطرابات النفسية، كما نوصى بضرورة عدم اغفال الجانب الانفعالى للاندفاع المتمثل فى الاحاح السلبى والايجابى.

### البحوث المقترحة

١. مقارنة النموذج فى الدراسة الحالية بنماذج أخرى.
٢. الفروق بين الجنسين فى البناء العاملى للاندفاعية.
٣. التحقق من البنية العاملة للمقياس على أعمار زمنية مختلفة، وبيئات مختلفة.
٤. التحقق من البنية العاملة للمقياس على عينات مختلفة مثل ذوى اضطراب الانتباه وفرط الحركة، وذوى اضطراب الشخصية الحدية، وذوى صعوبات التعلم.

### المراجع

#### المراجع العربية

- اسماعيل سيبوكر، نجلاء نجاحى (٢٠١٩). أهمية المنهج الوصفى للبحث فى العلوم الانسانية، البوابة الجزائرية للمجلات العلمية، ٤٣-٤٥.
- أمحمد بوزيان تيغرة (٢٠١٢). التحليل العاملى الاستكشافى والتوكيدى مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS وليزرل LISREL، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- زينة مهلل (٢٠١٤). أهمية التحليل الاستكشافى فى التحقق من البنية العاملة للاختبارات النفسية، مجلة جيل العلوم الانسانية والاجتماعية، الجزائر، ١٤، ٣١-٤٠.
- السيد محمد ابوهاشم حسن (٢٠٢٣). مؤشرات جودة المطابقة للصدق التقاربى وتطبيقاتها فى البحوث النفسية والعربية، المجلة العربية للقياس والتقييم، ٤، (٧)، ١-٢٥.
- شيرابدين كوكيس، ليندل ستيد، ترجمة فؤاد بن عبدالله العواد، احمد حسن يوسف (٢٠٠٦). حزمة البرامج الاحصائية SPSS بدون عناء، النشر العلمى والمطابع جامعة الملك سعود.

- عباس البرق, عابد المعلا, امل سليمان (٢٠١٣). دليل المبتدئين في استخدام التحليل الاحصائي باستخدام برنامج الاموس, اسراء للنشر والتوزيع, مكتبة الجامعة, الاردن.
- عزت عبدالحميد محمد حسن (٢٠١١). الاحصاء النفسى والتربوى: تطبيقات باستخدام برنامج SPSS 18, دار الفكر العربى, القاهرة.
- محمد حبشى حسين (٤, فبراير, ٢٠٢٠). الجزء الأول التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج AMOS, [ملف فيديو], مقتبس من: [https://youtu.be/7chNn\\_SX88M](https://youtu.be/7chNn_SX88M).
- نبيل جمعة صالح النجار (٢٠١٤). الاحصاء التحليلي مع تطبيقات برمجية SPSS, دار الحامد لنشر والتوزيع, عمان.

### المراجع الاجنبية

- Aleksandra, M., Hugo, D. & Duka, T. (2018). The role of emotions and physiological arousal in modulating impulsive behaviour, *Biological Psychology*, 133, 30–43, <https://DOI:10.1016/j.biopsycho.2018.01.014>.
- Amini, M., Namdari, K. & Shirani, M. (2016). Validity and reliability of Eysenck and Murray Impulsivity Scale and Divided Attention Questionnaire(DAQ) in students of University of Isfahan, Iran, *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 18(3), 125-9.
- Amy, J., Bond, R., Duka, T. & Michael, J. (2015). Further evidence of the heterogeneous nature of impulsivity, *Personality and Individual Differences*, 76, 68–74, <https://DOI:10.1016/j.paid.2014.11.059>.
- Ashley, L., Gregory, T., Deanna, M. & Kenneth, J. (2019). Factor Structure, Measurement and Structural Invariance, and External Validity of an Abbreviated Youth Version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *American Psychological Association*, <https://DOI:dx.doi.org/10.1037/pas0000791>.
- Bakhshani, Mohammad, N. (2014). Impulsivity: A Predisposition Toward Risky Behaviors, *Int J High Risk Behav Addict*, 3(2), <https://DOI:10.5812/ijhrba.20428>.
- Bari, A., Trevor, W. (2013). Inhibition and impulsivity: Behavioral and neural basis of response control, *Progress in Neurobiology*, 108, 44–79, <https://DOI:10.1016/j.pneurobio.2013.06.005>.
- Behrouzian, F., Tazik, K. & Asl, E. M. (2022). Validity and reliability: The psychometric properties of the Persian version of Short Form of the Impulsiveness Questionnaire UPPS-P in Iran, *Journal of Education and Health Promotion*, <https://DOI:10.4103/iehp.iejhp.297.21>.
- Billieux, J., Heeren, A., Rochat, L., Maurage, P., Bayard, S., Bet, R., C, ... & Baggio, S. (2021). Positive and negative urgency as a single coherent construct: Evidence from a large-scale network analysis in clinical and non-clinical samples, *Journal of Personality*, 89, 1252–1262, <https://DOI:10.1111/jopy.12655>.

- Billieux, J., Rochat, L., Ceschi, G., Carré, A., Offerlin-Meyer, I., Defeldre, A., Khazaal, Y., Besche-Richard, C. & der Lindena, M. V. (2012). Validation of a short French version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Comprehensive Psychiatry*, 53, 609–615, <https://DOI:10.1016/j.comppsy.2011.09.001>.
- Bteich, G., Berbiche, D. & Khazaal, Y. (2017). Validation of the short Arabic UPPS-P Impulsive Behavior Scale, Bteich et al. *BMC Psychiatry*, 17, 244, <https://DOI10.1186/s12888-017-1407-y>.
- Claréus, B., Daukantaitė, D., Wångby-Lundh, M. & Lundh, L. (2017). Validation of a Swedish version of the short UPPS-P impulsive behavior scale among young adults, *Addictive Behaviors Reports*, 6, 118–122, <https://DOI:10.1007/s00787-020-01533-4>.
- Clark, D. & Ryan, P. (2018). Model Fit and Item Factor Analysis: Overfactoring, Underfactoring, and a Program to Guide Interpretation, *Multivariate Behavioral Research*, 53, 4, 544-558, <https://DOI:10.1080/00273171.2018.1461058>.
- de Paulaa, J. J., Costaa, D. d., de Mirandaa, D. M. & Romano-Silva, M. A. (2020). The abbreviated version of the Barratt Impulsiveness Scale (ABIS): Psychometric analysis, reliable change indexes in clinical practice and normative data, *Psychiatry Research*, 291, 1-4, <https://DOI:10.1016/j.psychres.2020.113120>.
- de Wit, H., Jentsch, J. D. (2020). Recent Advances in Research on Impulsivity and Impulsive Behaviors, Springer Nature Switzerland AG, <https://doi.org/10.1007/978-3-030-60511-7>.
- DeYoung, C. G. & Rueter, A. R. (2016). Impulsivity as a personality trait, *Handbook of Self-Regulation: Research Theory and Applications*, 3<sup>rd</sup> ed, New York, Guilford Press.
- Dorta, I., Burnay, J., Aiello, D., Niolu, C., Siracusano, A., Timapanaro, L., Khazaal, Y. & Billieux, J. (2015). Development and validation of a short Italian UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Addictive Behaviors Reports*, 1:19-22, <https://DOI/10.1016/j.abrep.2015.04.003>.
- Esteves, M, Moreira, PS, Sousa, N & Leite-Almeida, H (2021). Assessing Impulsivity in Humans and Rodents: Taking the Translational Road, *Front. Behav. Neurosci.*, 15:647922, <https://doi:10.3389/fnbeh.2021.647922>.
- Fossati, A., Somma, A., Kenny, A., Melissa, A., Bortolla, R. & Borroni, S. (2016). Reliability and validity of the Italian translation of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale in a sample of consecutively admitted psychotherapy patients, *Personality and Individual Differences*, 91, 1–6, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.020>.
- Geurten, M., Catale, C., Gay, P., Geurten, M., Catale, C., Deplus, S. & Billieux, J. (2021). Measuring Impulsivity in Children: Adaptation and Validation of a Short Version of the UPPS-P Impulsive Behaviors Scale in Children and Investigation of its Links

- With ADHD, *Journal of Attention Disorders*, 25(1), 105-114, <https://DOI:10.1177/1087054718775831>.
- Gomes, ÁKV, Diniz, LFM, Lage, GM, de Miranda, DM, de Paula, JJ, Costa, D & Albuquerque, MR (2017). Translation, Adaptation, and Validation of the Brazilian Version of the Dickman Impulsivity Inventory (Br-DII), *Front. Psychol*, 8, 1992, <https://doi:10.3389/fpsyg.2017.01992>.
  - Gorbatov, S.V., Arbuzova, E.N. & Zavarzina, M.V. (2022). Approbation of the Russian Version of the Impulsive Behavior Scale (UPPS-P), *Psychology and Law*, 12(3), 168-179, <https://DOI:10.17759/psylaw.2022120314>.
  - Groskurth, K., Nieben, D., Rammstedt, B. & Lechner, C. M. (2022). The impulsive behavior short scale–8 (I-8): A comprehensive validation of the Englishlanguage adaptation, *PLoS ONE*, 17(9), <https://doi.org/10.1371/journal>.
  - Hasegawa, A., Somatori, K., Nishimura, H., Hattori, Y. & Kunisato, Y. (2019). Associations between self-reported impulsivity and a latent variable of impulsive action constructed from three laboratory tasks, *Journal of Experimental Psychopathology*, 1–12, <https://doi.org/10.1177/2043808719861894>.
  - Hasegawa, T., Kawahashi, I., Fukuda, K., Imada, S. & Tomita, Y. (2020). Reliability and validity of a short Japanese version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Addictive Behaviors Reports*, <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100305>.
  - Hüpe, P., Henn, AT. & Habe, I U. (2021). Adaptation and validation of a German version of the Dickman impulsivity inventory for the assessment of functional and dysfunctional impulsivity, *Scientific Reports*, 11, 23310, <https://doi.org/10.1038/s41598-021-02775-1>.
  - Jebraeili, H., Moradi, A. & Asgarabad, M. H. (2019). Psychometric properties of Persian short version of the five factor impulsive behavior scale, *Journal of Research and Health*, 9(6), 516-524, <https://DOI:10.32598/jrh.9.6.516>.
  - Kahna, J., Cohena, R. F., Etainc, B., Aubinc, V., Bellivierc, F., Belzeauxc, R., ... & Leboyerc M. (2019). Reconsideration of the factorial structure of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11): Assessment of impulsivity in a large population of euthymic bipolar patients, *Journal of Affective Disorders*, 253, 203–209, <https://DOI:10.1016/j.jad.2019.04.060>.
  - Kang, H., Ahn, J. (2021). Model Setting and Interpretation of Results in Research Using Structural Equation Modeling: A Checklist with Guiding Questions for Reporting, *Asian Nursing Research*, 15(3), 157-162, <https://DOI: https://doi.org/10.1016/j.anr.2021.06.001>.
  - Kapitany-Föveny, M., Urban, R., Varga, G., M. Potenza, N., Griffiths, M. D., Szekeley, A., ... & Demetrovics, Z. (2020). The 21-

- item Barratt Impulsiveness Scale Revised (BIS-R-21): An alternative three-factor model, *J Behav Addict*, 9(2), 225-246, <https://DOI:10.1556/2006.2020.00030>.
- Khadka, S., Stevens, M. C., Aslanzadeh, F., Narayanan, B., Hawkins, K. A., Austad, C. S., ... & Pearlson, G. D. (2017). Composite impulsivity-related domains in college students, *Journal of Psychiatric Research*, 90, 118-125, <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2017.02.016>.
  - Lozano, OM, Diaz-Batanero, C, Rojas, AJ, Pilatti, A & Fernandez-Calderon, F. (2018). Concordance between the original and short version of the Impulsive Behaviour Scale UPPS-P using an IRT model, *PLoS ONE*, 13(3), <https://doi.org/10.1371/journal>.
  - MacKillop, J., Weafer, J., Gray, J. C., Oshri, A., Palmer, A. & de Wit, H. (2016). The latent structure of impulsivity: impulsive choice, impulsive action, and impulsive personality traits, *Psychopharmacology*, <https://DOI10.1007/s00213-016-4372-0>.
  - Melissa, A. (2013). Impulsivity and the Sexes: Measurement and Structural Invariance of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Assessment*, 20(1), 86–97, <https://DOI:10.1177/1073191111428762>.
  - Melissa, A., Andrew, K., Scott C. & Kenny, A. (2015). Examination of a Short Version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Addict Behav*, 39(9), 1372–1376. doi:10.1016/j.addbeh.2014.02.013, <https://doi:10.1016/j.addbeh.2014.02.013>.
  - Melissa, A., Gregory, T., Nichea, S., Fischer, S., Agnes, M. & Peterson, C. (2007). Integration of Impulsivity and Positive Mood to Predict Risky Behavior: Development and Validation of a Measure of Positive Urgency, *Psychological Assessment*, 19(1), 107–118, <https://DOI:10.1037/1040-3590.19.1.107>.
  - Naseer, A., Bangalore, N., Bhaskarapillaib, B. & Benegal, V. (2018). Validation of the Barratt Impulsiveness Scale- short form among Indian adolescents, *Asian Journal of Psychiatry*, 37, 172–177, <https://DOI:10.1016/j.ajp.2018.10.009>.
  - Neto, R., True, M. M. (2011). The development and treatment of impulsivity, *Psico, Porto Alegre, PUCRS*, (42)1, 134-141.
  - Nguyen, R., Brooks, M., Bruno, R. & Peacocka, A. (2018). Behavioral measures of state impulsivity and their psychometric properties: A systematic review, *Personality and Individual Differences*, (135), 67-79, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.040>.
  - Nguyen, Phuc Toan (2020). Factor Structure of the Short Form of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS-15) in an Early Adolescent, Non-clinical Population, [Theses], University Honors Theses, Paper 906, <https://doi.org/10.15760/honors.927>, <https://doi:10.11648/j.pbs.20150405.11>.

- Nkruma, I. K., Olawuyi, B. O. & Torto-Seidu, E. (2015). Effect of Cognitive Modelling on Impulsive Behaviour Among Primary School Children, *Psychology and Behavioral Sciences*, 4(5), 174-180.
- Pechorro, P, Revilla, R, Resende, M, Abrunhosa, Goncalves, R, Nunes, C & Cyders, MA (2021a). The Dickman Impulsivity Inventory: Validation and measurement invariance among Portuguese young adults, *PLoS ONE*, 16(12), <https://doi.org/10.1371/journal.10.1371/journal>.
- Pechorro, P.; Revilla, R.; Palma, V.H.; Nunes, C.; Martins, C. & Cyders, M.A. (2021b). Examination of the SUPPS-P Impulsive Behavior Scale among Male and Female Youth, *Psychometrics and Invariance. Children (Basel)*, 8, 283, <https://doi.org/10.3390/children8040283>.
- Pintoa, A. L., Garcia, M. S., Godoy, V. P., Loureiro, F. F., Silva, A. G. & Malloy-Diniz, L. F., (2021). Psychometric properties and normative data of the Brazilian version of UPPS-P Impulsive Behavior Scale, *Current Research in Behavioral Sciences*, 2, <https://doi.org/10.1016/j.crbeha.2021.100052>.
- Reynolds, B., Ortengren, A., Richards, J. B. & de Wit H. (2006). Dimensions of impulsive behavior: Personality and behavioral measures, *Personality and Individual Differences*, 40(2), 305-315, <https://DOI:10.1016/j.paid.2005.03.024>.
- Sánchez-Domínguez, R., Benjet, C., Marín-Navarrete, R. & Nicolini, H. (2022). Validity and reliability of the short version of the UPPS-P impulsive Behavior Scale in patients with substance use disorders, *Journal of Substance Use*, <https://DOI:10.1080/14659891.2022.2087777>.
- Stevens, J. R. (2017). Impulsivity: How Time and Risk Influence Decision Making, *Nebraska Symposium on Motivation*, Springer International Publishing AG, <https://DOI10.1007/978-3-319-51721-6>.
- Teese, R., Willie, C., Jago, A. & Gill, P. (2020) An Investigation of Alternative Factor Models of Impulsivity using the UPPS-P, *Journal of Personality Assessment*, <https://doi.org/10.1080/00223891.2020.1739059>.
- Tekeoğlu, U., Çöp, E. (2022). Validity and Reliability of the Turkish Version of UPPS-P Impulsive Behavior Scale for Children (UPPS-P-C), *Research Square*, <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2216830/v1>.
- Vasconcelos, A. G., Sergeant, J., Corrêa, H., Mattos, P. & Malloy-Diniz, L. (2014). When self-report diverges from performance: The usage of BIS-11 along with neuropsychological tests, *Psychiatry Research*, 218, 236–243, <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.03.002>.
- Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2001). The Five Factor Model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand

- 
- impulsivity, *Personality and Individual Differences*, 30(4), 669-689. [https://doi:10.1016/S0191-8869\(00\)00064-7](https://doi:10.1016/S0191-8869(00)00064-7).
- Willie, C., Gill P. R., Teese, R., Stavropoulos, V. & Jago A. (2022). Emotion-driven problem behaviour: The predictive utility of positive and negative urgency, *Brain and Neuroscience Advances*, 6, 1–9, <https://doi:10.1177/23982128221079573>.
  - Zsila, Á., Bőthe, B., Demetrovics, Z., Billieux J. & Orosz G. (2020). Further exploration of the SUPPS-P impulsive behavior scale's factor structure: Evidence from a large Hungarian sample, *Current Psychology*, 39, 378–388, <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9773-7>.
  - Zuckerman, M., Glicksohn, J. (2016). Hans Eysenck's personality model and the constructs of sensation seeking and impulsivity, *Personality and Individual Differences*, 103, 48-52, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.04.003>.



# Egyptian Journal For Specialized Studies

Quarterly Published by Faculty of Specific Education, Ain Shams University



المجلة  
المصرية  
للدراستات  
المتخصصة

Board Chairman

**Prof. Osama El Sayed**

Vice Board Chairman

**Prof. Dalia Hussein Fahmy**

Editor in Chief

**Dr. Eman Sayed Ali**

Editorial Board

**Prof. Mahmoud Ismail**

**Prof. Ajaj Selim**

**Prof. Mohammed Farag**

**Prof. Mohammed Al-Alali**

**Prof. Mohammed Al-Duwaihi**

Technical Editor

**Dr. Ahmed M. Nageib**

Editorial Secretary

**Dr. Mohammed Amer**

**Laila Ashraf**

**Usama Edward**

**Zeinab Wael**

**Mohammed Abd El-Salam**

## Correspondence:

Editor in Chief

365 Ramses St- Ain Shams University,

Faculty of Specific Education

Tel: 02/26844594

Web Site :

<https://eios.journals.ekb.eg>

Email :

[egyjournal@sedu.asu.edu.eg](mailto:egyjournal@sedu.asu.edu.eg)

ISBN : 1687 - 6164

ISSN : 4353 - 2682

Evaluation (July 2023) : (7) Point

Arcif Analytics (Oct 2023) : (0.3881)

VOL (12) N (42) P (3)

April 2024

## Advisory Committee

**Prof. Ibrahim Nassar** (Egypt)

Professor of synthetic organic chemistry

Faculty of Specific Education- Ain Shams University

**Prof. Osama El Sayed** (Egypt)

Professor of Nutrition & Dean of

Faculty of Specific Education- Ain Shams University

**Prof. Etidal Hamdan** (Kuwait)

Professor of Music & Head of the Music Department

The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

**Prof. El-Sayed Bahnasy** (Egypt)

Professor of Mass Communication

Faculty of Arts - Ain Shams University

**Prof. Badr Al-Saleh** (KSA)

Professor of Educational Technology

College of Education- King Saud University

**Prof. Ramy Haddad** (Jordan)

Professor of Music Education & Dean of the

College of Art and Design – University of Jordan

**Prof. Rashid Al-Baghili** (Kuwait)

Professor of Music & Dean of

The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

**Prof. Sami Taya** (Egypt)

Professor of Mass Communication

Faculty of Mass Communication - Cairo University

**Prof. Suzan Al Qalini** (Egypt)

Professor of Mass Communication

Faculty of Arts - Ain Shams University

**Prof. Abdul Rahman Al-Shaer**

(KSA)

Professor of Educational and Communication

Technology Naif University

**Prof. Abdul Rahman Ghaleb** (UAE)

Professor of Curriculum and Instruction – Teaching

Technologies – United Arab Emirates University

**Prof. Omar Aqeel** (KSA)

Professor of Special Education & Dean of

Community Service – College of Education

King Khaild University

**Prof. Nasser Al- Buraq** (KSA)

Professor of Media & Head of the Media Department

at King Saud University

**Prof. Nasser Baden** (Iraq)

Professor of Dramatic Music Techniques – College of

Fine Arts – University of Basra

**Prof. Carolin Wilson** (Canada)

Instructor at the Ontario institute for studies in

education (OISE) at the university of Toronto and

consultant to UNESCO

**Prof. Nicos Souleles** (Greece)

Multimedia and graphic arts, faculty member, Cyprus,  
university technology