




المدح بالصفات الحسيّة بين زهير بن أبي سلمى وابن الرّومي

م. دينا عادل أحمد متولي شعبان
المعيدة بقسم اللغة العربية وآدابها
كلية الآداب ، جامعة بورسعيد
dina.adel@arts.psu.edu.eg

 10.21608/jfpsu.2024.283496.1345

This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



المدح بالصفات الحسبيّة بين زهير بن أبي سلمى وابن الرومي

مستخلص

يدرس هذا البحث المدح بالصفات الحسبيّة بين زهير بن أبي سلمى وابن الرومي، بهدف إيضاح مدى التّطور والتّغيير الذي حدث في هذا الجانب من المدح في العصر العبّاسي ومحاولة تفسيره، وذلك بمقابته بالأصل في العصر الجاهلي. وقد اعتمدت في هذا البحث على المنهج التاريخي لتتبع مدى تأثر هذا الجانب من المدح عند الشعاعين بالأحوال السياسيّة والاجتماعيّة والثقافيّة والدينيّة في عصريهما، والمنهج النّفسي لتعليل بعض الظواهر في شعر الشعاعين لما يميّز به كل منهما من صفات نفسيّة، والمنهج الوصفي القائم على الوصف والاستقراء، ثمّ التحليل والتفسير، ومن ثمّ عقد الموازنة بين الشعاعين والوصول إلى النتائج. ويتكون هذا البحث من تمهيدٍ ومطلبين وخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع. أمّا التمهيد فيتناول مفهوم المدح لغةً واصطلاحاً، وأنواع الصفات التي يُمدح بها، وأمّا المطلب الأول فيتناول المدح بالصفات الحسبيّة عند زهير، وبيان أهم هذه الصفات، وإلى أي مدى عُني بها، وتفسير ذلك، وأمّا المطلب الثاني فيتناول المدح بالصفات الحسبيّة عند ابن الرومي، وبيان أهم هذه الصفات، وإلى أي مدى عُني بها، وتفسير ذلك، ثم جاءت الخاتمة وأجملت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وبيان أوجه الشبه والاختلاف بين الشعاعين ومن ثمّ العصرين، وما أهم الخصائص التي امتاز بها هذا الجانب من المدح لدى الشعاعين.

الكلمات المفتاحية: المدح، زهير بن أبي سلمى، ابن الرومي، الصفات الحسبيّة.

Praise with Sensory Attributes between Zuhair bin Abi Salma and Ibn Al-Rumi

Abstract

This research studies praise of sensory attributes between Zuhair bin Abi Salma and Ibn Al-Rumi, with the aim of clarifying the extent of development and change that occurred in this aspect of praise in the Abbasid era and attempting to explain it through contrasting it with the original in the pre-Islamic era. This research relies on the historical approach to trace the extent to which this aspect of praise among the two poets was affected by the political, social, cultural and religious conditions of their eras, the psychological approach to explain some phenomena in the poetry of the two poets due to the psychological characteristics that distinguish each of them, and the descriptive approach based on description and induction, then the analysis and interpretation, and finally establishing a balance between the two poets and arriving at results. This research consists of an introduction, two sections, a conclusion, and a list of sources and references. Concerning the introduction, it deals with the concept of praise linguistically and idiomatically, and the types of attributes with which one is praised. As for the first section, it deals with praise of sensory attributes according to Zuhair, and an explanation of the most important of these attributes, and to what extent he meant them, and the interpretation of that. As regards the second section, it deals with praise of sensory attributes according to Ibn Al-Rumi, and an explanation of the most important of these attributes, and to what extent he meant them, and the interpretation of that. Then came the conclusion and summary of the most important results reached by the study, and explanation of the similarities and differences between the two poets and then the two eras, as well as the most important attributes that characterized this aspect of praise among the two poets.

Keywords: Praise, Zuhair bin Abi Salma, Ibn Al-Rumi, sensory qualities.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله الذي زَيَّن صورة الإنسان بخُسن تقويمه وتقديره، وفوَّض تحسين الأخلاق إلى اجتهاد العبد وتشميره، واستحثه على تهذيبها ونشرها بين عباده، والصلاة والسلام على سيدنا محمد بن عبد الله، نبيِّه وحبيبه المصطفى، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهُداه، أمَّا بعد:

فالمدح من الأغراض الشعرية الموروثة التي عرفتھا القصيدة العربية منذ العصر الجاهلي، وحظي باهتمام عددٍ كبيرٍ من الشعراء على مر العصور الأدبية ولاسيما العصر العباسي (عصر التَّطور والتجديد)، وألحقوا به كثيرًا من التَّعْبيرات في الشكل والمضمون باعدت بينه وبين المدح في العصر الجاهلي (حجر الزاوية)، واتَّبَعوا فيه منحى التجديد والتوليد في المعاني والأفكار؛ وذلك لتلائم الحضارة العباسية وما بها من تطوراتٍ في مختلف المجالات السياسيَّة والاجتماعيَّة والفكريَّة.

ولإيضاح هذه الحقيقة وتفسيرها اخترت في هذا البحث جانبًا من جوانب المدح وهو (المدح بالصفات الحسنيَّة) عند واحدٍ من أبرز الشعراء الجاهليين وأكثرهم براعةً وتميُّزًا في المدح بإجماع النقاد هو زُهَيْر بن أَبِي سُلَيْمٍ^(١)، وواحدًا من أعلام التجديد في الشعر العباسي وأكثرهم اختراعًا وتوليدًا للمعاني هو ابن الرُّومي^(٢). وقد احتلَّ المدح مرتبة الصدارة في شعرهما. أمَّا بالنسبة للممدوح فلم

(١) هو زُهَيْر بن (أبي سُلَيْم) ربيعة بن رِيَّاح، أحد الفُحول الثلاثة المقدمين على شعراء الجاهلية، وهم امرؤ القيس وزُهَيْر والنابغة الذبياني. وقد أجمع القدماء على أن فن المدح هو الفن الذي تفوَّق فيه على غيره من شعراء عصره. (انظر: الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط١، ١٩٣٨م، ج١٠، ص٢٨٨. وحديث الأربعماء، طه حسين، دار المعارف، القاهرة، ط١، ١٩٨٩م، ج١، ص١١٠).

(٢) هو أبو الحسن علي بن العباس بن جزيج، وقيل جُورجيس أو جُورجيس الرُّومي، أحد فُحول الشعراء المؤلِّدين في القرن الثالث الهجري (العصر العباسي الثاني)، اتخذ التَّميُّز والتجديد وسيلةً لإثبات مكانته الفنيَّة في عالم الشعر. (راجع: وفيات الأعيان وأنبياء أبناء الزمان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن خُلَّكان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٧٨م، ج٣، ص٣٥٨. والغمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محمد محي

أقصد ممدوحًا بعينه وإنما أي ممدوحٍ مَدَحَهُ الشاعر وصوره بعدسته اللاقطة.

وانطلقت الدراسة محاولة الإجابة عن بعض التساؤلات، وهي:

ما أهم الصفات الحسيّة التي التفت إليها كل منهما؟ وما أوجه الشبه والاختلاف بين الشاعرين في ذلك؟ وما دلالة التشابه والاختلاف وما تفسيرهما؟ وإلى أي مدى عُني كل منهما بالصفات الحسيّة؟ وهل يرجع ذلك لظروف عصريهما فقط أم لشخصيّة الشاعر أثر في ذلك؟ وما أهم الخصائص التي امتاز بها المدح بالصفات الحسيّة لدى الشاعرين؟ وتجب السطور التالية عن هذه التساؤلات من خلال نماذج تطبيقية من ديواني الشاعرين يتخلّلها التفسير والتحليل.

مادة البحث:

وقد اعتمدت في دراستي على:

- ديوان ابن الرومي ويقع في ستة أجزاء، تحقيق دكتور حسين نصّار ومجموعة من الباحثين بمركز تحقيق التراث، إصدار الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة سنة ٢٠٠٣م، طبعة ثالثة مُنقّحة.
- ديوان زهير بن أبي سلمى، صنعة أبي العبّاس ثعلب، تحقيق دكتور فخر الدين قباوة، مكتبة هارون الرشيد للتوزيع بدمشق سنة ٢٠٠٨م، طبعة ثالثة.
- وقد استأنست بديوان زهير بن أبي سلمى (صنعة الأعلام الشنتمري، وتحقيق دكتور فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة ببيروت سنة ١٩٨٠م، طبعة ثالثة) في عدة مواضع مُبيّنة بالبحث.

منهج البحث:

وأما المنهج الذي اتبعته في هذه الدراسة فتكاملي يأخذ من كل منهجٍ بطرف؛ إذ هو تاريخي يتتبع مدى تأثير هذا الجانب من المدح عند الشاعرين بالأحوال السياسيّة والاجتماعيّة والثقافيّة والدينيّة في عصريهما، ونفسيّ يقوم

السيد عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط٥، ١٩٨١م، ج٢، ص٢٤٤. وابن الرومي الشاعر المُجدّد، ركان الصفدي، الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، ط١، ٢٠١٢م، ص٧٧.

على تحليل بعض الظواهر في شعر الشاعرين بما يميّز به كلاهما من صفاتٍ نفسية، ووصفي تحليلي يقوم على الوصف والاستقراء، ثم التحليل والتفسير، ومن ثمّ عقد الموازنة بين الشاعرين والوصول إلى النتائج.

محاوِر البَحْث:

اقتضت طبيعة الدراسة تقسيم هذا البحث إلى تمهيدٍ ومطلبين وخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع. أمّا التمهيد فقد تناولت فيه مفهوم المدح لغةً واصطلاحاً، وأنواع الصفات التي يُمدّح بها. وأمّا المطالب فقد جاءت على النحو الآتي: **المطلب الأول:** المدح بالصفات الحسيّة عند زهير بن أبي سلمى. **المطلب الثاني:** المدح بالصفات الحسيّة عند ابن الرّومي. وأمّا الخاتمة فتشمل النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

تمهيداً

المدح لغةً:

أجمعت المعاجم العربية المختلفة على أنّ المدح نقيض الهجاء، وهو حُسْنُ الثناء، وأنّ المدح المصدر، والمدحّة الاسم، والجمع مدح وهو المديح. والمديح والمدحّة والأمدوحة: ما يُمدح به من الشّعر. وجمع مديح مدائح، وجمع الأمدوحة الأمدايح (على غير قياس). ومدحّه: أكثر مدحّه. وتمدّح الرّجل أي تكلف أن يُمدح، ويُقال فلان يتمدّح إذا كان يُقرّط نفسه ويثني عليها، وتمدّح الرّجل بما ليس عنده أي تشبّع وأفتخر. والممدوح اسم مفعول من مدح، وهو من يوجّه إليه الثناء، ورجلٌ مُمدّح أي ممدوحٌ جيّداً^(١).

(١) راجع: لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري، تحقيق: عبد الله علي الكبير وآخرون، دار المعارف، القاهرة، طبعة جديدة مُنقّحة، ١٩٨٦م، مادة (مدح)، مج ٥، ص ٤١٥٦. والقاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٨، ٢٠٠٥م، مادة (مدح)، ص ٢٤٠. والصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري، تحقيق: محمد محمد تامر وآخرون، دار الحديث، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٩م، مادة (مدح)، ص ١٠٦٧. ومعجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس القزويني الرّازي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط ٢، ١٩٩١م، مادة (مدح)، ج ٥، ص ٣٠٨. والمعجم الوسيط، نخبة من اللغويين بجمع اللغة العربية، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، ط ٤، ٢٠٠٨م، مادة (مدح)، ص ٨٥٧.

كما أوضح أئمة الاشتقاق وفقهاء اللغة أنّ المدح يُطلق على الوصف بالجميل ويُقابلة الدّم، وقد يُخصّص بعدّ المآثر ويقابله الهجو^(١). وقد بيّن الإمام العلامة أحمد الفيومي في معجمه "المصباح المنير" أنواع الصفات التي يُمدح بها، بقوله: «مَدَحْتُهُ مَدْحًا أَتْنَيْتُ عَلَيْهِ بِمَا فِيهِ مِنَ الصِّفَاتِ الْجَمِيلَةِ خَلْقِيَّةً كَانَتْ أَوْ اخْتِيَارِيَّةً، وَلِهَذَا كَانَ الْمَدْحُ أَعَمَّ مِنَ الْحَمْدِ»^(٢).

كما أشار العالم اللّغوي ابن سيده في كتابه المُخصّص إلى أنّ المدح هو الوصف بالجميل عند الواصف؛ موضحاً ذلك بأنّ اليهوديّ قد يصف إنساناً بأنّه مُتممك باليهوديّة على جهة المدح بذلك، وهذا يجوز^(٣).

إنّ فالمدح عند علماء اللغة هو وصف الممدوح بجميل الصفات عند الواصف، وقد تكون الصفات الممدوحة اختياريّة كالأعمال الصالحة، وقد تكون خَلْقِيَّة لا اختيار فيها كجمال الوجه وحُسن القوام.

المدح اصطلاحاً:

تقاربت أقوال العلماء في تحديد المفهوم الاصطلاحيّ للمدح، وذلك على النحو التالي:

(١) عرّفه الدكتور أحمد أبو حاقّة بأنّه: فن من فنون الشعر الغنائيّ يقوم على عاطفة الإعجاب، ويعبّر عن شعور الشّاعر بالإكبار والاحترام تجاه فرد أو جماعة أو هيئة. وفيه تعدادٌ للمزايا الجميلة، ووصفٌ للشّمائل الكريمة، وإظهارٌ للتقدير العظيم الذي يكتّنه الشّاعر لمنّ توافرت فيهم تلك

_____ وقد خصّوا الثناء بالحُسن لأن الثناء كما ورد في لسان العرب مادة (ثنى) ص ٥١٧: هو ما تُصِف به الإنسان من مدح أو ذم، والاسم الثناء ويعني تُعْمَدُكَ لِتُنْتَبِي على إنسانٍ بحسنٍ أو قبيحٍ. ويقول ابن الأعرابي: «يُقَالُ أَتْنَى إِذَا قَالَ خَيْرًا أَوْ شَرًّا». أمّا المدح فلا يكون إلا في الخير.

(١) انظر الحاشية على الكشاف للزمخشري، أبو الحسن السيد الشريف الجرجاني، تحقيق: رشيد بن عمر أعرّضي، دار الكتب العلمية، بيروت، طبعة جديدة مُنقّحة، ٢٠١٦م، ص ١٧٣.

(٢) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي المقرّي الفيومي، تحقيق: عبد العظيم الشناوي، دار = المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٧م، مادة (مدح)، ج ٢، ص ٥٦٦.

_____ وقال المدحُ أعمُّ من الحمد، لأنّ المدح يكون بذكر الجميل الاختياريّ وغير الاختياريّ، أمّا الحمد فهو الذكر بالجميل الاختياريّ فقط.

(٣) انظر المُخصّص، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي المعروف بابن سيده المرسي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، دت، مجلد ١٧، ص ١٦١.

المزايا والصفات^(١).

٢) كما عرّفه الدكتور إميل يعقوب بأنّه: غرضٌ من أغراض الشعر العربيّ، ومن أوسعها انتشارًا في عصور الأدب على الإطلاق، وهو في الأصل تعبيرٌ عن إعجاب المادح بصفاتٍ مثاليّة، ومزايا إنسانيّة رفيعة يتحلى بها شخصٌ من الأشخاص، أو تتجلّى في مآثر قومٍ، أو في مآتي أُمَّةٍ من الأمم...^(٢).

والحقيقة أنّ فن المدح أو المديح، وإن كان في أصله تعبيرًا عن إعجاب كما وصفه الدكتور إميل يعقوب، إلا أنّ منه ما يكون صادقًا صادقًا عن إعجابٍ حق، ومنه ما يكون تكسبًا لا يعبر عن شعور صادق، وإنّما تدفع الشاعر إليه رغبته في استجداء الممدوح ونوال ماله وكسب عطاياه. لذا فلا يجب الاقتصار - من وجهة نظر الباحثة - في تعريف المدح بأنّه يقوم على عاطفة الإعجاب في المطلق.

٣) بينما اكتفى الدكتور سامي الدّهّان بالشمول والعموم دون التفصيل في تعريفه للمدح بأنّه: «فنُّ الثناء والإكبار والاحترام»^(٣).

٤) أمّا الدكتور غازي طليّمات فقد عرّف المدح بأنّه: «غرضٌ من أغراض الشعر، يقوم على الثناء، وتعداد مناقب الإنسان الحي، وإظهار آلائه، وإشاعة محامده وفعاله التي خلقها الله فيه بالفطرة، والتي اكتسبها اكتسابًا، والتي يتوهّمها الشاعر فيه»^(٤).

موضحًا الفرق بين المدح والرثاء بقوله "الإنسان الحي"، وأنّ المدح يكون بالصفات الاختياريّة والغير اختياريّة بقوله "التي خلقها الله فيه بالفطرة، والتي اكتسبها اكتسابًا" مُتَّفَقًا مع التعريف اللُّغوي للمدح للإمام أحمد الفيومي،

(١) فن المديح وتطوّره في الشعر العربي، أحمد أبو حاقّة، دار الشرق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٦٢م، ص٥ (بتصرّف).

(٢) المعجم المفصّل في اللغة والأدب، إميل بديع يعقوب وميشال عاصي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٨٧م، مجلد٢، ص١١٣٢، ١١٣٣.

(٣) المديح، سامي الدّهّان، دار المعارف، القاهرة، ط٥، ١٩٩٢م، ص٥.

(٤) تاريخ الأدب العربي "الأدب الجاهلي قضاياه، أغراضه، أعلامه، فنونه"، غازي طليّمات وعرفان الأشقر، دار الإرشاد، حمص، ط١، ١٩٩٢م، ص١٦٠.

كما ذكرنا، ومخالفًا لبعض الآراء التي تقول أنّ المدح لا يكون إلا بالصفات أو الفضائل الخُلقيّة الاختياريّة^(١)، كما بيّن أنّ المدح قد يكون تكسّبي لا يُعبّر عن إعجابٍ حقيقي بقوله "يتوهّما الشاعر فيه" أي أنّ هذه الصفات يتخيّلها ويتصوّرهما المادح ولا يتحلى بها الممدوح. وبذلك يُعتبر هذا التعريف - من وجهة نظر الباحثة - هو الأشمل والأكثر وضوحًا عن سابقه.

ويمكن الجمع بين هذه التعريفات، بأنّ المدح هو فن من فنون الشعر الغنائيّ، يُعبّر فيه الشاعر عن عاطفة إعجابٍ وتقديرٍ وإكبارٍ (صدقًا كانت أم ادعاءً) تجاه فرد من الأفراد أو جماعة من الجماعات، فيُعَدّد الفِعال العظيمة والمزايا الإنسانيّة الرفيعة، ويصف الصفات الجميلة والشمائل الكريمة من وجهة نظره.

ونلاحظ مما سبق أنّ ثَمّة توافقًا جليًا بين المعنى اللُّغويّ والمعنى الاصطلاحيّ في أنّ المدح هو ذِكر الجميل من الصفات والأعمال.

وفي دراستي لشعر المدح عند زهير بن أبي سلمى وابن الرومي أثرت أنّ أُقسِم الصفات

التي مدحا بها إلى صفاتٍ حسّيّة وأخرى معنويّة (وهذا لا يتعارض مع تقسيم الصفات عند أهل اللغة).

والصفات الحسّيّة هي الصفات الماديّة المُدرّكة بإحدى الحواسّ^(٢)، ومنها ما يُمدح ويُستحسن، مثل: الوسامة وجمال المظهر، وقوة البنية ورشاقة القَدِّ واعتداله، وطيب الرائحة وعذوبة الصوت وجمال الحديث، واعتدال المشية والخلو من العيوب الخُلقيّة مثل الندب والتشوّهات في الوجه، وغيرها. أمّا الصفات المعنويّة (خلاف الماديّة)^(٣) فهي الصفات غير المحسوسة أو غير الظاهرة، مثل

(١) راجع: تعريف المدح في معجم التعريفات، علي بن محمد الشريف الجرجاني، تحقيق: محمد صديّق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٤م، ص١٧٣. ونقد الشعر، أبو الفرج قُدّامة بن جعفر البغدادي، تحقيق: محمد عبد المُنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٥م، ص٩٦.

(٢) انظر المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مادة (حَسَن)، ص١٧٢.

(٣) انظر المرجع السابق، مادة (عَنَى)، ص٦٣٣.

الفضائل النَّفسِيَّةِ والخُلُقِيَّةِ والعلم والفكر والمكانة (اجتماعيَّة أو علميَّة) وشرف الأصل وكرم النَّسب، ومن أشهر هذه الصفات: الكرم والشجاعة والمروءة والنَّجدة والعدل والعفة وعراقة الأصل والوفاء بالعهود والعفو والجلم والعلم وحُسن القيادة ورَّجاحة العقل وحُسن السياسة.

ولقد اهتمَّ الشعراء في مَدَائِحهم - على مر العصور الأدبية - بتصوير الصفات الحسنة والتَّغْيِي بها، حِسِّيَّة كانت أو معنويَّة؛ ليرتقوا بالممدوح إلى أعلى درجات السمو والمثاليَّة، ويجعلوا منه مثلاً يُحتذى به.

ولكن المُلَّاخَظ أنَّ العديد من النُّقاد - وعلى رأسهم قُدَّامة بن جَعْفَر^(١) - والباحثين في شعر المدح يهتمُّون بدراسة الصفات المعنويَّة دون الصفات الحِسِّيَّة، على الرغم من أهميتها في خلق صورة ذهنيَّة حيَّة للممدوح لدى المُتلقي وإثارة خياله، وتَدَاخُلها مع الصفات المعنويَّة في شخص الممدوح لتكوين الصورة المثالية؛ فالله سبحانه وتعالى (ولله المثل الأعلى) عندما اصطفى طالوت ملكاً، بيَّن لبني إسرائيل أنَّ من أسباب تفضيله إياه، أنَّه اجتمع له القوتان الحِسِّيَّة والمعنويَّة (قوة في الجسم وسعة في العلم)، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾^(٢).

لذلك سأعرض في هذا البحث نماذج من المدح بالصفات الحِسِّيَّة عند الشعارين، نُبيِّن من خلالها مدى التَّشابه والاختلاف بين الممدوح في الصفات الحِسِّيَّة عند الشعارين ومن ثمَّ العصرين وتفسير ذلك.

(١) يرى "قُدَّامة بن جعفر" أنَّ المدح يكون بالفضائل المعنويَّة الأربعة (العقل والشجاعة والعدل والعفة) وأقسامها، والمادح بغيرها مخطئاً، وأنَّ المدح بالصفات الحِسِّيَّة الجسديَّة عيب في الشعر (راجع نقد الشعر، قُدَّامة بن جعفر، ص ٩٥: ٩٨).

(٢) سورة البقرة، الآية: ٢٤٧.

المطلب الأول

المدح بالصفات الحسنة عند زهير بن أبي سلمى

بدراسة شعر المدح عند زهير، والذي يحتل مرتبة الصدارة في ديوانه كما ذكرنا^(١)، يتبين لنا أنه لم يهتم بالصفات الحسنة، ولم يمدح بها إلا في مواضع تُعدُّ قليلة جدًا إذا ما قورنت بنظائرها عند ابن الرومي، ويُمكن عرضها فيما يلي، مُرتبة حسب ترتيب الديوان:

في قوله يمدح هَرمَ بنَ سِنانٍ^(٢): [البسيط]

أَعْرُ أَبْيَضُ، فَيَأْضُ، يُفَكِّكُ عَن
أَيْدِي الْعُنَاةِ، وَعَن أَعْنَاقِهَا،

٣١.

واصفًا ممدوحه ببياض الوجه وجمال الطلعة، وذلك بقوله "أَعْرُ"، فكما جاء في لسان العرب؛ رجل أَعْرُ الوجه إذا كان أبيض الوجه، وغَرَّةُ الرجل وجهه وطلعته، ووجهٌ غَرِيضٌ أي وجهٌ حَسَنٌ^(٤)، وهو في ذلك يجري على طبيعة العرب في حُبِّهم للون الأبيض وتَيَمُّنهم به، والمدح ببياض الوجه وحُسنه وجمال طلعته باستعمال لفظة "أَعْرُ" أو جمعها "عُرٌّ" و "عُرَّان" كثيرٌ في الشعر الجاهلي،

مثل قول امرئ القيس يمدح بني عوفٍ: [الطويل]

ثِيَابُ بَنِي عَوْفٍ طَهَارِي نَقِيَّةٌ
وَأَوْجُهُمْ بِيضُ الْمَسَافِرِ عُرَّانٌ^(٥)

(١) يبلغ عدد أبيات المديح في شعر زهير — بحسب شرح شعر زهير بن أبي سلمى لأبي العباس ثعلب — نحو (٤٩٤) بيتًا من أصل (٨٧٥) بيتًا مُجمَل شعره، أي بنسبة ٥٦,٥%. (راجع المديح في شعر زهير بن أبي سلمى، سعد خضير عباس، مجلة الفتح، جامعة ديالى، العراق، كلية التربية، العدد ٢٩، ٢٠٠٧م، ص٢٠٧).

(٢) هو هَرمَ بن سِنان بن أبي حارثة المُرَيِّ، أحد الثلاثة الذين انتهى إليهم الجود في الجاهلية؛ وهم حاتم الطائي وهَرمَ بن سِنان بن مامة الإيادي، اشتهرَ هو و"الحارث بن عوف" بتدخلهما في الصلح بين عيس وذبيان وتحملهما ديئات القتلى، وقد خصَّه زهير بأكبر عددٍ من الأبيات الشعرية المدحبة تصل إلى (٢٠١) بيتًا. (راجع المرجع السابق نفسه، ص٤٤، والعقد الفريد، ابن عبد ربّه، تحقيق: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٣م، ج١، ص٢٤١، ٢٤٢).

(٣) ديوان زهير بن أبي سلمى، صنعة: أبي العباس ثعلب، تحقيق: فخر الدين قباوة، مكتبة هارون الرشيد للتوزيع، دمشق، ط٣، ٢٠٠٨م، ص٤٩. و(الغناة): الأسرى، و(الزبقي): جمع رُبقة، وهو حبلٌ ذو عُرى أو حلقة لربط الدواب.

(٤) لسان العرب، ابن منظور، مادة (غرر)، ص٣٢٣.

(٥) ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط٥، ١٩٩٠م، ص٨٣. و(ثيابهم طهارى): يقصد بها نفوسهم وقلوبهم، و(مسافر الوجه): ما يظهر منه. وترويه بعض المصادر: "وأوجُهُمْ عِنْدَ الْمَسَافِرِ عُرَّانٌ".

، وقول الخنساء الشَّهير في أخيها صخرٌ: [البسيط]

أَعْرُ، أَزْهَرُ، مِثْلُ الْبَدْرِ صُورَتُهُ صَافٍ، عَتِيقٌ، فَمَا فِي وَجْهِهِ نَدَبٌ^(١)

أما قوله "أَبْيَضٌ" فالمراد به بياض النَّفسِ ونقائها وخلوها من العيوب (صفة معنويّة)؛ لأنَّ العرب - كما قال ثعلب^(١) - لا تقول رجلٌ أبيضٌ من بياض اللون، وإنما الأبيض عندهم هو الطاهر النقي من العيوب، وإذا أرادوا أبيض اللون قالوا "أَحْمَرٌ"^(٢)، مثل قول النبي ﷺ: «وَبُعِثْتُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ»^(٣)، أي إلى كافة الناس من عجم وعرب؛ فالعجم يغلب عليهم البياض والحُمْرَةُ، والعرب يغلب عليهم السُّمرة والأدْمَة.

أي أنَّهم يستعملون صفة جيبيّة (البياض) للدلالة على صفة معنويّة (النقاء)، وهذا كثيرٌ، ومنه قوله في مدح حصن بن حذيفة^(٤): [الطويل]

وَأَبْيَضٌ، فَيَاضٍ، يَدَاهُ عَمَامَةٌ عَلَى مُعْتَفِيهِ، مَا تُغِبُّ نَوَافِلُهُ^(٥)

وإصفاً ممدوحه بأنَّه رجلاً نقياً من العيوب، كثير العطاء (صفات معنويّة).

كما نلاحظ أنَّه جمع بين صفة (بياض الوجه وحسنه) وصفة (بياض النَّفس ونقائها)، وذلك بقوله "أَعْرُ أَبْيَضٌ" وكأنَّه أراد أن يجمع بين الجمال الخارجي

(١) ديوان الخنساء، ثُمَاض بنت عمرو بن الحارث بن الشَّريد السُّلمية، تحقيق: حمّاد طمّاس، دار المعرفة، بيروت، ط٢، ٢٠٠٤م، ص١٧. و(أزْهَرُ): المُشْرِقُ الوجه، و(عتيق الوجه): كريم الوجه.

(٢) هو الإمام أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد الشَّيباني المعروف بثعلب (المتوفى سنة ٥٢٩١هـ)، إمام الكوفيين في النحو واللغة، وكان راويةً للشعر القديم، ومُحدِّثاً مشهوراً بالحفظ وصدق اللهجة، ومن كتبه (شرح ديوان زهير) موضع الدراسة. (راجع ترجمته في الأعلام، خير الدين الزركلي الدمشقي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ٢٠٠٢م، ج١، ص٢٦٧).

(٣) انظر لسان العرب، ابن منظور، مادة (حمر)، ص٩٩٠.

(٤) صحيح مُسلم، أبو الحسين مُسلم بن الحجاج النَّيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩١م، ج١، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، ص٣٧١، رقم: (٥٢١).

(٥) هو حصن بن حذيفة بن بدر بن عمرو الفزاريّ الدُّبباني، سيد دُببان، وكانت تخضع له أسد وغطفان (الحليفان)، ولم يمدحه زهير إلا بقصيدة واحدة، والتي مطلعها: [الطويل] صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلْمَى، وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعُغْرِي أَفْرَاسُ الصَّبَا، وَرَوَاجِلُهُ

(راجع ديوان زهير، ثعلب، ص١٠١).

(٥) المصدر السابق نفسه، ص١١١. وفي رواية أخرى "مَا تُغِبُّ فَوَاضِلُهُ". و(مُعْتَفِيهِ): الذين يطلبون معروفه، و(مَا تُغِبُّ نَوَافِلُهُ): أي لا تنقطع عطاياه فهي دائمة.

والداخلي ليُكوّن صورةً مثاليةً لممدوحه (صورة تتناسب مع المجتمع الفطري غير المتحضر)، وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أهميّة الصفات الحسيّة في تداخلها مع الصفات المعنويّة لتكوين صورة مثالية للممدوح.

وتحمل أيضًا لفظة "أَعْرُ" صفةً معنويّةً؛ فيصف الشاعر ممدوحه بأنّه رجل شريف كريم الأفعال، نقيّ النَّفس، يفيضُ على من حوله بعبأائه وكرمه. (وسنتناول ذلك بالتفصيل في المبحث التالي الخاص بالصفات المعنويّة).

، وفي قوله أيضًا مادحًا إياه (هَرم): [الكامل]

لَوْ كُنْتُ مِنْ شَيْءٍ، سِوَى بَشَرٍ
كُنْتُ الْمُنِيرَ، لِيَأْتِيَ الْبَدْرُ (١)

أو كما جاء في الديوان صنعة الشنتمري:

لَوْ كُنْتُ مِنْ شَيْءٍ، سِوَى بَشَرٍ
كُنْتُ الْمُنُورَ، لِيَأْتِيَ الْبَدْرُ (٢)

وإصفاً ممدوحه بالجمال واكتمال الخلق والإشراق، فلو لم يكن بشراً لكان هو البدر الذي يُنير الأرض ويتلألأ حسناً وبهاءً، في إشارة واضحة منه أنّه في نظره أكثر حسناً وكمالاً من البدر. ولذلك كان عمر بن الخطاب ؓ كلما أنشد هذا البيت لزهير قال: «كذلك كان رسولُ الله ﷺ ولم يكن كذلك غيره» (٣)؛ فمن اسمائه ؓ البدر، ومن صفاته الجمال والكمال.

وقد أشار الدكتور فخر الدين قباوة (مُحقِّق الديوان) في الحاشية (٤)

إلى أنّ هذا البيت يُنسب إلى المُسيَّب بن عَلس (٥) في قصيدته التي يمدح بها

(١) ديوان زهير، ثعلب، ص ٨٢.

(٢) ديوان زهير، صنعة: الأعلام الشنتمري، تحقيق: فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٣، ١٩٨٠م، ص ١٢١.

(٣) الفجر المنير في الصلاة على البشير النذير، أبي حفص عمر بن أبي اليمن علي بن سالم بن صدقة اللّخمي المالكي، تحقيق: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠١١م، ص ٨٤.

(٤) انظر ديوان زهير، ثعلب، حاشية ص ٨٢.

(٥) هو شاعر جاهليّ من شعراء بكر بن وائل المعدودين، وهو خال الأعتشى، ويكنى أبا الفضة. (راجع ترجمته في الشعر والشعراء، ابن قتيبة، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٧م، ج ١، ص ١٧٤).

قيس بن معدي كرب الكندي^(١) والتي مطلعها: [الكامل]

أَصْرَمْتَ حَبْلَ الْوَصْلِ مِنْ فَنَرٍ وَهَجَرْتَهَا وَلَجَجْتَ فِي الْهَجْرِ^(٢)

ولكن العديد من المصادر الأدبية والإسلامية^(٣) التي روت هذا البيت نسبته إلى زهير فاشتُهر به، ولذلك عدّته من شعره.

، وفي مدحه لآل أبي حارثة المرّي، قائلاً: [الطويل]

وَفِيهِمْ مَقَامَاتٌ، حِسَانٌ وَجُوهُهَا وَأَنْدِيَةٌ، يَنْتَابُهَا الْقَوْلُ، وَالْفِعْلُ^(٤)

أو كما جاء في الديوان صنعة الشننمري:

وَفِيهِمْ مَقَامَاتٌ، حِسَانٌ وَجُوهُهُمْ وَأَنْدِيَةٌ، يَنْتَابُهَا الْقَوْلُ، وَالْفِعْلُ^(٥)

وفي كلتا الحالتين الضمير في "وَجُوهُهَا" و "وَجُوهُهُمْ" عائد على المقامات.

وإصفاً ساداتهم (المقامات) بحُسن الوجوه وطيب القولِ المُصَدَّقِ بالفعل؛ فالرجل أو السَّيِّدُ كان يقوم في المجلس أو المُلتَقَى (الأندِيَّة) فيحسِنُ القول ويحضُّ على الخير ويُصلِحُ بين النَّاسِ. ولعلَّ زهيراً قد اختار هذه الصفة الحِسيَّة (حُسن الوجوه) ليؤكد حُسن أخلاقهم وأفعالهم؛ فالعرب كانوا يعتقدون أنَّ الحُسنَ والجمال في وجه الرجل ما هو إلا انعكاسٌ لجمال الخُلقِ والفعلِ، وليس

(١) هو ملكٌ جاهليّ يمانيّ، لُقِّب بالأشج، وكان صاحب مربع حضر موت، وهو والد "الأشعث بن قيس" المشهور أحد أصحاب "الإمام علي" كرم الله وجهه، مدحه الأعشى والمُسَيَّب واستمر في الملك نحو عشرين عامًا. (راجع ترجمته في تاريخ الشعراء الحضرميين، عبد الله بن محمد السقاف، مطبعة حجازي، القاهرة، ط١، ١٩٣٤م، ج١، ص٨).

(٢) ديوان المُسَيَّب بن عَلسن، تحقيق: عبد الرحمن محمد الوصيفي، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ٢٠٠٣م، ص٧٧.

(٣) مثل: الأغاني، الأصفهاني، ج١٠، ص٣٠٤. والشعر والشعراء، ابن قتيبة، ج١، ص١٣٩. وعبارة الشعر، ابن طباطبا، تحقيق: عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ٢٠٠٥م، ص٢٩. وخزانة الأدب وألباب لسان العرب، عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٩٩٧م، ج٦، ص٣٢٦. مُسند الإمام أحمد بن حنبل، أبي عبد الله أحمد بن حنبل، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٨م، ج٣، ص٩١. وغيرها.

(٤) ديوان زهير، ثعلب، ص٩٣.

(٥) ديوان زهير، الشننمري، ص٤٢. (مقامات): جمع مقامة وهي المجلس، ويُسمى الجالسون فيه مقامةً، وقيل المقامة تعني السَّادَةُ. (انظر لسان العرب، مادة "قوم"، ص٣٧٨٧). و(الأندية): جمع الندي وهو المجلس ما داموا مُجْتَمِعِينَ فيه، وقيل هو مجلس القوم نهائياً. (انظر لسان العرب، مادة "ندي"، ص٤٣٨٨). و(ينتأبها): يقصدها مرة بعد مرة.

أدل على ذلك من قولهم: "اطُّبُوا الحَوَائِجَ إِلَى حِسَانِ الوُجُوهِ". وقد تناول عُمر بن أبي ربيعة^(١) هذا المعنى في قوله: [المتقارب]

وَفَثِيانِ صِدْقِ حِسَانِ الوُجُوهِ هِ لا يَجِدُونَ لِشَيْءٍ أَلَمٌ^(٢)

بالإضافة إلى أن حُسْنَ المظهر من الصفات المطلوبة في سادة القبائل (كما ذكرنا في الفصل الأول).

ونلاحظ مما سبق، أن الصفة الحسنة التي التفت إليها زهير في مدحه هي صفة جمال الوجه وحسنه وبهائه، وقد خص بها هرم بن سنان من بين ممدوحيه، وبالرجوع إلى قول عمر بن الخطاب ؓ في زهير، كما ذكرنا في الفصل الأول، بأنه لا يمدح أحداً إلا بما فيه، نستنتج من ذلك أن هريماً كان حقاً يتَّصف ويمتاز بهذه الصفة.

أمّا عن عدم اهتمامه بالصفات الحسنة في مدحه، مقارنةً بالصفات المعنوية، فلعل ذلك يرجع إلى عدة أسباب؛ بعضها يتعلّق بطبيعة البيئة البدوية التي عاش فيها زهير وغيره من الشعراء الجاهليين، وبعضها الآخر يتعلّق بظروفه الخاصة وسماته النفسانية والخلقية؛ فخشونة العيش في البادية وكثرة الحروب (وبخاصة حرب داحس والغبراء التي عاشها زهير واستمرت ما يقرب من أربعين عاماً) والترحال الدائم في الصحاري الموحشة التي تقتدر إلى الأمن والأمان، كما وصفهم الله تعالى في قوله: ﴿وَيَحْطَفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ﴾^(٣)، كل ذلك شغل الشعراء الجاهليين - ومنهم شاعرنا زهير - عن الالتفات في مدائحهم إلى وسامة الرجل وحسن مظهره وطيب رائحته وغيرها من الصفات الحسنة التي لا تشغلهم ولا تعنيهم كثيراً في ظل ظروفهم التي تحدثنا عنها، إذ كان جُل ما يهتمهم في الرجل صلابته وشجاعته وكرمه ومروءته وغيرها من

(١) هو عُمر بن عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي الفُرشِي، وكُنيتُه أبو الخطاب، أحد شعراء الدولة الأموية، وهو من طبقة جرير والفرزدق والأخطل، ويُعد من زعماء الغزل في زمانه، وتوفي في نحو عام ٧١١ م/ ٩٣ هـ. (انظر شرح ديوان عُمر بن أبي ربيعة، تحقيق: عبد الأمير علي مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٩٢م، ص١١: ١٧).

(٢) المرجع السابق نفسه، ص٣٦٩.

(٣) سورة العنكبوت، الآية: ٦٧.

الصفات التي تتطلّبها طبيعة حياتهم. ومن ناحيةٍ أخرى كان زهير رجلاً عاقلاً حكيماً رصيناً، يعمل على إصلاح المجتمع ونشر الفضيلة فيه – ولعلّه اكتسب هذه الصفات بسبب نشأته يتيمًا غريبًا بعيدًا عن قبيلته، وكذلك لتأثره بخاله بَشَامَةَ بن الغدير^(١) الذي عُرف بالحكمة والرصانة وحصافة الرأي – ولذلك كان جُلَّ اهتمامه بالصفات الخُلقِيَّة المثلِيَّة التي يحتاجها المجتمع العربي، وتعمل على إصلاحه، أمّا الصفات الخُلقِيَّة الحِسِّيَّة فأخر ما يُفكر فيه.

المطلب الثاني

المدح بالصفات الحِسِّيَّة عند ابن الرُّومي

اهتمَّ ابن الرُّومي في مدائحه – التي تحتل مرتبة الصدارة في ديوانه كما ذكرنا^(٢) – بالصفات الظاهرة الحِسِّيَّة، ونَوَّع فيها ما بين جمال الوجه وحُسنه وبهائه وبشاشته، وجمال المنظر والهيئة، وجمال الجسم وحُسن القوام والنَّحافة، وجمال الصوت وطيب الحديث، وطيب الرائحة ولغة الجسد وحُسن الإشارة، وغيرها من الصفات. وفيما يلي عَرَضُ لأمثلةٍ من هذه الصفات، مُرتَّبة حسب نسبة شيوعها في الديوان:

• جمال الوجه وحُسنه وبهائه:

طُبِعَت النَّفْسُ البشريَّة على حُبِّ الجمال؛ فتسعد بالمنظر الحسن الجميلة وتتفر من المناظر البَشِعة الدُّميمة. وللشعراء وللفنانين نفوس مُرَهفة أكثر إحساسًا وتأثُّرًا بالجمال سواء أكان في الوجه أو الجسد أو الصوت أو الحديث، وبما أنَّ الوجه أول ما تلقاه من الإنسان، كان جمال الوجه من أولى الصفات

(١) هو بَشَامَةُ بن عمرو بن معاوية بن العَدير بن هلال بن سُفيان بن مُرَّة بن عوف، وينتهي نسبه إلى عَطْفان، كان مُقَدِّمًا بين شعراء عَطْفان، وكان قومه يستشيرونه في أمورهم. (راجع: المُفضَّلِيَّات، المُفضَّل الضَّبِّي، تحقيق: عمر فاروق الطَّبَّاع، دار الأرقم، بيروت، ط١، ١٩٩٨م، ص٤٤٤. وطبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجُمحي، تحقيق: محمود محمد شاکر، دار المدني، جدَّة، ط٢، ١٩٨٠م، ص٧١٨).

(٢) بالنظر في الديوان نجد أنَّ غرض المدح هو الغرض الأكثر انتشارًا فيه؛ فجاناب القصائد والمقطوعات الكثيرة الخاصة بالمدح، نجد أنَّه اختلط بغيره من الأغراض كالهجاء والوصف والعتاب والرجاء والتهنئة والاعتذار والفخر. كما أنَّ عدد الأبيات في قصائد المدح يفوق غيرها في باقي الأغراض؛ فيُصَل في بعض القصائد إلى ثلاثمائة بيت وأكثر.

الحبيبة التي امتدح بها الشعراء العرب منذ العصر الجاهلي، كما تبين لنا من خلال شعر زهير. ولقد تأثر ابن الرومي كغيره من الشعراء بجمال الوجه، وجعله من المزايا التي تستحق المدح، ونظرًا لطبيعته العاشقة للجمال، ولجسه المُرَهَف، وعينه الفاحصة الثاقبة، لاقى جمال الوجه وحُسْنُه عنده اهتمامًا كبيرًا في مدحه، كما لاقى قُبْحُه في هجائه الساخر الذي اشتُهر به، والأمثلة على ذلك كثيرة، منها:

قوله يمدح الحسن بن عبيد الله بن سليمان^(١): [البسيط]

أَعْرُ أَبْلَجُ يَكْسُو نَفْسَهُ حُلًّا مِّنَ مَّخَامِدٍ لَا تَبْلَى عَلَى الْحَقَبِ^(٢)

، وقوله في أخيه القاسم بن عبيد الله بن سليمان^(٣): [الطويل]

أَعْرُ يُكَيِّى بِالْحُسَيْنِ تَصَمَّتْ مَخَاسِنُهُ أَلَّا تُغَبَّ مَغَاوِثُهُ^(٤)

، وقوله يمدح إسماعيل بن بلبل^(٥): [الكامل]

قَدْ كَانَتْ الْأَقْلَامُ فِي أَيَّامِهِمْ حُمْرًا فَعَادَتْ أَيْمًا أَفْرَاسٍ

تَجْرِي إِلَى الْغَايَاتِ فِي حَلْبَاتِهَا وَتَجُوسُ دَارَ الْخَفْرِ كُلَّ مَجَاسٍ

بِأَعْرُ أَبْلَجٍ لَمْ تَزَلْ أَيَّامُهُ مَشْفُؤْلَةً بِالْكَيسِ لَا بِالْكَاسِ^(٦)

(١) هو الحسن بن عبيد الله بن سليمان بن وهب، من بيت مشهور بالرئاسة "بيت آل وهب"، كان وزيرًا وذا علم واسع بالهندسة، وله من التصانيف كتاب "شرح المُشْكِل من كتاب إقليدس في النسبة". مدَّحه ابن الرومي فيما يقرب من تسع قصائد ومقطوعات. (انظر ترجمته في تاريخ الحكماء، جمال الدين علي بن يوسف القفطي، تحقيق: يوليوس ليبرت، مكتبة الآداب، القاهرة، ط٢، ٢٠١٤م، ص١٦٤).

(٢) ديوان ابن الرومي، تحقيق: حسين نصار ومجموعة من الباحثين، الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق، القاهرة، ط٣، ٢٠٠٣م، ج١، ص١٩٣.

(٣) هو القاسم بن عبيد الله بن سليمان بن وهب بن سعيد الحارثي، كان وزيرًا للمعتضد بالله العباسي ومن بعده المكتفي بالله، مدَّحه ابن الرومي بقصائد كثيرة؛ ما يقرب من ثمانين قصيدة ومقطوعة، وهجاه أيضًا، فدَسَّ لابن الرومي السُّمَّ وقتله خوفًا من هجوه وفتنات لسانه. (انظر ترجمته في: وفيات الأعيان، لابن خلكان، ج٣، ص٣٦١، ٣٦٢. وسيُسر أعلام النبلاء، شمس الدين الذهبي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٩٨٥م، ج١٤، ص١٨٥: ٢٠).

(٤) ديوان ابن الرومي، ج١، ص٤٠٥. (مغاوِثُه): عطايه.

(٥) هو أبو الصقر إسماعيل بن بلبل الشيباني، كان وزيرًا كبيرًا للمعتضد ومن بعده المعتضد، وكان شاعرًا بليغًا وجوادًا مُدَّحًا، مدَّحه ابن الرومي بخمس وأربعين قصيدة ومقطوعة. (انظر سير أعلام النبلاء، ج١٣، ص١٩٩، ٢٠٠).

(٦) ديوان ابن الرومي، ج٣، ص١١٨٨.

وإصفاً بمدوحيه بجمال الوجه وحُسنه وإشراقه، وذلك بقوله "أَغْرُ" و "أَغْرُ أبلج"، متأثراً بهذا المعنى المطروق من العصر الجاهلي، كما ذكرنا عند زهير، ولكنه سُرعان ما تحرر من هذا التقليد؛ ففي المثال الأول جعل صفات الممدوح الكريمة وخصاله الحميدة تزيد من جماله الحسي (جمال وجهه) وتُكسبه (الممدوح) الخلود. وفي المثال الثاني لم يكتفِ بمدحه بالجمال والحسن بل نَسَب الحسن إليه وكناه بالحُسين؛ فعمله لا يقصد هنا مجرد ذكر الكنية، ولكن ما تُوحى به كلمة الحُسين من جمال. أمّا في المثال الثالث فجمع بين حُسن وجهه وعمّله ليُضفي على ممدوحه المثاليّة والتفرد في مجتمعٍ انشغل فيه السادة باللهو عن العمل، وكان ممدوحه هو النموذج الذي ينبغي أن يكون عليه أولو الأمر.

وربّما يقصد الشاعر - كما ذكرنا في المطلب الأول - بلفظة "أَغْرُ" صفةً معنويّة (السيد الشريف كريم الأفعال وجميلها) لا صفةً حسيّة (جمال الوجه)، وربّما الاتنين.

، وقوله: [الوافر]

وَقَدْ حُبِّبْتُ أَخْلَاقًا وَخَلْقًا فَعَدَّ أَصْبَحَتْ مِصْبَاحَ الْقُلُوبِ
فَيَا قَمَرًا يُنِيرُ بِلَا أَقْوَالٍ وَ يَا شَمْسًا تُضِيءُ بِلَا غُرُوبٍ^(١)

مادحاً سالم بن عبد الله بن عمر الإخباري^(٢) بجمال الوجه، وذلك بقوله "يا قَمَرًا" و "يا شَمْسًا"، فهو شبيه القمر المتألق بحُسنه وجماله ونوره، وشبيه الشمس بنورها الساطع، وقد اعتاد العرب المدح بالتشبيه بالشمس والقمر، ولكن الجديد الذي أضافه ابن الرُّومي لهذه المعاني هو (الاستمراريّة)؛ فممدوحه كالقمر ولكن القمر يأفل وهو لا يأفل، ووجهه دائم اللعان والإشراق، وهو كالشمس إلا أن الشمس تغرب وتختفي ونور وجهه ساطع لا يغيب^(٣).

(١) المصدر السابق نفسه، ج ١، ص ٢٢٤.

(٢) لم أعتد له على ترجمة، ومدحه ابن الرُّومي بقصيدتين (انظر الديوان، ج ١، ٢٢٤ / ج ٣، ص ٩٣).

(٣) وكزّر هذا المعنى في مدحه لـ علي بن يحيى المُنجّم، قائلًا: [الخفيف]

كما أصفى ابن الرومي على هذه المعاني التقليدية (الممدوح بالتشبيه بالشمس والقمر) لونا خاصا من ثقافته ومعرفته؛ ففي قوله يمدح ابن بشر المرثدي^(١) ويهنئه بمولود له: [السريع]

بَدْرٌ وَشَمْسٌ وَوَلَدًا كَوَكَبًا أَفْسَمْتُ بِاللَّهِ لَقَدْ أَنْجَبَا
ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ أَنْوَارَهَا لَا بُدْلَتَ مِنْ مَشْرِقٍ مَغْرِبَا
بَدْرٌ وَشَمْسٌ أَبَوَا مُشْتَرٍ مَا نَارَعَتْ شَرَوَاهُ أُمُّ أَبَا^(٢)

جعل ممدوحه قمرًا وزوجه شمسًا تزوجا واتحدا وأنجبا كوكبا، متأثرا بالمعتقدات اليونانية التي تتخذ من زواج الآلهة الشمسية بالآلهة القمرية رمزًا لاستمرارية الحياة^(٣). وكثيرًا ما تحدت عن هذا التزاوج في مدحه^(٤).

وأظهر معرفته بالفلك في اختياره للنجوم السائرة الثلاثة (البدر والشمس والمُشْتَرِي) التي تزدان بها السماء من شدة تألقها وسطوعها، فجعل ممدوحه "ابن بشر" كالبدر في جماله وسحره، وزوجه كالشمس في نورها الساطع ودفئها، والمولود كالمُشْتَرِي في لمعانه وحُسنه، ليظهر ممدوحه في صورة منفردة لم يجد لها شبيهه بين الناس.

وتظهر معرفته بالفلك والتنجيم أيضًا في عدّة مواضع في مدحه بجمال الوجه - فقد عاصر ابن الرومي نهضة فكرية واسعة، واهتمامًا بالغًا بعلم الفلك والتنجيم، حتى أصبح معظم معاصريه على

وهذاه من وجهه ضوء بَدْرٍ نُورُهُ الدَّهْرَ غَيْرَ ذِي اضْمِحْلَالِ

(ديوان ابن الرومي، ج ٥، ص ٢٠٥٨).

(١) هو أبو العباس أحمد بن محمد بن عبيد الله بن بشر المرثدي، الكبير الذي كتب إليه ابن الرومي الأشعار في السمك، وكان بينهما مذاكرة، ومدحه في ثلاث قصائد مزج فيها الممدوح بالعتاب والتهنئة. (راجع الفهرست: ص ١٨٧).

(٢) ديوان ابن الرومي، ج ١، ص ٢٣٢. (نازعت): أعطت، و(شروى): مثله.

(٣) انظر: القمر في الشعر الجاهلي، فؤاد يوسف إسماعيل اشتية، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، ٢٠١٠م، ص ٢٧. والمرشد إلى فهم أشعار العرب، عبد الله الطيّب، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٧٠م، ص ٨٨٠.

(٤) انظر ديوان ابن الرومي، ج ٢، ص ٦١٦، ٦١٧ / ج ٣، ص ١١٨.

دراية به - منها قوله يمدح سالم بن عبد الله: [المنسرح]

تَلُوْحُ فَوْقَ الْجَبِينِ غُرْتُهُ كَأَنَّهَا الْمُشْتَرَى أَوْ الزُّهْرَةَ^(١)

مُشَبَّهًا وَضَاءَةً وَجْهَهُ وَإِشْرَاقَةً جَبِينَهُ بِكُوكِبِينَ مِنْ أَكْثَرِ الْكُوكَبِ إِشْرَاقًا وَلَمَعَانًا
(المُشْتَرَى وَالزُّهْرَةَ).

وجعل ممدوحه يفوق الشمس والقمر وغيرهما في الإشراق والحسن،

مثل قوله يمدح أبا صقر^(٢): [الخفيف]

أَبْلَجُ الْوَجْهِ كَالهَلَالِ بَلِّ الْبَدِّ رِ بَلِّ الشَّمْسِ بَلِّ فَقَيْدِ الْمِثَالِ^(٣)

وكثيراً ما نجد ابن الرومي يجمع بين جمال وجه ممدوحه (الجمال الحسي) وجمال مخبره (الجمال المعنوي)، ويربط جمال وجهه بحسن أخلاقه وأفعاله^(٤)، كما اعتقد العرب، ليصور ممدوحه في صورة مثالية - وهذا ما وجدناه في الشعر الجاهلي المُمَثَّل في البحث في شعر زهير - ولكن في قوله يمدح سالم بن عبد الله الإخباري: [المنسرح]

يَا سَالِمَ الْخَيْرِ، يَا أَبَا حَسَنِ يَا مَنْ وَجَدْنَا كَوَجْهِهِ خَبْرَةَ

يَا حَسَنَ الْوَجْهِ وَالشَّمَائِلِ إِنْ رَدَدَ فِيهِ مُرَدِّدٌ نَظْرَةَ

يَا حَسَنَ الْهَدْيِ وَالْخَلَائِقِ إِنْ كَرَّرَ فِيهِ مُكَرَّرٌ فِكْرَةَ

مَاذَا عَلَى مَنْ يَرَاكَ فِي بَدِّ أَنْ لَا يَرَى شَمْسَهُ وَلَا قَمَرَةَ؟

وَمَا عَلَى مَنْ يَرَاكَ فِي زَمَنِ أَنْ لَا يَرَى نَوْرَهُ وَلَا زَهْرَةَ؟

أَنْتَ السِّرَاجُ الْمُنِيرُ وَالْكَأَلُ الـ مُنْعِرٌ حَقَّقْتُ رِيَاضَهُ غُدْرَةَ^(٥)

لم يكتف برسم صورة مثالية لممدوحه يجمع فيها بين الجمال الحسي والجمال المعنوي،

(١) ديوان ابن الرومي، ج٣، ص٩٤١.

(٢) هو إسماعيل بن بلبل، وتقدمت ترجمته ص١٥.

(٣) ديوان ابن الرومي، ج٥، ص٢٠٢٨.

(٤) انظر المصدر السابق نفسه، ج١، ص١٤١، ص٢٢٤/٢٢، ج٢، ص٥٣٧/٥٣، ج٣، ص٩٠٣/٩٠٦، ص٢٣٤.

(٥) المصدر السابق نفسه، ج٣، ص٩٤٢، ٩٤٣. (النور): الزهر، و(الكأل المُنْعِر): العشب الخصب.

بل جعله مصدرًا للجمال (حيثًا كان أو معنويًا) بين أقرانه ومعاصريه؛ يُغنيهم بثوره عن الشمس والقمر، فهو مصدر النور والإضاءة، ويغنيهم كذلك بخيره عن النور والزهر، فهو أهل لكل جميل. وفي هذا التصوير مبالغة من الشاعر غرضها محاولة إرضاء الممدوح وكسب عطاياه. كما نلاحظ في البيت الأخير أثر الطبيعة "في العصر العباسي" في شعر ابن الرومي وفي اختياره لصوره.

أما في البيت الثاني فنجدّه يصف جمال وجه ممدوحه وحُسنه، كُلمًا رُدد فيه النظر، وهذا ما عرّفه الإمام الأديب اللغويّ أبي هلال العسكريّ في كتابه الفروق اللغويّة "بالوسامة"؛ فالوسيم هو الذي يزداد حُسنه بتكرار النظر إليه^(١). وقد خصّ ابن الرومي بعض ممدوحيه بهذه الصفة، مثل القاسم بن عبّيد الله، في قوله: [الطويل]

وَسِيمًا قَسِيمًا يَطْرَفُ الْعَيْنُ نُورُهُ
حَكِيمًا عَلِيمًا ثَابِتَ الْجَاهِ وَالزَّبْرُ^(٢)

ومن خلال دراستنا لشعر المدح عند ابن الرومي، وخاصةً القصائد التي مدح بها القاسم ابن عبّيد الله، أحد أهم ممدوحيه، تبين لنا أنّه لا تخلو قصيدة في مدح القاسم من وصفه أو مدحه بالحُسن والجمال والوسامة، وهذا دليل على تميّزه بهذه الصفة، وأنّها ليست مجرد مجاملة أو ادعاء. كما يتضح لنا أنّه على الرغم من مبالغة ابن الرومي في بعض مدائحه إلا أنّه يستند في بعضها الآخر إلى الواقع ويعمل على توثيقه وبروزته.

ومن المعاني الجديدة التي أضفاها ابن الرومي على ممدوحيه، أنّه جعلهم فاعلين مؤثرين في شعره؛ فهو يرقّ اتساقًا مع سجايا الممدوح ويستمد الجمال من جمال وجهه ووسامته، وذلك في قوله يمدح القاسم بن عبّيد الله:

[الوافر]

رَأَيْتُ الشِّغْرَ حِينَ يُقَالُ فِيكُمْ
يَعُودُ أَرْقَ مِنْ سَجْعِ الْحَمَامِ

(١) انظر الفروق اللغويّة، أبو هلال العسكري، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ١٩٩٧م، الباب (٢٣)، ص٢٦١.

(٢) ديوان ابن الرومي، ج٣، ص٩٦٧. (الزَّبْر): القوة.

وَيَلْبَسُ جِينَ نَخْلَعُهُ عَلَيْنُكُمْ وَسَامًا مِنْ وُجُوهُكُمْ الْوِسَامِ^(١)

ولقد اهتمَّ ابن الرومي في شعره بفكرة ربط الاسم بالمسمَّى، ويُمكننا تفسير ذلك بالرجوع إلى قول الرُّبَيْدِيِّ^(٢): «كان علي بن العباس الرُّومِي لا يدع النَّطِيرَ والتَّقَاوُلَ في جميع حركاته وتصرفه...»^(٣) فكما كان يتطَيَّر من بعض الأسماء مثل (مُرَّة بن حنظلة) فيقيم في بيته ولا يخرج منه أيامًا متتالية، لربطه الاسم بالمسمَّى، كان أيضًا يتفاهل ببعضها الآخر، ويحاول ربطها بالصفات الحسنة والأفعال الكريمة، وساعدته على ذلك قدرته على الملاحظة الدقيقة والربط بين الأشياء والمعاني.

وفيما يخص جمال الوجه؛ ربط ابن الرومي بين حُسن وجهه ومدوحه

"القاسم" واسمه، في قوله: [الخفيف]

أَيُّهَا الْقَاسِمُ الْقَسِيمُ رِوَاءٌ وَالَّذِي ضَمَّ وَدُهُ الْأَهْوَاءُ^(٤)

وغيرها الكثير من الأمثلة، ففكرة ربط الاسم بالمسمَّى من الجوانب التي ركَّز عليها ابن الرومي سواءً في مدحه أو في هجائه.

• حُسن المنظر والهيئة^(٥):

اهتمَّ العرب في العصر الجاهلي بحُسن المنظر والهيئة، وجعلوا هذه الصفة من الصفات المُهمَّة والمطلوبة في سادة القبائل. فما بأننا بالعصر العبَّاسي؛ عصر البذخ والتَّرف المفرط والأبَّهة في المسكن والملبس والمطعم، والتماس كل أدوات الزينة والتفنُّن فيها!!

(١) المصدر السابق نفسه، ج٦، ص٢٢٣٩. (سجع الحمام): هديله وغناؤه المتسق المتواصل المتسق.
(٢) هو أبو بكر محمد بن الحسن بن عبَّيد الله بن مَدْحَج الرُّبَيْدِيِّ الإشبيلي، إمام النحو في عصره، وصاحب التصانيف، ومنها كتاب "طبقات النحويين واللغويين". (انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء، الذهبي، ج١٦، ص٤١٨).

(٣) ابن الرومي حياته من شعره، عبَّاس محمود العقاد، نهضة مصر، القاهرة، ط١، ٢٠٠٩م، ص٤٥ نقلًا عن طبقات النحويين واللغويين، أبو بكر محمد بن حسين الرُّبَيْدِيِّ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ١٩٨٤م، ص١١٥.

(٤) ديوان ابن الرومي، ج١، ص٨٠. (القاسم): حسن الوجه، و(الرِّوَاء): حُسن المنظر، و(ضَمَّ وَدُهُ الْأَهْوَاء): أي لم يُختلف على حبه.

(٥) فكما مدح جمال الوجه وحُسنه ووسامته، مدح أيضًا حُسن المنظر والهيئة عمومًا بما فيها من جمال الوجه والجسم وغيرها من الصفات.

ولا يفوت شاعر كابن الرُّومي؛ عاشق للجمال، مُتَهافت على ملذات الحياة ومُنْعَمها، منهوم بكل لذةٍ فيها، ومصور مُتَقِنٍ لأشكال التَّرف والبذخ في العصر العبَّاسي، أن يُثني على حُسن منظرٍ ممدوحيه من رجال الدولة وكبار موظفيها وهيئاتهم، مثل قوله يمدح القاسم: [المنسرح]

فَتَى لَهْ مَنْظَرٌ وَمُخْتَبَرٌ صَاغَهُمَا اللهُ مِنْ حُلَى فَلَكِيَّةُ^(١)

، وقوله يمدح إبراهيم بن عبيد الله الهاشمي النديم^(٢): [الخفيف]

فِيكَ لِلنَّاطِرِينَ وَالْقَلْبِ حَظٌ ظَانَ عَلَى رَغْمِ حَاسِدٍ مُغْتَالٍ

مَنْظَرٌ مُعْجَبٌ مِنَ الْحُسْنِ حَالٍ تَحْتَهُ مَخْبِرٌ مِنَ الْفَضْلِ حَالِي^(٣)

وغيرها الكثير من الأمثلة، التي نلاحظ أنه جمع فيها بين حُسن المنظر والمخبر ليؤكد على مثالية ممدوحه، ولأنه يدرك أن الجمع بينهما (الظاهر والباطن) أبلغ وأعظم أثرًا في النَّفس، وأن المدح بالمظهر فقط نقص وعيب، إذ لا يلبث أن يبلى، ولكن بجمعه مع الجمال الداخلي يبقى ويخلد.

• جمال الصوت:

أولاً: جمال الصوت في الغناء

شاعت فنون الغناء ومجالسه منذ أوائل العصر العبَّاسي، فتأثر الشعراء بهذه المجالس، وبدت صور المغنِّين والمغنِّيات في شعرهم، ومن بينهم ابن الرومي؛ الذي اهتم بفن الغناء والمغنِّين اهتمامًا ملحوظًا، وبرزت صور المغنِّيات والمغنِّين وأوصافهم جليَّةً في شعره، فجاءت بعض هذه الأوصاف في مدحه لهم، كما ظهر بعضها في هجائه لهم، ومن بين هذه الصفات، استأثر جمال الصوت وقبحه باهتمام ابن الرومي؛ وهذا متوقع فالصوت هو مادة الغناء وأداته، إذ يُعجب السامع فيطربه، أو يبعث الملل في نفسه فينفر منه.

(١) ديوان ابن الرُّومي، ج ٥، ص ١٨٢٣.

(٢) لم أعتد له على ترجمة، ولكن من خلال الديوان تبين لنا أنه كان نديمًا لأبي الصقر، ومدحه ابن الرُّومي بقصيدة واحدة.

(٣) ديوان ابن الرومي، ج ٥، ص ٢٠٢٦.

ومن الصفات الحسنيّة التي مدح بها ابن الرّومي المغنّيات والمغنّين،
 صفة جمال الصوت، مثل قوله يمدح المغنّية وحيد^(١): [الخفيف]
 تَتَغَنَّى كَأَنَّهَا لَا تُغَنِّي مِنْ سُكُونِ الْأَوْصَالِ وَهِيَ تُجِيدُ
 لَا تَرَاهَا هُنَاكَ تَجَحَّظُ عَيْنٌ لَكَ مِنْهَا وَلَا يَدِرُّ وَرِيدُ
 مِنْ هُدُوقٍ وَلَيْسَ فِيهِ انْقِطَاعٌ وَشُجُوقٍ وَمَا بِهِ تَبْلِيدُ
 مَدَّ فِي شَأْوِ صَوْتِهَا نَفْسٌ كَمَا فِي كَأَنَّفَاسِ عَاشِقِيهَا مَدِيدُ
 وَأَرْقَّ الدَّلَالَ وَالغُنْجُ مِنْهُ وَيَرَاهُ الشَّجَا فَكَأَدَ يَبِيدُ
 فَتَرَاهُ يَمُوتُ طَوْرًا وَيَحْيَا مُسْتَلْدًا بِسَيْطُهُ وَالنَّشِيدُ
 فِيهِ وَشَيْءٌ، وَفِيهِ حَلْيٌ مِنَ النَّغْمِ مِمْ مَصُوعٌ يَخْتَالُ فِيهِ الْقَصِيدُ^(٢)

وإصفاً غناءها بالحسن والتلقائيّة، وذلك في قوله "تَتَغَنَّى كَأَنَّهَا لَا تُغَنِّي"، وموضحاً أنّ هدوءها وسلاسة حركاتها وهي تؤدي من علامات إجادة الغناء، وأنّ غيرها قد يبذل جهداً ليؤدي هذا الأداء في الغناء، وهذا وجه تميّزها. ثم شرع في وصف صوتها والثناء عليه بدقّة بلغ فيها مرتبة الموسيقيين العارفين؛ فلم يترك نبرة منه إلّا وذكرها، وأثبت كل تفاصيل هذا الصوت من هدوءٍ وشُجُوقٍ وغنج، ووصف أحواله من علوٍ وهبوطٍ وامتدادٍ، وزاد على ذلك أحساس السامعين به وعشقهم له، ثم جعله صوتاً مُحلّياً مُوشئاً تختال فيه أبيات القصيدة.

ولقد استطاع ابن الرّومي في هذه الأبيات أن يجمع بين معارفه الموسيقية، وخبرته بأحوال المغنّين وهيئاتهم، وجُهدهم المبذول عند أداء الغناء،

(١) هي جارية الوزير إسماعيل بن بلبل — أحد ممدوحى ابن الرّومي، وهو من سماء الديوان (عمهمة) — مدحها ابن الرّومي بمطوّلة بلغ عدد أبياتها خمسة وثمانين (٨٥) بيتاً، عدّها البعض من فرائد شعر ابن الرّومي، بل من فرائد الشعر العربي في عصوره القديمة. (راجع الغناء والقيان والمغنّون في شعر ابن الرّومي، نسيمة راشد الغيث، حوليات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، قسم اللغة العربية وآدابها، الحولية (٢٦)، ٢٠٠٦م، ص٥٥ وما بعدها).

(٢) ديوان ابن الرّومي، ج٢، ص٧٦٣. (سكون الأوصال): يقصد هدوء المغنية، و(يدرّ وريد): أي يمتلئ دمًا، و(الشُّجُور): يقصد أنّ غناءها مؤثّر يثير العواطف، و(الغُنْج): الدلال بملاحة.

وقدرته على الاستقصاء في الوصف – تلك القدرة المشهود له بها – فانفرد بهذه الأبيات، وعدّها البعض من فرائد شعره.

، وقوله يمدح مظلومة المغنّية^(١): [السريع]

صَرَبِكَ فِي صَوْتِكَ لَا خَارِجٌ عَنْ حَدِّهِ، وَالصَّوْتُ فِي الصَّرَبِ
كَأَنَّهَا وَقَعَهُمَا فِي الْحَشَا وَقَعُ الْحَيَا فِي الزَّمَنِ الْجَدْبِ
فُقَّتِ الْمَغْنِّيْنَ كَمَا فَاقْنَا كَوَاكِبُ الدُّنْيَا بُنُو وَهْبِ
حُسْنًا وَإِحْسَانًا قَدْ اسْتَجَمَعَا كِلَاهُمَا دُو مَطْلَبِ صَغْبِ^(٢)

مصورًا وقع (صوتها الحسن وعزفها على الآلة الموسيقية) على القلب كوقع المطر في أيام القحط واليباس؛ إذ يفرح به النَّاسُ ويبتهجون بمقدمه بعد اشتياق، ثمَّ شَبَّهَ تَفَوُّقَهَا على المغنيين الآخرين في الأداء بتفوق "بنو وهب"^(٣) على سائر النَّاسِ. وظهر اهتمامه بالفلك في قوله "كواكب الدنيا".

؛ وقوله أيضًا في مدح إحدى الجواري المغنّيات: [الخفيف]

ذَاتِ صَوْتٍ تَهْرَهُ كَيْفَ شَاءَتْ مِثْلَمَا هَرَّتِ الصَّبَا غُصْنَ بَانَ
يَتَنَتَّى فَيَنْفُضُ الطَّلَّ عَنْهُ فِي تَنْتِيهِ مِثْلَ حَبِّ الْجَمَانِ
ذَلِكَ الصَّوْتُ فِي الْمَسَامِعِ يَحْكِي ذَلِكَ الْغُصْنَ فِي الْغُيُونِ

مشبهاً جمال صوتها والأثر الذي يقع في النَّفْسِ عند سماعه، بمنظر غصن البان الرطب اللين حين تهزّه الريح، فيتمايل نافضاً عنه حبات الندى التي

(١) هي جارية المراكبي (كما جاء في الديوان)، ومدحها ابن الرُّومي بقصيدة واحدة. (انظر ديوان ابن الرُّومي، ج ١، ص ٢٤٨، ٢٤٩).

(٢) المصدر السابق نفسه، ج ١، ص ٢٤٨، ٢٤٩. (الحشا): يقصد به القلب، و(الحيا): المطر.

(٣) هي أسرة عريقة من واسط، تقلّد أفرادها المناصب الحكومية الرفيعة منذ عهد الأمين، وكان لهم دور كبير في مجالات

الحياة المختلفة ولا سيّما الحياة الأدبية، مدحهم ابن الرُّومي في مواضع عدة من ديوانه، وكان زعيمهم في أيام ابن الرُّومي "القاسم بن غبيد الله". (انظر آل وهب من الأسر الأدبية في العصر العباسي، يونس أحمد السامرائي، مطبعة المعارف، بغداد، ط ١، ١٩٧٨م، ص ١٧).

(٤) ديوان ابن الرُّومي، ج ٦، ص ٢٤٩. (الطلّ): الندى، و(الجمان): اللؤلؤ.

تشبه حبّ اللؤلؤ. فجمال صوتها ونبراته جنح بخيال ابن الرّومي ليصوّر جمالاً يضارعه من جواهر الطبيعة، وهو غصن البان وحركاته، وما يقطر منه من حبّات الندى. وهو بذلك يُشبّه المسموع بالمرئي ليُترجم ما تدفّق في نفسه ونفس السامعين من إعجابٍ بعد سماع هذا الصوت.

ورجوع ابن الرّومي إلى الطبيعة في تشكيل صورته في هذا المثال وغيره مما ذكرنا، يُبين لنا مدى تأثره وشغفه بها، ذلك الشغف الذي شبهه دكتور شوقي ضيف بشغف المعشوق بمعشوقته^(١)، كما أنّ إحساسه بخفقاتها وهمساتها وكل حركة فيها يدلّ على دقة ملاحظته، ورهافة حسّه، وعمق وجدانه الذي تميّز به عن غيره من الشعراء.

، وقوله أيضًا: [الخفيف]

جَهْورِيٌّ بلا جَفَاءٍ على السَّمِّ ع مَشُوبٌ بِغُنَّةِ الغِزْلانِ
فِيهِ بَمٌّ وفِيهِ زِيرٌ مِنَ النُّغَمِ م وفِيهِ مَثالِثٌ ومَثانِي
فَتَرَاهُ يَجِلُّ فِي السَّمْعِ حِينًا وتَرَاهُ يَدُقُّ فِي الأَحْيانِ
رَحْمَتُهُ ورَفَقَتُهُ وِضاهِي فِعلَها الأَحْمَرانِ، والأَسْمَرانِ
فَهُوَ يَحكي تَرْفُوقَ النُّهْيِ فِي ح لِعَيْنِي ذِي غُلَّةِ صَدْيانِ
يَلِجُ السَّمْعَ مُسْتَمِرًّا إلى القَلْبِ ب بلا آذِنٍ ولا اسْتِنْدانِ^(٢)

وإصفاً صوتها بأنّه واضحٌ قويٌّ بعيدٌ عن الشذوذ، تألفه الأذن حين تسمعه، ويدخل القلب بلا استندان، متجملٌ بغنّة "غنّة الغزلان" تزيده حسناً وعدويةً، وطبقاته صالحة لكل النغمات الموسيقية؛ فمرة يعلو ومرات يرقُّ بلحنٍ رائعٍ، ويبيّن أنّ أثر هذا الصوت العذب الرقيق في النفس يُضاهي أثر "الأحمرين

(١) انظر العصر العبّاسي الثاني، شوقي ضيف، ص٢٣٤.

(٢) ديوان ابن الرّومي، ج٦، ص٢٤٩٩، ٢٥٠٠. (جَهْورِيٌّ): عالي النبرة قوي، و(الْبَمُّ): أغلظ أوتار العود، و(الزير): أحد أوتار العود وأدقها، و(مثالث ومثاني): رنّات في الموسيقى، و(صديان): ظمان.

والأسمرين"، ولعلّه يقصد بهما الشفتين أو الخدين والعين والشعر (مظاهر الجمال في المرأة)، فهو مثير ومؤثر. ثم عاد وشبّه وقعه في النفس بوقع منظر ماء النهر الذي تحركه الريح في عين الظمان، وذلك ليُرسّخ الإحساس بجمال هذا الصوت لدى المُتلقي.

ومن خلال الأمثلة السابقة يُمكننا القول: إنّ ابن الرومي لديه القدرة على ملاحظة الصّلات بين الأشياء بدقّة، والجمع بين الأشتات في يقظة، وأنّه يستقبل الألوان المختلفة من جواهر الطبيعة، ويمزجها مع حاسته الفنية المميزة، ويُنتج للمُتلقي لوحة فنية منسجمة الألوان، مُبتكرة المعاني.

، ومن الأمثلة الطريفة، مدحه لجحظة المُعني^(١) بحُسن صوته في معرّض هجائه وذكره لعيوبه الخُفّية، وكأنّه لا يملك إلّا الإقرار بحُسن صوته على الرّغم من فُبح شكله، وذلك في قوله: [الكامل]

نُبئتُ جَحْظَةً يَسْتَعِيرُ جُحُوظَهُ مِنْ فَيْلٍ شِطْرُنْجٍ وَمِنْ سَرَطَانِ
مَا ضَرَّ مَنْ عَيْنَاهُ تَانِكَ وَيَحَهُ أَلَّا يَكُونَ لَوَجْهِهِ عَيْنَانِ
نَاهِيكَ بِالشَّيْطَانِ مِنْ فَرَاغَةِ وَابْنِ اسْتِهَا فَرَاغَةِ الشَّيْطَانِ
يَا رَحْمَتَا لِمُنَادِمِيهِ تَجَشَّمُوا أَلَمَ الْغُيُونِ لِلذَّذَةِ الْأَدَانِ^(٢)

إذ يأتي الندماء إلى مجلسه، ويتحمّلون قُبْح وجهه من أجل ما يحصلون عليه من لذة السماع إلى صوته الحُسن. وهذا يدلّ دلالة واضحة على عُمق تأثر ابن الرومي بجمال الصوت، فلا يملك إلّا الاعتراف بهذا الجمال حتّى وهو يذمّ صاحبه.

(١) هو جَحْظَةُ البرمكي، من أحفاد الوزير يحيى بن خالد البرمكي، كان في عينيه نتوء فلقبته ابن المعتز بجَحْظَةٍ، فلزمه اللقب، وكان نديماً أديباً مغنياً، عارفاً بالموسيقى، ولم يكن أحد يتقدّمه في صناعة الغناء. مدحه ابن الرومي بمدائح بعضها طويل. (انظر معجم الشعراء العبّاسيين، عفيف عبد الرحمن، دار صادر، بيروت، ط١، ٢٠٠٠م، ص٩٥).

(٢) ديوان ابن الرومي، ج٦، ص٢٥١٢. (تانيك): اسم إشارة لغير البعيد.

ثانيًا: جمال الصوت في قراءة القرآن

يقول في مدح "عبّاس" قارئ القرآن: [البسيط]

للهِ دَرْكٌ يَا عَبَّاسُ قَارِئُهُ^(١) لَقَدْ عَلَوَتْ فَلَمْ يَبْلُغْكَ مِقْيَاسُ
 إِنْ كَانَ دَاوُدُ أَبْقَى بَعْدَهُ خَلْفًا فِي حُسْنِ نَعْمٍ وَجِزْمٍ فَهُوَ عَبَّاسُ
 صَوْتُ نَدِيٍّ، وَأَنْفَاسٌ مُسَاعِدَةٌ كَأَنَّهَا نَفْسٌ مِنْهُنَّ أَنْفَاسُ
 يَظِلُّ سَامِعَهُ لَدُنَّا مَفَاصِلُهُ كَأَنَّهَا فَتَّرَتْ أَوْصَالَه الكَاسُ
 أَحْيَا لَنَا سَلَفَ الْقُرَاءِ كُلَّهُمْ فَأَسْمَعُونَا وَهُمْ هَامٌ وَأَرْمَاسُ
 لَا يُنْكِرُ اللهُ إِبْتِاطِي فَضِيلَتَهُ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْأَبْرَارُ وَالنَّاسُ^(٢)

واصفاً حُسنَ صوته وقوته، وامتداد نفسه الذي يُضارِعُ عِدَّةَ أَنْفَاسٍ مما عند غيره من عامة النَّاسِ، وهذا دليل على اتساع صدره وقوة صوته ونغماته، ومُبيِّنًا أثر هذا الصوت وحلاوته على سامعيه وكأنَّه يُسكِرهم. فهو يراه خليفةً وامتدادًا لقرءاءة عظام من السابقين الراحلين الذين رَتَّلُوا آيَاتِ اللهِ، وَتَرَكَوْا أَثْرًا عَظِيمًا فِي النَّاسِ.

والحقيقة إن اهتمام ابن الرُّومي بالغناء والقرآن ما هو إلا انعكاس لانشأته التي جمعت بين اللهو والعلم والدين، وانعكاس لعصره الجامع لاصنوف اللهو والمجون والزهد والتَّصَوُّفِ وانتشار علوم التفسير والقراءات.

ثالثًا: جمال الصوت في الحديث

مدح ابن الرُّومي جمال الصوت في الحديث، وذلك في قوله يمدح إبراهيم بن عُبيد الله الهاشمي النَّديم: [الخفيف]

نُكِّمَ تَأْتِيهِ بِالْحَدِيثِ فَتَأْتِي بِرَحَاهُ عَلَى سَوَاءِ النَّقَالِ

(١) قارئه: صيغة مبالغة للقارئ.

(٢) ديوان ابن الرُّومي، ج ٣، ص ١٢٢٧، ١٢٢٨. (الجرم): وزن الصوت، (فتَّرت): أوهنت وأضعفت، و(هام): جمع هامة وهي الرأس أو الجسم، و(الأرماس): القبور.

عَنْ لِسَانِ أَرْقٍ حَدًّا مِنَ السَّيِّدِ يَفِ دَلِيلٍ عَلَى طِبَاعِ زُلَالِ
حَامِلٍ نِعْمَةً يُشَبِّهُهَا السَّمَّ عِ هَدِيدِ الْحَمَامِ فَوْقَ الْهَدَالِ
فَلِذَاكَ الْحَدِيثِ حُسْنِ الْمَلَاهِي وَأَلَهُ دُونَهُنَّ فَضْلَ الْجَلَالِ^(١)

مشبهاً نعمة صوته في الحديث بهديل الحمام ليدل على رقة صوته وعذوبته، وما يبعثه في النفس من هدوءٍ واطمئنان، فيكون الحديث مُسلياً مرغوباً فيه. ولقد وثق ابن الرومي في اختيار هذه الصفة، ليؤكد على طيب حديث الممدوح (فجمال الصوت يكتمل طيب الحديث، وهذه صفة لها وزن كبير لأنه كان يعمل نديماً للملوك يتمتعهم ويروح عنهم بحديثه).

• طيب الرائحة:

اتخذ الخلفاء وكبار رجال الدولة في العصر العباسي من الطيب والتطيب مظهرًا من مظاهر البذخ والترف واكتمال العظمة والأبهة، وشكلاً من أشكال الاهتمام بالجمال، فازدهرت صناعة العطور من المسك والزهور والرياحين المتنوعة^(٢)، وازداد الاهتمام باقتناء الأنواع النادرة من الطيب والتفرد بها^(٣)، فأنتى الشعراء عليهم بطيب الرائحة، ومن بينهم ابن الرومي، مثل قوله يمدح القاسم بن عبيد الله: [السريع]

يَا قَمَرَ الْمُؤَكِّبِ وَالْمَجْلِسِ أَفْطِرَ عَلَى الْقَهْوَةِ وَالنَّزْجِسِ
أَمَا تَرَى مَوْثِقَ أَنْوَارِهِ كَأَنَّهُ الْأَنْوَارُ فِي الْحِنْدِسِ
سَقِيًّا لَهُ إِنَّ ابْتِسَامَاتِهِ تَحْكِي ابْتِسَامَاتِكَ فِي الْمَجْلِسِ
وَنَشْرُهُ نَشْرُكَ لِكَيْفَهُ دُونِكَ فِي الْأَصْلِ وَفِي

(١) المصدر السابق نفسه، ج ٥، ص ٢٠٢٧. (فوق الهدال): فوق الأغصان.

(٢) انظر تاريخ الأدب العربي "العصر العباسي الثاني"، شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط ١٢، ٢٠٠١م، ص ٧.

(٣) تاريخ اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، دار صادر، بيروت، ط ٦، ١٩٩٥م، المجلد ٢، ص ٣٦.

(٤) ديوان ابن الرومي، ج ٣، ص ١٨٢. (القهوة): المقصود بها الخمرة، و(الجنديس): الليل الشديد الظلمة.

وإصفاً طيب رائحته؛ وهي رائحة زهرة النرجس العطرة التي تدخل في تركيب العطور، ومشبّهًا جمال ابتسامته بجمال هذه الزهرة، ولكنّه يتفوق عليها في الأصل، وإن كانت هي رمز للأصالة.

، ثُمَّ بِالْبَلْغِ فِي ثَنَائِهِ وَجَعَلَ مَمْدُوحَهُ فِي نَفْسِهِ مَتَعَطَّرًا، فَقَالَ: [الطويل]
فَتَى لَا يُعَدُّ الْعِطْرَ ضَرْبَةً لِأَزْبٍ وَلَكِنَّهُ مِنْ نَفْسِهِ مَتَعَطَّرُ^(١)

فهو ليس بحاجة إلى التعطر، فالعطر يشع منه، وتنبع منه الرائحة الطيبة.

• اعتدال القامة:

مثل قوله يمدح جُنَانًا^(٢): [الطويل]

تَطَامَنَ عَنْ قَدِّ الطَّوَالِ قَوْمَهَا وَأَزْبَى عَلَى قَدِّ الْقِصَارِ الْخَوَاتِكِ^(٣)

وإصفاً إيّاها باعتدال القامة؛ فهي ليست بالطويلة ولا القصيرة. ومن الواضح أنّ هذه هي صورة الشاعر الجسميّة؛ فقد كان شديد السُخر والنهكُم بالقصار، وكذلك كان يهجو من في طوله إفراط^(٤).

، وَقَوْلُهُ أَيْضًا مَادِحًا عَلَيَّ بِنِ يَحْيَى الْمُنَجَّمِ^(٥) بِاعْتِدَالِ قَامَتِهِ: [الخفيف]
لَمْ يُثَقِّلْ، وَلَمْ يُشَدِّبْ، وَإِنْ كَا نَتَ لَهُ هَيْبَةُ الطَّوَالِ الْبِجَالِ
طَائِلُهُ بِالْعِظَامِ قَوْمٌ فَأُضْحَى بِمَسَاعِيهِ وَهُوَ فَوْقَ الطَّوَالِ
فَلْيَطْلُغْهُمُ بِالصَّالِحَاتِ الْبَوَاقِي وَلْيُطْوِلُوهُ بِالْعِظَامِ الْبَوَالِي^(٦)

(١) المصدر السابق نفسه، ج ٣، ص ٩٥٦. (ضريبة لازب): لازمًا ثابتًا.

(٢) هي مُعْتَبَةٌ مِنْ طَبَقَةِ الْجَوَارِي، مَدَحَهَا ابْنُ الرَّومِي فِي عِدَّةِ أَبِياتٍ، وَوَرَدَ ذِكْرُهَا فِي ثَلَاثِ قِصَائِدٍ. (انظر روى فنيّة "قراءات في الأدب العباسي"، صالح الشتيوي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥م، ص ١٧٢).

(٣) ديوان ابن الرومي، ج ٥، ص ١٨٦٦. (تطامن الشيء): انخفض، و(أزبى): زاد، و(الخواتك): الصغار القصيرات.

(٤) انظر ابن الرومي حياته من شعره، عباس العقاد، ص ٩٣.

(٥) هو أبو الحسن عليّ بن يحيى بن أبي منصور المنجّم، الشاعر، المؤرّخ، نديم المتوكّل ومن بعده، وكان ذا فنون وقدراتٍ عقليةً وتوسّع في الأدبيات، وله عدة تصانيف، منها: كتاب "أخبار إسحاق النديم". ومدحه ابن الرومي فيما يقرب من عشرين قصيدة. (انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء، الذهبي، ج ١٣، ص ٢٨٢).

(٦) ديوان ابن الرومي، ج ٥، ص ٢٠٥٨.

موضحاً أنّ غيره فاقه في الطول، ولكنّه فاقهم وتميّز عليهم بالأعمال الصالحة الباقية، فالعظام تبلى مع صاحبها، والأعمال الصالحة تُخَلِّد ذكره. فإن لم يتفوق ممدوحه على غيره بالصفات الحسية فقد تفوق عليهم بجميل صفاته المعنويّة، وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أهمية الجمع بين الصفات الحسيّة والصفات المعنويّة.

• امتشاق القوام ورشاقة القد:

مثل قوله: [الخفيف]

هَلْ تَرَى مِثْلَ وَجْهِهِ فِي وَجْهِ النَّاسِ حُسْنًا أَوْ قَدَّهُ فِي الْقُدُودِ؟^(١)

مادحاً القاسم بن عبّيد الله بالحُسن في الوجه والرّشاقة في القدّ.

، وقوله أيضاً: [السريع]

مِنْ قَاسِمٍ صِيغَتْ أَمَادِيخُهُ وَمِنْ حَمَامِ الْأَيْكِ أَطَوَاقُهُ
لِقَاسِمٍ فِي كُلِّ حَالِئِهِ شَمَائِلُ السَّيْفِ وَأَخْلَاقُهُ
مَضَاؤُهُ إِنْ أَنْتَ أَعْمَلْتَهُ وَقَدَّهُ الْخُلُوفِ وَرِقْرَاقُهُ^(٢)

مُشَبِّهًا ممدوحه بالسيف في كل حالاته، ومنها حلاوة قدّه ورشاقته.

• نُحُولِ الْبَدَنِ أَوْ النَّحَافَةِ:

من الصفات الحسيّة التي التفت إليها ابن الرومي في مدائحه وأنتى بها

على ممدوحيه، مثل قوله يمدح عليّ بن يحيى المُنَجِّم: [الخفيف]

لَوْ رَأَى اللَّهُ أَنَّ فِي الْبَدَنِ فُضْلًا مَا زَوَى الْفُضْلَ عَنْ عَلِيِّ الْمَعَالِي
مَا زَوَى اللَّهُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى وَزَوَاهُ عَنِّي فَلَسْتُ أَبَالِي
مِنْ فَتَى أَسْمَنَ الْمَكَارِمِ حَتَّى هَزَلْتَهُ وَحَبَّذَا مِنْ هُزَالِ^(٣)

(١) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٢٣.

(٢) ديوان ابن الرومي، ج ٤، ص ١٦٩١.

(٣) المصدر السابق نفسه، ج ٥، ص ٢٠٥٨. (البُدن): السيمان جمع سمين، و(زوى): صرّف وخرّم، و(هُزَال): نقيض البيمّن، وتعني النّحافة.

وإصفاً إيَّاه بالهُزَال؛ فلقد نحل جسمه من فرط ما بذل من جهدٍ في بناء المعالي الكبيرة والمكارم الضخمة، فنِعَمَ هذا الهُزال إنْ كان صاحبه من ذي المعالي والمكارم.

نُتِمَ عاد وقال: [الخفيف]

قَلَّمَا تُوجَبُ الْفَضَائِلُ إِلَّا فِي خِفَافِ الرِّجَالِ دُونَ الثِّقَالِ
حَظُّهُمْ وَأَفْرُ مِنْ الرُّوحِ رُوحِ الْخُلُقُوا لِلْخُطُوبِ يَمْضُونَ فِيهَا
لَهُ لَا وَأَفْرُ مِنَ الصَّلَاحِ
فَهُمْ مُرَهَفُونَ مِثْلَ النَّصَالِ^(١)

ليؤكد أنَّ النحول أو النحافة أو الهُزال من الصفات والمزايا الحسنة التي تستحق المدح؛ فهو يرى أنَّ الفضائل قلَّما توجد إلا في قلبي الوزن خفاف اللحم، فنصيبهم من الروح أكثر من الجسد، وأنهم خُلِقُوا للخطوب يمضون فيها مُشَبَّهًا إيَّاهم بِنِصال السهم والرَّمح.

ويرجع سبب اهتمام ابن الرُّومي بهذه الصفة (النَّحَافَةُ) ومدحه بها فيمن كان يمدحهم، ودفاعه عن أصحابها، ومحاولة إثبات قوتهم وقدرتهم على الوصول إلى المجد والمعالي، إلى صورته الجسْمِيَّة؛ فقد كان ابن الرُّومي - كما تبين لنا في شعره - نحيلًا ضعيف البنية^(٢)، فحاول تعويض هذا النقص الجسدي الذي عيب عليه من خلال شعره.

• لغة الجسد وحُسن الإشارة:

التفت ابن الرُّومي في مدائح إلى لغة الجسد وحُسن إشاراته، وذلك مثل قوله يمدح الحَسَن بن عُبَيْد الله بن سليمان^(٣): [البسيط]

مُسَدَّدٌ فِي جَوَابَاتٍ يُجِيبُ بِهَا
كَأَنَّهَا أَبَدًا مَأْخُودَةٌ الْأَهْبِ
فِيهَا حَلَاوَةٌ ظَرْفٍ غَيْرَ مُنْتَحَلٍ
إِلَى فَخَامَةٍ عِلْمٍ غَيْرَ مُؤْتَشَبِ

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٠٥٨.

(٢) انظر ابن الرُّومي حياته من شعره، العقاد، ص ٩٣.

(٣) تقدمت ترجمته، ص ١٤٤.

يَزِينُهَا بِإِشَارَاتٍ مُلَحَّنَةٍ كَأَنَّهَا نَعْمُ التَّأْلِيفِ ذِي النَّسَبِ^(١)

مُشِيدًا بِإِشَارَاتِهِ الْجَسَدِيَّةَ الْموزونة مع وقع كلامه، وكأنَّها أنعام تُزِيد إجاباته حُسْنًا.

، وقوله يمدح النديم إبراهيم بن عُبيد الله الهاشمي: [الخفيف]

ثُمَّ تَأْتِيهِ بِالْحَدِيثِ فَتَأْتِي بِرَحَاهُ عَلَى سَوَاءِ الثَّقَالِ

عَنْ لِسَانِ أَرْقٍ حَدَا مِنْ السَّيِّءِ فِ دَلِيلٍ عَلَى طِبَاعِ زُلَالِ

حَامِلٍ نَعْمَةً يُشَبِّهُهَا السَّمَّ ع هَدِيدَ الْحَمَامِ فَوْقَ الْهَدَالِ

رَافِدَتِهَا إِشَارَةٌ أَلْبَسَتْهَا كُـلُّ نُورٍ وَكُـلُّ رِقْرَاقٍ آلِ

بِبَنَانٍ كَأَنَّهِنَّ مَدَارٍ وَأَسَارِيْعٍ فِي دِمَاثِ الرِّمَالِ^(٢)

مُشِيدًا بِإِشَارَاتِ أَصَابِعِهِ الْمُصَاحِبَةِ لِحَدِيثِهِ، وَكَأَنَّهَا سِرَابٌ لَامِعٌ أَحَاطَ بِحَدِيثِهِ فَجَسَدَهُ وَزَادَهُ جَمَالًا وَإِمْتَاعًا. كَمَا نُلَاحِظُ أَنَّهُ وَصَفَ أَصَابِعَهُ بِالْجَمَالِ وَشَبَّهَهَا بِشَيْئَيْنِ (الْمِدْرَى وَهِيَ أَدَاةٌ مِنَ الْخَشَبِ أَوْ غَيْرِهِ كَانَتْ تَسْتَعْمَلُ اسْتِخْدَامَ الْمَشْطِ لِلشَّعْرِ الْمَجْعَدِ، وَوَجْهَ الشَّبهِ الدَّقَّةِ وَالنَّعُومَةِ، وَالْأَسَارِيْعِ وَهِيَ نَوْعٌ مِنَ الْيَدَانِ، كَانُوا يَشَبِّهُونَ بِهَا أَصَابِعَ النِّسَاءِ فِي الرِّقَّةِ وَالنَّعُومَةِ وَكَذَلِكَ فِي الْبِيَاضِ^(٣)) وَهَذَا لَا نَجِدُهُ عِنْدَ غَيْرِهِ إِلَّا فِي وَصْفِ النِّسَاءِ.

وَالِاتِّفَاتِ إِلَى صِفَةِ حُسْنِ الْإِشَارَةِ بِالْيَدِ أَوْ بِالأَصَابِعِ خَاصَةً وَالثَّنَاءِ عَلَيْهَا، صِفَةٌ لَا أَعْرَفُ شَاعِرًا غَيْرَهُ أَلْتَقَتِ إِلَيْهَا، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى دَقَّةِ مَلَاخِظَتِهِ لِلأَشْيَاءِ، وَمَعْرِفَتِهِ بِأَهْمِيَّةِ تَوَافُقِ وَتَجَانُسِ لُغَةِ الْجَسَدِ وَإِشَارَاتِهِ مَعَ أَقْوَالِ الْمُتَحَدِّثِ،

(١) ديوان ابن الرومي، ج ١، ص ١٩٥. (مُسَدَّد): مُصِيب، (مَأخُوذَةُ الأَهْبِ): مُعَدَّة، (مُنْتَحَل): مُنْصَبِّع، (مُؤْتَشَب): مَخْلُوطٌ وَغَيْرُ صَرِيحٍ فِي نَسَبِهِ، (مُلَحَّنَةٌ): موزونة، (التَّأْلِيفُ): تَنْوِيعُ الأَصْوَاتِ، (ذِي النَّسَبِ): مَتَنَاسِبَةُ الأَبْعَادِ.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٠٢٧. (رِقْرَاقُ): لَامِعٌ، وَ(الأَلُ): السِّرَابُ؛ وَهُوَ ظَاهِرَةٌ طَبِيعِيَّةٌ تَنْشَأُ عَنِ انْكَسَارِ الضَّوئِ فِي طَبَقَاتِ الجَوِّ عِنْدَ اسْتِدَادِ الحَرِّ، وَتُرَى عَنِ بُعْدِ كَمِطْحَاتِ المَاءِ تَلَصُّقٌ بِالأَرْضِ.

(٣) مِثْلُ قَوْلِ امْرَأَةِ القَيْسِ فِي مَعْلَقَتِهِ الشَّهِيْرَةِ: [الطَوِيلُ] وَتَعَطُّو بِرِخْصٍ غَيْرِ شَتْنٍ كَأَنَّهٗ أَسَارِيْعُ ظَبْيِي أَوْ مَسَاوِيْنُكَ إِسْجِلِ

لا سيَّما إن كان المُتحدِّث وزيرًا وذا علمٍ واسعٍ مثل الحسن بن عبيد الله بن سليمان، أو نديماً مُسامراً معروفاً بطيب الحديث مثل إبراهيم ابن عبيد الله الهاشمي.

• طيب الحديث:

ومن الصفات الحسنيَّة التي التفت إليها أيضًا صفة طيب الحديث، مثل

قوله يمدح إبراهيم النديم: [الخفيف]

إِنْ أَرَادَ الْحَدِيثَ مِنْكَ تَتَكَبَّرُ
وَتَحَدَّثْتَ مُكْتَبِرًا وَمُطِيبًا
مِنْ طِرَازِ الْمُلُوكِ فِيهَا
يَجْتَلِبُنَّ النَّشَاطَ مِنْ أَبْعَدِ
كُنْسِيمِ الرِّيَاضِ فِي غَلَسِ اللَّيْلِ
فَلِذَاكَ الْحَدِيثِ حُسْنُ الْمَلَاهِي
تَسْبِيلَ الْإِخْبَاتِ وَالْإِقْلَالِ
بِأَحَادِيثِ جَمَّةِ الْأَشْكَالِ
تُ فِيهَا سَوَائِرُ الْأَمْثَالِ
دِ وَيَدْفَعْنَ فِي نُحُورِ الْمِلَالِ
إِذَا سَاقَهُ نَسِيمُ الشَّمَالِ
وَلَهُ دُونَهُنَّ فَضْلُ الْجَلَالِ^(١)

ففي هذه الأبيات حرص ابن الرُّومي على تحقيق الملاءمة بين مديحه ومهنة ممدوحه النديم – وهذا ما تميَّز به الشعراء في العصر العباسي – فالنديم يرافق الخليفة أو الأمير أو الوزير ويعمل على تسليته ومؤانسته بما لديه من فنونٍ وقصص وأخبار ونكت، ويجب أن يكون حديثه طيباً أكثرًا مُسلِّياً يجلب لنفس المُتلقي البهجة ويبعد عنه الملل. وهذا ما توافر في حديث إبراهيم النديم كما وصفه ابن الرُّومي.

أمَّا عن اهتمام ابن الرُّومي بالصفات الحسنيَّة في مدائحه، فلعلَّ ذلك يرجع إلى عدة أسباب؛ بعضها يتعلَّق بطبيعة عصره وما به من تطوُّر وتحضُّر، وبعضها الآخر يرجع إلى طبيعته النَّفسيَّة وشخصيَّته الشعريَّة؛ فالحضارة العباسيَّة وما بها من أشكال التَّرف والنَّعيم رقت طباع العباسيين وجعلتهم أكثر

(١) ديوان ابن الرُّومي، ج ٥، ص ٢٠٢٦، ٢٠٢٧. (تتَّكبت): عدلت وتنحيت.

حرصًا على التَّمَتُّعِ بنعيم الدنيا، وأكثر انجذابًا إلى المحاسن سواء أكانت في الطبيعة أو في البشر عمومًا. ومن ناحيةٍ أخرى كان ابن الرومي مُرَهَفَ الحسِّ جدًّا؛ يتأثر تأثرًا بالغًا بالحسن والقبح فيما يرى ويسمع ويتذوق ويلمس ويشم، «فكان أهون مس يهيج أعصابه ويستفز خلقه»^(١) والأمثلة على ذلك لا حصر لها في شعره. وكان شديد الحرص على الاستقصاء والتفصيل للمعاني الشعرية والإلحاح في تفريعها؛ فلا يحب أن يترك شيئًا في شخصية الممدوح دون أن يصفها، وهذا ما علَّه العقاد بالوسوسة التي لا تُريح صاحبها ولا تزال تُشكِّكه فيتقصَّى ويُمعن حتى لا يجد سبيلًا آخر إلى الإمعان^(٢). كما كان حريصًا على الصدق إلى حدِّ بعيد، إذا قورن بغيره من الشعراء (ويُستثنى من ذلك بطبيعة الحال المُغالاة أحيانًا في تمجيد الممدوح والثناء عليه) فلقد بلغ من تحرّيه الصدق أننا عرفنا من شعره صفاته النفسانية والجسمانية القبيحة قبل الحسنه، فما بالنا بصفات ممدوحه الحسنه.

(١) ابن الرومي حياته من شعره، العقاد، ص ٩٧.

(٢) انظر المرجع السابق نفسه، ص ١٠٦.

الخاتمة

نستنتج مما سبق أنّ الشاعرين زهيرًا وابن الرومي قد تمايزا في التعامل مع الصفات الجسّية في مدائحهما؛ فلم يظهر منها في شعر زهير إلا صفة واحدة أشار إليها إشارة عابرة هي جمال الوجه أو وضاءته، أمّا ابن الرومي فقد ذكر صفات جسّية كثيرة، منها: جمال الوجه ووسامته، وحُسن المظهر، وجمال الصوت، وطيب الرائحة، واعتدال القامة، وحُسن القوام، والنحافة، ولغة الجسد وحُسن الإشارة، وطيب الحديث.

ويعود هذا التباين إلى تباين الثقافتين وكذلك تباين الشاعرين؛ فظروف الحياة في البادية العربية الجاهلية صرفت الشعراء عن صفات الممدوح الجسّية، فكل ما كان يعنيه شجاعته وكرمه وحكمته وما إلى ذلك؛ أمّا ثقافة العصر العبّاسي الثاني، عصر ابن الرومي فكانت أميل إلى الرفاهية والتحضّر والإقبال على مُتّع الحياة، وقادهم ذلك إلى الالتفات للجمال بشئى صورته، ثمّ إنّ زهيرًا كان رجلًا جادًا حكيماً قليل الاهتمام بملذات الحياة؛ أمّا ابن الرومي فكان يُقبل على مُتّع الدنيا بشره وشغف، وقد كان مرهف الحس يتأثر تأثرًا بالغًا بكل جميل وبكل قبيح في البشر وفي الطبيعة، ومن ناحية أخرى كان ابن الرومي في شعره حريصًا على الاستقصاء والتفصيل والصدق والدقّة (باستثناء المُبالغات التي لجأ إليها لإرضاء ممدوحيه). لكل ما سبق وجدنا ذلك التباين الواضح بين الصفات الجسّية عند الشاعرين.

قائمة المصادر والمراجع

- **القرآن الكريم:** برواية حفص عن عاصم.
- **أولاً: المصادر:**
 ١. **ديوان ابن الرومي (سنة أجزاء):** تحقيق حسين نصّار ومجموعة من الباحثين بمركز تحقيق التراث، الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، مصر، طبعة ثالثة مُنقّحة، ٢٠٠٣م.
 ٢. **ديوان زهير بن أبي سلمى:** صنعة أبي العباس ثعلب، تحقيق فخر الدين قباوة، مكتبة هارون الرشيد للتوزيع، دمشق، سوريا، ط٣، ٢٠٠٨م.
 ٣. **ديوان زهير بن أبي سلمى:** صنعة الأعلام الشننمري، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ط٣، ١٩٨٠م.
- **ثانياً: المراجع:**
 ١. **ابن الرومي الشاعر المجدّد:** ركان الصفدي، الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، سوريا، ط١، ٢٠١٢م.
 ٢. **ابن الرومي حياته من شعره:** عبّاس محمود العقاد، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط١، ٢٠٠٩م.
 ٣. **الأدب في العصر العبّاسي "خصائص الأسلوب في شعر ابن الرومي":** شُعيب محيي الدين سليمان فتوح، دار الوفاء، المنصورة، مصر، ط١، ٢٠٠٤م.
 ٤. **الأعلام:** خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركليّ الدمشقيّ، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط١٥، ٢٠٠٢م.
 ٥. **الأغاني:** أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، تحقيق إحسان عبّاس وآخرون، دار صادر، بيروت، لبنان، ط٣، ٢٠٠٨م.
 ٦. **آل وهب من الأسر الأدبية في العصر العبّاسي:** يونس أحمد السامرائي، مطبعة المعارف، بغداد، العراق، ط١، ١٩٧٨م.
 ٧. **تاريخ الأدب العربي "الأدب الجاهلي" قضاياها، أغراضه، أعلامه، فنونه:** غازي طليّمات وعرفان الأشقر، دار الإرشاد، حمص، سوريا، ط١، ١٩٩٢م.

٨. تاريخ الحكماء "وهو مختصر الزونبي المسمى: المنتخبات الملتقطات من إخبار العلماء بأخبار الحكماء": جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف الوزير القفطي، تحقيق يوليوس ليبرت، مكتبة الآداب القاهرة، مصر، ط٢، مُنقّحة، ٢٠١٤م.
٩. تاريخ الشعراء الحضرميين: العلامة السيد عبد الله بن محمد بن حامد بن السقاف العلوي، مطبعة حجازي، القاهرة، مصر، ط١، ١٩٣٤م.
١٠. تاريخ البغوي: أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح الكاتب العبّاسي المعروف بالبغوي، دار صادر، بيروت، لبنان، ط٦، ١٩٩٦م.
١١. الحاشية على الكشاف للزمخشري: أبو الحسن السيد الشريف الجرجاني، تحقيق رشيد بن عمر أعرضي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طبعة جديدة مُنقّحة، ٢٠١٦م.
١٢. حديث الأربعاء: طه حسين، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط١٤، ١٩٩٣م.
١٣. خزانة الأدب وأبواب لسان العرب: عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، ط٣، ١٩٩٧م.
١٤. ديوان الخنساء: ثماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد السلمية، تحقيق حمدو طماس، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط٢، ٢٠٠٤م.
١٥. ديوان امرئ القيس: امرؤ القيس بن جُبر بن الحارث الكندي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط٥، ١٩٩٠م.
١٦. رؤى فنيّة "قراءات في الأدب العبّاسي": صالح الشتيوي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٥م.
١٧. سلسلة تاريخ الأدب العربي "العصر العبّاسي الثاني": أحمد شوقي عبد السلام ضيف، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط١٢، ٢٠٠١م.
١٨. سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرنؤوط، تقدير بشّار عوّاد معروف،

- مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط٣، ١٩٨٥م.
١٩. شرح ديوان عُمر بن أبي ربيعة: تحقيق عبد الأمير علي مهنا، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٩٢م.
٢٠. الشعر والشعراء: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوريّ، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط٢، ١٩٦٧م.
٢١. الصّاح تاج اللغة وصّاح العربية: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري، تحقيق محمد محمد تامر وآخرون، دار الحديث، القاهرة، مصر، ط١، ٢٠٠٩م.
٢٢. صحيح مسلم: أبو الحسين مُسلم بن الحجاج التُّشَيْرِيّ النَّيْسَابُورِيّ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩١م.
٢٣. طبقات النحويين واللغويين "سلسلة ذخائر العرب": أبو بكر محمد بن الحسن بن عبّيد الله بن مَدْحَج الزُّبَيْدِيّ الأندلسيّ الإشبيلي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط٢، ١٩٨٤م.
٢٤. طبقات فحول الشعراء: محمد بن سلام الجُمَحي، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المدني، جدّة، المملكة العربيّة السعوديّة، ط٢، ١٩٨٠م.
٢٥. العقد الفريد: الفقيه أحمد بن محمد بن عبد ربّه الأندلسيّ، تحقيق مُفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٨٣م.
٢٦. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: أبو علي الحسن بن رشيق القيروانيّ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط٥، ١٩٨١م.
٢٧. عيار الشعر: محمد أحمد بن طباطبا العلويّ، تحقيق عبّاس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٢، ٢٠٠٥م.
٢٨. الفجر المنير في الصلاة على البشير النذير: أبي حفص عمر بن أبي اليمّن علي بن سالم ابن صدقة اللّخمي المالكي، تحقيق حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠١١م.

٢٩. الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية: محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي، تحقيق عبد القادر محمد مايو، دار القلم العربي، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٧م.
٣٠. الفروق اللغوية: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري، تحقيق محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط١، ١٩٩٧م.
٣١. فن المديح وتطوره في الشعر العربي: أحمد أبو حاقّة، دار الشرق الجديدة، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٦٢م.
٣٢. فنون الأدبي العربي: الفن الغنائي (المديح): سامي الدّهان، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط٥، ١٩٩٢م.
٣٣. القاموس المحيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، تحقيق محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط٨، ٢٠٠٥م.
٣٤. لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي المصري، تحقيق عبد الله علي الكبير وآخرون، دار المعارف، القاهرة، مصر، طبعة جديدة منقّحة، ١٩٨٦م.
٣٥. المُخصّص: أبو الحسن علي بن إسماعيل النحويّ اللغويّ الأندلسي، المعروف بابن سيده المُرسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (د.ت).
٣٦. المُرشد إلى فهم أشعار العرب: عبد الله الطيّب، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٧٠م.
٣٧. مُسند الإمام أحمد بن حنبل: أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشَّيبانيّ الذهلي، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٨م.
٣٨. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: أحمد بن محمد بن علي المُقري

- الفيومي، تحقيق عبد العظيم الشناوي، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط٢، ١٩٧٧م.
٣٩. معجم الأدياء "إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب": ياقوت الحموي الرُّومي، تحقيق إحسان عبّاس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٣م.
٤٠. معجم التعريفات: علي بن محمد بن شريف الجرجاني، تحقيق محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، مصر، ط١، ٢٠٠٤م.
٤١. المعجم المُفصّل في الأديب: محمد عمر ناجي التونجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٩٩م.
٤٢. المعجم الوسيط: نخبة من اللغويين بمجمع اللغة العربية، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، مصر، ط٤، ٢٠٠٨م.
٤٣. معجم مقاييس اللغة: أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٩١م.
٤٤. المُفصّلِيّات "مُختارات العلامّة أبي العبّاس المُفصّل بن محمد الصّبيّ": المُفصّل الصّبيّ، تحقيق عمر فاروق الطّبّاع، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٨م.
٤٥. موسوعة الشعر العربي "معجم الشعراء العبّاسيين": عفيف عبد الرحمن، دار صادر، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٠م.
٤٦. نقد الشعر: أبو الفرج قُدّامة بن جَعْفَر، تحقيق محمد عبد المُنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٨٥م.
٤٧. وَفِيّات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان: أبو العبّاس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ابن خَلِكان، تحقيق إحسان عبّاس، دار صادر، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٧٨م.
- **ثالثًا: الأبحاث والدوريات:**
١. المدح في شعر زهير بن أبي سلمى: سعد خضير عبّاس، مجلة الفتح للبحوث التربوية والنفسية، جامعة ديالى، العراق، كلية التربية، مجلد (١١)،

العدد (٢٩)، ٢٠٠٧م.

٢. القمر في الشعر الجاهلي: فؤاد يوسف إسماعيل اشتية، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، ٢٠١٠م.
٣. الغناء والقيان والمغنون في شعر ابن الرّومي: نسيمه راشد الغيث، حوليات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، كلية الآداب، قسم اللغة العربية وآدابها، الحولية (٢٦)، ٢٠٠٦م.