

مشاركة المعرفة في المكتبات: مراجعة علمية

خلود عبد المعبود خالد¹

khalodabdelmabod@gmail.com

الملخص:

هدفت هذه المراجعة إلى مراجعة الإنتاج الفكري المنشور في علم المكتبات والمعلومات حول موضوع مشاركة المعرفة في المكتبات والذي بلغ عدد مفرداته (103) مفردة؛ بهدف الوقوف على سماته، وتحليل خصائصه الموضوعية، الزمنية، النوعية، واللغوية.

وقد استخدمت المراجعة العلمية المنهج الببليوجرافي الببليومتري. وتناولت الدراسات المنشورة منذ عام 2011 حتى 2021 وحدودها اللغوية هي اللغة العربية والانجليزية المتنوعة: من الدوريات ونسبتها تصل إلى (91.3%)، والرسائل الجامعية أو الأطروحات العلمية ونسبتها (5.83%)، وأبحاث المؤتمرات ونسبتها (1.94%)، والكتب بنسبة (0.97%).

وقد أوصت المراجعة العلمية بضرورة زيادة الإنتاج الفكري والأبحاث المتعلقة بموضوع مشاركة المعرفة لتفعيل دورها خاصة في المجتمعات العربية لتتمكن المكتبات من مواكبة التغيرات والتحديات التي تواجهها.

1 - باحثة ماجستير، كلية الآداب، قسم علوم المعلومات، جامعة الفيوم

Abstract:

This scientific review aimed to review the literature of intellectual production which was published in the science of libraries and information on the topic of “Knowledge sharing in libraries” which has a total of 103 items; With the aim of identifying its features, and analyzing its objective, temporal, qualitative, linguistic characteristics.

The scientific review used the bibliographical approach, and dealt with studies which has published from 2011 to 2021, and linguistic limits on intellectual production published in Arabic and English which has been diverse between periodicals with a percentage of (%91.3), and university theses with a percentage of (%5.83), and conference with a percentage of (%1.94), and books with a percentage of (0.97).

The scientific review has recommended the need to increase studies and research related to activate its role in Arabic societies to enable libraries to keep up with changes and challenges.

أولاً: التمهيد:

لقد فطر الله سبحانه وتعالى الإنسان على حب الاجتماع والنفور من العزلة؛ لذا خلق لأدم لآدم حواء؛ ليتشاركا الحياة سوياً ويتشاركان الخبرات وما لديهما من مهارات فيستفيد كلا الطرفين. وبما أن الكمال لله وحده لم نُحَلَقْ كاملين فكلٌّ منا يسد ثغرات الآخر ومن هنا تعمر الأرض ويعتبر المسلمون من أوائل الحريصين على تطبيق المشاركة.

فقد كان سيد الخلق يعمل من مُنطلق المشاركة حيث كان يجتمع بالصحابة ليستشيرهم وبذلك يتبادلون الخبرات فيما بينهم وخير دليل على ذلك ماحدث في غزوة الخندق فقد كانت فكرة حفر الخندق فكرة أحد الصحابة -سلمان الفارسي- وكانت هي من أهم عوامل انتصار المسلمين في غزوة الخندق فقد كان خير مثال على مشاركة المعرفة علمه لنا معلم البشرية؛ لما لها من تأثير سحري على كافة المهام وقد ساهم غيابها في وجود أسرار في بعض المهام والوظائف حتى انقرضت تلك الوظائف مثل ما حدث في عملية تحنيط الموتى فلو كان كهنة المعابد يتشاركون بين الناس سر تحنيط الموتى لَكُنَّا الآن على دراية بطريقة تحنيط الموتى. لذا وجبَ تشارك المعرفة حتى لا تأتي لحظة ونجد وظيفة أخصائي المكتبات أوحى بعض العمليات الخاصة بها منقرضة أو حتى مبهمة بمرور الدهر.

فهى سر استمرار وتقدم أى مهنة وكذلك الحال في مهنة أخصائي المكتبات ،وهذا الفصل يعتبر بمثابة نظرة عامة على قضية مشاركة المعرفة التى قد تكون سبباً في الحث على مشاركة وتبادل الخبرات والمهارات بين أخصائي المكتبات.

ثانيًا: أهداف المراجعة العلمية:

تهدف هذه المراجعة العلمية إلى عرض الإنتاج الفكري المتعلق بمشاركة المعرفة من خلال تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على الإنتاج الفكري الذي تناول مشاركة المعرفة.
2. تجنب التكرار والتعرف على ما يتم تناوله في الدراسات العلمية.
3. التعرف على أهم سمات هذا الإنتاج الفكري الخاص بهذه القضية العلمية.

ثالثًا: حدود المراجعة العلمية:

تمثلت حدود هذه المراجعة العلمية فيما يلي:

1. **الحدود اللغوية** : تناولت المراجعة العلمية الإنتاج الفكري في موضوع مشاركة المعرفة باللغة العربية والإنجليزية.
2. **الحدود الزمنية** : تناولت المراجعة العلمية موضوع مشاركة المعرفة من 2011 حتى عام 2021.
3. **الحدود النوعية والشكلية** : تناولت أشكال متنوعة من الإنتاج الفكري في موضوع مشاركة المعرفة سواء أطروحات علمية، مقالات علمية، أعمال المؤتمرات وكتب سواء مطبوع أو إلكتروني.

رابعًا: منهج المراجعة العلمية:

اعتمدت المراجعة العلمية على المنهج البليوجرافي البليومتري لحصر الإنتاج الفكري المرتبط بشكل مباشر أو غير مباشر بموضوع مشاركة المعرفة كما موضح بالجدول التالي:

م	عدد التسجيلات	المصدر
1	33	Refseek
2	500	IOPscience
3	170	دار المنظومة
4	120	Google scholar
5	40	SAGE
6	4	ACRSLIS
7	35	المنهل

جدول 1: حصر الإنتاج الفكري لمشاركة المعرفة

بعد الاطلاع على هذه الدراسات أتضح أن 103 دراسة فقط التي ترتبط بشكل مباشر بموضوع المراجعة العلمية أما باقي الدراسات فهي بعيدة عن موضوع الدراسة وسيتم عرض تحليل ببليومتري لما تم التوصل إليه فيما يلي:

1. التوزيع اللغوي:

م	العدد	النسبة
لغة عربية	46	%44.66
لغة انجليزية	57	%55.33

جدول 2. التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري

وبعد الاطلاع على 103 دراسة تناولت موضوع المراجعة العلمية تم التوصل إلى أن المصادر الصادرة باللغة الانجليزية تفوقت على التي باللغة العربية بنسبة 55.33% وهو ما يعنى أن الدول غير العربية أو الأعجمية تميل أكثر إلى ثقافة العمل الجماعى وتبادل المعارف فيما بينهم ويعتبرون نجاح المؤسسة هو نجاح للفرد داخلها.

التوزيع اللغوى للدراسة التحليلية محل الدراسة



Figure 1: التوزيع اللغوي لمشاركة المعرفة

2. التوزيع الزمني للدراسة التحليلية محل الدراسة:

تم توزيع الدراسات التحليلية محل الدراسة على سنوات النشر من الأقدم للأحدث كما يلي:

2015	2014	2013	2012	2011
15	10	4	1	5
2021	2020	2019	2018	2017
2	17	19	4	10
2016	2017	2018	2019	2020
16	10	4	19	17

جدول 3: التوزيع الزمني للدراسة التحليلية

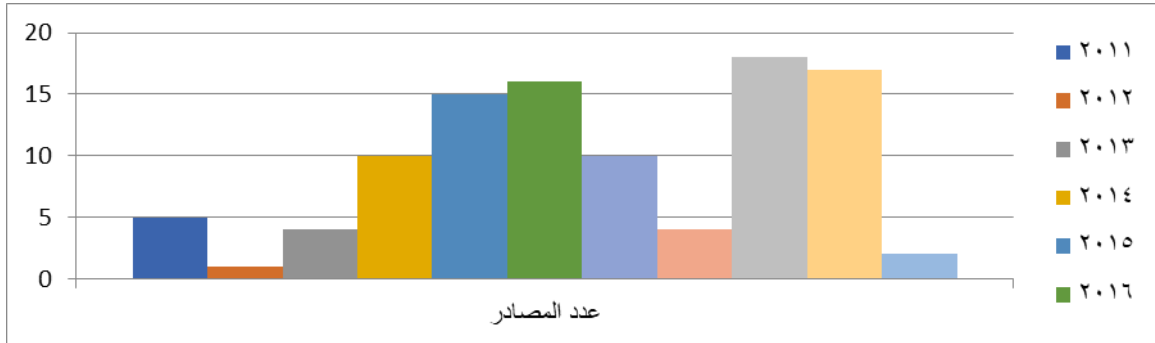


Figure 2: التوزيع الزمني للدراسة التحليلية

بعد الاطلاع على الدراسات التي تناولت موضوع المراجعة وجد أن أكثر وقت نشرت به هو 2019 بنسبة تصل إلى 18.45% ثم عام 2020 بنسبة تصل إلى 16.5 ثم عام 2016 بنسبة تصل إلى 15.5% ثم عام 2015 بنسبة تصل إلى 14.5% ثم 2014 و 2017 بنسبة تصل إلى 9.7% ثم عام 2011 بنسبة تصل إلى 4.85% ثم عام 2013 و 2018 بنسبة تصل إلى 3.88% ثم 2021 بنسبة تصل إلى 1.92% ثم عام 2012 بنسبة تصل إلى 0.97%.

3. التوزيع النوعي للدراسات التحليلية محل الدراسة:

تم التوزيع النوعي للدراسات محل الدراسة إلى كتب، مقالات علمية، أطروحات وأبحاث مؤتمرات وهو ما سيتم عرضه في الجدول التالي:

النسبة المئوية	العدد	المصدر
0.97%	1	الكتب
91.3%	94	الدوريات العلمية
5.83%	6	الأطروحات العلمية
1.94%	2	أبحاث المؤتمرات
100%	103	المجموع

جدول 4 : التوزيع النوعي للدراسات محل الدراسة

يَنمُّ الشكل (6) عن الدوريات العلمية تأتي في الصدارة بنسبة تصل إلى 91.3% تليها الأطروحات العلمية بنسبة 5.83% ثم أبحاث المؤتمرات بنسبة 1.94% وفي المرتبة الأخيرة تأتي الكتب 0.97%.

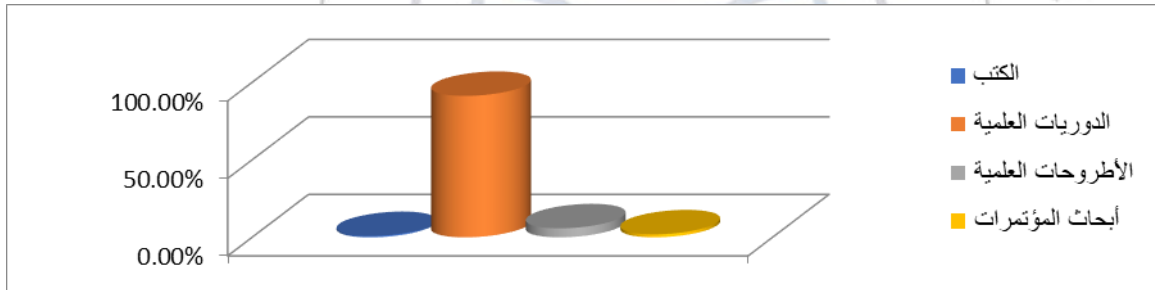


Figure 3: التوزيع النوعي للدراسات محل الدراسة

خامسًا: مناقشة الدراسات التحليلية محل الدراسة:

تم تقسيم محور مشاركة المعرفة إلى مجموعة من العناصر وهي كالتالي:

1. المعرفة:

لقد تناول عدد لا يحصى من العلماء مصطلح المعرفة في شتى الميادين العلمية - علم المكتبات، علوم الحاسوب، علم النفس، الفلسفة... إلخ وعبر عنه كلٍ منهم وفقًا لرؤيته وفلسفته الخاصة. واتفقوا على أنها تمر بعدد من المراحل مثل (جمال و عيد، 2020)¹ فقد أعربوا عن أنها لا بد أن تمر بالمرحل التالية:

1.1 البيانات :

"هي المادة الأساسية أو حجر الأساس الذي تبنى عليه المعلومات مثل الصور أو الحروف الغير مرتبطة ببعضها فلا يُفهم منها أى معنى حيث أنها تعتبر المادة الخام للمعلومات"².

1- جمال، حاتم محمد، عيد، سهير عبدالباسط(2020). المعرفة ودورها في دعم الابتكار بمؤسسات المعلومات. المجلة المصرية لعلوم المعلومات.7، 2، ص 257-260.

<http://search.mandumah.com>

² Ahmad, Khurshid (2017). The perspective of library and information science (ILS) professionals toward knowledge management in university libraries. *Journal of information & knowledge management*.16, 2. www.worldscientific.com

2.1 المعلومات:

وقد اعتبر (shu, jiaqun, wang, & liu, 2020) أن "المعلومات هي مجموعة البيانات التي تم معالجتها باستخدام تقنيات المعلومات لنتمكن من الاعتماد عليها والاستفادة منها"¹.

3.1 المعرفة:

وقد أعرب (Ozen, 2017) عن أنها "جوهر المعلومات الممزوجة بالخبرات العملية فهي نتاج سنوات وسنوات من التعليم والممارسة العملية لذا فهي الأثمن والتي يمكن الاعتماد عليها في إتخاذ القرارات."²

كما تناولها (عبدالله، 2016) واعتبر أنها " ما يعرفه العارفون وليس المخزن داخل الحاسوب أو أي مخزن معلومات فمن خلاله تتولد النقاشات وتستوعب معلومات جديدة."³

¹ -60-Shu, Zongying, Jiang, Yiqun, Huang, Jiangshan, Wang, Maohan, Liu, Jia(2020). *International conference on petrochemical engineering and green development*. Shanghai. P2.. <http://search.mandumah.com>

² -47-Ozen, Ozlem(2017). **Social capital, knowledge sharing and innovation: the role of business group affiliation in turkey**. (رسالة). university of Bath. Turkey. P11. www.worldscientific.com

³ -حارث، نيهان بن؛ الهنائي، عبدالله، خالد عتيق سعيد(2016). موظفو مكتبات جامعة قابوس وتطبيقهم عمليات إدارة المعرفة بصفقتهم عمال معرفة. *مجلة دراسات المعلومات*. 51، 3، ص 129.

<http://search.mandumah.com>



Figure 4: مراحل نمو المعرفة

- ومن هنا يمكن أن نعتبر أن المعرفة كغيرها تمر بمراحل نمو تسهم في تحسين جودتها كلما ارتفعنا سُلماً، ففي البداية تكن مجموعة رموز مرئية، مسموعة، وسمعبصرية مُجردة من المعنى يتم استخدام بعض البرمجيات؛ لنتحول إلى معلومات، ثم بعد ذلك ندخل على أعلى القمة وهي المعرفة والتي يتم استخدام برمجيات أشد تعقيداً لتظهر في ثوب جديد ممزوج بسنوات التطبيق والممارسة وهي التي يتم الاعتماد عليها لتحسين الأداء ولوصول لزهو الأمور.

وقد تعددت أنواعها حيث تم تقسيمها إلى المعرفة الجوهرية، المعرفة المتقدمة، والمعرفة الابتكارية.

أ. المعرفة الجوهرية:

"فهي القدرة على معرفة الأساسيات التي تمكنه من الانتساب لمجال المكتبات سواء كانت تلك الأساسيات تقنية أو غير تقنية كالدراسة بالفهرسة بمختلف أنواعها سواء تقليدية أو آلية... إلخ" وتلك الأنواع من المعارف لم تكن كافية فمنذ عقود كثيرة ظهرت الحاجة للإلمام بالعديد من المجالات والمعارف الأخرى ومن هنا ظهر نوع جديد يُسمى المعارف المتقدمة.

ب. المعرفة المتقدمة:

"وهي أن يمتلك الفرد مميزات تجعله منفرداً عن غيره من أخصائي المكتبات فيجب أن يمتلك معرفة متعلقة بمجالات أخرى وأن يكون قادراً على تطويع تلك المعرفة

بحيث تخدم مجال المكتبات والمعلومات كالمعرفة بمجال الويب والقدرة على تحليل نظم المعلومات الببليوجرافية، قواعد البيانات... إلخ. وفي ظل التقدم المنقطع النظير وظهور الذكاء الاصطناعي خرج الإنسان من زاوية مقارنته لمن حوله من أخصائي المكتبات وظهر منافس جديد وهو الآلة ولكي يستطيع الإنسان التغلب عليه ظهرت معرفة أخرى وهي المعرفة الابتكارية.

ج . المعرفة الابتكارية: وفي العقود الأخيرة ظهرت المعرفة الابتكارية إلى جانب الجوهرية والمتقدمة لكي يضمن استمرارية أخصائي المكتبة في هذا المجال والمعرفة الابتكارية هي:

أن يكون الفرد مبتكراً في مجال المكتبات بحيث يكن قادراً على إنتاج أشياء جديدة تخدم مجال المكتبات مستثمراً ما تتيحه المقومات البيئية والوصول لهذه المرحلة يتطلب العمل على المجال وما يواجهه من مشكلات وإيجاد حلول مبتكرة لها وهذا يتطلب جهد وبحث كثير.

- إن جميع تلك المعارف قد تكن متاحة بشكل ضمنى أى كامنة داخل الأفراد أو صريح بحيث يكن الفرد قادر على التعبير عنها للآخرين¹.

¹ - جمال، حاتم محمد، عيد، سهير عبدالباسط(2020). المعرفة ودورها في دعم الابتكار بمؤسسات المعلومات. ص259. نفس المرجع السابق.



Figure 5: أنواع المعرفة

2. مصادر المعرفة :

إن كافة تلك الأنواع من المعارف التي تم عرضها تتاح في عدة مصادر. وقد تعددت مصادر تلك المعارف التي نستقى منها ما نريد وهي مصادر داخلية، ومصادر خارجية:

1.2 المصادر الداخلية :

وهي المتاحة لأخصائي المكتبات الآخرين العاملين داخل نفس المكتبة أو مركز المعلومات. وهي مرتبطة بالحدود الجغرافية التي يتواجد بها الفرد ولكن قد نحتاج إلى عدد لا بأس به من المعارف المتاحة خارج حدود بيئة المكتبة وهي ما نسميها المصادر الخارجية .

2.2 المصادر الخارجية :

كالمستفيدون والزملاء خارج المؤسسة ومراكز المعلومات الأخرى... إلخ وهي مصادر تجعلنا نرى الأمور بزوايا أوسع وتسهم في تحسين أداء أخصائين المكتبات.

- إن كافة تلك المصادر تحتاج للإدارة؛ ليتم التحكم بها؛ وللاستفادة منها على أكمل وجه؛ لذا ظهر مصطلح إدارة المعرفة. ويجب على كل مسؤل إداري أن يحفز كافة العاملين لاقتناص المعلومات والمعارف من أي نوع من المصادر سواء داخلية أو خارجية ومن ثم يتم استثمارها استثماراً فعالاً.

3. إدارة المعرفة:

وللحديث عن مصطلح إدارة المعرفة فلا يمكن الجزم بأن هناك تعريف موحد له فكل فرد يتناوله من وجهة نظره وخلفيته الخاصة به؛ فقد عرفها (الجوهري، 2015)¹ بأنها "الجهد المبذول للحصول على المعرفة سواء ضمنية -وهي المعرفة الموجودة داخل العقل البشري أوصريحة- وهي التي يمكن التعبير عنها وتصنيفها وتبادلها بكافة أنواعها- من مصادرها المختلفة سواء داخل أو خارج المؤسسة المعلوماتية أو المكتبة ثم تجميعها وتنظيمها ليسهل الحصول عليها ثم تكاملها مع بعضها ثم تخزينها للحفاظ عليها ثم استرجاعها وقت الحاجة إليها ثم مشاركتها مع الآخرين لتغذيتها ثم تقييمها للكشف عن مواطن القوة والضعف ثم تقويمها لتحسينها ومعالجتها". يعتبر هذا التفسير لمفهوم إدارة المعرفة هو الأقرب إلى الكمال فقد اعتبرها عملية كاملة شاملة كافة الخطوات ولكن لم يتناول في بداية تعريفها أنها عملية ولكن اعتبرها جهود يقوم بها شخص ما للوصول إلى المعرفة وختام كافة المراحل التي يتم بها إدارة المعرفة أي أنها لكي تتم بشكل كامل لا بد من أن يقوم بها عنصر بشري في حين أن في الوقت

¹ - الجوهري، أمجد عبدالهادي (2015). تطبيقات إدارة المعرفة في المكتبات الأكاديمية: دراسة ميدانية للدول العربية. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات. 14، ص18. <http://search.mandumah.com>

الحالي أصبح هناك برمجيات شديدة الذكاء قادرة على إتمام كافة مراحل إدارة المعرفة؛ لذا أعتقد أن أفضل تعبير عنها أنها عملية وليس مجهود.

كما تناولتها (الهزاني، 2020)¹ على أنها" التي تتقن عن المعلومات والخبرات داخل أذهان أصحابها وداخل السجلات والوثائق ثم تجميعها وتنظيمها ثم مشاركتها لرفع مستوى الأداء وإنجاز العمل بأفضل الأساليب وأقل التكاليف". أما هنا فقد تناولته الباحثة معبرة عن مراحل إدارة المعرفة من البحث عنها واستكشافها من بعض المصادر ثم التجميع والتنظيم وفي الختام المشاركة ولكن على عكس التعريف السابق لم تتناول بهذا التعريف عملية التقييم والتقويم وهذا يعتبر عدم اكتمال لأنها اعتبرت أن المعرفة كافة خالية من الخطأ أو معصومة ولكن كل شئ يحمل في ثناياه الصواب والخطأ لذا تعتبر مرحلتا التقييم والتقويم من أسس إدارة المعرفة.

كما أنها تعتبر مرحلة أساسية لنجاح المكتبة بما في ذلك إدارة السجلات والبنية التحتية².

1 - الهزاني، نورة بنت ناصر بن عبدالله (2020). الإتجاهات الحديثة في توظيف تقنيات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي السعودية. *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*. 7، 4، ص 263. <http://search.mandumah.com>

2 - - حجاج، هايدى إبراهيم عبدالغنى؛ اشرف السيد، جيهان محمود، أحمد، أحمد فرج (2019). التشارك المعرفي للمتخصصين في مؤسسات المعلومات العربية في ظل الثورة الصناعية الرابعة: دراسة تحليلية تخطيطية. *البوابة العربية للمكتبات والمعلومات، Cybrarians*. ص 8ع 56

<http://search.mandumah.com>

كما عرفها (نابتى وعاشور، 2015) ¹على أنها "استخدام المعرفة في الوقت، المكان وبالشكل المناسب باستخدام طرق وآليات تسهم في ذلك". وهنا تم التركيز على الهدف الأساسي من عملية إدارة المعرفة وهو في الأساس إتاحة المعرفة بغض النظر عن الزمان والمكان ولكن لم يتضمن أي عملية من عمليات إدارة المعرفة.

- وفيما يلي تعريف إجرائي تم التوصل إليه لإدارة المعرفة:

هي عملية يقوم بها مسؤول قادر ذو إمكانيات علمية وعملية أو قد تقوم بها برمجيات فائقة بدايةً من البحث عن المعلومات بكافة أنواعها ومصادرها بشتى الوسائل، وبعد تجميعها يتم تنظيمها وتكاملها باستخدام برمجيات محددة تختارها المؤسسة أو أي وسائل تتماشى مع البنية التحتية للمؤسسة المعلوماتية، ثم حفظها داخل مستودع ما، فاتاحتها لكافة المحتاجين إليها في الوقت والمكان المناسب بأقل تكلفة ومجهود عن طريق مشاركة المعرفة، ثم تقييمها، فتقويمها بحيث تتماشى مع أهداف المكتبة.

ومن تلك التعريفات السابقة يمكن القول أن إدارة المعرفة تتضمن عدد من العمليات وهى كالتالى:

¹ - نابتى، محمد صالح؛ عاشور، نضرة (2015). رأس المال الفكرى استثمار ناجح لإدارة المعرفة في بيئة النفاذ المفتوح: دراسة حالة مكتبات جامعة قسنطينة2 عبدالحميد مهري نموذجًا. المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات. 50، 498. www.search.mandumah.com

4. عمليات إدارة المعرفة:

1.4 توليد وتجميع المعرفة:

هي أولى عمليات إدارة المعرفة والهدف الأسمى لها هو الحصول على المعرفة من مصادرها المختلفة وإيجاد معارف جديدة والحصول عليها من مصادرها المختلفة سواء داخل المكتبة أو خارجها فقد دون أى معالجة لها لتكون جاهزة للتنظيم.

2.4 تنظيم المعرفة:

وهي إجراء مجموعة من العمليات عليها مثل الفهرسة والتصنيف باستخدام وسائل تكنولوجية وتقنيات مسئولة عن تنظيمها وترتيبها فقط لتكون مؤهلة للحفظ والتخزين.

3.4 اختزان المعرفة:

يتم تخزينها في مصادرها المختلفة أو بأشكال مختلفة ليحافظ عليها من الضياع سواء داخل قواعد بيانات أو داخل أى مصدر من مصادر المعلومات التي تعرضه في شكل مهيكّل ومنظم بحيث يسهل الوصول إليه والاستفادة منها أثناء الحاجة إلى مشاركتها أو استخدامها.

4.4 مشاركة المعرفة:

وهي المسئولة عن إتاحة وتبادل المعرفة بين أخصائي المكتبات بحيث تنمو وتتكاثر بحيث يتم الاستفادة منها على أكمل وجه. فعند امتلاك تلك المعارف يكن أخصائي المكتبة قادر على تطبيق تلك المعرفة.

5.4 تطبيق المعرفة:

هي المسئولة عن استعمال المعرفة واستثمارها داخل المؤسسة المعلوماتية أو المكتبة في حل ما تتعرض له من مشكلات وهو الهدف الاساسى من المعرفة

وعملياتها. ولا تتم تلك العملية إلا بعد دراسة البنية التحتية للمكتبة لأنها التي تحدد الأشياء التي يمكن تطبيقها حيث لا يمكن تطبيق شئ أجهزته غير متوفرة بالمكتبة.

6.4 تقييم المعرفة:

وتعتبر هذه العملية هي آخر العمليات التي تتضمنها إدارة المعرفة فعند استخدام وتطبيق المعرفة تظهر مجموعة من نقاط القوة والضعف خلال هذه المرحلة يتم الكشف عنها ففيها يتم تشخيص المعرفة ففيها تظهر التغذية الراجعة؛ حتى تكن جاهزة للتقويم فيما بعد.

7.4 تقويم المعرفة:

هي المرحلة المسؤولة عن تعديل نقاط الضعف والحفاظ على استمرارية المعرفة وتجديدها باستمرار¹.

عند النظر إلى تلك العمليات يتضح أن مشاركة المعرفة هي أكثرهم حساسية وفاعلية وهي موضوع هذه الأطروحة لذا سيتم تناوله فيما يلي

¹ - محمد، شيماء خالد شعبان محمد، مرزوق، خالد سيد، فراج، عبدالرحمن(2020). إدارة المعرفة وأهمية تطبيقها بدار الوثائق القومية. *المجلة المصرية لعلوم المعلومات*. 7، 2، ص234،233.



Figure 6: عمليات إدارة المعرفة

5. مشاركة المعرفة:

إن عملية مشاركة المعرفة تعتمد على تبادل المعرفة وتناقلها بين أخصائي المكتبات وقد تعددت التعريفات التي تناولت مشاركة المعرفة فكلّ تناولها من وجهة نظره وهي كالتالي:

1.5 المفهوم اللغوي:

مشاركة "جاءت من الفعل شارك و يشارك واسم الفاعل مُشاركِ واسم المفعول مُشاركِ وهي تعني تقاسم الشيء بين اثنان أو أكثر وساهم وأدخله فيه، فتشارك المعرفة تعني تقاسمها فكان لكلٍ منهما نصيب فيه فهي تساوى المشورة في المعنى إلى حدٍ ما".

وقد تناولها قاموس المعرفة: على أنها "كل ما يكتسبه أخصائي المكتبة أثناء التعلم الأكاديمي أو التطبيق العملي من خلال الفهم لما يمتلكه من حقائق، مهارات

ومعلومات. وقد باتت التقنيات الحديثة ونظم المعلومات تلعب دورا متميزا في التواصل بين أطراف مشاركة المعرفة".

2.5 المفهوم الاصطلاحي:

هناك العديد من المصطلحات التي تناولت مشاركة المعرفة ومن هذه المصطلحات ما تناوله¹ (Townley, 2001) على أنها "عملية يتم بها نقل المعرفة من خلال إنشاء شبكات من الخبراء يقوموا بتبادل خبراتهم مع زملائهم من خلال تدريبهم". تم تناول هنا الهدف من عملية مشاركة المعرفة، وطريقة تبادل هذه المعرفة كما أضاف أعضاء مشاركة المعرفة.

وتناوله (مهدى، 2012)² فقد أُعتبر أن مشاركة المعرفة "عبارة عن عملية تبادل المهارات والخبرات والأفكار بين الأشخاص لتنمو وتتأقلم عند أخصائي المكتبات". هنا تم تناول الهدف منها فقط دون التعرض لوسائل أو طرق إتاحة تلك المعارف. كما أنها تعتبر "تبادل الخبرات المخترنة معتمدة على ثلاث عناصر أساسية وهي التكنولوجيا، بيئة العمل والعوامل الشخصية". وهنا تم إلقاء الضوء على دور تكنولوجيا المعلومات في عملية مشاركة المعرفة والدور المحوري الذي تلعبه بالإضافة إلى بيئة العمل والعوامل الشخصية التي تعتمد عليها عملية مشاركة المعرفة فبدون بيئة داعمة لعملية مشاركة المعرفة والعوامل الشخصية حيث يجب أن يتمتع أخصائي

¹-Townley, Charles T. (January 2001). Knowledge management and academic libraries. *College & Research libraries*. 44-55. ctownley@lib.nmsu.edu

²- مهدى، سامرة أحمد (2012). عمليات الإدارة المعرفية وأثرها في القدرات الإبداعية: دراسة استطلاعية لآراء عينة من العاملين في المكتبات الجامعية في بغداد. مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية. 30، 2012. <https://www.iasj.net>

المكتبة بعدد من السمات الشخصية والتكنولوجية ... كل تلك العوامل هي الداعم الأول والأخير لعملية مشاركة المعرفة (Akpan & Dokun, 2014)¹ كما تم اعتبارها على أنها من ضمن متطلبات الاستفادة من المعرفة وتحقيق عائد مقابل المجهود المبذولة لتنفيذ عملياتها بمنتهى الكفاءة.

كما اعتبرها (Burnette, 2017)² "وسيلة للحفاظ على المعرفة من الضياع من خلال نقلها بين الزملاء قبل أن تضيع من خلال العمل التعاوني وتوقع احتياجات المعلومات للمؤسسة". هنا أعربوا عن الهدف البعيد من عملية مشاركة المعرفة وساروا يعددوا تلك الأهداف وينوعوا فيها.

كما تناولها (محمد، 2017)³ على أنها "عملية اتصال بين أخصائي المكتبات تهدف إلى نشر وتداول المعرفة فيما بينهم لتكوين معرفة جديدة" وهنا تم عرض هدفها، ونتيجة تلك العملية.

أما (محمد، 2016)¹ فاعتبرها تناقل وتبادل المعرفة بين أخصائي المكتبات من المصدر إلى المُستقبل فيشترك فيها فرد أو أكثر لذا فهي تعتمد على العمل الجماعي

¹-Ngozil-Anasi, Stella, J.Akpan, Imo, Adedokun, Titilayo(2014). Information and communication technologies and knowledge sharing among academic librarians in south-west Nigeria.p353. www.emeraldinsight.com

² -Burnette, Margaret(2017). Tacit knowledge sharing among library colleagues: apilot study.45, 3, p388. www.emradinsight.com

³ -المشاركة، هدى محمد عبدالله؛ اشراف الحولى، عليان عبدالله(2012). دور إدارة المعرفة لدى مديري المدارس الثانوية في تنمية الإبداع لدى معلميهم بمحافظات غزة وسبل تدعيمه. (ماجستير). الجامعة الإسلامية-غزة، كلية التربية، أصول التربية/الإدارة التربوية. ص43، 29، 17، 9، 44، 45.

وتفاعلهم مع بعضهم وتحتاج إلى تخطيط لأنها تعمل على إعادة هيكلة المعرفة وهي وسيلة لملء الثغرات التي تواجههم أثناء العمل ولحل المُعضلات التي تواجههم ولتلبية احتياجاتهم من المعارف اللازمة لأداء المهام المُكلف بها". وهنا تم توضيح الهدف والأطراف المشاركة في عملية مشاركة المعرفة بالإضافة إلى نتائج تلك العملية وأثرها على بيئة العمل.

ولكن اعتبر (عبدالعظيم، 2017)² أنها جمع وحشد المعارف المختلفة وتقاسمها بين أخصائي المكتبة مُعتبرها عملية تلقائية بحتة لا تحتاج إلى تخطيط مسبق". وهنا تم إبراز أنها عملية يتم فيها جمع المعلومات ثم نشرها وتقديمها لمن يحتاجها. دون أن يتم عرض متطلباتها ووسائلها أوتى أطرافها.

وقد عرفت (مجلس، 2020)³ على أنها "عملية الإتصال بين مجموعة أفراد لنقل المعارف المختلفة وإتاحتها من قِبَل مصادرها المختلفة لينتج معرفة جديدة". وهنا تم وصفها كونها عملية اتصال بين عدد غير محدد من الأفراد وسبب مشاركة المعرفة

1 - محمد، محمد إبراهيم حسن (2016). مشاركة المعرفة في البيئة الأكاديمية: دراسة مسحية على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة. *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات-الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات-مصر*، (3)3، 159:209.

2 - عبدالعظيم، محمد حسن (2017). مشاركة المعرفة بين أعضاء مجالس إدارات الجمعيات الأهلية بيني سويف: دراسة مسحية. *مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات*. ع19، ص 62.

<http://search.mandumah.com>

3 - مجلس، إيمان سعيد عبدالعليم (2020). مشاركة المعرفة العلمية بين أعضاء هيئة التدريس: مدخل نظري. *مجلة بحوث كلية الآداب*. ص 2340. <http://search.mandumah.com>

وهذا تعريف مناسب إلى حد ما دون النظر إلى الهدف أو النتائج التي تنتج عن مشاركة المعرفة.

وقد عرّفها (جوهرى، زايد، محمود، 2019)¹ على أنها "عملية تقاسم وتبادل المعرفة والخبرات والمهارات بين أخصائي المكتبات بشكل تفاعلي لتحسين العمل وإيجاد حلول للمشكلات". وفي هذا التفسير تم توضيح عملية مشاركة المعرفة ومن ثم الهدف منها والدور المحوري الذي تلعبه في التخلص من المشكلات التي تواجههم أثناء العمل.

كما عرفها (ضليمي، 2020)² كونها "المعارف والخبرات المتداولة بين الأفراد مما يتطلب التحول إلى العمل الجماعي بدلاً من الفردي". وأعرّبت الباحثة هنا أن عملية مشاركة المعرفة عملية تعتمد بشكل محوري وأساسي على العمل الجماعي.

كما يرى (الأسدي، 2019)³ أنه "عمل تطوعي يحدث بين طرفين لهما هدف مشترك يتخلى أحدهما وهو مالك المعرفة عن ملكيته". وهنا تم إلقاء الضوء على بعض السمات التي يجب أن يتسم بها أخصائي المكتبة أثناء مشاركة المعرفة.

¹ - جوهرى، داليا مصطفى؛ إشراف زايد، عادل عبدالحليم، محمود، أسامة السيد (2019). إدارة المعرفة وأهميتها في المؤسسات الربحية:مراجعة للنتاج الفكرى العربى والأجنبى2012-2017. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات . 22،ص464. <http://search.mandumah.com>

² - ضليمي، سوسن طه حسين (2020). تصميم نماذج لابنتار المعرفة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز.المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات. 55، 1، ص54. <http://search.mandumah.com>

³ - الأسدي، سلمان جودى داود (2019). التشارك المعرفي عند الموارد البشرية في مكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة وعلاقته بالأداء. مجلة آداب البصرة. 90، ص 376:357.

. وتعتبر مشاركة المعرفة المسئول الرئيسي عن دوران وتناقل وانتشار المعلومات والخبرات بين مختلف الأفراد سواء داخل أو خارج المكتبات.

كما يرى (السمير، 2014)¹ أنها "نشر المعرفة سواء الضمنية من خلال أساليب التدريب والحوار أو الصريحة من خلال الوثائق والنشرات الداخلية بين أخصائي المكتبة". وهنا تم تناول مشاركة المعرفة من جهة أنواع المعارف وبعض الوسائل المستخدمة ولكن لم يتناول الهدف منها أو النتائج التي تنتج عنها.

ويرى (Zawawi, 2012)² أنها "عملية نقل المعرفة المشتتة بشكل فعال خارج وداخل المكتبة معتمدة على التجارب المكتسبة لجعلها متاحة للجميع لإتخاذ قرار أفضل". وهنا تناول مشاركة المعرفة مع التركيز على أنها تتناول نقل الخبرات العملية ويرى (Munir, 2011)³ أن "أهم ما يتم مشاركته هو التقارير والوثائق الرسمية في المعرفة الصريحة أما الضمنية فكانت الخبرات المتراكمة". فقد تناول أنواع المعرفة التي يتم تبادلها بالإضافة إلى أهم وسائل مشاركة كل نوع فيهما ولكن لم يتطرق إلى

¹- السمير، على حسن (2014). إدارة المعرفة في مكتبات الجامعات الخاصة السورية: دراسة ميدانية. المؤتمر الدولي الأول لجمعية المكتبات الأردنية. المكتبات ومراكز المعلومات في بيئة رقمية متغيرة. ص 283. <http://search.mandumah.com>

² -E.Asogwa, Brendan, Zawawi, Shafiq (2012). Knowledge management in academic libraries: librarians in the 21 st century. *Journal of knowledge management practice*. 13, 2, p 4. www.sage.com

³-Lodhi, Rab Nawaz, Munir, Muhammad Asif, Yasmin, Farhana(2011). Authentic leadership and knowledge management in public libraries: role of organizational commitment using mixed method research. <http://creativecommons.org>

الهدف من استخدام وتطبيق تلك المعرفة فكان من الأفضل أن يتناول بعض أسباب أونتائج مشاركة المعرفة.

كما يرى (Garaba & Quodri, 2019)¹ أنه يجب تقديم الدعم والتشجيع لأخصائي المكتبات ليمنحوها لزملائهم لتتجب معرفة جديدة". فقد وضحو المقومات أوالإجراءات التي يجب إتباعها لتزداد هذه العملية ولكن لم يعرض أسباب اختيار تلك المقومات.

كما يرى (Shropshire, 2020)² "أنها وسيلة لمحاولة سد الفجوات المعرفية والتطوير". كما تناولوا هدفاً من أهداف مشاركة المعرفة كونها تسهم في عملية تساعد على سد الفجوات وتسهم في التطوير.

كما يرى (Brivot, 2011) أنها "مجموعة من المعارف التي يتم مشاركتها كمورد لمعالجة مشاكل المستفيد ثم إيجاد حلول بناء على ذلك"³. حيث يبرز أهم أسباب مشاركة المعرفة كونها عملية تدرس المشكلات وتحللها وإيجاد حلول فعالة لتلك المشكلات.

¹ -Quodri, Ganiyu oluwaseyi, Garaba, Francis(2019). Perceived effects of ICT on knowledge sharing among librarian in south-west Nigeria: A UTAUT theoretical approach. *Journal of Balkan libraries union*. 6,1,p 44. www.balkanlibraries.org

²-Shropshire, Sandra, Semenze, Jenny Lynne, Koury, Regina(2020). Knowledge management in practice in academic libraries. *IFLA Journal*. 46, 1, p 28. Journals.sagepub.com . www.sage.com

³-Brivot, Marion(2011). Controls of knowledge production, sharing and use in bureaucratized professional service firms. *Organization studies*. 32, 4, p 493, 494. www.egosnet.org.

كما أضاف (Mueller, 2015) أنها "عملية تبادل المعرفة والحصول على تغذية راجعة"¹. وخلال هذا التعريف أكد على كونها عملية تسهم في دراسة كافة العمليات التي تحدث داخل المكتبة وتحديد المميزات والعيوب وتعديل مسار تلك العيوب فيما بعد.

كما يرى (OlatokunKWole & Akosile, 2020)، أنها "ثقافة التفاعل لاكتساب الخبرة ، تنظيمها، إعادة استخدامها ونقلها"² وخلال هذا التعريف اعتبروها عملية تزيد من ثقل الخبرة لدى مَنْ يتشاركون المعرفة.

ويرى (Harry & Scarbrough , 1998) "أن مشاركة المعرفة تحدث في كل مراحل إدارة المعرفة وليس مرحلة واحدة بعينها بين اثنين أو أكثر ليستفادوا من خبرات بعضهم"³. تم العودة إلى أصل مشاركة المعرفة باعتبارها عملية من عمليات إدارة المعرفة واعتبروها عملية موازية لكافة العمليات الأخرى.

وتعتبر منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة -اليونسكو- (2015) "أنها تلعب دورًا هامًا في نجاح المكتبة وتثري الانفتاح وإزالة حواجز التمييز الموجودة باختلاف قدراتهم ومهاراتهم فهي حق للتعلم والانتفاع بالمعلومات، المعارف، حرية

¹ -Mueller, Julia(2015). Formal and informal practices of knowledge sharing between project teams and enacted cultural characteristics. *Project management journal*.46, 1, p55. www.sage.com

² -Akosile, Adedolape, Olatokun, Wole(2020). Factors influencing knowledge sharing among academics in bowen university, Nigeria. *Journal of librarianship and information science*. 52, 2, p412. www.sage.com

³ -L-pan, Shan, Brough, Scar Harry(1998). A socio-Technical view of knowledge-sharing at buckman laboratories. *Journal of knowledge management*. 2,1, p 56. www.sage.com

التعبير عنها وحرمة الشئون الشخصية¹. يعتبر هذا التعريف أقرب التعريفات إلى الكمال فقد تناول مميزاتها وما ثمرات تطبيقها وسمات مشاركين المعرفة.

كما يرى (Brooke, & Jenny, 2015) "أن البعض قد يتبع وسائل ترفيهية لنقل ومشاركة المعرفة مثل أسلوب قصصي أو الألعاب الإلكترونية"². في هذا التعريف تناول أساليب غير تقليدية لمشاركة المعرفة وهي أساليب أكثر فاعلية وممتآرة بالتكنولوجية الحديثة.

ويرى (Sirous, 2016) "ان زيادة التفاعل مع المعرفة الصريحة التي لها قيمة عالية تسهل إنشاء معرفة ضمنية جديدة أعمق في المعنى"³. يبرز هذا التعريف أن المعرفة الضمنية جزء لا يتجزأ من المعرفة الصريحة بل تنتج عنها.

- وبعد عرض مجموعة من المصطلحات أعتقد أن أغلب تلك المصطلحات تلقى الضوء على جزء متعلق بمشاركة المعرفة ويتم إهمال باقي الأجزاء المرتبطة بها فالبعض ألقى الضوء على أطراف مشاركة المعرفة والآخر ألقى الضوء على أسباب وأهداف مشاركة المعرفة في حين أن هناك من تناوله من منطلق وسائل تطبيقها و الوسائل التكنولوجية الحديثة التي صارت تُستخدم حالياً في ظل التقدم التكنولوجي

¹ - منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (2015). أسس النهوض بمجتمعات المعرفة الشاملة للجميع: الانتفاع بالمعلومات والمعارف وحرية التعبير وحرمة الشئون الشخصية والاخلاقيات على شبكة إنترنت عالمية. فرنسا، اليونسكو. ص 14، 29، 28. <https://search.mandumah.com>

² -M.Shannon, Brooke, S.Bossaller, Jenny(2015). Storing and sharing wisdom and traditional knowledge in the library. *IFLA Journal*. 41, 3, p 217. www.sage.com

³ -Partridge, Helen, Panahi, Sirous, Watson, Jason(2016). Information encountering on social media and tacit knowledge sharing. *Journal of information science*. 42, 4, p 547. www.sage.com

ولكن لم يتطرق أي تعريف إلى معوقات مشاركة المعرفة وكذلك متطلبات مشاركة المعرفة لم تُذكر في أي تعريف مما سبق سرده أ وحتى سمات من يشارك بالمعرفة.

- ومن هنا يمكن الخروج بالتعريف الإجرائي التالي لمشاركة المعرفة:

هي عملية تبادل الخبرات والمهارات المكتسبة على المدى البعيد أو القريب في بيئة مرنة بين عدد من أخصائي المكتبات - المرسلين والمستقبلين - من خلال الاستعانة بوسيلة اتصال مناسبة سواء بالاتصال المباشر أو غير المباشر وسواء خطت لها الإدارة أو بشكل عفوى نتيجة الاحتكاك المباشر بين الزملاء بكافة الوسائل المختلفة ومتغلبين على كافة المعوقات التي تعوق الإتصال؛ أملاً في تحسين الأداء لإتخاذ قرار مناسب في الوقت المناسب والخروج بخدمة تلائم تطلعات المستفيد في المكان والزمان المناسبين.

وبعد عرض كافة تلك التعريفات هناك عدد منهم تطرق إلى مشاركين للمعرفة أو ما يُطلق عليهم بأطراف مشاركة المعرفة وهما كالتالي:

3.5 أطراف مشاركة المعرفة:

إن مشاركة المعرفة عملية مكونة من طرفين وهما:

أ. المرسل : وهو المُتبرع بالمعرفة الذي يمنحها لزملائه عندما يحتاجون إليه.

ب . المستقبل: هو المسئول عن جمع المعرفة لسد فجوة معرفية ما¹ .

¹ -Hooff, Bart Van den, Leeuw, Femka de, Weenen, Van(2004). *Wiley inter science* 11, 1, p14. www.interscience.wiley.com

وأرى أن هذين الدورين يحدثان بشكل تبادلي ديناميكي بين جميع أخصائي المكتبات باستخدام وسيلة اتصال مناسبة حيث أن مَنْ يمنح تجاربه ومعارفه في مرة يأتي المرة التالية لها ويكون هو المُتلقّي وهذه هي الحياة متغيره بين أخذٍ وعطاءٍ.



Figure 7: أطراف مشاركة المعرفة

4.5 آليات مشاركة المعرفة:

ولقد وُجِدَ أنها لا تسير على وتيرة واحدة فأحياناً تكون تلقائية وليس مُخطّطاً لها وأحياناً تحدث تلقائياً أثناء المناقشات أو الدردشة التي تحدث بين الأفراد يومياً وقد تحدث بشكل مُخطّط له أثناء الاجتماعات وورش العمل والندوات التي يتم التخطيط المُسبق لها قبل إقامتها. وقد انقسمت تلك الآليات إلى مشاركة رسمية ومشاركة غير رسمية. أ. المشاركة الرسمية:

هي التي تحدث بشكل منظم وبخطّيط مُسبق من قِبَل إدارة المكتبة من أساليب التدريب والحوار ويجب أن توفر المستويات العليا الإدارية الدعم لينتشاروا المعارف ، مثل ورش العمل والندوات والاجتماعات والمؤتمرات سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. أرى أن هذه الآلية مهمة كونها تتناول القضايا والمشاكل الأكثر انتشاراً أثناء العمل كما أنها فرصة ذهبية ليُظهر أخصائي المكتبة مهاراته أمام الإدارة فيحصل على بعض الإمتيازات فيما بعد مثل الترقّي في السلم الوظيفي...إلخ.

ب . المشاركة غير الرسمية:

هى التى تحدث بشكل تلقائي دون أى تنظيم أو تخطيط مسبق من قِبَل المكتبة نتيجة تفاعلهم واحتكاكهم المباشر أثناء العمل مثل المقابلات الشخصية والدرشات الجماعية... إلخ¹، كما تعتقد الباحثة أن هذه الآلية هي الأكثر تداولاً أثناء العمل فهي المؤثر الأول لثقل خبرات أخصائي المكتبات. إن تلك الآليات تتم بإحدى الطريقتين وهما:

5.5 طرق مشاركة المعرفة:

تحدد طرق مشاركة المعرفة نظراً لتعدد الوسائل المُستخدمة في مشاركة المعرفة حيث انقسمت لنوعين طريقة مباشرة وغير مباشرة. أ. الطريقة المباشرة:

وهي مشاركة المعرفة وتقاسمها عندما يكون مشاركون المعرفة متواجدين في مكان واحد أى وجهًا لوجه، كما أنها تحدث من خلال الدردشة الودية أو حتى الاجتماعات الرسمية²، وتعتبر جلسات العصف الذهني واحدة من أهم تلك الطرق؛ لذا

¹ - محليس، إيمان سعيد ؛ إشراف محجوب، حسناء محمود ، على، أسماء صلاح (2020).مشاركة المعرفة العلمية بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية: دراسة ميدانية. (ماجستير) ،جامعة المنوفية ، المنوفية.165ص.

² - العمودي، إبراهيم صبر؛ اشرف رفاعى، ممدوح عبدالعزيز(2016). أثر مشاركة المعرفة في الأداء التنظيمي: دراسة تطبيقية على منظمات المجتمع المدني بالجمهورية اليمنية. المجلة العلمية

للاقتصاد والتجارة. 3،ص 92. <http://search.mandumah.com>

فقد وُجِدَ أنها قد تكن بشكل رسمي أو غير رسمي¹. كما أن معارض المعرفة واحدة من الطرق الفعالة حيث تصمم لتبادل معرفة محددة في موضوع سابق مختار². كما أن التواصل المباشر يُحسّن مهارات الإتصال، يُحفّز التفكير، الحصول على ملاحظات بشكل سريع وقت مشاركة المعرفة ويعزز التواصل البصري ولغة الجسد المساهمان بدورهما في تحسين التواصل. **ب . الطريقة الغير مباشرة:**

وهي مشاركة المعرفة وتقاسمها عندما يكون مشاركون المعرفة ممنوعين من تبادل تلك المعارف بسبب الحواجز الجغرافية التي تفصلهم عن بعضهم لذا توجهوا إلى استخدام الوسائل التكنولوجية لتخطي الحواجز المكانية التي تعوق مشاركة المعرفة. ويعتبر استخدام شبكات التواصل الاجتماعي، linked in أو زوم... إلخ سهلت عملية مشاركة المعرفة³ وقد تتم بشكل رسمي أو غير رسمي¹، وتستخدم هذه الوسائل؛ لسهولة استخدامها، لتحسين الأداء والقيام بأكثر من عمل في وقت واحد².

¹ - The, Pei-Lee, Yong, Chin-Chin, Chong, Chin-wei, Siew-yong (2011). Do the big five personality factors affect knowledge sharing behavior? A study Malaysian universities. *Malaysian journal of library & information science*. 16, 1, p 49,50,51. www.balkanlibraries.org

²-Ajie, Ifeoma(2019). Issues and prospects of knowledge sharing in academic libraries. *Library philosophy and practice(e-journal)*. 2521, p8,9, 17. <https://digitalcommons.unl.edu>

³ -Majid, Shaheen, Yong, Pan, Lei, Huang, Haoran, Guo(2014). Knowledge sharing by students: preference for online discussion board VS face-to-face class participation. www.sage.com

وقد تنوعت الوسائل التكنولوجية المستخدمة في مشاركة المعرفة حيث أن الوسائل التكنولوجية المستخدمة يجب أن تكون متوافقة مع امكانيات أخصائين المكتبة التكنولوجية حتى لا تجعل مشاركة المعرفة معقدة كما أن البنية التحتية للمكتبة من العوامل الرئيسية التي تعتمد عليها³.

كما أن قوة العلاقة بين الزملاء والثقة المتبادلة تعتبر من أهم العوامل التي تساعد على مشاركة المعرفة بطريقة غير مباشرة خاصة انه تقل فرص المجاملة في هذه الطريقة⁴.

- وأرى أن عملية مشاركة المعرفة تحتاج لكلا الطريقتين سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بشكل متجانس حيث أن هناك بعض المعارف والمهارات يصعب استيعابها عند نقلها من خلال الوسائل التكنولوجية أو الوسائل التي تستخدم لإتاحة المعلومات

¹ - محمد، فاطمة محمد أحمد؛ اشراف خليفة شعبان عبدالعزيز، الكشكى، ناصر أبوزيد(2019). المحتوى الرقمي الصحي: نظرة معلوماتية لمدى الوعي والتقييم والاستثمار والمشاركة في المعرفة من الجانب المصرى. مجلة كلية الآداب. 1، 51، ص549. <http://search.mandumah.com>

² - شحاتة، صالح محمد صالح(2019). توسيط مشاركة المعرفة في العلاقة بين القيادة التمكينية والأداء الابتكارى للعاملين بجامعة المنصورة. المجلة المصرية للدراسات التجارية. 43، 4، ص98.

<http://search.mandumah.com>

³ - فمصانى، نبيل بن عبدالله(2016). اتجاهات القطاع الخاص نحو استخدام شبكات التواصل الاجتماعى في ضوء إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على شركة يونيفر بجدة. مجلة دراسات المعلومات. 16، ص60. <http://search.mandumah.com>

⁴-Kukko, Marianne(2013). Knowledge sharing barriers of acquisitioned growth: A case study from a software company. *Information journal of engineering business management*. 5, 8, p 5. www.intechopen.com

عن بعد؛ لذا يجب نقلها بشكل مباشر، في حين أن هناك معلومات من السهل استيعابها بأي طريقة.

ولتعدد طرق مشاركة المعرفة أصبح لها مردود وأهمية بالغة وسيتم عرضها كما يلي:

6.5 أهمية مشاركة المعرفة:

هناك العديد من الأسباب التي شجعت أخصائي المكتبات على تشارك المعرفة فيما بينهم وهي كالتالي:

1. بناء كفاءات مختلفة داخل المكتبة.
- 2- القيام بالمهام المختلفة دون الاعتماد على فرد أو مجموعة أفراد معينة.
- 3- تكوين روابط قوية بين أخصائي المكتبات.
- 4- الحرص على بناء سمعة طيبة بين الزملاء.
- 5- وجود المحفزات سواء المادية أو المعنوية لتعزيز مشاركة المعرفة.
- 6- تزييد ثقة أخصائي المكتبة في نفسه¹.
- 8- تضمن الاستمرارية لأنها تجعل المكتبة على اتصال مستمر مع كافة التغيرات².
- 9- تسهم في تحسين الأداء لتوفير الوقت والتكاليف المادية.
- 10- تساهم في إرضاء المستفيد والاستفادة من كافة الاقتراحات؛ لتطوير المكتبة¹.

¹-Niqresh, Mohammed Ahmed, Al-Dweiri, Khaldun(2020). IMPACT of knowledge management in developing organizational commitment within Jordanian libraries: mediating influence of it. *Palarch's journal of archaeology of Egypt/Egyptology PJAEE*.17, 7. www.sage.com

²-Dikotla, Maoka Andries(2019). Knowledge sharing in selected municipalities of Limpopo province south Africa. *SA Jnl Libs & Info Sci*. 85, 1, p 14. <http://sajlis.journals.ac.za>

- 11- تساعد على زيادة الفهم وتعلم أشياء جديدة²
- 12- إن الوعي الذاتي والشعور بالذات والذكاء الشخصي بأن يدرك نقاط ضعفه يرتفع بشكل كبير عندما يشارك معارفه مع غيره³.
- 13- المنظور الأخلاقي والعلاقات المتوازنة بين الزملاء تنتعش عند مشاركة المعرفة.
- 14- إن مشاركة المعرفة تضمن بقاء المعرفة داخل المكتبة فلا تفقد بخروج الفرد من المكتبة⁴.
- 15- كما أنها تحسن من حل المشكلات⁵.
- 16- كما أنها تسهم في زيادة الفاعلية داخل المكتبة¹.

¹-Islam, Anwarul, Agarwal, Naresh Kumar, Ikeda(2015). How does knowledge management affect service innovation in academic libraries?: A survey study. *JAIST*.6, 10. <http://sajlis.journals.ac.za>

A.ogunmodede, Thomas, O.popoola, Sunday(2019). Knowledge sharing ² behavior by librarians in federal universities in Nigerian. *Journal of Balkan libraries union*. 6, 1, p 24,29. www.balkanlibraries.org

³ -Sharif, Shahbaz, Lodhi, Rab Nawaz, Iqbal, Khurshed, Saddique, Fahad(2021). Gender disparity in leadership boosts affective commitment and tacit knowledge sharing about libraries. *International journal of organizational analysis IJOA*. P17, 18. www.balkanlibraries.org

⁴ - خمقاني، عنترة، عرابة، الحاج(2021). أثر مشاركة المعرفة على أداء العاملين: دراسة حالة المديرية الجمهورية للميزانية بورقلة. *المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية* 8، 1، 33. <https://search.mandumah.com>

⁵-Bouteng, Henry, Agyemang ,Franklin Gyamfi(2015). The effects of knowledge sharing and knowledge application on service recovery performance. *Business information review*.32, 2, p123. bir.sagepub.com www.sage.com

- 17- كما أنها تزيد من سرعة وتيرة التحديثات فقد لعبت هذه العملية دوراً محورياً للحاق بهذه التحديثات².
- 18- تحسن قدرة العاملين على إتخاذ القرار³.
- 19- تعمل على تطوير الخدمات⁴.
- 20- تعمل على تقليل بل وتقادي الأخطاء أثناء العمل⁵.
- ونظراً للحاجة إلى تطبيق مشاركة المعرفة لتحقيق كافة الفوائد التي تم سردها؛ يجب أن تتوفر كافة المتطلبات التي تيسر تطبيقها وهذه المتطلبات كالتالي:

¹-Stoddart, Linda(2020). Determining The impact of knowledge sharing initiatives in international organizations: Case studies. *IFLA Journal*. 46, 1, p65, 66. www.sage.com

²-Gehi, Robert W (2015). Sharing, Knowledge management and big data: A partial genealogy of the data scientist. *European journal of cultural studies*. 18, 4-5, p417. www.sage.com

³- الغامدى، يوسف سعيد(2020). أثر مشاركة المعرفة على الخدمات المقدمة من منسوبي الأمن والسلامة بشركة الاتصالات السعودية. *المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث*. 6، 1، ص23. www.search.mandumah.com

⁴ -AlRashdi, Saud, Srinivas, Shyamala(2016). Driving knowledge sharing initiatives for enhanced collaboration in sultan Qaboos university libraries- A case study. *Electronic journal of knowledge management*. 14, 1, p38. www.ejkm.com

⁵ - الشواهين، إبراهيم فلاح إبراهيم؛ إشراف النعيمي، محمد عبدالعال(2017). أثر التوجه الريادي للجامعات في تنشيط سلوكيات التشارك المعرفي: دراسة ميدانية على الجامعات الخاصة الأردنية بمدينة عمان. (ماجستير). الأردن، جامعة الشرق الأوسط، كلية الأعمال، قسم إدارة الأعمال. ص24،25. www.EKB.com

7.5 متطلبات مشاركة المعرفة:

لتحقيق وتطبيق مشاركة المعرفة في المكتبات يجب توافر عدد من المتطلبات الرئيسية ومن أهم العوامل التي تقوم عليها مشاركة المعرفة: العوامل التكنولوجية، العوامل المتعلقة ببيئة العمل داخل المكتبة وعوامل شخصية تعتمد بشكل مباشر على أخصائي المكتبة ويعتمد عليها سلوك مشاركة المعرفة¹.

وتعتبر أهم المتطلبات المتفق عليها هي المناخ التنظيمي، الهيكل التنظيمي، تكنولوجيا المعلومات، وسمات شخصية
أ. المناخ التنظيمي:

حيث يجب أن يعمل جميع أخصائي المكتبات داخل المكتبة على تحقيق هدف المكتبة ولن يتم هذا دون وجود روح الانتماء للمكتبة وتوحيد أهدافهم المختلفة التي قد تكون متضاربة في بعض الأحيان بالإضافة إلى تشجيعهم على مشاركة المعرفة فيما بينهم وعلى العمل الجماعي وأن تنظم أنشطة لتسهيل مشاركة المعرفة. كما يجب التنسيق بين أنشطة المكتبة المختلفة، توثيق المعرفة المتاحة، المساهمة تطبيقها، إيجاد الفجوات التي تعوق تطبيقها ومحاولة تفاديها وتعزيز نشاط مشاركة المعرفة².

¹-Ngozil-Anasi, Stella, J.Akpan, Imo, Adedokun, Titilayo(2014). Information and communication technologies and knowledge sharing among academic librarians in south-west Nigeria. 350p. نفس المرجع السابق.

² - الإثري، أحمد؛ علي، مها محمد عقيل سيد(2016). إدارة المعرفة في ضوء المكتبات الرقمية بعصر العولمة. مجلة العلوم التربوية. 26، ص59. <http://search.mandumah.com>

وتعتبر المحفزات والتقدير المادى أو المعنوى تؤثر ايجابياً على مشاركة المعرفة¹. كما أنها تعزز مفاهيم الرؤى المشتركة بين أخصائي المكتبات تساعد على مشاركة المعرفة بشكل أكثر فاعلية².

كما أنه عادة لا يحدث مشاركة المعرفة على المدى القصير بل يحدث ذلك بعد بناء علاقات طويلة الأجل³. قد كان يعتقد سابقاً أنه من يملك المعرفة فهو يملك القوة أما الآن فإن مشاركة المعرفة هي القوة الحقيقية⁴.

1 - جوديث، تودوروف، نيلي، ميلز، أنيتا؛ ترجمة وهبي، محمد شحاتة؛ مراجع الزهراني، أحمد بن عبدالله (2013). دراسة أثر التحفيز الداخلى على مشاركة المعرفة التنظيمية. الإدارة العامة. 53، 3، ص857، 861، 860. <http://search.mandumah.com>

2 - سودان، عبدالناصر عبدالرحمن ناصر؛ عرض هيئة التحرير (2018). إطار مقترح لقياس أبعاد رأس المال الاجتماعى على مشاركة المعرفة من خلال توسيط الدوافع الذاتية: دراسة ميدانية بالتطبيق على الجامعات اليمنية. المجلة العربية للإدارة. 38، 3، ص246. <http://search.mandumah.com>

3-Kim, Namhyun, Shim, Changsup(2019). Taking it personally: How to increase interorganizational knowledge sharing in a tourist district. Sage.19,1,p95. Journals.sagepub.com www.sag.com

4 75- الصويعى، هند خليفة سالم(2020). أثر الثقة بين العاملين على مشاركة المعرفة: دراسة ميدانية على العاملين فى الإدارة العامة لمصرف الوحدة بمدينة بنغازى. مجلة الاقتصاد والعولمة. 3، 1، ص82، 83. <http://search.mandumah.com>

ب . الهيكل التنظيمي:

لابد أن يكون الهيكل التنظيمي الذي تتكون منه المنظمة مرناً بحيث يساعد أخصائي المكتبة على مشاركة المعرفة وتبادل الخبرات بينهم، كما يجب أن يكون متكاملًا، وهذا يتطلب من الإدارة العليا أن تكن أكثر قيادية وغير مركزية¹. كما يجب أن تتوافر حرية الاتصال بين المستويات الإدارية المختلفة. وتهدف هذه العملية لنجاح المكتبة وليس مجرد إدارة عادية تسعى لتنفيذ الإجراءات الروتينية كما يجب أن تثق الإدارة الوسطى والدنيا في بعضهم وفي الإدارة العليا². بالإضافة إلى الثقة في المشرف لتيسير مشاركة المعرفة فهي تجعل أخصائين المكتبة يشعرون بقدرهم داخل المنظمة أوالمكتبة³.

¹ - شباب، مريم؛ المشرفة جبيرات، سناء (2019). أثر التشارك المعرفي في جودة الخدمة التعليمية لمؤسسات التعليم العالي من منظور أعضاء هيئة التدريس: دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة محمد خضير-بسكرة-. (ماجستير). الجزائر، جامعة محمد خضير-بسكرة-، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، قسم علوم التسيير. ص 26. www.EKB.com

² - فنيط، هناء؛ إشراف لمحنط، يوسف(2013). أثر الثقافة التنظيمية على تشارك المعرفة بالمكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بمكتبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. (ماجستير). الجزائر، جامعة قسنطينة2، معهد علم المكتبات، قسم علم المكتبات. ص46،45. www.EKB.com

³ -Kim, Yong Woon, Ko, Jaekwon(2014). HR practices and knowledge sharing behavior focusing on the moderating effect of trust in super visor. *Journals permissions.nav.* 43, 4, p599. Ppm.sagepub.com www.sage.com

ومشاركة المعرفة بحاجة إلى وضع خطط استراتيجية لتحسين مشاركة المعرفة وتحسين قدرة التقييم لما يتم تبادله والبيانات الإحصائية لاكتشاف وتصحيح أى خلل يحدث¹. وتقييم المعرفة تجعل عملية مشاركة المعرفة أكثر فاعلية². كما أن المكتبة لا بد أن توفر دورات التدريب المستمر وادخال أساليب تدريب جديدة ومتميزة تساعد على مشاركة المعرفة بشكل فعال بين أخصائي المكتبات³. والهيكل التنظيمي يجب أن يتمتع بالمرونة حتى يتم مشاركة المعرفة بسهولة⁴. ويجب أن توفر المكتبة مستودعات لحفظ كافة ما يتوصل له أخصائي المكتبة وإعداد ميزانية خاصة بذلك⁵.

¹ -Gimenez, Daniel Garcia, Alsina, Lluís Soler(2020). City library network knowledge management for social cohesion: The case of santa Coloma de Germetet , Barcelona, Spain. *IFLA Journal*. 46, 1, p59,60. www.sage.com

² – الذنبيات، معاذ يوسف؛ اشرف البقور، خيرو خلف محمود(2011). المشاركة بالمعرفة في جامعة الطائف: إطار مقترح لتطوير إدارة المعرفة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية*. 51، ص202. <http://search.mandumah.com>

³ -Khera, Shikha N. , Gulati, Karishma (2016). Training methods and tacit knowledge sharing: evidence from IT organizations. *Jindal journal of business research*. 4, 1&2, p23. www.sage.com

⁴ - الصويغى، هند خليفة سالم؛ اشرف خطاب، عايدة سيد(2015). مشاركة المعرفة وعلاقتها بتمكين العاملين: دراسة تطبيقية على المستشفيات الليبية. *المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة*. 2، ص111،112. <http://search.mandumah.com>

⁵ –Mannheimer, Sara, Pienta, Amy, Kirilova, Dessislava, Elman, Colin, Wutich, Amber(2019). Qualitative data sharing repositories and academic libraries as key partners in addressing challenges. *IFLA Journal*. 63, 5, p 658, 659. www.sage.com

ج . تكنولوجيا المعلومات:

مشاركة المعرفة تحتاج إلى بنية تحتية تكنولوجية تسهل القيام بها في المكان والزمان المناسب من خلال ربط أخصائي المكتبات مع بعضهم وربط المكتبة بالمكتبات الأخرى¹.

د. سمات شخصية:

هناك عدد من السمات الشخصية التي تسهم في مشاركة المعرفة وهي كالتالي

1. توافر الوعي الكافي بأهمية مشاركة المعرفة لدى أخصائي المكتبة.

2. اختلاف النوايا لتبادل المعرفة.

3. المساهمة المتوقعة من قبل جميع الأطراف.

4. الوعي المعلوماتي والقدرة على استخدام الوسائل التكنولوجية.

5. الوعي بأمن المعلومات².

6. القدرة على الفهم³.

¹ 30- حسين، الشيماء طالب(2018). مشاركة المعرفة والمقدرات الابتكارية المؤسسية والأفضلية التنافسية والأداء المالي: دراسة علمية. *المجلة العربية للإدارة*. 38، 4، ص308.

<http://search.mandumah.com>

² 110- كريم، محسن رعد؛ حسين، سلام أياد، عباس، فرح نعمة(2019). Knowledge sharing influence factors among researchers in Iraq public university. *المجلة العراقية*

<http://seaech.mandumah.com>. 4، ص4، 9، ص4.

³ عبدالعال، عماد محمد؛ اشرف خيرى، حازم أحمد(2016). 'Assessing hotel employees' knowledge sharing attitude and behavior: personality traits perspective.

اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة. 13، 2، ص108.

<http://search.mandumah.com>

7. أن يتمتع بروح التعلم المستمر¹.
8. القدرة على العمل في فريق عمل متعاون.
9. المرونة بحيث يستجيب بسهولة لكافة التغيرات التي تطرأ على بيئة العمل.
10. التسامح مع الآخرين وتقبل اختلاف الآراء.
11. أن يكون لديه رغبة نابغة من أعماقه للاشتراك في عملية مشاركة المعرفة².
12. سخي.
13. متعاون.
14. الجرأة وعدم العزلة.
15. الفروق الفردية في الخبرة.
16. يجب أن يميل للتعلم المستمر³.
17. كما أن الإيثار من أهم السمات التي يجب أن تتوفر لدى المشاركين¹.

¹ -Chaour, Assia Bou (2017). The role of information specialist in the application of knowledge management: case study of petroleum refining company in skikda. *Cybrarians journals*. 48,p8. & — السمير، على حسن(2014). إدارة المعرفة في المكتبات الجامعية المفهوم والتطبيقات. مجلة المكتبات والمعلومات. ليبيا. 11، <http://search.mandumah.com>ص5.

² -The, Pei-Lee, Yong, Chin-Chin, Chong, Chin-wei, Siew-yong (2011). Do the big five personality factors affect knowledge sharing behavior?A study Malaysian universities. *Malaysian journal of library & information science*. 16, 1, p 49,50,51. www.balkanlibraries.org

³ -N.ekre, Justina, I.Ugwu, Cyprian(2019). Knowledge management for improving services in federal university libraries in Nigeria. *Journal of librarianship and information science*.51, 2, p360. Journals.sagepub.com www.sage.com

18. الثقة الاجتماعية في المحيطين² .
19. القدرة على مشاركة أنواع مختلفة من المعرفة من خلال الخبرة والتحكم السلوكي والفاعلية الذاتية وثقته في قدراته على تقديمها³.
20. الإحترام المتبادل بين الزملاء⁴ .
21. يجب أن يتمكن من استخدام أسلوب السرد ليتمكن من توصيل المعلومة لزملائه⁵.

¹ -Lin, Tung Cheng, Lai, Ming Cheng, Yang, Shu Wen(2016). Factors influencing physicians' knowledge sharing on web medical forums. *Health informatics journal*. 22, 3, p604. Jhi.sagepub.com www.sage.com

² -Wiewiora, Anna, Murphy, Glen, Trigunaryah, Bambang, Brown, Kerry(2014). Interactions between organizational culture, trustworthiness, and mechanisms for inter-project knowledge sharing. *Project management journal*.45, 2, p48:50. www.sage.com

³ -Kim, Namhyun, Shim, Changsup(2019). Taking it personally: How to increase interorganizational knowledge sharing in a tourist district. *Sage*.19,1,p95. Journals.sagepub.com www.sag.com

⁴ -Rode, Henning(2016). To share or not to share: The effects of extrinsic and intrinsic motivations on knowledge-sharing in enterprise social media platforms. *Journal of information technology*. 31, p155. Bir.sagepub.com www.sage.com

⁵-Pandey, Krishna Nath(2014) Knowledge management processes :A Case study of NTPC and powergrid. *Global business review*. 15, 1, p158. www.sage.com

22. يجب أن يتمتع بذكاء عاطفي ليكن قادرًا على حل المشكلات وبذلك يتمكن من مشاركة المعرفة¹.
23. يجب أن يكون اجتماعيًا وسلوكه إيجابيًا².
24. يجب أن يتمتع بالمرونة.
25. الشعور بالنمو وتطور المنزلة داخل المكتبة تؤثر على مشاركة المعرفة³.
26. الرضا الوظيفي يعتبر من أهم عوامل مشاركة المعرفة إن الشخص الذي يعطى فرصة للآخرين يمكنه مشاركة المعرفة بشكل أكثر فاعلية.
27. عدم القدرة على حل الصراعات الداخلية الموجودة داخل المكتبة يعوق مشاركة المعرفة؛ لذا يجب أن يكون قادرًا على إدارة الأزمات الشخصية والأزمات الداخلية¹.

¹ -Tamta, Vandana, Rao, M.K.(2017). Linking emotional intelligence to knowledge shairing behavior: Organizational justice and work engagement as mediators. *Global business review*. 18, 6, p1583, 1584. www.sage.com

² - Wang, Sheng, Noe, Raymond A. , Wang, Zhong-Ming(2014). Motivating knowledge sharing in knowledge management systems: A quasi-fiel experiment. *Knowledge of management*. 40, 4, p 985. www.sage.com

³-Fischer, Caroline(2021). Incentives can't buy me knowledge: The missing effects of appreciation and aligned performance appraisals on knowledge sharing public employees. *Review of public personnel Administration*. P 7. www.sage.com

28. التأهيل العلمي من أهم أسباب مشاركة المعرفة؛ لذا يجب أن يكون مؤهلاً علمياً².
29. القدرة على التأقلم مع كل جديد³.
30. التخصص الوظيفي يؤثر على مدى مشاركة المعرفة
31. يجب أن يكون عنده الرغبة والدافعية لمشاركة المعرفة بين الزملاء⁴.
32. أن يكون لديه قدرة على السيطرة على سلوكه وإنفعالاته⁵
33. التمتع بروح المبادرة من أهم عوامل مشاركة المعرفة¹.

¹ - البدرى، أحمد محمد؛ مشرف مشارك عارف، محمد بن جعفر (2013). دور مشاركة المعرفة بالمجالس العلمية بالجامعات السعودية: دراسة تطبيقية. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية. 19، 2، ص 378. <http://search.mandumah.com>

² - الشاهر، على عبد الفتاح (2016، يوليو). الخصائص الشخصية لصناع المعرفة وتأثيرها في إمكان المشاركة بالمعرفة: دراسة استطلاعية لآراء عينة من التدريسيين في جامعة الموصل. المجلة العربية للإدارة. 36(1)، 24. <http://aja.journals.ekb.eg>

³ - على، لمياء محمد عثمان (2015). البرامج التدريبية المؤهلة لاختصاصيو المكتبات والمعلومات كعمال للمعرفة في مؤسسات المعلومات. أعمال المؤتمر السادس والعشرون: إخصائيو المكتبات والمعلومات كعمال للمعرفة. اعلم، جامعة البلقاء التطبيقية وجمعية المكتبات والمعلومات الأردنية. الأردن. ص 531، 532. <http://search.mandumah.com>

⁴ - شرف، صبحى شعبان؛ اشرف على، أسماء فتحى السيد (2019). مشاركة المعرفة بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية وعلاقتها بالثقافة التنظيمية السائدة لديهم. مجلة كلية التربية. 34، 2، ص 12، 13. <http://search.mandumah.com>

⁵ - Biranvand, Ali, Seif, Mohamad Hassan, Khasseh, Ali Akbar (2015). Knowledge sharing among librarians in public libraries of Fars province, Iran. *Library philosophy and practice (e-journal)*. P6,7. <http://digitalcommons.unl.edu>

34. كما أن طبيعة المعرفة نفسها تؤثر في عملية مشاركة المعرفة².
ولقد مرت مشاركة المعرفة بعدة مراحل حتى تكون كاملة متكاملة وهي كالتالي:

8.5 مراحل مشاركة المعرفة:

إن مشاركة المعرفة تمر بعدد من المراحل وهي:

أ. التنشئة:

وهي مرحلة إنشاء وخلق معرفة ضمنية جديدة من مشاركة المعرفة.

ب . التجسيد:

تتم من خلال تحويل المعرفة الضمنية إلى صريحة، ولكن يعتقد³ أن هناك بعض التكهنتات التي تكمن في هذه المرحلة حيث يصعب تحويل المعرفة الضمنية إلى صريحة دون أن تفقد قيمتها لذا يجب توخي الحذر أثناء القيام بهذه العملية، وأعتقد أن هذه المرحلة هي أصعب المراحل وأكثرها حساسية فمن خلالها يتم الحكم على المعرفة إن كانت ذات قيمة أم ستفقد قيمتها وتصبح سراب.

¹ - محمد، أحمد البكري حامد(2017). مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالمعرفة وعلاقتها بالثقة بينهم. ص10. <http://search.mandumah.com>

² - الشهرى، فوزية بنت ظافر علي؛ المشرف العلمى المخلافي، سلطان سعيد(2017). دور القيادة الأكاديمية في تنمية التشارك المعرفي كما يدرسه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد. (ماجستير). جامعة الملك خالد، كلية التربية، قسم الإدارة والإشراف التربوى. ص24، 25. www.EKB.com

³-Hu, Lingyan, Randel, Amy E.(2014). Knowledge sharing in teams: Social capital, extrinsic incentives, and team innovation. *Group & organization management*. 39, 2, p 218. www.sage.com

ج . الضم والجمع:

وهي تكامل ومزج المعرفة الصريحة مع بعضها بعد ضمها لبعضها من المصادر المختلفة وخلق معرفة جديدة.

د. التدويب:

هي آخر المراحل وفيها يتم تحويل المعرفة الصريحة لضمنية وهنا يحدث تغير في معتقدات وتصيح جزء من أفكار الفرد¹.

وعقب المراحل لابد أن نسرد العمليات الفرعية التي تتضمنها عملية مشاركة المعرفة وهي:

9.5 عمليات مشاركة المعرفة:

إن مشاركة المعرفة تمر بعدد من العمليات كالتالي:

أ. تبادل المعرفة: هو تبادل وتداول المعرفة من مالكيها وهو المرسل لمن يبحث عنها وهو المستقبل.

ب . نقل المعرفة: وتحدث هذه العملية من خلال الإتصالات التي تضمن فهم وتطبيق المعرفة بين المرسل والمستقبل.

¹ - داهش، جمال عبدالحميد(2015). أثر المشاركة المعرفية بوصفها متغيراً وسيطاً في العلاقة بين الثقة التنظيمية وفاعلية إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على شركات إنتاج الأدوية بقطاع الأعمال العام في مصر. المجلة العربية للعلوم الإدارية. 22، 2، ص 200،201. [Http://search.mandumah.com](http://search.mandumah.com) & - النهارى، جواهر عبدالعزيز؛ السريحي، حسن بن عواد(2016). خطة مقترحة لتطوير مشاركة المعرفة لدى العاملين في هيئة حقوق الإنسان بالمملكة العربية السعودية. علم. 17، 50:51. <http://search.mandumah.com>

ج . تحويل المعرفة: أما هذه العملية فتتم من خلال التفاعل الاجتماعي بين باقى الزملاء .

د. عملية الإخراج: وهى التي يتم فيها تجسيد المعرفة النظرية في تطبيق عملي ينعكس فيها مدى الفهم .

هـ . الإدخال أو الذاتية: وهى أن يترك بصمته الخاصة على ما يطبقه والتركيب من خلال المزج بين كل ما أتاح له من معارف مختلفة¹.

وأرى أن كل تلك العمليات تحمل في ثناياها نفس الأهمية لذا يجب توخي الحذر عند تطبيق كل واحدة منها للحصول على الهدف المنشود منها في النهاية.

10.5 معوقات مشاركة المعرفة:

توجد العديد من العوقات التي تمنع عملية تبادل المعارف بين أخصائي المكتبات والتي يمكن عرضها فيما يلي:

أ. الخوف من فقد المعرفة التي تميز أخصائي المكتبة؛ للحفاظ على تميزه سبب في عدم اشتراكه في عملية مشاركة المعرفة أرى أن هذا السبب من أهم الأسباب التي تعوق هذه العملية فصاحب المعرفة يجب أن يتسم بالإيثار حتى يتمكن من إعطاء ما يملك ولكن أغلب البشر يخاف أن يفقد ما يميزه ولكن هذا خطأ كبير فعند مشاركة المعرفة تكتمل الصورة في الذهن فتزداد رونقا ويطول عمرها في ذاكرة صاحبها.

¹ - خمقانى، عنترة، عرابية، الحاج(2021). أثر مشاركة المعرفة على أداء العاملين: دراسة حالة المديرية الجمهورية للميزانية بورقلة. *المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية* 8، 1، 33.

ب . الخوف من الإضرار بالمصالح أو عدم وجود تعويض أو مقابل لما يقدموا ولكنني لا أتفق مع هذه الحجة فكل شئ سيأتي ثماره في وقته المناسب فليس بالضروري أن نجني كل شئ عاجلاً بل يمكن أن يتأجل ولكن على كل حال سنصل للمنافع.

ج . الخوف من تقديم معلومات خاطئة تسبب ضرر للمكتبة¹.

د. القدرة الاستيعابية للمستلم أحياناً تكن ضعيفة عند المُستقبل فلا يملك القدرة عن استيعاب وفهم كل شئ دفعةً واحدة ولكني أرى أن ذلك طبيعي حيث أن هناك فروق فردية بين كافة البشر ويمكن معالجة هذه النقطة بأكثر من طريقة كالتدوين أو حتى أخذ المعلومات على مراحل فليس هناك حاجة إلى أخذ و اقتناص كل شئ دفعةً واحدة فالكيف أهم من الكم.

هـ . تحديات متعلقة بالبنية التحتية التي تسهم في مشاركة المعرفة. ولكن يمكن حل كل هذه العمليات بالبحث عن بدائل.

و. التركيز على المعرفة الظاهره -الصريحة- فقط وعدم الاهتمام بالمعرفة الكامنة داخل العقل البشري-الضمنية- فالبعض لا يُركِز على المعرفة الضمنية وعند استقاء المعلومة يذهب إلى مصادر المعرفة الصريحة وهذا ليس صواب على الإطلاق فالمعرفة الضمنية أكثر مصداقية وأكثر أهلية للأخذ بها خاصة إذا كان مُرسلها أمين.

ز. الخوف من التغيير بل ومقاومته.

¹ -Yeap, Jasmine A. L. , Ramayah, T. , Ignatius, Joshua(2014). Assessing knowledge sharing among academics: A validation of the knowledge sharing behavior scale(KSBS). *Evaluation review*. 38, 2,p163. www.sage.com

- ح . غياب أمن المعلومات.
- ط . عدم توافر أخصائيون مكنتبات قادرين على مشاركة المعرفة ومؤهلين للقيام بذلك لارتفاع الأمية المعلوماتية لديهم أو لغيرها من الأسباب.
- ل . وجود فجوة واسعة بين الإمكانيات المتاحة وما تطمح إليه المكتبة¹.
- ع . عدم القدرة أخصائي المكتبة على التمييز بين البيانات والمعلومات والمعرفة².
- ظ . عدم وجود وقت كافي.
- ر . ضعف مهارات التواصل والإفتقار إلى مهارات التواصل والتعبير عما يملكه من معرفة للآخرين³.
- م . عدم مرونة الهيكل التنظيمي والتمسك البروتين⁴.
- ن . الخوف من مشاركة الزملاء معلومات خاطئة¹.

- ¹ - عليان، ربحي مصطفى(2019). خصائص مجتمع المعرفة والتحديات التي تواجه عملية انتقال المجتمعات العربية إليه من وجهة نظر أعضاء جمعية المكنتبات والمعلومات الأردنية. *المجلة الأردنية للمكنتبات والمعلومات*. 45، 2، 31:32. www.search.mandumah.com
- ² - فرج، حنان أحمد إبراهيم(2014). مدى الافادة من الانترنت باعتبارها أداة لإدارة المعرفة في المكنتبات الأكاديمية. *مجلة مكتبة الملك فهد*. 20، 1، ص354. <http://search.mandumah.com>
- ³ - الأسدى، سلمان جودى داود(2019). التشارك المعرفي عند الموارد البشرية في مكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة وعلاقته بالأداء. ص 362. نفس المرجع السابق.
- ⁴ - غريب، ماجدة عزت؛ الطلحي، بيان عوض(2020). واقع مشاركة المعرفة الضمنية بإستخدام شبكات التواصل الاجتماعى لدى الموظفين في مكتبة الملك فهد العامة لجدة. *المجلة الأردنية للمكنتبات والمعلومات*. 55، 4، ص 113، 114، 127، 128، 129، 130، 131. . <http://search.mandumah.com>

ت . المعاملة بالمثل تؤثر بالسلب على مشاركة المعرفة عندما تكن العلاقات متوترة بين الزملاء².

ف . الإستقلالية قد تكن سبب في عدم اشتراك الفرد في هذه العملية حيث قد يعتقد أنه يمكنه أن يعتمد نفسه فقط مهماً دور الآخرين من حوله خاصة إن كان يميل للعزلة أيضاً³.

ق . إن استخدام لغة غير اللغة الأم ممكن أن يتسبب بعدم القدرة على التواصل مع الآخرين بل وقد يسبب سوء فهم لبعض القضايا التي يتم مشاركتها⁴.

ك . ومن الممكن ألا يتشارك أخصائي المكتبة معارفه لعدم إدراكه أهميتها للمكتبة⁵.

¹ -Ong, Hway-Boon, Yeap, Peik-Foong, Tan, Siow-Hooi, Chong, Lee-Lee(2011). Factors influencing knowledge sharing among undergraduate students. *Industry & Higher Education*. 25, 2, p138,139. www.sage.com

² -Quodri, Ganiyu oluwaseyi, Garaba, Francis(2019). Perceived effects of ICT on knowledge sharing among librarian in south-west Nigeria: A UTAUT theoretical approach. *Journal of Balkan libraries union*. 6,1,p 44. www.balkanlibraries.org

³-Richardson, Lizzie(2016). Sharing knowledge: Performing co-production in collaborative artistic work. *Environment and planning A*. 48, 11, p 2259. www.sage.com

⁴ Ahmad, Farhan(2018). Knowledge sharing in a non-native language context: Challenges and strategies. *Journal of information science*. 44, 2, p253. www.sage.com

⁵ -Gerpott, Fabiola H, Fasbender, Ulrike, Burmeister, Anne(2020). Respectful leadership and followers' knowledge sharing: A social mindfulness lens. *Human relations*. 73, 6, p790,794. www.sage.com

11.5 دور أخصائي المعلومات في ظل مشاركة المعرفة:

في ظل عصر المعلومات وإقتصاد المعرفة لابد أن يكون أخصائي المكتبة أن يقوم بعدد من المهام الجديدة التي تم استحداثها وهذه المهام كالتالي:

أ. تحديد النواقص في الإمكانيات والآراء.

ب. تحديد الأفكار الجديدة التي تسهم في حل مشاكل المكتبة.

ت. التأكد من أن البنية التحتية وخاصة التكنولوجية تدعم ومناسبة لمشاركة المعرفة والقدرة على التعامل مع كافة البنيات التحتية وخاصةً المستحدثة منها.

ث. تحليل المعلومات التي يتم مشاركتها ولكي يكن قادر على القيام بتلك المهمة لابد أن يكون لديه خلفية ببرمجيات تحليل البيانات والمعلومات.

ج. إنشاء ملفات جديدة بالمعارف التي يتم اكتسابها وعرضها بطريقة معبرة¹.

6. التعقيب على الدراسات المستخدمة في المراجعة العلمية:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة تم التوصل إلى ما يلي:

أ. أغلب الدراسات السابقة هي دراسات تحليلية متفقة في المنهج المستخدم وهو المنهج الميداني.

ب. أن موضوع الدراسة إما أن يأتي تحت عنوان مشاركة المعرفة بشكل مباشر أو تحت عنوان إدارة المعرفة باعتباره أحد عمليات مشاركة المعرفة.

¹ - الكميحي، لطيفة على(2015). المعالم الأساسية لاختصاصي المعلومات في ضوء إدارة المعرفة. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. 2، 4، ص48.

ت . تم ملاحظة أن تكنولوجيا المعلومات تحتل حيز كبير في أغلب الدراسات التي تتناول مشاركة المعرفة وهذا ينم عن إيمان ووعي الباحثين بالدور الفعال والمحوري الذي تلعبه في عملية مشاركة المعرفة والقدرات التي تتمتع بها هل التي ساهمت بشكل كبير في التغلب على أغلب المشاكل التي كانت تواجه المتفاعلين قبل ذلك.

ث . تم ملاحظة أن هناك العديد من المتطلبات التي يجب توافرها ولكن أعتقد أنه يجب أن تتوافر كافة تلك المتطلبات وتتكامل دون إهمال لواحدة على حساب الأخرى لكي يتم تفعيل مشاركة المعرفة بشكل ملموس.

ج . تم التركيز على مردود مشاركة المعرفة في عدد من القضايا مثل مكافحة المشكلات والثغرات المعرفية ولكن عندما تعرضوا للإبداع تناولوا الإنتاج الإبداعي دون المساس بمهارات التفكير الإبداعي التي تعتبر هي المسؤل الرئيسي عن حل كافة المشكلات وإنتاج الكثير من المنتجات والأفكار الإبداعية.

ح . خلال هذه الدراسة سيتم الكشف عن مهارات التفكير الإبداعي المختلفة - الأصالة، المرونة، حساسية المشكلات، والطلاقة- والعلاقة بينها وبين مشاركة المعرفة.

- في النهاية وبعد ما تم عرضه سلفاً نوصي فيما يلي:

أ. ضرورة مشاركة المعرفة وزيادة الدراسات والأبحاث المتعلقة بموضوع مشاركة المعرفة لتفعيل دور وأهمية مشاركة المعرفة خاصة في المجتمعات العربية وذلك لتتجج المكتبة في مواكبة التغيرات ومواجهة التحديات.

ب . يجب أن يتم تناول مشاركة المعرفة من منظور جديد غير نمطي.

ت . البحث عن مؤثرات جديدة تسهم بشكل فعال في انتعاش مشاركة المعرفة.

ث . محو أمية مشاركة المعرفة حيث أننا في عهد تعتمد فيه الدول العظمى العمل الجماعي ويعتبر هو العامل الأساسي في تقدم تلك الدول فهي لا تعترف إلا بفريق العمل وهو سر تربع تلك الدول على عرش الدول.

سادساً: الخاتمة:

قد تناول هذا الفصل موضوع مشاركة المعرفة حيث يعتبر من أهم الموضوعات حيث تعتبر تلك المعارف هي ثمرة المعلومات المُعالجة والخبرات المُتراكمة عند أخصائي المكتبة فهي نتاج سنوات من التعلم والممارسة لذا تعتبر من أهم ما يمتلكه أخصائي المكتبة ولكن نسعى إلى التأكيد على أن الأهم من إمتلاك المعرفة هو نشر هذه المعرفة وتبادلها من شخص لآخر فما دامت هذه المعرفة حبيسة وحكر فرد واحد كان أثرها محدودا ولكن مشاركة المعرفة تعمل على تثاقفها وتضاعف أثرها على بيئة المكتبة.

وقد تنوعت طرق مشاركة المعرفة فمنها المشاركة بشكل مباشر ومنها المشاركة بشكل غير مباشر كل على حسب الوسيلة المستخدمه فالمباشر يعتمد على الوسائل المستخدمة عندما يكون طرفان - المرسل والمستقبل - هذه العملية متقابلين وجهًا لوجه، أما الغير مباشرة تحدث عندما تكون هناك حواجز مكانية أو زمنية تفصلهما وذلك إما بشكل رسمي مخطط ومدرس مسبقاً أو غير رسمي.

ولتطبيق هذه العملية يجب أن تتوفر بعض المتطلبات الأساسية لتتم هذه العملية بالشكل المرجو وهي الثقافة التنظيمية، الهيكل التنظيمي، تكنولوجيا المعلومات بالإضافة إلى أن الشخص الذي يشارك معارفه لا بد أن يتسم ببعض السمات الشخصية.

وتمر هذه العملية ببعض المراحل وهي التنشئة، التجسيد، الضم والجمع والتدوير لتتحول المعرفة من معرفة ضمنية إلى صريحة حتى يتمكن أخصائي المكتبة من تداولها بين زملائه ومن بعد تعلم هذه المعارف يتم تحويلها لضمنية مرة أخرى. وقد يعوق هذه العملية بعض المشكلات ولكن بعد عرض هذه المشكلات يمكن حلها بسهولة فنصف العلاج دومًا يكمن في تحديد المشكلة. ويقوم أخصائي المكتبة ببعض الأدوار خلال تلك العملية.



سابعًا. مصادر الدراسة:1. المصادر العربية:

1- الأسدي، سلمان جودي داود (2019). التشارك المعرفي عند الموارد البشرية في مكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة وعلاقته بالأداء. مجلة آداب البصرة. 90، ص 376:357.

<http://search.mandumah.com>

2- الإثري، أحمد؛ علي، مها محمد عقيل سيد (2016). إدارة المعرفة في ضوء المكتبات الرقمية بعصر العولمة. مجلة العلوم التربوية. 26، ص 59.

<http://search.mandumah.com>

3- البدرى، أحمد محمد؛ مشرف مشارك عارف، محمد بن جعفر (2013). دور مشاركة المعرفة بالمجالس العلمية بالجامعات السعودية: دراسة تطبيقية. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية. 19، 2، ص 378.

<http://search.mandumah.com>

4- جمال، حاتم محمد، عيد، سهير عبدالباسط (2020). المعرفة ودورها في دعم الابتكار بمؤسسات المعلومات. المجلة المصرية لعلوم المعلومات. 7، 2، ص 257-

<http://search.mandumah.com> 260

5- جويث، تودوروا، نيلي، ميلز، أنيتا؛ ترجمة وهبي، محمد شحاتة؛ مراجع الزهراني، أحمد بن عبدالله (2013). دراسة أثر التحفيز الداخلي على مشاركة المعرفة

التنظيمية. الإدارة العامة. 53، 3، ص 857، 861، 860.

<http://search.mandumah.com>

- 6- جوهري، داليا مصطفى؛ إشراف زايد، عادل عبدالحليم، محمود، أسامة السيد(2019). إدارة المعرفة وأهميتها في المؤسسات الربحية:مراجعة للانتاج الفكري العربي والأجنبي2012-2017. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات. ص22،464 <http://search.mandumah.com>.
- 7- الجوهري، أمجد عبدالهادي(2015). تطبيقات إدارة المعرفة في المكتبات الأكاديمية: دراسة ميدانية للدول العربية. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات. ص14،18. [http:// search.mandumah.com](http://search.mandumah.com).
- 8- حارث، نبهان بن؛ الهنائي، عبدالله، خالد عتيق سعيد(2016). موظفو مكتبات جامعة قابوس وتطبيقهم عمليات إدارة المعرفة بصفتهم عمال معرفة.مجلة دراسات المعلومات. 51، 3، ص129. <http://search.mandumah.com>.
- 9- حجاج، هايدى إبراهيم عبدالغنى؛ اشرف السيد، جيهان محمود، أحمد، أحمد فرج(2019). التشارك المعرفى للمتخصصين في مؤسسات المعلومات العربية في ظل الثورة الصناعية الرابعة: دراسة تحليلية تخطيطية. البوابة العربية للمكتبات والمعلومات، *Cybrarians*. ص8ع56 <http://search.mandumah.com>.
- 10- حسين، الشيماء طالب(2018). مشاركة المعرفة والمقدرات الابتكارية المؤسسية والأفضلية التنافسية والأداء المالى: دراسة علمية. المجلة العربية للإدارة. 38، 4، ص308. <http://search.mandumah.com>.
- 11- خمقانى، عنتر، عرابة، الحاج(2021). أثر مشاركة المعرفة على أداء العاملين: دراسة حالة المديرية الجمهورية للميزانية بورقلة. المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية 8، 1، 33. <https://search.mandumah.com>.

12- داهش، جمال عبدالحميد(2015). أثر المشاركة المعرفية بوصفها متغيرًا وسيطًا في العلاقة بين الثقة التنظيمية وفاعلية إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على شركات إنتاج الأدوية بقطاع الأعمال العام في مصر. *المجلة العربية للعلوم الإدارية*. 22، 2، ص 200، 201. [Http://search.mandumah.com](http://search.mandumah.com)

13- الذنبيات، معاذ يوسف؛ اشرف البقور، خيرو خلف محمود(2011). المشاركة بالمعرفة في جامعة الطائف: إطار مقترح لتطوير إدارة المعرفة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية*. 51، ص 202. <http://search.mandumah.com>

14- السمير، على حسن(2014). إدارة المعرفة في المكتبات الجامعية المفهوم والتطبيقات. *مجلة المكتبات والمعلومات. ليبيا*. 11، ص 5. <http://search.mandumah.com>

15- السمير، على حسن(2014). إدارة المعرفة في مكتبات الجامعات الخاصة السورية: دراسة ميدانية. *المؤتمر الدولي الأول لجمعية المكتبات الأردنية. المكتبات ومراكز المعلومات في بيئة رقمية متغيرة*. ص 283. <http://search.mandumah.com>

16- سودان، عبدالناصر عبدالرحمن ناصر؛ عرض هيئة التحرير(2018). إطار مقترح لقياس أبعاد رأس المال الاجتماعي على مشاركة المعرفة من خلال توسيط الدوافع الذاتية: دراسة ميدانية بالتطبيق على الجامعات اليمنية. *المجلة العربية للإدارة*. 38، 3، ص 246. <http://search.mandumah.com>

17- الشاهر، على عبدالفتاح محمود(2016). الخصائص الشخصية لصناع المعرفة وتأثيرها على إمكان المشاركة بالمعرفة: دراسة استطلاعية لأراء عينة من التدريسيين فى جامعة الموصل. *المجلة العربية للإدارة*. 36، 1، ص33، 34.

www.mandumah.com

18- شحاتة، صالح محمد صالح(2019). توسيط مشاركة المعرفة فى العلاقة بين القيادة التمكينية والأداء الابتكارى للعاملين بجامعة المنصورة. *المجلة المصرية للدراسات التجارية*. 43، 4، ص98. <http://search.mandumah.com>

19- شرف، صبحى شعبان؛ اشرف على، أسماء فتحى السيد(2019). مشاركة المعرفة بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية وعلاقتها بالثقافة التنظيمية السائدة لديهم. *مجلة كلية التربية*. 34، 2، ص13، 12. <http://search.mandumah.com>

20- الشهرى، فوزية بنت ظافر علي؛ المشرف العلمى المخلافى، سلطان سعيد(2017). دور القيادة الأكاديمية فى تنمية التشارك المعرفى كما يدركه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد. (ماجستير). جامعة الملك خالد، كلية التربية، قسم الإدارة والإشراف التربوى. ص24، 25. www.EKB.com

21- الشواهين، إبراهيم فلاح إبراهيم؛ إشراف النعيمي، محمد عبدالعال(2017). أثر التوجه الريادى للجامعات فى تنشيط سلوكيات التشارك المعرفى: دراسة ميدانية على الجامعات الخاصة الأردنية بمدينة عمان. (ماجستير). الأردن، جامعة الشرق الأوسط، كلية الأعمال، قسم إدارة الأعمال. ص25، 24. www.EKB.com

- 22- الصويعى، هند خليفة سالم؛ اشرف خطاب، عايدة سيد (2015). مشاركة المعرفة وعلاقتها بتمكين العاملين: دراسة تطبيقية على المستشفيات الليبية. *المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة*. 2، ص 111، 112. <http://search.mandumah.com>
- 23- الصويعى، هند خليفة سالم (2020). أثر الثقة بين العاملين على مشاركة المعرفة: دراسة ميدانية على العاملين فى الإدارة العامة لمصرف الوحدة بمدينة بنغازى. *مجلة الاقتصاد والعولمة*. 3، 1، ص 82، 83. <http://search.mandumah.com>
- 24- ضليمي، سوسن طه حسين (2020). تصميم نماذج لايتكار المعرفة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز. *المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات*. 55، 1، ص 54. <http://search.mandumah.com>
- 25- عبدالعظيم، محمد حسن (2017). مشاركة المعرفة بين أعضاء مجالس إدارات الجمعيات الأهلية بنى سويف: دراسة مسحية. *مجلة بحوث فى علم المكتبات والمعلومات*. ع 19، ص 226، 227. <http://search.mandumah.com>
- 26- العمودى، إبراهيم صبر؛ اشرف رفاعى، ممدوح عبدالعزيز (2016). أثر مشاركة المعرفة فى الأداء التنظيمي: دراسة تطبيقية على منظمات المجتمع المدنى بالجمهورية اليمنية. *المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة*. 3، ص 92. <http://search.mandumah.com>
- 27- على، لمياء محمد عثمان (2015). البرامج التدريبية المؤهلة لاختصاصيو المكتبات والمعلومات كعمال للمعرفة فى مؤسسات المعلومات. *أعمال المؤتمر السادس والعشرون: إخصائيو المكتبات والمعلومات كعمال للمعرفة*. اعلم، جامعة البلقاء

التطبيقية وجمعية المكتبات والمعلومات الأردنية. الأردن. ص 532، 531.

<http://search.mandumah.com>

28- عليان، ربحي مصطفى (2019). خصائص مجتمع المعرفة والتحديات التي تواجه عملية انتقال المجتمعات العربية إليه من وجهة نظر أعضاء جمعية المكتبات والمعلومات الأردنية. *المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات*. 45، 2، 31:32.

www.search.mandumah.com

29- الغامدي، يوسف سعيد (2020). أثر مشاركة المعرفة على الخدمات المقدمة من منسوبي الأمن والسلامة بشركة الاتصالات السعودية. *المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث*. 6، 1، ص 23. www.search.mandumah.com

30- غريب، ماجدة عزت؛ الطلحي، بيان عوض (2020). واقع مشاركة المعرفة الضمنية بإستخدام شبكات التواصل الاجتماعي لدى الموظفين في مكتبة الملك فهد العامة لجدة. *المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات*. 55، 4، ص 113، 114، 127، 128، 129، 130، 131. <http://search.mandumah.com>.

31- فرج، حنان أحمد إبراهيم (2014). مدى الافادة من الانترنت باعتبارها أداة لإدارة المعرفة في المكتبات الأكاديمية. *مجلة مكتبة الملك فهد*. 20، 1، ص 354. <http://search.mandumah.com>

32- فمصاني، نبيل بن عبدالله (2016). اتجاهات القطاع الخاص نحو استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في ضوء إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على شركة يونيلفر بجدة. *مجلة دراسات المعلومات*. 16، ص 60.

<http://search.mandumah.com>

33- فنيط، هناء؛ إشراف لمحنت، يوسف(2013). أثر الثقافة التنظيمية على تشارك المعرفة بالمكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بمكتبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. (ماجستير). الجزائر، جامعة قسنطينة2، معهد علم المكتبات، قسم علم المكتبات. ص45،46. www.EKB.com

34- كريم، محسن رعد؛ حسين، سلام أياد، عباس، فرح نعمة(2019). Knowledge sharing influence factors among researchers in Iraq public university. المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات. 9، 4، ص4.

<http://seach.mandumah.com>

35- الكميثي، لطيفة على(2015). المعالم الأساسية لاختصاصي المعلومات في ضوء إدارة المعرفة. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. 2، 4، ص48.

<http://search.mandumah.com>

36- محمد، أحمد البكري حامد(2017). مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالمعرفة وعلاقتها بالثقة بينهم. ص10. <http://search.mandumah.com>

37- محمد، دعاء أحمد خلف(2018). مدى استخدام وسائل التواصل الاجتماعي في إدارة المعرفة لدى المكتبة المركزية لجامعة الإسكندرية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. 5، 4، ص140:141. <http://search.mandumah.com>

38- محمد، شيماء خالد شعبان محمد، مرزوق، خالد سيد، فراج، عبدالرحمن(2020). إدارة المعرفة وأهميتها تطبيقها بدار الوثائق القومية. المجلة المصرية لعلوم المعلومات. 7، 2، ص233،234.

<http://search.mandumah.com>

39- محمد، فاطمة محمد أحمد؛ اشرف خليفة شعبان عبدالعزيز، الكشكى، ناصر أبوزيد(2019). المحتوى الرقوى الصحى: نظرة معلوماتية لمدى الوعى والتقييم والاستثمار والمشاركة فى المعرفة من الجانب المصرى. مجلة كلية الآداب. 1، 51، ص549. <http://search.mandumah.com>

40- مجلس، إيمان سعيد عبدالعليم(2020). مشاركة المعرفة العلمية بين أعضاء هيئة التدريس: مدخل نظرى. مجلة بحوث كلية الآداب. ص2340. <http://search.mandumah.com>

41- مريم، شباب؛ المشرفة سناء، جبيرات(2019). أثر التشارك المعرفى فى جودة الخدمة التعليمية لمؤسسات التعليم العالى من منظور أعضاء هيئة التدريس: دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة محمد خضير-بسكرة-. (ماجستير). الجزائر، جامعة محمد خضير-بسكرة-، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، قسم علوم التسيير. ص 26. www.EKB.com

42- المطيرى، سعيد (2016). دور ممارسات إدارة المعرفة فى مواجهة الأزمات بالشركات السعودية للكهرباء: دراسة حالة. مجلة دراسات المعلومات. 17، 16، ص146. <http://search.mandumah.com>

43- منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة(2015). أسس النهوض بمجتمعات المعرفة الشاملة للجميع: الانتفاع بالمعلومات والمعارف وحرية التعبير وحرمة الشؤون الشخصية والاخلاقيات على شبكة إنترنت عالمية. فرنسا، اليونسكو. ص 14، 29، 28. <https://search.mandumah.com>

44- نابتي، محمد صالح؛ عاشور، نضرة(2015). رأس المال الفكرى استثمار ناجح لإدارة المعرفة فى بيئة النفاذ المفتوح: دراسة حالة مكتبات جامعة قسنطينة2 عبد الحميد مهري نموذجًا. *المجلة الأرنية للمكتبات والمعلومات*. 50، 4، 98. www.search.mandumah.com

45- النهارى، جواهر عبدالعزيز؛ السريحي، حسن بن عواد(2016). خطة مقترحة لتطوير مشاركة المعرفة لدى العاملين فى هيئة حقوق الإنسان بالمملكة العربية السعودية. *علم*. 17، 51:50. <http://search.mandumah.com>

46- الهزاني، نورة بنت ناصر بن عبدالله(2020). الإتجاهات الحديثة فى توظيف تقنيات إدارة المعرفة فى مؤسسات التعليم العالى السعودية. *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*. 7، 4، ص 263. <http://search.mandumah.com>
218 قائمة المصادر الأجنبية:

- 1- Ahmad, Farhan(2018). Knowledge sharing in a non-native language context: Challenges and strategies. *Journal of information science*. 44, 2, p253. www.sage.com
- 2- Ahmad, Khurshid (2017). The perspective of library and information science (ILS) professionals toward knowledge management in university libraries. *Journal of information & knowledge management*. 16, 2. www.worldscientific.com
- 3- Ajie, Ifeoma(2019). Issues and prospects of knowledge sharing in academic libraries. *Library philosophy and practice(e-journal)*. 2521, p8,9. <https://digitalcommons.unl.edu>

- 4- Akosile, Adedolape, Olatokun, Wole(2020). Factors influencing knowledge sharing among academics in bowen university, Nigeria. *Journal of librarianship and information science*. 52, 2, p412. www.sage.com
- 5- AlRashdi, Saud, Srinivas, Shyamala(2016). Driving knowledge sharing initiatives for enhanced collaboration in sultan Qaboos university libraries- A case study. *Electronic journal of knowledge management*. 14, 1, p38. www.ejkm.com
- 6- A.ogunmodede, Thomas, O.popoola, Sunday(2019). Knowledge sharing behavior by librarians in federal universities in Nigerian. *Journal of Balkan libraries union*. 6, 1, p 24,29. www.balkanlibraries.org
- 7- Biranvand, Ali, Seif, Mohamad Hassan, Khasseh, Ali Akbar(2015). Knowledge sharing among librarians in public libraries of Fars province, Iran. *Library philosophy and practice(e-journal)*. P6,7. <http://digitalcommons.unl.edu>
- 8- Boateng, Henry, Okoe, Abednego Feehi, Mensah, Tiniwah Deborah(2017). The relationship between human resource practices and knowledge sharing in service firms. *Business information review*. 34, 2, p75. www.sage.com
- 9- Bouteng, Henry, Agyemang ,Franklin Gyamfi(2015). The effects of knowledge sharing and knowledge application on service recovery performance. *Business information review*.32, 2, p123. bir.sagepub.com www.sage.com
- 10- Brivot, Marion(2011). Controls of knowledge production, sharing and use in bureaucratized professional service firms. *Organization studies*. 32, 4, p 493, 494. www.egosnet.org.

- 11- Burnette, Margaret(2017). Tacit knowledge sharing among library colleagues: pilot study.45, 3, p388. www.emradinsight.com
<http://search.mandumah.com>
- 12- Chaour, Assia Bou (2017). The role of information specialist in the application of knowledge management: case study of petroleum refining company in skikda. *Cybrarians journals*. 48,p8.
- 13- Dikotla, Maoka Andries(2019). Knowledge sharing in selected municipalities of Limpopo province south Africa. *SA Jnl Libs & Info Sci*. 85, 1, p 14. <http://sajlis.journals.ac.za>
- 14- E.Asogwa, Brendan, Zawawi, Shafiq (2012). Knowledge management in academic libraries: librarians in the 21 st century. *Journal of knowledge management practice*. 13, 2, p 4. www.sage.com
- 15- Fischer, Caroline(2021). Incentives can't buy me knowledge: The missing effects of appreciation and aligned performance appraisals on knowledge sharing public employees. *Review of public personnel Administration*. P 7. www.sage.com
- 16- Gehi, Robert W (2015). Sharing, Knowledge management and big data: A partial genealogy of the data scientist. *European journal of cultural studies*. 18, 4-5, p417. www.sage.com
- 17- Gerpott, Fabiola H, Fusbender, Ulrike, Burmeister, Anne(2020). Respectful leadership and followers: knowledge sharing: A social mindfulness lens. *Human relations*. 73, 6, p790,794. www.sage.com
- 18- Gimenez, Daniel Garcia, Alsina, Lluís Soler(2020). City library network knowledge management for social cohesion: The case of santa Coloma de Germetet , Barcelona, Spain. *IFLA Journal*. 46, 1, p59,60. www.sage.com

- 19- Hooff, Bart Van den, Leeuw, Femka de, Weenen, Van(2004). *Wiley inter science* 11, 1, p14. www.interscience.wiley.com
- 20- Hu, Lingyan, Randel, Amy E.(2014). Knowledge sharing in teams: Social capital, extrinsic incentives, and team innovation. *Group & organization management*. 39, 2, p 218. www.sage.com
- 21- Islam, Anwarul, Agarwal, Naresh Kumar, Ikeda(2015). How does knowledge management affect service innovation in academic libraries?: A survey study. *JAIST*.6, 10. <http://sajlis.journals.ac.za>
- 22- Khera, Shikha N. , Gulati, Karishma (2016). Training methods and tacit knowledge sharing: evidence from IT organizations. *Jindal journal of business research*. 4, 1&2, p23. www.sage.com
- 23- Khera, Shikha N. , Gulati, Karishma (2016). Training methods and tacit knowledge sharing: evidence from IT organizations. *Jindal journal of business research*. 4, 1&2, p23. www.sage.com
- 24- Kim, Namhyun, Shim, Changsup(2019). Taking it personally: How to increase interorganizational knowledge sharing in a tourist district. *Sage*.19,1,p95. Journals.sagepub.com www.sag.com
- 25- Kim, Yong Woon, Ko, Jaekwon(2014). HR practices and knowledge sharing behavior focusing on the moderating effect of trust in super visor. *Journals permissions.nav*. 43, 4, p599. Ppm.sagepub.com www.sage.com
- 26- Kukko, Marianne(2013). Knowledge sharing barriers of acquisitioned growth: A case study from a software company. *Information journal of engineering business management*. 5, 8, p 5. www.intechopen.com
- 27- Lin, Tung Cheng, Lai, Ming Cheng, Yang, Shu Wen(2016). Factors influencing physicians' knowledge sharing on web medical forums. *Health inforatics journal*. 22, 3, p604. Jhi.sagepub.com www.sage.com

- 28- L-pan, Shan, Brough, Scar Harry(1998). A socio-Technical view of knowledge-sharing at buckman laboratories. *Journal of knowledge management*. 2,1, p 56. www.sage.com
- 29- Lodhi, Rab Nawaz, Munir, Muhammad Asif, Yasmin, Farhana(2011). Authentic leadership and knowledge management in public libraries: role of organizational commitment using mixed method research. <http://creativecommons.org>
- 30- Majid, Shaheen, Yong, Pan, Lei, Huang, Haoran, Guo(2014). Knowledge sharing by students: preference for online discussion board VS face-to-face class participation. www.sage.com
- 31- Mannheimer, Sara, Pienta, Amy, Kirilova, Dessislava, Elman, Colin, Wutich, Amber(2019). Qualitative data sharing repositories and academic libraries as key partners in addressing challenges. *IFLA Journal*. 63, 5, p 658, 659. www.sage.com
- 32- Mueller, Julia(2015). Formal and informal practices of knowledge sharing between project teams and enacted cultural characteristics. *Project management journal*.46, 1, p55. www.sage.com
- 33- Kakhki, Mojtaba Kaffashan, Hadadian, Alireza, Joyame, Ehsan Namdar, Asl, Nargess, Malakooti(2019). Understanding librarians' knowledge sharing behavior: The role of organizational climate, motivational drives and leadership empowerment. *Library and information science research*. 42, p2. www.ScienceDirect.com
- 34- Kim, Seckyoung Loretta, Kim, Myungsun, Yun, Seokhwa(2015). Knowledge sharing, abusive supervision, and support: A social exchange perspective. *Group & Organization management*. 40, 5, p614. www.sage.com

- 35- M.Shannon, Brooke, S.Bossaller, Jenny(2015). Storing and sharing wisdom and traditional knowledge in the library. *IFLA Journal*. 41, 3, p 217. www.sage.com
- 36- Mueller, Julia(2015). Formal and informal practices of knowledge sharing between project teams and enacted cultural characteristics. *Project management journal*.46, 1, p55. www.sage.com
- 37- N.ekre, Justina, I.Ugwu, Cyprian(2019). Knowledge management for improving services in federal university libraries in Nigeria. *Journal of librarianship and information science*.51, 2, p360. Journals.sagepub.com www.sage.com
- 38- Ngozil-Anasi, Stella, J.Akpan, Imo, Adedokun, Titilayo(2014). Information and communication technologies and knowledge sharing among academic librarians in south-west Nigeria.p353. www.emeraldinsight.com
- 39- Niqresh, Mohammed Ahmed, Al-Dweiri, Khaldun(2020). IMPACT of knowledge management in developing organizational commitment within Jordanian libraries: mediating influence of it. *Palarch's journal of archaeology of Egypt/Egyptology PJAEE*.17, 7. www.sage.com
- 40- Ong, Hway-Boon, Yeap, Peik-Foong, Tan, Siow-Hooi, Chong, Lee-Lee(2011). Factors influencing knowledge sharing among undergraduate students. *Industry & Higher Education*. 25, 2, p138,139. www.sage.com
- 41- Partridge, Helen, Panahi, Sirous, Watson, Jason(2016). Information encountering on social media and tacit knowledge sharing. *Journal of information science*. 42, 4, p 547. www.sage.com

- 42- Ozen, Ozlem(2017). **Social capital, knowledge sharing and innovation: the role of business group affiliation in turkey.** رسالة). (رسالة).
(رسالة)university of Bath. Turkey. P11.
- 43- Pandey, Krishna Nath(2014). Knowledge management processes: A Case study of NTPC and powergrid. *Global business review*. 15, 1, p158.
www.sage.com
- 44- Quodri, Ganiyu oluwaseyi, Garaba, Francis(2019). Perceived effects of ICT on knowledge sharing among librarian in south-west Nigeria: A UTAUT theoretical approach. *Journal of Balkan libraries union*. 6,1,p 44.
www.balkanlibraries.org
- 45- Richardson, Lizzie(2016). Sharing knowledge: Performing co-production in collaborative artistic work. *Environment and planning A*. 48, 11, p 2259. www.sage.com
- 46- Rode, Henning(2016). To share or not to share: The effects of extrinsic and intrinsic motivations on knowledge-sharing in enterprise social media platforms. *Journal of information technology*. 31, p155.
Bir.sagepub.com www.sage.com
- 47- Saa-Perez, Petra De(2019). Social capital and knowledge sharing in academic research teams. *International review of administrative sciences*. 85, 1, p195. www.sage.com
- 48- Sharif, Shahbaz, Lodhi, Rab Nawaz, Iqbal, Khurshed, Saddique, Fahad(2021). Gender disparity in leadership boosts affective commitment and tacit knowledge sharing about libraries. *International journal of organizational analysis IJOA*. P17, 18. www.balkanlibraries.org

- 49- Shropshire, Sandra, Semenze, Jenny Lynne, Koury, Regina(2020). Knowledge management in practice in academic libraries. *IFLA Journal*. 46, 1, p 28. Journals.sagepub.com . www.sage.com
- 50- Shu, Zongying, Jiang, Yiqun, Huang, Jiangshan, Wang, Maohan, Liu, Jia(2020). *International conference on petrochemical engineering and green development*. Shanghai. P2.
- 51- Stoddart, Linda(2020). Determining The impact of knowledge sharing initiatives in international organizations: Case studies. *IFLA Journal*. 46, 1, p65, 66. www.sage.com
- 52- Tamta, Vandana, Rao, M.K.(2017). Linking emotional intelligence to knowledge shairing behavior: Organizational justice and work engagement as mediators. *Global business review*. 18, 6, p1583, 1584. www.sage.com
- 53- The, Pei-Lee, Yong, Chin-Chin, Chong, Chin-wei, Siew-yong (2011). Do the big five personality factors affect knowledge sharing behavior?A study Malaysian universities. *Malaysian journal of library & information science*. 16, 1, p 49,50,51. www.balkanlibraries.org
- 54- Wang, Sheng, Noe, Raymond A. , Wang, Zhong-Ming(2014). Motivating knowledge sharing in knowledge management systems: A quasi-fielf experiment. *Knowledge of management*. 40, 4, p 985. www.sage.com
- 55- Wiewiora, Anna, Murphy, Glen, Trigunarsyah, Bambang, Brown, Kerry(2014). Interactions between organizational culture, trustworthiness, and mechanisms for inter-project knowledge sharing. *Project management journal*.45, 2, p48:50. www.sage.com
- 56- Yeap, Jasmine A. L. , Ramayah, T. , Ignatius, Joshua(2014). Assessing knowledge sharing among academics: A validation of the

knowledge sharing behavior scale(KSBS). *Evaluation review*. 38, 2,p163.

www.sage.com

57- Yeon, KyeongNam, Wong, Siew Fan, Chang, Younghoon, Park, Myeong-Cheol(2016). Knowledge sharing behavior among community members in professional research information centers. *Information development*. 32, 3, p667. www.sage.com

58- عبدالعال، عماد محمد؛ اشرف خيرى، حازم أحمد(2016). Assessing hotel employees' knowledge sharing attitude and behavior: personality traits perspective. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة*. 13، 2، ص108.

<http://search.mandumah.com>

