



نموذج اقتصادي قياسي لمحددات الموارد المائية المصرية

[159]

رمضان السيد محمود السيد^{1*} - عبد الله محمود عبد المقصود¹ - ياسر عزت هاشم عرفه²

1- قسم الاقتصاد الزراعي- كلية الزراعة- جامعة عين شمس- ص.ب 68 -حدائق شبرا 11241 - القاهرة - مصر

2- قسم الهندسة الزراعية - كلية الزراعة- جامعة عين شمس- ص.ب 68 -حدائق شبرا 11241 - القاهرة - مصر

*Corresponding author: ramdan.alsyd2000@gmail.com

Received 26 June, 2018

Accepted 28 August, 2018

المحاصيل الاستراتيجية ذات معدلات استهلاك مائي أقل والتوسع في تطبيق تكنولوجيا معالجة مياه الصرف والتوسع في نشر وتبني أساليب تكنولوجيا الري الحديث، وتبطين وتطهير الترع والمجاري المائية وغيرها من السياسات المائية الأخرى ولاسيما في الآونة الأخيرة.

الكلمات الدالة : اقتصاديات الموارد المائية، نموذج اقتصادي قياسي آني، السياسات المائية.

المقدمة

تعتبر الموارد المائية هي المورد الطبيعي الأساسي لأي تنمية نظرا لعلاقتها المباشرة بأنشطة الإنسان البيولوجية والاجتماعية والاقتصادية وبالتالي وجب تنمية وترشيد استخدام هذا المورد ومن المعلوم أن مصر تقع تحت خط الفقر المائي حيث ينخفض متوسط المتاح من المياه لكل فرد عن 1000 متر مكعب سنويا ويزداد الوضع سوءا مع الزيادة السكانية المضطربة كما أن مصر تعتمد بشكل أساسي على نهر النيل للحصول على احتياجاتها من هذا المورد ومن المعلوم أن حجم الإمداد لهذا المورد من نهر النيل ثابت سنوياً خلال العقود السابقة وهو 55.5 مليار متر مكعب سنويا في حين أن الطلب على هذا المورد في ازدياد حيث تقوم الزيادة السكانية المضطربة بالضغط على كافة القطاعات لتلبية احتياجاتها وخصوصاً

الموجز

استحوذت قضية المياه على كافة الجهود المصرية لمحاولة تذليل كافة العقبات لتوفير مصادر المياه والحفاظ عليها في المدى القصير والطويل لما يمثله المورد المائي من أهمية استراتيجية. ولاسيما في ظل المتغيرات المعاصرة والتي على رأسها بناء سد النهضة، لذا استهدف البحث حصر أهم المحددات للموارد المائية في مصر وذلك تمهيداً لتضمينها في آلية مقترحة للنهوض بالموارد المائية في مصر.

استهدف البحث تحليل اقتصاديات الموارد المائية في الزراعة المصرية للوقوف على أهم المحددات الاقتصادية التي تواجه قطاع الموارد المائية المصرية بصفة عامة واستخدامات المياه في الزراعة المصرية بصفة خاصة وكذلك أهم نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات التي تواجه القطاع المائي المصري.

وتوصل البحث من خلال نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الاقتصادي القياسي الآني لمحددات الموارد المائية المصرية في ظل تأثير السياسات المائية إلى أن المعروض من الموارد المائية المتاحة يزداد بنحو 210 مليون متر مكعب مياه نتيجة لاتباع الحكومة المصرية سياسات مائية تهدف لترشيد استخدام المياه في كافة مناحي الحياة ولاسيما في ظل تداعيات بناء سد النهضة في الآونة الأخيرة. ولعل من أهم هذه السياسات: تقليص المساحات المزروعة من المحاصيل الشربة للمياه، واستنباط أصناف وسلالات نباتية من

3- المحور الثالث : وضع آلية مقترحة للنهوض بالموارد المائية المصرية فى ضوء نتائج المحور الأول والثانى وبعض الدراسات السابقة .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمد البحث على استخدام طريقة المربعات الصغرى ذات الثلاث مراحل فى تقدير نموذج قياسي آنى لمحددات الموارد المائية المصرية المتاحة، وذلك اعتماداً على برامج التحليل الإحصائي مثل (EViews 9، SPSS18).

استقت الدراسة بياناتها من المصادر التالية: البيانات الثانوية الصادرة من الجهات الرسمية كالتقارير والنشرات والدراسات المنشورة والتي يصدرها كلاً من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، والإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، و وزارة الموارد المائية والري، و المركز القومي لبحوث المياه، بالإضافة لقواعد بيانات المنظمة العالمية للأغذية والزراعة (FAO) والبنك الدولي على الشبكة الدولية للمعلومات .

مناقشة نتائج البحث

1- المحور الأول: حصر أهم محددات الموارد المائية فى مصر باستخدام النماذج الآنية

نتائج التقدير الإحصائي للنموذج الاقتصادي القياسي الآني لمحددات الموارد المائية المصرية فى ظل تأثير السياسات المائية

نماذج المعادلات الآنية هي النماذج التي لا يمكن فيها تحديد القيمة التوازنية لواحد من متغيراتها الداخلية على الأقل دون استخدام جميع المعادلات التي يحتويها النموذج فى آن واحد ومن اهم خصائص هذه النماذج ان تكون المتغيرات الداخلية بمعادلات النموذج مرتبطة ارتباطاً تبادلياً فيما بينها فتظهر كمتغيرات تابعة أحياناً وكمتغيرات مستقلة أحياناً أخرى. ولدراسة الأثر المتبادل بين إجمالي استخدامات المياه (الطلب المائي) ومصادر العرض للموارد المائية المتاحة (العرض

القطاع الزراعي الذي يتطلب منة تلبية احتياجات مباشرة من الإنتاج الزراعي وأخرى غير مباشرة وهى التي يمد بها قطاعات أخرى كالمواد الخام الأولية المستخدمة فى الصناعة ومن المعلوم أن القطاع الزراعي يستهلك حوالي 83.8 % من حجم الموارد المائية المتاحة سنويا بمصر وكلما زاد الضغط على هذا القطاع زادت احتياجاته للموارد المائية والذي يصعب توفيره لثبات العرض وزيادة الطلب. كما أن القطاع الزراعي لا يستخدم الموارد المائية بصورة تعكس ندرة هذا المورد ويتضح هذا من حجم الفقد السنوي فى شبكة الري على مستوى الجمهورية والذي بدوره يؤدي إلى انخفاض كفاءة الري. ولكي يستطيع القطاع الزراعي من التوسع الأفقي لسد الاحتياجات المتزايدة للسكان كان من الضروري أن تتجه الدولة لتطوير شبكات الري لتقليل الفاقد ورفع كفاءة استخدام وحدة المياه وتطوير الري الحقلية وشبكات الترع والمساقى وتشجيع تكوين روابط مستخدمى المياه واستخدام نظام التيار المستمر وتعميم هذا التطوير قدر الإمكان على كل الأراضي الزراعية القديمة من خلال المساقى المبطنة أو مواسير مدفونة والرفع من نقطة واحدة ووضع بوابات تحكم يسهل للمزارع التعامل معها ورغم تكاليف التطوير المرتفعة فهو لا غنى عنه من اجل تنمية الموارد المائية لزيادة العرض وترشيد استخدامها من اجل تقليل الطلب حتى تتمكن مصر من تحقيق التنمية المطلوبة.

مشكلة وهدف البحث

نظراً لان قضية المياه اصبحت قضية الساعة والتي استحوذت على كافة الجهود المصرية لمحاولة تذليل كافة العقبات لتوفير مصادر المياه والحفاظ عليها فى المدى القصير والطويل لما يمثله المورد المائي من أهمية استراتيجية. ولأسيما فى ظل المتغيرات المعاصرة والتي على رأسها بناء سد النهضة، لذا استهدف البحث تحقيق المحاور التالية :

- 1- المحور الأول : يتمثل فى حصر أهم محددات الموارد المائية فى مصر
- 2- المحور الثاني: يتمثل فى الوقوف على أهم نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات او المخاطر التي يمكن أن تواجه الموارد المائية فى مصر .

- معادلة الطلب المائي المصري (معادلة سلوكية)

$$Y_2 = \alpha_{10} + \alpha_7 X_7 + \alpha_9 X_9 + \alpha_{13} X_{13} + \alpha_{14} X_{14} + \alpha_{22} X_{22} + \alpha_{24} X_{24} + \alpha_{25} X_{25} + \alpha_{26} X_{26} + \alpha_{11} Y_1$$

- معادلة التوازن المائي (معادلة تعريفية)

$$Y_1 = Y_2$$

حيث :

عدد السكان بالمليون نسمة	X_{14}	إجمالي عرض الموارد المائية المتاحة مليار م ³	Y_1
اجمالي تصرف مياه النيل عند خزان اسوان	X_{15}	إجمالي الطلب على الموارد المائية (مليار م ³)	Y_2
كميات مياه الري عند اسوان	X_{18}	المياه الجوفية بالوادي والدلتا (مليار م ³)	X_2
الفواقد المائية بين الحقل وأسوان	X_{20}	مياه الصرف الزراعي (مليار م ³)	X_3
نصيب الفدان من الاستخدامات المائية في الزراعة سنوياً (متر مكعب)	X_{22}	مياه الأمطار والسيول (مليار م ³)	X_5
مساحة الموز (ألف طن)	X_{23}	استخدامات الزراعة (مليار م ³)	X_7
مساحة الارز (ألف طن)	X_{24}	الفاقد بالتبخر من النيل والترع (مليار م ³)	X_8
مساحة قصب السكر (ألف طن)	X_{25}	الشرب والاستخدامات الصحية (مليار م ³)	X_9
مساحة المحاصيل الشريفة للمياه (ألف فدان)	X_{26}	مساحة الأراضي الزراعية (ألف فدان)	X_{13}
متغير انتقالي يشير إلى تأثير السياسات المائية المتبعة بشأن سد النهضة وأثره بدءاً من عام 2014	D_{01}		

المائي) وتم تقدير النموذج الاقتصادي القياسي الآتي لأهم متغيرات الدراسة والمعبّر عنها بمعادلتين سلوكيتين، معادلة تمثل جانب العرض ومعادلة تمثل جانب الطلب وذلك باستخدام طريقة المربعات الدنيا ذات الثلاث مراحل (3SLS)، ذلك بالإضافة إلى معادلة تعريفية تمثل التوازن بين الطلب والعرض المائي.

توصيف النموذج الاقتصادي القياسي الآتي لمحددات الموارد المائية المصرية

أولاً: في حالة عدم وجود تأثير السياسات المائية

- معادلة العرض المائي المصري (معادلة سلوكية)

$$Y_1 = \alpha_0 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_5 X_5 + \alpha_{15} X_{15} + \alpha_{18} X_{18} + \alpha_{20} X_{20}$$

- معادلة الطلب المائي المصري (معادلة سلوكية)

$$Y_2 = \alpha_{10} + \alpha_7 X_7 + \alpha_9 X_9 + \alpha_{13} X_{13} + \alpha_{14} X_{14} + \alpha_{22} X_{22} + \alpha_{24} X_{24} + \alpha_{25} X_{25} + \alpha_{26} X_{26} + \alpha_{11} Y_1$$

- معادلة التوازن المائي (معادلة تعريفية)

$$Y_1 = Y_2$$

ثانياً: في حالة وجود تأثير السياسات المائية (متغير انتقالي)

- معادلة العرض المائي المصري (معادلة سلوكية)

$$Y_1 = \alpha_0 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_5 X_5 + \alpha_{15} X_{15} + \alpha_{18} X_{18} + \alpha_{20} X_{20} + \alpha_{01} D_{01}$$

زيادة في كلا من إجمالي تصرف مياه النيل عند خزان اسوان (مليار م3)، كميات مياه الري عند اسوان (مليار م3)، الفوائد المائية بين الحقل وأسوان (مليار م3) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

• كما اشارت النتائج إلى تزايد الطلب على الموارد المائية المتاحة بنحو 0.022 ، 0.032 ، 0.217 مليار م3 لكل زيادة في كلا من إجمالي عرض الموارد المائية المتاحة (مليار م3)، استخدامات الزراعة (مليار م3)، الشرب والاستخدامات الصحية (مليار م3)، عدد السكان بالمليون نسمة، مساحة الارز (ألف طن)، مساحة قصب السكر (ألف طن) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

• في حين يتناقص الطلب على الموارد المائية المتاحة بنحو 0.004 ، 0.005 ، 0.022 مليار م3 لكل زيادة في كلاً من مساحة الأراضي الزراعية (ألف فدان)، نصيب الفدان من الاستخدامات المائية في الزراعة سنوياً (متر مكعب)، مساحة المحاصيل الشربة للمياه (ألف فدان) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

وقد ثبتت المعنوية الاحصائية عند مستوى يتراوح من 5% إلى 10%، فيما عدا كميات مياه الري عند اسوان، الفوائد المائية بين الحقل وأسوان، عدد السكان بالمليون نسمة لم تثبت معنويتهم الاحصائية. كما ثبتت معنوية النموذج ككل. كما أوضحت النتائج أن حوالي 80% إلى 89% من التغيرات الحادثة في كلاً من إجمالي العرض من الموارد المائية وإجمالي الطلب على الموارد المائية يرجع إلى التغير في المتغيرات المستقلة محل الدراسة.

أولاً: نتائج النموذج القياسي الآتي لمحددات الموارد المائية المصرية

** حالة عدم وجود تأثير السياسات المائية

• معادلة العرض المائي المصري (معادلة سلوكية):

$$Y_1 = 56.56 + 1.122X_2 + 1.018X_3 + 1.296X_5 - 0.003X_{15} - 0.017X_{18} - 0.007X_{20}$$

$$R^2_{Adjusted} = 0.888 \quad D.W = 1.83$$

• معادلة الطلب المائي المصري (معادلة سلوكية):

$$Y_2 = 35.01 + 1.425X_7 + 0.949X_9 - 0.004X_{13} + 0.017X_{14} - 0.006X_{22} + 0.023X_{24} + 0.032X_{25} - 0.022X_{26} + 0.217Y_1$$

$$R^2_{Adjusted} = 0.798 \quad D.W = 2.17$$

اوضحت نتائج التقدير الاحصائي للنموذج القياسي الآتي لمحددات الموارد المائية المصرية خلال الفترة (2006-2016) كما يلي :

• اشارت النتائج إلى تزايد المعروض من الموارد المائية المتاحة بنحو 1.122 ، 1.018 ، 1.29 مليار م3 لكل زيادة في كلا من المياه الجوفية بالوادي والدلتا (مليار م3)، مياه الصرف الزراعي (مليار م3)، مياه الأمطار والسيول (مليار م3)، بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

• بينما يتناقص المعروض من الموارد المائية المتاحة بنحو 0.003 ، 0.017 ، 0.007 مليار م3 لكل

جدول 1. نتائج النموذج القياسي الأني لمحددات الموارد المائية المصرية

System: UNTITLED
 Estimation Method: Three-Stage Least Squares
 Date: 05/24/18 Time: 16:12
 Sample: 1 11
 Included observations: 11
 Total system (balanced) observations 22
 Linear estimation after one-step weighting matrix

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	56.55689	1.843887	30.67265	0.0000
C(3)	1.121575	0.107281	10.45454	0.0001
C(4)	1.018397	0.029717	34.27021	0.0000
C(6)	1.295649	0.242239	5.348643	0.0031
C(7)	-0.003073	0.013629	-0.225462	0.0305
C(8)	-0.017448	0.008643	-2.018765	0.0995
C(9)	-0.007205	0.026167	-0.275346	0.7941
C(10)	35.01032	67.12943	0.521535	0.6243
C(11)	1.424546	0.994787	1.432011	0.2116
C(12)	0.949921	0.050395	18.84939	0.0000
C(13)	-0.004231	0.007277	-0.581431	0.0562
C(14)	0.016877	0.014982	1.126484	0.3111
C(15)	-0.005656	0.009204	-0.614503	0.0458
C(16)	0.022657	0.010346	2.189996	0.0801
C(17)	0.032318	0.012972	2.491300	0.0551
C(18)	-0.022386	0.010286	-2.176407	0.0815
C(19)	0.217008	0.060922	3.562040	0.0162
Determinant residual covariance		2.92E-06		
Equation: $Y1=C(1)+C(3)*X2+C(4)*X3+C(6)*X5+C(7)*X15+C(8)*X18+C(9)*X20$				
Instruments: X2 X3 X4 X5 X7 X8 X9 X13 X14 X15 X20				
Observations: 11				
R-squared	0.899429	Mean dependent var	73.62637	
Adjusted R-squared	0.888572	S.D. dependent var	2.382550	
S.E. of regression	0.090046	Sum squared resid	0.032433	
Durbin-Watson stat	1.831583			
Equation: $Y2=C(10)+C(11)*X7+C(12)*X9+C(13)*X13+C(14)*X14+C(15)*X22+C(16)*X24+C(17)*X25+C(18)*X26+C(19)*Y1$				
Instruments: X2 X3 X4 X5 X7 X8 X9 X13 X14 X15 X20				
Observations: 11				
R-squared	0.799877	Mean dependent var	73.66909	
Adjusted R-squared	0.798775	S.D. dependent var	3.023033	
S.E. of regression	0.105816	Sum squared resid	0.011197	
Durbin-Watson stat	2.170165			

المصدر: حسب من خلال البرنامج الإحصائي (EViews 9)

الآونة الأخيرة. ولعل من أهم هذه السياسات: تقليص المساحات المزروعة من المحاصيل الشربة للمياه، واستنباط أصناف وسلالات نباتية من المحاصيل الاستراتيجية ذات معدلات استهلاك مائي أقل والتوسع في تطبيق تكنولوجيا معالجة مياه الصرف والتوسع في نشر وتبني أساليب تكنولوجيا الري الحديث، وتبطين وتطهير الترع والمجاري المائية وغيرها من السياسات المائية الأخرى ولاسيما في الآونة الأخيرة.

كما اوضحت نتائج التقدير الاحصائي للنموذج القياسي الآتي لمحددات الموارد المائية المصرية في ظل تأثير السياسات المائية في الآونة الأخيرة خلال الفترة (2006-2016) ما يلي :

- اشارت النتائج إلى تزايد المعروض من الموارد المائية المتاحة بنحو 1.334 ، 1.009 ، 1.625 ، 0.013 ، 0.018 مليار م³ لكل زيادة في كلا من المياه الجوفية بالوادي والدلتا (مليار م³)، مياه الصرف الزراعي (مليار م³)، مياه الأمطار والسيول (مليار م³)، اجمالي تصرف مياه النيل عند خزان اسوان (مليار م³)، الفواقد المائية بين الحقل وأسوان (مليار م³) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

- بينما يتناقص المعروض من الموارد المائية المتاحة بنحو 0.008 مليار م³ لكل زيادة في كميات مياه الري عند اسوان (مليار م³)، بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

ثانياً: نتائج النموذج القياسي الآتي لمحددات الموارد المائية المصرية في ظل تأثير السياسات المائية في الآونة الأخيرة

****حالة وجود تأثير السياسات المائية (متغير انتقالي)**

- معادلة العرض المائي المصري (معادلة سلوكية):

$$Y_1 = 53.28 + 1.334X_2 + 1.009X_3 + 1.625X_5 + 0.013X_{15} - 0.009X_{18} + 0.018X_{20} + 0.213D_{01}$$

$$R^2_{Adjusted} = 0.689 \quad D.W = 2.68$$

- معادلة الطلب المائي المصري (معادلة سلوكية)

$$Y_2 = 38.83 + 1.515X_7 + 0.943X_9 - 0.005X_{13} + 0.019X_{14} - 0.006X_{22} + 0.021X_{24} + 0.031X_{25} - 0.021X_{26} + 0.211Y_1$$

$$R^2_{Adjusted} = 0.788 \quad D.W = 2.16$$

تشير نتائج التقدير الإحصائي إلى أن المعروض من الموارد المائية المتاحة يزداد بنحو 210 مليون متر مكعب مياه نتيجة لاتباع الحكومة المصرية سياسات مائية تهدف لترشيد استخدام المياه في كافة مناحي الحياة ولاسيما في ظل تداعيات بناء سد النهضة في

جدول 2. نتائج النموذج القياسي الأني لمحددات الموارد المائية المصرية في ظل تأثير السياسات المائية في الأونة الأخيرة

System: UNTITLED
 Estimation Method: Three-Stage Least Squares
 Date: 05/24/18 Time: 17:09
 Sample: 1 11
 Included observations: 11
 Total system (balanced) observations 22
 Linear estimation after one-step weighting matrix

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	53.28051	1.231169	43.27636	0.0000
C(3)	1.334979	0.075650	17.64675	0.0001
C(4)	1.008673	0.017174	58.73096	0.0000
C(6)	1.624685	0.153777	10.56519	0.0005
C(7)	0.013302	0.008425	1.578833	0.1895
C(8)	-0.008878	0.005129	-1.730907	0.1585
C(9)	0.018217	0.015515	1.174126	0.3055
C(20)	0.213505	0.043661	4.890039	0.0081
C(10)	38.83321	67.01210	0.579496	0.5933
C(11)	1.514856	0.992831	1.525794	0.2018
C(12)	0.942746	0.050196	18.78120	0.0000
C(13)	-0.004799	0.007263	-0.660709	0.5449
C(14)	0.019221	0.014868	1.292764	0.2657
C(15)	-0.006245	0.009188	-0.679649	0.5340
C(16)	0.021425	0.010329	2.074216	0.1067
C(17)	0.031127	0.012955	2.402693	0.0741
C(18)	-0.021162	0.010269	-2.060703	0.1084
C(19)	0.210867	0.060849	3.465406	0.0257
Determinant residual covariance		7.91E-07		
Equation: $Y_1 = C(1) + C(3) \cdot X_2 + C(4) \cdot X_3 + C(6) \cdot X_5 + C(7) \cdot X_{15} + C(8) \cdot X_{18} + C(9) \cdot X_{20} + C(20) \cdot D_{01}$				
Instruments: X2 X3 X4 X5 X7 X8 X9 X13 X14 X15 X20				
Observations: 11				
R-squared	0.699809	Mean dependent var	73.62637	
Adjusted R-squared	0.689364	S.D. dependent var	2.382550	
S.E. of regression	0.060065	Sum squared resid	0.010823	
Durbin-Watson stat	2.683771			
Equation: $Y_2 = C(10) + C(11) \cdot X_7 + C(12) \cdot X_9 + C(13) \cdot X_{13} + C(14) \cdot X_{14} + C(15) \cdot X_{22} + C(16) \cdot X_{24} + C(17) \cdot X_{25} + C(18) \cdot X_{26} + C(19) \cdot Y_1$				
Instruments: X2 X3 X4 X5 X7 X8 X9 X13 X14 X15 X20				
Observations: 11				
R-squared	0.799874	Mean dependent var	73.66909	
Adjusted R-squared	0.788741	S.D. dependent var	3.023033	
S.E. of regression	0.107273	Sum squared resid	0.011507	
Durbin-Watson stat	2.164727			

المصدر: حسبت من خلال البرنامج الإحصائي (EViews 9)

اسوان، الفواقد المائية بين الحقل وأسوان، عدد السكان بالمليون نسمة لم تثبت معنويتهم الاحصائية. كما تثبت معنوية النموذج ككل. كما أوضحت النتائج أن حوالي 70% إلى 80% من التغيرات الحادثة في كلاً من إجمالي العرض من الموارد المائية وإجمالي الطلب على الموارد المائية يرجع إلى التغير في المتغيرات المستقلة محل الدراسة.

2- المحور الثاني: الوقوف على أهم نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات او المخاطر التي يمكن أن تواجه الموارد المائية في مصر باستخدام SWOT Analysis

أهم نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات التي تواجه قطاع الموارد المائية المصرية

أولاً : نقاط القوة ونقاط الضعف التي تواجه الموارد المائية المصرية

• كما اشارت النتائج إلى تزايد الطلب على الموارد المائية المتاحة بنحو 1.514، 0.942، 0.019، 0.021، 0.031 ، 0.211 مليار م3 لكل زيادة في كلا من إجمالي عرض الموارد المائية المتاحة (مليار م3)، استخدامات الزراعة (مليار م3)، الشرب والاستخدامات الصحية (مليار م3)، عدد السكان بالمليون نسمة، مساحة الارز (ألف طن)، مساحة قصب السكر (ألف طن) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

• في حين يتناقص الطلب على الموارد المائية المتاحة بنحو 0.004 ، 0.005 ، 0.022 مليار م3 لكل زيادة في كلاً من مساحة الأراضي الزراعية (ألف فدان)، نصيب الفدان من الاستخدامات المائية في الزراعة سنوياً (متر مكعب)، مساحة المحاصيل الشربة للمياه (ألف فدان) بمقدار الوحدة لكل منهم على التوالي.

وقد تثبت المعنوية الاحصائية عند مستوى يتراوح من 5% إلى 10%، فيما عدا كميات مياه الري عند

نقاط القوة	نقاط الضعف
<ul style="list-style-type: none"> وجود مصدر مياه عذب دائم هو نهر النيل. زيادة استخدام مياه الصرف المعاد معالجتها. وجود بحيرة السد العالي كمصدر تأميني أو احتياطي للمياه. استخدام الدولة بعد التقنيات الحديثة للري في الأراضي الجديدة بما يحد من فقد المائي . وجود سد أسوان لتنظيم وإدارة الموارد المائية النيلية على مدار السنة. أن حوالي 30 % من القروض والمنح الاجنبية موجهة إلى تنمية قطاع الموارد المائية المصرية. وفقاً لإحصائيات البنك الدولي. وضع الخطة القومية لإدارة الموارد المائية خلال الفترة (2007-2017) وذلك لتحقيق ما يلي: <ol style="list-style-type: none"> (1) زيادة الموارد المائية. (2) رفع كفاءة استخدام الموارد المائية المتاحة. (3) الحفاظ على الصحة العامة والبيئة. 	<ul style="list-style-type: none"> ثبات حصة مصر من مياه نهر النيل. محدودية الموارد المائية المصرية. تتناقص متوسط نصيب الفرد من المياه في مصر نتيجة الزيادة في عدد السكان. عدم وجود ترشيد لاستهلاك المياه سواء استخدامات الزراعة أو الاستخدامات الصحية والشرب. زراعة المحاصيل الشربة للمياه مثل الأرز والقصب والموز. انتشار الحشائش وورد النيل في المجاري المائية والترع والرياحات والذي يعيق سريان المياه أو الذي يساهم أيضاً في زيادة فقد المائي. عدم وجود تبطين للترع والرياحات الرئيسية والذي يساهم في ارتفاع الفواقد المائية. وجود مصبات لمخلفات المصانع والمخلفات الزراعية في نهر النيل بما يؤدي لزيادة التلوث للمياه وجعلها غير صالحة للاستخدام. تدهور نوعية وجودة المياه بفعل مصادر التلوث

نقاط القوة	نقاط الضعف
	<ul style="list-style-type: none"> المختلفة. • التنافس على المياه بين القطاعات المستخدمة للمياه. • عدم المشاركة الفعالة من الجهات المعنية بإدارة الموارد المائية. • الاستخدام المبالغ فيه لمياه الري الزراعي حيث تستخدم حوالي 85% من إجمالي الموارد المائية المتاحة سنوياً في الزراعة لمساحات كبيرة من المحاصيل معظمها محاصيل شرهة للمياه كما انها تعتمد على أسلوب الري التقليدي (الغمر). • الاسراف في استخدام مياه الشرب والاستخدامات المنزلية واستخدامات المحلات التجارية. • عدم كفاءة استخدام مياه الأمطار وتعزيز الاستفادة منها أو استغلالها بشكل أمثل. • الاستخدام الجائر للمياه الجوفية.

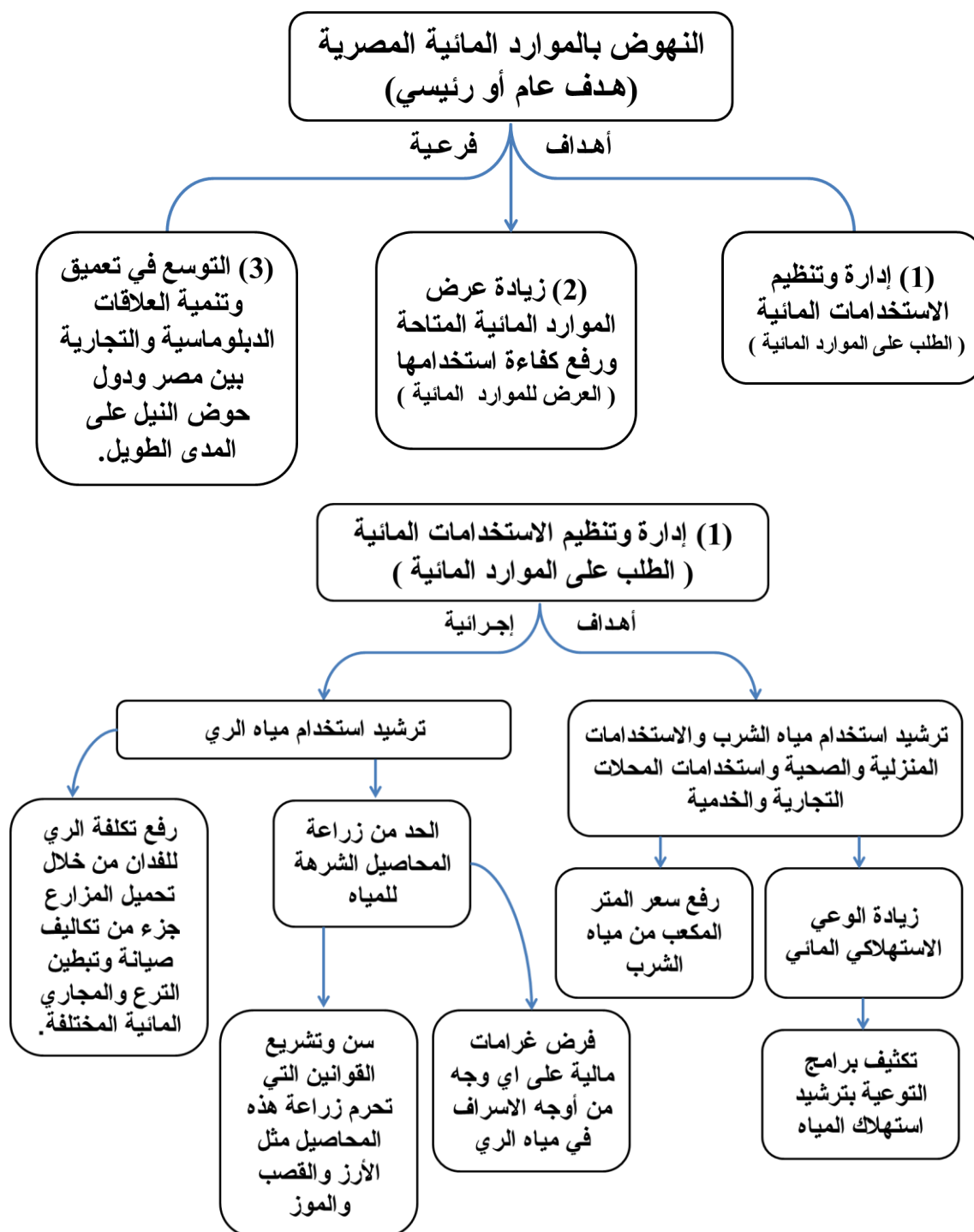
المصدر: الدراسات المرجعية السابقة بالإضافة إلى المقابلات الشخصية مع بعض الجهات المعنية.

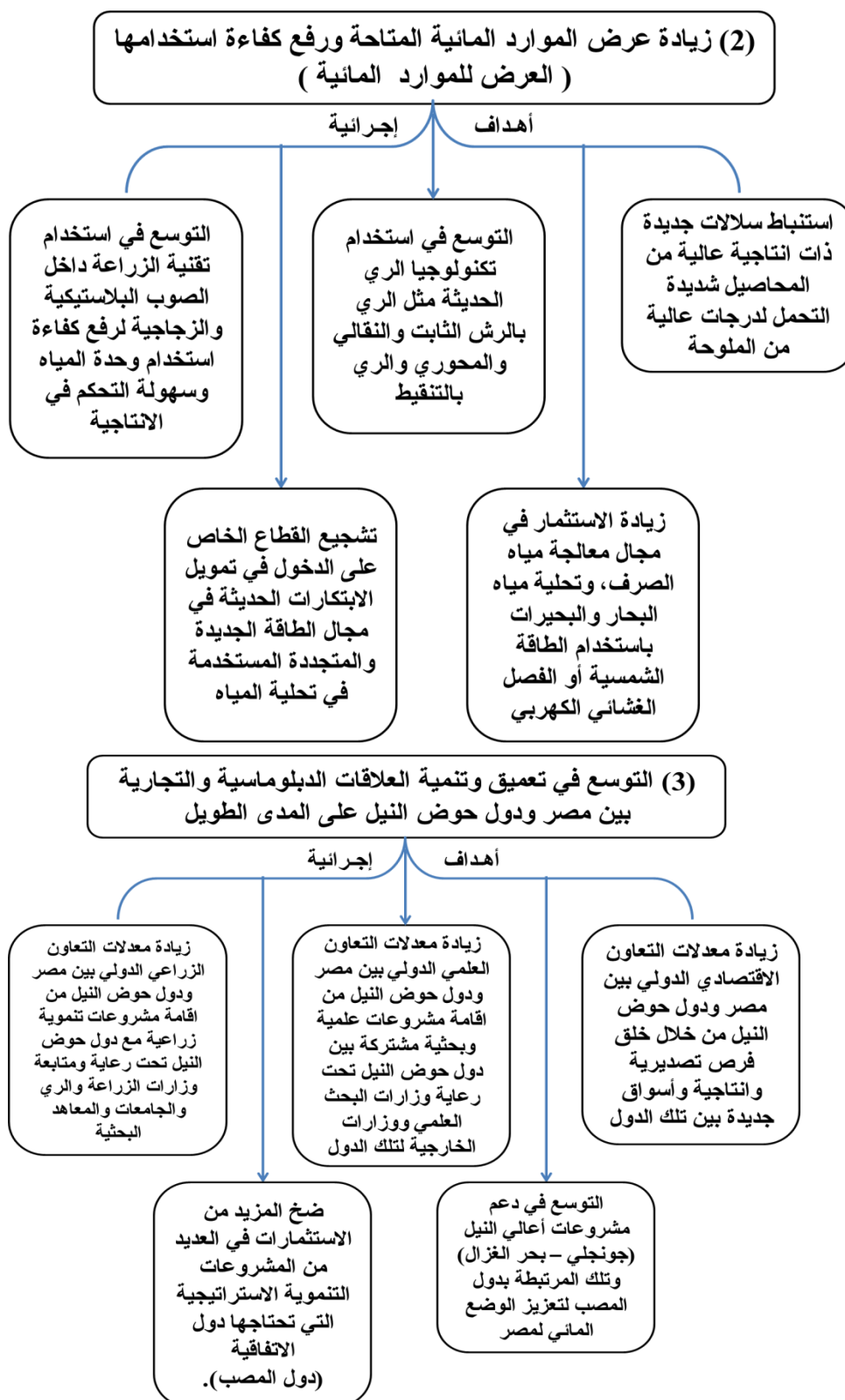
ثانياً: الفرص والتحديات (المخاطر) التي تواجه الموارد المائية المصرية

الفرص	التحديات (المخاطر)
<ul style="list-style-type: none"> • التوسع في دعم مشروعات أعالي النيل (جونجلي - بحر الغزال) وتلك المرتبطة بدول المصب لتعزيز الوضع المائي لمصر. • ضخ المزيد من الاستثمارات في تلك المشروعات التنموية الاستراتيجية التي تحتاجها دول الاتفاقية (دول المصب). • زيادة معدلات التعاون الدولي بين مصر ودول حوض النيل ولاسيما في قطاع التعليم والزراعة والصحة. 	<ul style="list-style-type: none"> • استحواذ أثيوبيا على النصب الأكبر في المساهمة بحوالي 85% من الموارد المائية النيلية. كما أن النسبة الباقية وهي 15% تأتي من دول أخرى. وهو ما يترتب على ذلك إمكانية حدوث مشاكل سياسية واقتصادية وعسكرية مع اثيوبيا. • تدخل الدول الأخرى (مثل: إسرائيل) من خارج القارة الأفريقية بهدف إشعال النزاعات والخلافات السياسية والمائية للضغط على مصر واشغالها في عدة قضايا في آن واحد.

المصدر: الدراسات المرجعية السابقة بالإضافة إلى المقابلات الشخصية مع بعض ممثلى الجهات المعنية.

3- المحور الثالث: وضع آلية مقترحة للنهوض بالموارد المائية المصرية في ضوء نتائج المحور الأول والثاني وبعض الدراسات السابقة.





شكل 1. آلية مقترحة للنهوض بالموارد المائية المصرية

المراجع

ندوة تحليل السياسات الزراعية في جمهورية مصر العربية، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الجزء الرابع، 374 ص.

مرسى، سعيد عبدالفتاح عناني 2017. " الأثار الاقتصادية لخفض مساحات المحاصيل الشربة للمياه على الميزان المائي المصري"، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، 156 ص.

الجنائني، عصماء عادل 2000. دراسة تحليلية لاقتصاديات ترشيد استخدام الموارد المائية في الزراعة المصرية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، 112 ص.
اليمني، عبد التواب، سمير عدلي 1992. بعض قضايا استخدام الموارد الأرضية والمائية في مصر،

الملاحق

ملحق 1. عرض الموارد المائية المتاحة (مليار متر مكعب) خلال الفترة (2006-2016)

(الوحدة : مليار متر مكعب)

إجمالي عرض الموارد المائية المتاحة	تحلية مياه البحر	الأمطار والسيول	تدوير مياه الصرف الصحي	تدوير مياه الصرف الزراعي	المياه الجوفية بالوادي والدلتا	حصة مياه نهر النيل	السنوات
69.56	0.06	1.30	1.20	5.40	6.10	55.5	2006
69.96	0.06	1.30	1.30	5.70	6.10	55.5	2007
72.36	0.06	1.30	1.30	8.00	6.20	55.5	2008
73.65	0.05	1.10	1.10	9.65	6.25	55.5	2009
73.35	0.05	1.30	1.25	8.95	6.30	55.5	2010
72.69	0.05	1.30	1.30	8.24	6.30	55.5	2011
74.16	0.06	0.63	1.30	9.17	7.50	55.5	2012
75.40	0.06	0.74	1.30	10.10	7.70	55.5	2013
76.00	0.10	0.90	1.30	11.50	6.70	55.5	2014
76.40	0.10	0.90	1.30	11.70	6.90	55.5	2015
76.36	0.12	1.04	1.30	11.90	6.50	55.5	2016
73.63	0.07	1.07	1.27	9.12	6.60	55.5	المتوسط

المصدر : وزارة الموارد المائية والري، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد متفرقة.

ملحق 2. استخدامات الموارد المائية والطلب عليها في مختلف القطاعات الاقتصادية خلال الفترة (2006-2016)

(الوحدة : مليار متر مكعب)

إجمالي الطلب على الموارد المائية	الملاحة النهرية	الصناعة	الشرب والاستخدامات الصحية	الفاقد بالتبخر من النيل والترع	الزراعة	السنوات
68.55	0.20	1.15	6.10	2.10	59.00	2006
69.25	0.20	1.15	6.50	2.10	59.30	2007
70.23	0.20	1.33	6.60	2.10	60.00	2008
73.80	0.20	1.20	9.00	2.10	61.30	2009
74.05	0.20	1.20	9.35	2.00	61.30	2010
73.95	0.20	1.20	9.55	2.10	60.90	2011
74.70	0.20	1.20	9.60	2.20	61.50	2012
75.70	0.20	1.20	9.70	2.50	62.10	2013
76.20	0.20	1.20	9.95	2.50	62.35	2014
76.60	0.20	1.20	10.35	2.50	62.35	2015
77.33	0.20	1.20	10.65	2.50	62.78	2016
73.67	0.20	1.20	8.85	2.25	61.17	المتوسط

المصدر : وزارة الموارد المائية والري - الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد متفرقة.

ملحق 3. متوسط نصيب الفرد من مياه النيل ومساحة الأراضي الزراعية والتعداد السكاني في مصر خلال الفترة (2006-2016)

السنوات	حصة مصر من مياه النيل (مليار متر مكعب)	متوسط نصيب الفرد سنوياً من مياه النيل (متر مكعب)	مساحة الأراضي الزراعية (ألف فدان)	التعداد السكاني بالمليون نسمة
2006	55.5	770.74	8411	72.01
2007	55.5	753.63	8423	73.64
2008	55.5	738.10	8432	75.19
2009	55.5	721.48	8783	76.93
2010	55.5	705.35	8741	78.68
2011	55.5	689.19	8619	80.53
2012	55.5	672.32	8799	82.55
2013	55.5	655.80	8954	84.63
2014	55.5	639.30	8916	86.81
2015	55.5	630.95	9096	87.96
2016	55.5	618.02	9131	89.80
المتوسط	55.5	738.13	8530	76.03

المصدر : وزارة الموارد المائية والري - الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد متفرقة



ECONOMETRIC MODEL OF DETERMINANTS OF THE EGYPTIAN WATER RESOURCES

[159]

El-Sayed^{1*} R.E.M., AbdelMaksoud¹ A.M. and Arafa² Y.E.H.

- 1- Agric. Economics Dept., Fac. of Agric., Ain Shams Univ., P.O. Box 68, Hadayek Shobra 11241, Cairo, Egypt
- 2- Agric. Engineering Dept., Fac. of Agric., Ain Shams Univ., P.O. Box 68, Hadayek Shobra 11241, Cairo, Egypt

*Corresponding author: ramdan.alsyd2000@gmail.com

Received 26 June, 2018

Accepted 28 August, 2018

ABSTRACT

The water issue has taken over all Egyptian efforts to try to overcome all obstacles to water supply in the short and long run. Especially in the light of contemporary changes, especially the construction of the Al-Nahda Dam, and therefore the aim of the research to identify the most important determinants of water resources in Egypt, in preparation for inclusion in a proposed mechanism for the promotion of water resources in Egypt.

The research aimed at analyzing the economics of water resources in Egyptian agriculture to identify the most important economic determinants facing the Egyptian water resources sector in general and the water uses in Egyptian agriculture in particular, as well as the most important strengths, weaknesses, opportunities and threats facing the Egyptian water sector.

The results of the statistical assessment of the econometric model of the Egyptian water resource determinants under the influence of water policies show that the supply of available water resources is increasing by about 210 million cubic meters due to the Egyptian government adopting water policies aimed at rationalizing the use of water in all aspects of life. The repercussions of the construction of the Al-Nahda Dam have been in recent times. The most important of these policies is the reduction of cultivated areas of water crops, the development of plant varieties and varieties of strategic crops with lower water consumption rates, the expansion of the application of wastewater treatment technology, the expansion and adoption of modern irrigation techniques, and the lining and clearing of canals, waterways and other policies. Especially in recent times.

Keywords: Economics of water resources, Econometric model, Water policy