



Official URL: - <https://jasp.journals.ekb.eg/>

Print ISSN: - 2974-346X

Online ISSN: - 2974-3478

المجلد (٢) ، العدد (٤) يوليو لسنة ٢٠٢٣

الذكاء الوجداني وعلاقته بالدافعية الأكademية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة

**Emotional intelligence and its relationship to academic motivation
of Special Education. among student teachers**

إعداد

د/ سماح أبو السعود رسلان

مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية. جامعة دمياط

مجلة المعلوم المنشورة للصعوبات
والتربيّة الخاصة

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



مستخلص البحث

هدفت الدراسة إلى معرفة شكل واتجاه العلاقة بين الذكاء الوج다اني والدافعية الأكاديمية لدى عينة من الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة ودلاله الفروق في الذكاء الوجدااني تبعاً لمتغير النوع والتخصص الأكاديمي والتحصيل وتكونت عينة الدراسة من (٣٤٣) طالباً وطالبة من الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة جامعة دمياط الفرقة الثالثة والرابعة بمتوسط حسابي (٤٦٧، ٥٥١)، ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بإعداد مقياس الذكاء الوجدااني ومقاييس الدافعية الأكاديمية وتم التأكد من الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن مستوى الطالب على مقياس الذكاء الوجدااني أعلى من المتوسط عند مقارنته بالمتوسط الفرضي، ومستوى الطالب على مقياس الدافعية الأكاديمية أعلى من المتوسط عند مقارنتها بالمتوسط الفرضي، كما توصلت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الوجدااني وأبعاد الدافعية الأكاديمية عند مستوى دلالة (٠٠١) وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي رتب درجات الذكاء الوجدااني لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة تُعزى لكل من النوع والتخصص الأكاديمي، بالإضافة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين درجات الطالب على مقياس الذكاء الوجدااني والتحصيل الدراسي

الكلمات المفتاحية: الذكاء الوجدااني (الانفعالي)، الدافعية الأكاديمية، الطلاب المعلمين بشعبية التربية الخاصة

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



Abstract

The study aimed to know the form and direction of the relationship between emotional intelligence and academic motivation among a sample of student teachers, Special Education Division, and the significance of differences in emotional intelligence according to the variables of gender, academic specialization, and achievement. The study sample consisted of (343) male and female student teachers, Special Education Division, Damietta University, third year. And the fourth with a mean (21.55) and a standard deviation (0.497). To achieve the objectives of the study, the researcher prepared an emotional intelligence scale and an academic motivation scale, and the psychometric properties of the two study tools were confirmed. The results of the study revealed that the students' level on the emotional intelligence scale and academic motivation scale is higher than the average when compared to the hypothesized average, there is a significant correlation between emotional intelligence and academic motivation At a significance level (0.01), There are no statistically significant differences between the average ranks of emotional intelligence scores among student teachers due to both gender and academic specialization, in addition to the absence of statistically significant differences between students' scores on the emotional intelligence scale and academic achievement.

Keywords: Emotional intelligence, Academic Motivation, student teachers in the Special Education Department

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



المقدمة

تمثل الدافعية الأكاديمية القوة التي تجذب الطالب نحو تعلم المقررات الدراسية المختلفة وأداء المهام المرتبطة بها وبذل أقصى جهد لتحقيق أفضل مستوى من الأداء وترتبط الدافعية الأكاديمية بحاجات الطالب المختلفة بحيث تُصبح معززاً هاماً لسلوكهم وتعلّمهم.

تُعد الدافعية من أهم الموضوعات التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بهم سلوك الكائن الحي وتفسيره، وتساعدنا على التنبؤ بهذا السلوك وضبطه وتوجيهه. إن الدافعية كغيرها من المفاهيم النفسية مفهوم فرضي يُسند عليه من سلوك الإنسان لذا فقد تعددت تعاريفه ولكنها اجتمعت على أن الدافعية هي تعبئة الطاقة والتنشيط وتنظيم السلوك وتوجيهه، ويعرفها نشواني (1996) بأنها حالات شعورية داخلية لدى الكائن الحي تحضه على القيام بنشاط سلوكي معين لتحقيق هدف معين، وفي إطارها يكون السلوك وظيفياً (بلغاوي، ٢٠١٨، ص. ١٤٤).

وتعتبر دراسة الدافعية الأكاديمية من الموضوعات التي شغلت علماء النفس وذلك لأهميتها كمحركاً ومحجاً لسلوك الطلاب في المهام التعليمية أثناء عملية التعلم، بداعية إلا أنها تفسيرات أحادية البعد، لذا من الضروري دراستها من خلال منظور متعدد الأبعاد (أبو عواد، ٢٠٠٩، ص ٤٣٦)، واهتمت الجامعات في المجال التعليمي بالاهتمام بالعوامل الدافعية وذلك لخدمة المشكلات المرتبطة بانخفاض الدافع للتعلم، وانخفاض التحصيل (Wang & Eccles, 2013)

وهناك العديد من النظريات التي فسرت الدافعية في ضوء التوقعات بالنجاح مثل 1969 Feather وفسرها Skinner 1959 في ضوء عمليات التعزيز الإيجابي والسلبي التي يتلقاها المتعلم وفسرها Bandura 1977 في ضوء فاعلية الذات؛ وبالرغم من هذه التفسيرات فإن الدافعية كانت أحادية البعد، لذا كان من الضروري دراستها من منظور متعدد الأبعاد إذ أنه يفترض أنماطاً متعددة من الأسباب التي تحفز سلوك المتعلم (أبو عواد، ٢٠٠٩، ص. ٤٣٦)، كما تلعب الدافعية دوراً هاماً في الأداء الأكاديمي للطلاب وارتباط الدافعية الأكاديمية بالتحصيل الأكاديمي والنتائج الأكاديمية للطلاب (Mercer & De Roiser, 2010).

وتعتبر الدافعية الأكاديمية جانب من أهم جوانب تعلم الطلاب وأدائهم الأكاديمي كما أنها تزودنا بالإجابة عن السؤال: "لماذا ينجح وينجح بعض الطلاب في التعلم في حين يفشل آخرون؟" (Hidi & Harackiewicz, 2000) كما أن الطلاب الذين يعتقدون أنهم قادرون على أداء مهام معينة (الكفاءة الذاتية)، ويعتقدون بقيمة التعلم، ولديهم مستوى منخفض من الفرق يتسمون بأنهم أكثر انحرافاً في المواقف التعليمية وأكثر استخداماً للاستراتيجيات المعرفية وأكثر استمراراً في التعلم (Maulana et al., 2016).



وتلعب الدافعية الأكاديمية دوراً مهماً في الأداء الأكاديمي للطلاب، كما وبدأت المدارس والجامعات في المجال التعليمي بالاهتمام للعوامل الدافعية من أجل الحد من المشاكل المدرسية المتعلقة بانخفاض الدافع للتعلم، وانخفاض التحصيل، وارتفاع معدل التسرب (Wang & Eccles, 2013).

وتُعزز الدافعية الأكاديمية من خلال التركيز على الشكل النجمي للتعلم في الفصول الدراسية؛ المعلم هو المسئول عن تهيئة بيئات التعلم في الفصول الدراسية وقد أكَّدت العديد من الدراسات على ارتباط الدافعية الأكاديمية بالتحصيل الأكاديمي للطلاب (Mercer & DeRosier, 2010; Nye, Konstantopoulos, & Hedges, 2004).

كما وتوضح الأبحاث أن سلوك المعلمين يرتبط إيجابياً بالدافعية الأكاديمية لدى طلابهم وقدرتهم على الإنجاز والتحصيل مثل دراسة Opdenakker, den Brok, & Bosker, 2011; Maulana, Opdenakker, den Brok, & Bosker, 2011; Van Damme, 2009).

يُعد الذكاء الوج다كي مفتاح النجاح في الحياة المهنية؛ مقارنة بالذكاء الأكاديمي الذي يُعد سبيلاً للنجاح في الحياة الدراسية، وقد أشار (Mayer & Salovy, 1997) إلى أهمية الذكاء الوجداكي في استثمار طاقات الفرد في مواجهة الإحباطات والتحكم في الانفعالات وتأخير بعض الإشبعات وتنظيم الجانب الانفعالي للفرد في مواجهة مشكلات الحياة (Goleman, 2001, p. 55).

كما أن الأفراد ذوي المستوى المرتفع من الذكاء الوجداكي يتميزون بأنهم أكثر كفاءة وفعالية في حياتهم، وأكثر قدرة على السيطرة على بيئهم العقلية، بالإضافة إلى تنظيم الانفعالات والمشاعر الذاتية لديهم، وقدرتهم على التعامل مع الآخرين بمرؤنة وفاعلية مما يؤدي إلى شعورهم بالرضا والتوافق مع الذات والمجتمع (Bryant & Andrews, 2007, 1402).

والذكاء الوجداكي من المفاهيم النفسية الهامة، وقد تعددت الترجمات العربية للمصطلح الأجنبي Emotional Intelligence تحت مسمى الذكاء الوجداكي، أو الذكاء الانفعالي، أو ذكاء المشاعر، وكثيراً ما يستخدم الباحثون كلمتي انفعال ووجدان كمرادفين، فعندما يعرف الانفعال يُشار إلى الخبرة الوجداكية، وفي تعريف الوجدان يُشار إلى الخبرة الانفعالية؛ ولكننا نفضل استخدام كلمة وجدان كمفهوم يُشير إلى الانفعال والعاطفة، فالذكاء الانفعالي جزء من الذكاء الوجداكي (حسين، حسين، ٢٠٠٦، ص. ١٤).



ويُعد الذكاء الوج다كي أفضل منبئ بالنجاح في الحياة الاجتماعية مقارنة بالذكاء المعرفي، وتدور الفكرة الأساسية للذكاء الوجداكي على أن النجاح في الحياة الاجتماعية والمهنية لا يعتمد فقط قدرات الفرد العقلية، ولكن على ما يتمتع به أيضاً من مهارات وقدرات وإمكانات وجاذبية أطلق عليها الذكاء الوجداكي (عبدالله، والعقاد، ٢٠٠٨). ويهم الذكاء الوجداكي بأسلوب فهم الفرد لذاته وعلاقاته مع الآخرين، وتوافقه مع الظروف المحيطة مما يؤدي إلى زيادة قدرته على النجاح وتنمية مهارات الاتصال لديه، وبالتالي تنمية مهارات الحوار والمشاركة الاجتماعية (زهران، ٢٠٠١، ص. ٢٣٨).

وتُركز المقررات الجامعية على الجوانب العقلية بشكل عام أكثر من الجوانب الانفعالية مما يؤدي إلى عدم حدوث تقدم موازي في النمو الانفعالي للطالب الجامعي. ومن هنا جاءت أهمية دراسة متغير الذكاء الوجداكي وعلاقته بالدافعية الأكاديمية ويخص البحث عينة طلاب الجامعة من شعبة التربية الخاصة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يُعد التعلم الوجداكي الخطوة الأولى نحو تطوير مناخ جامعي إيجابي حيث أن التركيز على التنمية الوجداكنية والانفعالية والمعرفية في الجامعات تؤدي لبيئات تعلم تميز بالعلاقات الإيجابية بين المعلمين والطلاب والتي تُعزز التعلم العميق، وبذلك يُصبحوا أكثر استعداداً للتعامل مع المهام الصعبة والمثابرة على التعلم، وتُعد المرحلة الجامعية من المراحل العمرية التي تكثر بها المسؤوليات والضغوط التي يتعرض لها الطالب الجامعي أثناء مراحل دراسته والذي يتطلب منه الاستجابة المناسبة لمواجهة المتغيرات المختلفة ما يُوضح بالضرورة أهمية الاهتمام بذكاء الطالب الوجداكي وداعفيته للتعلم بحيث يُساعد ذلك على التكيف الوجداكي والمهني والمعرفي.

وأظهرت بعض الدراسات أن الدافع بنية معقدة متعددة الأوجه يُسهم بشكل كبير في التحصيل اللغوي والأداء الأكاديمي مثل دراسة (Dornyei & Ryan, 2015) وينظر إلى الدافع الداخلية والخارجية على أنهما سلوكان أكاديميان مهمان ومحفزان (Oz, Procedia, 2016, P.109)، ويهم الدافع الداخلي بأداء مهام التعلم والذي يهتم بدافع الفرد للقيام بشيء يتجاوز الأنشطة المحددة لمجرد متعة الرضا والإنجاز (Ayub, 2010)، ومن ناحية أخرى نجد الدافع الخارجي يهتم بالسلوكيات المحفزة التي تحدث بسبب المكافآت الخارجية وهناك أربعة أنواع من الدافع الخارجي: التنظيم الخارجي، والتنظيم الداخلي، والتنظيم المحدد، والتنظيم المتكامل ومن خلال استيعاب الدافع الخارجي، يمكن تنظيم سلوكيات الفرد وتحديدها ودمجها من أجل تحقيق سلوك محدد ذاتياً ومستقلاً ووظيفياً (Deci et al., 1991).

كما يتضح تضارب النتائج للدراسات السابقة حيث أن الدافع الأكاديمي يرتبط بشكل إيجابي بالتحصيل الأكاديمي وقد أكدت على هذه النتيجة دراسة كل من (Amrai et al., 2011) ودراسة (Karabiyik, 2020) وعن علاقة دافعية الإنجاز بالذكاء الوج다اني فهناك دراسات توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بينهما مثل دراسة المزروع (٢٠٠٧)، ودراسة العلي والعنزى (٢٠١٠).

بينما أظهرت نتائج دراسات أخرى عدم وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الوجدااني ودافعية الإنجاز مثل دراسة (Raita, 2008)، ودراسة (Sung, 2010) كما أظهرت بعض الدراسات وجود فروق بين الذكور والإإناث في الذكاء الوجدااني مثل دراسة (Hatt, 2007) في حين أظهرت دراسات أخرى عدم وجود فروق بين الجنسين مثل دراسة (Fischer, Kert, Broke 2018) ودراسة جودة (١٩٩٩)، كما أوصت الدراستين الأخيرتين بأن العلاقة بين الذكاء الوجدااني والنوع ليست واضحة ومن المهم اعتبار أن الذكاء الوجدااني هو بناء معقد يتأثر بعوامل مختلفة وهناك حاجة لدراسة الفروق في هذه العلاقة بشكل كامل.

وهناك العديد من الدراسات التي تناولت علاقة الذكاء الوجدااني بالعديد من المتغيرات الأخرى: منها التوافق العام والتواافق الاجتماعي والأسري لما له من أهميته في حياة الفرد فنجد دراسة الخليل (٢٠٠٥) ودراسة (Pablo & et al., 2006) التي تناولت علاقته بالتوافق المهني ودراسة (parker et al., 2006) التي تناولت علاقته بالتوافق الانفعالي والاجتماعي، ودراسة (Scott, 2004) التي تناولت علاقته بالتوافق العام، ودراسة جودة (١٩٩٩) بدراسة الذكاء الوجدااني وعلاقته بمركز التحكم، ودراسة (Brown et al., 2003) بدراسة الذكاء الوجدااني ودوره في الالتزام المهني وعملية صنع القرار المهني وفعالية الذات، ودراسة سابق (٢٠١٥) التي هدفت لدراسة الذكاء الوجدااني وعلاقته بالإنجاز الدراسي، ودراسة (Idrogo & Asenjo, 2021) والتي تناولت العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجدااني والتحصيل الدراسي في بعد القدرة على التكيف في الذكاء الوجدااني، كما وجدت دراسة (Salceanu& Agapie, 2022) وجود ارتباط بين الذكاء الوجدااني وسمات الشخصية الانبساطية والاستقلالية.

من كل ما سبق عرضه يتضح تناقض نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاء الوجدااني والدافع للإنجاز بالإضافة إلى تناقض نتائج الدراسات في تأثير الذكاء الوجدااني ببعض المتغيرات مثل النوع والتخصص الأكاديمي والتحصيل الدراسي، كما واهتمت بعض الدراسات الأجنبية فقط (درستان) التي جمعت بين متغيري الذكاء الوجدااني أو الدافعية الأكاديمية إما بتطبيقاتها على عينات من طلاب المرحلة الابتدائية أو تحديد الأساس العصبي



للعلاقة بين الذكاء الوج다尼 والداعية الأكاديمية. وهو الأمر الذي دفع الباحثة إلى تناول هذا الموضوع بالدراسة لأهميته التربوية والعلمية في البيئة العربية.

مما سبق يتضح أهمية الدراسة من أهمية دراسة الذكاء الوجداNi والذى يتيح للطالب إدارة عواطفه وعلاقته الشخصية بشكل سليم عند التعرض لموافقات ضاغطة مثل البيئة التعليمية حيث يتغير عليه التعامل مع الصراعات الداخلية والخارجية من أجل الأداء الأكاديمي الجيد وللحقيقة من تضارب نتائج الدراسات السابقة في علاقة المتغير المستقل وهو الذكاء الوجداNi بالداعية الأكاديمية والتحقق من دلالة الفروق في الذكاء الوجداNi ببعاً للنوع والتخصص الأكاديمي والتحصيل الأكاديمي. وهذا ما دعى الباحثة لاختيار متغيرات البحث الحالي.

ومن ثم يمكن صياغة مشكلة الدراسة في الإجابة على الأسئلة التالية:

١. ما مستوى الذكاء الوجداNi لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟
٢. ما مستوى الداعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟
٣. هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) والداعية الأكاديمية (الداعية الداخلية، والداعية الخارجية، وتدني الداعية) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟
٤. هل توجد فروق بين متوسطي درجات مقاييس الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) تُعزى لنوع (ذكور / إناث) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟
٥. هل توجد فروق بين متوسطي درجات مقاييس الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، ضبط النفس، الوعي الاجتماعي، إدارة العلاقات) تُعزى للتخصص الأكاديمي (علمي / أدبي) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟
٦. هل توجد فروق في درجة الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة وفقاً للتحصيل الدراسي؟

أهداف البحث:

يسعى البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية:

١. التعرف على مستوى كل من الذكاء الوجداNi والداعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.



٢. تحديد نوع العلاقة بين الذكاء الوج다尼 والدافعية الأكاديمية لدى طلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

٣. التعرف على الفروق في الذكاء الوجداNi تبعاً لمتغير (النوع، والتخصص الأكاديمي، والتحصيل الدراسي) لدى طلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

٤. بناء مقياس الذكاء الوجداNi ومقياس الدافعية الأكاديمية لدى طلاب الجامعة وحساب الخصائص السيكومترية لهما المتمثلة بالصدق والثبات.

أهمية البحث:

سوف نستعرض أهمية البحث الحالي كالتالي:

١. لا توجد دراسة - في حدود علم الباحثة- تجمع بين متغيرات الدراسة الحالية في حدود ما اطلع عليه الباحث تناولت الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، ضبط النفس، الوعي الاجتماعي، إدارة العلاقات) والدافعية الأكاديمية (الدافعية الداخلية، والدافعية الخارجية، تدني الدافعية) ومكوناتها الرئيسية لدى طلاب الجامعة.

٢. تأتي أهمية البحث في توجيهه الاهتمام إلى علم النفس الإيجابي والذي يساهم في نجاح الفرد في الحياة بشكل عام بدرجة تفوق الذكاء العقلي. كما يقرر جولمان (١٩٩٦) أن الذكاء الوجداNi يبنيء بالنجاح المهني بنسبة تبلغ ٨٠% بالمقارنة بالذكاء الأكاديمي، إذ تصل نسبة التبؤ من خلاله بالنجاح المهني إلى ٢٠%， كما أن فهم الانفعالات وتوجيهها يساعد على التحكم في التفكير، و يؤدي إلى اتخاذ القرارات المناسبة لبعض المشكلات بما يتوافق مع جهود الدولة في الاهتمام بحل مشكلات قنات التربية الخاصة.

٣. الاهتمام بإبراز أهم الخصائص المعرفية والانفعالية لمعلمي الأطفال ذي الاحتياجات الخاصة.

٤. يهتم البحث بدراسة مشكلات المجتمع الطلابي وحل مشكلاتها بصورة مباشرة.

٥. تساعد نتائج الدراسة الحالية العاملين في الحقل التربوي والباحثين في وضع البرامج التدريبية لفئة طلاب الجامعة لتنمية الدافعية الأكاديمية والذكاء الوجداNi لديهم في بيئتهم الأكاديمية.

٦. يفيد البحث قيادات الجامعة في وضع الخطط المناسبة للتعامل مع طلاب الجامعة وذلك من خلال إدراج مهارات الذكاء الوجداNi في المناهج والمقررات الدراسية والأنشطة اللاصفية مما يسهم في تطوير العملية التعليمية.



٧. قياس الدافعية الأكademية بهدف تقييم أثر البرامج التعليمية والتربوية والارشادية المرتبطة بتعلم الطلاب باعتبارها أحد محددات كفاءة التعلم الأكاديمي.

المفاهيم الإجرائية لمصطلحات البحث:

الذكاء الوجداني:

يعرف جولمان Goleman (١٩٩٥) بأنه القدرة على فهم الانفعالات والتمييز بينها وضبطها والتفاعل معها بإيجابية (Goleman, 1995, p.10). وقد تم دراسة مجال الذكاء الوجداني نظراً لما حققه أعمال جولمان والتي أضافت عدة سمات شخصية لتعريف الذكاء الوجداني لذا قامت الباحثة بإعداد مقياس للذكاء الوجداني لإمكانية دمج الذكاء الوجداني مع السمات الشخصية والذي يدوره يتمثل في إمكانية تحسين العلاقات الاجتماعية والبيئات التعليمية الأكademية وتعريف الباحثة الذكاء الوجداني في البحث الحالي على أنه جميع مهارات التعامل مع الانفعالات الشخصية وفهمها وإدراكها وإدارتها بالإضافة إلى المهارة في إدارة العلاقات الاجتماعية، وإجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها الفرد في مقياس الذكاء الوجداني المستخدم بأبعاده الأربع الفرعية وهي: (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) والدرجة الكلية للمقياس.

الدافعية الأكademية:

يؤكد العديد من أصحاب النظرية المعرفية إلى أن أي نشاط موجه نحو تحقيق هدف معين للحصول على الاستحسان الاجتماعي يسمى بالدافعية الخارجية، كما توجد الدوافع الداخلية المنشأ مثل الحاجة لتحقيق رغبات داخلية مرتبطة بتطورات شخصية تسمى بالدافعية الداخلية (عبدالله وعبد الرحيم، ٢٠١٦، ص. ٤٦).

وتنقرر شيا (1998) بأن الدافعية بالعملية الأكademية تظهر بمستويات الطلاب وقدراتهم على تطوير أنفسهم وتشير إلى وجود نوعين من الدافعية الأكademية وهما: الدافعية الأكademية الداخلية والخارجية (Shia, 1998) وتعبر الباحثة الدافعية الأكademية بأنها الدرجة التي يحصل عليها الفرد في مقياس الدافعية الأكademية المستخدم بأبعاده الفرعية وهي: الدافعية الداخلية (دافع المعرفة، دافع الإنجاز، دافع الإثارة) والدافعية الخارجية (التنظيم الخارجي، والتنظيم غير الوعي، والتنظيم المعرف) وتدني الدافعية والدرجة الكلية للمقياس.

الإطار النظري للبحث:

هناك ثلاثة نماذج تتعلق بالذكاء الوجداني وهي: نموذج جولمان، ونموذج باراون ونموذج سالوفي وماير. قاما ماير وسالوفي Mayer& Salovy بصياغة تعريف للذكاء الوجداني "بأنه مجموعة من المهارات المفترضة التي تساهم في التقييم الدقيق والتعبير عن الانفعالات للفرد والآخرين والتنظيم الفعال للانفعالات" (Mayer&



Salovy, 1995, p.10). ويُعتبر هذا النموذج أكثر وضوحاً وتفصيلاً ويتضمن مجموعة من القدرات المنفصلة ولكنها متداخلة، ويكون من خمسة أبعاد هي: (التعرف على الانفعالات، إدراك الانفعالات، فهم الانفعالات، تنظيم الانفعالات، إدارة الانفعالات).

يُعرف الذكاء الوج다كي بأنه: قدرة الفرد على إدارة انفعالاته وانفعالات الآخرين بشكل إيجابي (Goleman, 1998).

ويتضمن المفهوم الذي تبناه جولمان نموذجاً يتكون من خمسة أبعاد تدرج تحتها (٢٥) كفاءة هي:

١. الوعي بالذات: ويتضمن الدرأية الانفعالية، التقييم الدقيق للذات، الثقة بالذات.
٢. تنظيم الذات: ويتضمن التحكم الذاتي، الصدق، يقظة الضمير، القدرة على التكيف، التجديد.
٣. حفز الذات (الدافعة): ويتضمن الإنجاز، الالتزام، المبادأة، التفاؤل.
٤. التعاطف: ويتضمن فهم الآخرين، تطوير الآخرين، التوجه نحو الخدمة، تنوع الفعالية، الوعي السياسي.
٥. المهارات الاجتماعية: ويتضمن التأثير، التواصل، إدارة الصراع، القيادة، تحفيز التغيير، بناء الروابط، التعاون والمشاركة، إمكانات الفريق.

كما عُرف الذكاء الوجداكي بأنه مجموعة من القدرات غير المعرفية والكافيات والمهارات للتعايش مع الضغوط التي يُواجهها الفرد. ويمكن قياسه بالتقرير الذاتي (Bar-on, 2001).

ويؤكد هذا النموذج على أن الذكاء الوجداكي يرتبط بالأداء الممكن وليس الأداء الفعلي كما يُركز على المعالجة أكثر من التركيز على النتائج أو المخرجات (Stays & Broun, 2004, p. 11). كما يتضمن هذا النموذج خمس أبعاد هي: (كفاءات الذكاء الشخصي، وكفاءات الذكاء الاجتماعي، وكفاءات التوافق، وكفاءات إدارة الضغوط، وكفاءات الذكاء العام).

يتضح مما سبق وجود اختلاف بين فريقين : الأول ينظر للذكاء الوجداكي كقدرات، والفريق الآخر ينظر له كسمات ومهارات.

النماذج المفسرة للذكاء الوجداكي:

تنقسم النماذج المفسرة للذكاء الوجداكي إلى نوعين وهما: نماذج القدرات (الأداء) والنماذج المختلطة(السمات). ويمكن توضيح أهم أوجه الاختلاف بينها فيما يلي:

١. صممت مقاييس النماذج المختلطة بطريقة التقرير الذاتي بحيث تعكس ميول فردية أما نماذج القدرة وهي مصممة بحيث يكون لها إجابة واحدة صحيحة.



٢. يستخدم لقياس النماذج المختلطة اختبارات الأداء المميز، بينما يُستخدم لقياس نماذج القدرة اختبارات الأداء الأقصى.

٣. النماذج المختلطة ترتبط بالشخصية لكن نماذج القدرة لا ترتبط بها.

٤. النماذج المختلطة لا ترتبط بالذكاء العقلي بينما نماذج القدرة تتعلق بالذكاء العقلي.

٥. تتميز النماذج المختلطة بالثبات العالي في حين تراوح في نماذج الأداء بين منخفض إلى مرتفع.

(القاضي، ٢٠١٢، ص. ٤١)

خصائص وسمات الأذكياء وجدانياً:

ذكر العديد من الباحثين سمات ومؤشرات الأذكياء وجدانياً كالتالي:

١. أكثر مرونة وقدرة على التكيف وإدارة الضغوط.

٢. القدرة على التحكم بالذات والتفاؤل والوعي بالذات.

٣. القدرة على حل المشكلات والمثابرة في أداء الأعمال والتخطيط وتحديد الهدف.

٤. القدرة على السيطرة على الانفعالات وإظهار التعاطف مع الآخرين وتحليل انفعالاتهم.

٥. القدرة على تأكيد الذات والتعاون والتفاعل مع الآخرين. (العنترى، ٢٠١٠، ص. ٣٢)

الدافعية الأكاديمية:

دائماً ما يتسائل القائمين على العملية التعليمية لماذا يفشل الطالب في تحصيلهم الأكاديمي، وبالرغم من تعدد العوامل التي تؤثر في التحصيل إلا أن الحديث حول تدني الدافعية الأكاديمية للطلاب يشكل محوراً هاماً في الإجابة عن هذا التساؤل (غانم، ٢٠٠٧).

إن جميع الأفراد بطبيعتهم لديهم الرغبة في التعلم، ويرتبط هذا بما يعرف بالدافعية الأكاديمية الداخلية Motivation Intrinsic إن الدافعية الأكاديمية الداخلية ترتبط بتلك الأنشطة التي يقوم بها الفرد والتي لا يقابلها مكافأة عدا القيام بالنشاط نفسه، وأن الأفراد ينهمكون في النشاطات لتحقيق ذاتهم وليس للحصول على مكافأة خارجية (العنزي، ٢٠١٠، ص. ٢٣)

ولقد ظهرت عدة تعريفات للدافعية الأكاديمية الداخلية من قبل العديد من الباحثين، ومن أهم هذه التعريفات أنها "الرغبة في الاندماج في نشاط بفاعلية فقط لأجل المشاركة وإنها مهمة" (Hoffman., Anderson, Fuller,

et al. 2017)



ومن خلال تعدد تعریفات الدافعية الأكاديمية الداخلية يمكن التوصل في هذه الدراسة لتعريف الدافعية الأكاديمية الداخلية Academic Intrinsic Motivation بأنها تتضمن بعدين رئيسين هما: إتقان الهدف، الحاجة إلى التحصيل والنجاح (Shia, 2008). أما الدافعية الأكاديمية الخارجية فيقصد بها رغبة الفرد في إرضاء الآخرين وتجنب الفشل.

أثر الدافعية الأكاديمية في التعلم:

تقوم الدافعية الداخلية على تنفيذ أنشطة خارجية واضحة من دون تعزيزات في سياق التعلم وربما يعني ذلك أن يتعلم الطالب بسبب الفضول بدلاً من المكافأة الخارجية، وكثيراً ما يكون الدافع الأصلي هو الرغبة في المشاركة في أنشطة التعلم دون تقديم معزز من قبل المعلم (Lai, 2011).

إن الطالب الذي يقوم بتطوير آلياته واستراتيجياته للقيام بالنشاط أو السلوك بداعي داخلي للوصول لهدفه يصل بذلك إلى الإبداع، وهذا ما يهم التربويين في هذا المجال، وجود علاقة ما بين الإبداع والدافعية الداخلية لدى الطالب، فقد أكد (Amabile 1983) أن الدافعية الداخلية تؤدي إلى الإبداع بينما الدافعية الخارجية غالباً ما تضر الإبداع. وترتبط أهمية دراسة الدافعية الداخلية في المجال الأكاديمي بالمزيد من الاهتمام والمثابرة ومهارات الدراسة، وهذا الارتباط يعد ارتباطاً إيجابياً في تحقيق الدافعية الداخلية من خلال استخدام استراتيجيات معرفية (Lai, 2011).

ويتسم الطالبة ذوي الدافعية الأكاديمية المرتفعة للتعلم بمجموعة من الخصائص وهي أنهم يتمتعون بدافعية داخلية عالية هم أكثر حماساً للقيام بالمهام الصعبة وتعلم الأشياء الجديدة والقدرة على الاعتماد على الذات داخل الغرفة الصفية بدلاً من الاعتماد على المعلم. وأن صفة الفضول والاهتمام الشخصي هو نشاط دال على سمة الدافعية الأكاديمية الداخلية لديه.

العوامل التي تؤثر على الدافعية:

هناك عدد كبير من العوامل النفسية، والاجتماعية، والجسمية، والتعليمية التي تؤثر سلباً وإيجاباً على الدافعية الداخلية ورغم أن بحوثاً عديدة وجدت أن الوعود بالمكافأة هو المؤثر الخارجي الذي يقلل من الدافعية الداخلية لأداء المهام وبالتالي يقل الإبداع في الأداء، إلا أن البيئة المحيطة كبيئة المنزل غالباً ما تؤدي إلى تناقص الدافعية الداخلية، فعندما يكون الوالدين ذوي مستوى تعليمي مرتفع، ويرحبون باستفسارات أبنائهم وأسئلتهم بخصوص ما حولهم، ويشعرون اكتشافاتهم، وعلى احترامهم للذات، وذلك يؤدي إلى أن يكونوا أكثر تحملًا وتقبلاً للأخطار



وبالتالي تزيد دافعيتهم وإبداعهم، أما عدم إشباع هواياتهم وعدم توفر حرية المشاركة الأكademية، وشعورهم بالقلق بخصوص إرضاء توقعات الوالدين، فذلك يؤدي إلى الفشل الذي يُخفض دافعيتهم (العنزي وعلي، ٢٠٠٩). كما تشير العديد من الدراسات إلى ارتباط الدافعية الأكademية الداخلية بالعديد من المتغيرات منها: الذكاء والإبداع والاختيار المهني والعمليات المعرفية والمنافسة بين الأقران والتنمية الإيجابية وعمليات ماوراء المعرفة وارتباطها بعمليتي الانتباه والذاكرة والتفاعل اللغوي بين الأفراد، أما الدافعية الأكademية الخارجية فترتبط ببعض المتغيرات مثل: المنافسة التعليمية، والعمليات المعرفية، والعش الأكademي (عبد الله وعبد الرحيم، ٢٠١٦، ص. ٤٩).

النظريات التي فسرت الدافعية الأكademية:

هناك العديد من النظريات التي تناولت الدافعية الأكademية ومنها:

١. النظرية الإنسانية.
٢. النظريات المعرفية (نظرية التناقض المعرفي، نظرية التوازن).
٣. نظريات العزو السببي (نظرية روتير، ونظرية واينر Weiner Theory).
٤. نظريات الكفاءة (نظرية الكفاءة الذاتية، نظرية التقرير الذاتي).

وسوف تقوم الباحثة بتقييم هذه النظريات ومدى اختلافها في تفسير الدافعية الأكademية، فالنظريات الإنسانية تؤكد على أن الفرد موجه بدوافع داخلية للنجاح ومن أعلامها إبراهام ماسلو الذي فسر الدوافع بأنها موزعة توزيع هرمي وأن الدافعية دائماً متعددة لدى الإنسان، وفسر الدافعية الأكademية بأنها تختلف من متعلم إلى آخر وأنها مسؤولة عن الدور الحيوي في سلوك الطالب الأكademي لأنها تمكّنهم من اكتساب المعرفة (قطامي، وقطامي، ٢٠٠٠، ص ص. ٢٣٢-٢٣٣)

أما بالنسبة للنظريات المعرفية فقد ركزت على مدى تكرار سلوك الفرد كالقصد والنية والتوقع كمفاهيم متصلة فيه مثل حب الاستطلاع. ومن ضمنها نظرية التناقض المعرفي والتي تتطرق إلى الدافعية الأكademية بأنها نتاج لشعور الفرد بالتوتر والتناقض بين أو أكثر من المكونات المعرفية لديه وذلك لتخفيض درجة التناقض المعرفي لديه، أما نظرية التوازن فتفسر الدافعية الأكademية وفقاً لما يُسمى مفهوم الاتزان الداخلي أي عندما يختل التوازن الداخلي للفرد تظهر الدافعية لإعادة هذا التوازن (نشواتي، ٢٠٠٥، ص ص. ٢٠٩-٢١٠)؛ (بني يونس، ٢٠٠٤، ص. ١٠٥).



وبالنسبة لنظريات العزو السببي فتفسرها بأن الأفراد يعزون نجاحهم أو فشلهم الدراسي إلى عوامل داخلية (القدرة، والجهد) وخارجية (الصدفة، وتوقعات الفرد عن ذاته)، ومن أهم نظرياتها نظرية روتر Roter التي تفسر الدافعية على أساس السلوك المحتمل وفيما تتوقع والتدعيم، وعزو النجاح أو الفشل لأسباب يتحمل هؤلاء الأفراد مسؤوليتها بأنفسهم سواء كانت ذاتية داخلية تخص الفرد، أو ترجع إلى عوامل خارج أنفسهم لا يتحملون مسؤوليتها. والنظرية الثانية للعزو السببي نظرية هايدر Heider Theory التي تؤكد على مفاهيم النية والتوقع والقيمة، أما نظرية واينر Weiner تُرجع عزو الفرد لنجاحه أو فشله إلى مصدر الضبط وقابليته للسيطرة الداخلية والخارجية (غباري وأخرون، ٢٠٠٨، ص ص. ٢٣١-٢٣٢)؛ (البيلي وأخرون، ١٩٩٧، ص ص. ٢٧٩-٢٨٠).

وتؤكد نظريات الكفاءة الدافعية الأكاديمية على أنه يمكن تدعيمها من خلال مجموعة من الأنشطة الجامعية بالإضافة إلى تأكيدهم على الدافعية الخارجية بجانب الدافعية الداخلية. ومن أهم نظرياتها نظرية الكفاءة الذاتية لصاحبتها باندورا Bandura الذي يؤكد على أن الخطط هي من العوامل الرئيسية التي لها دور هام في الدافعية الأكاديمية لدى الفرد المتعلم التي تعود على المتعلم بفوائد إيجابية متعددة (المثابرة والثقة بالنفس من أجل تحقيق الأهداف وإتمام المهام) (الزت، ٢٠٠٩، ص ص. ٢٢٩-٢٣٠)؛ (العلوان، ٢٠٠٩، ص ص. ٢٩١-٢٩٢).

وتؤكد نظرية التقرير الذاتي على أن الدافعية الأكاديمية في صورة الدافعية الأكثر تقريراً للذات والتي تحقق المتعة والرضا للفرد، والدافعية الخارجية للتوجيه للمشاركة في الأنشطة لأسباب خارج هذا النشاط، وتقرر هذه النظرية الطلاب بحاجة مستمرة إلى الشعور بالكافية والاستقلال الذاتي من أجل إشباع حاجة الفرد لذلك، وأن الدافعية الداخلية مقررة ذاتياً للاستمرار في الجامعة وإظهار القدرة على التكيف والفهم ومواجهة التحديات (عناد، ٢٠١٤، ص ص. ٢٠-٢٣).

دراسات وبحوث سابقة:

تستعرض الباحثة عدداً من الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث الحالي ومتغيراتها، ثم معالجة نتائج هذه الدراسات وتلك البحث، وإجراءاتها معرفياً، ومن ثم تحديد أوجه الاستفادة منها في البحث الحالي. وسوف تُعرض هذه الدراسات سواء كانت عربية أم أجنبية في المحاور السابقة وفقاً للتلسلل الزمني من الأقدم إلى الأحدث، على أن يلي هذه الدراسات تعقيباً يعكس تلخيصاً لأوجه استفادة البحث الحالي من هذه المحاور.

ونذكر من خلال ثلاثة محاور رئيسية هي:



المحور الأول: دراسات مرتبطة بالذكاء الوج다اني:

قام محمد جودة (١٩٩٩) دراسة لبعض مكونات الذكاء الوجدااني في علاقته بمركز التحكم لدى عينة من طلاب الجامعة شملت (٤١٠) طالباً وطالبة طبق عليهم مقياس الذكاء الوجدااني ومقياس مركز التحكم من إعداده، وقد توصلت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً في الذكاء الوجدااني ذوى التحكم الداخلي والخارجي لصالح ذوى التحكم الداخلي، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإإناث في الذكاء الوجدااني.

كما قامت دراسة (Reiff, Hatzes, Bramel, et, al. 2001) بتحديد العلاقة بين صعوبات التعلم والنوع وبين الذكاء الوجدااني لدى طلاب الجامعة. وتكونت عينة الدراسة من (١٢٨) طالباً جامعياً. منهم (٥٤) طالباً ذوى صعوبات التعلم (٣٢ ذكور، ٢٢ إناث) و(٧٤) طالباً من العاديين (٤٣ ذكور، ٤٠ إناث) وتم استخدام مقياس الذكاء الوجدااني لقياس المهارات الشخصية والمهارات الشخصية، وإدارة التوتر، والقدرة على التكيف، والمزاج العام. وتم استخدام تحليل متعدد المتغيرات ثانوي الاتجاه للتباين (MANOVA) لفحص التأثيرات الرئيسية لصعوبات التعلم والجنس والتفاعل بينهما.

وأسفرت النتائج عن أن الطلاب الذين يعانون من صعوبات التعلم أقل درجات في اختبار الكفاءة الدراسية (SAT)، ومعدلات درجات المدرسة الثانوية (GPAs)، ومعدلات تراكمية جامعية مقارنة بالطلاب العاديين؛ أما الطالبات الأكبر سناً حصلن على معدل تراكمي جامعي أعلى من الطلاب الذكور، كما أظهر التحليل متعدد التغيرات وجود تأثيرات جوهرية لكل من صعوبات التعلم والجنس؛ ولكن لم يحدث أي تفاعل كبير. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دالة إحصائية بين الطلاب الذين يعانون من صعوبات التعلم والطلاب وأقرانهم العاديين في إدارة الإجهاد والقدرة على التكيف، كما وُجدت فروق ذات دالة إحصائية بين الذكور والإإناث في مهارات التعامل مع الآخرين وفروق أيضاً في تفاعل صعوبات التعلم والنوع في مهارات التعامل مع الآخرين.

وتشير دراسة أخرى (Okech 2004) إلى العلاقة بين الذكاء الوجدااني وفعالية الذات لدى المعلمين في ضوء بعض المتغيرات، وتكونت العينة من (١٨٠) معلماً من مدارس تكساس الابتدائية تتراوح أعمارهم ما بين (٢٣-٦٥) عام، وطبق عليهم مقياس الذكاء الوجدااني متعدد العوامل إعداد سالوفي وماير (Salovey & Mayer 1999) The Multifactor Emotional Intelligence scale (Salovey & Mayar) ومقياس معتقدات الفعالية للذات، وقد أسفرت النتائج عن وجود علاقة إيجابية ذات دالة إحصائية في بعض أبعاد الذكاء الوجدااني وفعالية الذات بين الذكور والإإناث حيث كانت الإناث أكثر في بعد التعاطف مقارنة بالذكور، وكان الذكور أكثر فعالية من الإناث.



كما تناولت دراسة Di-Fabio, et al. (2008) الذكاء الوج다كي وفعالية الذات لدى عينة من المعلمين بالمدارس الثانوية الإيطالية بلغت (١٧٢) معلمًا طبق عليهم النسخة الإيطالية من مقاييس الذكاء الوجداكي المختصر إعداد بار-أون BarOn Emotional Quotient Inventory (EQI) ومقاييس الفعالية الذاتية للمعلمين، وقد أظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة في الذكاء الوجداكي باختلاف العمر، كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الذكور والإناث في بعض أبعاد الذكاء الوجداكي، حيث كان الذكور أعلى في البعد غير الشخصي بينما كانت الإناث أعلى في البعد الشخصي، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الوجداكي والفعالية الذاتية للمعلمين.

كما هدفت دراسة Ogundokun & Ademo (2010) إلى تحديد العلاقة بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الأكاديمي والتأثير الوسطي لكل من العمر والدافع الداخلية والخارجية لدى طلاب المدرسة الثانوية وتكونت عينة الدراسة من (١٥٦٣) طالب منهم (٨٢٦) الذكور، (٧٣٧) الإناث من طلاب المدارس الثانوية من ولاية أويو بنيجيريا وترواحت أعمارهم بين (١٢، ١٧) عاماً بمتوسط عمر (١٥.٩٦) عام، وتم استخدام مقاييس الذكاء الوجداكي والداعية الأكاديمية وتم استخدام اختبارات التحصيل في اللغة الإنجليزية والرياضيات كمقاييس للتحصيل الأكاديمي، وأظهرت نتائج الدراسة أن الذكاء الوجداكي والعمرا و الدافع الأكاديمي متنبئات قوية مرتبطة بشكل معندي بالتحصيل الأكاديمي.

وقد قام Bagum& Shahzad (2012) بدراسة مقارنة للفروق بين الجنسين في سمات الذكاء الوجداكي وهدفت الدراسة إلى التعرف على الفروق بين الذكور والإناث في متغير سمات الذكاء الوجداكي وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠) طالب جامعي من جامعة كراتشي (٥١% الذكور، ٤٩% إناث) وتم تطبيق استماره المعلومات الشخصية واستبيان سمات الذكاء الوجداكي إعداد Petrides & Furnham (2003) وتوصلت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور وإناث من الذكاء الوجداكي عند مستوى دلالة (٠.٠١) وأن المشاركين الذكور أظهروا مستوى أعلى في الذكاء الوجداكي مقارنة بالإإناث.

كما أجرى بلقاسم محمد (٢٠١٤) دراسة هدفت لدراسة الذكاء الوجداكي وعلاقته بالإنجاز الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي وإنجازهم الدراسي، والتعرف على الفروق في الجنس والتخصص الدراسي في الذكاء الوجداكي، وتكونت عينة الدراسة من (٦٤٣) من ثانوية ولاية غليزان، وقد توصلت النتائج إلى ارتفاع المتوسط التجريبي على المتوسط الافتراضي، كما أسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية ضعيفة بين الذكاء الوجداكي وأبعاده والإنجاز الدراسي لدى تلاميذ السنة الثانية من التعليم الثانوي، ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين



الذكور والإثاث على أبعاد الذكاء الانفعالي (بعد الكفاءة الشخصية، بعد التكيف، بعد المزاج العام، وبعد الانطباع الإيجابي) والدرجة الكلية، بينما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الكفاءة الاجتماعية لصالح الإناث وبعد كفاءة إدارة الضغوط لصالح الذكور، بالإضافة إلى عدم فروق وجود فروق دالة إحصائياً بين التخصصات الدراسية في الذكاء الوج다كي.

قام (2018) Fischer, Kert, Broken بدراسة لتحديد الفروق في النوع بين الإدراك الانفعالي والذكاء الوجداكي وهدفت الدراسة الأولى إلى استكشاف الاختلافات بين الذكور والإثاث في مكونات الذكاء الوجداكي. وطبقت الدراسة على الطلاب الإيرانيين في تخصصات اللغة الإنجليزية وتوصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق في الدرجة الكلية بين الذكور والإثاث في الذكاء الوجداكي ولكن وُجد فروق في بعض مكونات الذكاء الوجداكي حيث تمثل الإناث إلى تسجيل درجات أعلى من الذكور في الوعي الذاتي الوجداكي والعلاقة الشخصية، ولكن سجل الذكور درجات أعلى في بعد احترام الذات. كما هدفت الدراسة الثانية للتحقق من الفروق بين الجنسين في إدراك الانفعالات والذكاء الوجداكي وأشارت النتائج أن الإناث أكثر حساسية لإدراك الإشارات الانفعالية الدقيقة وقد قام كلا الجنسين بتقسيم الانفعالات المستهدفة بشكل مماثل من حيث الشدة عند مستويات مختلفة من شدة التحفيز ومع ذلك كان الذكور أكثر عرضه لإدراك وجود مشاعر غير مستهدفة مقارنة بالإثاث كما وجدت الدراسة أن انخفاض درجات الذكاء الوجداكي لدى الذكور لم تكن مرتبطة بإدراكم الفعلي للانفعالات المستهدفة بل بإدراكم للانفعالات غير المستهدفة.

وهدفت دراسة (2018) Fida, Ghaffar, Zaman, et, al. إلى المقارنة بين الجنسين في الذكاء الوجداكي لدى طلاب الجامعة كما هدفت إلى التعرف على الذكاء الوجداكي لدى الطلاب، حيث وجدت اختلافات في نتائج الدراسات السابقة ولها سعت الدراسة إلى استكشاف التباين في الإدراك الوجداكي لدى المتعلمين والمتعلمات على المستوى الجامعي في باكستان، وتم استخدام مقياس (2002) Wong and Law للذكاء الوجداكي وأظهرت نتائج البحث تفوق المتعلمات على الذكور في الذكاء الوجداكي، كما وجدت أن طلاب جامعة الأعمال والاقتصاد لديهم مستوى أعلى من الذكاء الوجداكي في حين أن لدى الطلاب الآداب والعلوم الإنسانية مستوى أدنى من الذكاء الوجداكي.

وقد قام (2019) Afdal, Alizamar, Asmarni, et. al بالإجابة على التساؤل: هل توجد هناك أي فروق في الذكاء الوجداكي بين الطلاب الذكور والإثاث؟ وهدفت الدراسة إلى التعرف على الذكاء الوجداكي لدى الطلاب تبعاً لنوع وتكوين عينة الدراسة من (١٥٦)، منهم (٧٨) طالبةً وتم تطبيق مقياس الذكاء الوجداكي



عبارة عن (٤٠) فقرة وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الذكاء الوج다كي لدى الإناث أعلى منه لدى الذكور وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداكي لدى الطلبة والطالبات.

وهدفت دراسة Parray (2019) إلى توضيح الفروق في الذكاء الوجداكي بين طلاب الشعب العلمية والأدبية، كما هدفت إلى دراسة الذكاء الوجداكي لدى طلاب المرحلة الجامعية في مقاطعة كشمير في منطقة جامو وكشمير وتكونت عينة الدراسة من (٤٠٠) موقف مقسمة إلى (٢٠٠) موقف للأقسام الأدبية، (٢٠٠) موقف للأقسام العلمية وتم استخدام مقياس الذكاء الوجداكي الذي تم تطويره بواسطة Hyde & Dhar (2002) واستخدمت الدراسة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار(t) وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداكي بين طلاب الشعب الأدبية والشعب العلمية.

أما دراسة Vashisha (2020) فقد اهتمت بدراسة الذكاء الوجداكي لدى طلاب الأقسام العلمية في كلية التربية (كلية داربيواد، براتابجارة، راجستان) وتم اختيار (٦٠) طالباً من طلاب العلوم اختيارياً (٣٠ ذكور، ٣٠ إناث) وتم تطبيق مقياس الذكاء الوجداكي وقد أظهرت الدراسة أنه لا توجد فروق بين الذكور والإإناث في الدرجة الكلية أو في درجات المقياس الفرعية.

كما درس Akpur (2020) تحليل ما وراء معرفي لدراسة العلاقة بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الدراسي وقد قام الباحث بالبحث في قواعد بيانات Scopus ومركز المعلومات Eric والدراسات ذات الصلة التي تم نشرها بين يناير ٢٠١٥ ويونيو ٢٠٢٠ وتم تحديد معامل الارتباط، كمعيار للدراسات التي تدرس العلاقة بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الأكاديمي وضمت الدراسة (٢٠) بحث وتكونت أعداد العينة (٦٠٥٧) مشاركاً وتم استخدام التحليل التوكيدى وتوصلت النتائج إلى أن الذكاء الوجداكي المرتفع يرتبط بالتحصيل الأكاديمي المرتفع وتشير نتائج الدراسات إلى أن الذكاء الوجداكي له تأثير إيجابي على التحصيل الدراسي.

استهدفت دراسة أحمد الشافعي (٢٠٢٠) تحديد العلاقة بين الذكاء ومكونات الذكاء الوجداكي ومستوى التحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة الجامعة الإماراتيين. وتكونت العينة من ١٣٠ طالباً (موزعين بالتساوي بين الجنسين) يدرسون في قسمي علم النفس والاجتماع بكلية الإعلام والعلوم الإنسانية بجامعة عجمان. طبق عليهم مقياس الذكاء للشباب (حامد زهران، ١٩٧٧) ومقاييس الذكاء الفعال لرشدي فام وأخرين (٢٠٠١)، وتم استخراج معدل التحصيل التراكمي GPA للطلبة من سجلات الجامعة. وأوضحت النتائج وجود ارتباطات إيجابية دالة بين الذكاء من جهة ومكونات الذكاء الوجداكي من جهة أخرى. كما أوضحت وجود تأثير رئيس دال إحصائياً لكل من الذكاء ومكونات الذكاء الوجداكي (عدا الإتقان) وكذلك مجمل الذكاء الوجداكي على التحصيل. في المقابل، لم يكن



التأثير الرئيس لجنس المبحوث دال إحصائي، كما لم يظهر تأثير دال إحصائي للتفاعل بين جنس المبحوث وكل من الذكاء ومكونات الذكاء الوج다كي على التحصيل الدراسي باستثناء الإتقان (دال عند ٠٠١%).

وهدفت دراسة (Idrogo & Asenjo, 2021) إلى تحديد العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة الوطنية المستقلة. وتكونت عينة الدراسة من (٣٢٥) طالباً جامعياً، تم قياس الذكاء الوجداكي باستخدام اختبار الذكاء العاطفي BarOn ICE وتوصلت النتائج أن يتميز طلاب الجامعة بذكاء وجداكي أعلى من المتوسط (٥١,١%) كما أظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداكي وبعد التكيف والأداء الأكاديمي لطلبة الجامعة

كما أكدت دراسة (Salceanu& Agapie, 2022) بعنوان عقد جديد من التغيرات الاجتماعية: الذكاء الوجداكي وسمات الشخصية لدى طلاب الجامعة وهدفت الدراسة لتحسين العلاقات الاجتماعية والبيئات التعليمية، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠) طالب من طلاب الجامعة وتم استخدام استبيان العوامل الخمسة ومقاييس الذكاء الوجداكي إعداد Mihaelar Rocol، وتوصلت النتائج إلى وجود ارتباط بين الذكاء الوجداكي وسمات الشخصية الانبساطية والاستقلالية والضمير والاستقرار العاطفي.

المحور الثاني: دراسات مرتبطة بالدافعية الأكademie.

هدفت دراسة (Boggiano, Katz& Main 1991) لتوضيح دور الدافعية الداخلية والخارجية في تنمية الدافعية لدى طلاب وطالبات المرحلة المتوسطة، وتكونت عينة الدراسة من (٢٧٧) طالباً وطالبة. وتوصلت الدراسة إلى أن الإناث أكثر ميلاً من الذكور فيما يتعلق بالدافعية الخارجية، وأكثر تأثراً بالتعذية الراجعة من قبل معلميهم.

أجرى حسن (١٩٩٤) دراسة استهدفت الاتجاه النمائي للدافعية الأكademie في مراحل عمرية مختلفة لدى الجنسين، واستهدفت الدراسة مراحل عمرية مختلفة من الجنسين تتراوح فيما بين (١١-١٠) عام من تلاميذ الصف الرابع الابتدائية، (١٣-١٤) عام ويمثل أفرادها طلبة الصف الثاني إعدادي، (١٦-١٨) عام ويمثل أفرادها طلبة الصف الثاني الثانوي. واعتمد الباحث على مقاييس الدافعية الأكademie وتكونت عينة الدراسة من (٧١٤) فرداً وبواقع (٣٥٧) طالباً وطالبة وسحب من كل صنف من الصنوف الثلاث التي شملتها الدراسة (١١٩) فرداً، وأسفرت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات العمرية الثلاث من الجنسين في الدافعية الأكademie الذاتية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات العمرية الثلاث في الدافعية الأكademie الذاتية (الطلاب)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات العمرية الثلاث (الطالبات) في الدافعية الأكademie.



وهدفت دراسة Tuan, Chin & cheng (2005) إلى تطوير أداة لقياس دافعية الطالبة نحو التعلم في مادة العلوم في المدارس الثانوية، وقام الباحث بتطبيق أداة قياس دافعية الطالب نحو تعلم العلوم (SMTSL) وتكونت عينة الدراسة من (١٤٠٧) طالباً وطالبة، Learning Science Toward Motivation Students وأظهرت نتائج الدراسة ارتباطاً إيجابياً بين التحصيل ودافعية الطلبة للتعلم نحو مادة العلوم وأجرى Lai, et al. (2006) دراسة هدفت إلى الكشف عن العلاقة بين الدافع الداخلية وأثرها في تحقيق استراتيجيات الانجاز، وتكونت عينة الدراسة من (٥٩٥) طالباً و(٧٨٦) طالبة من طلبة الثانوية في مدارس هونج كونج، حيث اهتمت الدراسة على قياس متغيرات عدة خاصة بالدافع الداخلية وهي: (التحدي، والفضول، والسيطرة، والاستقلال، وإنقاذ الهدف)، وقام الباحثون بتصميم استبيان لتقدير الدافع الداخلية لدى الطلبة، وأظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الدافعية الداخلية للطلاب وبين مستوى الإنجاز والقدرة على تحقيق الهدف وإنقاذه، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بال النوع الاجتماعي، كما بينت وجود اختلاف في طبيعة الأداء في الدافعية الداخلية بين الجنسين.

وقام كل من ديفز ومدلتون ووينسلر (2006) Davis, Middleton & Winsler بدراسة هدفت إلى إيجاد العلاقة بين التحصيل والدافعية للتعلم الجامعي وتقسي أثر المكافآت الممنوحة من قبل المعلمين والأهل على الأداء الأكاديمي، وتتألفت عينة الدراسة من (١٣٦) طالباً وطالبة من الملتحقين في كلية الآداب والعلوم بجامعة حكومية بأمريكا، طبق عليهم أداة لقياس الدافعية الأكademie الداخلية (MSLQ) Motivated Strategies for Learning Questionnaire للتعلم والخارجية وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية للمعدل التراكمي مع الدافعية الداخلية والأهداف الأكاديمية للطلبة، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية على متغير النوع الاجتماعي بين المكافآت التي يتلقاها الطلبة من الأهل والمعلمين مع دافعيتهم للتعلم والتحصيل الأكاديمي لصالح الذكور، وكذلك أظهرت النتائج أن مستوى الدافعية الأكاديمية الخارجية للتعلم كان أعلى من مستوى الدافعية الداخلية للتعلم.

هدفت دراسة Mori (2006) إلى الكشف عن العلاقة بين الدافعية والنوع الاجتماعي فيما يتعلق باللغة كلغة ثانية في اليابان، واستخدم الباحثان أداة تم تطويرها لقياس الدافعية، طبقت على عينة تكونت من (٤٥٣) طالباً وطالبة من الطلبة الذين ليس لديهم تخصص لغة إنجليزية، وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تعزى لنوع الاجتماعي وذلك لصالح الإناث.

وهدفت دراسة عصفور (٢٠١٦) إلى تحديد الدافعية الأكاديمية لطلابات كلية التربية للبنات والتعرف على أنواع الدافعية الأكاديمية المستندة إلى نظرية التقرير الذاتي والتعرف على دلالة الفروق في متوسطات درجات الطالبات على مقياس الدافعية الأكاديمية وفق متغيرات (القسم العلمي، والإنجاز الدراسي، والرغبة في الدراسة في القسم، وتكونت عينة الدراسة من (٥٠٠) طالبة وقد أشارت نتائج البحث إلى أن ترتيب أنواع الدافعية لدى عينة البحث من الأعلى إلى الأدنى على التوالي كان بالترتيب التالي (دافع التنظيم المغروس، ودافع المعرفة، ودافع الإنجاز، ودافع التنظيم السطحي، ودافع التنظيم المطابق، ودافع الإثارة، وضعف الدافعية) كما أشارت النتائج إلى أن قسم الخدمة الاجتماعية قد سجل أعلى متوسط حسابي في دافع المعرفة في حين سجل قسم اللغة الانجليزية أعلى متوسط في دافع التنظيم السطحي وسجل قسم التاريخ أعلى متوسط في ضعف الدافعية بينما كان قسم اللغة الانجليزية قد سجل أدنى متوسط في ضعف الدافعية كما أشارت النتائج إلى وجود فروق في أنواع الدافعية وفق الإنجاز الدراسي (جيد/ ضعيف) لصالح الإنجاز الجيد باستثناء ضعف الدافعية كانت الفروق لصالح الإنجاز الضعيف كما أنه وجدت فروق في أنواع الدافعية وفق الرغبة في الدراسة بالقسم (يرغب/ لايرغب) لصالح وجود الرغبة باستثناء ضعف الدافعية كانت لصالح ضعف الرغبة ووجدت فروق في أنواع الدافعية على أساس التوقع المستقبلي للحصول على عمل ضمن التخصص (يتوقع/ لا يتوقع) لصالح يتوقع باستثناء ضعف الدافعية لصالح لا.

وهدفت دراسة (Kremenkova, 2019) إلى تحليل العلاقة بين الدافع الأكاديمي والتحصيل الدراسي. وتكونت عينة البحث من ٧١٠ طلاب جامعيين (متوسط العمر = ٢٢.٦١، الانحراف المعياري = ٤.١٧٣، المدى ١٩-٥٥) منهم ١١٦ ذكرًا (متوسط العمر = ٢٣.٣٤، الانحراف المعياري = ٣.٥٧٨) و ٥٩٤ أنثى (متوسط العمر = ٢٢.٤، الانحراف المعياري = ٤.٢٦٨) وأكَّد تحليل الارتباط الافتراض الذي يشير إلى وجود علاقة بين الدافع الأكاديمي والتحصيل الأكاديمي. يرتبط الدافع المرتفع بشكل إيجابي بالتحصيل الدراسي الأفضل في جميع أبعاده، كما أظهرت النتائج أن الارتباطات الجزئية لم تؤكِّد أن الخصائص الديموغرافية: (النوع، الفرقة، نوع الدراسة، التخصص) تؤثُّر على العلاقة بين الدافع الأكاديمي والتحصيل الدراسي.

كما هدفت دراسة (Karabiyik, 2020) إلى تحديد التفاعل بين الدافع الأكاديمي والتحصيل الأكاديمي. وتم استخدام مقياس الدافعية الأكاديمية (Vallerand et al, 1992) وتكونت عينة الدراسة من (١٩٥) مدرساً تركياً متدرباً للغة الإنجليزية في إحدى الجامعات التأسيسية في أنقرة، تركيا. وأظهرت النتائج أن الطلاب المعلمين كانت دوافعهم خارجية بشكل رئيسي، يليها الدوافع الداخلية. بالإضافة إلى أن درجات الدافعية لديهم منخفضة جداً، كما تم الكشف عن اختلافات كبيرة بين الجنسين في كلا من التنظيم المقدم والدافع الجوهرى للإنجاز حيث سجلت



الإناث مسويات أعلى من الذكور. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة بين المعدل التراكمي والدافع الأكاديمي وعلاقة إيجابية بين المعدل التراكمي والدافع الجوهري للمعرفة بالإضافة إلى إمكانية التبؤ بالتحصيل الأكاديمي من خلال متغير الدافعية الأكاديمية.

المحور الثالث: دراسات تربط بين متغيري الذكاء الوج다اني والدافعية الأكاديمية.

هدفت دراسة Chakraborty & Sultana (2016) إلى تحديد الأساس العصبي للعلاقة بين الدافع الأكاديمي والذكاء الوجدااني، وتكونت عينة الدراسة من (٤٩) طالباً (٢٥ إناث، ٢٤ ذكور) من الصفين الثامن والتاسع بمدرسة ثانوية في سريرام ناجار، حيدرآباد، تيلانجانا بالهند، وطبقت الدراسة مقاييس سمات الذكاء الوجدااني للمرأهقين والذي أعده Petrides & Furnham (2006) ومقاييس الدافع الأكاديمي لطلاب المدارس الثانوية إعداد Vallerand, et. al (1992) وقد أظهرت النتائج أن قشرة الفص الجبهي للدماغ كأساس عصبي للعلاقة بين الدافع الأكاديمي والذكاء الوجدااني.

وهدفت دراسة Soleimani, Sharif, Yaghoobzadeh (2017) للكشف العلاقة بين الذكاء الوجدااني والدافعية الأكاديمي وتحديد عواملها التنبؤية لدى عينة من طلاب الطب كما هدفت إلى دراسة العوامل المحددة لهذه المتغيرات الرئيسية لدى طلاب العلوم الطبية، وتكونت عينة الدراسة من (٤٠٢) طالباً من خمس كليات بجامعة قزوين للعلوم الطبية، وتم جمع البيانات باستخدام مقاييس للذكاء الوجدااني Bradberry & Greaves ومقاييس الدافعية الأكاديمية Vallerand، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجدااني والدافع الأكاديمي لدى الطلاب عند مستوى (٠٠١)، كما توصلت الدراسة إلى أن الدافعية الأكاديمية لدى الإناث أعلى من الذكور، كما أشارت نتائج نموذج الانحدار المتعدد إلى أن الذكاء الوجدااني تباينياً بدرجة كبيرة بالدافعية الأكاديمية وأنه توجد علاقة بين الذكاء الوجدااني والدافعية الأكاديمية.

وهدفت دراسة Dar (2020) إلى دراسة العلاقة بين الدافعية الأكاديمية والذكاء الوجدااني لدى طلاب جامعة وادي كشمير وهدفت أيضاً إلى مقارنة متوسطات درجات الذكور والإناث في الذكاء الوجدااني وفي الدافعية الأكاديمية وتكونت العينة من (١٦٠) طالب (٣٠ ذكور، ٣٠ إناث) من طلاب الدراسات العليا في جامعة سریناجار وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الوجدااني والدافعية الأكاديمية، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الدافعية الأكاديمية والذكاء الوجدااني.



وهدفت دراسة Tam, Kwok, Hui, et.al (2021) إلى دراسة دلالة الذكاء الوج다كي على دافعية تعلم الطلاب وتحصيلهم الأكاديمي وتكونت عينة الدراسة من (٧٣٧) طالباً في المرحلة الإبتدائية وتوصلت الدراسة إلى أن تعزيز مستوى الذكاء الوجداكي لدى الطلاب يؤدي إلى زيادة دافعية التعلم لديهم.

هدفت دراسة Arias, et al. (2022) بدراسة هدفت إلى استكشاف مستويات الذكاء الوجداكي والدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، بالإضافة إلى دراسة العلاقة بين الذكاء الوجداكي والدافعية الأكاديمية. تكونت عينة الدراسة من (٥٤١) تلميذ من مقاطعة بونتيفيرا بأسبانيا، وحددت أدوات الدراسة في مقياس الدافعية الأكاديمية المدرسي واستبيان لقياس الذكاء الوجداكي من إعداد الباحثين، وتكون استبيان الذكاء الوجداكي من خمس أبعاد وهي: (الضمير الذاتي، ضبط النفس، الاستخدام العاطفي، التعاطف، المهارات الاجتماعية). وقد أسفرت النتائج عن وجود مستويات متوسطة إلى مستويات أعلى في الذكاء الوجداكي لدى عينة البحث في جميع الأبعاد (الضمير الذاتي، والاستخدام العاطفي، والتعاطف، والمهارات الاجتماعية) ومستوى جيد من الدافعية الأكاديمية لدى تلاميذ عينة البحث، كما توصلت النتائج إلى علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الوجداكي والدافعية الأكاديمية، وبالرغم من وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٥)، بين الذكور والإإناث على أبعاد الذكاء الوجداكي إلا أنه في بعد ضبط النفس لا توجد فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداكي وكانت أكبر الفروق خاصة ببعدي التعاطف والوعي الذاتي كما أن الإناث أكثر تعاطفاً من الذكور، وتوصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداكي نُعزى إلى المستوى الدراسي ولا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإإناث في الدافعية الأكاديمية.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال عرض محاور البحث الثلاثة يمكن أن نوضح أهم النتائج وهي:

١. اختلاف عينات الدراسة وتضارب نتائج الدراسات السابقة حيث وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب الذين يعانون من صعوبات التعلم والطلاب وأقرانهم العاديين في إدارة الإجهاد والقدرة على التكيف وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإإناث في مهارات التعامل مع الآخرين وفروق أيضاً في تفاعل صعوبات التعلم والنوع في مهارات التعامل مع الآخرين.

٢. اختلاف نتائج الدراسات حيث أسفرت عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإإناث من الذكاء الوجداكي عند مستوى دلالة (٠٠٠١) وأن المشاركين الذكور أظهروا مستوى أعلى في الذكاء الوجداكي مقارنة بالإإناث، كما وجدت أن طلاب جامعة الأعمال والاقتصاد لديهم مستوى أعلى من



الذكاء الوج다尼 في حين أن لدى الطلاب الآداب والعلوم الإنسانية مستوىً أدنى من الذكاء الوجداNi. في حين وأظهرت نتائج دراسات تفوق المعلمات على الذكور في الذكاء الوجداNi، وأن الذكاء الوجداNi لدى الإناث أعلى منه لدى الذكور وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداNi لدى الطلبة والطالبات، وعلى العكس من ذلك وجدت دراسات عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الدافعية الأكاديمية والذكاء الوجداNi، كما أظهرت نتائج الدراسات أن الذكاء الوجداNi والعمر والدافع الأكاديمي متباينات قوية مرتبطة بشكل معندي بالتحصيل الأكاديمي، وأن الذكاء الوجداNi المرتفع يرتبط بالتحصيل الأكاديمي المرتفع وتشير نتائج الدراسات إلى أن الذكاء الوجداNi له تأثير إيجابي على التحصيل الدراسي.

٣. أن الدافعية الأكاديمية لدى الإناث أعلى من الذكور، وأن الذكاء الوجداNi تباً إيجابياً بدرجة كبيرة بالدافعية الأكاديمية، وأن تعزيز مستوى الذكاء الوجداNi لدى الطلاب فإن دافعية التعلم لديهم تزداد وفقاً لذلك، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداNi بين طلاب الشعب الأدبية والشعب العلمية، وأنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية أو درجات المقياس الفرعية.

٤. وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية في بعض أبعاد الذكاء الوجداNi وفعالية الذات بين الذكور والإناث حيث كانت الإناث أكثر في بعد التعاطف مقارنة بالذكور، وكان الذكور أكثر فعالية من الإناث، وجود علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الوجداNi والدافعية الأكاديمية، وبالرغم من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث على أبعاد الذكاء الوجداNi إلا أنه في بعد ضبط النفس لا توجد فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداNi وكانت أكبر الفروق خاصة ببعدي التعاطف والوعي الذاتي كما أن الإناث أكثر تعاطفاً من الذكور، وتوصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداNi تُعزى إلى المستوى الدراسي ولا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الدافعية الأكاديمية.

فرض الدراسة:

١. مستوى الذكاء الوجداNi لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة فوق المتوسط.
٢. مستوى الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة فوق المتوسط.



٣. توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوج다尼 (الوعي الذاتي، ضبط النفس، الوعي الاجتماعي، إدارة العلاقات) والداعية الأكاديمية (الداعية الداخلية، الداعية الخارجية، تدني الداعية) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

٤. لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات مقياس الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، ضبط النفس، الوعي الاجتماعي، إدارة العلاقات) تُعزى إلى النوع (ذكور/ إناث) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

٥. لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات مقياس الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) تُعزى إلى التخصص الأكاديمي (علمي/ أدبي) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

٦. لا توجد فروق دالة إحصائياً في درجة الذكاء الوجداNi (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة وفقاً للتحصيل الدراسي.

المنهج والطريقة والإجراءات:

منهج البحث: لغرض تحقيق هذا البحث تم استخدام المنهج الوصفي (الارتباطي) للتعرف على مستوى الذكاء الوجداNi وعلاقته بالداعية الأكاديمية وبعض المتغيرات الأخرى لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة.

مجتمع البحث: الفرقة الثالثة شعبة التربية الخاصة عدد (١٥٣) طالب وطالبة تخصصات (٢٦ لغة إنجليزية، ٤٨ لغة عربية، ٤٨ دراسات اجتماعية، علوم ٥٤)، والفرقـة الرابعة تربية خاصة عدد (١٩٠) طالب وطالبة تخصصات (٤٧ لغة إنجليزية، ٢٧ لغة عربية، ٨٤ دراسات اجتماعية، علوم ٣٢).

عينة البحث الأساسية: تكونت عينة البحث من (٣٤٣) طالباً و(٣٠٨) طالبة من طلاب الفرقـة الثالثة والرابعة كلية التربية شعبة التربية الخاصة من تخصصات: العلوم، الدراسات الاجتماعية، اللغة العربية، اللغة الانجليزية للعام الجامعي ٢٠٢٣ / ٢٠٢٢ الفصل الدراسي الأول بمتوسط حسابي (٢١,٥٥)، وانحراف معياري (٤٩٧,٠)، وتكونت عينة التقنيين من (٩٧) طالب وطالبة وذلك لحساب الخصائص السيكومترية لأدوات البحث.

أدوات البحث:

تطلب الدراسة استخدام مجموعة من الأدوات لإختبار فروض البحث وفيما يلي وصف لكل أداة وطريقة تقديرها.



• مقياس الذكاء الوجداني (إعداد: الباحثة).

قامت الباحثة بإعداد مقياس الذكاء الوجداني؛ بهدف قياس الأبعاد والمتمثلة في (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات). ولقد تم الاستفادة من الإطار النظري، والدراسات السابقة في مجال الذكاء الوجداني والاطلاع على بعض المقاييس العربية والأجنبية. واطلعت الباحثة على مقاييس الذكاء الوجداني لإعداد مقياس الذكاء الوجداني للبحث الحالي والتي تقيس العديد من الجوانب الرئيسية المشتركة لمقاييس الذكاء الوجداني وهي:

١. مقياس Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Tests (MSCEIT) (Mayer et al., 2002a, b)

٢. اختبار التقرير الذاتي للذكاء الوجداني (SREIT) (Schutte et al., 1998)

٣. استبيان الذكاء العاطفي (TEIQue) (بيتريديس وفورنهام، ٢٠٠١)

٤. الاستبيان الرباعي الوجداني Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-I) (Bar-On, 2004).

٥. اختبار الفهم الوجداني (MacCann and Roberts, 2008)

٦. استبيان الكفاءة العاطفية والاجتماعية (Boyatzis and Goleman, 2007)

ثم تم وضع مجموعة من المفردات روعي صياغتها في ضوء التعريف الإجرائي للذكاء الوجداني، وتكون المقاييس في صورته النهائية بعد حذف المفردات غير الدالة من (٤٥) مفردة، منها (١٢) مفردة لقياس الوعي الذاتي، و(١١) مفردة لقياس ضبط النفس، و(١٠) مفردة لقياس الوعي الاجتماعي، و(١٢) مفردة لقياس إدارة العلاقات؛ يجاب عنها على مقياس خماسي (لا تتطبق مطلقاً، لا تتطبق أحياناً، لا أستطيع تحديد الإجابة، تتطبق أحياناً، تتطبق تماماً)، وتشير الدرجة المرتفعة (٢٢٥) إلى ارتفاع الذكاء الوجداني، بينما تشير الدرجة المنخفضة (٤٥) إلى انخفاض الذكاء الوجداني. ويوضح جدول (١) أرقام المفردات والأبعاد التي تتدرج تحتها.

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



جدول رقم (١): أرقام المفردات التي تمثل الأبعاد الأربع لمقاييس الذكاء الوج다كي (٤٥ مفردة)

البعد	الوعي الذاتي	ضبط النفس	الوعي الاجتماعي	ادارة العلاقات
أرقام المفردات	٢١، ١٧، ١٣، ٩، ٥، ١	١٨، ١٤، ١٠، ٦، ٢	١٩، ١٥، ١١، ٧، ٣	٢٠، ١٦، ١٢، ٨، ٤
عدد المفردات	٤١، ٣٧، ٣٣، ٢٩، ٢٥	٣٤، ٣٠، ٢٦، ٢٢	٣٩، ٣٥، ٣١، ٢٧، ٢٣	٤٠، ٣٦، ٣٢، ٢٨، ٢٤
	٤٤	٤٢، ٣٨		٤٥، ٤٣
	١٢	١١	١٠	١٢

(١) الخصائص السيكومترية للمقياس:

أ. الاتساق الداخلي:

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد وأيضاً حساب معاملات الارتباط بين المفردة والدرجة الكلية للمقياس، وذلك لمعرفة مدى ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس، وذلك للتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس، ويتبين بجدول (٢) قيم معاملات الإرتباط.

جدول (٢) معاملات ارتباط مفردات مقاييس الذكاء الوجداكي وكلاً من الدرجة الكلية للبعد والدرجة الكلية

(ن=٩٧)

معاملات الارتباط				المفردة	معاملات الارتباط				المفردة		
مع الدرجة الكلية		مع البعد			مع الدرجة الكلية		مع البعد				
مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر		مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر			
٠,٠١	٠,٣٨٤	٠,٠١	٠,٤٩٠	٢٤	٠,٠١	٠,٥٢٨	٠,٠١	٠,٦٤٦	١		
٠,٠١	٠,٣٢٥	٠,٠١	٠,٤٩٢	٢٥	٠,٠١	٠,٥٩٩	٠,٠١	٠,٦٥٠	٢		
٠,٠١	٠,٥٨٠	٠,٠١	٠,٥٨٧	٢٦	٠,٠١	٠,٥٩٩	٠,٠١	٠,٦٥٢	٣		
٠,٠١	٠,٦٠٨	٠,٠١	٠,٦١٣	٢٧	٠,٠١	٠,٦٠٦	٠,٠١	٠,٥٧٠	٤		
٠,٠١	٠,٣٦٣	٠,٠١	٠,٤٣٥	٢٨	٠,٠١	٠,٥٤٨	٠,٠١	٠,٥٣٧	٥		
٠,٠١	٠,٢٩٤	٠,٠١	٠,٣١٠	٢٩	٠,٠١	٠,٤٩٧	٠,٠١	٠,٥٤٦	٦		
٠,٠١	٠,٣٨٤	٠,٠١	٠,٣٨١	٣٠	٠,٠١	٠,٥٤٥	٠,٠١	٠,٧٠١	٧		



معاملات الارتباط				المفردة	معاملات الارتباط				المفردة		
مع الدرجة الكلية		مع البعد			مع الدرجة الكلية		مع البعد				
مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر		مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر			
٠,٠١	٠,٦٠٨	٠,٠١	٠,٦١٣	٣١	٠,٠١	٠,٥٤٥	٠,٠١	٠,٦٧٩	٨		
٠,٠١	٠,٣٦٣	٠,٠١	٠,٤٣٥	٣٢	٠,٠١	٠,٥١٨	٠,٠١	٠,٥٥٤	٩		
٠,٠١	٠,٣٩٨	٠,٠١	٠,٥٠١	٣٣	٠,٠١	٠,٤٨٠	٠,٠١	٠,٤٨١	١٠		
٠,٠١	٠,٤٠١	٠,٠١	٠,٣٨٧	٣٤	٠,٠١	٠,٣٦١	٠,٠١	٠,٥٢٣	١١		
٠,٠١	٠,٥٦٣	٠,٠١	٠,٦٥٣	٣٥	٠,٠١	٠,٥٣٩	٠,٠١	٠,٧١٧	١٢		
٠,٠١	٠,٥٩٩	٠,٠١	٠,٦٨٠	٣٦	٠,٠١	٠,٤٠٠	٠,٠١	٠,٤٢٢	١٣		
٠,٠١	٠,٦٠٤	٠,٠١	٠,٦٠١	٣٧	٠,٠١	٠,٣١٢	٠,٠١	٠,٣٥٨	١٤		
٠,٠١	٠,٧٣٨	٠,٠٥	٠,٢٠١	٣٨	٠,٠١	٠,٣٣٣	٠,٠١	٠,٣٤٣	١٥		
٠,٠١	٠,٥٢٩	٠,٠١	٠,٦٣٤	٣٩	٠,٠١	٠,٣٠٩	٠,٠١	٠,٣٢٦	١٦		
٠,٠١	٠,٥٧١	٠,٠١	٠,٥٨٦	٤٠	٠,٠١	٠,٣٦٨	٠,٠١	٠,٣٢٢	١٧		
٠,٠١	٠,٥٨١	٠,٠١	٠,٧٠٤	٤١	٠,٠١	٠,٣٤٠	٠,٠١	٠,٣٧٨	١٨		
٠,٠١	٠,٥٠٢	٠,٠١	٠,٥٦٤	٤٢	٠,٠١	٠,٤٠٠	٠,٠١	٠,٤٨٩	١٩		
٠,٠١	٠,٤٠٢	٠,٠١	٠,٥١٥	٤٣	٠,٠١	٠,٤٠٠	٠,٠١	٠,٣٧٨	٢٠		
٠,٠١	٠,٤٥٣	٠,٠١	٠,٤١٠	٤٤	٠,٠١	٠,٤٢٢	٠,٠١	٠,٣٧٩	٢١		
٠,٠١	٠,٥٨٥	٠,٠١	٠,٦١٣	٤٥	٠,٠١	٠,٦٠٥	٠,٠١	٠,٦٣٤	٢٢		
					٠,٠١	٠,٥٧٠	٠,٠١	٠,٥١٨	٢٣		

يتضح من جدول (٢) أن معاملات الاتساق الخاصة بمقاييس الذكاء الوج다كي دالة إحصائية لجميع المفردات عند

مستوى دلالة (٠,٠١) سواء في ارتباطها بالبعد أو بالدرجة الكلية.

تم حساب مدي الاتساق الداخلي للمقياس، حيث قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط لدرجات الأبعاد

والدرجة الكلية للمقياس. كما هو مبين بجدول (٣).



جدول (٣) دلالة معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني (ن = ٩٧)

م	الأبعاد الفرعية	معامل الارتباط مع الدرجة	مستوى الدلالة
١	الوعي الذاتي	٠,٨٦٢	٠,٠١
٢	ضبط النفس	٠,٧٣٩	٠,٠١
٣	الوعي الاجتماعي	٠,٦٢٣	٠,٠١
٤	إدارة العلاقات	٠,٨٣٠	٠,٠١

من جدول (٣) أن الارتباطات بين الأبعاد والدرجة الكلية عالية ودالة إحصائياً، وهذا يدل على تمنع مقياس الذكاء الوجداني بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

ب. صدق المقياس:

١. الصدق الظاهري: تم عرض المقياس على عدد (٨) من المحكمين المتخصصين في مجال الصحة النفسية وعلم النفس للحكم على مدى صدق عبارات المقياس وقد بلغت نسب الاتفاق على عبارات المقياس %٩٠ وبذلك يكون المقياس مكوناً من (٤٥) مفردة.

٢. صدق المقارنة الظرفية: للتحقق من قدرة المقياس على التمييز، قامت الباحثة باستخراج قيمة (ت) بين مرتفعي ومنخفضي الدرجات على مقياس الذكاء الوجداني في كل مفردة من مفردات المقياس لدرجات عينة عددها (٩٧) وتم حساب الاربعاء الأعلى(٢٦ طالب) والأدنى (٢٦ طالب) للمقارنة، وذلك في جميع مفردات المقياس ويوضحها جدول (٤)

جدول (٤): دلالة الفروق بين مرتفعي ومنخفضي الدرجة الكلية في كل مفردة من مفردات المقياس (٩٧)

البعد	المجموعة	عدد المجموعة	المتوسط	الانحراف المعايير	قيمة ت	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	منخفضي	٢٦	٤٠,٢٣	٠,٥٥	١٢,١٧	٠,٠١
	مرتفعي	٢٦	٢٦,٥٤	٣,٠٠		
ضبط النفس	منخفضي	٢٦	٤٣,٦١	٣,٥٨٩	٨,٧٦٨	٠,٠١
	مرتفعي	٢٦	٥١,٣٨	٢,٧٤		
الوعي الاجتماعي	منخفضي	٢٦	٣٨,٥٣	٣,٩٤	٦,١٠١	٠,٠١
	مرتفعي	٢٦	٤٤,٤٢	٢,٩٤		



البعد	المجموعة	عدد المجموعة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
إدارة العلاقات	منخفضي مرتفعي	٢٦	٤٦,١١	٤,٣٦	١٠,٦٣١	٠,٠١
	مرتفعي	٢٦	٥٨,٠٣	٣٦٩		
الدرجة الكلية للمقياس للدرجات	منخفضي مرتفعي	٢٦	١٦٨,٥٠	٠,٥٣	٢١,٧٨٦	٠,٠١
	مرتفعي	٢٦	٢٠٨,١١	٠,٨١		

يتضح من جدول (٤) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين مرتفعي ومنخفضي الدرجات في كل مفردة من مفردات مقياس الذكاء الوجданى، وهذا يدل على القدرة التمييزية لمفردات المقياس.

ج. ثبات المقياس:

تم حساب معامل ثبات المقياس باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، وكانت كما يبينها جدول (٥)

جدول (٥) قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس الذكاء الوجданى (ن=٩٧)

معامل الثبات (ألفا)	الأبعاد الفرعية	م
٠,٨٣٩	الوعي الذاتي	١
٠,٧٣٤	ضبط النفس	٢
٠,٧٣٨	الوعي الاجتماعي	٣
٠,٨٠٥	إدارة العلاقات	٤
٠,٩١٦	الدرجة الكلية	

يتضح من جدول (٥) أن معاملات الثبات تتراوح بين (٠,٧٣٤ - ٠,٩٧٧). كما تبلغ (٠,٩١٦) بالنسبة للدرجة الكلية للمقياس، مما يدل على ثبات المقياس.

• مقياس الدافعية الأكademية (إعداد: الباحثة)

قامت الباحثة بإعداد مقياس الدافعية الأكademية بعد مراجعة الدراسات والبحوث السابقة وبعض المقاييس المستخدمة في مجال قياس الدافعية الأكademية مثل:

١. مقياس الدافعية الأكademية (McInerney & Sinclair, 1991)
٢. مقياس العوامل السبعة (Vallerand, et. al 1992)
٣. قائمة الدافعية الأكademية واستراتيجيات التعلم (Stroud & Reynolds, 2006)

٤. مقياس أبو عواد الدافعية الأكاديمية (أبو عواد، ٢٠٠٩)

٥. مقياس الدافعية الأكاديمية (Guay, et al., 2010)

٦. مقياس الدافعية الداخلية الأكاديمية للعون والعطيات (٢٠١٠).

ولقد تم الاستفادة من الإطار النظري، والدراسات السابقة في مجال الذكاء الوجدني والاطلاع على بعض المقاييس العربية والأجنبية، وقد تبنت الباحثة الأساس البنائي النظري لمقياس فاليراند لقياس الدافعية الأكاديمية وذلك لثبات صدقه ودقته إلا أنه هذه الدراسات كانت تهدف إلى دراسة الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بالعديد من المتغيرات المعرفية لذا قامت الباحثة بإعداد مقياس الدافعية الأكاديمية بمفردات تناسب البيئة العربية؛ بهدف قياس الأبعاد والمتمثلة في (الدافعية الداخلية، والدافعية الخارجية، وبعد تبني الدافعية) ثم تم وضع مجموعة من المفردات روعي صياغتها في ضوء التعريف الاصطلاحي والإجرائي للباحثة لمتغير الدافعية الأكاديمية، وتكون المقياس في صورته النهائية بعد حذف المفردات غير الدالة من (٥٢) مفردة؛ يجاب عنها على مقياس خماسي (لا تتطبق مطلقاً، لا تتطبق أحياناً، لا أستطيع تحديد الإجابة، تتطبق أحياناً، تتطبق تماماً)، وتشير الدرجة المرتفعة (٢٦) إلى الدافعية الأكاديمية، بينما تشير الدرجة المنخفضة (٥٢) إلى انخفاض الدافعية الأكاديمية. ويوضح جدول (٦) أرقام المفردات والأبعاد التي تدرج تحتها.

وتنقسم الدافعية الأكاديمية وفقاً للمصدر إلى:

أ. الدافعية الداخلية: وهي أداء الفرد للنشاط من أجل النشاط ذاته وبالتالي الشعور بالرضا والخبرة ويتضمن ثلاثة أنماط هي:

١. دافع المعرفة: وهي أداء الفرد للمهام التي تتضمن التعلم والاكتشاف ومحاولة فهم الأشياء الجديدة. ويف适用 بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.

٢. دافع الإنجاز: اندماج الفرد في الأنشطة التي يحاول فيها إنجاز وإنجاز شيء ما. ويف適用 بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.

٣. دافع الإثارة: اندماج الفرد في الأنشطة بسبب خبرة الإثارة. ويف適用 بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد. ويف適用 بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.

ب. الدافعية الخارجية: ويكون اندماج الفرد في الأنشطة من أجل تحقيق أهداف خارج هذا النشاط (وسيلة لتحقيق غاية) ويتضمن ثلاثة أنماط هي:



١. دافع التنظيم الخارجي: وهو التزام الفرد بأداء السلوك للحصول على ثواب أو تجنب العقاب، ويُقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.
 ٢. دافع التنظيم غير الوعي: وهي اندماج الفرد في الأنشطة استناداً على القواعد المكتسبة من البيئة والتي أصبحت جزءاً من بنية الذات (مثال: المذاكرة ليلة الامتحان من سمات المتفوقين). ويُقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.
 ٣. دافع التنظيم المعرف: استناد السلوك على الاختيار الشخصي للفرد. ويُقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.
- ج. تدني الدافعية: غياب إدراك الأفراد للعلاقة بين الأفعال ونتائجها وأن هذه الأفعال خارجة عن السيطرة. وتقيس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على المفردات المنتمية لهذا البعد.

(عبد العزيز، ٢٠١٨)؛ (سالم، ٢٠٢٠).

جدول رقم (٦): أرقام المفردات التي تمثل الأبعاد الأربع لمقاييس الدافعية الأكademie (٥٥ مفردة)

البعد	البعد الداخلية	البعد الخارجية	تدني الدافعية	المقياس ككل
١	دافع المعرفة			
	دافع الإثارة			
	دافع الإنجاز			
٢		التنظيم الخارجي		
		التنظيم غير الوعي		
		التنظيم المعرف		
٣			تدني الدافعية	
				٥٢
			٣	

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



(١) الخصائص السيكومترية للمقياس:

أ- الاتساق الداخلي:

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد وأيضاً حساب معاملات الارتباط بين المفردة والدرجة الكلية للمقياس، وذلك لمعرفة مدى ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس، وذلك للتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس، ويوضح بجدول (٧) قيم معاملات الإرتباط.

جدول (٧) معاملات الإرتباط بين مفردات مقياس الدافعية الأكاديمية وبين كلًا من الدرجة الكلية للبعد والدرجة

الكلية للمقياس

معاملات الارتباط				المفردة	معاملات الارتباط				المفردة		
مع الدرجة الكلية		مع البعد			مع الدرجة الكلية		مع البعد				
مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر		مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر			
٠,٠١	٠,٥٣٩	٠,٠١	٠,٧٤٧	٢٧	٠,٠١	٠,٤٤٦	٠,٠١	٠,٦٤٨	١		
٠,٠١	٠,٥٤٣	٠,٠١	٠,٦٧٥	٢٨	٠,٠١	٠,٥٥٥	٠,٠١	٠,٦٧٠	٢		
٠,٠١	٠,٦٢٤	٠,٠١	٠,٧٦٩	٢٩	٠,٠١	٠,٢٩٣	٠,٠١	٠,٥٦٠	٣		
٠,٠١	٠,٥٣٣	٠,٠١	٠,٥١٩	٣٠	٠,٠١	٠,٤٨٢	٠,٠١	٠,٧٤٢	٤		
٠,٠١	٠,٣٨٣	٠,٠١	٠,٣٩٣	٣١	٠,٠١	٠,٣٢٦	٠,٠١	٠,٤٩٢	٥		
٠,٠١	٠,٦٠٨	٠,٠١	٠,٧٣٣	٣٢	٠,٠١	٠,٤٩٠	٠,٠١	٠,٥٤٦	٦		
٠,٠١	٠,٤٥٩	٠,٠١	٠,٤٧٣	٣٣	٠,٠١	٠,٤٤٠	٠,٠١	٠,٦٩٩	٧		
٠,٠١	٠,٦٤٢	٠,٠١	٠,٧٢١	٣٤	٠,٠١	٠,٥٠٦	٠,٠١	٠,٦١١	٨		
٠,٠١	٠,٢٨٩	٠,٠١	٠,٤٤٣	٣٥	٠,٠١	٠,٣٧٤	٠,٠١	٠,٦٠٥	٩		
٠,٠١	٠,٥٥١	٠,٠١	٠,٦٦٧	٣٦	٠,٠١	٠,٤٨٨	٠,٠١	٠,٦٠٨	١٠		
٠,٠١	٠,٤٨٩	٠,٠١	٠,٣٨٧	٣٧	٠,٠١	٠,٤٦٤	٠,٠١	٠,٦٠٥	١١		
٠,٠١	٠,٥٧٨	٠,٠١	٠,٨٥٧	٣٨	٠,٠١	٠,٤٦٩	٠,٠١	٠,٦٠٠	١٢		
٠,٠١	٠,٤٨٨	٠,٠١	٠,٥٥٥	٣٩	٠,٠١	٠,٣٨٢	٠,٠١	٠,٤٣١	١٣		



معاملات الارتباط				المفردة	معاملات الارتباط				المفردة		
مع الدرجة الكلية		مع البعد			مع الدرجة الكلية		مع البعد				
مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر		مستوى الدلالة	ر	مستوى الدلالة	ر			
٠,٠١	٠,٤٨٨	٠,٠١	٠,٧١٦	٤٠	٠,٠١	٠,٤٧٥	٠,٠١	٠,٦٣٨	١٤		
٠,٠١	٠,٦١٥	٠,٠١	٠,٧٩٢	٤١	٠,٠١	٠,٣٦٤	٠,٠١	٠,٤٥٣	١٥		
٠,٠١	٠,٥٤١	٠,٠١	٠,٨٣٧	٤٢	٠,٠١	٠,٦٣٩	٠,٠١	٠,٧٤٠	١٦		
٠,٠١	٠,٥١٧	٠,٠١	٠,٧٤٤	٤٣	٠,٠١	٠,٣٩٢	٠,٠١	٠,٣٥٤	١٧		
٠,٠١	٠,٤٧٧	٠,٠١	٠,٥٥٣	٤٤	٠,٠١	٠,٤٥٨	٠,٠١	٠,٦٨٩	١٨		
٠,٠١	٠,٣٥٤	٠,٠١	٠,٤٤٠	٤٥	٠,٠١	٠,٦٠٩	٠,٠١	٠,٤٦٤٣	١٩		
٠,٠١	٠,٤٢١	٠,٠١	٠,٥٣٣	٤٦	٠,٠١	٠,٥٠٢	٠,٠١	٠,٧٢٣	٢٠		
٠,٠١	٠,٣٧٠	٠,٠١	٠,٧٤٠	٤٧	٠,٠١	٠,٤١٠	٠,٠١	٠,٥٨٧	٢١		
٠,٠١	٠,٣٢٩	٠,٠١	٠,٦١٠	٤٨	٠,٠١	٠,٣٩٠	٠,٠١	٠,٥٢٩	٢٢		
٠,٠١	٠,٣٩٠	٠,٠١	٠,٧٢١	٤٩	٠,٠١	٠,٣١٣	٠,٠١	٠,٥٥٧	٢٣		
٠,٠١	٠,٣١٧	٠,٠١	٠,٦٨٤	٥٠	٠,٠١	٠,٥٩٤	٠,٠١	٠,٧٣٣	٢٤		
٠,٠١	٠,٣٦٤	٠,٠١	٠,٦٥٧	٥١	٠,٠١	٠,٤٤٠	٠,٠١	٠,٣٨٢	٢٥		
٠,٠١	٠,٣٩٩	٠,٠١	٠,٦١٤٣	٥٢	٠,٠١	٠,٥٤٩	٠,٠١	٠,٥٤٧	٢٦		

يتضح من جدول (٧) أن معاملات الاتساق الخاصة بمقاييس الدافعية الأكاديمية دالة إحصائياً لجميع المفردات عند مستوى دلالة (٠,٠١) سواء في ارتباطها بالبعد أو بالدرجة الكلية، حيث تم حساب مدي الاتساق الداخلي للمقياس، حيث قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط لدرجات الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس. كما هو مبين

بجدول (٨).

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



جدول (٨) دلالة معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية في مقياس الدافعية الأكاديمية (ن = ٩٧)

م	البعد	الدافعية الداخلية	الدافعية الخارجية	تدني الدافعية	مستوى الدلالة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	الأبعاد الفرعية
١	الدافعية الداخلية	دافع المعرفة			٠,٠١	٠,٧٠٨	
		دافع الإثارة			٠,٠١	٠,٧٥٩	
		دافع الإنجاز			٠,٠١	٠,٧٩٥	
		الدرجة الكلية			٠,٠١	٠,٨٣٠	
٢	الدافعية الخارجية	التنظيم الخارجي			٠,٠١	٠,٨٤٤	
		التنظيم غير الوعي			٠,٠١	٠,٨٣٦	
		التنظيم المعرف			٠,٠١	٠,٧٣١	
		الدرجة الكلية			٠,٠١	٠,٩٢٩	
٣	تدني الدافعية				٠,٠١	٠,٨٣٠	

من جدول (٨) أن الارتباطات بين الأبعاد والدرجة الكلية عالية ودالة إحصائياً، وهذا يدل على تمنع مقياس الدافعية الأكاديمية بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

ب- صدق المقياس:

- الصدق الظاهري: تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال الصحة النفسية وعلم النفس للحكم على مدى صدق عبارات المقياس وقد بلغت نسب الاتفاق على عبارات المقياس ٩٠٪ وبذلك يكون المقياس مكوناً من (٥٢) مفردة.
- صدق المقارنة الطيفية: للتحقق من قدرة المقياس على التمييز، قامت الباحثة باستخراج قيمة (ت) بين مرتفعي ومنخفضي الدرجات على مقياس الدافعية الأكاديمية في كل مفردة من مفردات المقياس لدرجات عينة عددها (٩٧)، وذلك في جميع مفردات المقياس ويوضحها

جدول (٩)



جدول (٩): دلالة الفروق بين مرتفعي ومنخفضي الدرجة الكلية في كل مفردة من مفردات المقياس (ن=٩٧)

البعد	الأبعاد الفرعية	المجموعة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
١	دافع المعرفة	منخفضي الدرجات	٢٤,٧٣	٣,٨٩	٦,٧٧	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٣١,٢٧	٣,٣١		
٢	دافع الإثارة	منخفضي الدرجات	٢٣,٤٦	٤,٤٠	٦,٨٩	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٣٠,٥٤	٢,٨٣		
٣	دافع الإنجاز	منخفضي الدرجات	٣١,٨٨	٥,٧٠	٧,٠٧	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٤٠,٦٩	٣,٢٠		
٤	الدرجة الكلية	منخفضي الدرجات	٨٠,٠٨	١٢,٢٧	٧,٨٢	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	١٠٢,٧٧	٨,٢٥		
٥	التنظيم الخارجي	منخفضي الدرجات	١٣,٥٤	٣,٨٩	١٣,٢٩	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٢٥,٩٢	٢,٧٢		
٦	التنظيم غير الوعي	منخفضي الدرجات	٢٤,٦٥	٤,٢٩	١٣,٤٩	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٣٦,٦٥	١,٤٤		
٧	التنظيم المعرف	منخفضي الدرجات	٢٠,٤٢	٤,٩٢	١٢,٠٦	٠,٠١
		مرتفعي الدرجات	٣٢,٧٧	١,٧٢		



٠,٠١	٢١,٠٧	٨,٢٧	٥٨,٦٢	منخفضي الدرجات	الدرجة الكلية	
		٣,٢٣	٩٥,٣٥	مرتفعي الدرجات		
٠,٠١	٤,١١	٦,٥٢	٢٢,٨٨	منخفضي الدرجات	تدني الدافعية	٣
		٨,٥٨	٣١,٥٨	مرتفعي الدرجات		
٠,٠١	١٥,٦٩	١٧,١٩	١٦١,٥٨	منخفضي الدرجات	الدرجة الكلية	
		١٣,٩٣	٢٢٩,٦٩	مرتفعي الدرجات		

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين مرتفعي ومنخفضي الدرجات في كل مفردة من مفردات مقياس الدافعية الأكاديمية، وهذا يدل على القدرة التمييزية لمفردات المقياس.

ج. ثبات المقياس: تم حساب معامل ثبات المقياس باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، وكانت كما يبينها

جدول (١٠)

جدول (١٠) قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس الدافعية الأكاديمية.

م	البعد	معامل الثبات (ألفا)	الأبعاد الفرعية
١	الدافعية الداخلية	٠,٦٩١	دافع المعرفة
		٠,٦٨١	دافع الإثارة
		٠,٧٤٨	دافع الإنجاز
		٠,٨٨٥	الدرجة الكلية
٢	الدافعية الخارجية	٠,٧٢٩	التنظيم الخارجي
		٠,٧٠٨	التنظيم غير الوعي
		٠,٨٤٩	التنظيم المُعرف
		٠,٨٨٤	الدرجة الكلية
٣	تدني الدافعية	٠,٧٨١	
		٠,٩٢٣	الدرجة الكلية للمقياس

يتضح من جدول (١٠) أن معاملات الثبات تتراوح بين (٠,٦٨١ - ٠,٨٨٥). كما تبلغ (٠,٩٢٣) بالنسبة للدرجة الكلية للمقياس، مما يدل على ثبات المقياس.



إجراءات للبحث:

اتبعت الباحثة الإجراءات التالية:

١. الاطلاع على الأدبيات المرتبطة بموضوع البحث من إطار نظري ودراسات سابقة ومعالجتها بما يتناسب مع أهداف البحث.
٢. إعداد أدوات البحث والتحقق من خصائصها السيكومترية.
٣. اختيار عينة البحث وبلغ عددهم (٣٤٣) طالب وطالبة بكلية التربية جامعة دمياط.
٤. تطبيق مقياس الذكاء الوج다كي على عينة البحث.
٥. تطبيق مقياس الدافعية الأكاديمية على عينة البحث.
٦. جمع وتبويب بيانات البحث ومعالجتها إحصائياً باستخدام (المتوسطات، الانحرافات المعيارية، معامل ارتباط بيرسون، اخبار "ت" لعينة واحدة، اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، كا٢) لاختبار فروض البحث.
٧. تفسير ومناقشة نتائج البحث.

نتائج البحث ومناقشتها:

نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها:

والذي ينص على أن: "مستوى الذكاء الوجداكي لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة فوق المتوسط". وللحقيق من الفرض تم حساب المتوسط الفرضي والذي يحدد بنصف الدرجة على المقياس، ثم تمت مقارنته بالمتوسط الفعلي وذلك باستخدام اختبار (ت) للمجموعة الواحدة؛ لتحديد مستوى الطالب في الذكاء الوجداكي وكانت النتائج على النحو الموضح بالجدول (١١).

جدول (١١): قيم المتوسط الفعلي والفرضي والانحرافات المعيارية لكل بعد من أبعاد الذكاء الوجداكي وعلى

المقياس ككل

البعد	الترتيب	المتوسط الفعلي	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	٢	٤٩,١١	٣٦	٦,٤٥	٣٧,٦٦	٣٧,٦٦	,٠,٠١
ضبط النفس	٣	٤٢,٤٧	٣٣	٥,٣٢	٣٢,٩٩	٣٢,٩٩	,٠,٠١
الوعي الاجتماعي	٤	٤١,٩٧	٣٠	٤,٥٨	٤٨,٤٢	٤٨,٤٢	,٠,٠١
إدارة العلاقات	١	٤٩,٥٧	٣٦	٦,٤٨	٣٨,٧٥	٣٨,٧٥	,٠,٠١
الدرجة الكلية		١٨٣,١٥	١٣٥	٢٠,٠٣	٤٤,٥١	٤٤,٥١	,٠,٠١



تفسير نتائج الفرض الأول:

يبين جدول (١١) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤١,٩٧-٤٩,٥٧) بانحرافات معيارية بين (٥٨,٤٠-٦٤,٤٨) حيث جاء البعد الرابع (إدارة العلاقات) في الرتبة الأولى بحساب متوسط حسابي (٤٩,٥٧) وبانحراف معياري (٦,٤٨) ثم تلاه بعد الوعي الذاتي. أما البعد الثالث (الوعي الاجتماعي) فقد جاء في الرتبة الرابعة والأخيرة بقيمة وسطية (٤١,٩٧) وبانحراف معياري (٤,٥٨) أما القيمة الوسطية لمقياس الذكاء الوجداني ككل (١٨٣,١٥) بانحراف قياسي (٢٠,٠٣).

كما تم حساب قيمة المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية لمقياس الذكاء الوجداني على مفردات كل بُعد من أبعد المقياس، وفيما يلي عرض لذلك:

أ. البعد الأول: الوعي الذاتي:

جدول (١٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات البعد الأول (الوعي الذاتي) على مقياس الذكاء الوجداني

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
١	لدي القدرة علي وصف مشاعري بسهولة	٣,٦٠	١,٢١	٠,٠١
٥	أستطيع أن أميز بين انفعالاتي الإيجابية والسلبية	٤,٢٦	٠,٨٤	٠,٠١
٩	أحدد مشاعري الحقيقة المسؤولة عن تصرفاتي	٤,١٧	٠,٨٨	٠,٠١
١٣	أعرف قدراتي وأوجهها لتحقيق أهدافي	٤,٣١	٠,٨٣	٠,٠١
١٧	أعرف أن تقديراتي إيجابي	٤,٠٩	٠,٨٤٤	٠,٠١
٢١	أتتمكن من تحديد نقاط قوتي ونقاط ضعفي	٤,٢٦	٠,٨٠	٠,٠١
٢٥	أعرف الأسباب التي تؤدي إلى غضبي	٤,١٥	٠,٩٦	٠,٠١
٢٩	أستطيع أن أعرف أسباب تغير عواطفني	٣,٩٨	٠,٩٨	٠,٠١
٣٣	أنقبل ذاتي	٤,٥٢	٠,٧٣	٠,٠١
٣٧	أثق بنفسي	٤,٤٥	٠,٧٧	٠,٠١
٤١	عندما أشعر بالضيق سهل علي إخبار الناس بمشاعري	٣,٢٥	١,٣٠	٠,٠١
٤٤	أعرف سبب شعوري بالضيق.	٤,٠٢	١,٠٣	٠,٠١

يبين جدول (١٢) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٤,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٣٠-٠,٧٧).

ويتضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١.



ب. البعد الثاني: ضبط النفس:

جدول (١٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات البعد الثاني (ضبط النفس) على مقياس الذكاء الوجداني

رقم المفردة	المفردة	الوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٢	أستطيع أن أتفهم مشاعر الآخرين من حولي	٢,٥٩	١,٣١	٠,٠١
٦	لا أتشاجر مع زملائي	٤,٣٣	٠,٨٢	٠,٠١
١٠	يصعب علي السيطرة على الغضب	٣,٧٦	١,٠٤	٠,٠١
١٤	أتحكم في عواطفني	٣,٦٧	١,١١	٠,٠١
١٨	أقدم الاعتذار للأخرين في حالة الخطأ	٣,٩٥	١,٠٤	٠,٠١
٢٢	عندما أغضب أتصرف دون تفكير	٤,٥٣	٠,٧٥	٠,٠١
٢٦	أتتجاهل الأمور البسيطة التي تثير الغضب	٣,٥٦	١,١٣	٠,٠١
٣٠	أستطيع التركيز على جوانب الموقف الذي يضايقني	٣,٨٥	١,٠٥	٠,٠١
٣٤	لدي القدرة على تهيئة نفسي لجميع المواقف	٤,١١	٠,٨٣	٠,٠١
٣٨	أستطيع التحمل عند مواجهة الضغوط	٣,٩٤	١,٠٣	٠,٠١
٤٢	أستطيع مواجهة الظروف الصعبة دون مساعدة	٤,١٤	٠,٨٧	٠,٠١

يبين جدول (١٣) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٥٣-٢,٥٩) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٥-١,٣١)

ويتضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

ج. البعد الثالث: الوعي الاجتماعي:

جدول (١٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات البعد الثالث (الوعي الاجتماعي) على مقياس الذكاء الوجداني

رقم المفردة	المفردة	الوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٣	أتفهم مشاعر الآخرين	٤,٥١	٠,٦٧	٠,٠١
٧	احترم مشاعر الآخرين	٤,٦٨	٠,٥٧	٠,٠١
١١	لا أجد صعوبة في تقبل الرأي الآخر	٤,١٠	٠,٩٩	٠,٠١
١٥	يسهل علي إبداء مشاعري نحو الآخرين	٣,٨١	٠,٠٨	٠,٠١
١٩	أتتجنب جرح مشاعر الآخرين	٤,٥٩	٠,٧١	٠,٠١



رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٢٣	يعتمد الآخرون علي في الكثير من المواقف	٣,٨٩	٠,٩٤	٠,٠١
٢٧	أشارك الآخرين بمشاعري الخاصة	٣,٨٨	١,٠٨	٠,٠١
٣١	أنا شخص اجتماعي	٤,١٨	٠,٩٨	٠,٠١
٣٥	أهتم بما يحدث لآخرين	٣,٧٣	١,١٥	٠,٠١
٣٩	أحب أن أكون مواطناً محترماً للقانون	٤,٥٧	٠,٧٢	٠,٠١

يبين جدول (١٤) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٦٨-٣,٧٣) بانحرافات معيارية بين (٠,٥٧-١,١٥) ويتضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

د. البعد الرابع: إدارة العلاقات:

جدول (١٥) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات البعد الرابع (إدارة العلاقات) على مقاييس الذكاء الوجداني

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٤	استخدم طرق مختلفة للإجابة عن الأسئلة الصعبة	٤,٠٦	٠,٨٢	٠,٠١
٨	يسهل علي فهم أشياء جديدة	٤,١٥	٠,٧٩	٠,٠١
١٢	أحاول فهم المشكلة حتى أتمكن من حلها	٤,٣٩	٠,٧٥	٠,٠١
١٦	أجيد حل المشكلات	٤,١١	٠,٨٠	٠,٠١
٢٠	أتوافق مع المواقف الجديدة بسهولة	٣,٥٢	١,١٣	٠,٠١
٢٤	أعرف كيفية التعامل مع المشكلات التي تواجهني	٤,١٦	٠,٨٢	٠,٠١
٢٨	أستطيع التعامل مع المواقف التي تتفاوتني	٣,٩٨	٠,٩١	٠,٠١
٣٢	أجمع كل المعلومات الممكنة عن المشكلات التي تواجهني	٤,٢٦	٠,٨٤	٠,٠١
٣٦	أحاول فهم المشكلات بشكل كلي قبل البدء في حلها	٤,٢٢	٠,٨٣	٠,٠١
٤٠	اختر الوقت المناسب للتعبير عن انفعالي وعواطفي	٣,٩٧	١,٠١	٠,٠١
٤٣	أعترف بأخطائي وأسعى لمعالجتها	٤,٤٠	٠,٧٥	٠,٠١
٤٥	أبحث عن حل للمشكلات التي تواجهني بدلاً من لوم الآخرين	٤,٢٨	٠,٨٤	٠,٠١

يبين جدول (١٥) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٠-٣,٥٢) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٥-١,١٣) ويتضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١



يتضح من جدول (١٢، ١٣، ١٤، ١٥) أن مستوى الذكاء الوج다كي لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة فوق المتوسط وبذلك يمكن قبول الفرض الأول. ويمكن أن تفسر ذلك على ضوء أن مستوى الذكاء الوجداكي لدى طلاب الجامعة الفرقه الرابعة بصفة عامة فوق المتوسط إلى طبيعة البيئة الجامعية إذ أنها بيئه يسودها التعاطف وال الحوار والتواصل الاجتماعي مما يمنح الطلاب القدرة عن التعبير عن مشاعرهم والتواصل الجيد مع الآخرين.

ويمكن أن نرجع نتائج البحث إلى الاهتمام بالأنشطة الجامعية بين طلاب الفرقه الرابعة، كما يمكن أن نرجع ذلك إلى استقرار طلاب الفرقه الثالثة والرابعة على مستوى الجانب النفسي وعدم وجود ضغوطات بخلاف ضغوط التكيف والتي تنتشر بين طلاب الفرقه الأولى حيث أنهم يفتقرون إلى مهارات الذكاء الوجداكي ومهارات التكيف وتحمل الضغوط وبالتالي يعانون من صعوبة في تكوين صداقات او القدرة على فهم مشاعرهم وهذه النتائج تتفق مع دراسة القاضي (٢٠١٢)، ودراسة (Aspinwall& Taylor, 1992)

نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

والذى ينص على أن: "ما مستوى الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة؟"

وللحقيق من الفرض الثاني تم حساب المتوسط الفرضي والذي يحدد بنصف الدرجة على المقياس، ثم تمت مقارنته بالمتوسط الفعلي وذلك باستخدام اختبار (t) للمجموعة الواحدة؛ لتحديد مستوى الطالب في الدافعية الأكاديمية وكانت النتائج على النحو الموضح بالجدول (١٦).

جدول (١٦): قيم المتوسط الفعلي والفرضي والانحرافات المعيارية لكل بعد من أبعاد الدافعية الأكاديمية وعلى

المقياس ككل

البعد	م	البعد	الداخلية	الخارجية
الدافعية	١	دافع المعرفة		
		دافع الإثارة		
		دافع الإنجاز		
		الدرجة الكلية		
الدافعية	٢	التنظيم الخارجي		
		التنظيم غير الوااعي		
		التنظيم المعرف		



٠,٠١	٣١,٢٧	٦٠	١٢,٨٠	٨١,٦١	الدرجة الكلية	
٠,٠١	٣,٢٨	٢٧	٦,٤٥	٢٥,٨٥	تدني الدافعية	٣
٠,٠١	٣٢,١٨	١٥٦	٢٦,٩١	٢٠٢,٧٧	الدرجة الكلية	

تفسير نتائج الفرض الثاني:

يبين جدول (١٦) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤٩,٥٧-٤١,٩٧) بانحرافات معيارية بين (٦,٤٨-٤,٥٨) حيث جاء البعد الرابع (إدارة العلاقات) في الرتبة الأولى بحساب متوسط حسابي (٤٩,٥٧) وبانحراف معياري (٦,٤٨) ثم تلاه بعد الوعي الذاتي، أما البعد الثالث (الوعي الاجتماعي) فقد جاء في الرتبة الرابعة والأخيرة بقيمة وسطية (٤١,٩٧) وبانحراف معياري (٤,٥٨) أما القيمة الوسطية لمقياس الدافعية الأكاديمية ككل (١٨٣,١٥) بانحراف قياسي (٢٠,٠٣).

كما تم حساب قيمة المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية لمقياس الدافعية الأكاديمية على مفردات كل بُعد من أبعاد المقياس، وفيما يلي عرض لذلك:

البعد الأول: الدافعية الداخلية: ويكون هذا البعد من ثلاثة أبعاد فرعية هي: دافع المعرفة، دافع الإنجاز، دافع الإثارة وفيما يلي عرض لذلك

جدول (١٧) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الداخلية (دافع المعرفة) على مقياس الدافعية الأكاديمية

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
١	أفضل فهم الأشياء الجديدة	٤,٤٩	٠,٧٧	٠,٠١
٨	أبحث عن المعلومات بجدية لأنتمكن من معرفة الحقائق المختلفة	٤,٢٢	٠,٨٥	٠,٠١
١٥	لدى الرغبة في معرفة الكثير لأجد إجابات لتساؤلاتي	٤,٣٣	٠,٨٨	٠,٠١
٢٢	لدى شغف شديد للمعرفة	٤,١٩	٠,٩٨	٠,٠١
٢٩	أحب توجيه الأسئلة عن كل ما يدور في ذهني	٤,١٦	٠,٨٧	٠,٠١
٣٦	أسجل بالأنشطة الجامعية بشرط أنها ستساعدني في تحقيق أهدافي	٣,٣٧	١,٢٩	٠,٠١
٤٣	أرغب في معرفة الكثير من الموضوعات لزيادة خبرتي لمواجهة المشكلات	٤,٣٢	٠,٨٧	٠,٠١



يبين جدول (١٧) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٧-١,٣٠) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

جدول (١٨) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الداخلية (دافع الإنجاز) على مقياس الدافعية الأكاديمية

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٣	لدى الرغبة في زيادة معلوماتي عن كل المجالات	٤,٢١	٠,٩٧	٠,٠١
١٠	أحاول أن أبذل قصارى جهدي في أداء جميع التكليفات الجامعية	٤,٤١	٠,٨٠	٠,٠١
١٧	أحياناً، أفعل أكثر مما هو مطلوب للمهمة، ليساعدني ذلك في فهم المادة بشكل أفضل.	٤,١٣	٠,٩٤	٠,٠١
٢٤	أحاول بأقصى جهد في أي مهمة أنفذها	٤,٤٣	٠,٧٨	٠,٠١
٣١	أسعى إلى التفوق	٤,٥٢	٠,٧٦٤	٠,٠١
٣٨	لا أنتظر حتى آخر لحظة؛ لاتمام مهامي الدراسية	٣,٦١	١,٢٠	٠,٠١
٤٥	أضع أهدافاً عالية لنفسي	٤,١٩	٠,٩٤	٠,٠١
٤٨	أبذل قصارى جهدي لتحقيق أهدافي	٤,٥٠	٠,٦٧	٠,٠١
٥١	أططلع لإنجاز المهام الصعبة في قاعة الدراسة	٣,٦٢	١,١٢	٠,٠١

يبين جدول (١٨) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٧-١,٣٠) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

جدول (١٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الداخلية (دافع الإثارة) على مقياس الدافعية الأكاديمية

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٢	أجد متعة في محاولة حل المشاكل التي لم تمر على من قبل	٤,١٧	٠,٩٤	٠,٠١
٩	أشعر بمتعة الحوار والمناقشة مع أساتذتي	٣,٩٦	١,٠٩	٠,٠١
١٦	أميل إلى تعلم المهام التي تتحدى تفكيري	٤,٠٩	١,٠١	٠,٠١
٢٣	أحب حل المشكلات التي يعجز زملائي عن حلها	٤,٠٣	٠,٩٢	٠,٠١
٣٠	أتمنى اكتشاف كيف تعمل الأشياء	٤,٢٨	٠,٨٥	٠,٠١
٣٧	أشعر بمتعة عندما أقرأ موضوعات شيقة متعددة	٤,٣٦	٠,٩١	٠,٠١
٤٤	أتمنى أن يعلم الجميع بقدراتي الفائقة	٣,٧٣	١,١٩	٠,٠١



يبين جدول (١٩) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٣٠-٠,٧٧) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١.

البعد الثاني: الدافعية الخارجية:

ويكون هذا البعد من ثلاثة أبعاد فرعية هي: دافع التنظيم الخارجي، والتنظيم غير الواعي، ودافع التنظيم المعرف، وفيما يلي عرض لذلك

جدول (٢٠) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الخارجية (دافع التنظيم الخارجي) على

مقياس الدافعية الأكademie

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٤	لدى والدي توقعات وأحلام كبيرة عنِّي	٤,٢٠	١,٠١	٠,٠١
١١	أعتقد بأن الكلية توفر لي الشعور بالرضا الشخصي نتيجة للتميز في دراستي	٣,٧٨	١,١٥	٠,٠١
١٨	أحب أن يعلم أصدقائي أنني أجزت مهاماً صعبة	٣,٤٧	١,٢٧	٠,٠١
٢٥	أقوم بتحديد جميع أهدافي واهتماماتي تبعاً لآراء الآخرين	٢,٨٢	١,٤٠	٠,٠١
٣٢	أتمنى الحصول على مكافآت دائمة في معظم المواقف	٣,٧٥	١,١٧	٠,٠١
٣٩	التحاقى بالكلية يتاح لي الفرصة لأنثبت لأسرتي بأننى قادر على تحقيق شيء مهم	٤,٣٠	٠,٩٦	٠,٠١

يبين جدول (٢٠) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٣٠-٠,٧٧) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١.

جدول (٢١) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الخارجية (دافع التنظيم غير الواعي) على

مقياس الدافعية الأكademie

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٥	أريد أن أثبت لنفسي أنني قادر على النجاح	٤,٥٤	٠,٧٢٤	٠,٠١
١٢	أتمنى أن أكون مشهوراً بين زملائي	٣,٤٣	١,٣١	٠,٠١
١٩	أريد أن أظهر لنفسي أنني أستطيع اجتياز المقررات الدراسية بنجاح	٤,٢٨	١,٠١	٠,٠١
٢٦	أفضل أن أبرهن عن قدراتي داخل قاعة الدراسة لأنكون معروفاً	٣,٣١	١,٢٩	٠,٠١



رقم المفردة	المفردة	المعنى	المتوسط الفعلي	مستوى الدلالة الانحراف المعياري
٣٣	النجاح في المقررات الدراسية يعتمد على الحظ		٣,٢٠	٠,٠١ ١,٣١
٤٠	إنني مهم بسبب نجاحي		٤,٠٠	٠,٠١ ١,٠٨
٤٦	أريد أن أظهر لنفسي أنني شخص ذكي		٤,٠٠	٠,٠١ ١,٠٩
٤٩	أعتقد أن الشهادة الجامعية ستساعدني على الاستعداد المهني		٤,٢١	٠,٠١ ١,٠٠

يبين جدول (٢١) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٧-١,٣٠) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

جدول (٢٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات الدافعية الخارجية (دافع التنظيم المعرف) على

قياس الدافعية الأكاديمية

رقم المفردة	المفردة	المعنى	المتوسط الفعلي	مستوى الدلالة الانحراف المعياري
٦	أعتقد أنني سأكون قادراً في المستقبل على الالتحاق بسوق العمل في المجال الذي أريده		٤,١٩	٠,٠١ ٠,٩٥
١٣	أعتقد أن وجودي في الكلية يساعدني في الحصول على خيارات جديدة لمهنة المستقبل		٤,٠٩	٠,٠١ ١,٠٣
٢٠	أعتقد أن تعليمي الجامعي سيطور كفاياتي بالعمل مستقبلاً		٤,١٣	٠,٠١ ١,٠١
٢٧	أعتقد أن الكلية طريقى للحصول على وظيفة ذات قيمة مستقبلاً		٤,١٤	٠,٠١ ١,٠١
٣٤	أعتقد أنني بحاجة إلى الشهادة الجامعية للحصول على وظيفة ذات دخل مناسب مستقبلاً		٤,٢٩	٠,٠١ ١,٠١
٤١	أفضل أن أسجل بالتخصصات النادرة والتي ستقيّبني بالمستقبل		٤,١٦	٠,٠١ ٠,٩٨

يبين جدول (٢٢) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٧٧-١,٣٠) ويوضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١



البعد الثالث: بعد تدني الدافعية:

جدول (٢٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية لمفردات البعد الثالث (بعد تدني الدافعية) على مقياس الدافعية الأكاديمية

رقم المفردة	المفردة	المتوسط الفعلي	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
٧	لا أحب تجربة عمل جديد أثناء دراستي بالجامعة	٣,٣٤	٣,٣٤	١,٢٦	٠,٠١
١٤	أحدد القليل من الأهداف لنفسي	٣,٨٠		١,٠٧	٠,٠١
٢١	لا أرغب في تعلم أشياء جديدة	٢,٩٢		١,٣٠	٠,٠١
٢٨	التمس غالباً الأذعار لعدم المذاكرة	٣,٣٣		١,١٩	٠,٠١
٣٥	أميل للاستسلام بسهولة عندما أواجه مشكلة صعبة	٢,٨٦		١,٣١	٠,٠١
٤٢	لاميل للتخطيط المستقبلي فيما يخص أعمالي الدراسية	٣,٠٧		١,٣٣	٠,٠١
٤٧	لدي شك في كوني سأحقق أهدافي الأكاديمية	٣,٣٦		١,٢٠	٠,٠١
٥٠	أشعر بعدم جدوى تكرار المحاولة في العمل المدرسي	٣,٢١		١,٢٣	٠,٠١
٥٢	أتمنى لو بدأت الدراسة من جديد في كلية أخرى	٣,٣٠		١,٣٨	٠,٠١

يبين جدول (٢٣) أن القيم الوسطية تراوحت بين (٤,٤٥-٣,٢٥) بانحرافات معيارية بين (٠,٣٠-٠,٧٧)

ويتضح أن جميعها دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جداول المتوسطات والانحرافات المعيارية السابقة أن مستوى الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة فوق المتوسط وبذلك يمكن قبول الفرض الثاني. ويمكن أن تفسر هذه النتيجة إلى رغبتهم في تحمل المسؤولية وتحدي الصعاب وتوجه سلوكهم إلى اكتساب الاتجاهات المرغوبة لتحقيق التوافق والصحة النفسية واهتمامهم بالإنجاز والعمل وحرفيتهم على دراساتهم لتحقيق التفوق وتحقيق التقدم، كما نجدهم مثابرون تجاه وظائفهم الأكademie لأنهم مهتمين بمهنتهم المستقبلية مواجهين ما يعرضهم من مشكلات محاولين إيجاد حلول لها، كما أن تشابه المتغيرات لأفراد العينة باختلاف تخصصاتهم تؤدي إلى تشابه ردود أفعالهم ومستوى الدافعية الأكاديمية لديهم وتنتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة خنفر وطبشى (٢٠٠٧) كما تتفق مع دراسة (Idrogo & Asenjo, 2021) في أنه يتميز طلاب الجامعة بذكاء وجذب أعلى من المتوسط

(%) ٥١,١



بينما تختلف مع دراسة شناق وجروان (٢٠٠٨) في أن مستوى الدافعية الأكاديمية الداخلية والدافعة الأكاديمية الخارجية لطلبة كلية العلوم والعلوم التربوية منخفضة نسبياً.

نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها:

والذي ينص على أنه: "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوج다كي (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) والدافعة الأكاديمية (الدافعة الداخلية، والدافعة الخارجية، وتدني الدافعية) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة".

وللحقيق من الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب الارتباط بين درجات الطلاب على مقياس الذكاء الوجداكي ودرجاتهم على مقياس الدافعية الأكاديمية وكانت النتائج على النحو الموضح بالجدول (٢٤).

جدول (٢٤) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس الذكاء الوجداكي وأبعاد الدافعية الأكاديمية

الدرجة الكلية		تدني الدافعية		الدافعية الخارجية								الدافعية الداخلية								الذكاء الوجداكي	
				المعرف		تنظيم غير		تنظيم الواعي		تنظيم خارجي		الإثارة		الإنجاز		الى		المعرفة			
مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط	مستوى	معامل الارتباط		
٠,٠١	٠,٦٠	٠,٠١	- ٠,٢٥	٠,٠١	٠,٥٧	٠,٠١	٠,٦٠	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٠	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	٠,٦١	الوعي الذاتي	
٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	- ٠,٢٣	٠,٠١	٠,٥٧	٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٦٠	٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٣	ضبط الذات	
٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	- ٠,٢٣	٠,٠١	٠,٥٨	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٦٢	٠,٠١	٠,٦٧	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠١	٠,٦٥	الوعي الاجتماعي	
٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	- ٠,٢٦	٠,٠١	٠,٥٨	٠,٠١	٠,٦١	٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٦٢	٠,٠١	٠,٦٦	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٣	إدارة الذات	
٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	- ٠,٢٧	٠,٠١	٠,٥٩	٠,٠١	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٦٦	٠,٠١	٠,٦٣	٠,٠١	٠,٦٨	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠١	٠,٦٥	الدرجة الكلية	

تفسير نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول (٢٤) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أبعاد مقياس الذكاء الوجداكي متمثلة في: (بعد الوعي الذاتي وبعد ضبط الذات وبعد الوعي الاجتماعي وبعد إدارة الذات) والدافعة الأكاديمية (الدافعة



الداخلية، والدافعية الخارجية، وتدني الدافعية) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة حيث أن جميع أبعاد المقاييس والدرجة الكلية دالة عند مستوى (١٠٠)، وبذلك يتحقق الفرض الثالث.

ويمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء أن الدافع كان مرتبطة بالذكاء الوج다كي ولكنه ليس جزءاً منه، مما يدعم تصور (1997) Mayer & Salovey's لذكاء الوجداكي باعتباره قدرات تربط بين الوجدان والإدراك، وفي المقابل، يتصور Goleman (1995, 1996) الذكاء الوجداكي على أنه يشمل التحفيز والكافئات الاجتماعية. وتنتفق بذلك مع دراسة Christie (2007) حيث وجد دعماً تجريبياً لتصور ماير وسالوفي مقارنة بتصور جولمان. ومع ذلك، تؤكد دراسة Svyantek (2002) أن الذكاء الوجداكي يجب أن ينظر إليه على أنه آلية تكيفية تساعد الأفراد على التفاعل مع بيئاتهم. يتوافق هذا المفهوم أكثر مع وجهة نظر جولمان لذكاء الوجدان.

وتقدم دراسة Shabanova (2021) المزيد من الدعم لهذا الرأي، حيث وجدت أن الذكاء الوجداكي للمديرين ساهم في القيادة، والتحفيز، والرضا الوظيفي، والتعلم التنظيمي. مما سبق يتضح أن الذكاء الوجداكي والتحفيز مرتبطان بشكل إيجابي، فإن طبيعة هذه العلاقة تعتمد على كيفية تصور الذكاء الوجداكي وقياسه، وقد يؤثر الذكاء الوجداكي بشكل مباشر على التحفيز، أو يتوسط العلاقات بين المتغيرات الأخرى والتحفيز، أو قد يكون نتيجة للتحفيز والعوامل ذات الصلة.

وتنتفق هذه النتيجة وهي وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الوجداكي والدافع الأكاديمي مع دراسة Arias, et al. (2022) في وجود علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الوجداكي والدافعة الأكاديمية كما وجد سليماني (٢٠١٧) علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداكي والدافع الأكاديمي لدى طلاب الطب ووجد Chakraborty (2016) دليلاً على وجود أساس عصبي للعلاقة بين الدافع الأكاديمي والذكاء الوجداكي.

وفقاً للعديد من الدراسات يتضح أن الذكاء الوجداكي والدافعة الأكاديمية مرتبطان بشكل إيجابي. وتوصل Dar (2020) إلى وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الوجداكي والدافعة الأكاديمية. وبالمثل، وقد وجدت دراسة Foumany (2016) أن المرونة والتوازن الوجداكي يتوازن العلاقة بين الذكاء الوجداكي والرضا عن الحياة لدى طلاب الجامعة. وارتبط الذكاء الوجداكي بشكل مباشر بالمرونة والتوازن الوجداكي والرضا عن الحياة. نتائج الفرض الرابع ومناقشتها وتفسيرها:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات مقياس الذكاء الوجداكي (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) تُعزى إلى النوع (ذكور/ إناث) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة".



وتحقق من الفرض تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين؛ لتحديد مستوى الطلاب في الذكاء الوجdاني

جدول (٢٥) الفروق في أبعاد مقياس الذكاء الوجdاني تبعاً لنوع

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	الذكاء الوجdاني
غير دالة	١,٣٠	٤,٩٩	٥٠,٢	٣٥	ذكور	الوعي الذاتي
		٦,٥٩	٤٨,٩	٣٠٨	إناث	
غير دالة	٠,٩٣١	٥,٠٩	٤١,٧	٣٥	ذكور	ضبط الذات
		٥,٣٤	٤٢,٥	٣٠٨	إناث	
غير دالة	٠,٧٢٠	٤,٠٨	٤٢,٤	٣٥	ذكور	الوعي الاجتماعي
		٤,٦٣	٤١,٩	٣٠٨	إناث	
غير دالة	١,٣٤	٤,٧٦	٥٠,٩	٣٥	ذكور	إدارة الذات
		٦,٦٤	٤٩,٤١	٣٠٨	إناث	
غير دالة	٠,٨٣٤	١٥,٨٧	١٨٥,٣	٣٥	ذكور	الدرجة الكلية
		٢٠,٤٦	١٨٢,٩	٣٠٨	إناث	

تفسير نتائج الفرض الرابع:

يتضح من جدول (٢٥) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أبعاد مقياس الذكاء الوجdاني متمثلة في بعد الوعي الذاتي وبعد ضبط الذات وبعد الوعي الاجتماعي وبعد إدارة الذات تُعزى إلى النوع (ذكور / إناث) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة حيث أن جميع أبعاد المقياس والدرجة الكلية غير دالة وبذلك يتحقق الفرض الرابع. ويمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء أن التقدم العلمي والتكنولوجي والتحول الرقمي السريع قد أزال الفروق بين الذكور وإناث وأن النجاح غير مرتبط بالنوع نظراً لتشابه الخصائص النمائية الانفعالية والاجتماعية بين الذكور وإناث. كما يمكن تفسيرها أيضاً نتيجة توسيع دائرة الميول والاهتمامات لكلا الجنسين وتقرب درجة الدافعية في تحقيق الأهداف والطموحات لدى كلا الجنسين.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة القاضي (٢٠١٢)، ودراسة محمد جودة (١٩٩٩)، ودراسة (Fischer, 2018) Kert, Broken Vashisha (2020) على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور وإناث في الذكاء الوجdاني، وتؤكد أيضاً دراسة

الذكاء الوجdاني.



كما وتعارض هذه النتيجة مع دراسة فراج (٢٠٠٥)، ودراسة Reiffel (٢٠٠٥)، ودراسة Arias, et al. (٢٠١٩) في وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين الذكور والإناث على أبعاد الذكاء الوجداني، ودراسة Afdal, Alizamar, Asmarni, et. al. (٢٠١٢) والتي توصلت فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الوجداني لدى الطلبة والطالبات. وبالرغم من النتيجة التي توصلت إليها دراسة Shahzad & Bagum (٢٠١٨) من وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث من الذكاء الوجداني عند مستوى دلالة (٠,٠١) وأن المشاركين الذكور أظهروا مستوى أعلى في الذكاء الوجداني مقارنة بالإناث تناقض نتيجة دراسة Fida, Ghaffar, Zaman, et, al. (٢٠١٨) في تفوق الإناث على الذكور في الذكاء الوجداني.

نتائج الفرض الخامس ومناقشتها وتفسيرها:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطي درجات مقياس الذكاء الوجداني (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) تُعزى إلى التخصص الأكاديمي (أدبي/ أدبي) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة".

وللحقيقة من الفرض تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين؛ لتحديد مستوى الطلاب في الذكاء الوجداني وكانت النتائج على النحو الموضح بالجدول (٢٦).

جدول (٢٦) الفروق في أبعاد مقياس الذكاء الوجداني تبعاً للتخصص الأكاديمي

الذكاء الوجداني	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	أدبي	٢٥٧	٤٩,٣٣	٦,٥٦	١,٠٨	غير دالة
	علمي	٨٦	٤٨,٤٦	٦,٠٩		
ضبط الذات	أدبي	٢٥٧	٤٢,٩٢	٥,٣٥	٢,٦٩	غير دالة
	علمي	٨٦	٤١,١٥	٥,٠١		
الوعي الاجتماعي	أدبي	٢٥٧	٤٢,١٤	٤,٦٣	١,١٤	غير دالة
	علمي	٨٦	٤١,٤٨	٤,٣٩		
إدارة الذات	أدبي	٢٥٧	٤٩,٧٢	٦,٧٦	٠,٧٣	غير دالة
	علمي	٨٦	٤٩,١٢	٥,٥٨		
الدرجة الكلية	أدبي	٢٥٧	١٨٤,١٢	٢٠,٦٧	١,٥٦	غير دالة
	علمي	٨٦	١٨٠,٢٣	١٧,٧٧		



تفسير نتائج الفرض الخامس:

يتضح من جدول (٢٦) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أبعاد مقاييس الذكاء الوج다كي متمثلة في بعد الوعي الذاتي وبعد ضبط الذات وبعد الوعي الاجتماعي وبعد إدارة الذات تُعزى إلى التخصص الأكاديمي (علمي/ أدبي) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة حيث أن جميع أبعاد المقاييس والدرجة الكلية غير دالة. وبذلك يتحقق الفرض الخامس. ويمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء أن الذكاء الوجداكي ليس قدرة عقلية إذا نظرنا إلى أن التخصصات العلمية تحتاج ذكاء أعلى من التخصصات الأدبية.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة عجوة (٢٠٠٢) في أن عامل التخصص الأكاديمي لم يكن له أي تأثير على استجابات أفراد العينة وتتفق بذلك مع التوجهات النظرية التي ترى أن الذكاء الوجداكي لا يختلف، مستوى باختلاف التخصص الدراسي، وتتفق أيضاً مع دراسة القاضي (٢٠١٤) في أنه لا توجد فروق في متوسطات مكونات الذكاء الوجداكي عند مستوى (٥٠,٥٠) وفقاً لمتغير التخصصات (علمي/ أدبي)، وتتفق مع دراسة (2019) Paray في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداكي بين طلاب الشعب الأدبية والشعب العلمية وتوارد دراسة Arias, et al. (2022) في أنه لا توجد فروق في الذكاء الوجداكي تُعزى إلى المستوى الدراسي، كما وتوارد دراسة بلاقسم محمد (٢٠١٤) على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التخصصات الدراسية (رياضي ورياضي وعلوم تجريبية واقتصاد وآداب وفلسفة ولغات أجنبية) في الذكاء الوجداكي.

وتتعارض هذه النتيجة مع دراسة Fida, Ghaffar, Zaman, et, al. (2018) حيث توصلت إلى أن طلاب جامعة الأعمال والاقتصاد لديهم مستوى أعلى من الذكاء الوجداكي في حين أن لدى الطلاب الآداب والعلوم الإنسانية مستوى أدنى من الذكاء الوجداكي.

نتائج الفرض السادس ومناقشتها وتفسيرها:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائياً في درجة الذكاء الوجداكي (الوعي الذاتي، وضبط النفس، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات) لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة وفقاً للتحصيل الدراسي. وللحصول على الفرض قام الباحث بحساب مربع كا ومستوى دلالتها؛ وذلك تبعاً لمستويات التحصيل الدراسي وكانت النتائج على النحو الموضح بالجدول (٢٧).



جدول (٢٧) قيمة مربع كا لأبعاد مقاييس الذكاء الوجداني تبعاً لمستويات التحصيل الدراسي

الذكاء الوجداني	التحصيل الدراسي	العدد	متوسط الرتب	قيمة كا	مستوى الدلالة
الوعي الذاتي	مقبول	١٧	٤٦,١٧	٣٠٢,٠٦	غير دال
	جيد	١١٧	٤٨,٥٨		
	جيد جداً	١٨٤	٤٩,٣٨		
	ممتاز	٢٥	٥١,٩٦		
ضبط الذات	مقبول	١٧	٣٩,٢٩	٨١,٩٩	غير دال
	جيد	١١٧	٤٢,٠١		
	جيد جداً	١٨٤	٤٢,٨٣		
	ممتاز	٢٥	٤٤,١٦		
الوعي الاجتماعي	مقبول	١٧	٣٨,٧٠	٦٨,٨٠	غير دال
	جيد	١١٧	٤١,٤٨		
	جيد جداً	١٨٤	٤٢,٤١		
	ممتاز	٢٥	٤٣,٣٢		
إدارة الذات	مقبول	١٧	٤٦,٩٤	٧١,٦٨	غير دال
	جيد	١١٧	٤٨,٩٣		
	جيد جداً	١٨٤	٤٩,٨٩		
	ممتاز	٢٥	٥٢,٠٤		
الدرجة الكلية	مقبول	١٧	١٧١,١١	٩٢,٠٥	غير دال
	جيد	١١٧	١٨٠,٩٥		
	جيد جداً	١٨٤	١٨٤,٥٢		
	ممتاز	٢٥	١٩١,٤٨		

تفسير نتائج الفرض السادس:

يتضح من جدول (٢٧) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أبعاد مقاييس الذكاء الوجداني متمثلة في بعد الوعي الذاتي وبُعد ضبط الذات وبعد الوعي الاجتماعي وبعد إدارة الذات تُعزى إلى التحصيل الدراسي لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة حيث أن جميع أبعاد المقاييس والدرجة الكلية غير دالة. وبذلك يتحقق الفرض السادس. ويمكن تفسير عدم وجود فروق بين المتغيرين نتيجة إلى عدم وجود برنامج جامعي منظم لمساعدة الطلاب على تطوير وتنمية الوعي الذاتي والاجتماعي ومهارات ضبط وإدارة الذات.



وتتفق هذه النتائج مع دراسة الشافعي (٢٠٢٠) في أنه لم يظهر تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين جنس المبحوث وكل من الذكاء ومكونات الذكاء الوج다كي على التحصيل.

وتتعارض هذه النتائج مع دراسة المزروع (٢٠٠٧) في وجود علاقة متوسطة بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الدراسي، وأيضاً تختلف مع دراسة بلقاسم محمد في أنه توجد علاقة ارتباطية إيجابية ضعيفة دالة إحصائياً بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الدراسي حيث كان الارتباط (٠,١٧٦) وهو ارتباط ضعيف. كما وجدت Amador-Licona (2020) أن الدافع الأكاديمي كان مرتبطة بشكل إيجابي بالأداء الأكاديمي لدى طلاب المدارس الثانوية، كما توصلت دراسة Ogundokun & Ademo (2010) إلى أن الذكاء الوجداكي متباين قوي مرتبط بشكل معندي بالتحصيل الأكاديمي ودراسة Akpur (2020) في أن الذكاء الوجداكي له تأثير إيجابي على التحصيل الدراسي، كما وجدت دراسة Idrogo & Asenjo, 2021 التي تناولت العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجداكي والتحصيل الدراسي في بعد القدرة على التكيف في الذكاء الوجداكي.

التوصيات:

١. ضرورة وضع برامج تدريبية للطلاب لتنمية الذكاء الوجداكي.
٢. تحليل بعدي للبحوث الكيفية في مجال الذكاء الوجداكي.
٣. تنمية وتوجيه الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة من حيث الدافعية الداخلية والخارجية وذلك لزيادة إدراكهم لبيئتهم الأكاديمية.
٤. تدريب هيئة التدريسية على كيفية تفعيل الذكاء الوجداكي داخل القاعات الدراسية.
٥. الاهتمام بإجراء مزيد من الدراسات على متغيرات البحث (الذكاء الوجداكي والدافعية الأكاديمية) وعلاقتها بمتغيرات أخرى.
٦. دراسة مقارنة بين طلاب الشعب العلمية والأدبية في كل من متغير الذكاء الوجداكي والدافعية الأكاديمية.

بحوث مقترحة:

١. التباين بالذكاء الوجداكي من خلال المتغيرات الأخرى لدى طلبة الجامعة.
٢. البنية العاملية لمقياس الذكاء الوجداكي لدى طلاب الجامعة.
٣. البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية لدى طلاب الجامعة.
٤. فعالية برنامج تدريسي للذكاء الوجداكي في خفض المشكلات السلوكية الشائعة لدى طلاب الجامعة.
٥. فعالية برنامج تدريسي لتنمية الدافعية الأكاديمية ودوره في خفض التلكؤ المعرفي لدى طلاب الجامعة.



قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- أبو عواد، فريال عثمان (٢٠٠٩). البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكademie (AMS) دراسة سيكومترية على عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر في مدارس وكالة الغوث في الأردن، مجلة جامعة دمشق، سوريا، ٢٥ (٤)، ٤٣٣ - ٤٧١.
- بلعاوي، يوسف منذر. (٢٠١٨). الدافعية الأكاديمية لدى الطلاب المستجدين في جامعة القصيم: دراسة مقارنة بين الطلبة العاديين والمتفوقين أكاديمياً. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، العلوم النفسية والإداري، ١٩ (٢)، ١٤٣ - ١٥٩.
- البلوشي، شمسة بنت عيسى والمحرزي، راشد بن سيف وحسن، أحمد محمد شبيب. ٢٠٢١. تأثير السلوك الدافعي الذاتي للمعلم على الدافعية الأكاديمية الذاتية لدى طلبة الصف الحادي عشر في سلطنة عمان. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٢٢ (١)، ٣٨٧ - ٤١٤.
- <https://search.emarefa.net/detail/BIM-125979>
- بنى يونس، محمد. (٢٠٠٤). مبادئ علم النفس. عمان،الأردن، دار الشروق.
- البيلي، محمد عبدالله وقاسم، عبدالقادر والصمادي، أحمد. (١٩٩٧). علم النفس التربوي وتطبيقاته. الإمارات العربية، الفلاح للنشر.
- جودة، محمد ابراهيم. (١٩٩٩). دراسة لبعض مكونات الذكاء الوج다كي في علاقتها بمركز الحكم لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية بينها، جامعة الزقازيق، ٤ (١٠).
- حسن، أحمد محمد شبيب. (١٩٩٤). الاتجاه النمائي للدافعية الأكاديمية الذاتية في مراحل عمرية مختلفة عند الجنسين. المجلة المصرية للتقييم التربوي، مصر، ٢ (١).
- حسين، جميل حسن. (٢٠١٣). الذكاء الوجداكي قياسه وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية لتلاميذ المرحلة الابتدائية بمملكة البحرين. مجلة بحوث التربية النوعية، ٢٨ (٢)، ٢٤٦ - ٢٩٦.
- حسين، سلامة عبد العظيم، وحسين، عبد العظيم طه. (٢٠٠٦). الذكاء الوجداكي لقيادة التربية، عمان، الأردن، دار الفكر.



- خنفر، حياة، وطبشي، بلخير. (٢٠١٨). علاقة الذكاء الوج다尼 بداعية الانجاز الأكاديمي: دراسة ميدانية على عينة من طلبة المدرسة العليا للأساتذة بورفلة. رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة فاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر، ١ - ٨٣.
- الزت، أحمد يحيى. (٢٠٠٩). علم النفس. عمان، الأردن، دار وائل للنشر.
- زهران، حامد. (٢٠٠١). علم نفس النمو، القاهرة، عالم الكتب.
- سابق، مني أحمد. (٢٠١٥). الذكاء الوجداNi وعلاقته بالذكاء العام وداعية الإنجاز لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ٤(١٦٤)، ٣٨٢ - ٤٢١.
- سالم ، وياسمين عبد الغني. (٢٠٢٠). العلاقات السببية بين الداعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الأهداف وداعية التعلم الداخلية والخارجية وبعض المتغيرات الديموغرافية لدى طلاب كلية التربية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٣٠(١٠٦)، ٦٠-١.
- الشافعي، أحمد حسين. (٢٠٢٠). العلاقة بين الذكاء والذكاء الوجداNi والتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة الإماراتيين. مجلة بحوث كلية الآداب، ١٧٨٧ - ١٨٢٢.
- شبيب، أحمد محمد، والبلوشية، عائشة بنت حسين. (٢٠١٧). دراسة الفروق في القلق الأكاديمي لدى طلبة الجامعة من الجنسين في ضوء تخصصاتهم العلمية. مجلة العلوم التربوية-كلية التربية بقنا، ٣٠(٣)، ٤٠-١٣.
- شناق، منال علي، وجروان، فتحي عبد الرحمن. (٢٠٠٨). قياس مستوى الداعية الأكاديمية لطلبة الجامعة الأردنية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية والمعرفية. رسالة ماجستير، كلية الدراسات التربوية العليا، جامعة عمان، الأردن، ٧٩-١.
- عاشور، باسل عبد الله. (٢٠١٧). الصمود النفسي و علاقته بالاززان الانفعالي لدى مرضى العناية الفائقة في المستشفيات الحكومية في قطاع غزة . رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، فلسطين (قطاع غزة).
- <https://search.emarefa.net/detail/BIM-733339>
- عبد السميم، ورد محمد. (٢٠١٤). الصمود النفسي لدى الطالبة الجامعية وعلاقته بالرضا عن الحياة والتحصيل الدراسي. مجلة البحث العلمي في التربية، جامعة عين شمس، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية. ٢(١٥)، ٥٧ - ٢٧.



- عبدالعزيز نور الدين، محمد. (٢٠١٨). فاعلية برنامج تدريسي قائم على إستراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً في التوجهات الدافعية (الداخلية والخارجية) وقلق الاختبار لدى طلاب الفرقه الأولى بكلية التربية بالمنيا. مجلة كلية التربية (أسيوط)، ٣٤(١٠)، ٤٠٨-٤٦٧.
- عبد اللاه، عبد الرسول، وعبد الرحيم، طارق. (٢٠١٦). التفكير الإيجابي و علاقته بالدافعية الأكاديمية الداخلية و الخارجية لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بسوهاج. مجلة كلية التربية في العلوم النفسية، كلية التربية، جامعة عين شمس، ٤٠(٢)، ٣١٦-٢٣٧.
- عبد الله، هشام إبراهيم، والعقاد، عصام عبد اللطيف. (٢٠٠٨). الذكاء الوج다كي و علاقته بفعالية الذات لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة علم النفس والعلوم الإنسانية، مركز البحوث النفسية، جامعة المنها، ١٩(١)، ٢٣٢-١٦٧.
- العترى، يوسف بن سليم. (٢٠١٠). الذكاء الانفعالي والسمات الشخصية لدى المنتكسين وغير المنتكسين على المخدرات. رسالة دكتوراه، جامعة نائف العربية للعلوم الأمنية، كلية الدراسات العليا، قسم العلوم الاجتماعية.
- عجوة، عبد العال. (٢٠٠٢). الذكاء الوجداكي و علاقته بكل من الذكاء المعرفي، والعمـر، والتحصـيل الدراسي، والتـوافق النفـسي لدى طلـاب الجـامعة. مجلـة كلـية التـربية، جـامعة الإـسكنـدرـية، ١٣(١)، ٢٥٠-٣٤٤.
- عصفور، خلود رحيم. (٢٠١٦). أنواع الدافعية الأكاديمية على وفق التقرير الذاتي لطلابات كلية التربية للبنات. مجلة الآداب، كلية الآداب، جامعة بغداد، ٤٩٥-٥٢٢.
- العلوان، أحمد فلاح. (٢٠٠٩). علم النفس التربوي: تطوير المتعلمين. عمان، الأردن، دار الحامد.
- العلي، ماجد مصطفى، والعنزي، خديجة فريع. (٢٠١٠). الذكاء الوجداكي و علاقته بكل من دافعية حب الاستطلاع و دافعية الإنجاز والخجل لدى طلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت. المجلة التربوية، ٩٤(١).
- عناد، شيماء نصيف. (٢٠١٤). تطور الدافعية الأكاديمية الذاتية لدى المراهقين من (١٣-١٥) سنة. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، ١٤(٤)، ٣-٤٥.
- العنزي، خالد بن زيدان. (٢٠٠٩). تقييم قائمة الدافعية الأكاديمية الداخلية للتعلم عند الأطفال وعلى طلبة المرحلة المتوسطة في السعودية. رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، المملكة العربية السعودية.



- العزzi، قاسم محمد، وعلي، ماجدة هادي. (٢٠٠٩). دور التحسين المستمر على الدافعية الأكاديمية للأداء باستخدام النمذجة. *المجلة العلمية للجامعة الإسلامية*. (٧).
- غانم، ناصر. (٢٠٠٧). أثر برنامج تدريبي في التعلم المنظم ذاتياً مستند إلى نظرية التعلم المعرفي الاجتماعي في الدافعية الداخلية والفاعلية الذاتية لدى طلبة الصف السابع. رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان،الأردن.
- غباري، ثائر وأبو شعيرة، خالد والجبالي، صفية. (٢٠٠٨). علم النفس التربوي وتطبيقاته الصافية. عمان،الأردن، المجتمع العربي للنشر.
- فرغلي، مجدي. (٢٠٠٧). الذكاء الوج다ني والذكاء العام. *مجلة الدراسات النفسية*، ١٧ (٢)، ٤٨١-٥١.
- القاضي، عدنان محمد. (٢٠١٢). الذكاء الوجداني وعلاقته بالاندماج الجامعي لدى طلبة كلية التربية، جامعة تعز. *المجلة العربية لتطوير التفوق*، (٤)، ٢٦ - ٨٠.
- قطامي، يوسف وقطامي، نايفه. (٢٠٠٠). سيكولوجية التعلم الصفي. عمان،الأردن، دار الشروق.
- قطامي، يوسف. (١٩٨٨). سيكولوجية التعلم والتعلم الصفي. عمان،الأردن، دار الشروق.
- المزروع، ليلى بنت عبدالله. (٢٠٠٧). فاعلية الذات وعلاقتها بكل من الدافعية لإنجاز الذكاء الوجداني لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، ٨ (٤)، ٨٩-٦٧.
- موسى، فاتن فاروق عبد الفتاح. (٢٠٠٥). الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من التحصيل والذكاء العام لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، ١٥ (٦٠)، ص ص ١٠٥ - ١٣٣.
- نشواتي، عبد المجيد. (١٩٩٦). علم النفس التربوي. الطبعة الثالثة، دار الفرقان، عمان،الأردن.
- نشواتي، عبدالمجيد. (٢٠٠٥). علم النفس التربوي، ط ١٠. بيروت، لبنان، مؤسسة الرسالة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Afdal, A., Alizamar, A., Syahputra, Y., Ifdil, I., Ardi, Z., Zikra, Z., Sukmawati, I., Ilyas, A., Trizeta, L.T., Fikri, M., Astuti, A.D., Hutaarak, F.H., & Asmarni, A.A. (2019). Is there any difference of emotional intelligence between male and female students? *International Journal of Health Science and Technology*.
- Akpur, U. (2020). A systematic review and meta-analysis on the relationship between emotional intelligence and academic achievement. *Kuram ve*



Uygulamada Eğitim Bilimleri/Educational Sciences: Theory & Practice, 20(4),
51–64. Bottom of Form

- Amrai, K., Motlagh, S. E., Zalani, H. A., & Parhon, H. (2011). The relationship between academic motivation and academic achievement students. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 15, 399-402.
- Arias, J., Soto-Carballo, J. G., & Pino-Juste, M. R. (2022). Emotional intelligence and academic motivation in primary school students. Psicología: Reflexão e Crítica, 35, 14.
- Aspinwall, L. G., & Taylor, S. E. (1992). Modeling Cognitive Adaptation: A Longitudinal Investigation of the Impact of Individual Differences and Coping on College Adjustment and Performance. Journal of Personality and Social Psychology, 61, 755-765. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.63.6.989>
- Ayub, N. (2010). Effect of intrinsic and extrinsic motivation on academic performance. Pakistan business review, 8(1), 363-372.
- Bar-On, R. (2001). Emotional intelligence and self-actualization. In J. Ciarrochi, J. P. Forgas, & J. D. Mayer (Eds.), Emotional intelligence in everyday life: A scientific inquiry (pp. 82–97). Psychology Press.
- Bar-On, R. (2004). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description and summary of psychometric properties.
- Boyatzis, R. E., & Goleman, D. (2007). Emotional and social competency inventory. Boston: Hay Group.
- Brown, G. D., & Gordon, S. (2003). Fungal β -glucans and mammalian immunity. Immunity, 19(3), 311-315.



- Bryant, H. and Andrews, U. (2007): The Relationship between Emotional Intelligence and Reading Comprehension in High-School Student with Learning Disabilities, *Humanities and Social Sciences*, 68, (4- A). 1404.
- Chakraborty, R., & Sultana, R. (2016). Neural Basis for the Relationship Between Academic Motivation and Emotional Intelligence. *International journal of applied research*, 5.
- Christie, A., Jordan, P.J., Troth, A.C., & Lawrence, S.A. (2007). Testing the links between emotional intelligence and motivation. *Journal of Management & Organization*, 13, 212 - 226.
- Dar, G.N. (2020). Relationship study on academic motivation and emotional intelligence of UG students of Kashmir valley.
- Davis, K. D., Winsler, A., & Middleton, M. (2006). Students' perceptions of rewards for academic performance by parents and teachers: Relations with achievement and motivation in college. *The Journal of genetic psychology*, 167(2), 211-220.
- Deci, E. L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational psychologist*, 26(3-4), 325-346.
- Dornyei, Z., & Ryan, S. (2015). *The psychology of the language learner revisited*. Routledge.
- Fabio, A. D., & Palazzi, L. (2008). Emotional intelligence and self-efficacy in a sample of Italian high school teachers. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 36(3), 315-326.



- Fida, A., Ghaffar, A., Zaman, A., & Satti, A.N. (2018). Gender Comparison of Emotional Intelligence of University Students. Journal of Education and Educational Development.
- Fischer AH, Kret ME, Broekens J. Gender differences in emotion perception and self-reported emotional intelligence: A test of the emotion sensitivity hypothesis. PLoS One. 2018 Jan 25;13(1):e0190712. doi: 10.1371/journal.pone.0190712. PMID: 29370198; PMCID: PMC5784910.
- Foumany, G.H., & Salehi, J. (2016). THE Relationship Between Emotional Intelligence and Life Satisfaction and The Mediatory Role of Resiliency and Emotional Balance Among The Students of ZANJAN UNIVERSITY.
- Goleman, D . (2001): An El- Based Theory of Performance , in Cary Cherniss and Denial Goleman (eds) , the Emotional Intelligence Work Place , Jossey-Bass , San Francisco .
- Goleman, D. (1998, March). The emotionally competent leader. In The Healthcare Forum Journal (Vol. 41, No. 2, pp. 36-38).
- Goleman, D., & Intelligence, E. (1995). Why it can matter more than IQ. Emotional intelligence.
- Guay, F., Ratelle, C. F., Roy, A., & Litalien, D. (2010). Academic self-concept, autonomous academic motivation, and academic achievement: Mediating and additive effects. Learning and individual differences, 20(6), 644-653.
- Hatt, B. (2007). Street smarts vs. book smarts: The figured world of smartness in the lives of marginalized, urban youth. The Urban Review, 39, 145-166.
- Hidi, S., & Harackiewicz, J. M. (2000). Motivating the academically unmotivated: A critical issue for the 21st century. Review of educational research, 70(2), 151-179.



- Hoffman, J. A., Anderson-Butcher, D., Fuller, M., & Bates, S. (2017). The school experiences of rural youths: A study in Appalachian Ohio. *Children & Schools*, 39(3), 147-155.
- Idrogo Zamora, D.I., & Asenjo-Alarcón, J.A. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Investigación de Psicología*.
- Karabiyik, C. (2020). The interplay between academic motivation and academic achievement of teacher trainees.
- Křeménková, L. (2019). AN Analysis of the relationship between academic motivation and academic Achievement in university students. *Edulearn19 Proceedings*.
- Lai, E. R. (2011). Motivation: A literature review. *Person Research's Report*, 6, 40-41.
- LAI, P. Y. M., CHAN, K. W., & WONG, K. Y. A. (2006). A study of intrinsic motivation, achievement goals and study strategies of Hong Kong Chinese secondary students.
- Loos, T., Opdenakker, G., Van Damme, J., & Proost, P. (2009). Citrullination of CXCL8 increases this chemokine's ability to mobilize neutrophils into the blood circulation. *Haematologica*, 94(10), 1346.
- MacCann, C., & Roberts, R. D. (2008). New paradigms for assessing emotional intelligence: theory and data. *Emotion*, 8(4), 540.
- Maulana, R., Opdenakker, M. C., & Bosker, R. (2016). Teachers' instructional behaviors as important predictors of academic motivation: Changes and links across the school year. *Learning and Individual Differences*, 50, 147-156.



- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1995). Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. *Applied and preventive psychology*, 4(3), 197-208.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (1997). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298.
- Mayer, J.; Salovey, P. and Coruso, D. (2000): Models of Emotional Intelligence, in: R. Sternberg: *Handbook of Intelligence*. Cambridge University press.
- McInerney, D. M., & Sinclair, K. E. (1991). Cross cultural model testing: Inventory of school motivation. *Educational and psychological measurement*, 51(1), 123-133.
- Mercer, S. H., & DeRosier, M. E. (2010). A prospective investigation of teacher preference and children's perceptions of the student-teacher relationship. *Psychology in the Schools*, 47(2), 184-192.
- Niroomand, S.M., Behjat, F., & Rostampour, M. (2014). A Quantitative Study on the Relationship between Efl University Student's Emotional Intelligence and Motivation. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 4, 137.
- Nye, B., Konstantopoulos, S., & Hedges, L. V. (2004). How large are teacher effects?. *Educational evaluation and policy analysis*, 26(3), 237-257.
- Ogundokun, M.O., & Adeyemo, D.A. (2010). Emotional intelligence and academic achievement: the moderating influence of age , intrinsic and extrinsic motivation.
- Okech, A. P. (2004). An exploratory examination of the relationships among emotional intelligence, elementary school science teacher self-efficacy, length of teaching experience, race/ethnicity, gender, and age. *Texas A&M University-Kingsville*.



- Öz, H. Ü. S. E. Y. İ. N. (2016). Metacognitive awareness and academic motivation: A cross-sectional study in teacher education context of Turkey. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 232, 109-121.
- Parker, S. K., Williams, H. M., & Turner, N. (2006). Modeling the antecedents of proactive behavior at work. *Journal of applied psychology*, 91(3), 636.
- Parray, M.A. (2019). The Study of Difference in Emotional Intelligence of Under-Graduate Students in Relation to Arts and Science Stream. Volume 2 Issue 1.
- Reiff, H.B., Hatzes, N.M., Bramel, M.H., & Gibbon, T.C. (2001). The Relation of LD and Gender with Emotional Intelligence in College Students. *Journal of Learning Disabilities*, 34, 66 - 78.
- Sălceanu, C., & Agapie, O. (2022). Emotional Intelligence and Personality Traits in Higher Education. *Technium Social Sciences Journal*.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Bhullar, N., & Rooke, S. E. (2007). A meta-analytic investigation of the relationship between emotional intelligence and health. *Personality and individual differences*, 42(6), 921-933.
- Scott, D., McBoyle, G., & Schwartzenruber, M. (2004). Climate change and the distribution of climatic resources for tourism in North America. *Climate research*, 27(2), 105-117.
- Shabanova, T. (2021). Relationship between emotional intelligence and self-actualization in managers of a trading company. *Economic Consultant*.
- Shahzad, S., & Bagum, N. (2012). Gender differences in trait emotional intelligence: A comparative study. *Business Review*.
- Shia, J. (2008). Immunohistochemistry versus microsatellite instability testing for screening colorectal cancer patients at risk for hereditary nonpolyposis



colorectal cancer syndrome: part I. The utility of immunohistochemistry. The Journal of molecular diagnostics, 10(4), 293-300.

- Shia, R. M. (1998). Assessing academic intrinsic motivation: A look at student goals and personal strategy. Unpublished college thesis, Wheeling Jesuit University, Wheeling, WV. Retrieved February, 17, 2003.
- Sims, V. K., & Mayer, R. E. (2002). Domain specificity of spatial expertise: The case of video game players. Applied Cognitive Psychology: The Official Journal of the Society for Applied Research in Memory and Cognition, 16(1), 97-115.
- Soleimani, M.A., Sharif, S.P., Poormoosa, Y., & Yaghoobzadeh, A. (2017). The Relationship between Emotional Intelligence and Academic Motivation and Determination of Their Predictive Factors Among a Sample of Medical Students. Journal of psychiatric nursing, 4, 16-25.
- Stroud, K. C., & Reynolds, C. R. (2006). School motivation and learning strategies inventory (SMALSI). Torrance, CA: Western Psychological Services.
- stays , Y & Brown , s (2004) : Areview of emotion Intelligence literature and implications for corrections unpulished doctoral dissertation , university of Ottawa, Canada/
- Sung, H. Y. (2010). The influence of culture on parenting practices of East Asian families and emotional intelligence of older adolescents: A qualitative study. School Psychology International, 31(2), 199-214.
- Svyantek, D.J., & Rahim, M.A. (2002). Links Between Emotional Intelligence and Behavior in organizations: Finding from Empirical Studies. International Journal of Organizational Analysis, 10, 299-301.



- Tam, H.-l., Kwok, S. Y. C. L., Hui, A. N. N., Chan, D. K.-y., Leung, C., Leung, J., Lo, H., & Lai, S. (2021). The significance of emotional intelligence to students' learning motivation and academic achievement: A study in Hong Kong with a Confucian heritage. *Children and Youth Services Review*, 121, Article 105847. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105847>
- Tuan, H. L., Chin, C. C., Tsai, C. C., & Cheng, S. F. (2005). Investigating the effectiveness of inquiry instruction on the motivation of different learning styles students. *International journal of science and mathematics education*, 3, 541-566.
- Vallerand RJ, Pelletier LG, Blais MR, et al. The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational And Psychological Measurement*. 1992;52(4):1003–1017. doi: 10.1177/0013164492052004025
- Vashistha, A. (2020). A Study of Emotional Intelligence of Science students of B.Ed.
- Wang, M. T., & Eccles, J. S. (2013). School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective. *Learning and Instruction*, 28, 12-23.
- Zarei, S., & Masomi, T. (2018). mediating role of emotional intelligence in the relationship between family emotionalclimate and achievement motivation.

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا