

The Relationship between the Socialization Methods and the Responsibility of Students in Adolescence.

Samira A. Kandil¹; E. K. Rehan²; Nadia A. Elsayed² and Wedad F. Mohamed²

¹Department of Home Economics Faculty of Agriculture Alexandria University .

²Department of Home Economics Faculty of Specific Education. Mansoura university

العلاقة بين أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية لدى الطلاب في فترة المراهقة
سميرة أحمد قنديل¹، الحسيني رجب ربحان²، نادية عبد المنعم السيد عامر² و وداد فتحي محمد عبد الرحيم²
¹ قسم الاقتصاد المنزلي - كلية الزراعة - جامعة الاسكندرية
² قسم الاقتصاد المنزلي - كلية التربية النوعية - جامعة المنصورة

الملخص

استهدف البحث الحالي التعرف على العلاقة بين أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية لدى الطلاب في مرحلة المراهقة المتوسطة من خلال اعداد اداة الدراسة وتطبيقها على دراسة الحضانة الشخصية والأسرية للعينة - دراسة أسلوب التنشئة للعينة - دراسة مستوى تحمل المسؤولية لدى العينة - دراسة العوامل المرتبطة بكل من أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية - دراسة العلاقة بين أسلوب التنشئة وتحمل المسؤولية. تكونت عينة الدراسة من 250 طالب وطالبة من المرحلة الثانوية والتي تمثل مرحلة المراهقة المتوسطة من مدرسة التحرير - سنجرج - من محافظة المنوفية - وكانت العينة صدفية غرضية وأثبتت الدراسة :- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين الصف الدراسي و التنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية . تبين عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يخص العلاقات مع الآخرين وكلا من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخواته . تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة احصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية .- تبين عدم وجود دلالة احصائية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة .- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة احصائية بين نوع الأسرة والاجتماعية ككل .- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة احصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع .- يوجد علاقة ارتباطية موجبة طردية ذات دلالة شديدة المعنوية عند مستوى احتمالي 0,01 بين التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية للمراهقين أي كلما زادت درجات أي منهما يزداد الآخر . وقد توصلت الباحثة إلى التوصيات التالية:- الاهتمام بدور البيئة المدرسية في التعديل من سلوك المراهقين وتشجيعهم على التصرف .- التنشئة الأسرية الصحيحة للمراهقين لأن ذلك يؤثر على جميع تصرفاتهم سواء الشخصية أو مع الآخرين .- لا بد من توجيه المراهقين وارشادهم وتقديم النصح من خلال دور العبادة .- لا بد من تنشئة المراهقين على تحمل المسؤولية منذ الصغر .

2-حرية التصرف في الامور الخاصة مع عدم تدخل الاسره فيها واشباع الهوايات مع حرية اختيارها وتوفير جو من الثقة والصراحة بين المراهق والديه في مناقشة مشكلاته الخاصة.

3-تقدير الوالدين والمدرسين والاصدقاء والزملاء في المدرسة.

4-ارتفاع المستوى الاقتصادي والاجتماعي للأسرة بحيث توفر الحاجات المادية الضرورية خاصة التي تساعد المراهق على الظهور بالمظهر اللائق.

5-وقت الفراغ بالاشتراك في الأنشطة الاجتماعية والرياضية المختلفة.

6-التكوين الجسمي السليم والصحة العامة.

7-النجاح الدراسي والميول العقلية الواسعة والقرارات المتنوعة حيث أن هذا النجاح من مصادر رضا المراهق عن نفسه وتقديره لذاته وتقدير الآخرين له (سيد الطواب، 2010).

متطلبات النمو الجسمي:

أوضحت هدى براده وفاروق صادق (1998) إن النمو الجسمي والفسولوجي للمراهق يقتضى توجيهها وارشادها فقد يبدأ النمو قبل فترة المراهقة نفسها فلا بد من أن يقوم الوالدان والمدرسون ببعض الأمور التالية:

1-إعداد المراهق نفسيا لتقبل التغيرات المتوقعة من الناحية الجسمية والفسولوجية.

2-مراعاة الفروق الفردية في توجيه المراهقين والمراهقات نحو نشاطهم وألعابهم.

3-الاهتمام بالتربية الصحية والقضاء على الأمية والاهتمام بالتغذية والعادات الصحية الخاصة بالتوجه والراحة لمواجهة النمو الجسمي السريع.

4-العناية الصحية للمراهق وتنمية الميول الرياضية والألعاب المناسبة وتشجيعها بينهم في المدارس والجامعات والنوادي.

5-تصوير المراهق بالمحاذير الصحية المترتبة على ممارسته للعادات السيئة كالندخين والافراط في تناول الطعام والتفریط فيه ويمكن القول أن المظهر الجسمي يعد بمثابة الشغل الشاغل لدى المراهقين ويختلف الجنسين في ذلك حيث تهتم الفتاة أكثر من الفتى بالمظهر الخارجي من حيث الطول والوزن والمظهر.

قواعد العلاقة والتواصل بين الوالدين والابناء:

أشار محمد محمود (2010) أن هناك قواعد لا بد من اتباعها في معاملة المراهق وهي

1-الوعي بحاجات المراهق:من الضروري تفهم حاجات المراهق الجسمية والنفسية والعاطفية والاقتصادية فحاجات المراهق متعددة من أبرزها الحاجة إلى الشعور بالامن والاستقرار والطمأنينة والحاجة إلى الاحترام الحاجة إلى الاستقلالية والحاجة إلى أثبات التراث والحاجة الي التوجيه الإيجابي.

المقدمة ومشكلة البحث

تعد عملية التنشئة الاجتماعية من أهم العمليات تأثيراً على سلوك الأبناء في مختلف مراحلهم العمرية، وذلك لدورها الأساسي في تشكيل شخصياتهم وتكاملها، وهي تعد إحدى عمليات التعلم التي عن طريقها يكتسب النشئ العادات والتقاليد والاتجاهات والقيم السائدة في بيئتهم الاجتماعية التي يعيشون فيها، والتنشئة الاجتماعية تتم من خلال وسائط متعددة، بداية بالأسرة والمؤسسات التعليمية والمؤسسات الدينية والاصدقاء وتنتهي بالمجتمع ككل، وتعد الأسرة أهم هذه الوسائط فالأبناء يتلقون عنها مختلف المهارات والمعارف الأولية كما أنها تعد بمثابة الرقيب على وسائط التنشئة الأخرى، ويبرز دور الأسرة في توجيه وارشاد الأبناء من خلال عدة أساليب تتبعها في تنشئة الأبناء، وهذه الأساليب قد تكون سوية أو غير ذلك وكلا منهما ينعكس على شخصية الأبناء وسلوكهم سواء بالإيجاب أو السلب(عزت عبد الحفيظ، 2001).

ويقصد بالتنشئة الاجتماعية عملية تلقين الفرد قيم ومفاهيم وثقافة مجتمعه الذي يعيش فيه كما انها تتضمن التفاعل القائم بين الفرد واسرته أو مجتمعه بحيث يصبح متديبا على أداء مجموعة أنوار تحدد نمط سلوكه اليومي وقد عرفت التنشئة الاجتماعية بأنها اعداد الفرد لأن يكون كائنا اجتماعيا وعضوا في مجتمع معين والاسره هي أول بيئة تتولى هذا الاعداد ولها شأن، لا تعادلها فيه بيئة اخرى والتنشئة الاجتماعية عملية بنياميكية مستمرة تبدأ منذ ولادة الفرد وتستمر حتى مماته والتثقيف الاجتماعي صورة من صور التنشئة الاجتماعية(محمد الاخرس، 2001).

والتنشئة الاجتماعية هي أحد أهم الطرق التي توصل التفكير والسلوك إلى مراحل تطوره ولها تأثير كبير في صياغة وتشكيل فكر الإنسان بدءا من طفولته المبكرة وبذلك ينتج تأثير التنشئة الاجتماعية على التفكير بشكل عام(هناء العابد، 2010).

أشار خليل معوض (2003) بأنه يرى العلماء أن مرحلة المراهقة بالمقارنة بالمرحلة السابقة لها هي مرحلة انتقالية خطيره في عمر الإنسان ففي مرحلة الطفولة الوسطى والمتأخره يلاحظ فيها أن حياة الطفل تتسم بالهدوء، والاتزان والعلاقات الاجتماعية فيها تسير في سهولة ويسر، حيث يكون الطفل منشغلا بالعالم الخارجي الذي يحيط به أكثر من انشغاله بذاته، وببداية البلوغ تحدث تغيرات في حياة الطفل وميوله وقدراته ومعتقداته إلى اتجاهات مختلفة ومتضاربة وينتقل الفرد من مرحلة يكون فيها معتمدا على الغير، إلى مرحلة يعتمد فيها على نفسه واتساع العلاقات الاجتماعية وزيادة الاهتمام بالآخرين.

أهم العوامل المؤثرة في مرحلة المراهقة:

1-المعاملة الأسرية السميعة التي تتميز بالحرية والفهم واشباع حاجات المراهق المختلفة.

2-التواصل الفعال:

أ- اختيار الوقت والمكان المناسبين فاللحظة المناسبة هي تلك التي يكون فيها الأطراف مستعدين لتبادل الحديث أما المكان فملائمته ترتبط بعدم وجود وسائل تشتيت الذهن والأفكار.

ب- إعطائه الفرصة لطرح التساؤلات بدون أن يواجه بالاستياء أو الأهانة الشخصية حيث يتم التحدث عن نقط القوة والجوانب الإيجابية التي تميزه.

ت- الاستماع الجيد يمنح المراهق مساحة من الحرية أو الوقت الكافي لإيضاح واستيعاب أفكاره وتركه يبدأ الحديث وعدم مقاطعته.

ث- احترام خصوصيات المراهق وتجنب فحص أعراضه الشخصية أو تصفح دفتر تدوينه أو التجسس على جهازه الهاتفي ومكالماته

ج- تحقيق الدفئ الانفعالي يتطلب الاعتماد على أسلوب الحوار والمحبة واحترام مشاركة الأبناء واتباع أسلوب التفعيل والإقناع.

أشار كلا من علي جوهر وميادة الباسل (2000) أن الأسرة عليها تهيئة المناخ المناسب لتربية الأبناء، وذلك بالإشباع العاطفي والشعور بالانتماء وتقدير الذات والحرص على سلامة العلاقات داخل الأسرة فمثل هذا المناخ السوي له أثر في تكوين الشخصية الاجتماعية، وبالرغم من أن المظاهر الأولى للتنشئة الاجتماعية تبدأ وترعرع في جو الأسرة إلا أن الأسرة قد تسأثر وحدها بتلك التنشئة.

التنشئة إما أن تتم على أسس سليمة وصحيحة وبوعي من الأسرة بأهمية الجنسين والتي لا تظهر فيها تفرقة واضحة بين النوعية "الذكر- الأنثى" وإما أن تكون قائمة على مبدأ اللامساواة وتجدر الإشارة إلى أنه من الممكن تعدد تدني مكانة المرأة ودورها المحدود في المجتمع لبعض أساليب التنشئة الأسرية القائمة على التفرقة والتي تجعل المرأة عرضة لبعض السلوكيات والممارسات الضارة التي تعوق نموها الجسدي والعقلي وبالتالي تؤثر على عملية التنشئة الاجتماعية. ولا تنحصر وظائف الأسرة في إشباع الحاجات النفسية للطفل فقط إنما تنمي قدراته ومهاراته وتزويده بمهارات وانماط سلوكية تساعده على تحمل المسؤولية والتكيف معهم كما تزوده بمعظم المظاهر الثقافية كالعادات والتقاليد والقيم وتكوين اتجاهاته وتحدد ادواته ويتم ذلك من خلال التنشئة بكل عملياتها.

أوضح كلا من صباح هرمرز ويوسف حنا (1988) أن للأسرة دوراً كبيراً وهم في تكوين الشخصية الاجتماعية للمراهقين حيث إن الجو النفسي الذي يسود الأسرة هو الذي يتحكم في تكوين شخصية سوية أو غير سوية للمراهقين، ونجد أن مسألة إقامة علاقات سليمة مع الأم والراشدين تشغل اهتمام المراهقين وليس من السهل على المراهق الذي اعتاد أن يكون اتكالياً أن يتحول إلى ذات مستقلة عن والديه وإن نمط الروابط والعلاقات بين الابوين وتفاهمها واحتفاظها بكيان الأسرة يخلق جواً هادئاً ينشأ فيه المراهق نشوءاً متزاناً مما يزيد ثقة المراهق بنفسه وثقته بالآخرين وبالعالم الخارجي .

أوضح كلا من زكريا الشريبي وبسرية صادق (2003) أن للمدرسة وظيفة اجتماعية هامة، فهي استمرار المجتمع الذي هي فيه، فهي تغرس قيم هذا المجتمع ومعايير، وتدريبهم على السلوك الذي يرتضيه عموماً في المواقف والمناسبات وهي بذلك وكالة من وكالات التنشئة ذات الأهمية. حيث تكون المدرسة المجتمع الأول الذي يواجهه الطفل بمفرده بعد خروجه من المنزل ويختلف هذا المجتمع الجديد عن أسرته التي قضى فيها فترته السابقة.

دور جماعة الرفاق في التنشئة فاختلف العلماء والباحثون في تسميه جماعة معينة من الأطفال والمراهقين أو الشباب أو الراشدين، فهناك من يطلق عليها اسم جماعة الأقران، وهناك من يسميها جماعة الرفاق، وهناك من يسميها جماعة النواصي وهناك من يسميها جماعة الأصدقاء، وهناك من يطلق عليها اسم جماعة الأتراب ومهما يكن من اختلاف بين الباحثين في أخلاق الشعبية على هذا النوع من التعليم الاجتماعي، إلا أن المضمون واحد. (عمر مصباح، 2011).

من المؤسسات الهامة التي تسهم في عملية التربية وتشكيل شخصية الفرد، فهي تكسب الفرد واتجاهات وعادات خلقية واجتماعية سليمة، علاوة على دورها في توجيه السلوك نحو الخير وممارسته ونبذ الشر وتجنبه. وتسهم دور العبادة في إسهامات كبيرة في عملية التنشئة في أنها تقوم بتعليم الأفراد والإمتثال للتعليم الدينية والمعايير السماوية التي تحكم السلوك بما يضمن سعادة الفرد والمجتمع وتنمية الضمير وكذلك فهي تقوم بالدعوى إلى ترجمة التعاليم السماوية السامية إلى سلوك عملي، علاوة على تقريرها بين مختلف الطبقات الاجتماعية. (حسن الساعاتي، 2006).

مشكلة الدراسة:

تتلخص مشكلة الدراسة الحالية في وجود قصور لدى طلاب المرحلة الثانوية في تحمل المسؤولية وقد يرجع هذا السبب إلى عدم مناسبة الطرائق المستخدمة في أسلوب التنشئة الاجتماعية، وللتصدي لهذه المشكلة لابد من الإجابة عن السؤال الرئيسي:

1-ما العلاقة بين أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية لدى الطلاب في فترة المراهقة؟

ويتفرع منه عدة تساؤلات فرعية كما يلي:

ما أساليب التنشئة الاجتماعية المتبعة مع الأبناء في مرحلة المراهقة؟

هل تقوم الأسرة بتدريب الأبناء على الاستقلال والاعتماد على النفس؟

هل تتقبل الأسرة مشاركة الأبناء في تحمل المسؤولية؟

هل هناك علاقة بين أساليب التنشئة وبعض مظاهر عدم تحمل المسؤولية للمراهق؟

أهداف الدراسة:

كان الهدف الرئيسي من هذا البحث هو دراسة العلاقة بين أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية لدى الطلاب في مرحلة المراهقة وينبثق من هذا الهدف عدة أهداف فرعية:

1-دراسة الخصائص الشخصية والأسرية للعينة

2-دراسة أسلوب التنشئة الاجتماعية للعينة في كل من:

• المواقف الحياتية الأسرية

• العلاقة بالآخرين

• مواقف البيئة المدرسية

• دور العبادة

3-دراسة مستوى تحمل المسؤولية لدى العينة في كل من:

• المسؤولية تجاه الأسرة

• المسؤولية تجاه الأصدقاء

• المسؤولية تجاه النفس

• المسؤولية تجاه المجتمع

• المسؤولية تجاه المدرسة

4-دراسة العوامل المرتبطة بكل من أسلوب التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية

5-دراسة العلاقة بين أسلوب التنشئة وتحمل المسؤولية

التعريف والتعاريف الإجرائية

(1) التنشئة الاجتماعية:

يقصد بالتنشئة الاجتماعية عملية تلقين الفرد قيم ومفاهيم وثقافة مجتمعه الذي يعيش فيه كما أنها تتضمن التفاعل القائم بين الفرد وأسرته أو مجتمعه بحيث يصبح متديراً على أداء مجموعة أدوار تحدد نمط سلوكه اليومي وقد عرفت التنشئة الاجتماعية بأنها أعداد الفرد لأن يكون كائناً اجتماعياً وعضواً في مجتمع معين والأسرة هي أول بيئة تتولى هذا الأعداد ولها شأن، لا تعادلها فيه بيئة أخرى والتنشئة الاجتماعية عملية ديناميكية مستمرة تبدأ منذ ولادة الفرد وتستمر حتى مماته والتثقيف الاجتماعي صورة من صور التنشئة الاجتماعية (محمد الأخرس، 2011).

التعريف الإجرائي للتنشئة الاجتماعية

هي العملية التعليمية المستمرة للفرد من محيط أسرته والتي تؤثر على سلوكياته وطريقته في التعامل مع المجتمع المحيط به. وهي عملية تربوية وتعليمية تهدف إلى تشكيل شخصية الفرد من مختلف الجوانب الروحية منها والعقلية والجسمية والمعرفية والسلوكية وفقاً لمعتقدات المجتمع وعاداته وتقاليد وأعرافه ونظم تفكيره.

(2) المراهقة في علم النفس:

هي "الاقتراب من النضج الجسدي والعقلي والنفسي والاجتماعي"، ولكنه ليس النضج نفسه؛ لأن الفرد في هذه المرحلة يبدأ بالنضج العقلي والجسدي والنفسي والاجتماعي، ولكنه لا يصل إلى اكتمال النضج إلا بعد سنوات عديدة قد تصل إلى 10 سنوات.

(3) مرحلة المراهقة:

هي مرحلة النمو التي تبدأ من سن البلوغ (13 سنة) وتنتهي في سن النضج (18 سنة) وهي سن النضج العقلي والانفعالي والاجتماعي.

(4) التعريف الإجرائي للمراهق

هي المرحلة العمرية التي تبدأ بالنضج العقلي والجسدي والنفسي والاجتماعي في مرحلة تبدأ من عمر 12-19 سنة

(5) تحمل المسؤولية

كل طالب مسئول عن تصرفاته وعليه أن يصدر المسؤولية عن كل سلوك يقوم به

جدول 1. قيم معامل الفا كرونباخ وعدد العبارات لكل من محور التنشئة الاجتماعية الكلي وأبعاده الاربعة ومحور تحمل المسؤولية الكلي وأبعاده الخمسة في الصورة النهائية

المحاور وابعادها	عدد العبارات		قيم الفا كرونباخ	
	الصورة الاولى	الصورة النهائية	الصورة الاولى	الصورة النهائية
محور التنشئة الاجتماعية:				
1- بعد المواقف الحياتية الاسرية	14	10	0,490	0,66
2- بعد العلاقات مع الآخرين	15	14	0,844	0,86
3- بعد مواقف البيئة المدرسية	15	11	0,300	0,50
4- بعد دور العبادة	15	14	0,530	0,83
محور التنشئة الاجتماعية الكلي	59	49	0,562	0,754
محور تحمل المسؤولية:				
1- بعد تحمل المسؤولية تجاه الأسرة	14	11	0,544	0,66
2- بعد تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء	17	17	0,966	0,966
3- بعد تحمل المسؤولية تجاه النفس	19	19	0,956	0,956
3- بعد تحمل المسؤولية تجاه المجتمع	17	17	0,944	0,944
4- بعد تحمل المسؤولية تجاه المدرسة	10	10	0,887	0,887
محور تحمل المسؤولية الكلي	77	74	0,982	0,982
الاستبيان الكلي				0,966

حساب فئات العينة في محوري التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية :
تم حساب فئات كل محور بأبعاده حتى يتم توزيع العينة وتقسيمها إلى فئات وقد تم حساب طول العينة باستخدام المتوسط المرجح

جدول 2. مستويات محوري التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية وأبعادهم

المحاور وابعادها	مستويات التنشئة وتحمل المسؤولية		
	منخفض	متوسط	مرتفع
محور التنشئة الاجتماعية:			
1- بعد المواقف الحياتية الاسرية	16-10	23-17	30-24
2- بعد العلاقات مع الآخرين	23-14	32-24	42-34
3- بعد مواقف البيئة المدرسية	17-11	25-18	33-26
4- بعد دور العبادة	23-14	33-24	42-34
محور التنشئة الاجتماعية الكلي	82-49	115-83	148-166
محور تحمل المسؤولية:			
1- بعد تحمل المسؤولية تجاه الأسرة	17-11	25-18	33-26
2- بعد تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء	28-17	40-29	52-41
3- بعد تحمل المسؤولية تجاه النفس	32-19	45-33	58-46
4- بعد تحمل المسؤولية تجاه المجتمع	28-17	40-29	52-41
5- بعد تحمل المسؤولية تجاه المدرسة	16-10	23-17	30-24
محور تحمل المسؤولية الكلي	205-123	288-206	369-289

المعاملات الإحصائية المستخدمة:
تمت المعالجة الإحصائية باستخدام الحاسب الآلي ، وقد أستخدم في التحليل الإحصائي برنامج SPSS وذلك لإجراء الأساليب الإحصائية على متغيرات الدراسة
1- حساب معامل الفا كرونباخ لحساب درجة صدق وثبات الاستبيان
2- حساب النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري
3- معاملات الارتباط
4- استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA

النتائج ومناقشتها

أولاً: خصائص العينة

وصف العينة

يتضمن هذا الجزء وصفاً لخصائص عينة الدراسة من حيث نوع الجنس ، الصف الدراسي، عدد أفراد الأسرة ، ترتيب الطالب بين اخواته ، تعليم الاب والأم وعمل الاب والام ومتوسط دخل الأسرة ، وقيماً لى عرضاً لهذه الخصائص:

1- نوع الجنس

جدول 3. توزيع أفراد العينة تبعاً لنوع الجنس ن = 250

النوع	العدد	%
الذكور	132	52,8
الإناث	118	47,2
المجموع	250	100

(6) المسئولية:

هي سلاح الإنسان لانها تعتبر أقواله وأفعاله شرعاً المنهج المستخدم في الدراسة

استخدم في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي حيث أن هذا يعتمد على دراسة الظاهرة ويهتم بوصفها ويعبر عنها كيفياً حيث يصف الظاهرة ويوضح خصائصها كما يعبر عنها كمياً فيعطى وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى (ذوقان عبيدات وآخرون، 1990).

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من 250 من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية والتي تمثل مرحلة المراهقة المتوسطة من مدرسة التحرير - ستارج - محافظة المنوفية وقد كانت العينة صدفية عرضية.

أداة جمع البيانات

تم جمع البيانات من العينة بالمقابلة الشخصية باستخدام الاستبيان وتكونت من البيانات الشخصية والاسرية ومحورين رئيسيين للدراسة :
البيانات الشخصية والاسرية وتضمنت :

- منطقة السكن
- نوع الجنس
- المرحلة الاجتماعية
- الصف الدراسي
- عدد أفراد الأسرة
- ترتيب المبحوث بين أخوانه
- نوع الأسرة
- المستوى التعليمي للوالدين
- مهنة الوالدين
- فئات الدخل الأسرى

المحور الأول في الدراسة:

محور التنشئة الاجتماعية في صورته الأولية وتضمن 4 أبعاد و 59 عبارة

- التنشئة الاجتماعية في المواقف الحياتية الأسرية (14 عبارة)
- التنشئة الاجتماعية في العلاقات بالآخرين (15 عبارة)
- التنشئة الاجتماعية في مواقف البيئة المدرسية (15 عبارة)
- دور العبادة (15 عبارة)

المحور الثاني في الدراسة :

محور تحمل المسؤولية وتضمن 5 أبعاد و 77 عبارة

- تحمل المسؤولية تجاه الأسرة (14 عبارة)
- تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء (17 عبارة)
- تحمل المسؤولية تجاه النفس (19 عبارة)
- تحمل المسؤولية تجاه المجتمع (17 عبارة)
- تحمل المسؤولية تجاه المدرسة (10 عبارات)

اختبار صدق وثبات الاستبيان:

- صدق المحكمين :

تم عرض الاستبيان في صورته المبدئية على عدد من السادة المحكمين في علم الاقتصاد المنزلي طلب من السادة المحكمين معرفة آرائهم نحو صياغة العبارات واتجاهاتها ومدى مناسبتها لتحقيق الهدف من الدراسة وكان من نتيجة التحكيم تعديل صياغة بعض العبارات لتكون أكثر وضوحاً وحذف بعض العبارات

تم تطبيق الاستبيان على عينة مكونة من 30 طالب وطالبة من مدرسة التحرير بقرية ستارج ، محافظة المنوفية لاختبار الصدق والثبات الإحصائي

صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب قيم معاملات الارتباط بين درجة افراد العينة لكل عبارة والدرجة الكلية للبعد بالإضافة إلى معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد ومجموع درجات كل الأبعاد ليعطى صدق وثبات المحور الكلي ثم الاستبيان ككل ، كما تم كذلك حساب معامل الفا كرونباخ.

7- عمل ربة الاسرة:

جدول 9. توزيع أفراد العينة تبعاً لعمل ربة الاسرة ن = 250

طبيعة عمل ربة الاسرة	العدد	%
تعمل	85	34
لا تعمل	165	66
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 66 % من افراد العينة ربة الاسرة لاتعمل و 34 % منهم ربة الاسرة تعمل

8- متوسط الدخل للأسرة:

جدول 10. توزيع أفراد العينة تبعاً لمتوسط الدخل للأسرة ن = 250

متوسط الدخل للأسرة	العدد	%
أقل من 1000	5	2
أقل من 1000-1500	5	2
أقل من 1500-2000	28	11,2
أقل من 2000-2500	56	22,4
أقل من 2500-3000	45	18
أقل من 3000-3500	54	21,6
أقل من 3500-4000	31	12,4
4000 فاكثر	26	10,4
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن نسبة 22,4% و 18 % و 21,6 % من أفراد العينة تراوح متوسط دخل الاسرة ما بين 2000 إلى 3500 ، و 10,4 % من افراد العينة كان متوسط دخل الاسرة 4000 فاكثر.

الجزء الثاني: التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية يتضمن هذا الجزء عرضاً للنتائج في قسمين :

اولا: التنشئة الاجتماعية:

يتناول هذا القسم التنشئة الاجتماعية في المواقف الحياتية الأسرية وفي العلاقات مع الآخرين وفي البيئة المدرسية وفي دور العبادة من حيث مستويات التنشئة وإجابات أفراد العينة على العبارات الخاصة لكل بند.

ثانياً: تحمل المسؤوليات

يتناول هذا القسم تحمل المسؤولية لدى العينة تجاه كل من الأسرة والاصدقاء والنفس والمجتمع وتجاه المدرسة من حيث مستويات تحمل المسؤولية وإجابات أفراد العينة على العبارات الخاصة بكل بند، وفيما يلي عرضاً لنتائج كل قسم:

اولا: التنشئة الاجتماعية:

1- مستويات التنشئة الاجتماعية في المواقف الحياتية الأسرية:

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في المواقف الحياتية

جدول 11. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في المواقف الحياتية الأسرية

الفئات	العدد	%
10-16منخفض	6	2,4
17-23متوسط	132	52,8
24-30جيد	112	44,8
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 52,8% من العينة كانت التنشئة الاجتماعية لديهم في المستوى المتوسط في المواقف الحياتية الأسرية وأن 44,8% كانوا في المستوى الجيد.

2- مستويات التنشئة الاجتماعية في العلاقات بالآخرين :

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في العلاقات بالآخرين:

جدول 12. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في العلاقات بالآخرين

الفئات	العدد	%
14-23منخفض	-	-
24-33متوسط	153	61,2
34-42جيد	97	38,8
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 61,2% من العينة كانت التنشئة الاجتماعية لديهم في المستوى المتوسط في العلاقات بالآخرين وأن 38,8% كانوا في المستوى الجيد.

يتضح من الجدول أن 52,8 % من العينة كانوا من الذكور وأن 47,2 % كن من الإناث

2- الصف الدراسي:

جدول 4. توزيع أفراد العينة تبعاً للصف الدراسي ن = 250

الصف الدراسي	العدد	%
الأول	95	38
الثاني	155	62
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 38 % من العينة كانوا في الصف الأول وأن 62 % كن في الصف الثاني

3- عدد أفراد الاسرة:

جدول 5. توزيع أفراد العينة تبعاً لعدد أفراد الاسرة ن = 250

عدد أفراد الاسرة	العدد	%
3 افراد	7	2,8
4 افراد	48	19,2
5 افراد	83	33,2
6 افراد	72	28,8
7 افراد	27	10,8
8 افراد	8	3,2
9 افراد	4	1,6
10 افراد	1	0,4
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 33,2 % من العينة كان عدد افراد اسرتهم 5 أفراد و 28,8 % منهم عدد افراد اسرتهم 6 أفراد أما نسبة من كان عدد افراد اسرتهم 3، 8، 9، و 10 فرد (2,8 %، 3,2 %، 1,6 %، 0,4 %) على التوالي.

4- ترتيب الطالب بين أخوته:

جدول 6. توزيع أفراد العينة تبعاً لترتيب الطالب بين أخوته ن = 250

الترتيب بين افراد الاسرة	العدد	%
الأول	49	19,6
الثاني	86	34,4
الثالث	66	26,4
الرابع	35	14
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 34,4 % من افراد العينة ان ترتيب الطالب الثاني وأن 19,6 % و 26,4 % كان ترتيبه الأول والثالث على التوالي، أما بالنسبة لترتيبه السادس والسابع والثامن كانت نسبتهم 0,8 % من افراد العينة.

5- نوع الاسرة:

جدول 7. توزيع أفراد العينة تبعاً لنوع الاسرة ن = 250

نوع الاسرة	العدد	%
الاب والام والأبناء(الاسر الصغيرة)	218	87,2
الاب والام والأبناء والجد والجددة والخالة (الاسرة الممتدة)	32	12,8
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 87,2 % من افراد العينة تتكون من الاب والام والأبناء أما 12,8% من افراد العينة تتكون من الاب والام والأبناء والجد والجددة والخالة.

6- تعليم الأب والام:

جدول 8. توزيع أفراد العينة تبعاً لتعليم الأب والام ن = 250

نوع التعليم	العدد	%	العدد	%
أمي	8	3,2	14	5,6
إبتدائي	5	2	4	1,6
اعدادي	4	1,6	10	4
متوسط	60	24	83	33,2
جامعي	132	52,8	11	44,4
ماجستير	27	10,8	28	11,2
دكتوراه	14	5,6	-	-
المجموع	250	100	250	100

يتضح من الجدول أن نسبة 52,8 % من افراد العينة تعليم الأب جامعي أما بالنسبة للام كانت النسبة 44,4 %، أما بالنسبة للتعليم المتوسط كانت نسبة 24 % و 33,2 % للاب والام على التوالي.

يتضح من الجدول أن 56% من العينة كانت تحمل المسؤولية لديهم في المستوى المتوسط تجاه النفس وأن 43,2% كانوا في المستوى الجيد.

4- مستويات تحمل المسؤولية تجاه المجتمع

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه المجتمع

جدول 18. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه المجتمع

الفئات	العدد	%
17-11منخفض	2	0,8
18-25متوسط	131	52,4
26-33جيد	117	46,8
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 52,4% من العينة كانت تحمل المسؤولية لديهم في المستوى المتوسط تجاه المجتمع وأن 46,8% كانوا في المستوى الجيد.

5- مستويات تحمل المسؤولية تجاه المدرسة

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه المدرسة

جدول 19. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه المدرسة

الفئات	العدد	%
10-16منخفض	1	0,4
17-23متوسط	146	58,4
24-30جيد	103	41,2
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 58,4% من العينة كانت تحمل المسؤولية لديهم في المستوى المتوسط تجاه المدرسة وأن 41,2% كانوا في المستوى الجيد.

الجزء الثالث: النتائج في ضوء الفروض:

يتضمن هذا الجزء عرضاً للنتائج في ضوء الفروض في ثلاثة أقسام

أولاً: النتائج الخاصة بالتنشئة الاجتماعية والمتغيرات المستقلة

ثانياً: النتائج الخاصة بتحمل المسؤولية والمتغيرات المستقلة

ثالثاً: العلاقة بين التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية

وفيما يلي عرضاً لنتائج كل قسم.

أولاً: النتائج الخاصة بالتنشئة الاجتماعية والمتغيرات المستقلة

الفرض الأول: يوجد اقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الام وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الاب والام فيما يختص بالموقف الحياتية.

1- اجري اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الام فيما يختص بالموقف الحياتية.

جدول 20 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران التنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الام

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	16	26,49	0,047
الصف الدراسي	16	26,49	0,716
نوع الأسرة	16	26,49	0,244
عمل الأم	16	32,318	0,009

يتضح من الجدول أن:

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية عند مستوى احتمالي 0,05 وأن قيمة مربع كاي بلغت 26,49 عند درجات حرية 16.

- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين الصف الدراسي والتنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية .

- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين نوع الأسرة والتنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية .

3- مستويات التنشئة الاجتماعية في مواقف البيئة المدرسية :

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في مواقف البيئة المدرسية :

جدول 13. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في مواقف البيئة المدرسية

الفئات	العدد	النسبة المئوية
11-17منخفض	1	0,4
18-25متوسط	129	51,6
26-33جيد	120	48
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 51,6% من العينة كانت التنشئة الاجتماعية لديهم في المستوى المتوسط في البيئة المدرسية وأن 48% كانوا في المستوى الجيد.

4- مستويات التنشئة الاجتماعية في دور العبادة

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في دور العبادة

جدول 14. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات التنشئة الاجتماعية في دور العبادة

الفئات	العدد	النسبة المئوية
14-23منخفض	33	13,2
24-33متوسط	166	66,4
34-42جيد	51	20,4
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 66,4% من العينة كانت التنشئة الاجتماعية لديهم في المستوى المتوسط في دور العبادة وأن 20,4% كانوا في المستوى الجيد.

ثانياً : تحمل المسؤولية

1- مستويات تحمل المسؤولية تجاه الأسرة

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه الأسرة

جدول 15. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه الأسرة

الفئات	العدد	%
11-17منخفض	3	1,2
18-25متوسط	188	75,2
26-33جيد	59	23,6
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 75,2% من العينة كانت تحمل المسؤولية لديهم في المستوى المتوسط تجاه الاسر وأن 23,6% كانوا في المستوى الجيد.

2- مستويات تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء

جدول 16. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه الاصدقاء

الفئات	العدد	%
17-28منخفض	2	0,8
29-40متوسط	136	54,4
41-52جيد	112	44,8
المجموع	250	100

يتضح من الجدول أن 54,4% من العينة كانت تحمل المسؤولية لديهم في المستوى المتوسط تجاه الاصدقاء وأن 44,8% كانوا في المستوى الجيد.

3- مستويات تحمل المسؤولية تجاه النفس

أ- توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه النفس

جدول 17. توزيع أفراد العينة تبعاً لمستويات تحمل المسؤولية تجاه النفس

الفئات	العدد	%
19-32منخفض	2	0,8
33-45متوسط	140	56
46-58جيد	108	43,2
المجموع	250	100

المرحلة المتوسطة والتعليم الجامعي وما بعده ، في حين انه لم يكن هناك اختلاف ما بين المرحلة الإعدادية والجامعية.

الفرض الثاني :

يوجد اقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين

1- اجري اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الام فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين.

جدول 25. قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران التنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الاسرة وعمل الام

الاختبار	درجة الحرية	درجة كا ²	الدلالة
الجنس	16	23,939	0,091
الصف الدراسي	16	30,965	0,014
نوع الأسرة	16	18,332	0,305
عمل الأم	16	37,423	0,002

يتضح من الجدول أن:

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين عند مستوى احتمالي 0,05 وأن قيمة مربع كاي بلغت 23,939 عند درجات حرية 16.

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي والتنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين عند مستوى احتمالي 0,05 وأن قيمة مربع كاي بلغت 30,965 عند درجات حرية 16.

- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين نوع الأسرة والتنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين.

- تبين وجود اقتران شديد المعنوية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين عند مستوى احتمالي 0,01 وأن قيمة مربع كاي بلغت 37,423 عند درجات حرية 16.

2- اجري حساب معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد افراد الاسرة وترتيب الطالب بين اخوته لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين

جدول 26. قيم معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد افراد الاسرة وترتيب الطالب بين اخوته فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,043	0,496
درجات الطلاب	-0,037	0,555
ترتيب الطالب بين أخوته		
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين وكلا من عدد افراد الاسرة وترتيب الطالب بين اخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين.

أ- تعليم الأم

جدول 27. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	18.361	2	9,180	0,467	0,628
داخل المجموعات	4859,163	247	19,673		
المجموع	4877,524	249			

- تبين وجود اقتران شديد المعنوية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية عند مستوى احتمالي 0,01 وأن قيمة مربع كاي بلغت 32,318 عند درجات حرية 16.

- اجري حساب معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد افراد الاسرة وترتيب الطالب بين اخوته لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالمواقف الحياتية

جدول 21. قيم معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد افراد الاسرة وترتيب الطالب بين اخوته فيما يختص بالمواقف الحياتية

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,174	0,006
درجات الطلاب		
ترتيب الطالب بين أخوته	-0,086	0,173
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول أنه يوجد علاقة ارتباط عكسية شديدة المعنوية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالمواقف الحياتية وعدد افراد الاسرة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط **0,174-** عند مستوى احتمالي 0,01 أي انه كلما زاد عدد أفراد الأسرة قلت المواقف الحياتية للطالب ، بينما لا توجد علاقة ارتباط بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالمواقف الحياتية وترتيب الطالب بين اخوته.

2- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب فيما يختص بالمواقف الحياتية.

أ- تعليم الأم

جدول 22. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالمواقف الحياتية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	15,274	2	7,637	0,380	0,684
داخل المجموعات	4960,970	247	20,085		
المجموع	497,244	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالمواقف الحياتية.

ب- تعليم الأب

جدول 23. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالمواقف الحياتية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	214,274	2	107,137	5,557	0,004
داخل المجموعات	4761,970	247	19,279		
المجموع	4976,244	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالمواقف الحياتية. لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعلم الأب فيما يختص بالمواقف الحياتية.

جدول 24. شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعلم الأب فيما يختص بالمواقف الحياتية

بيان	المرحلة الإعدادية وما اقل	المرحلة المتوسطة	المرحلة العليا	تعليم جامعي وما أعلى
متوسط الدلالة الفرق	0,0153	0,29	1,7521	0,030
متوسط الدلالة الفرق	3,5127	1,76063		
المرحلة الإعدادية وما اقل	*	*	*	*
المرحلة المتوسطة	*	*	*	*
تعليم جامعي وما أعلى				

اتضح من الجدول ان هناك اختلاف معنوي بين كل من مرحلة التعليم الأعدادي وما قبله ومرحلة التعليم المتوسط وكذلك اختلاف بين

بينما كانت علاقة الارتباط ليست ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالبيئة المدرسية وترتيب الطالب بين أخوته .
3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب فيما يختص بالبيئة المدرسية.

أ- تعليم الأم
جدول 31 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالبيئة المدرسية

مصدر التباين	نتائج الاختبار			مجموع المربعات الحرة	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات				
بين المجموعات	4.219	2	2,109	0,906	0,099		
داخل المجموعات	5280,181	247	21,337				
المجموع	5284,400	249					

يتضح من الجدول أن قيمة " ف " ليس لها دلالة معنوية مما يعنى عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالبيئة المدرسية.

ب- تعليم الأب
جدول 32 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالبيئة المدرسية

مصدر التباين	نتائج الاختبار			مجموع المربعات الحرة	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات				
بين المجموعات	10,820	2	5,410	0,774	0,253		
داخل المجموعات	5273,580	247	21,351				
المجموع	5284,400	249					

يتضح من الجدول أن قيمة " ف " ليس لها دلالة معنوية مما يعنى عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالبيئة المدرسية.

الفرض الرابع:
يوجد أقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بدور العبادة.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالأقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم فيما يختص بدور العبادة.

جدول 33 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار أقتران التنشئة الاجتماعية بدور العبادة لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	16	28,432	0,242
الصف الدراسي	24	26,516	0,327
نوع الأسرة	24	19,023	0,751
عمل الأم	24	20,310	0,679

يتضح من الجدول أن:
- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.

يتضح من الجدول أن قيمة " ف " ليس لها دلالة معنوية مما يعنى عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين.

ب- تعليم الأب
جدول 28. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين

مصدر التباين	نتائج الاختبار			مجموع المربعات الحرة	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات				
بين المجموعات	71,801	2	35,900	0,160	1,845		
داخل المجموعات	4805723	247	19,456				
المجموع	4877,524	249					

يتضح من الجدول أن قيمة " ف " ليس لها دلالة معنوية مما يعنى عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين.

الفرض الثالث:
يوجد أقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بالبيئة المدرسية

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالأقتران بين التنشئة الاجتماعية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم فيما يختص بالبيئة المدرسية.

جدول 29 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار أقتران التنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	15	17,901	0,268
الصف الدراسي	15	23,105	0,082
نوع الأسرة	15	8,196	0,916
عمل الأم	15	19,174	0,206

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية.

- تبين وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية عند مستوى احتمالي 0,05 وأن قيمة مربع كاي بلغت 23,105 عند درجات حرية 15.

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية.

- تبين عدم وجود أقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية.

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالبيئة المدرسية

جدول 30 . قيم معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته فيما يختص بالبيئة المدرسية

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,153	0,016
درجات الطلاب		
ترتيب الطالب بين أخوته	-0,023	0,715
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالبيئة المدرسية وعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0,153 عند مستوى احتمالي 0,05،

وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين التنشئة الاجتماعية الكلية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 38 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي	الدلالة
الجنس	56	49,502	0,718
الذكور الاناث			
الصف الدراسي	56	74,388	0,051
الصف الأول الصف الثاني			
نوع الأسرة	56	55,045	0,511
الأسرة الصغيرة الأسرة الممتدة			
عمل الأم	56	60,300	0,323
تعمل لا تعمل			

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وأبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية.

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي وأبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية عند مستوى احتمالي 0,05 وبلغت قيمة مربع كاي عند درجات حرية 56.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسر وأبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وأبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية.

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض

جدول 39 . قيم معامل الارتباط بين أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,164	0,009
درجات الطلاب		
ترتيب الطالب بين أخوته	-0,021	0,736
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية بين أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية وعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0,164 عند مستوى احتمالي 0,01، بينما كانت علاقة الارتباط ليست ذات دلالة إحصائية بين أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية وترتيب الطالب بين أخوته .

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأب

جدول 40. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	116,257	2	58,129	0,283	0,754
داخل المجموعات	50684,099	247	205,199		
المجموع	50800,356	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية تبعاً لتعليم الأم.

ب- تعليم الأب

جدول 41. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلية تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	974,446	2	487,223	2,415	0,091
داخل المجموعات	49825,910	247	201,724		
المجموع	50800,356	249			

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض فيما يختص بدور العبادة.

جدول 34 . قيم معامل الارتباط بين التنشئة الاجتماعية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته فيما يختص بدور العبادة

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,120	0,058
درجات الطلاب		
ترتيب الطالب بين أخوته	0,036	0,575
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بدور العبادة وعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0,120 عند مستوى احتمالي 0,05، بينما كانت علاقة الارتباط ليست ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بدور العبادة وترتيب الطالب بين أخوته .

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب فيما يختص بدور العبادة.

أ- تعليم الأم

جدول 35. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بدور العبادة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	96,988	2	48,494	1,559	0,212
داخل المجموعات	7684,488	247	31,111		
المجموع	7781,476	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم فيما يختص بدور العبادة.

ب- تعليم الأب

جدول 36 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بدور العبادة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	263,404	2	131,702	4,327	0,014
داخل المجموعات	7518,072	247	30,438		
المجموع	7781,476	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,01 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بدور العبادة لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بدور العبادة.

جدول 37 . شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في التنشئة الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب فيما يختص بدور العبادة

المرحلة الإحصائية وما أقل	المرحلة الإحصائية وما أقل	المرحلة الإحصائية وما أعلى
المرحلة الإحصائية وما أقل	0,090	3,34216
المرحلة الإحصائية وما أعلى	0,016	1,40224
	0,675	-0,73401

اتضح من الجدول ان هناك اختلاف معنوي بين كل من مرحلة التعليم الإحصائية وما أقل ومرحلة التعليم الجامعي وما أعلى، في حين انه لم يكن هناك اختلاف معنوي ما بين المرحلة الإحصائية والمتوسطة أو التعليم الجامعي وما أعلى المرحلة المتوسطة.

الفرض الخامس:

يوجد اقتران بين درجات أبعاد التنشئة الاجتماعية الأربعة (الكلية) وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

ب- تعليم الأب
جدول 45. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	نتائج الاختبار			مستوى الدلالة
	مجموع المربعات الحرة	متوسط المربعات	قيمة (ف)	
بين المجموعات	103,316	2	51,658	0,034
داخل المجموعات	3714,608	247	15,039	
المجموع	3817,924	249		

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,01 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعليم الأب، لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعلم الأب.

جدول 46. شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعلم الأب

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل		المرحلة المتوسطة		تعليم جامعي وما أعلى
	متوسط الفرق	الدلالة	متوسط الفرق	الدلالة	
المرحلة الإعدادية وما أقل	0,004	1,000	*	*	*
المرحلة المتوسطة	1,38864	0,372	1,39355	0,058	*

ويتضح من الجدول ان هناك فرق معنوي بين المرحلة المتوسطة والتعليم الجامعي وما أعلعند مستوى احتمالي 0,05، في حين انه لم يكن هناك فرق معنوي ما بين المرحلة الإعدادية وما أقل والتعليم الجامعي وما أعلى والمرحلة المتوسطة.

الفرض السابع:
يوجد اقتران بين تحمل المسؤولية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 47. قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	24	27,066	0,301
الصف الدراسي	24	34,086	0,083
نوع الأسرة	24	26,98	0,305
عمل الأم	24	27,809	0,268

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.
- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية عند مستوى احتمالي 0,05 بين الصف الدراسي وتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.
- 2 أجرى حساب معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته لاختبار صحة الفرض

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في أبعاد التنشئة الاجتماعية الكلي تبعاً لتعليم الأب.

ثانياً : النتائج الخاصة بتحمل المسؤولية والمتغيرات المستقلة

الفرض السادس:
يوجد اقتران بين تحمل المسؤولية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين تحمل المسؤولية تجاه الأسرة وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 42. قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران تحمل المسؤولية تجاه الأسرة لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	17	22,874	0,153
الصف الدراسي	17	17,027	0,453
نوع الأسرة	17	19,073	0,324
عمل الأم	16	17,005	0,454

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- 2 أجرى حساب معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه الأسرة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته لاختبار صحة الفرض

جدول 43. قيم معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه الأسرة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	0,099	0,119
درجات الطلاب	0,044	0,493
ترتيب الطالب بين اخوته		
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تحمل المسؤولية تجاه الأسرة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم
جدول 44. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	نتائج الاختبار			مستوى الدلالة
	مجموع المربعات الحرة	متوسط المربعات	قيمة (ف)	
بين المجموعات	116,257	2	30,575	0,997
داخل المجموعات	50684,099	247	3787,349	15,333
المجموع	50800,356	249	3817,924	

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه الأسرة تبعاً لتعليم الأم.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي وتحمل المسؤولية تجاه النفس.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسر وتحمل المسؤولية تجاه النفس.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه النفس.

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه النفس وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض.

جدول 52 . قيم معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه النفس وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,058	0,358
درجات الطلاب	0,014	0,822
ترتيب الطالب بين أخوته		
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تحمل المسؤولية تجاه النفس وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم

جدول 53 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	252,395	2	126,197	3,347	0,037
داخل المجموعات	9314,041	247	37,709		
المجموع	9566,436	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأم. لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأم.

جدول 54. شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأم

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل	المرحلة المتوسطة	التعليم الجامعي وما أعلى
المرحلة الإعدادية وما أقل	متوسط الفرق	متوسط الفرق	متوسط الفرق
المرحلة المتوسطة	3,45783	0,038	*
تعليم جامعي وما أعلى	2,40288	0,170	1,05495
			0,466

يتضح من الجدول ان هناك فرق معنوي بين كل من مرحلة التعليم الإعدادي وما أقل ومرحلة التعليم المتوسط عند مستوى احتمالي 0,05، بينما لم يكن هناك فرق معنوي بين المرحلة الإعدادية والجامعية وبين المرحلة المتوسطة والتعليم الجامعي وما أعلى.

ب- تعليم الأب

جدول 55 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	219,714	2	109,857	2,903	0,057
داخل المجموعات	93,46,722	247	37,841		
المجموع	9566,436	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد

جدول 48. قيم معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,164	0,010
درجات الطلاب	-0,048	0,445
ترتيب الطالب بين أخوته		
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى احتمالي 0,01 بين تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء وعدد أفراد الأسرة وبلغت قيمة معامل الارتباط -0,164، بينما كانت علاقة الارتباط ليست ذات دلالة إحصائية تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء وترتيب الطالب بين أخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم

جدول 49. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	58,452	2	29,226	0,683	0,506
داخل المجموعات	10574,784	247	42,813		
المجموع	10633,236	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء تبعاً لتعليم الأم.

ب- تعليم الأب

جدول 50. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	62,872	2	32,436	0,735	0,481
داخل المجموعات	10570,364	247	42,795		
المجموع	10633,236	249			

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء تبعاً لتعليم الأب.

الفرض الثامن:

يوجد اقتران بين تحمل المسؤولية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأم والأب فيما يختص بتحمل المسؤولية تجاه النفس.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين تحمل المسؤولية تجاه النفس وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 51 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران تحمل المسؤولية تجاه النفس لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس الذكور الإناث	25	23,722	0,535
الصف الدراسي الصف الأول الصف الثاني	25	34,246	0,103
نوع الأسرة الأسرة الصغيرة الأسرة الممتدة	25	21,984	0,639
عمل الأم تعمل لا تعمل	25	18,330	0,828

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه النفس.

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تحمل المسؤولية تجاه المجتمع وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين إخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المجتمع تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم

جدول 59. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المجتمع تبعاً لتعليم الأم

نتائج الاختبار				
مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	85,357	2	42,679	0,239
داخل المجموعات	7331,043	247	29,680	
المجموع	7416,400	249		

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه المجتمع تبعاً لتعليم الأم.

ب- تعليم الأب

جدول 60. تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المجتمع تبعاً لتعليم الأب

نتائج الاختبار				
مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	109,336	2	54,668	0,160
داخل المجموعات	7307,064	247	29,583	
المجموع	7416,400	249		

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه المجتمع تبعاً لتعليم الأب.

الفرض العاشر:

يوجد اقتران بين تحمل المسؤولية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين إخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بتحمل المسؤولية تجاه المدرسة.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين تحمل المسؤولية تجاه المدرسة وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 61. قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران تحمل المسؤولية تجاه المدرسة لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	14	11,363	0,657
الصف الدراسي	14	23,895	0,047
نوع الأسرة	14	15,662	0,334
عمل الأم	14	22,208	0,074

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه المدرسة.

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية عند مستوى احتمالي 0,05 بين الصف الدراسي وتحمل المسؤولية تجاه المدرسة وبلغت قيمة مربع كاي 23,895 عند درجات حرية 14.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسر وتحمل المسؤولية تجاه المدرسة.

- تبين وجود اقتران ذو دلالة إحصائية عند مستوى احتمالي 0,05 بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه المدرسة وبلغت قيمة مربع كاي 22,208 عند درجات حرية 14.

العينة في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعليم الأب، لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعلم الأب.

جدول 56. شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه النفس تبعاً لتعلم الأب

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل	المرحلة المتوسطة	التعليم الجامعي وما أعلى
	متوسط الفرق الدلالة	متوسط الفرق الدلالة	متوسط الفرق الدلالة
المرحلة الإعدادية وما أقل	*	*	*
المرحلة المتوسطة	0,068	3,94118	*
تعليم جامعي وما أعلى	0,92164	0,35838	0,074

يتضح من الجدول أنه يوجد فرق ذات دلالة معنوية بين المرحلة الإعدادية وما أقل وكل من المرحلة المتوسطة والتعليم الجامعي وما أعلى عند مستوى احتمالي 0,05، بينما لا يوجد فرق ذات دلالة معنوية بين التعليم الجامعي وما أعلى والمرحلة المتوسطة.

الفرض التاسع:

يوجد اقتران بين تحمل المسؤولية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين إخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم فيما يختص بتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين تحمل المسؤولية تجاه المجتمع وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 57. قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران تحمل المسؤولية تجاه المجتمع لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	23	23,886	0,410
الصف الدراسي	23	15,996	0,855
نوع الأسرة	23	12,043	0,970
عمل الأم	23	22,718	0,477

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه المجتمع وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين إخوته لاختبار صحة الفرض.

جدول 58. قيم معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه المجتمع وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين إخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,084	0,185
درجات الطلاب		
ترتيب الطالب بين إخوته	-0,003	0,963
درجات الطلاب		

يتضح من الجدول ان هناك فرق معنوي عند مستوى احتمالي 0,05 بين كل من مرحلة التعليم الإعدادي وما أقل ومرحلة التعليم المتوسط، ووفق معنوي عند مستوى احتمالي 0,05 بين المرحلة الإعدادية وما أقل والتعليم الجامعي وما أعلى، في حين انه لم يكن هناك فرق معنوي بين المرحلة المتوسطة والجامعية.

الفرض الحادي عشر:

يوجد اقتران بين الدرجات أبعاد تحمل المسؤولية الخمس (الكلية) وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم وارتباط مع عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته وفروق تبعاً لتعليم كل من الأب والأم.

1- أجرى اختبار مربع كاي لاختبار صحة الفرض فيما يختص بالاقتران بين أبعاد تحمل المسؤولية الكلية وكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم.

جدول 67 . قيم مربع كاي ودرجات الحرية ومستوى المعنوية لاختبار اقتران أبعاد تحمل المسؤولية الكلية لكل من نوع الجنس والصف الدراسي ونوع الأسرة وعمل الأم

الاختبار	درجة الحرية	درجة كاي ²	الدلالة
الجنس	1	68,154	0,472
الصف الدراسي	1	78,601	0,178
نوع الأسرة	1	69,327	0,432
عمل الأم	1	66,505	0,529

يتضح من الجدول أن:

- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وأبعاد تحمل المسؤولية الكلية.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الصف الدراسي وأبعاد تحمل المسؤولية الكلية.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسر وأبعاد تحمل المسؤولية تجاه المدرسة.
- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وأبعاد تحمل المسؤولية الكلية.
- 2- أجرى حساب معامل الارتباط بين أبعاد تحمل المسؤولية الكلية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض

جدول 68 . قيم معامل الارتباط بين أبعاد تحمل المسؤولية الكلية وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,092	0,147
ترتيب الطالب بين أخوته	0,008	0,903

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أبعاد تحمل المسؤولية الكلية من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية الكلية تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم

جدول 69 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في أبعاد تحمل المسؤولية الكلية تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	1225,892	2	612,946	0,171
داخل المجموعات	85108,172	247	344,567	1,779
المجموع	1225,892	2	612,946	0,171

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" ليس لها دلالة معنوية مما يعني عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة وأبعاد تحمل المسؤولية الكلية تبعاً لتعليم الأم.

2- أجرى حساب معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه المدرسة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته لاختبار صحة الفرض.

جدول 62 . قيم معامل الارتباط بين تحمل المسؤولية تجاه المدرسة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
عدد أفراد الأسرة	-0,061	0,337
ترتيب الطالب بين أخوته	0,001	0,982

يتضح من الجدول عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تحمل المسؤولية تجاه المدرسة وكل من عدد أفراد الأسرة وترتيب الطالب بين أخوته.

3- أجرى اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم كل من الأم والأب.

أ- تعليم الأم

جدول 63 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	74,235	2	37,117	0,044
داخل المجموعات	2895,449	247	11,722	
المجموع	2969,684	249		

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأم، لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأم.

جدول 64 . شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأب

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل	المرحلة المتوسطة	التعليم الجامعي وما أعلى
المرحلة الإعدادية وما أقل	*	*	*
المرحلة المتوسطة	0,045	1,87866-	0,174
تعليم جامعي وما أعلى	0,515	0,47494	1,33042-

يتضح من الجدول ان هناك فرق معنوي ذو بين كل من مرحلة التعليم الإعدادي وما أقل ومرحلة التعليم المتوسط عند مستوى احتمالي 0,05، بينما لم يكن هناك فرق معنوي بين كل من المرحلة الإعدادية ومرحلة التعليم المتوسط والتعليم الجامعي وما أعلى.

ب- تعليم الأب

جدول 65 . تحليل التباين في اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	73,825	2	36,912	0,045
داخل المجموعات	2895,859	247	11,724	
المجموع	2969,684	249		

يتضح من الجدول أن قيمة "ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعني وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأب، لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأب.

جدول 66 . شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق في تحمل المسؤولية تجاه المدرسة تبعاً لتعليم الأب

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل	المرحلة المتوسطة	التعليم الجامعي وما أعلى
المرحلة الإعدادية وما أقل	*	*	*
المرحلة المتوسطة	0,058	2,25588-	0,056
تعليم جامعي وما أعلى	0,958	0,1511	2,10473-

- 7- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وأبعاد التنشئة الاجتماعية الكلى.
- 8- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- 9- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه الأسرة.
- 10- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه الأصدقاء.
- 11- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع .
- 12- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وتحمل المسؤولية تجاه النفس.
- 13- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم وتحمل المسؤولية تجاه المجتمع.
- 14- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس وأبعاد تحمل المسؤولية الكلى.
- 15- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين نوع الأسرة وأبعاد تحمل المسؤولية تجاه المدرسة.
- 16- يوجد علاقة ارتباط موجبة طردية ذات دلالة شديدة المعنوية عند مستوى احتمالي 0,01 بين التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية للمراهقين أي كلما زادت درجات أي منهما يزداد الأخر.
- وقد توصلت الباحثة إلى التوصيات التالية :-
- (1) الاهتمام بدور البيئة المدرسية فى التعديل من سلوك المراهقين وتشجيعهم على التصرف .
- (2) التنشئة الأسرية الصحيحة للمراهقين لأن ذلك يؤثر على جميع تصرفاتهم سواء الشخصية أو مع الآخرين .
- (3) لا بد من توجيه المراهقين وارشادهم وتقديم النصح من خلال دور العبادة .
- (4) لا بد من تنشئة المراهقين على تحمل المسؤولية منذ الصغر .

المراجع

- حسن الساعاتي (2006): بحوث إسلامية في الأسرة والجريمة والمجتمع" الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الطبعة الثانية.
- خليل ميخائيل معوض(2003): سيكولوجية النمو "الطفولة والمراهق "مركز الإسكندرية للكتاب، الطبعة الأولى.
- ذوقان عبيدات وآخرون (1990)أساليب التنشئة الاجتماعية، دار الكتاب الحديث.
- زكريا الشربيني ويسرية صادق(2003):تنشئة الطفل وسبل الوالدين فى معاملته ومواجهه مشكلاته "، دار الفكر العربي، القاهرة
- سيد محمود الطواب(2010): سيكولوجيا النمو الإنساني - كلية التربية- جامعة الإسكندرية
- صباح حسن هرمرز ويوسف حنا (1998) : "علم النفس التكويني"، الطفولة والمراهقة، الموصل مديرية دار الكتب للطباعة والنشر.
- عامر مصباح(2011) : "التنشئة الاجتماعية والانحراف الاجتماعي" دار الكتاب الحديث القاهرة.
- عزت مرزوق فهم عبدالحفيظ(2001): "أساليب التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بالسلوك الانحرافي"،دراسة ميدانية في احدى المناطق العشوائية بمدينة أسبوط رسالة ماجستير كلية الآداب، جامعة أسبوط .
- على جوهر وميادة الباسل(2000)التنشئة الاجتماعية-دار الكتاب الحديث القاهرة.
- محمد الاخرس(2011)سلوك النمو الإنساني، دار الكتب للطباعة والنشر.
- محمد الشيخ حمود(2010):أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء الأسوياء والجانحون،(دراسة ميدانية مقارنة في محافظة دمشق)- كلية التربية - دمشق.

ب- تعليم الأب

جدول 70. تحليل التباين فى اتجاه واحد لاختبار معنوية الفروق فى أبعاد تحمل المسؤولية الكلى تبعاً لتعليم الأب

مصدر التباين	نتائج الاختبار			
	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة
بين المجموعات	2012,434	2	1006,217	0,054
داخل المجموعات	84321,630	247	341,383	
المجموع	86334,064	249		

يتضح من الجدول أن قيمة " ف" لها دلالة معنوية عند مستوى احتمالي 0,05 مما يعنى وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات أفراد العينة وابعاد تحمل المسؤولية الكلى تبعاً لتعليم الأب، لذلك تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق فى أبعاد تحمل المسؤولية الكلى تبعاً لتعلم الأب.

جدول 71. شيفيه Scheffe لمعرفة اتجاه الفروق فى أبعاد تحمل المسؤولية الكلى تبعاً لتعلم الأب

بيان	المرحلة الإعدادية وما أقل		المرحلة المتوسطة		تعليم جامعي وما أعلى	
	متوسط الفرق	الدلالة	متوسط الفرق	الدلالة	متوسط الفرق	الدلالة
المرحلة الإعدادية وما أقل	11,12843-	0,094	*	*	*	*
المرحلة المتوسطة	11,31350-	0,057	*	*	*	*
تعليم جامعي وما أعلى			0,998	1,8507-		

يتضح من الجدول ان هناك فرق معنوي بين مرحلة التعليم الأعدادي وما أقل وكل من التعليم الجامعي وما أعلو المرحلة المتوسطة عند مستوى احتمالي 0,05.

ثالثاً: العلاقة بين التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية الفرض الثاني عشر:

يوجد ارتباط بين مجموع درجات التنشئة الاجتماعية الكلى ومجموع درجات تحمل المسؤولية الكلى.

أجرى حساب معامل الارتباط بين مجموع درجات التنشئة الاجتماعية بأبعادها الأربعة وبين مجموع درجات تحمل المسؤولية بأبعادها الخمسة لاختبار صحة الفرض.

جدول 72. قيمة معامل الارتباط بين درجات التنشئة الاجتماعية الكلى وبين مجموع درجات تحمل المسؤولية الكلى

الاختبار	معامل الارتباط	الدلالة
درجات التنشئة الاجتماعية الكلى	0,518	0,000
درجات تحمل المسؤولية الكلى		

يتضح من الجدول أنه يوجد علاقة ارتباط موجبة طردية ذات دلالة شديدة المعنوية عند مستوى احتمالي 0,01 بين التنشئة الاجتماعية وتحمل المسؤولية للمراهقين أي كلما زادت درجات أي منهما يزداد الأخر.

ملخص لأهم النتائج :-

- 1- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين الصف الدراسى والتنشئة الاجتماعية بالمواقف الحياتية .
- 2- تبين عدم وجود اقتران معنوي بين نوع الأسرة والتنشئة الاجتماعية بالعلاقات مع الآخرين.
- 3- عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التنشئة الاجتماعية فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين وكلا من عدد افراد الأسرة وترتيب الطالب بين اخوته.
- 4- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بالبيئة المدرسية.
- 5- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين الجنس والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.
- 6- تبين عدم وجود اقتران ذو دلالة إحصائية بين عمل الأم والتنشئة الاجتماعية بدور العبادة.

The Relationship between the Socialization Methods and the Responsibility of Students in Adolescence.

Samira A. Kandil¹; E. K. Rehan²; Nadia A. Elsayed² and Wedad F. Mohamed²

¹Department of Home Economics Faculty of Agriculture Alexandria University .

²Department of Home Economics Faculty of Specific Education. Mansoura university

ABSTRACT

The research aims to know the relationship between the style of bringing up and bearing responsibility to the students of over age adulthood through preparing and applying the method of the characteristics of the person and the family. The style of the sample bringing up. -The standard of responsibility to the sample.- The joint factors between the way of. -Bringing up and bearing responsibility. -- The study of relationship between bringing up and responsibility. - The sample of study unclouded 250 male and female student which rapes to the average adulthood from El tharir secondary school in El monfia Governorate . the sample was at random and by chance.- There is no companionship between the school year and the social bringing up in life like situations. -There is no statistics of relationship between bringing up and the number of the individuals inside the family and his arrangement among his brother.-There is no companionship between the gender and the school environment. -There is no relationship between the work of mother and bringing up related to the worship places.- There is no relationship between the kind of the family of the dimension of social learning up.- There is no relationship between the the kind of the family and bearing responsibility to wards friends . - There is no relationship between the the kind of the family and bearing responsibility to wards the society. - There is direct positive relationship at 10.0 % between the social bringing up and bearing responsibility to the adulthood . that is to say the more one of them increases . the other increases. The research assistant has reached to there recommendations. We should give more attention and due caret the school environment to moodily the behaviors the adulthood and encourage them to behave. The right health family bringing up as this affect all their conduct . It is necessary to guide and direct There adulthood and give them advice through worship places. It is necessary to bring up the adulthood to bear responsibility since their early life.