إسهام العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالغضب لدى طلاب الجامعة

إيمان أوسامة إبراهيم [١]

مدرس علم النفس– كلية الآداب جامعة الوادي الجديد

ملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة. والتعرف على مدى اسهامها الغضب (حالة/ سمة) لدى طلاب الجامعة. تكونت عينة الدراسة من ١٠٠ طالب جامعي (٥٠ ذكور/ ٥٠ إناث) من طلاب جامعة الوادي الجديد من قسم علم النفس بكلية الآداب، وقد تراوحت أعمارهم ما بين (١٨- ٢٣ عامًا؛ ٢٠,٤٢ ± ١,١٩). وقد اتضح من نتائج الدراسة الحالية إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين الريف والحضر في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير الفروق في اتجاه الذكور بالريف، ويسهم كل من عامل الانبساطية و السماحة ويقظة الضمير فى التنبؤ بالغضب.

الكلمات الدالة: الغضب، العوامل الخمس الكبرى للشخصية، طلاب الجامعة.

[١] تم استلام البحث بتاريخ : ٢٠٢٤/٣/٢٥ وتم القبول النهائي بتاريخ : ٢٠٢٤/٧/١٥ وتم النشر في ٢٠٢٤/٨/١
معرف الوثيقة الرقمي : **10.21608/BSHJO.2024.279248.1062**

The contribution of the Big Five Personality Factors in predicting anger among University Students

Eman Osama Ibrahim

Teatcher of psychology

Faculty of Arts - New Valley University

Abstract:

This study aimed to identify the major personal factors among university students. And to identify the extent of its contribution to a condition that exists among university students. I succeeded in creating a study of 100 university students (50 male /50 female) from the University of Department of Psychology in the Faculty of Arts and it reached between 18-23 years old (20,42 ±1,19). It followed from the results of the actual study that there were statistically significant differences between rural and urban areas in the factor of extroversion, the factor of kindness or carefulness, and the factor of alertness of conscience in the direction of males in the countryside, and both the factor of extroversion, kindness or cleanliness, and alertness of conscience in predicting anger.

Keywords: Anger, the Big Five personality factors, University students.

مقدمة:

يتمثل موضوع الدراسة الحالية فى التعرف على العوامل الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة. والتعرف على مدى اسهامها بحالة الغضب لدى طلاب الجامعة.

ترتبط بعض التراكيب النفسية مثل الغضب بالمكونات الأساسية للاستجابة البشرية: المكون العاطفي الذاتي[١]، والعنصر المعرفي، والعنصر السلوكي (Spielberger et al., 2001; García-León et al., 2004). فهو يتوافق بشكل أفضل مع البعد العاطفي الذاتي، ويمكن تعريفه على أنه عاطفة سلبية تتنوع في شدتها من التهيج الطفيف أو الانزعاج المعتدل إلى الغضب الشديد، والتي ترتبط كعملية نفسية بيولوجية بتنشيط نفسي فيزيولوجي مرتفع (Sanz et al., 2010). والغضب مثله مثل كل المشاعر، يمكن فهم الغضب كحالة أو كسمة شخصية. ويُنظر إلى الغضب باعتباره سمة (سمة الغضب) على أنه الميل أو التصرف العام والمستقر لتجربة حالات الغضب بتكرار أو شدة أكبر، وكذلك قبل نطاق أوسع من المواقف وعلى مدى فترات زمنية أطول (Del Vecchio & O'Leary, 2004; García-León et al., 2004). وبذلك يعد الغضب من عوامل الاستعداد أو الميسر للعدوان، والتي ستكون السمة المميزة لها هي العنصر السلوكي الفعلي أو السلوك الهجومي الملحوظ الموجه نحو إيذاء أشخاص أو أشياء ثالثة، لفظيًا أو جسديًا، بشكل مباشر أو غير مباشر (Sanz et al., 2008).

وفي هذا السياق يهدف هذا البحث إلى دراسة عوامل الشخصية المرتبطة بسمة الغضب. ولهذا الغرض، تقرر وضع سمة الغضب في العلاقة مع نموذج العوامل الخمسة أو الخمسة للراشدين، والذي ربما يكون حاليًا التصنيف الأكثر تأثيرًا والتحقق من صحة سمات الشخصية. ويقترح هذا النموذج أن أبعاد العصابية أو الاستقرار العاطفي، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والسماحة، والتفاني تلخص وتدمج غالبية السمات الشخصية ذات الصلة (McCrae & Costa, 1997; Sanz et al., 1999) ولذلك، تشكل تصنيفًا مفيدًا جدًا لمقارنة بنيات الشخصية مثل سمة الغضب.

٢ مشكلة الدراسة

تُعد المرحلة الجامعية مرحلة انتقالية بين مرحلتي المراهقة والرشد، فهي المرحلة التي تتبلور فيها سمات الشخصية للطلبة، حيث تشتمل الشخصية على مجموعة من العوامل والأبعاد المتداخلة والمتشابكة والتي يمكن تعميمها وترسيخها للطلبة داخل الجامعة، ويتعرض الطلبة في الآونة الحالية بانتظام لمواقف حياتية كثيرة تؤذيهم وتدفعهم إلى الشعور بالغضب وما يتبع ذلك من زيادة مفرطة في ضربات القلب، وارتفاع في مستوى ضغط الدم (Hallowell, 2005). وأيضا، يعد الغضب من السمات المزاجية المهمة في البحوث المتعلقة بالشخصية، ويعد أحد أهم متغيرات الشخصية بسبب تأثيراته البدنية، والعقلية على شخصية الفرد (Hambelton & Swaminthan, 1985)، ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أكثر النماذج اتساقًا في تقييم الشخصية والتنبؤ بها، ويفترض وجود خمسة عوامل لوصف الشخصية وهي:

[١] affective-subjective component

العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والسماحة، والتفاني، حيث تؤثر هذه العوامل في العديد من جوانب الحياة (حصة محمد السهيلي، ٢٠١٦).

وقد اهتمت أربع دراسات سابقة بحثت في علاقة العوامل الخمس الكبرى بسمة الغضب، وقد أجريت ثلاث منها على عينات من طلاب الجامعات (Gallo & Smith, 1997; Ruiz et al., 2001; Sharpe & Desai, 2001) وتم تنفيذ واحدة فقط مع البالغين من عامة السكان (Whiteman et al., 2001). واستخدمت اثنتان (Sharpe & Desai, 2001; Whiteman et al., 2001) من هذه الدراسات الأربع قائمة العوامل الكبرى للشخصية المنقح[١] (Costa & McCrae, 1992) أو نسخته المختصرة، قائمة العوامل الخمسة[٢] (Costa & McCrae, 1992) كأداة تقييم للعوامل الخمسة الكبرى. وبالتالي، فإن نتائجها ملحوظة بشكل خاص بالنظر إلى أن النسخة المختصرة من قائمة العوامل الكبرى للشخصية كأداة التقييم القياسية للعوامل (Sanz et al., 1999).

أشارت نتائج هذه الدراسات الأربع معًا إلى أن العوامل الخمس الكبرى يفسرون، تقريبًا، ما بين ٣٠٪ إلى ٦٠٪ من الفروق الفردية في سمات الغضب، وأن الغضب يرتبط بشكل أساسي بالعوامل العصابية والقبول، حيث يكون الأول بشكل إيجابي والثاني بشكل سلبي. ومع ذلك، في كلتا الحالتين، كانت النتائج متناقضة فيما يتعلق بالوزن التفاضلي للعصابية والقبول، لذلك في بعض الدراسات كان للعصابية علاقة أكبر مع سمة الغضب (Gallo & Smith, 1997; Ruiz et al., 2001) أكثر من القبول؛ وفي حالات أخرى، يكون القبول هو الذي له علاقة أكبر مع سمة الغضب (Whiteman et al., 2001) من العصابية، وأخيرًا، في حالات أخرى، كلا البعدين من الأبعاد الخمسة الكبرى ينطبقان عمليًا نفس العلاقة مع سمة الغضب (Sharpe & Desai, 2001).

وهذه النتائج المتناقضة إلى حد ما فيما يتعلق بعلاقات العوامل الخمس الكبرى بسمة الغضب ليست مفاجئة تمامًا لأن الأدبيات السابقة تعاني من مشكلتين منهجيتين مهمتين. المشكلة الأولى تتعلق بتداخل المحتوى بين مقاييس العوامل الكبرى للشخصية ومقاييس سمة الغضب. إن غالبية مقاييس العوامل الكبرى للشخصية تتضمن عادةً في مقاييسها الخاصة بالعصابية والقبول بنود تقيس سمة الغضب. على سبيل المثال، يشتمل المقياس (NEO PI-R) والذي يتكون من بنود تقيس سمة الغضب (على سبيل المثال، "أنا معروف بأني حار الدم وسريع الغضب"). ومن خلال استقراء الدراسات السابقة والإطار النظرى تبين أن العوامل الكبرى للشخصية قد تسهم فى التنبؤ بسمة الغضب لدى طلاب الجامعة، وبناء على ذلك يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

١. هل توجد فروق دالة إحصائيًا في الغضب وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟

---

[١] Revised NEO Personality Inventory, NEO PI-R

[٢] NEO Five Factor Inventory, NEO-FFI

٢. هل توجد فروق دالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة ؟

٣. هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟

٤. هل تسهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟

٣ أهمية الدراسة:

(١)الأهمية النظرية:

أ- الاهتمام بمرحلة عمرية وتعليمية في غاية الأهمية والخطورة وهي المرحلة الجامعية، وهي مرحلة تعليمية ينتاب الطالب خلالها الكثير من الضغوط والتحديات في الوقت الراهن مثل الأداء الأكاديمي والتحديات المستقبلية.

ب- تمثل الدراسة الحالية إضافة جديدة من حيث تناولها لمتغيرين في غاية الأهمية وهما: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والغضب ومعرفة العلاقة فيما بينهما، حيث توجد ندرة في الدراسات التي حاولت الربط بينهما بصورة مباشرة بالبيئة العربية، وذلك في حدود إطلاع الباحثة.

(٢)الأهمية التطبيقية:

أ- ب- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في إعداد برامج إرشادية تساعد طلاب الجامعة على تنمية سمات الشخصية لإدارة مواقف الغضب وخفض التفكير السلبي لديهم.

ب- ج- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في عمل دراسات أخرى مستقبلية في هذا المجال.

٤ أهداف الدراسة:

أ- الكشف عن الفروق في الغضب وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

ب- معرفة الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

ج- الكشف عن العلاقة الارتباطية دالة إحصائيًا بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

د- الكشف عن القيمة التنبؤية للغضب من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

٥ مفاهيم الدراسة وأطرها النظرية المفسرة

١. الغضب Anger

عرف كل من غسان يعقوب وعارفة كنعان (٢٠١٦) الغضب بأنه إستجابة انفعالية فيزلوجية عنيفة تظهر عند الفرد في بعض مواقف النبذ والإحباط والخيبة والغيرة والمشاعر المجروحة

والإساءة. واتفق معه مدحت عبد الرازق حجازي (٢٠١٧) وأنه يمر به الفرد نتيجة عدم تحقيق حاجاته الأساسية، وقد تأخذ مظاهر مختلفة إما على شكل حركة أو تعبير لفظي. وأنه يعد استجابة فسيولوجية يعبر بشكل استجابات جسمية، وأن له صفة الشدة والتكرار وقد يتفاوت في مدى استمراريته من شخص لآخر (مرضية أمطير عبد الرازق،٢٠٢١، ٦).

ويمكن أن نحدد مظاهر الغضب، في: حالة من الهيجان واضطراب المزاج، ودقات قلب سريعة، والصراخ وتشنج العضلات، وتعرق وتنفس سريع، وإرتجاف الأطراف، ورفض إتباع التعليمات أو الأنظمة والتذمر من المسؤولين والمعلمين، ورفض المشاركة في الأنشطة التي يتوقع من الطفل المشاركة فيها، واستعمال الألفاظ البذيئة، وتحدي السلطة أو عدم احترامها (غسان يعقوب وعارفة كنعان، ٢٠١٦).

- **النماذج والنظريات المفسرة للغضب:**

أوضحت نظرية **التحليل النفسي** أن الغضب والعدوان ينبعان من دافع أساسي عند الإنسان، وهو الغريزة التى تقود فى النهاية إلى السلوك التدميرى (White et al., 2006). ويعد العدوان غريزة فطرية، وأن الغرائز هي قوة دافعة للشخص تحدد الاتجاه الذي يأخذه السلوك، أي ان الغريزة تمارس التحكم الاختياري للسلوك عن طريق زيادة حساسية الفرد لأنواع معينة من المثيرات (Coon, 1998).

وأشارت **النظرية السلوكية** إلى أن الغضب شأنه شأن أى سلوك يتم تعلمه بالممارسة، ويقوى بالتكرار والتعزيز في أطار من العوامل البيئية المساعدة فإذا حقق الغضب وثورته الوصول إلى المطلوب وتحقيق الأهداف المرجوة منه فإن مثل هذه الاستجابة تكون قد لقيت تعزيزا فيميل الفرد إلى تكرارها في المواقف الأخرى، الأمر الذي يؤدي إلي تقوية السلوك وتكراره (محمد رزق البحيري، ٢٠٠٥).

وترى نظرية التعلم الاجتماعي أن الغضب متعلم، أو مكتسب حيث أن الطفل يتعلم الاستجابة للمواقف المختلفة بطرق متعددة، وقد تكون بالتقبل وهذا يرجع إلى نوع العلاقات الأسرية، والبيئة والعوامل المؤثرة فيها فالبيئة الخالية من المشاجرات، وسرعة الانفعال، والعدوان تخلق لدى الفرد عادة المسالمة والتحفظ في السلوك. ويؤكد ذلك على أن للبيئة أثر كبير في صناعة الغضب، كما تؤكد هذه النظرية على أن الغضب انفعال، يمكن تعلمه بالممارسة ويقوي بالتكرار، أو التعزيز في اطار من العوامل البيئية المساعدة (السيد عبد الحميد سليمان، ٢٠٠٧).

يقوم **النظرية السلوكية المعرفية** على مسلمة أساسية وهي أن الأفكار تؤثر على الانفعالات والسلوك وأن تعدد الافكار يؤدي إلى الحالات الانفعالية (Silva, 2006)، ويشير النموذج السلوكي المعرفي إلى العلاقات بين كل من المعتقدات والمشاعر والمعارف والاستثارة والسلوك، ومما يذكر أن أهمية المعارف على السلوك البشري كانت محور اهتمام عالم النفس ارون بيك الذي انصب في عمله علي تناول موضوعات الاحباط والاضطرابات العاطفية؛ حيث ركز بشكل كبير على اخطاء التفكير والمعتقدات الشاذة التي يؤمن بها الفرد، كما قدم عالم النفس ماكنباوم مفهوم التكيف مع استخدام استراتيجيات توافق محددة، يمكن أن يؤدي إلى زيادة قدرة الفرد على

التعامل مع المواقف التي لا يستطيع التعامل معها في الاوقات العادية (ايما ويليامز بارلو، ٢٠٠٥).

نظرية الغضب (حالة وسمة): يشير سبيلبرج (Spilperger, 1988) إلى الغضب كحالة وسمة بأنه حالة عاطفية ملحوظة تتركب أولًا من أحاسيس ذاتية وتختلف في حد ذاتها من التوتر الخفيف إلى الانزعاج أو اهتياج مكثف، وهي حالة انفعالية مؤقتة تتباين وتختلف في شدتها من وقت إلى آخر ومن فرد إلى آخر في نفس الوقت بناء على الفروق الفردية في التوتر والكثافة، وثانيًا تكون مصحوبة بردود فعل جسمية تعمل على استثارة الجهاز العصبي اللاإرادي مثل توتر العضلات وزيادة ضربات القلب وارتفاع ضغط الدم، وثالثًا أن الأفراد ذوي الدرجات المرتفعة على سمة الغضب يميلون إلى إدراك مدى واسع من المواقف البيئية على أنها تمثل تهديدًا لهم، ولذلك فهم يعيشون حالة الغضب كثيرًا وبشدة وتكون لديهم نزعات نحو العدوان الجسمي واللفظي، وهذا يؤكد أن سمة الغضب تنطوي على مكونات معرفية وسلوكية وانفعالية وفسيولوجية (Wilkowski & Robinson, 2007).

٢. العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The Big Five Personality Factors

يتم تخيل نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمثابة بناء هرمي من سمات الشخصية، وتمثل العوامل الخمسة قمة الترتيب، وتمثل الشخصية مستوى أعلى من التجريد، كما أن كل عامل ثنائي القطب، مثل الانبساط مقابل الانطواء، ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الأكثر تحديدًا (Gosling et al., 2003). وتعرف بأنها العوامل التي تصف الطبيعة الحقيقية للشخص باستخدام بعض الصفات التي تميزه عن غيره من الأشخاص (Nebo & Okechukwn, 2017). و يهتم بالاختلافات الفردية التي تقوم عليها الشخصية، وهي تتألف من خمسة عوامل: العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرات، والتقبل، ويقظة الضمير (حصة محمد السهيلي، ٢٠٢١)

وتتبنى الباحثة تعريف بالعوامل للشخصية بأنه نموذج يقوم على تصور مؤداه أنه يمكن وصف الشخصية وصفًا اقتصاديًا من خلال خمسة عوامل أساسية، وهي: الانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والعصابية، والانفتاح على الخبرة (Mc Crae & John, 1992)

أحد النماذج المفسرة للشخصية، وإحدى طرق التصنيف الشاملة للفروق الفردية في الشخصية الإنسانية (John & Srivastava, 1999) ويشمل هذا النموذج العوامل الخمسة الآتية: يعرف **الانبساط** Extraversion بالتوجه نحو الآخرين، ويضم مجموعة من السمات من أبرزها: النشاط، وتفضيل التجمعات الكبيرة، وحب الإثارة، والمزاح والمرح، والتفاؤل والسعادة، والتوكيدية والانطلاق، والحيوية والحماسة، والقطب السالب من هذا العامل يسمى الانطواء، الذي يضم سمات مثل: الخجل، وتفضيل الوحدة، والهدوء، والانسحاب، والبطء، والتحفظ. وتتصف **العصابية** Neuroticism العصابية بسمات تعبر عن خبرات سلبية مثل: الخوف، والغضب، والحزن، والارتباك، والاستعداد لتكوين أفكار سلبية، والقلق، والشعور بالذنب، والضعف في مواجهة الضغوط، والشكاوي من سوء الصحة، وفي الجهة المقابلة للعصابية، نجد الثبات الانفعالي والتوافق. بينما يتصف أصحاب الدرجة المرتفعة على **بعد الانفتاح على الخبرة**

Openness to Experience بحب الاستطلاع، والجرأة، والابتعاد عن التقليد، والأصالة والاهتمام بالفن، وفي الجهة المقابلة، يتميز أصحاب الدرجات المنخفضة في التفتح، بالسلوك التقليدي، والمحافظة على ما هو مألوف. ويتصف أصحاب الدرجات المرتفعة في **القبول** Agreeableness بالتعاطف مع الآخرين ومساعدتهم، والميل نحو العلاقات الاجتماعية، وتعبيرهم عن الحب، ويتميزون بالكياسة، والصبر، والإيثار، بينما يتسم أصحاب الدرجات المنخفضة في القبول بالعدائية، والحقد، والخصومة، والعداء، وعدم الاكتراث لمشاعر الآخرين. ويتسم أصحاب الدرجة المرتفعة في **الإتقان** Conscientiousness بالتمسك بالقواعد الإجرائية للسلوك والأعراف، وضبط النفس، والإرادة القوية، والقدرة على الإنجاز، والكفاءة، والمثابرة، وبحس عال من المسؤولية، وفي الجهة المقابلة يتصف أصحاب الدرجات المنخفضة في الاتقان بالكسل، واللامبالاة، وعدم التنظيم، والتهور، وعدم الحسم، وعدم الفاعلية (أحمد عبد الخالق، ٢٠٢٠).

- **النماذج والنظريات المفسرة للعوامل الخمسة للشخصية:**

تعددت النظريات المفسرة للعوامل الخمسة للشخصية ويعد من أهم هذه النظريات، مايلي:

نظرية التحليل النفسي: يرى فرويد أن للشخصية ثلاثة مستويات وصفية تتضمن الشعور وما قبل اللاشعور، ويعد الشعور العمود الفقري في نظرية التحليل النفسي، ويتمثل في نموذج المكونات، وهو يميز بين ثلاثة مكونات للشخصية (الهو، والأنا، والأنا الأعلى)؛ حيث تتفاعل هذه المكونات فيما بينها تفاعلًا وثيقًا، وان شخصية الإنسان هي محصلة هذا التفاعل، فتوازن هذه العناصر يؤدي إلى تكامل الشخصية، وتصارعها و تغلب أحدها يؤدي إلى اختلال التوافق، واعتلال الصحة النفسية (سهير كامل أحمد، ٢٠٠٣).

النظرية السلوكية: يعرف واطسون الشخصية بأنها كل ما يكفي للوصول إليه من معرفة ومعلومات يمكن الاعتماد عليها، ويركز في تعريفه على الأفعال السلوكية الظاهرة أو الاستجابات على أنها عناصر محددة للشخصية. أما دولار وميلير يعتبران أن الشخصية تتكون من العادات وأن البنيان المعين لهذه العادات يعتمد على تلك الوقائع الفريده التي تعرض لها الفرد، وأن هذا البناء مؤقت يكشف أن عادات اليوم قد تتغير نتيجة لخبرة الفرد، وليست العادات هي وحدها التي تشكل أو تميز الشخص المعين. وهناك دوافع أولية أو مشتقة، كما أن هناك تدرجات للاستجابة وكل ذلك يعد من بناء الشخصية (حنان جميل هلسة، ٢٠٢١).

نظرية كاتل للشخصية: تعد السمة هي العنصر الأساسي في بناء الشخصية عند كاتل، وتعد السمة بالنسبة له بنياناً عقليًا، أو استنتاجًا تقوم به من السلوك الملاحظ لتفسير نظام أو اتساق هذا السلوك، ولقد اعتمد كاتل على فنيات التحليل العاملي في تحديد السمات التي تنتظم بها الشخصية (سهير كامل أحمد، ٢٠٠٣). وقد قسم كاتل سمات المصدر إلى: السمات المعرفية وهي القدرات وطريقة الإستجابة للمواقف؛ السمات الدينامية وهي تتتعلق بإصدار الأفعال السلوكية، وهي التي تتعلق بالإتجاهات العقلية أو بالميول أو الدافعية؛ السمات المزاجية وهي تتعلق بالإيقاع والشكل والمثابرة، وغيرها؛ فقد يتسم الفرد مزاجيًا بالبطء أو المرح أو التهيج أو الجرأة، وهكذا (عبد المنعم الميلادي، ٢٠١٦).

نظرية مورفي الاجتماعية الحيوية: ترى هذه النظرية أن بناء الشخصية هو الطريقة التي يحدد بها كل جزء من أجزاء الكل موضعه ومكانه بجانب الآراء الأخرى، وهناك ثلاثة مراحل في تنظيم الشخصية: المرحلة الكلية، والمرحلة المتمايزة، والمرحلة المتكاملة، وتتعاقب هذه المراحل الثلاثة تعاقبًا عامًا واحدًا بعد الأخرى في أثناء الارتقاء بالترتيب، وبخصوص نمو الشخصية فهو متصل متدفق لوقائع الكائن الحي البيئية (حنان جميل هلسة، ٢٠٢١).

٦ دراسات سابقة

أولا: اهتم عدد محدود من الدراسات التى تناولت الارتباط بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة مثل دراسة (Sanz et al., 2010) التى اهتمت بالعوامل الخمسة بالغضب (كسمة) وايضا سمتين محددتين للعداء (عدم الثقة وموقف المواجهة)، والتعرف على أوجه التشابه والاختلاف بين سمة الغضب والعداء في إطار العوامل الخمسة الكبرى، وذلك على عينة مكونة من ٣٥٣ طالب جامعي (الذكور والإناث). واستخدم مقياس الغضب، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وأوضحت نتائج الدراسة أن للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية نسبة كبيرة من الاختلافات الفردية في سمة الغضب والعداء بعد ضبط التأثيرات بسبب العلاقة بين كل من التركيبات والمحتوى المتداخل عبر المقاييس. وارتبطت سمة الغضب في المقام الأول بالعصابية، في حين أن عدم الثقة وموقف المواجهة كانا مرتبطين بشكل أساسي بانخفاض القبول.

تعمقت دراسة سعود نامي الحربي (٢٠١٣) للتعرف على مدى إسهام العوامل الخمس الكبرى في التنبؤ بكل من حالة الغضب وسمة الغضب والتعبير عنه، وطبيعة الفروق في كل من الغضب والعوامل الخمس الكبرى التي تعزى لعامل النوع لدى طلبة جامعة الكويت (ن= ١٠٠؛ ٧٦ طالب، ± ٣,٦ سنة)، والأثر التفاعلي لكل من الجنس وعوامل الشخصية على كل من حالة وسمة الغضب والتعبير عنه. استخدم قائمة سبيلبرجر للغضب (حالة وسمه وتعبير)، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (NEO-FFI). وأشارت النتائج إلى الارتباط الإيجابي الغضب (سمة وحالة) بعامل العصابية، وارتباط التعبير عن الغضب بصورة إيجابية بعامل الانبساطية، بينما كان لكل من عاملي الطيبة ويقظة الضمير علاقه عكسية الغضب (حالة وسمة والتعبير). وأشار تحليل الانحدار المتدرج إلى دور عامل الطيبة الأساسي في التنبؤ بصورة عكسية بالغضب (حالة أو سمة أو نمط تعبيري)، بينما الارتفاع على عامل العصابية يتنبأ بارتفاع سمة الغضب، والارتفاع على عامل الانبساطية يتنبأ بارتفاع التعبير عن الغضب. كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث على الغضب (حالة وسمة ونمط تعبيري) وايضا فى الأستجابة على العوامل الخمس الكبرى للشخصية. وعدم وجود تفاعل بين عاملي النوع وعوامل الشخصية أثرا دالًا على الغضب (حالة أو سمة أو التعبير عنه).

تناولت دراسة (Aghabayk et al., 2022) دور العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في تفسير التعبير عن الغضب. وتكونت عينة الدراسة من ٧٤٢ فردًا سجلت استجاباتهم على مقياس العوامل الخمسة للشخصية، واستبيان باكس للغضب. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الذكور كانوا أكثر عرضة لإظهار تعبيرات الغضب المرتفعة. ومن ناحية أخرى كشفت النتائج أن

العصابية والانبساط والانفتاح على التجارب يمكن أن تساهم بشكل إيجابي في زيادة التعبير عن الغضب. ومع ذلك، فإن القبول ويقظة الضمير كانا مرتبطين بشكل سلبي مع ارتفاع التعبير عن الغضب لدى افراد العينة.

ثانيا: اهتمت بعض الدراسات بدراسة الغضب بين طلاب الجامعة فقط وكان منها: دراسة نظمي عودة وتميم ضيف الله (٢٠٠١) إلى معرفة مثيرات الغضب الشائعة لدى الشباب في المجتمع الفلسطيني في ضوء متغير الجنس والاقامة, ومعرفة العلاقة بين الغضب (حالة وسمة). وبلغ قوام عينته ٤٠٠ طالب من طلاب الجامعة بمحافظتي غزة وخان يونس. واستخدام مقياس مثيرات الغضب لدى الشباب الفلسطيني اعداد الباحثان, ومقياس الغضب (حالة وسمة) ترجمة وتقنين محمد عبدالرحمن وفوقية عبدالحميد. وجد علاقة ارتباطية موجبة بين حالة وسمة الغضب لدى طلاب الجامعة, كما تبين وجود فروق داله احصائيا بين الجنسين في مثيرات الغضب لصالح الذكور, وعدم وجود فروق داله احصائيا بين طلاب الجامعة في مثيرات الغضب تبعا لمحل الاقامة. وهدفت دراسة حسن فايد (٢٠٠٨) إلى الكشف عن الفروق بين طلاب الجامعة في ابعاد سلوك الغضب, تكونت العينة من ٢٥٧ بواقع ١٢٦ طالب و ١٣١ طالبة, كشفت النتائج عن ارتفاع مستوى الغضب لدى الاناث عن الذكور, بينما لا توجد فروق داله احصائيا بين الطلاب الريفيين من الذكور والاناث مقارنة بالقاطنين في المدينة في مستوى الغضب. وتناولت دراسة حمدان-منصور وزملائه (Hamdan-Mansour et al., 2012) إلى التعرف على منبئات الغضب في الصحة النفسية لدى طلبة الجامعات في الأردن. وتكونت عينة الدراسة ٢٤١ طالبًا جامعيًا من الجامعات الخاصة والحكومية في الأردن، وتمثلت الأدوات في مقياس الغضب، والدعم الاجتماعي المتصور، والإتقان الشخصي، ومقياس الرضا عن الحياة. أظهرت النتائج أن طلبة الجامعة لديهم مستوى معتدل من حالة وسمة الغضب، وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في مستوى الغضب.

قام رزان سالم الشلول وعبد الكريم محمد جرادات (٢٠١٧) بدراسة العلاقة بين التفاؤل بالغضب، واستراتيجيات التعامل لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك للعام الدراسي ٢٠١٦ - ٢٠١٧ م (ن= ٦٥٥ طالبًا وطالبة). واستخدم مقياس التفاؤل، ومقياس الغضب كحالة، ومقياس استراتيجيات التعامل مع الغضب. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الغضب لدى طلبة جامعة اليرموك تعزى لأثر الجنس، ولأثر السنة الدراسية. وأن استراتيجية التجنب جاءت في المرتبة الأولى، بينما جاءت استراتيجية التعبير المباشر عن الغضب في المرتبة الأخيرة. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس في جميع الاستراتيجيات باستثناء استراتيجية واحدة هي التعبير المباشر عن الغضب، فقد كانت درجات الذكور أعلى. وأيضا، وجود علاقة ارتباطية سلبية دالة إحصائيًا بين التفاؤل ومستوى الغضب، ووجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائيًا بين التفاؤل واستراتيجيتي تبديد الغضب والتجنب. وتعرُّف دراسة أحمد كمال البهنساوي (٢٠٢٠) على طبيعة العلاقة الارتباطية بين الغضب والتعبير عن الذات بالأفكار الآلية للاكتئاب باختلاف متغير النوع (ذكور/إناث)، على متغيرات (الغضب، والتعبير عن الذات، والأفكار الآلية للاكتئاب). وتكونت عينة الدراسة من ٣٥٧ طلاب جامعة أسيوط بكليات (الآداب، والتمريض، والتربية)، (٩٣ ذكورًا، ٢٦٤ إناثًا، ١٨ -٢٦ سنة،

٢٠,٠١ ±١,٢٠ سنة). وجد علاقة بين الدرجة الكلية للغضب وبعض أبعاده (إثارة الغضب، والتوقعات العدائية، وكبت الغضب)، والتعبير عن الذات بالأفكار الآلية للاكتئاب. وتوصلت أن الدرجة الكلية للتعبير عن الذات، وبُعد إثارة الغضب، ويمكن أن يتنبأ بالأفكار الآلية المرتبطة بالاكتئاب، إلى جانب عدم وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث على متغيرات الغضب، والتعبير عن الذات، والأفكار الآلية للاكتئاب.

هدفت دراسة خديجة خليفة سالم القماطى (٢٠٢٢) الى الكشف عن مستوى إدارة الغضب لدى طلاب جامعة طرابلس (ن=١٠٠ طالب) في ضوء بعض المتغيرات ومعرفة الفروق في ادارة الغضب وفقا للنوع والتخصص والمستوى الدراسي. واستخدم مقياس ادارة الغضب. وتوصلت نتائج البحث أن مستوى إدارة الغضب لدى الطلاب مرتفع، وإلى وجود فروق بين الذكور والإناث في ادارة الغضب لصالح الإناث، وعدم وجود فروق وفقا للتخصص علمي ادبي والمستوى الدراسي (اول – ثاني – ثالث – رابع) في ادارة الغضب. ودرست (Bibi et al., 2024) العلاقة بين الغضب والعام الدراسي بين طلاب التمريض في معهد التمريض الخاص في باكستان. وتكونت عينة الدراسة من ١٢٨ في معهد التمريض، وتقييم مقياس مستوى الغضب (Level of Anger Scale, LAS). وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التمريض تبعًا لمتغيري النوع والعمر الزمنى، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعًا لمتغير السنوات الأكاديمية.

ثالثا: تناول عدد من الدراسات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة منها: قام كلٌّ من (Rahmani, Lavasani, 2012) بمحاولة التعرف على الفروق في العوامل الخمسة للشخصية وفقًا لمتغير النوع على طلاب جامعة طهران (ن= ١٧٧ طالبًا جامعيًا؛ ١٠٨ إناث و٦٩ ذكرًا). واستخدم قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (NEO-FFI). وجد فروق ذات دلالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بين الطلاب. حصلت الطالبات على درجات أعلى بكثير في الانفتاح على الخبرة والقبول مقارنة بالطلاب، وأن الطلاب الذكور حصلوا على درجات أعلى بكثير في المقاييس الفرعية عن الإثارة والمغامرة والتخلص من المثبطات والقابلية للملل مقارنة بالطالبات. بينما هدفت دراسة (Gupta, &Wani, 2018) إلى التعرف على مركز الضبط والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعات المحبوبين (ن=١٠٠). واستخدم مقياس مركز الضبط لروتر[١]، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. لم يجد فرق دال بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومركز الضبط وفق الجنس والعمر.

تعقيب:

يتضح وجود ندرة في الدراسات التي حاولت التعرف على العلاقة الارتباطية بين الغضب والعوامل الخمسة للشخصية لدى طلاب الجامعة، وأيضًا معرفة مدى إمكانية التنبؤ بالغضب من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة. وقد خلصت الدراسات سالفة الذكر بعض النقاط المهمة:

[١] Rotter's Locus of Control Scale

وجد فروق ذات دلالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بين الطلاب؛ وجد أن الطالبات على درجات أعلى بكثير في الانفتاح على الخبرة والقبول (Rahmani, Lavasani, 2012) بينما دراسة (Gupta, &Wani, 2018) ناقدت ذلك فى أنه لا يوجد فرق دال بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفق الجنس والعمر. والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية المسئولة عن الاختلافات الفردية في سمة الغضب (Sanz, García, Vera, Magan, 2010).

بالنسبة للغضب؛ وجد أن الفروق بين الجنسين فى الغضب (حالة وسمة)، وجد عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية (Hamdan-Mansour et al., 2012). وأكدت بعض الدراسات (رزان سالم الشلول، وعبدالكريم محمد جرادات، ٢٠١٧؛ أحمد كمال البهنساوي، ٢٠٢٠) على وجود فروق ذات دلالة بين الذكور والإناث. وجود فروق بين الجنسين في مثيرات الغضب لصالح الذكور (نظمي عودة وتميم ضيف الله ، ٢٠٠١)، ويرتفع مستوى الغضب لدى الاناث عن الذكور (حسن فايد، ٢٠٠٨)، بينما التعبير المباشر عن الغضب، أعلى عند الذكور (رزان سالم الشلول، وعبدالكريم محمد جرادات، ٢٠١٧)، وادارة الغضب لصالح الإناث (القماطى، ٢٠٢٢). ويرتبط سمة الغضب في المقام الأول بالعصابية (Sanz et al., 2010؛ سعود نامي الحربي، ٢٠١٣). وتساهم أبعاد العصابية (سعود نامي الحربي، ٢٠١٣) والانبساط والانفتاح على التجارب (Aghabayk et al., 2022) والقبول ويقظة الضمير (Aghabayk et al., 2022) فى التعبير عن الغضب.

فروض الدراسة:

١. توجد فروق دالة إحصائيًا في الغضب وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.
٢. توجد فروق دالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.
٣. توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.
٤. تسهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

٧ المنهج واجراءات الدراسة:

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الوصفي الارتباطي المقارن، نظرًا لتناسب ذلك المنهج مع طبيعة الدراسة الحالية وأهدافها التي هدفت إلى الكشف عن دور العوامل الخمسة في التنبؤ بالغضب لدى طلاب الجامعة.

عينة الدراسة ومحكات الاختيار:

تكونت عينة الدراسة من (١٠٠) طالب وطالبة (٥٠ ذكور/ ٥٠ إناث) من طلاب جامعة الوادي الجديد من قسم علم النفس بكلية الآداب بالفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي

٢٠٢٣- ٢٠٢٤م، وقد تراوحت أعمارهم ما بين (١٩- ٢٣ عامًا)، بمتوسط عمري قدره (٢٠,٤٢)، وانحراف معياري قدره (± ١,١٩)، تم توزيعهم وفق لمحل الإقامة (٥٠ ريف/ ٥٠ حضر)، ووفقًا للفرقة الدراسية (٢٥ أولى/ ٢٥ثانية/ ٢٥ ثالثة/ ٢٥ رابعة). ويوضح جدول (١) خصائص عينة الدراسة.

جدول (١) خصائص عينة الدراسة (ن= ١٠٠).

المتغيرات		التكرارات	النسبة المئوية ٪
النوع	ذكر	٥٠	٪٥٠,٠
	أنثى	٥٠	٪٥٠,٠
	المجموع	١٠٠	٪١٠٠
محل الإقامة	ريف	٥٠	٪٥٠,٠
	حضر	٥٠	٪٥٠,٠
	المجموع	١٠٠	٪١٠٠
الفرقة الدراسية	أولى	٢٥	٪٢٥,٠
	ثانية	٢٥	٪٢٥,٠
	ثالثة	٢٥	٪٢٥,٠
	رابعة	٢٥	٪٢٥,٠
	المجموع	١٠٠	٪١٠٠

أدوات الدراسة:

١. **قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية** تأليف كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) ترجمة بدر محمد الأنصاري (١٩٩٧).

تهدف هذه القائمة إلى قياس خمسة عوامل رئيسة في الشخصية مكونة من (٦٠) بندًا, بحيث يشتمل كل عامل على (١٢) عبارة مقسمة على خمسة مقاييس فرعية كما يلي:

٢. العصابية (N): وتتكون من (١٢) بنداً يتناول بعض السمات النفسية مثل (القلق, العدائية, الاكتئاب, الوعي بالذات, الاندفاعية, سرعة الغضب) وتقاس من خلال البنود (٦,٢١,١١,٢٦,٣٦,٤١,٥١,٥٦) أما البنود العكسية (١,٣١,١٦,٤٦).

٣. الانبساطية (E): وتتكون من (١٢) بنداً يتناول السمات النفسية الآتية (الاجتماعية , التفاؤل , التوكيدية , النشاط, البحث عن الإثارة, الانفعالات الإيجابية) وتقاس من خلال البنود (٢,٧,١٧,٢٢,٣٢,٣٧٤٧,٥٢) أما البنود العكسية (١٢,٢٧,٤٢,٥٧).

٤. الانفتاح على الخبرة (O): ويتكون من (١٢) بنداً، ويضم السمات النفسية الآتية (الخيال , تذوق الجمال, حب الاستطلاع, الذكاء, الأفكار, القيم) وتقاس من خلال البنود(١٣,٢٨,٥٣,٤٣,٥٨) أما البنود العكسية (٣,٨,١٨,٢٣,٣٣,٣٨,٤٨).

٥. السماحة (A): وتتكون من (١٢) بنداً، وتشمل السمات النفسية الآتية (الثقة، الإيثار، الانصياع، والتواضع، التسامح، المودة) وتقاس من خلال البنود (٤,١٩,٣٤,٤٩) أما البنود العكسية (٩,١٤,٢٤,٢٩,٣٩,٤٤,٥٤,٥٩).

٦. يقظة الضمير(C): وتتكون من (١٢) بنداً, وتشمل سمات (الكفاءة, النظام, المسئولية, الدافعية في الانجاز, الضبط الذاتي, التروي، والاستقلال) وتقاس من خلال البنود (٥,١٠,٢٠,٢٥,٣٥,٤٠,٥٠,٦٠) أما البنود العكسية (١٥,٣٠,٤٥,٥٥).

ويتم تطبيق القائمة في جلسات جماعية، ويستغرق زمن التطبيق ما بين (٨٠-٩٠) دقيقة, ويكتب الطالب الإجابة على كل مفردة باختيار الدرجة المناسبة على متصل يمتد من (١) إلى (٥) وذلك بورقة إجابة منفصلة, حيث تعني الدرجة (١) لا تنطبق ابداً, الدرجة (٢) تنطبق قليلًا, الدرجة (٣) تنطبق أحياناً, الدرجة (٤) تنطبق كثيراً, الدرجة (٥) تنطبق دائما.

وقدرت الدرجة على كل عبارة في مدى يتراوح من (١-٥) وذلك في جميع بنود المقياس ما عدا البنود المعكوسة، والتي تصحح في الاتجاه العكسي. ويتم استخراج درجة لكل عامل من العوامل الخمسة على حدة, وتتراوح الدرجة الكلية للعامل ما بين (١-٤٨) درجة, حيث تشير الدرجة المرتفعة على كل عامل إلى ارتفاع ميل الفرد عليه, بينما تشير الدرجة المنخفضة على كل عامل إلى انخفاض ميل الفرد عليه.

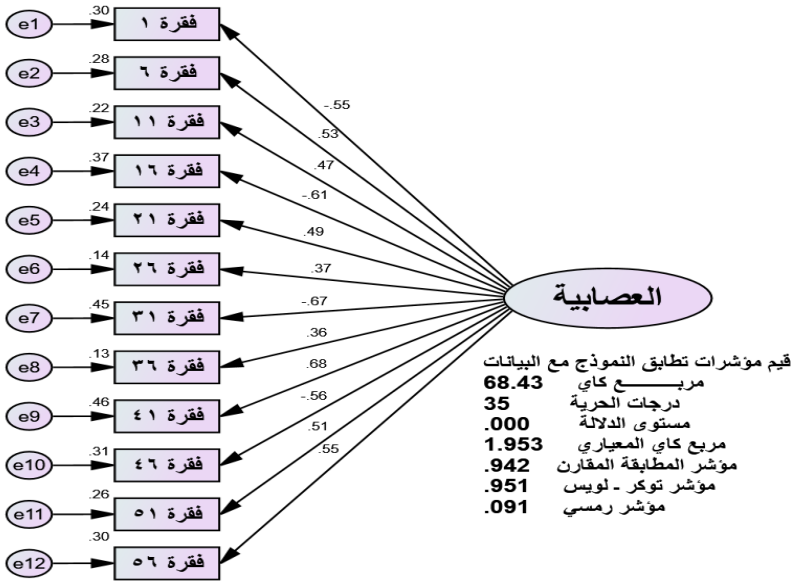
بلغ معامل الثبات بطريقة إعادة التطبيق (,٧٩-,٧٩-,٨٠-,٧٥-,٧٥-,٨٣) للأبعاد القائمة العصابية، والانبساطية، والصفوة، والطيبة، ويقظة الضمير على التوالي، وتشير إلى ثبات مرتفع, وبلغ ثبات الفا (,٩٢) للعصابية، و(,٨٩) للانبساط، و(,٨٧) للصفوة(,٨٦) للطيبة، و(,٩٠) ليقظة الضمير، وجميع المعاملات تشير إلى نسب ثبات مرتفعة للقائمة.

الخصائص السيكومترية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الدراسة الحالية:

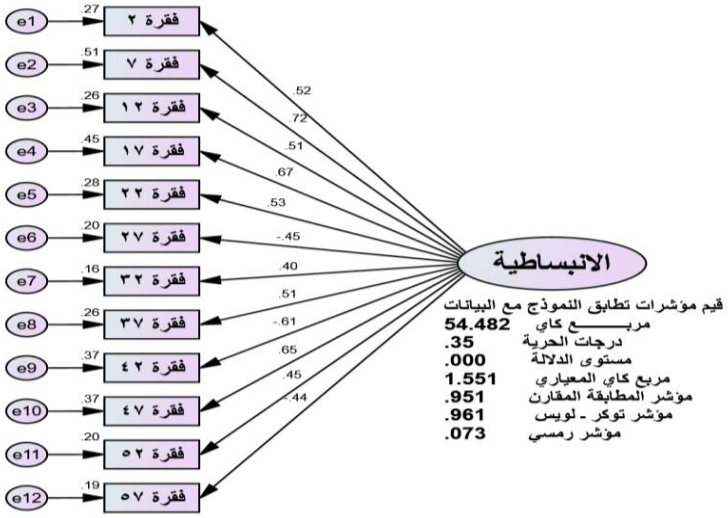
أولا: صدق القائمة

استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية **الصدق العاملي التوكيدي** من الدرجة الأولى؛ لحساب صدق العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة، ويوضح ذلك الأشكال (١، ٢، ٣، ٤، ٥)، وجدولي (١،٢).

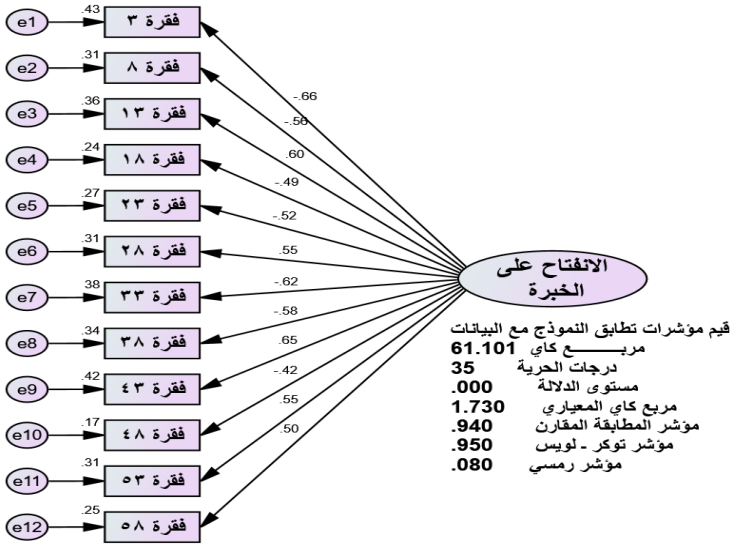
شكل (١) يوضح نموذج التحليل العاملي التوكيدي لعامل العصابية لطلاب الجامعة.



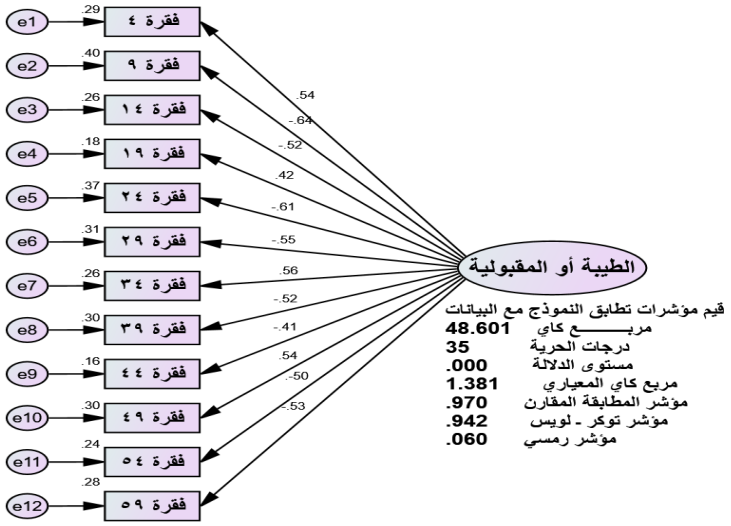
شكل (٢) يوضح نموذج التحليل العاملي التوكيدي لعامل الانبساطية لطلاب الجامعة.



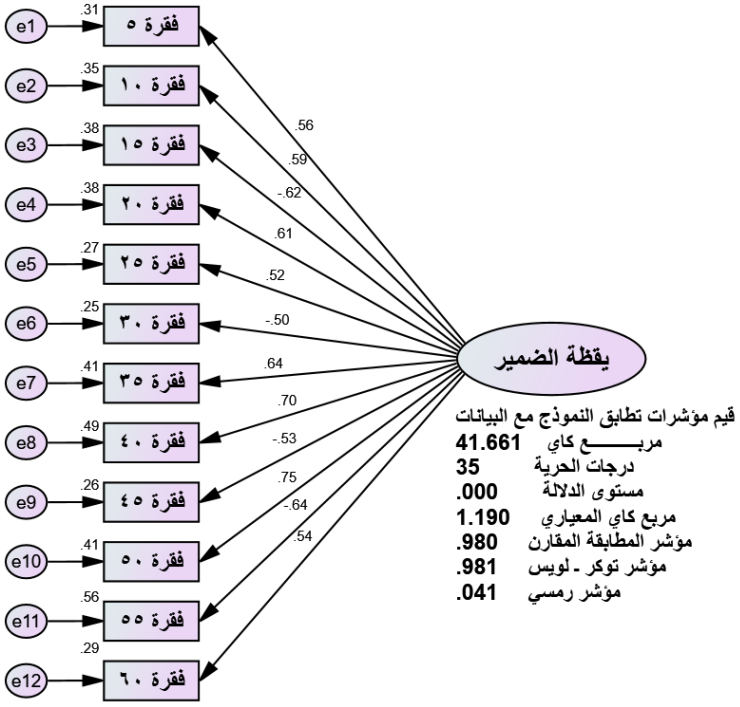
شكل (٣) نموذج التحليل العاملي التوكيدي لعامل الانفتاح على الخبرة لطلاب الجامعة.



شكل (٤) نموذج التحليل العاملي التوكيدي لعامل الطيبة لطلاب الجامعة (ن=١٠٠).



شكل (٥) نموذج التحليل العاملي التوكيدي لعامل يقظة الضمير لطلاب الجامعة (ن=١٠٠).



يتبين من الأشـــكال (١، ٢، ٣، ٤، ٥) أن كل عامل من العوامل الكامنة للعوامل الخمســة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة قد تشبعت عليها الفقرات الخاصة بكل عامل على حده، كما أن مؤشـــرات حســـن المطابقة تقع في المدى المقبول لها، ويمكن توضـــيح معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية لنموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ودلالتها الإحصائية في جدول (١)، بينما يوضح جدول (٢) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة.

جدول (١) معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية ودلالتها الإحصائية لتشبعات الفقرات على العوامل الكامنة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة (ن= ١٠٠).

العامل	<--	الفقرة	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة
عامل العصابية	<--	فقرة ١	٠,٥٥-	١,٠٠٠	-	-	-
	<--	فقرة ٦	٠,٥٣	١,٦٢	٠,٢٨	٥,٧٩	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١١	٠,٤٧	١,٣٠	٠,٢٥	٥,١١	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٦	٠,٦١-	١,١٣-	٠,٢٢	٥,٠١	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢١	٠,٤٩	٠,٨٦	٠,٢١	٤,٠٩	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٦	٠,٣٧	١,٧١	٠,٤٢	٤,٠٥	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣١	٠,٦٧-	١,٢٢	٠,٣٥	٣,٤٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٦	٠,٣٦	١,٩٤	٠,٤٥	٤,٢٥	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤١	٠,٦٨	٠,٨٣	٠,٢٤	٣,٤٦	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٦	٠,٥٦-	١,٣١	٠,٣٢	٤,٠٠	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥١	٠,٥١	١,٤٦	٠,٢٢	٦,٣٨	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٦	٠,٥٥	١,٤٨	٠,٢٧	٥,٣٦	٠,٠٠١
عامل الانبساطية	<--	فقرة ٢	٠,٥٢	١,٠٠٠	-	-	-
	<--	فقرة ٧	٠,٧٢	١,٤٦	٠,٢٢	٦,٣٨	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٢	٠,٥١-	٠,٧٧-	٠,١٥	٥,١٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٧	٠,٦٧	٠,٧٩	٠,١١	٧,٠٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٢	٠,٥٣	٠,٨٢	٠,٠٨	٩,٧٢	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٧	٠,٤٥-	٠,٧٨-	٠,١١	٦,٧١	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٢	٠,٤٠	٠,٨٩	٠,١٤	٥,٧٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٧	٠,٥١	١,٠٨	٠,١٦	٥,٧٥	٠,٠٠١

	<--	فقرة ٤٢	٠,٦١-	١,٠٠-	٠,٣٣	٣,١٠	٠,٠١
	<--	فقرة ٤٧	٠,٦٥	١,٠٨	٠,٣٤	٣,١٢	٠,٠١
	<--	فقرة ٥٢	٠,٤٥	١,٤٦	٠,٤٠	٣,٦٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٧	٠,٤٤-	٠,٨٧-	٠,٢٢	٣,٩٤	٠,٠٠١
عامل الانفتاح على الخبرة	<--	فقرة ٣	٠,٦٦-	١,٠٠٠	-	-	-
	<--	فقرة ٨	٠,٥٦-	٠,٩٢-	٠,٣٣	٢,٧٩	٠,٠١
	<--	فقرة ١٣	٠,٦٠	١,٥٤	٠,١٧	٥,٨٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٨	٠,٤٩-	١,٨٦-	٠,١٣	٦,٤٨	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٣	٠,٥٢-	١,٤٨-	٠,٢٠	٧,٤٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٨	٠,٥٥	١,٥٨	٠,٢٣	٧,٩٦	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٣	٠,٦٢-	١,١٣-	٠,٣٢	٣,٥٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٨	٠,٥٨-	١,٩٨-	٠,٢٦	٧,٤٦	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٣	٠,٦٥	١,٠٠	٠,٢٧	٣,٧٠	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٨	٠,٤٢-	١,٨٥-	٠,٢٦	٦,٩٩	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٣	٠,٧٠-	١,٧٩	٠,٢٤	٧,٢٩	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٨	٠,٥٠	١,٣٦	٠,٣٢	٤,٢٥	٠,٠٠١
السماحة	<--	فقرة ٤	٠,٥٤	١,٠٠٠	-	-	-
	<--	فقرة ٩	٠,٦٤-	١,١٩-	٠,٢٣	٥,١٧	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٤	٠,٥٢-	١,٩٨	٠,٢٦	٧,٤٦	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٩	٠,٤٢	١,٠٩	٠,١٤	٧,٨٤	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٤	٠,٦١-	٠,٦٩-	٠,١٦	٤,٢٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٩	٠,٥٥-	٠,٨٢-	٠,١٥	٥,٣٠	٠,٠٠١

	<--	فقرة ٣٤	٠,٥٦-	٠,٩٤	٠,١٨	٥,٢٢	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٩	٠,٥٢-	٠,٦٦-	٠,١٥	٤,٢٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٤	٠,٤١-	٠,٧٩	٠,٢٠	٣,٩٧	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٩	٠,٥٤	١,٢٦	٠,٢٣	٥,٣٢	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٤	٠,٥٠-	١,٣٠-	٠,٢٤	٥,٣٨	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٩	٠,٥٣-	١,١١-	٠,٢٣	٤,٧٤	٠,٠٠١
عامل يقظة الضمير	<--	فقرة ٥	٠,٥٦	١,٠٠٠	-	-	-
	<--	فقرة ١٠	٠,٥٩	١,٢١	٠,١٣	٨,٧٦	٠,٠٠١
	<--	فقرة ١٥	٠,٦٢-	١,٣٠-	٠,٢٥	٥,١١	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٠	٠,٦١	١,١٣	٠,٢٢	٥,٠١	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٢٥	٠,٥٢	٠,٨٦	٠,٢١	٤,٠٩	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٠	٠,٥٠-	١,٢١-	٠,٢٤	٤,٩٠	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٣٥	٠,٦٤	٠,٩٧	٠,١٥	٦,١٨	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٠	٠,٧٠	١,٤٠	٠,١٩	٧,١٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٤٥	٠,٥٣-	١,٢٢-	٠,٢٠	٦,٣٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٠	٠,٧٥	١,١٧	٠,١٨	٦,٣٠	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٥٥	٠,٦٤-	٢,٣١-	٠,٤٧	٤,٨٣	٠,٠٠١
	<--	فقرة ٦٠	٠,٥٤	١,٠٠	٠,٢٠	٥,٠٠	٠,٠٠١

جدول (٢) مؤشرات حسن المطابقة لنماذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة (ن=١٠٠).

العوامل الخمسة للشخصية	مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والتفسير	المدى المثالي للمؤشرات

عامل العصابية	الاختبار الإحصائي كا^2 χ^2 مستوى دلالة كا^2	٦٨,٤٣ دالة ٠,٠٠١	أن تكون قيمة كا^2 غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
	درجة الحرية DF	٣٥	-
	النسبة بين كا^{2}إلى درجة حريتها	١,٩٥ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥
	(CFI)مؤشر المطابقة المقارن	٠,٩٤ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	(RMSEA) مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠,٠٩ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٦(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٥ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٣ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
عامل الانبساطية	الاختبار الإحصائي كا^2 χ^2 مستوى دلالة كا^2	٥٤,٤٨ دالة ٠,٠١	أن تكون قيمة كا^2 غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
	درجة الحرية DF	٣٥	-
	(df/ (النسبة بينχ^2كا^{2}إلى درجة حريتها	١,٥٥ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥
	(CFI)مؤشر المطابقة المقارن	٠,٩٥ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	(RMSEA) مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠,٠٧ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٧(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٦ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٤ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
عامل الانفتاح على الخبرة	الاختبار الإحصائي كا^2 χ^2 مستوى دلالة كا^2	٦١,١٠ دالة ٠,٠١	أن تكون قيمة كا^2 غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
	درجة الحرية DF	٣٥	-
	(df/ (النسبة بينχ^2كا^{2}إلى درجة حريتها	١,٧٣ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥
	(CFI)مؤشر المطابقة المقارن	٠,٩٤ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	(RMSEA) مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠,٠٨ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٦(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٥ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٢ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
عامل السماحة	الاختبار الإحصائي كا^2 χ^2 مستوى دلالة كا^2	٤٨,٦٠ دالة ٠,٠٠١	أن تكون قيمة كا^2 غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
	درجة الحرية DF	٣٥	-
	(df/ (النسبة بينχ^2كا^{2}إلى درجة حريتها	١,٣٨ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥

	(CFI)مؤشر المطابقة المقارن	٠,٩٧ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	(RMSEA) مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠,٠٦ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٥(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٤ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٣ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
عامل يقظة الضمير	الاختبار الإحصائي كا٢ χ^2 مستوى دلالة كا٢	٤١,٦٦ دالة ٠,٠٠١	أن تكون قيمة كا٢ غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
	درجة الحرية DF	٣٥	-
	النسبة بين كا٢إلى درجة حريتها	١,١٩ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥
	(CFI) مؤشر المطابقة المقارن	٠,٩٨ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	(RMSEA) مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠,٠٤ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
	مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٧(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٨ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
	مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٦ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١

يتبين من خلال جدولي (١،٢) أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الأولى تشير إلى أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تتمتع بنموذج قياسي ممتاز، كما تشبعت كل فقرة من فقرات المقياس على العامل العام، كما كانت جميع التشبعات دالة إحصائيًا؛ مما يجعلنا نطمئن إلى مدى صلاحية وملائمة النموذج الحالي في قياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة، وبالتالي يمكن استخدامه في الدراسة الحالية.

ثانيا: ثبات القائمة

استخدمت الباحثة معامل ألفا كرونباخ ومعامل ثبات التجزئة النصفية لحساب ثبات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة، وتم تصحيح معامل ثبات التجزئة النصفية باستخدام معادلتي سبيرمان- براون، وجتمان، ويوضح جدول (٣) قيم معاملات الثبات للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للمقياس لدى عينة من طلاب الجامعة.

جدول (٣) قيم معاملات الثبات للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للمقياس لدى عينة من طلاب الجامعة (ن=١٠٠).

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ	معامل ثبات التجزئة النصفية		
			معامل الارتباط بين النصفين	بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان - براون	بعد التصحيح بمعادلة جتمان
عامل العصابية	١٢	٠,٨٦	٠,٦٩	٠,٨٢	٠,٨٢
عامل الانبساطية	١٢	٠,٨٤	٠,٧٢	٠,٨٤	٠,٨٤

عامل الانفتاح على الخبرة	١٢	٠,٨٢	٠,٦٤	٠,٧٨	٠,٧٨
عامل السماحة	١٢	٠,٨٦	٠,٦٩	٠,٨٢	٠,٨٢
عامل يقظة الضمير	١٢	٠,٧٩	٠,٥٧	٠,٧٣	٠,٧٠

يتضح من جدول (٣) أن كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة، ثابت سواء بطريقة معامل ألفا كرونباخ، أو بطريقة التجزئة النصفية للمقياس، مع تصحيح معامل الارتباط بين نصفي المقياس وأبعاده باستخدام "معادلة سبيرمان- براون"، "ومعادلة جتمان"، حيث تراوحت معاملات الثبات ما بين (٠,٧٠- ٠,٨٦). وتوضح النتائج السابقة أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب الجامعة جميعها تتمتع بمعاملات ثبات مرتفعة في الدراسة الحالية، وبالتالي يمكن استخدامه في الدراسة الحالية.

٢. **مقياس الغضب كحالة وسمة** (ترجمة: عبد الرحمن وعبد الحميد، ١٩٩٨).

مقياس الغضب (حالة وسمة) قام بإعداده سبيلبرجر Spielberger, ولندن London، ترجمة عبد الرحمن وعبد الحميد (١٩٩٨)، ويتكون المقياس من ٣٠ عبارة موزعة على مقياسين كل منهما يتضمن ١٥ بندًا، فالمقياس الأول؛ يقيس الغضب كحالة انفعالية تتباين في شدتها أو حدتها من وقت إلى آخر ويسمى "حالة الغضب". أما المقياس الثاني؛ يقيس الغضب سمة شخصية لها صفة الثبات النسبي، وهو ما يعرف" بسمة الغضب". ويتم تصحيح المقياس عن طريق اجابة المفحوص على فقرات كل مقياس على حدة, وفي نفس ورقة الاسئلة. وفقًا لأربعة بدائل اختيارات للغضب كسمة، وهي: إطلاقا، أحيانًا، بدرجة معتدلة، كثيرة جدا. كما يتم تصحيح الغضب كحالة وفقًا لأربعة بدائل، وهي: إطلاقًا، أحيانًا، غالبًا، دائمًا. وذلك بإعطاء درجة تتراوح ما بين (١) و(٤), وتجمع درجات المفحوص على عبارات كل مقياس على حدة من المقياسين, لتعبر عن الدرجة الكلية لكل من: الغضب كحالة, والغضب كسمة, وأقصى درجة يمكن للفرد أن يحصل عليها على مقياس الغضب كسمة أو الغضب كحالة (كل على حدة), هي الدرجة ٦٠, أما أقل درجة فهي (١٥).

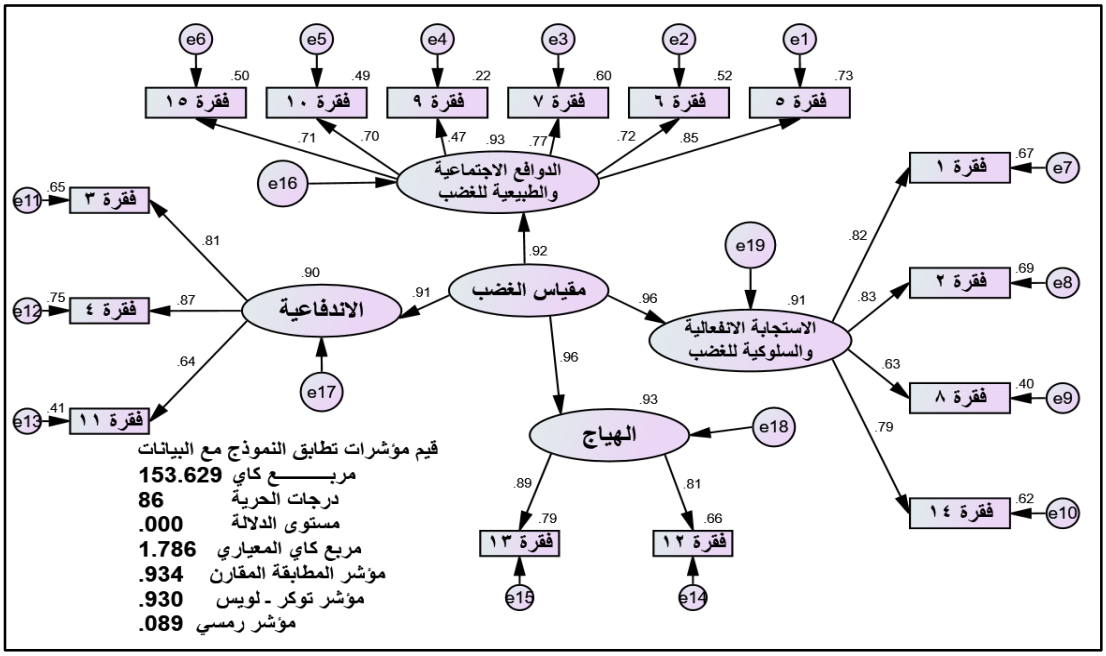
ثبات المقياس: قام معدا النسخة العربية من مقياس الغضب بالتحقق من ثبات المقياس ببعديه الغضب كحالة والغضب كسمة, حيث بلغ معامل الفاكرونباخ (٠,٨٦) لبعد الغضب كحالة, و (٠,٧٧) لبعد الغضب كسمة، كما حسب معامل ثبات التجزئة النصفية لكل مقياس وقد بلغ معامل الثبات (٠,٨٦) للغضب كحالة، و(٠,٨١) للغضب كسمة. **وصدق المقياس:** قام معدا النسخة العربية من مقياس الغضب بالتحقق من صدق المقياس ببعديه, الغضب كحالة والغضب كسمة, باستخدام طريقتين: الطريقة الأولى؛ الصدق الظاهرى وتشير إلى أن بنود المقياس واضحة لكونها قصيرة ومباشرة. أما الطريقة الثانية؛ الصدق العاملي وقد نتج عنها وجود (٣) عوامل للجزء الخاص بالغضب كحالة استوعبت (٥٢,٣٪) من التباين الارتباطي وسمي العامل الأول بعد التدوير "سورة الغضب"، واستحوذ على (٣٣,٧) من حجم التباين الارتباطي, اما العامل الثاني فقد سمى "عامل السلوكيات المصاحبة للغضب" واستحوذ على (١٠,٧٪) من حجم التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية, أما العامل الثالث فأقل أهمية حيث استوعب (٧,٠٨) فقط من حجم التباين الكلي, وتشير هذه النتائج الى الصدق العاملي لهذا الجزء الخاص بالغضب كحالة. اما الجزء الخاص بالغضب كسمة فقد نتج عن الدراسة العاملية وجود (٤) عوامل استوعبت (٥٣,٤٪) من التباين الارتباطي وسمي العامل الاول بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس

عامل "الدوافع الاجتماعية والطبيعية للغضب" واستوعب (٢٤,٤٪) من حجم التباين الارتباطي, اما العامل الثاني فقد سمي عامل "الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب" واستوعب (١٥,١٪) من حجم التباين الكلي, اما العامل الثالث فأقل اهمية حيث استوعب (٧,٠٠٪) فقط من حجم التباين الكلي, كما استوعب العامل الرابع علي نسبة تباين اقل ايضا (٦,٩٠٪) مما يشير الي انه اقل العوامل المنتجة من حيث الاهمية, وتشير هذه النتائج الى الصدق العاملي لهذا الجزء الخاص بالغضب كسمة.

الخصائص السيكومترية لمقياس الغضب في الدراسة الحالية:

استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية **الصدق العاملي التوكيدي** من الدرجة الثانية؛ لحساب صدق مقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة، ويوضح ذلك شكل (٦)، وجدولي (٤،٥).

شكل (٦) يوضح نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الغضب لطلاب الجامعة.



يتبين من شكل (٦) أن كل عامل من العوامل الكامنة لمقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة قد تشبعت عليه الفقرات الخاصة به، كما أن مؤشرات حسن المطابقة تقع في المدى المقبول لها، ويمكن توضيح معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية لنموذج مقياس أساليب مواجهة الضغوط ودلالتها الإحصائية في جدول (٤)، بينما يوضح جدول (٥) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج مقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة.

جدول (٤) معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية ودلالتها الإحصائية لتشبعات الفقرات على العوامل الكامنة لمقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة (ن= ١٠٠).

العامل	--->	الفقرة	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة

بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	<---	فقرة ٥	٠,٨٥	١,٠٠٠	-	-	-
	<---	فقرة ٦	٠,٧٢	٠,٧٤	٠,١١	٦,٤٣	٠,٠٠١
	<---	فقرة ٧	٠,٧٧	٠,٨٨	٠,١٠	٨,٠٩	٠,٠٠١
	<---	فقرة ٩	٠,٤٧	٠,٤٦	٠,١١	٣,٩٠	٠,٠٠١
	<---	فقرة ١٠	٠,٧٠	٠,٧٠	٠,١٠	٦,٤٨	٠,٠٠١
	<---	فقرة ١٥	٠,٧١	٠,٦٢	٠,١١	٥,٦١	٠,٠٠١
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب	<---	فقرة ١	٠,٨٢	١,٠٠٠	-	-	-
	<---	فقرة ٢	٠,٨٣	٠,٦٩	٠,١١	٥,٧٩	٠,٠٠١
	<---	فقرة ٨	٠,٦٣	٠,٤٩	٠,١٠	٤,٨٣	٠,٠٠١
	<---	فقرة ١٤	٠,٧٩	٠,٧٥	٠,١٢	٥,٩٩	٠,٠٠١
بُعد الاندفاعية	<---	فقرة ٣	٠,٨١	١,٠٠٠	-	-	-
	<---	فقرة ٤	٠,٨٧	١,١٢	٠,١٥	٧,٠٦	٠,٠٠١
	<---	فقرة ١١	٠,٦٤	٠,٨٩	٠,١٦	٥,٤٣	٠,٠٠١
بُعد الهياج	<---	فقرة ١٢	٠,٨٢	١,٠٠٠	-	-	-
	<---	فقرة ١٣	٠,٨٩	١,١٠	٠,١٣	٨,٤٦	٠,٠٠١

جدول (٥) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج مقياس الغضب لطلاب الجامعة (ن=١٠٠).

مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والتفسير	المدى المثالي للمؤشرات
الاختبار الإحصائي كا٢ χ^2 مستوى دلالة كا٢	١٥٣,٦٢ دالة ٠,٠٠١	أن تكون قيمة كا٢ غير دالة، وأحيانًا تكون دالة؛ يرجع ذلك إلى حجم العينة.
درجة الحرية DF	٨٦	-
النسبة بين كا٢إلى درجة حريتها	١,٧٨ (ممتاز)	صفر إلى أقل من ٥
مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٩٣ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
مؤشر جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠,٠٨ (ممتاز)	من صفر إلى أقل من ٠,١
مؤشر المطابقة التزايدي (IFI)	٠,٩٤(ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
مؤشر تاكر- لويس (TLI)	٠,٩٣ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١
مؤشر جودة المطابقة (GFI)	٠,٩٢ (ممتاز)	من ٠,٩٠ إلى ١

يتضح من خلال جدولي (٤،٥) أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الثانية تشير إلى أن المقياس يتمتع بنموذج قياسي ممتاز، وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة، والتي كانت في مداها المثالي، كما تشبعت كل فقرة من فقرات المقياس على العامل العام، كما كانت جميع التشبعات دالة إحصائيًا؛ مما يجعلنا نطمئن إلى مدى صلاحية وملائمة النموذج الحالي في قياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة، وبالتالي يمكن استخدامه في الدراسة الحالية.

ثبات المقياس: استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية معامل ألفا كرونباخ ومعامل ثبات التجزئة النصفية لحساب ثبات مقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة، وتم تصحيح معامل ثبات التجزئة النصفية باستخدام معادلتي سبيرمان- براون، وجتمان، ويوضح جدول (٦) قيم معاملات الثبات لمقياس الغضب باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للمقياس لدى عينة من طلاب الجامعة.

جدول (٦) قيم معاملات الثبات لمقياس الغضب باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للمقياس لدى عينة من طلاب الجامعة (ن=١٠٠).

مقياس الغضب وأبعاده	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ	معامل ثبات التجزئة النصفية		
			معامل الارتباط بين النصفين	بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان - براون	بعد التصحيح بمعادلة جتمان
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	٦	٠,٧٧	٠,٦٤	٠,٧٨	٠,٧٨
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب	٤	٠,٨٨	٠,٧٦	٠,٨٧	٠,٨٧
بُعد الاندفاعية	٣	٠,٨٧	٠,٦٨	٠,٨١	٠,٨١
بُعد الهياج	٢	٠,٧٤	٠,٦١	٠,٧٦	٠,٧٦
الدرجة الكلية لمقياس الغضب	١٥	٠,٩٠	٠,٧٦	٠,٨٦	٠,٨٦

يتضح من جدول (٦) أن مقياس الغضب، وأيضًا كل بُعد من الأبعاد الخاصة بالمقياس ثابته سواء بطريقة معامل ألفا كرونباخ، أو بطريقة التجزئة النصفية للمقياس، مع تصحيح معامل الارتباط بين نصفي المقياس وأبعاده باستخدام "معادلة سبيرمان- براون"، "ومعادلة جتمان"، حيث تراوحت معاملات الثبات للدرجة الكلية للمقياس ما بين (٠,٨٦- ٠,٩٠)، وبالنسبة للأبعاد تراوحت معاملات الثبات ما بين (٠,٧٤- ٠,٨٨). وتوضح النتائج السابقة أن مقياس الغضب لدى عينة من طلاب الجامعة جميعها تتمتع بمعاملات ثبات مرتفعة في الدراسة الحالية، وبالتالي يمكن استخدامه في الدراسة الحالية.

الأساليب الاحصائية المستخدمة:

استخدمت الباحثة الأساليب الاحصائية التالية فى الدراسة حسب العينة ونوع البيانات لبرنامج حزمة البيانات الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وهى: المتوسطات والانحرافات المعيارية، والتحليل العاملي التوكيدي، ومعادلة سبيرمان- براون، ومعادلة "جتمان"، وتحليل التباين الثنائي، واختبار LSD للتعرف على اتجاه الفروق داخل المجموعات، ومعامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار البسيط.

عرض نتائج الدراسة الإحصائية:

نص الفرض الأول على أنه " توجد فروق دالة إحصائيًا في الغضب وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة"؛ وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل التباين الثنائي، ويوضح جدول (٧) نتائج هذا الفرض.

جدول (٧) نتائج تحليل التباين الثنائي لدى عينة من طلاب الجامعة على الغضب وأبعاده وفقًا لمتغيري النوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما (ن= ١٠٠).

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية (ف)

بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	أ- النوع	٤,٨٤	١	٤,٨٤	NS٠,٣١
	ب- محل الإقامة	٢٤٩,٦٤	١	٢٤٩,٦٤	***١٦,٠٩
	تفاعل (أ× ب)	١٦٩,٠٠	١	١٦٩,٠٠	***١٠,٨٩
	الخطأ	١٤٨٩,٥٢	٩٦	١٥,٥٢	
	المجموع	٥٢٥٣٨,٠٠	١٠٠		
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب	أ- النوع	٣٣,٦٤	١	٣٣,٦٤	*٤,٠٨
	ب- محل الإقامة	٨١,٠٠	١	٨١,٠٠	**٩,٨١
	تفاعل (أ× ب)	١٢,٩٦	١	١٢,٩٦	NS١,٥٧
	الخطأ	٧٩٢,٦٤	٩٦	٨,٢٦	
	المجموع	٢١١٩٨,٠٠	١٠٠		
بُعد الاندفاعية	أ- النوع	٦,٧٦	١	٦,٧٦	NS١,٤٤
	ب- محل الإقامة	٧٧,٤٤	١	٧٧,٤٤	***١٦,٥٤
	تفاعل (أ× ب)	١٤,٤٤	١	١٤,٤٤	NS٣,٠٨
	الخطأ	٤٤٩,٥٢	٩٦	٤,٦٨	
	المجموع	١٢٠٤٠,٠٠	١٠٠		
بُعد الهياج	أ- النوع	٢,٨٩	١	٢,٨٩	NS٠,٩٢
	ب- محل الإقامة	٥٦,٢٥	١	٥٦,٢٥	***١٧,٩٤
	تفاعل (أ× ب)	١,٢١	١	١,٢١	NS٠,٣٩
	الخطأ	٣٠١,٠٤	٩٦	٣,١٤	
	المجموع	٦٤٦١,٠٠	١٠٠		
الدرجة الكلية لمقياس الغضب	أ- النوع	١٥١,٢٩	١	١٥١,٢٩	NS١,٦٤
	ب- محل الإقامة	١٦٨٩,٢١	١	١٦٨٩,٢١	***١٨,٣١
	تفاعل (أ× ب)	٤٦٢,٢٥	١	٤٦٢,٢٥	*٥,٠١
	الخطأ	٨٨٥٦,٩٦	٩٦	٩٢,٢٦	
	المجموع	٣١٦٦٣٧,٠٠	١٠٠		

*** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥. ** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١. *** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠١. NS غير دالة إحصائيًا.**

يتضح من جدول (٧) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب لدى طلاب الجامعة؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" (٠,٣١، ١,٤٤، ٠,٩٢، ١,٦٤) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. بينما توجد فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب؛ حيث كانت قيمة النسبة الفائية "ف" (٤,٠٨)، وهي قيمة دالة عند مستوى (٠,٠٥). في حين توجد فروق دالة إحصائيًا بين الريف والحضر في الغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" ١٦,٠٩، ٩,٨١، ١٦,٥٤، ١٧,٩٤، ١٨,٣١)، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب، و(٠,٠٠١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب.

كما يتبين من جدول (٨) عدم وجود فروق دالة إحصـــائيًا وفقًا للتفاعل بين متغيري النوع ومحل الإقامة في بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج لدى طلاب الجامعة؛ حيث كانت قيم النســبة الفائية "ف" (١,٥٧، ٣,٠٨، ٠,٣٩) لبُعد الاســتجابة الانفعالية والســلوكية للغضــب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصـائيًا. بينما توجد فروق دالة إحصـائيًا وفقًا للتفاعل بين متغيري النوع ومحل الإقامة في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" (١٠,٨٩، ٥,٠١) بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضــب والدرجة الكلية للغضــب على التوالي، وهي قيم دالة إحصـائيًا عند مسـتوى دلالة (٠,٠٠١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب، و(٠,٠٥) للدرجة الكلية للغضب.

ولتحديد اتجاه الفروق وفقًا للنوع في بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب، واتجاه الفروق وفقًا لمحل الإقامة في الغضب وأبعاده والتفاعل بين متغيري النوع ومحل الإقامة على بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب تم استخدام اختبار LSD للمقارنات البعدية كما في جدولي (٧، ٨).

جدول (٨) المقارنات الثنائية وفقًا للنوع على بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب ووفقًا لمحل الإقامة على الغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة باستخدام اختبار LSD (ن= ١٠٠).

المتغيرات	المقارنات الثنائية		الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب	الذكور	الإناث	١,١٦	٠,٦٠	٠,٠٥	الذكور
	ريف	حضر	١,٨٠	٠,٥٩	٠,٠١	ريف
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	ريف	حضر	٣,١٦	٠,٨٢	٠,٠٠١	ريف
بُعد الاندفاعية	ريف	حضر	١,٧٦	٠,٤٣	٠,٠٠١	ريف
بُعد الهياج	ريف	حضر	١,٥٠	٠,٣٥	٠,٠٠١	ريف
الدرجة الكلية لمقياس الغضب	ريف	حضر	٨,٢٢	١,٩٧	٠,٠٠١	ريف
تم الاقتصار فقط على المقارنات الثنائية الدالة وحذف المقارنات غير الدالة.						

يتضــح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصــائيًا بين الذكور والإناث في بُعد الاســتجابة الانفعالية والسلوكية للغضب لدى طلاب الجامعة؛ حيث كانت الفروق دالة إحصـائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠٥)، وكانت الفروق في اتجاه الذكور؛ حيث كان متوســط الذكور أعلى من متوســط الإناث. كذلك وجد فروق دالة إحصـائيًا بين الريف والحضـر في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية لمقياس الغضب؛ حيث كانت الفروق دالة إحصـائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠١، ٠,٠٠١)، وكانت الفروق في اتجاه الريف؛ حيث كان متوسط الريف أعلى من متوسط الحضر.

جدول (٩) المقارنات الثنائية وفقًا للتفاعل بين متغيري النوع (ذكر/ أنثى)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) على بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة باستخدام اختبار LSD (ن= ١٠٠).

المتغير	المقارنات الثنائية		الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	ذكر ريف	ذكر حضر	٥,٧٨	١,١٣	٠,٠٠١	ذكر ريف
	ذكر ريف	أنثى حضر	٣,٦٢	١,١٣	٠,٠١	ذكر ريف
	ذكر ريف	أنثى ريف	٣,٠٦	١,١٣	٠,٠١	ذكر ريف
	أنثى ريف	ذكر حضر	٢,٧٢	١,١٢	٠,٠٥	أنثى ريف
الدرجة الكلية للغضب	ذكر ريف	ذكر حضر	١٢,٤٦	٢,٧٦	٠,٠٠١	ذكر ريف
	ذكر ريف	أنثى حضر	١٠,٦٣	٢,٧٦	٠,٠٠١	ذكر ريف
	ذكر ريف	أنثى ريف	٦,٧١	٢,٧٦	٠,٠٥	ذكر ريف
	أنثى ريف	ذكر حضر	٥,٧٦	٢,٧٣	٠,٠٥	أنثى ريف
تم الاقتصار فقط على المقارنات الثنائية الدالة وحذف المقارنات غير الدالة.						

يوضح جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائيًا بين ذكور ريف وكل من ذكور حضر وأنثى حضر وأنثى ريف في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؛ حيث كانت الفروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠٥، ٠,٠١، ٠,٠٠١)، وكانت الفروق في اتجاه ذكور ريف؛ حيث كان متوسط ذكور ريف أعلى من متوسط كل من ذكور حضر وأنثى حضر وأنثى ريف في الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب لدى طلاب الجامعة، كما توجد فروق دالة إحصائيًا بين أنثى ريف وذكر حضر في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؛ حيث كانت الفروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠٥)، وكانت الفروق في اتجاه أنثى ريف؛ حيث كان متوسط أنثى ريف أعلى من متوسط ذكر حضر في بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب والدرجة الكلية للغضب.

نص **الفرض الثاني** على أنه " توجد فروق دالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى طلاب الجامعة"؛ وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل التباين الثنائي، ويوضح جدول (١٠) نتائج هذا الفرض.

جدول (١٠) نتائج تحليل التباين الثنائي لدى عينة من طلاب الجامعة على وامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا لمتغيري النوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما (ن= ١٠٠).

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية (ف)
عامل العصابية	أ- النوع	٤٦,٢٤	١	٤٦,٢٤	NS١,٣١
	ب- محل الإقامة	٠,٩٥	١	٠,٩٥	NS٠,١٩
	تفاعل (أ× ب)	٠,٦٤	١	٠,٦٤	NS٠,٠٢
	الخطأ	٣١١٩,١٢	٩٦	٣٢,٤٩	
	المجموع	١٣٤٢١٠,٠٠	١٠٠		
عامل الانبساطية	أ- النوع	١,٠٠	١	١,٠٠	NS٠,٠٤

	ب- محل الإقامة	٢٣١,٠٤	١	٢٣١,٠٤	**١٠,١٠
	تفاعل (أ× ب)	٧٣,٩٦	١	٧٣,٩٦	NS٣,٢٣
	الخطأ	٢١٩٥,٨٤	٩٦	٢٢,٨٧	
	المجموع	١٣٩١٠٦,٠٠	١٠٠		
عامل الانفتاح على الخبرة	أ- النوع	٥١,٨٤	١	٥١,٨٤	NS١,٦٣
	ب- محل الإقامة	٠,٦٤	١	٠,٦٤	NS٠,٠٢
	تفاعل (أ× ب)	٤٠,٩٦	١	٤٠,٩٦	NS١,٢٩
	الخطأ	٣٠٥١,٢٠	٩٦	٣١,٧٨	
	المجموع	١٣٥٩٣٢,٠٠	١٠٠		
عامل السماحة	أ- النوع	٠,٨٩	١	٠,٨٩	NS٠,٣٩
	ب- محل الإقامة	٢٣٧,١٦	١	٢٣٧,١٦	**٩,١٢
	تفاعل (أ× ب)	٢٩,١٦	١	٢٩,١٦	NS١,١٢
	الخطأ	٢٤٩٦,٢٤	٩٦	٢٦,٠٠	
	المجموع	١٥٣٩٢٨,٠٠	١٠٠		
عامل يقظة الضمير	أ- النوع	٠,١٦	١	٠,١٦	NS٠,٩٦
	ب- محل الإقامة	٢٤٩,٦٤	١	٢٤٩,٦٤	*٤,٦٧
	تفاعل (أ× ب)	١٨٤,٩٦	١	١٨٤,٩٦	NS٣,٤٦
	الخطأ	٥١٢٩,٢٨	٩٦	٥٣,٤٣	
	المجموع	١٥١٠٣٠,٠٠	١٠٠		

*** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥. ** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١. NS غير دالة إحصائيًا.**

يتبين من جدول (١٠) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في عامل العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة والسماحة ويقظة الضمير لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" (١,٣١، ٠,٠٤، ١,٦٣، ٠,٣٩، ٠,٩٦) لعامل العصابية والانبساطية و الانفتاح على الخبرة والسماحة ويقظة الضمير على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. بينما توجد فروق دالة إحصائيًا بين الريف والحضر في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" (١٠,١٠، ٩,١٢، ٤,٦٧)، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لعامل الانبساطية وعامل السماحة، و(٠,٠٥) لعامل يقظة الضمير. في حين لا توجد فروق دالة إحصائيًا وفقًا للتفاعل بين متغيري النوع ومحل الإقامة في عامل العصابية وعامل الانبساطية وعامل الانفتاح على الخبرة وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم النسبة الفائية "ف" (٠,٠٢، ٣,٢٣، ١,٢٩، ١,١٢، ٣,٤٦) لعامل العصابية وعامل الانبساطية وعامل الانفتاح على الخبرة وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا.

ولتحديد اتجاه الفروق وفقًا لمحل الإقامة في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير تم استخدام اختبار LSD للمقارنات البعدية كما في جدول (١١).

جدول (١١) المقارنات الثنائية وفقًا لمحل الإقامة على عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة باستخدام اختبار LSD (ن= ١٠٠).

المتغيرات	المقارنات الثنائية		الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
عامل الانبساطية	ريف	حضر	٣,٠٤	٠,٩٦	٠,٠١	ريف
عامل السماحة	ريف	حضر	٣,٠٨	١,٠١	٠,٠١	ريف
عامل يقظة الضمير	ريف	حضر	٣,١٦	١,٤٧	٠,٠٥	ريف
تم الاقتصار فقط على المقارنات الثنائية الدالة وحذف المقارنات غير الدالة.						

يتبين من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائيًا بين الريف والحضر في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير؛ حيث كانت الفروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠١، ٠,٠٥)، وكانت الفروق في اتجاه الريف؛ حيث كان متوسط الريف أعلى من متوسط الحضر في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير.

ونص **الفرض الثالث** على "توجد علاقة ارتباطية بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة"؛ وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون، ويوضح ذلك جدول (١٢).

جدول (١٢) معاملات ارتباط بيرسون بين بين الغضب والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة (ن= ١٠٠).

المتغيرات	عامل العصابية	عامل الانبساطية	عامل الانفتاح على الخبرة	عامل السماحة	عامل يقظة الضمير
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	NS٠,٠٦	**٠,٣٠-	NS٠,٠٣-	**٠,٢٦-	**٠,٣٤-
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب	NS٠,٠٨	**٠,٣١-	NS٠,٠٥-	**٠,٣٣-	**٠,٣٥-
بُعد الاندفاعية	NS٠,٠٦	**٠,٣٢-	NS٠,٠٢-	**٠,٣١-	*٠,٢٥-
بُعد الهياج	NS٠,٠٧	**٠,٢٩-	NS٠,٠٨-	*٠,٢٥-	**٠,٤٠-
الدرجة الكلية لمقياس الغضب	NS٠,٠٣	**٠,٣٣-	NS٠,٠٢-	**٠,٣١-	**٠,٣٧-

NS غير دالة إحصائيًا. * دالة عند مستوى ٠,٠٥. ** دالة عند مستوى٠,٠١.

يتبين من جدول (١٢) عدم وجود علاقة ارتباطية بين عامل العصابية والغضب وأبعاده لدى طلاب الجامعة؛ حيث كانت قيم معاملات الارتباط (٠,٠٦، ٠,٠٨، ٠,٠٦، ٠,٠٧، ٠,٠٣) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب، وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب، وبُعد الاندفاعية، وبُعد الهياج، والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. كذلك لا توجد علاقة ارتباطية بين عامل الانفتاح على الخبرة والغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم معاملات الارتباط (-٠,٠٣، -٠,٠٥، -٠,٠٢، -٠,٠٨، -٠,٠٢) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة بين عامل الانبساطية والغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم معاملات الارتباط (-٠,٣٠، -٠,٣١، -٠,٣٢، -٠,٢٩، -٠,٣٣) لبُعد الدوافع الاجتماعية

والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١)، أي أن كلما زاد عامل الانبساطية قل الغضب بأبعاده لدى طلاب الجامعة. كما يتضح وجود علاقة ارتباطية سالبة بين عامل السماحة والغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم معاملات الارتباط (-٠,٢٦، -٠,٣٣، -٠,٣١، -٠,٢٥، -٠,٣١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠٥، ٠,٠١)، أي أن كلما زاد عامل السماحة قل الغضب بأبعاده لدى طلاب الجامعة، كذلك توجد علاقة ارتباطية سالبة بين عامل يقظة الضمير والغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة؛ حيث كانت قيم معاملات الارتباط (-٠,٣٤، -٠,٣٥، -٠,٢٥، -٠,٤٠، -٠,٣٧) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠٥، ٠,٠١)، أي أن كلما زاد عامل يقظة الضمير قل الغضب بأبعاده عينة الدراسة.

ينص الفرض الرابع على **"تسهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة"**؛ وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الإنحدار البسيط على أساس أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية هي المتغير المستقل، والغضب وأبعاده هو المتغير التابع، كما في جدول (١٣).

جدول (١٣) نتائج تحليل الإنحدار البسيط العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (كمتغير مستقل) كمنبئ بالغضب وأبعاده (كمتغير تابع) لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (ن=١٠٠).

المتغير التابع	المتغير المستقل	معامل التحديد	معامل التحديد المعدل	قيمة "ف"	معامل الانحدار	قيمة "ت"	المقدار الثابت
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	عامل العصابية	٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٢٩	٠,٠٤	NS٠,٥٤	٢٠,٩٦
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٥٦	٠,٠٤	NS٠,٧٥	١٥,٧١
بُعد الاندفاعية		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٣٣	٠,٠٢	NS٠,٥٨	٩,٨٤
بُعد الهياج		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٤٨	٠,٠٢	NS٠,٦٩	٦,٩٦
الدرجة الكلية لمقياس الغضب		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٠٨	٠,٠٥	NS٠,٢٦	٥٣,٤٧
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	عامل الانبساطية	٠,٠٩	٠,٠٨	**٩,٥٦	-٠,٢٦	**٣,١٠	١٢,٨٥
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب		٠,٠٩	٠,٠٨	**٩,٩٧	-٠,١٨	**٣,١٤	٧,٤٦
بُعد الاندفاعية		٠,١٠	٠,٠٩	***١٠,٧٩	-٠,١٥	***٣,٢٩	٥,٢٧
بُعد الهياج		٠,٠٨	٠,٠٧	**٨,٩٦	-٠,١١	**٢,٩٩	٣,٧٤
الدرجة الكلية لمقياس الغضب		٠,١١	٠,١٠	***١٢,١٧	-٠,٧٠	***٣,٤٩	٢٩,٣٣
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	عامل الانفتاح	٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٠٧	-٠,٠٢	NS٠,٢٧	٢١,٧٣
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٢٤	-٠,٠٣	NS٠,٤٩	١٥,٢٢

بُعد الاندفاعية	على الخبرة	٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٠٤	٠,٠١-	NS٠,٢١	١٠,٤٠
بُعد الهياج		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٦٦	٠,٠٣-	NS٠,٨١	٦,٨٠
الدرجة الكلية لمقياس الغضب		٠,٠٠	٠,٠٠	NS٠,٠٣	٠,٠٣-	NS٠,١٦	٥٤,١٦
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	عامل السماحة	٠,٠٨	٠,٠٧	**٦,٩٩	٠,٢٢-	**٢,٦٤	١٤,١٥
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب		٠,١١	٠,١٠	***١١,٩١	٠,١٩-	***٣,٤٧	٦,٨٥
بُعد الاندفاعية		٠,١٠	٠,٠٩	**١٠,٢٥	٠,١٤-	**٣,٢٠	٥,٣٩
بُعد الهياج		٠,٠٦	٠,٠٥	**٦,٤٧	٠,٠٩-	**٢,٥٩	٤,٣١
الدرجة الكلية لمقياس الغضب		٠,١٠	٠,٠٩	***١٠,٧٤	٠,٦٣-	***٣,٢٨	٣٠,٧١
بُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب	عامل يقظة الضمير	٠,١٢	٠,١١	***١٣,٠٩	٠,٢٠-	***٣,٦٢	١٤,٨٢
بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب		٠,١٢	٠,١٢	***١٣,٨٣	٠,١٤-	***٣,٧٢	٨,٧٩
بُعد الاندفاعية		٠,٠٦	٠,٠٥	**٦,٦٧	٠,٠٨-	**٢,٥٨	٧,٧٠
بُعد الهياج		٠,١٦	٠,١٥	***١٨,٨٦	٠,١٠-	***٤,٣٤	٣,٩٠
الدرجة الكلية لمقياس الغضب		٠,١٤	٠,١٣	***١٥,٦٨	٠,٥٣-	***٣,٩٦	٣٥,٢١

NS غير دالة إحصائيًا. * دالة عند مستوى ٠,٠٥. ** دالة عند مستوى ٠,٠١. * دالة عند مستوى ٠,٠٠١.**

يتبين من جدول (١٣) أن عامل العصابية لا يسهم في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة؛ حيث بلغت قيم "ف" (٠,٢٩، ٠,٥٦، ٠,٣٣، ٠,٤٨، ٠,٠٨) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبلغت قيم "ت" (٠,٥٤، ٠,٧٥، ٠,٥٨، ٠,٦٩، ٠,٢٦) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. بينما عامل الانبساطية يسهم في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة؛ حيث بلغت قيم "ف" (٩,٥٦، ٩,٩٧، ١٠,٧٩، ٨,٩٦، ١٢,١٧) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبلغت قيم "ت" (٣,١٠، ٣,١٤، ٣,٢٩، ٢,٩٩، ٣,٤٩) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الهياج، (٠,٠٠١) لبُعد الاندفاعية والدرجة الكلية للغضب، كما بلغت نسبة الإسهام لعامل الانبساطية للتنبؤ بالغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (٩٪، ٩٪، ١٠٪، ٨٪، ١١٪) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبالتالي يمكن صياغة المعادلة التنبؤية كالتالي: **عامل الانبساطية= ٢٩,٣٣- ٠,٧٠ X الغضب ككل.**

كما يتضح من جدول (١٣) أن عامل الانفتاح على الخبرة لا يسهم في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؛ حيث بلغت قيم "ف" (٠,٠٧، ٠,٢٤، ٠,٠٤، ٠,٦٦، ٠,٠٣) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد

الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبلغت قيم "ت" (٠,٢٧، ٠,٤٩، ٠,٢١، ٠,٨١، ٠,١٦) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائيًا. بينما عامل السماحة يسهم في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة؛ حيث بلغت قيم "ف" (٦,٩٩، ١١,٩١، ١٠,٢٥، ٦,٤٧، ١٠,٧٤) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبلغت قيم "ت" (٢,٦٤، ٣,٤٧، ٣,٢٠، ٢,٥٩، ٣,٢٨) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج، و(٠,٠٠١) لبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب والدرجة الكلية للغضب، كما بلغت نسبة الإسهام لعامل السماحة للتنبؤ بالغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (٨٪، ١١٪، ١٠٪، ٦٪، ١٠٪) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبالتالي يمكن صياغة المعادلة التنبؤية كالتالي: **عامل السماحة = ٣٠,٧١- X ٠,٦٣ الغضب ككل.**

كذلك تبين من جدول (١٣) عامل يقظة الضمير يسهم في التنبؤ بالغضب لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؛ حيث بلغت قيم "ف" (١٣,٠٩، ١٣,٨٣، ٦,٦٧، ١٨,٨٦، ١٥,٦٨) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبلغت قيم "ت" (٣,٦٢، ٣,٧٢، ٢,٥٨، ٤,٣٤، ٣,٩٦) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب، و(٠,٠١) لبُعد الاندفاعية، كما بلغت نسبة الإسهام لعامل يقظة الضمير للتنبؤ بالغضب وأبعاده لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة (١١٪، ١٢٪، ٥٪، ١٥٪، ١٣٪) لبُعد الدوافع الاجتماعية والطبيعة للغضب وبُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وبُعد الاندفاعية وبُعد الهياج والدرجة الكلية للغضب على التوالي، وبالتالي يمكن صياغة المعادلة التنبؤية كالتالي: **عامل يقظة الضمير= ٣٥,٢١- X ٠,٥٣ الغضب ككل.**

تفسير نتائج الدراسة:

كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو تحديد علاقات أبعاد الخمس الكبرى للشخصية مع سمة الغضب، والتعرف على أوجه التشابه والاختلاف بين سمة الغضب في إطار العوامل الخمس الكبرى. وتشير النتائج التي تم العثور عليها، كما كان متوقعًا، إلى أن الخمسة الكبار يظهرون علاقات مهمة مع سمة الغضب بحيث يفسرون نسبة كبيرة من الفروق الفردية في سمة الغضب، وأن هذه التركيب الشخصية نفسها تتحمل بعضها البعض كجزء من الغضب.

يعاني طلاب الجامعات عادة من التوتر المستمر الناتج عن عوامل مثل المتطلبات الأكاديمية والعلاقات الشخصية والقرارات المهنية؛ وهذا يميل إلى تعزيز الغضب. وكان الغضب جزءًا من الاستجابة لضغوط الحياة في مختلف الفئات العمرية والخلفيات العرقية، مثل المراهقين المبكرين والشباب الأمريكيين من أصل أفريقي والكوريين (Carlozzi et al., 2010; Edmond, Granberg, Simons, & Lei, 2014; Han & Lee, 2012)

وقد جاءت نتائج الفرض الأول الذى ينص على أنه " توجد فروق دالة إحصائيًا في الغضب وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة"، وجد فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في بُعد الاستجابة الانفعالية والسلوكية للغضب وكانت الفروق في اتجاه الذكور وخاصة طلاب الريف، وهو ما توافق مع نتيجة عدد من الدراسات (نظمي عودة وتميم ضيف الله، ٢٠٠١؛ رزان سالم الشلول وعبدالكريم محمد جرادات، ٢٠١٧؛ أحمد كمال البهنساوي، ٢٠٢٠). ويميل الشباب إلى الشعور بالغضب أكثر من كبار السن (Blanchard-Fields & Coats, 2008)، وغالبًا ما يطلبون الاستشارة النفسية للغضب ويبلغون عن السلوكيات العدوانية تجاه الآخرين بسبب الغضب (Steiner, Saxena, & Chan, 2003). لقد فحصت معظم الدراسات حول الغضب طلاب الجامعات (على سبيل المثال Arslan, 2010; Jun, 2016; Park, Loh, Cho, & Lee, 2011). وأكد كيم وآخرون (Kim et al., 2015) أن الطلاب الجامعيين كانوا أكثر توتراً بسبب المخاوف المتعلقة بمستقبلهم المهني من طلاب الطب. إن معظم الطلاب عمومًا لديهم مسار وظيفي غير واضح ومنافسة قوية على التوظيف. ولذلك، قد يواجه الطلاب عمومًا ضغوطًا أكبر بسبب المخاوف بشأن حياتهم المهنية المستقبلية.

وبينت نتائج **الفرض الثاني** على أنه " توجد فروق دالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقًا للنوع (ذكور/ إناث)، ومحل الإقامة (ريف- حضر) والتفاعل بينهما لدى طلاب الجامعة، وجد فروق دالة إحصائيًا بين الريف والحضر في عامل الانبساطية وعامل السماحة وعامل يقظة الضمير الفروق في اتجاه اناث الريف. وأوضح بارك ووي (Park and Wee, 2013) أن الطالبات الكوريات الجنوبيات تعرضن لمشاعر إيجابية أقل وأظهرن سمة غضب أعلى بكثير من الطلاب الذكور. وفي هذا السياق، ينبغي للتعليم الجامعي تطوير قدرة الطالبات على إدارة الغضب.

وتوضح نتائج الفرضين الأول والثاني أن مستوى الغضب يرتفع لدى الاناث عن الذكور (حسن فايد، ٢٠٠٨)، بينما التعبير المباشر عن الغضب، أعلى عند الذكور (رزان سالم الشلول، وعبدالكريم محمد جرادات، ٢٠١٧). وقد يحمي الدعم الاجتماعي فى الريف من التوتر والغضب (Reeve et al., 2013)، وبالتالي، فإنه قد يخفف جزئيًا من الآثار النفسية والفسيولوجية السلبية للغضب. أفاد الطلاب الذين أبلغوا عن دعم اجتماعي مرتفع أيضًا عن صحة نفسية أفضل (Gibbons et al., 2010; Reeve et al., 2013). ووجدت الأبحاث التي فحصت طلاب الجامعات أن الدعم المتصور في العلاقات الشخصية يرتبط بشكل إيجابي بالرفاهية النفسية ويرتبط بشكل سلبي بدرجات التوتر والغضب (Jeon, 2010). فإن الدعم من أولياء الأمور

والمعلمين يسهل التكيف الاجتماعي مع الحياة الجامعية والدعم من الأصدقاء يحسن التكيف العاطفي (Jung & Chung, 2012; Lee, Moon, & Park, 2013).

بينما أبرزت نتيجة الفرض الثالث أن كل من عامل الانبساطية، والسماحة، ويقظة الضمير ترتبط بالغضب. وهو ما يناقض نتائج عدد من الدراسات (مثل Sanz et al., 2010؛ سعود نامي الحربي، ٢٠١٣) التى أوضحت ارتباط سمة الغضب في المقام الأول بالعصابية. والانبساط والانفتاح على التجارب (Aghabayk, Rejali, Shiwakoti, 2022). بينما اتفقت نتائج الفرض مع دراسة (Aghabayk, Rejali, Shiwakoti, 2022) فى اسهام القبول ويقظة الضمير فى التعبير عن الغضب. ونظرًا لأن الحياة الجامعية يمكن أن تكون مرهقة للطلاب أثناء مرورهم بفترة انتقالية من مرحلة المراهقة إلى مرحلة البلوغ (Buchanan, 2012)، فإن الصحة العقلية لطلاب الجامعة تعد مجالًا مثيرًا للقلق بشكل خاص. وتنتشر الحالات العاطفية السلبية، مثل التوتر والغضب، لدى طلاب الجامعات. لقد ثبت أن السمات الشخصية ترتبط بمجموعة واسعة من السلوكيات لدى الطلاب، مثل الدافع الأكاديمي والإنجاز والرفاهية الاجتماعية (Yang, Koo, 2022). وقد أظهرت دراسة أجريت على ١٦١٧ طالبًا جامعيًا في تركيا ارتفاع معدل انتشار التوتر والغضب (٢٧٪) (Bayram, Bilgel, 2008). أفادت دراسة مقطعية أجريت على ١٠٧٤ طالبًا جامعيًا إسبانيًا أيضًا عن انتشار التوتر والغضب بنسبة ٣٤,٥٪ (Ramón-Arbués et al., 2020). ويفترض نموذج العوامل الخمسة للشخصية أن سمات الشخصية يمكن تجميعها بشكل شامل ضمن خمسة أبعاد أساسية، والتى ترتبط بمجموعة واسعة من السلوكيات لدى الطلاب، مثل التحصيل الأكاديمي (Abouzeid et al., 2021)، والصحة العقلية (Liu, Lin, 2019). وأظهرت الأبحاث السابقة أيضًا عددًا من الارتباطات بين الصحة العقلية ونموذج العوامل الخمسة للشخصية لدى البالغين (Lyon et al., 2020; Ka et al., 2021). ولوحظت ارتباطات مماثلة أيضًا لدى المراهقين والطلاب. على سبيل المثال، أفادت دراسة مقطعية أجريت على ٣٢٣ طالبًا جامعيًا صينيًا أن العصابية والضمير والقبول تنبئ بشكل كبير بالغضب بين طلاب الجامعات (Liu, Yu, Sun, 2023). وأظهرت دراسة أجريت على ١٧٤٤ طالبًا يدرسون الطب البيطري والطب وطب الأسنان والصيدلة والقانون في المملكة المتحدة أن المستويات المرتفعة من العصابية وانخفاض الضمير كانت عوامل خطر لزيادة الاعتلال النفسي (Lewis, & Cardwell, 2020).

إن نتائج هذه الدراسة تستبعد احتمال أن تكون العلاقات المذكورة ترجع إلى حقيقة أن مقاييس العصابية والقبول بقائمة العوامل الخمس الكبرى تتداخل جزئيا في المضمون مع مقاييس الغضب، حيث تظهر العلاقات المذكورة لتكون ذات دلالة إحصائية على الرغم من أن البنود المصممة لتقييم سمة الغضب قد تم حذفها من مقاييس العصابية والقبول.

المراجع العربية والأجنبية:

أحمد سعود جزاع (٢٠١٩). العوامل الخمس الكبرى للشخصية وعلاقتها بأبعاد الغضب لدى مرتكبي الجرائم الإلكترونية. *رسالة دكتوراه [غير منشورة]*. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

أحمد علي الحويج (٢٠١٧). العوامل الخمس الكبرى للشخصية وعلاقتها بجنوح الأحداث. *مجلة التربوي*، ١٠، ٢١١-٤٥٦.

أحمد كمال البهنساوي (٢٠٢٠). الغضب والتعبير عن الذات كمنبئين بالأفكار الآلية المرتبطة بالاكتئاب لدى عينة من طلاب الجامعة. *مجلة البحث العلمي في الآداب*؛ ٢١(٨)، ٤١٢-٤٤٦.

أحمد محمد عبد الخالق (٢٠٢٠). *دليل القائمة العربية للعوامل الخمسة للشخصية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

اسماء محمود عبدالله (٢٠٢٢). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالسلوك التنمري لدى طلاب المرحلة الابتدائية. *مجلة مستقبل العلوم الإجتماعية*، ١١(١)، ١٣٣-١٧٠.

ايما ويليامز بارلو (٢٠٠٥). *ادارة الغضب*. ترجمة قسم الترجمة بدار الفاروق. دار الفاروق للنشر.

بدر محمد الأنصاري (١٩٩٧). *المرجع في المقاييس الشخصية* ،ط٢. القاهرة: دار الكتاب الحديث.

حسن فايد (٢٠٠٨). *دراسات في السلوك والشخصية*. القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع, ٤٠١.

حنان جميل هلسة (٢٠٢١). *الشخصية ومفهوم الذات*. الآن ناشرون وموزعون.

خديجة خليفة سالم القماطى (٢٠٢٢). إدارة الغضب لدى طلاب جامعة طرابلس في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. *مجلة القرطاس للعلوم الانسانية والتطبيقية*، ٢١، ٣١٥-٣٢٢.

دينا على السعيد عيسي (٢٠٢٢). الشراء القهرى وعلاقته بالإكتناز القهرى والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة. جامعة طنطا. *مجلة كلية التربية*، ٨٨(٥)، ٨٢١-٨٧٤.

سعود نامي الحربي (٢٠١٣). التعبير عن حالة وسمة الغضب وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة بدولة الكويت. *مجلة كلية التربية*، ٢٣(٣)، ٢٢٩-٢٧٥. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/819113.

سناء محمد سليمان (٢٠٠٧). *الغضب: اسبابه- اضراره- الوقاية- العلاج*. القاهرة: عالم الكتب.

سهير كامل أحمد (٢٠٠٣). *سيكولوجية الشخصية*. الأسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.

حصة محمد السهيلي (٢٠١٦). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالشعور بالوحدة النفسية لدى النساء المطلقات في المجتمع السعودي. *المجلة التربوية الدولية*، ٥(٣)، ٢٤-٤٢.

السيد عبد الحميد سليمان (٢٠٠٦). الغضب وعلاقته بالدافع للإنجاز وموضع الضبط ونوع التعليم لدى عينة من طلبة المدارس الثانوية، *مجلة كلية التربية بالاسماعيلية*، ١٢(٣)، ٥ -٨٥ .

شادية أحمد محمد (٢٠٢١). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى طلبة الجامعة. *مجلة دراسات وبحوث التربية النوعية*، ٧(٢)، ٥٠٥-٥٢٦.

رزان سالم الشلول، وعبدالكريم محمد جرادات (٢٠١٧). علاقة الغضب واستراتيجيات التعامل بالتفاؤل لدى طلبة جامعة اليرموك. *رسالة ماجستير [غير منشورة]*. جامعة اليرموك. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/870644

طلعت منصور، وأنور الشرقاوي، وعادل عز الدين، فاروق أبو عوف (٢٠٠٨). *أسس علم النفس*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

عبد المنعم الميلادي (٢٠١٦). *مقومات الشخصية وعلم النفس الحديث*. القاهرة: مؤسسة شباب الجامعة.

غسان يعقوب، وعارفة كنعان (٢٠١٦). *الاضطرابات النفسية والسلوكية لدى الأطفال اللاجئين*. القاهرة: دار النهضة العربية.

كمال محمد دسوقي (١٩٩٢). *القوة مرتبطة بالحكم عند الغضب*. القاهرة: منبر الاسلام.

محمد السيد عبد الرحمن وفوقية حسن عبد الحميد (١٩٩٨). *مقياس الغضب كسمة وحالة*. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع

محمد رزق البحيرى (٢٠٠٥). تقييم فاعلية برنامج لتعديل الغضب ومظاهرة لدى عينة من المتأخرين عقليا القابلين للتعلم. *رسالة دكتوراه [غير منشورة]*. جامعة عين شمس.

مدحت عبد الرازق حجازي (٢٠١٧). *علم النفس بين التراث والمعاصرة*. دار الكتب العلمية.

مرضية أمطير عبد الرازق (٢٠٢١). التسامح وعلاقته بإدارة الغضب لدى طلبة الجامعة جامعة عين شمس - كلية البنات للآداب والعلوم والتربية .*مجلة بحوث*، ٦(١)، ١-٢٣.

نظمي عودة أبو مصطفى، وتميم ضيف الله مزيد ضهير (٢٠٠١). مثيرات الغضب لدى الشباب الفلسطيني. جامعة الازهر- كلية التربية. *مجلة التربية*؛ ع٩٦، ٢٦٧-٣٢٤.

Abouzeid E., Fouad S., Wasfy N.F., Alkhadragy R., Hefny M., Kamal D. Influence of personality traits and learning styles on undergraduate medical students' academic achievement. *Adv. Med. Educ. Pract.* 2021; 12: 769–777

Aghabayk, K., Rejali, S., & Shiwakoti, N. (2022). The Role of Big Five Personality Traits in Explaining Pedestrian Anger Expression. *Sustainability*, 14(19), 1-10.

Bayram N., Bilgel N. The prevalence and socio-demographic correlations of depression, anxiety and stress among a group of university students. *Soc. Psychiatry Psychiatr. Epidemiol*. 2008; 43: 667–672 .

Bibi, A., Khaliq, F., Ishaq, M., Ahmad, H., Rasool, H. A., & Mahmood, S. (2024). Explore the Association of Anger with Academic Year Among Nursing Students at Private Nursing Institute Karachi Pakistan: Explore the Association of Anger with Academic Year Among Nursing Students. *Pakistan BioMedical Journal*, 06-10.

Buchanan J.L. Prevention of depression in the college student population: A review of the literature. *Arch. Psychiatr. Nurs*. 2012; 26: 21–42 .

Chioqueta A.P., Stiles T.C. Personality traits and the development of depression, hopelessness, and suicide ideation. Personal. *Individ. Differ*. 2005; 38: 1283–1291 .

Coles, C., (2002). The Relationship Between Childrearing, Anger Expression, and Perceived Family Control Among Students Self – concept. *Journal of Adolescence*. 37(14), 66-71 .

Coon, D. (1998). *Introduction to psychology: Exploration and application.* West Publishing Company.

Deffenbacher, J. L., Oetting, E. R., & DiGiuseppe, R. A. (2002). Principles of empirically supported interventions applied to anger management. *The Counseling Psychologist*, 30(2), 262-280.

Del Vecchio, T. & O'Leary, K. D. (2004). Effectiveness of anger treatments for specific anger problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 24, 15–34.

García-León, A., Reyes del Paso, G., Pérez-Marfil, M. N. & Vila, J. (2004). Una revisión de algunos autoinformes para la medida del constructo hostilidad/ira/agresión (HIA) [A review of some self-reports for assessing the anger/hostility/aggression construct (AHA)]. *Ansiedad y Estrés*, 10, 9–109.

Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann Jr, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in personality*, 37(6), 504-528.

Gupta, A., & Wani, M. A. (2018). Locus of control and big five personality factors among lovely professional university students. *Indian Journal of Positive Psychology*, 9(4), 473-476.

Hambleton, R. K., & Swaminathan, H. (2013). *Item response theory: Principles and applications*. Springer Science & Business Media.

Hambleton, R. K., and Swaminathan, H. (1985). *Item response theory: Principles and applications.* Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.

Hamdan-Mansour, A. M., Dardas, L. A., Nawafleh, H., & Abu-Asba, M. H. (2012). Psychosocial predictors of anger among university students. *Children and Youth Services Review*, 34(2), 474-479.

Jun WH, Lee G. Comparing anger, anger expression, life stress and social support between Korean female nursing and general university students. *J Adv Nurs*. 2017 Dec; 73(12): 2914-2922 .

Ka L., Elliott R., Ware K., Juhasz G., Lje B. Associations between facets and aspects of big five personality and affective disorders: A systematic review and best evidence synthesis. *J. Affect. Disord.* 2021; 288:175–188 .

Kerr, M. A., & Schneider, B. H. (2008). Anger expression in children and adolescents: A review of the empirical literature. *Clinical psychology review*, 28(4), 559-577.

Kotov R., Gamez W., Schmidt F., Watson D. Linking “big” personality traits to anxiety, depressive, and substance use disorders: A meta-analysis. *Psychol. Bull.* 2010; 136: 768–821 .

Lewis E.G., Cardwell J.M. The big five personality traits, perfectionism and their association with mental health among UK students on professional degree programmes. *BMC Psychol*. 2020; 8: 54 .

Liu A., Yu Y., Sun S. How is the Big Five related to college students' anxiety: The role of rumination and resilience. *Personal. Individ. Differ*. 2023; 200: 111901 .

Liu W., Lin J. The role of meditation in college students' neuroticism and mental health. *Transl. Neurosci*. 2019; 10: 112–117 .

Lyon K.A., Juhasz G., Brown L.J.E., Elliott R. Big Five personality facets explaining variance in anxiety and depressive symptoms in a community sample. *J. Affect. Disord*. 2020; 274: 515–521 .

McCrae, R. R. & Costa, P. T. Jr (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509–516.

McCrae, R., & John, O.P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60 (2), 175-215.

Muni, Rajamma. (2012). Anger management for marital satisfaction. *Indian Journal of Positive Psychology*, 3(1), 37-39.

Ramón-Arbués E., Gea-Caballero V., Granada-López J.M., Juárez-Vela R., Pellicer-García B., Antón-Solanas I. The prevalence of depression, anxiety and stress and their associated factors in college students. Int. *J. Environ. Res. Public Health*. 2020, 17, 7001 .

Rahmani, S., & Lavasani, M. G. (2012). Gender differences in five factor model of personality and sensation seeking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences,* 46, 2906-2911.

Sanz, J., GarcíaVera, M. P., & Magan, I. (2010). Anger and hostility from the perspective of the Big Five personality model. Scandinavian *Journal of Psychology*, 51(3), 262-270.

Sanz, J., Gil, F., García-Vera, M. P. & Barrasa, A. (2008). Needs and cognition/behavior patterns at work and the Big Five: An assessment of the Personality and Preference Inventory-Normative (PAPI-N)

from the perspective of the five-factor model. *International Journal of Selection and Assessment*, 16(1), 46–58.

Sanz, J., Silva, F. & Avia, M. D. (1999). La evaluación de la personalidad desde el modelo de los «Cinco Grandes»: el Inventario de Cinco Factores NEO de Costa y McCrae [Personality assessment from the Big Five model: Costa and McCrae's NEO Five Factor Inventory]. In F. Silva (Ed.), *Avances en evaluación psicológica* [Advances in psychological assessment] (pp. 171–234). Valencia: Promolibro.

Silva, J. (2006). *Mindfulness Based Cognitive Therapy for the Reduction of Anger in Married Men* [Unpublished Doctoral]. Hofstra Universi.

Spielberger, C. D., Miguel-Tobal, J. J., Casado, M. I. & Cano-Vindel, A. (2001). *Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo*: STAXI-2 [State-Trait Anger Expression Inventory: STAXI-2]. Madrid: TEA.

Tyssen R., Dolatowski F.C., Rovik J.O., Thorkildsen R.F., Ekeberg O., Hem E., Gude T., Gronvold N.T., Vaglum P. Personality traits and types predict medical school stress: A six-year longitudinal and nationwide study. *Med. Educ*. 2007;41:781–787 .

White, T. L., Gonsalves, M. A., Zimmerman, C., Joyce, H., Cohen, R. A., Clark, U. S., & Nitenson, A. Z. (2023). Anger, agency, risk and action: a neurobehavioral model with proof-of-concept in healthy young adults. *Frontiers in psychology*, 14, 1-7.

Wilkowski, B. M., & Robinson, M. D. (2008). The cognitive basis of trait anger and reactive aggression: An integrative analysis. *Personality and social psychology revie*w, 12(1), 3-21.

Yang SW, Koo M. The Big Five Personality Traits as Predictors of Negative Emotional States in University Students in Taiwan. *Int J Environ Res Public Health*. 2022 Dec 8;19(24):16468.