



أسرة مالينوس

”Dynatoi“ نموذجاً لطبقة الأثوياء

في المجتمع البيزنطي خلال القرن العاشر الميلادي

د/ مبروكه كامل ضيف يوسف

أستاذ التاريخ الوسيط المساعد

كلية التربية - جامعة دمنهور

**DOI:** [10.21608/qarts.2024.296706.1981](https://doi.org/10.21608/qarts.2024.296706.1981)

مجلة كلية الآداب بقنا (دورية أكاديمية علمية محكمة)

مجلة كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي - المجلد (٣٣) العدد (٦٤) يوليو ٢٠٢٤

ISSN: 1110-614X الترقيم الدولي الموحد للنسخة المطبوعة

ISSN: 1110-709X الترقيم الدولي الموحد للنسخة الإلكترونية

<https://qarts.journals.ekb.eg>

موقع المجلة الإلكتروني:

## أسرة مالينوس

## أنموذجًا لطبقة الأقباء "Dynatoi"

## في المجتمع البيزنطي خلال القرن العاشر الميلادي

## الملخص:

يُعنى البحث بدراسة أسرة مالينوس بوصفها أحد نماذج طبقة الأقباء Dynatoi (δυνατοι)، في المجتمع البيزنطي، ومناقشة الأساليب الشرعية وغير الشرعية التي انتهجتها الأسرة؛ لزيادة رقعة ممتلكاتها من الأراضي الزراعية باعتبارها واحدة من أبرز طبقات كبار الملاك الأثرياء في الأقاليم، كما يحاول البحث تقييم نفوذ أسرة مالينوس في أروقة البلاط البيزنطي، وكيفية توظيفه لخدمة مصالحها الاقتصادية، ورصد ملامح امتزاج السلطة والنفوذ بالمال، وأشكال الضغط الذي مارسته الأسرة على الحكومة المركزية للحفاظ على تلك المصالح، وعدم الإضرار بها، وتتبع مراحل علو نجم الأسرة، ثم أفوله.

ومن أبرز القضايا التي يتناولها البحث؛ طبيعة العلاقة بينها وبين الأسر المعاصرة لها، لا سيّما أسرة فوقاس Phocas، خاصة في عهد الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس Nicephorus II Phocas (٩٦٣-٩٦٩م)، ومناقشة سياسة السلطة المركزية في التصدي لمشكلة الملكية الزراعية وسطوة طبقة الأقباء في الأقاليم البيزنطية، وتتبع مراحل تعاظم القوة الاقتصادية لأسرة مالينوس، وأخيرًا رصد أسباب ما آلت إليه أوضاع الأسرة في عهد الإمبراطور باسيل الثاني Basil II (٩٧٦-١٠٢٥م) ومقدمات تشريعه الصادر عام ٩٩٦م، وتبعاته على أسرة مالينوس.

**الكلمات المفتاحية:** الأقباء، الفقراء، خرشنة، التشريعات، الأرستقراطية، فوقاس، الفساد المالي، الفساد الإداري.

## مقدمة

شغلت الطبقة الأرستقراطية قمة الهرم الاجتماعي في الإمبراطورية البيزنطية، وتمثلت هذه الطبقة في العائلات الأرستقراطية الكبيرة في الأقاليم التي كانت تمتلك ضياعاً ضخمة من الأراضي الزراعية والرعية، وقد حظيت هذه الطبقة باهتمام الباحثين المشتغلين في حقل الدراسات البيزنطية؛ وذلك لكونها أحدثت تغيرات غاية في الأهمية في المجتمع البيزنطي على المستوى الاقتصادي والإداري والاجتماعي والعسكري، وكذلك التشريعي، ويأتي في مقدمة الدراسات التي تناولت الطبقة الأرستقراطية في الإمبراطورية البيزنطية بصفة عامة دراسات كل من بول ليميرل Paul Lemerle<sup>(١)</sup> وجورج أوستروجورسكي George Ostrogorsky<sup>(٢)</sup> وتوماس فرانسيس كارنيي Thomas Francis Carney<sup>(٣)</sup> وروزماري موريس Rosemary Morris<sup>(٤)</sup> وميخائيل أنجولد Michael Angold<sup>(٥)</sup> وستيفن أرنولد كامير Stephen Arnold Kamer<sup>(٦)</sup>، ووالتر كايجي Walter Kaegi<sup>(٧)</sup> وغيرهم.

(١) P.Lemerle, "Esquisse pour une histoire agraire de Byzance" dans: *Revue historique* ccxix (1958), pp.32-74; Idem, *The Agrarian History of Byzantium from the Origins to the Twelfth Century: the Sources and Problems* (Galway, 1979).

(٢) G.Ostrogorsky, 'Observations on the Aristocracy in Byzantium' in: *Dumbarton Oaks Papers* 25 (1971), pp. 1 – 32.

(٣) T.F.Carney, *Bureaucracy in Traditional Society: Romano-Byzantine Bureaucracies, Viewed from Within* (Coronado Press, 1971).

(٤) R.Morris, "The Powerful and the Poor in the Tenth-Century Byzantium: Law and Reality" In: *Past & Present* 73 (1976), pp.3-27.

(٥) M.Angold, *The Byzantine Aristocracy IX to XIII*

(٦) S.A.Kamer, *Emperors and Aristocrats in Byzantium 976-1081*, (University of Michigan, 1987); W.Kaegi, "The Controversy about Bureaucratic and Military Factions", *Byzantinische Forschungen* 19 (1993), pp.25-34

(٧) وثمة دراسات أخرى كثيرة تناولت الطبقة الأرستقراطية على مدار تاريخ الإمبراطورية البيزنطية

منها على سبيل المثال لا الحصر:

M.Kaplain, Les hommes et la terre à Byzance du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle (Paris, 1992); Idem, "L'aristocratie byzantine et sa fortune", In. *Femmes et pouvoirs des femmes à Byzance et en Occident (VIe-XIe siècles)*, ed. S. Lebecq et als., Colloque international Organisé les 28, 29, 30 mars 1996, à Bruxelles et Villeneuve d'Ascq (Lille, 1999), pp. 205-226; I.A. Antonopoulou, "The 'aristocracy' in Byzantium: evidence from the *Tactica* of Leo VI the Wise." *Byzantiaka* 13 (1993), pp. 153-59; Idem, "La question de l'aristocratie byzantine. Remarques sur l'ambivalence du terme 'aristocratie' dans la recherche historique contemporaine." *Byzantina Symmeikta* 15 (2002), pp. 257-64 V. Vlysidou, *Αριστοκρατικές οικογένειες και εξουσία (9ος-10ος αι.): Έρευνες πάνω στα διαδοχικά στάδια αντιμετώπισης της αρμενο-παφλαγονικής και της καππαδοκικής αριστοκρατίας* (Thessaloniki, 2001); C. Holmes, "Political Elites in the Reign of Basil II" In: *Byzantium in the Year 1000*, ed. P. Magdalino, (The Medieval Mediterranean People, Economies and Cultures, 400-1500, Vol. 45), (Brill, Leiden & Boston, 2003), pp. 44-56; E.L. Neville, *Authority in Byzantine Provincial Society, 950-1100* (Cambridge, 2004); J. Cl. Cheynet, "Le rôle des femmes dans l'aristocratie d'après les sceaux", *Mélanges V. Šandrovskaja* (St. Petersburg, 2004), pp. 30-49 ; Idem, *The Byzantine Aristocracy and its Military Function* (Ashgate, 2006); Idem, "Bureaucracy and Aristocracies," In *The Oxford Handbook of Byzantine Studies*, ed. E. Jeffreys, J. Haldon, and R. Cormack (Oxford: Oxford University Press, 2008), pp. 518-526 ; W.S. Beinamen, "Spitznamen", *Herkunftsnamen, Familiennamen bis ins 10. Jahrhundert: Der Beitrag der Sigillographie zu einem prosopographischen Problem. Studies in Byzantine Sigillography* 7 (2002), pp. 119-136; Idem, *Europäische Aristokraten auf byzantinischer Karriereleiter. Ein sigillographischer Beitrag zur Prosopographie des 11. Jahrhunderts. In: M. Altripp (Hrsg.), Byzanz in Europa. Europas östliches Erbe. Akten des Kolloquiums „Byzanz in Europa“ vom 11. bis 15. Dezember 2007 in Greifswald (Byzantios. Studies in Byzantine History and Civilization 2). Turnhout 2011 (ersch. Juni 2012) pp. 82-96; J.P. Vrijaldenhoven, *The Byzantine State and the Dynatoi: A Struggle for Supremacy 867-1071*, Master thesis, (University of Leiden, 2014); B. Cantet, "L'aristocratie byzantine et la Valeur des codices (XI<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup>) Production, échanges et patrimonialisation. dans *Hypothèses* 23 (2022), pp. 171-181.*

وثمة دراسات أخرى ركزت على دراسة أحد الأسر الأرستقراطية في الإمبراطورية البيزنطية، وتتبع تاريخها، ومن تلك الدراسات دراسة كل من الكسيوس سافيديس Alexios Savvides<sup>(٨)</sup>، وبول أورجيلز Paul Orgels<sup>(٩)</sup>، وإلينورا كونتورا جالاي Jean Francois Eleonora Kountoura-Galake<sup>(١٠)</sup>، وجين فرانسوا فانييه Vannier<sup>(١١)</sup>، وجين كلود شانيه Jean Claude Cheynet.

وما نُشر من دراسات عن أسرة مالينوس Maleinoi، جاءت في مجملها في سياق التركيز على تناول أحد أفراد الأسرة، كدراستي وليم ساندرز William Saunders<sup>(١٢)</sup> وفاسيليكين فليسيديو Vassilikin Vlyssidou<sup>(١٣)</sup>، عن يوستاثيوس مالينوس Eustathius Maleinos، حيث تناولت الدراسة الأولى الوعاء المقدس ليوستاثيوس والمحفوظ في كاتدرائية آخن Aachen، بينما ناقشت الثانية ملابسات شغل

<sup>(٨)</sup>A.Savvides "Η βυζαντινή δυναστεία των Γαβαλάδων και η ελληνοϊταλική διαμάχη για τη Ρόδο τον 13 ο αϊ", *Βυζαντινά* 12(Θεσσαλονίκη,1983),pp.405-429; Idem, "The Byzantine family of Kekaumenos." *Diptycha* 4(1986),pp.12-27.

<sup>(٩)</sup>P. Orgels, "Sabas Asidénoš, dynaste de Sampsôn", *Byzantion* 10(1935),pp. 67-80.

<sup>(١٠)</sup>E.Kountoura-Galake, "The Origins of the Genesios Family and its Connexion with the Armeniakon Theme", *Byzantinische Zeitschrift* 93(2000),pp.464-73.

<sup>(١١)</sup>J.F.Vannier, *Familles byzantines: Les Argyroi, IXe-XIIe siècles.* (Paris, 1975); J.Cl.Cheyent, "Une famille méconnue les Kratéroi", *Revue des études byzantines* 59(2001),pp.225-238; Idem, "Les Argyroi" (en.coll.avec.J.F.Vannier), *Zbornik radova Vizantološkog instituta, Srpska akademija nauka* 40(2003),pp.57-90.

<sup>(١٢)</sup>W.B.R.Saunders, "The Aachen Reliquary of Eustathius Maleinus, 969-970" *Dumbarton Oaks Papers*.36 (1982),pp.211-219.

<sup>(١٣)</sup>V.Vlyssidou, "Relativement à la nomination d' Eustathe Maléios comme stratège d' Antioche et de Lykandos", *3PBH L* (2013),pp.347-355.

يوستاثيوس لوظيفة استراتيجوس strategos، أنطاكية،<sup>(١٤)</sup> وفي الاتجاه ذاته، انطلق كل من ثيودوراكوبولوس Theodorakopoulos،<sup>(١٥)</sup> وصوفي ميتيفيه Sophie Métivier،<sup>(١٦)</sup> وإلياس تاكسيديس Ilias Taxidis،<sup>(١٧)</sup> وماريا جيروليماتو Maria Gerolymatou،<sup>(١٨)</sup> في دراساتهم عن سيرة القديس يودوكيموس مالينوس Eudokimos Maleinos،<sup>(١٩)</sup> كما نالت شخصية القديس ميخائيل مالينوس Michael Maleinos،

<sup>(١٤)</sup> استراتيجوس، هو لقب وظيفي عسكري يحمله قائد الإقليم البيزنطي، فالاستراتيجوس يحكم الإقليم ويتولى الجيش فيه، وكان يشغل مكانة رفيعة بين قادة الدولة وشاغلي الوظائف العليا. لمزيد من التفاصيل انظر، طارق منصور، "الحرس الإمبراطوري البيزنطي (من القرن التاسع إلى القرن التاسع الميلادي)"، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، ( القاهرة ٢٠١٥م) ص ١٨٣-٢٣٠، ص ١٨٩. انظر أيضًا

J.B. Bury, The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of Kletorologion of Philotheos (London 1911), pp39-47.  
<sup>(١٥)</sup> وتعد هذه الدراسة هي الأكثر شمولية بين الدراسات التي تناولت شخصية القديس يودوكيموس مالينوس انظر،

I. Théodorakopoulos, "O Bíos tou osíou Eudokímou kai συναφή αγιολογικά κείμενα ", *Οι ήρωες της ορθόδοξης εκκλησίας. Οι νέοι άγιοι, 8ος-16ος αιώνας*, éd. E Kountoura Galakè, (Athènes, 2004), pp, 123 144.

S. Métivier, " Aristocrat et saint le cas d'Eudokimos", *Les reseaux familiaux . Antiquité tardive et moyen âge* éd. Par B.Caseau, MTM37, (Paris, 2012), pp.95-112.

I.Taxidis, "L'éloge de saint Eudocime par Constantin Acropolite"(BHG <sup>(١٧)</sup> 606) *Parekbolai* 3(2013), pp.5-44.

<sup>(١٨)</sup> M.Gerolymatou, "Le culte de saint Eudokimos", *DchAE*, Δ', 34(2013), pp.79-90.

<sup>(١٩)</sup> كتب قسطنطين اكربوليتيس Constantine Acropolites، سيرة حياة القديس يودوكيموس مالينوس منذ ميلاده حتى وفاته وذلك في عهد الإمبراطور ثيوفيل Theophilus (٨٢٩-٨٤٢م). لمزيد من التفاصيل انظر،

D.M. Nicol, "Constantine Akropolites. A Prosopographical Note", *Dumbarton Oaks Papers* 19 (1965), pp. 249-256.

نصيباً كبيراً من اهتمام الباحثين؛ إذ ناقشت كل من أنجليكي لايو Angeliki Laiou،<sup>(٢٠)</sup> وفاسيليكين فليسيديو،<sup>(٢١)</sup> وصوفي ميتيفيه سيرته، وبعض مراحل حياته،<sup>(٢٢)</sup> واختلف جين كلود شانيه عن سابقه في كونه؛ قدم دراسة بروسوبوجرافية prosopography،<sup>(٢٣)</sup> للأسر البيزنطية، ومن ضمنها ما أفرده لأسرة مالينوس التي جاء ترتيبها التاسع عشر من بين تلك الأسر، وتتبع فيها أفراد الأسرة، وقدم تعريفاً موجزاً لكل منهم، وذيل دراسته بالأختام التي توثق الوظائف والألقاب التي حملها أفراد أسرة مالينوس.<sup>(٢٤)</sup>

(٢٠) A. E. Laiou, "The General and the Saint : Michael Maleinos and Nikephoros Phokas", In *Eὐψυχία: Mélanges offerts à Hélène Ahrweiler (Byzantina Sorbonensia 16, Paris, 1998), T.2, pp.399-412.*

(٢١) V. Vlyssidou, "Remarques sur les relations de saint Michel Maléinos avec Nicéphore Phocas et saint Athanase l'Athonite", *Bυζαντινά* 21(2000), pp.189-198.

(٢٢) S. Métivier, "Michel Maléinos, un saint des Phocas *Travaux et mémoires 21/1, Mélanges* Jean-Claude Cheynet, éd. B. Caseau, A. Sopracasa et V. Prigent (Paris, 2017), pp.451-458.

قام الراهب المدعو ثيوفانو Theophan المعاصر له بكتابة سيرة القديس ميخائيل مالينوس، وتتضمن السيرة معلومات غاية في الأهمية، وعن حياته قبل ارتداء مسوح الرهبان وبعدها أي أنها تتبعت مراحل حياته حتى وفاته. لمزيد من التفاصيل انظر،

Vie de saint Michel Maléinos, éd. L. Petit, *ROC 7* (Paris, 1902), pp.543-68; Cf. also, J.C. Cheynet, "Les Maléino" dans la société byzantine : l'apport des sceaux (Bilans de recherche 3), (Paris, 2008), vol.II, pp.511-524, pp.512-513.

(٢٣) استخدم المؤرخ البريطاني لورنس ستون مصطلح بروسوبوجرافية prosopography لأول مرة في مقالته الصادرة عام ١٩٧١م، ويمكن تعريف هذا المصطلح بأنه علم يهتم بجمع سير المنتمين لجماعة أو فئة بعينها؛ لتيسير دراسة وتحليل السمات المشتركة لتلك الفئة، لمزيد من التفاصيل. انظر: عبد العزيز رمضان، "معايير اختيار المبعوثين الدبلوماسيين في العصر البيزنطي الباكر،" *حوليات وقائع تاريخية*، مركز البحوث والدراسات التاريخية، كلية الآداب (القاهرة، ٢٠١٦م)، ص ١-٧٣، ص ٢ (حاشية ٧). وانظر أيضاً،

L. Stone, "Prospography" *Daedalus* 100/1 (1971), pp.46-71.

(٢٤) Cheynet, "Les Maléino". pp.511-524.

ويختلف البحث الحالي عن الدراسات السابقة في كونه؛ يُعنى بدراسة أسرة مالينوس بوصفها أحد نماذج طبقة الأقيوياء ( *δυνατοι* ) Dynatoi، في المجتمع البيزنطي، في محاولة للتعرف على الأساليب الشرعية وغير الشرعية التي انتهجتها الأسرة؛ لزيادة رقعة ممتلكاتها من الأراضي الزراعية باعتبارها واحدة من أبرز طبقات كبار الملاك الأثرياء في الأقاليم كما سيرد تفصيلاً، وتقييم نفوذ أسرة مالينوس في أروقة البلاط البيزنطي، وكيفية توظيفه لخدمة مصالحها الاقتصادية، أو بمعنى أدق رصد ملامح امتزاج السلطة والنفوذ بالمال، وأشكال الضغط الذي مارسته الأسرة على الحكومة المركزية للحفاظ على تلك المصالح وعدم الإضرار بها، وتتبع مراحل علو نجم الأسرة، ثم أفوله، كما يسعى البحث لمناقشة بعض القضايا المهمة، ويأتي في مقدمتها طبيعة العلاقة بينها وبين الأسر المعاصرة لها، لا سيّما أسرة فوقاس Phocas، ومعالجة أطوار العلاقة بينهما، خاصة في عهد الإمبراطور نففور الثاني فوقاس Nicephorus II Phocas (٩٦٣-٩٦٩م)، وتتبع سياسة السلطة المركزية في التعامل مع النفوذ الاقتصادي للأسرة، وتفسير تباينه خلال أجيالها المتعاقبة، ومناقشة أسباب ما آلت إليه أوضاع الأسرة في عهد الإمبراطور باسيل الثاني Basil II (٩٧٦-١٠٢٥م) ومقدمات تشريعه الصادر عام ٩٩٦م وتبعاته على الأسرة. أما عن الحدود الزمنية للبحث؛ فتشمل القرن العاشر الميلادي، الذي شهد علو نجم الأسرة في أروقة البلاط البيزنطي واتساع رقعة ملكياتها الزراعية والضياع الرعوية في ثيمي خرشنة Charsianon وقبادوقيا Cappadocia، كما تميز هذا القرن بتجلي استجابة السلطة المركزية لمسألة الصراع بين طبقتي كبار الملاك وصغار المزارعين الأحرار كما سيرد تفصيلاً، هذا فضلاً عن أن هذا القرن سَطُرَت فيه نهاية أسرة مالينوس بعد مصادرة أملاكها في عهد الإمبراطور باسيل الثاني.

تُعد أسرة مالينوس واحدة من أبرز الأسر الأرستقراطية في آسيا الصغرى، وتُرسم



باليونانية Μαλειῖνος، وباللاتينية Maleinos & Maleinoi، ويرى البعض أن أصل تسمية الأسرة Malei، مُشتق من اسم مقاطعة مالينا Malagina الواقعة في شمال بيثينيا Bithynia، في ثيم البقلار Boukellarion، فأسماء ميلي Mele، ومالينا Malagina، من الأسماء المُستخدمة في آسيا الصغرى،<sup>(٢٥)</sup> هذا وقد أشار المقدسي إلى الأسرة باسم أسرة الملايين وذلك في وصفه لدار ضيافة المسلمين الموجودة في الطريق الذي يعبر ممتلكات أسرة مالينوس،<sup>(٢٦)</sup> وترجع أصول الأسرة إلى ثيم خرشنة Charsianon، أما بالنسبة لممتلكاتها؛ فقد أشارت سيرة القديس ميخائيل مالينوس إلى ممتلكاتها الشاسعة من الأراضي الزراعية والرعية في ثيمي خرشنة وقبادوقيا وبيثينيا Bithynia.<sup>(٢٧)</sup>

كان الظهور الأول لأسرة مالينوس على المسرح السياسي - وفقاً للشواهد المصدرية المتاحة في النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي - في عهد الإمبراطور ميخائيل الثالث العموري Michael III (٨٤٢-٨٦٧م) عام ٨٦٦م في واقعة تمرد كل من سيمباتيوس Symbatios الأرمني<sup>(٢٨)</sup> استراتيجوس ثيم التراقيسيان

<sup>(٢٥)</sup> J. C. Cheynet, Pouvoir et contestations à Byzance 963-1210 (Paris 1990), pp. 214-215.

<sup>(٢٦)</sup> المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، علق عليه ووضع حواشيه محمد أمين الضناوي، (بيروت، ٢٠٠٣م)، ص ١٣٤.

<sup>(٢٧)</sup> Vie de saint Michel Maléinos, pp. 550-551, 557; Cf. also, Cheynet, Pouvoir et contestations, p. 214.

<sup>(٢٨)</sup> كان سيمباتيوس زوج ابنة القيصر بارداس Bardas، خال الإمبراطور ميخائيل الثالث، وحمل سيمباتيوس لقب "بطريق" patrikios؛ وهو أحد أهم الألقاب الإمبراطورية الشرفية الرفيعة، وشغل وظيفة لغثيت الدروم Logothetes tou dromou أي المسئول عن إدارة البريد الحكومي، وبعد فشل تمرده اعتراضاً على تنصيب باسيل المقدوني Basil، قيصرًا بعد مقتل بارداس Bardas، - خال الإمبراطور -، تم سمل أحد عينيه وقُطعت يده اليمنى، أما بالنسبة للقائد جورج بيجانس؛ فقد

Thraceasian، والاستراتور Stratores، جورج بيجانيس George Peganes، حاكم  
ثيم الأوبسيق Opsikion، عندما أصدر الإمبراطور ميخائيل الثالث أوامره للاستراتورات  
بالتعامل مع المتمردين؛ عندئذ وضع الجنرال نقفور مالينوس Nicephoros Maleinos،  
خطته للقبض عليهما بدلًا من الالتحام معهما؛ تجنبًا لنشوب حرب أهلية في الإمبراطورية  
البيزنطية، وخلال ثلاثين يومًا؛ نجح نقفور مالينوس في القبض على سيمباتيوس،  
وإحضاره إلى القسطنطينية، وتسليمه إلى الإمبراطور ميخائيل الثالث.<sup>(٢٩)</sup> وتكمن أهمية  
هذه الواقعة في كونها الإشارة الأولى في الشواهد المصدرية إلى أول أفراد أسرة مالينوس،  
وعلى الرغم من عدم وجود أية تفاصيل أخرى سوى وظيفته في صفوف القيادة العسكرية  
في الأقاليم؛ إلا أن المهمة التي قام بها في أحداث التمرد تظهر مكانته الكبيرة بين أقرانه.

تمرد بعد رفض الإمبراطور ميخائيل الثالث طلبه لشغل منصب لغثيت الدروم **Logothetes tou**

**dromou**، وقاما سيمباتيوس وجورج بحرق حقول الغلال والكروم، لمزيد من التفاصيل انظر،  
The Chronicle of the Logothete, Trans. S. Wahlgren, (Liverpool University, 2019), pp. 189-190.

<sup>(٢٩)</sup> كانت وظيفة الاستراتور **Stratores**، أحد الوظائف العسكرية في الإمبراطورية الرومانية، وقاد  
الاستراتور فرقة "الإسكلارية" **Scholae**، وهي إحدى فرق الحرس الإمبراطوري، كما انخرط  
الاستراتورات في خدمة كبار مسؤولي الإدارة في الأقاليم، وفي القرن التاسع الميلادي شكلت وظائف  
الاستراتورات الفئة الرابعة من الفئات العشرة التي تدخل في هيئة الموظفين العسكريين لدمستق  
الإسكلارية **domestikos tou Scholai**، وترأس هذه الفرقة موظف حمل لقب قومس **Comes**  
**tou Staulou**، ثم تغير هذا اللقب إلى دمستق **domestikos of the stratores**، لمزيد من  
التفاصيل انظر، طارق منصور، "الحرس الإمبراطوري البيزنطي (من القرن التاسع إلى القرن التاسع  
الميلادي)"، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، (القاهرة  
٢٠١٥م) ص ١٨٣-٢٣٠. ص ١٩٥.

A. Kazhdan., "Strator," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, p. 1967. Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), vol III, p. 1967.

<sup>(٣٠)</sup> The Chronicle of the Logothete, pp. 190-191.

وبتتبع الإشارات المصدرية عن أسرة مالينوس بعد ذلك؛ يتضح أنها خُطت خطوات مهمة في الارتقاء الاجتماعي من خلال روابط المصاهرة مع الأسر الأرستقراطية البارزة، ففي أواخر القرن التاسع الميلادي، أشارت الشواهد المصدرية إلى شخصية البطريرق<sup>(٣١)</sup> يوستاثيوس مالينوس Eustathios Maleinos، ثاني أفراد الأسرة بعد نقفور مالينوس أنف الذكر، وُجِّل ما ذُكر عنه أنه شغل وظيفة استراتيجوس ثيم خرشنة، ويأتي بعد ذلك ابنه يودوكيموس مالينوس Eudokimos Maleinos الذي تزوج من أناستاسو أدراليستينا Anastaso Adralestina، ابنة البطريرق أدراليستوس الثاني Adralestos II، سليل أسرة أدراليستوس Adralestos، إحدى الأسر الأرستقراطية العسكرية البارزة، والتي جمعتها صلة قرابة مع أسرة ليكابينوس Lecapenus<sup>(٣٢)</sup> وأسفرت تلك الزيجة عن سبعة أبناء، أبرزهم مانويل مالينوس Manuel Maleinos، وقسطنطين مالينوس Constantine Maleinos، ومالينا مالينوس Maleina Maleinos، التي تزوجت

(٣١) البطريرق patrikios، يعد من الألقاب الشرفية الرفيعة في الإمبراطورية البيزنطية، وكان الإمبراطور قسطنطين الأول (Constintine I) (٣٢٤-٣٣٧م) أول من أسس فئة تحمل اسم البطارقة والتي ظلت قائمة حتى العصر البيزنطي المتأخر، وحدثت نقلة نوعية في عهد الإمبراطور جستنيان الأول Justinian I (٥٢٧-٥٦٥م) في عدد حاملي لقب البطريرق بدرجة كبيرة.. لمزيد من التفاصيل انظر، طارق منصور، الحرس الإمبراطوري البيزنطي، ص ١٨٨، حاشية (٨). وانظر أيضاً Bury, The Imperial Administrative System, pp.27-28.

(٣٢) ارتبطت أسرة الإمبراطور رومانوس برابطة قرابة مع أسرة أدراليستوس من خلال الجد الأول والد الإمبراطور رومانوس الأول ليكابينوس المدعو ثيوفيلاكتيوس أباستاكتوس Theophylaktos Abastaktos، وجدة أدراليستوس، وللمزيد من التفاصيل عن اجتهادات وآراء الباحثين حول جذور أسرة ليكابينوس انظر،

N.L.Kostourakis, "Literary Representations of Descent and Social Mobility: the Case of the Lakapenoï" *Byzantina Symmeikta*, Vol.31(2021), pp.29-50, esp. 30-37.

من برداس فوقاس Bardas Phocas، المعروف ببرداس فوقاس الأكبر<sup>(٣٣)</sup> وكان أبرز ثمرات هذه الزيجة الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس، وبذلك ارتبطت أسرة مالينوس بأسرة فوقاس التي كانت أكبر وأقوى أسر كبار ملاك الأراضي الزراعية، وانتشرت أراضيها الزراعية في ثيم قبادوقيا،<sup>(٣٤)</sup> ومما لا شك فيه أن هذه الأواصر العائلية كانت مصدر قوة ونفوذ وسلطة لأسرة مالينوس؛ إذ كانت كفيلة برعاية مصالحها الاقتصادية في العاصمة والأقاليم على حدٍ سواء، كما أنها كانت متوافقة مع السمة العامة في المجتمع البيزنطي آنذاك من حيث تكوين الأسر الأرستقراطية العسكرية لتلك الأواصر والروابط الاجتماعية فيما بينهم، مُشكِّلةً جماعاتٍ أرستقراطية قوية جمعت بين الثراء والقوة والنفوذ.

وحرصت أسرة مالينوس على الانخراط في الجهاز الإداري الحكومي في الإمبراطورية البيزنطية، وشغل الوظائف العسكرية بصفةٍ خاصة، وتجلى ذلك في عدة شخصيات من أبناء الأسرة ممن تقلدوا مناصب مهمة في البلاط الإمبراطوري في القسطنطينية، أو في إدارة الأقاليم، ويأتي في مقدمتهم مانويل مالينوس - الابن الأكبر ليودوكيموس مالينوس

---

<sup>(٣٣)</sup> وُلد برداس فوقاس عام ٨٧٨م، وتوفي عام ٩٦٨م، وهو أبرز القادة العسكريين في بداية القرن العاشر الميلادي، وأبناؤه هم الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس، والقربلاط ليو فوقاس Leo the Kouropalates، المعروف بليو فوقاس الأصغر، وتولى برداس فوقاس حكم ثيم الأرمينيانيق Armeniakon، وفي عام ٩٤٥م - تحديدًا في عهد الإمبراطور قسطنطين السابع - شغل منصب دمسق الإسكلارية domestic of the Scholai حتى عام ٩٥٣م، وبعد هزيمته أمام سيف الدولة الحمداني أمير حلب، وإصابة برداس فوقاس في المعركة، شغل ابنه نقفور الثاني المنصب خلفًا لأبيه، وبعد تولي نقفور الثاني فوقاس عرش الإمبراطورية؛ منح أبيه لقب القيصر، وتوفي برداس عام ٩٦٨م، عن عمر يناهز التسعين عامًا، لمزيد من التفاصيل انظر،

Leo the Deacon, The History of Leo the Deacon Byzantine Military Expansion in the Tenth Century,

Trans. A.-M.Talbot and D.F.Sullivan, (Dumbarton Oaks Studies XLI, Washington, 2005),p.96.n.53,p.165.n.21.

<sup>(٣٤)</sup> Vie de saint Michel Maléinos,pp552-557;Cf.also, Cheynet,"Les Maléino",p.512.

واناستاسو أدرايستينا- الذي جاء برفقة والده إلى القسطنطينية؛ وانضم إلى البلاط الإمبراطوري في عهد الإمبراطور ليو السادس Leo VI (٨٨٦-٩١٢م)؛ إذ شغل وظيفة سباثاروكانديدات Spatharocandidat،<sup>(٣٥)</sup> عام ٩٠٩م، واستقر في القسطنطينية بشكلٍ دائمٍ عام ٩١٢م، ولكن سرعان ما قام مانويل مالينوس بارتداء مسوح الرهبان عقب وفاة الإمبراطور ليو السادس مباشرةً، وعاد إلى خرشنة، ولم يتقبل والديه ذلك، وبعد فشلهم في إقناعه بالعدول عن الترهين، قاموا بطرده، وأصر مانويل على قراره، وبدأ حياته الرهبانية الجديدة، ونجح بعد فترةٍ وجيزةٍ في إقناع أسرته، وأقام دير بعد ذلك في جبل كيميلاس Mt.Kyminas في بيثينيا غرب آسيا الصغرى، وعلى الرغم من ذلك؛ فقد استمر نفوذ مانويل مالينوس في أروقة البلاط البيزنطي، وكان له دور مؤثر في وقائع سياسية واقتصادية مهمة في عهد الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس، كما سيتضح في حينه.<sup>(٣٦)</sup>

وقد كان البطريق قسطنطين مالينوس Constantine Maleinos، -الشقيق الأصغر لمانويل مالينوس- من القادة العسكريين البارزين في عهد الإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجينيتوس Constantine VII Porphyrogenetos (٩١٣-٩٥٩م)، إذ شغل منصب استراتيجوس قبادوقيا، كما شارك في الحروب ضد العرب المسلمين في ثيم

<sup>(٣٥)</sup> سباثاروكانديدات لقب مكون من مقطعين هما: سباثاريوس وكانديدات، ويعود إلى النصف الأول من القرن السابع الميلادي، وتحديداً عام ٦٤٥م، ولم يذكر لقب سباثاروكانديدات في تكتيكون أوسبنسكي، وذلك على الرغم من حمل عدد من الشخصيات البارزة لهذا اللقب، ومن أبرزهم بتروناس في عهد الإمبراطور ميخائيل الثالث، ويعد من موظفي الفئة الثانية في الإمبراطورية البيزنطية، لمزيد من التفاصيل،

Bury, The Imperial Administrative System, pp.26-27.

<sup>(٣٦)</sup>Vie de saint Michel Maléinos, pp.563-564.

الأناضول،<sup>(٣٧)</sup> وشغل ابنه يوستاثيوس مالينوس Eustathios Maleinos، منصب استراتيجوس ليكاندوس Lykandos،<sup>(٣٨)</sup> في أواخر عهد الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس وبداية عهد الإمبراطور يوحنا الأول تزييميسكيس John I Tzimisces (٩٦٩-٩٧٦م)، وحمل يوستاثيوس مالينوس لقب الماجستير magister، بعد تولي الإمبراطور باسيل الثاني عرش الإمبراطورية<sup>(٣٩)</sup> وتولى قيادة الجيش للتصدي لثورة برداس سكليروس

<sup>(٣٧)</sup> ثيم الأناضول Anatolians، أكبر ثيمات الإمبراطورية البيزنطية، وأول من تأسس في تلك الثيمات في عهد الإمبراطور هرقل (٦١٠-٦٤١م)، وكانت له الصدارة في مواجهة الصوائف والشواتي الإسلامية على أراضي آسيا الصغرى، وقد كان استراتيجوس الأناضول على رأس القادة العسكريين المدعوين إلى مأدبة الإمبراطور بوصفه أهم استراتيجوس في الإمبراطورية في القرن التاسع الميلادي. لمزيد من التفاصيل انظر، طارق منصور، "المآدب الإمبراطورية في عهد الإمبراطور ليو السادس الحكيم (٨٨٦-٩١٢م)"، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، (القاهرة ٢٠١٥م) ص ٥٧-١١٨، ص ٧٣-٧٤.

<sup>(٣٨)</sup> تقع ليكاندوس على امتداد الطرف الشرقي للأملك البيزنطية في آسيا الصغرى، وتعد أحد المناطق الحدية المهمة بين المسلمين والبيزنطيين، ولعبت قوات ثيم ليكاندوس دورًا بارزًا في الحروب ضد المسلمين في القرن العاشر الميلادي، خاصةً خلال غزوات القائد البيزنطي يوحنا كوركواز John Kourkouas، لمزيد من التفاصيل انظر،

Foss, C. F. W. X., "Lykandos," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 2, p. 1258.

<sup>(٣٩)</sup> في الفترة البكرة من تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، كان لقب الماجستير لقبًا يحمله الموظفين المدنيين والعسكريين على حدٍ سواء، مثل قائد الجيش magister officiorum، أو قائد قوات إفريقية العسكري magistri militum per Africam، أو قائد قوات أرمينية العسكري magister militum per Arminiam، أو قائد قوات الشرق العسكري magister militum per Orientem، وغيرهم، ولكن في القرن الثامن الميلادي تعاضم دور حامل لقب الماجستير في المراسم الإمبراطورية، وأصبح مشرفًا عامًا على المراسم الإمبراطورية، بل وتمت الإشارة إليه بوصفه الأعلى مكانةً في إجراء المقابلات الإمبراطورية، وعلا شأن الماجستير في القرن التاسع الميلادي، حيث ورد في المرتبة الخامسة في تكتيكون أوسبنسكي بعد بطريك القسطنطينية مباشرة. لمزيد من

Bardas Skleros،<sup>(٤٠)</sup> ويعد يوستاثيوس مالينوس آخر أعضاء الأسرة البارزين في

التفاصيل انظر، طارق منصور، "الوظائف والألقاب البيزنطية بين المفهوم العربي والواقع البيزنطي"، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، (القاهرة ٢٠١٥م) ص ١٢١-١٨٠، ص ١٤٣-١٤٤.

(٤٠) كانت ثورة برداس سكليروس من أخطر ثورات القادة العسكريين في بداية عهد الإمبراطور باسيل الثاني، وشغل برداس سكليروس منصب القائد الأعلى للجيش في آسيا في عهد صهره الإمبراطور يوحنا تريميسكيس، وعقب وفاته؛ انفرد البراكوميومينوس باسيل - الابن غير الشرعي للإمبراطور رومانوس ليكابينوس - بإدارة الدولة، وفرض سيطرته على إدارة الأمور في الإمبراطورية البيزنطية، وخطط للتخلص من برداس سكليروس خوفاً من طموحه وتطلعه للعرش؛ فعزله من منصبه، وعينه دوقاً على الجزيرة؛ بهدف إبعاده عن الإمبراطورية، وتوجيه قوته إلى الحروب ضد المسلمين، وأعلن برداس سكليروس ثورته عام ٩٧٦م بعد التشاور مع القادة العسكريين وخاصته المقربين، وسرعان ما انضم إليه أعداد كبيرة من الأرمن والعرب القاطنين في منطقة التخوم البيزنطية الإسلامية، وكان من أبرز أنصار سكليروس ميخائيل بورترتيس Michael Bourtzes، وبعد إعلان الثورة؛ أرسل إليه البراكوميومينوس باسيل المدعو ستيفن Stephen مطران نيقوميديا Nikomedeia؛ للتفاوض مع برداس سكليروس واسترضائه، ولكنه رفض التفاوض، وازدادت خطورة ثورته، وخرج برداس فوقاس الأصغر من قيصرية لمحاربته، وكانت المعركة الفاصلة بينهما في الرابع والعشرين من مارس ٩٧٩م، وانهزم سكليروس، وأجبر على الفرار، وعاد برداس فوقاس بعد انتصاره إلى القسطنطينية، ولكن سرعان ما تجددت الثورة بشكل أكثر خطورة؛ عندما ثار برداس فوقاس ضد الإمبراطور باسيل الثاني، وبعد هزيمة باسيل الثاني على يد البلغار عام ٩٨٦م أعلن كل من سكليروس وبرداس فوقاس نفسه إمبراطوراً، واتفقا سوياً على اقتسام الإمبراطورية بعد مهاجمة القسطنطينية، ولكن فوقاس غدر بسكليروس، وقبض عليه، وبعد نجاح الإمبراطور باسيل الثاني في القضاء على ثورة فوقاس وقتله، قام سكليروس بثورته الثانية عام ٩٨٩م، التي انتهت بالتسوية بينه وبين الإمبراطور باسيل الثاني. لمزيد من التفاصيل انظر:

Leo the Deacon, The History, pp.212-217; Psellos, Chronographia, Trans. E.R.A. Sewter (London, 1952), pp. 13-19, 21-25; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History 811-1057, Trans. J. Wortley with introductions by J.-C. Cheynet and B. Flusin and Notes by J.-C. Cheynet (Cambridge 2010), pp. 307-320.

الإمبراطورية البيزنطية،<sup>(٤١)</sup> وهكذا؛ فمن الواضح بعد استعراض أفراد أسرة مالينوس في أجيالها المتعاقبة أن أحد أركان قوتها الرئيسية تمثل في شغل أفرادها وظائف عسكرية مرموقة في قيادة القوات في الأقاليم خلال أجيالها المتعاقبة، كما أنها عاصرت أباطرة كبار، كان القاسم المشترك فيما بينهم ثراء الأحداث السياسية والتغيرات الاجتماعية في المجتمع البيزنطي؛ ومن هنا تأتي أهمية تتبع أبعاد توظيف أسرة مالينوس للنفوذ الذي نالته من خلال الأواصر الاجتماعية، وشغل الوظائف العليا في الإدارة الحكومية في القسطنطينية وفي الأقاليم لتحقيق مصالحها الاقتصادية.

ولرصد مراحل بزوغ نجم أسرة مالينوس كواحدة من أبرز كبار الملاك الأقباء في آسيا الصغرى، وتحديدًا في ثيمي خرشنة وقبادوقيا؛ فمن الضروري مناقشة أمرين غاية في الأهمية: أولهما تكوين البناء الاجتماعي في الأقاليم البيزنطية، وثانيهما رصد المراحل الأولى لتشكيل قوة طبقة الأقباء، وتغولها في تلك الأقاليم، فبالنسبة للبناء الاجتماعي؛ فقد ضمت الأقاليم طبقتين رئيسيتين: هما طبقة كبار الملاك، وطبقة الفلاحين الأحرار من صغار المزارعين، التي اعتمد عليها استقرار المجتمع البيزنطي؛ وشكّلوا موردًا ماليًا رئيسًا للسلطة المركزية؛ إذ التزم صغار المزارعين بدفع الضرائب الزراعية عن أراضيهم بانتظام للحكومة المركزية، كما قاموا بأداء الخدمة العسكرية من خلال الانخراط في جُند الثيمات القائمين بمهمة الدفاع عن تلك الأقاليم.<sup>(٤٢)</sup>

أما فيما يخص المراحل الأولى لتشكيل قوة كبار الملاك الأقباء في الأقاليم، فترجع تاريخيًا إلى النصف الأول من القرن العاشر الميلادي، وتحديدًا عهد الإمبراطور ليو

---

<sup>(٤١)</sup>John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.322-323. Cf. also, Ostrogorsky, 'Observations on the Aristocracy', pp.7-11.

انظر ملاحق الدراسة التي تضم مجموعة من الأبحاث تظهر الألقاب التي حملها قسطنطين مالينوس.  
<sup>(٤٢)</sup>G. Ostrogorsky, History of the Byzantine State, Eng. Trans. J.Hussey, (Oxford 1968), pp.272-273 ; Morris, "The Powerful and the Poor in the Tenth-Century" pp.3-4.



السادس؛ لإصداره جملة من التشريعات بشأن الملكية الزراعية، ومجتمعات صغار المزارعين الأحرار؛ كان الهدف الرئيس منها الحفاظ على الضرائب الزراعية، وتأمين حق الدولة فيها، وعدم المساس بها، فنصت تلك التشريعات على تقييد حرية صغار المزارعين الفقراء في بيع أراضيهم، واشترط موافقة المزارعين الآخرين على البيع، كما حرم جيران هؤلاء المزارعين من شراء الأراضي المجاورة لهم حال بيعها بموجب حق الشفعة، وفي الوقت نفسه؛ قام الإمبراطور ليو السادس بإلغاء القيود القانونية المفروضة على موظفي الدولة التي كانت تقضي بمنعهم من الإتجار في الأراضي الزراعية، وكفل لهم القانون الحق في عقد صفقات الشراء والبيع باستثناء شاغلي منصب الاستراتيجوس،<sup>(٤٣)</sup> وعلى الرغم من أن المشرع أراد بذلك الحفاظ على موارد الخزانة العامة من الضرائب؛<sup>(٤٤)</sup> إلا أن تلك التشريعات جاءت في صالح فئة بعينها أساءت استخدام تلك الحقوق المنصوص

<sup>(٤٣)</sup> نصت التشريعات الصادرة قبل الإمبراطور ليو السادس على منع موظفي الدولة من عقد صفقات بيع أو شراء الأراضي الزراعية أو قطعان الماشية أثناء شغلهم لوظائفهم، ولكن قام الإمبراطور ليو السادس بإلغاء هذا القانون باستثناء فئة قادة الثيمات من شاغلي منصب الاستراتيجوس، إذ ظل قانون المنع ساريًا عليهم، لمزيد من التفاصيل انظر، وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية في الدولة البيزنطية في القرن العاشر الميلادي"، بحث منشور ضمن كتاب: بيزنطة قراءة في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، (القاهرة، ٢٠٠٣م)، ص ٤٥-٧٦، ص ٤٨-٤٩. وانظر أيضًا،

Léon VI., Le nouvelles de Léon VI le sage, ed. et trad par P. Noailles et A. Dain, (Paris, 1944), LXXXIV

<sup>(٤٤)</sup> تمثلت جُل مخاوف الإمبراطور ليو السادس في مغبة انتقال ملكية الأراضي الزراعية إلى مُلاك جدد، مما ينذر بإمكانية التحايل والتهرب الضريبي؛ لذا أراد بتشريعاته إحكام قبضة السلطة المركزية على الضرائب، ولمزيد من التفاصيل عن تشريعات الأرض الزراعية انظر، وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية، ص ٤٨-٤٩.

G.Ostrogorsky, "Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages" In. Cambridge Economic History of Europe from the Decline of the Roman Empire, Vol. 1: Agrarian Life of the Middle Ages, ed. M.M. Postan, (Cambridge, 1966), Ch. V, pp. 205-234, esp. 214-218.

عليها فيها؛ فاستغلت ذلك من خلال تعمد رفضها البيع بهدف إجبار البائع على بيع أرضه لهم بأبخس الأثمان؛<sup>(٤٥)</sup> وأدت بذلك إلى فتح الباب على مصرعيه أمام كبار الملاك لانتزاع ملكيات واسعة من الأرض الزراعية باتخاذ القالب التشريعي النظري ذريعةً لتحقيق الثراء الفاحش على حساب صغار المزارعين الأحرار .

كانت البداية الحقيقية لتغول طبقة كبار الملاك في الأقاليم في عهد الامبراطور رومانوس الأول ليكابينوس Romanus I Lecapenus (٩٢٠-٩٤٤م)؛ إذ حدث تغير نوعي كبير في هذا البناء الاجتماعي عُرف في الكتابات التاريخية بـ”مشكلة الأرض”، التي ظهرت نتيجة لأطماع طبقة كبار الملاك الأثرياء الأقوياء (δυνατοί) Dynatoi، بعد تزايد نفوذهم وثوراتهم نتيجة حركة التوسع البيزنطي نحو الشرق، التي شهدها القرن العاشر الميلادي، وما حققته السلطة المركزية من نجاحات عسكرية في الحدود الشرقية للإمبراطورية البيزنطية؛ إذ أسفر هذا التوسع العسكري عن تكوين طبقة أرستقراطية عسكرية نجح بعض قادتها العسكريين في تولي عرش الإمبراطورية، واتجهت تلك الطبقة إلى الاستثمار في الأراضي الزراعية من خلال شراء أراضي صغار المزارعين الأحرار الفقراء (πένητες, πτωχοί) Penetes & Ptochoi، وتغول الأقوياء بعد المجاعة<sup>(٤٦)</sup> التي نجمت عن موجة الشتاء القارس التي حلت بالإمبراطورية عام ٩٢٧/٩٢٨م؛ إذ ترتب عليها عواقب جسيمة أبرزها معاناة المزارعين الفقراء من الجوع

(٤٥)

Nov. Leo, CXIV.

(٤٦) لمزيد من التفاصيل عن موجة الشتاء القارس التي استمرت مائة وعشرون يومًا، وما أسفرت عنه من نتائج، وإجراءات السلطة المركزية في التعامل مع المجاعة التي كانت الأسوأ في تاريخ الإمبراطورية البيزنطية انظر،

John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.215.note.58, p.218, note.75; Cf. also, Ostrogorsky, History of the Byzantine, pp.274-276.

والفاقة، واضطرارهم إلى بيع أراضيهم للأثرياء بأبخس الأثمان للحصول على قوت يومهم؛ واستغل الأثرياء هذه الكارثة الطبيعية أسوء استغلال، وتعاضمت أملاكهم بشكل ملحوظ، وتعرض صغار المزارعين لخطر الفناء أمام جشع طبقة الأقياء التي جمعت بين الثراء والنفوذ والسلطة معاً.<sup>(٤٧)</sup> وبذلك؛ فقد كانت الظروف المعيشية الصعبة لصغار المزارعين، وثغرات التشريع سبباً رئيساً في طغيان طبقة الأقياء في الأقاليم البيزنطية.

وفي ظل هذا الواقع المجتمعي؛ استفادت أسرة مالينوس أيما إفادة، وأقبلت على شراء مساحات كبيرة من تلك الأراضي من صغار المزارعين، واتسعت رقعة ملكيتها الزراعية في خرشنة وقبادوقيا وبيتينيا؛ وخير دليل على ذلك ما سجلته سيرة القديس مانويل مالينوس في أكثر من موضع من معلومات عن ثراء أسرة مالينوس وعظم ممتلكاتها من الأراضي الزراعية؛ ومن تلك المواضع ما ذكرته من معلومات عن توزيع ثروة يودوكيموس مالينوس المتوفى عام (٩١٤ أو ٩١٧م) بين أبنائه مانويل وقسطنطين، وما شملته ثروته من أملاك ضخمة من الأراضي الزراعية في ثيم خرشنة، وأعدد كبيرة من العبيد، والمنقولات، والدواب، وغيرها،<sup>(٤٨)</sup> كما كان لأسرة مالينوس نفوذها في أروقة البلاط؛ فالصهر الأول لها

(٤٧) كان الإمبراطورين يوحنا الأول تزييميسكيس والإمبراطور نقفور فوقاس من أبرز من تولى عرش الإمبراطورية من الطبقة الأرستقراطية، وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية"، ص ٤٥-٤٦. وانظر أيضاً،

J.J.P.Vrijaldenhoven, "The Byzantine State and the Dynatoi: A Struggle for Supremacy 867-1071," Master Thesis, (University of Leiden, 2014), p.9.

(٤٨) قامت أرملته بتوزيع الثروة بين أبنائها مانويل وقسطنطين مالينوس قبل التحاقها بالدير، وبعد توزيع الميراث باع مانويل إرثه لأخيه قسطنطين، كما قام بتوزيع نصيب كبير من أمواله على الفقراء؛ فاعتق نصيبه من العبيد، وأخذ الأموال من أخيه بعد إتمام عملية البيع وقام بشراء الأرض التي أسس عليها دير في كيميلاس، وبعد توزيع الإرث على هذا النحو، ظلت ثروات أسرة مالينوس في يد قسطنطين مالينوس، وانتقلت من بعده إلى ابنه يوستاثيوس مالينوس. لمزيد من التفاصيل انظر،

Vie de saint Michel Maléinos, p.558. Cf. also, Laiou, "The General and the Saint, p.406; M.Kaplan, Les grands propriétaires de Cappadoce (VIe-Xie

أدراليسستوس الثاني كان يشغل منصب دمستق الإسكلارية (domestic of the Scholai) عام (٩٢٠-٩٢١م)،<sup>(٤٩)</sup> هذا بالإضافة إلى نفوذ مانويل مالينوس، الشخصية الأبرز من أفراد الأسرة آنذاك، فقد بدأ حياته كأحد رجال البلاط في عهد الإمبراطور ليو السادس، وعلى الرغم من ترهبته عام ٩١٢م، وتأسيسه لديره في كيميناس كما سبقت الإشارة، إلا أنه لم يغيب مطلقًا عن المشهد السياسي، وتابع عن كثب كل ما يدور في أروقة البلاط الإمبراطوري، وتدخل في مجريات الأحداث من خلال الرؤى السياسية التي كان أولها نبوءته بهزيمة الجيش البيزنطي أمام البلغار في أنخيالوس Anchialus في تراقيا عام ٩١٧م،<sup>(٥٠)</sup> تلك الهزيمة التي كانت بداية لتصدر رومانوس الأول ليكابينوس المشهد

---

siècles), Le aree omogenee della Civiltà Rupestre nell'ambito dell'impero Bizantino: La Cappadocia, Atti del Quinto Convegno Internazionale di Studio sulla Civiltà rupestre medioevale nel mezzogiorno d'Italia, ed. C. Damiano (Galatina, 1981), pp.147-148.

<sup>(٤٩)</sup> منصب دمستق الإسكلارية **domestic of the Scholai**، وهي أبرز فرق الحراسة الإمبراطورية الرئيسية الأربع، وتشير قائمة فيلوثيوس الحاجب - القائمة البيزنطية للوظائف والألقاب في بيزنطة، وتعود إلى القرن التاسع الميلادي ٨٩٩م - إلى أن دمستق الإسكلاريه كان يعلو جميع القادة العسكريين عدا استراتيجوس إقليم الأناضول، وبنهاية القرن التاسع الميلادي؛ احتل دمستق الإسكلارية المرتبة الخامسة بين موظفي الدولة البيزنطية، وكان أكبر قائدي الجيش استراتيجوس إقليم الأناضول ودمستق الإسكلارية، الذي حمل لقب البطريق، وإنثيباتوس - وهو ليس اسمًا أو وظيفة؛ بل لقب، وبذلك فقد كان لقبه الإنثيباتوس البطريق دمستق الإسكلارية. وجدير بالذكر أن أدراليسستوس ظل يشغل هذا المنصب حتى وفاته، وشغله بعد ذلك بوثوس أرجيروس **Pothos Argyros**، لمزيد من التفاصيل انظر، طارق منصور، "الحرس الإمبراطوري البيزنطي"، ص ١٨٨-١٩٠. وانظر أيضًا

John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.207.

<sup>(٥٠)</sup> كانت معركة أنخيالوس التي جرت أحداثها قرب نهر أخيلوس **Achelous** في العشرين من أغسطس عام ٩١٧م واحدة من أصعب الهزائم للجيش البيزنطي؛ إذ نجح البلغار في سحق القوات البيزنطية، وتكبيد المعسكر البيزنطي هزائم فادحة، وقد ذكر المؤرخ ليو الشماس أنه على الرغم من

السياسي، ووصله إلى العرش البيزنطي، ولم تكن هذه النبوءة الوحيدة لمانويل مالينوس؛ إذ تنبأ في أواخر عام ٩٤٤م بزوال ملك الإمبراطور رومانوس الأول ليكابينوس وأبنائه، وذلك بعد الرؤيا التي حلم فيها بأربعة نعوش في كاتدرائية الحكمة المقدسة Haghia Sophia، لرومانوس الأول ليكابينوس وأبنائه الثلاثة؛ وكان ذلك سبباً في زيارة الإمبراطور رومانوس لمانويل مالينوس في دير؛ للتأكد من تأويل هذه الرؤيا التي كان لها صدى كبير في القسطنطينية؛ ففي الوقت الذي اغتبط فيه الإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجينيتوس لما تحمله من بشارة استعادته لحقه الشرعي في الحكم غضب البطريرك ثيوفيلاكس Theophylact، (٩٣٣-٩٥٦م)، الابن الأصغر للإمبراطور رومانوس الأول ليكابينوس<sup>(٥١)</sup> غضباً شديداً، وحاول دون جدوى الإضرار بمانويل مالينوس ورهبانه، والمفارقة هنا أن رؤى الأخير تنبأت ببداية ملك أسرة ليكابينوس ونهايته.<sup>(٥٢)</sup>

مرور خمس وسبعين عاماً على هذه الكارثة، لا يزال عشرات الآلاف من عظام القتلى البيزنطيين موجودة في أنخيالوس. لمزيد من التفاصيل انظر،

Leo the Deacon, The History, p.172.

<sup>(٥١)</sup> وُلد ثيوفيلاكس عام ٩١٧م، وبعد وفاة البطريرك نيقولاس ميستيكوس **Nicholas Mystikos** (٩٠١-٩٠٧م / ٩١٢-٩٢٥م) في الخامس عشر من مايو ٩٢٥م، تم ترسيمه بطريكاً بمساعدة البابا يوحنا الحادي عشر (٩٣٠-٩٣٥م) في الثاني من فبراير عام ٩٣٣م، وهو لا يتجاوز السادسة عشرة من عمره، وتوفي عام ٩٥٦م، لمزيد من التفاصيل انظر،

Theophanes Continuatus, ed. I. Bekker, CSHB (Bonn, 1838), p. 410; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p. 213. Cf. also, Kazhdan, A., "Theophylaktos," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, p. 2068.

<sup>(٥٢)</sup> Vie de saint Michel Maléinos, pp.564-66.; Cf. also Laiou, "The General and the Saint," p.410.

لمزيد من التفاصيل عن نهاية الإمبراطور رومانوس وأولاده انظر،

Constantine Porphyrogenetos, The Book of Ceremonies, trans. A. Moffat and M. Tall, 2 Vols (Canberra, 2010), Vol. 2, p. 665, note 3; Theophanes Continuatus, pp. 439-440; Liudprand of Cremona, The Works, trans. R.A. Wright (London, 1930), p. 194; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine

وبعد انفراد الإمبراطور قسطنطين السابع بحكم الإمبراطورية عام ٩٤٥م، جاء مانويل مالينوس إلى القسطنطينية للتواصل مع بعض الأشخاص البارزين، وفي مقدمتهم ابن شقيقته القائد نقفور فوقاس، وصديقه أثناسيوس الأثوني Athanasius the Athonite<sup>(٥٣)</sup>، والاستراتيجوس تيودور زيفينزير Theodore Zephinezer<sup>(٥٤)</sup>، وغيرهم<sup>(٥٥)</sup>، ولا شك أن نفوذ مانويل مالينوس ألقى بظلاله على مكانة ونفوذ ذويه الذين وظفوا ذلك لخدمة مصالحهم الاقتصادية في ثيمي خرشنة وقبادوقيا؛

History, p. 228. Cf. also. S. Runciman, The Emperor Romanus Lecapenus and his Reign (Cambridge 1929), p. 235.

<sup>(٥٣)</sup> ولد أثناسيوس الأثوني لأبوين من أنطاكية، ولكنه وُلد في طرابزون عام ٩٢٠م، وتوفي عام ١٠٠٣م، وتلقى تعليمه في القسطنطينية، وأقام فترة طويلة في ضيافة مانويل مالينوس، ثم أسس بعد ذلك دير في جبل أثوس Athos، ويتم الاحتفال بعيدة في الخامس من يوليو، لمزيد من التفاصيل،

Life of Athanasios of Athos, In. Holy Men of Mount Athos, Trans. A.M. Talbot, eds. R.P.H. Greenfield and A.M. Talbot, Vol.40 (Cambridge, Massachusetts, Harvard University 2016), pp.127-368.

<sup>(٥٤)</sup> تيودور زيفينزير كان أحد القادة البارزين، وشغل عدة وظائف مهمة: توليه في بداية عهد الإمبراطور قسطنطين السابع منصب قائد فرقة حرس الهيتارية Hetaireiai المسئولة عن حراسة القصر الإمبراطوري، وكانت ترافق الإمبراطور في جميع تحركاته، ثم تولى بعد ذلك منصب استراتيجوس ثيم بحر إيجيه، وكانت تربطه علاقة قرابة مع القديس أثناسيوس الأثوني إذ تزوج ابن تيودور من أحد أقارب والدة القديس أثناسيوس، كما ربطته أيضًا مصاهرة مع أسرة فوقاس، لمزيد من التفاصيل انظر،

Life of Athanasios of Athos, p.130; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.201. note.49.

<sup>(٥٥)</sup> كان انفراد الإمبراطور قسطنطين السابع للعرش إيذانًا لسيطرة أسرة فوقاس على مقاليد الحكومة، إذ اعتمد عليهم الإمبراطور في السلطة المركزية للإمبراطورية البيزنطية، وأسند إليهم الوظائف العليا، فشغل برداس فوقاس منصب دمستق الإسكلارية، كما كان ولديه ليو ونقفور من أبرز القادة العسكريين في الجيش البيزنطي، لمزيد من التفاصيل انظر،

Vie de saint Michel Maléinos, p.567; Theophanes Continuatus, p.436; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.227-228.

وهنا تأتي أهمية التعرف على الواقع الفعلي لممارسات أسرة مالينوس في أملاكها في الأقاليم.

وفي هذا الصدد، ثمة إشارة مصدرية غاية في الأهمية، وردت في الخطاب المُرسَل باسم الإمبراطور رومانوس الثاني (Romanus II) (٩٥٩-٩٦٣م) في بداية عهده من تيودور مطران كيزيكوس Theodore of Cyzicus،<sup>(٥٦)</sup> إلى مانويل مالينوس، يتعجب فيه الأول من عدم دراية الأخير بطغيان ذويه وأقاربه، وتعطشهم للدماء، وبما يقترفوه بحق جيرانهم من صغار المزارعين الفقراء، وانتزاع أراضيهم بحد السيف، والقتل، وترويع الأبرياء، وعلى الرغم من تساؤلات المطران تيودور المتكررة في خطابه واستنكاره أساليب أسرة مالينوس في الاستحواذ على ضياعٍ ضخمةٍ بغير وجه حق، وتكوين ثروات طائلة على حساب تعاسة الفقراء وبؤسهم، إلا أنه كان دقيقاً في استخدام تعبيراته، وحريصاً ألا يوجه في خطابه اتهام مباشر لمانويل مالينوس بمعرفته بطبيعة ذلك والسكوت عنه، بل وجّه إليه النصح بمتابعة أقاربه، وحثهم على الامتناع عن ذلك حفاظاً على حقوق السلطة المركزية.<sup>(٥٧)</sup>

وتكمن أهمية هذا الخطاب في كونه قدم توصيفاً مهماً للواقع الفعلي لنهج أسرة مالينوس، وممارساتهم لانتزاع أراضي صغار المزارعين في الأقاليم، وفي الوقت نفسه،

<sup>(٥٦)</sup> ولا تتوافر معلومات كثيرة عن المطران تيودور سوى أنه كان أحد الأصدقاء المقربين للإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجينيتوس، وتم نفي المطران تيودور بسبب عدائه للبطريك بوليوكتوس Polyuktos (٩٥٦-٩٧٠م)، ولكن ما لبث أن عاد مرة أخرى ورُسم مطراناً في بداية عهد الإمبراطور رومانوس الثاني أنظر،

Kazhdan, A., "Theodore of Kyzikos," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol.3, pp.2043-2044.

<sup>(٥٧)</sup>E. Ragia, "Social Group Profiles in Byzantium: Some Considerations on Byzantine Perceptions about Social Class Distinctions." *Byzantina Symmeikta* 26(2), (2016), pp.309-372, esp.360-1.

جسد حالة العجز التي وصلت إليها السلطة المركزية أمام مشكلة الملكية الزراعية، وظهر هذا جليًا في مضمون الخطاب المُرسَل باسم الإمبراطور، ويحمل في معناه مجرد التتديد بالممارسات غير الشرعية لأسرة مالينوس، والاكتفاء بحث مانويل مالينوس على التدخل للحد من تلك الممارسات؛ ومن هنا تأتي أهمية مناقشة كيفية استجابة السلطة المركزية لتحدي مشكلة الأرض الزراعية؟! وفي المقابل كيفية تعامل طبقة الأقوياء مع ذلك.

بدأت إجراءات السلطة المركزية للتصدي لنمو ملكيات الأقوياء على حساب صغار المزارعين منذ عهد الإمبراطور رومانوس الأول ليكابينوس؛ الذي أعلن مناهضته لتلك الممارسات، وسار على نهجه من جاء بعده من الأباطرة، فأصدر تشريعين للملكية الزراعية عامي ٩٢٩م و٩٣٤م؛ لتصحيح الانتهاكات التي وقعت جراء تشريعات ليو السادس أنفة الذكر، ونص التشريعين على عدة بنود، منها: إبعاد كبار الملاك عن مجتمعات القرى التي لا يملكون فيها ملكيات زراعية، وحرمانهم من قبول أية أراضي من الفقراء تحت أي مسمى، سواء أكانت هدايا أو وصايا أو هبات أو ميراث، إلا إذا ربطتهم بهم صلة قرابة واضحة، ومنح ملاك الأراضي الزراعية الحرية الكاملة في التصرف في أراضيهم، وإقرار حق الشفعة في امتلاك الأراضي الزراعية، وكفالة حق شراء تلك الأراضي لفئات خمس من طبقة صغار المزارعين نفسها،<sup>(٥٨)</sup> وإلزام كبار الملاك بإعادة الأراضي التي قاموا بشرائها بعد مجاعة عام ٩٢٧م/٩٢٨م لملاكها الأصليين من صغار المزارعين،

(٥٨) حدد تشريع الإمبراطور رومانوس ليكابينوس الفئات الخمس التي كفل لها حق شراء الأرض الزراعية وهم: الأقارب ممن تتداخل أراضيهم مع أرض البائع، وكذلك الشركاء المرتبطين بالبائع بروابط مشابهة، والأشخاص الذين تجمعهم المصلحة مع البائع دون أن تربطهم به روابط القرابة، وجيران البائع المشتركين معه في دفع الضرائب، ويمكن حصرهم من خلال قوائم جُباة الضرائب، وأخيرًا الحائزون لأراضي مجاورة لأرض البائع، لمزيد من التفاصيل انظر، وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية"، ص ٥٢-٥٣.



ومنحهم فترة سماح مُدتها ثلاث سنوات لرد المال الذي أخذوه نظير استعادة الأرض من المشتري، وتوالت التشريعات بعد ذلك في عهد الإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجينيتوس، الذي أنكر على طبقة الأقياء إصرارهم على مخالفة القانون، والتحايل بالشراء، والمنح، والعطايا، والميراث؛ فأصدر عددًا من التشريعات، لعل أهمها وجوب استرداد صغار المزارعين لأراضيهم التي سُلبت منهم بالقوة دون دفع أية مبالغ مالية أو تعويضات، وكذلك التأكيد على عدم انتقال ملكية الأراضي للمشتريين من الأقياء إلا بعد مرور أربعين عامًا من تاريخ صدور القانون المقنن لذلك، وسار الإمبراطور رومانوس الثاني على نهج أبيه المُناهض للأقياء، ووجه تشريعاته لمخالفات السلطات المحلية في الأقاليم، والرد على بعض قضايا الملكية الزراعية المرفوعة له من قبل القضاة.<sup>(٥٩)</sup>

ولم تكن تلك الإجراءات التشريعية كافية لردع طبقة الأقياء؛ وخير دليل على ذلك تكرار صدور القوانين دون جدوى؛ وهذا مرجعه الضغوط التي مارستها طبقة الأقياء على السلطة المركزية،<sup>(٦٠)</sup> ومن الواضح أنهم استغلوا شغلهم الوظائف العليا في القيادة العسكرية، وامتلاك رأس المال، فمارسوا صنوفًا مختلفةً من الضغط على ممثلي الحكومة

<sup>(٥٩)</sup> كان تشريع مارس ٩٤٧م واحدًا من أهم تشريعات الإمبراطور قسطنطين السابع الذي وجهه بصفة خاصة إلى الأسر الأرستقراطية في ثيمي تراقيا والأناضول، وكانت أبرز بنوده: وجوب عودة الأراضي الزراعية التي استولى عليها الأقياء إلى أصحابها الأصليين، وميز التشريع بين حالتين: أولهما الاستيلاء باستعمال القوة، ويقضي القانون بإعادة الأرض دون إلزام صاحبها بأية التزامات مادية، وثانيهما الأرض المباعة بثمن زهيد، وفيها يلتزم المشتري بإعادة الأرض مع إلزام البائع بدفع الثمن المدفوع له دون أية تعويضات، أما ابنه الإمبراطور رومانوس الثاني، ففي فترة حكمه القصيرة كان تشريعه الأول ردًا على قضية مرفوعة من أحد قضاة الثيمات عن الملكية الزراعية لأخذ الرأي، وثمة تشريع ثانٍ أصدره في مارس ٩٦٢م عن المخالفات الخطيرة للسلطات المحلية في ثيم تراقيا. للمزيد من التفاصيل انظر،

Ostrogorsky, "Agrarian Condition", pp.217-219.

<sup>(٦٠)</sup> وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية"، ص ٥٨

تارةً بالرشوة، وأخرى بالإكراه، وما يهمننا هنا أن نفوذ أسرة مالينوس في عهد هؤلاء الأباطرة الثالث لم يكن قاصرًا على شخص مانويل مالينوس فحسب؛ فقد كان شقيقه البطريق قسطنطين مالينوس من أبرز القادة العسكريين البارزين في إدارة الإمبراطور قسطنطين السابع الذي عينه استراتيجوس لقبادوقية، وشارك في الحرب ضد العرب المسلمين تحت قيادة أقاربه من أسرة فوقاس؛ ولذلك تعاضم نفوذ وسطوة أسرة مالينوس في الجهاز الإداري، لا سيّما الإدارة العسكرية؛ وهذا بدوره يفسر أسباب انتهاك أسرتي مالينوس وفوقاس وغيرهما من كبار الملاك الأقياء للقانون، وعدم الامتثال له، كما أنه يشير إلى الفساد الإداري الذي أحدثه نفوذ وسلطان تلك الأسر في الجهاز الحكومي، وما لجأوا إليه من أساليب غير شرعية للحيلولة دون تنفيذ تشريعات السلطة المركزية والتحايل عليها بالأساليب المختلفة.

وباغتصاب نقفور الثاني فوقاس للعرش (٩٦٣-٩٦٩م) بدأت مرحلة مغايرة تمامًا عن سابقتها؛ إذ أصبحت مقاليد السلطة في أيدي طبقة الأقياء، وتحديدًا أسرة فوقاس التي كانت واحدة من أعظم الأسر الأرستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى، وصاحبة الضياع الشاسعة في الأناضول وقبادوقيا؛ ومن البديهي أن تكون إجراءات الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس بشأن الملكية الزراعية مخالفة تمامًا لإجراءات من سبقه من سبقه من الأباطرة؛ فحرص على تأمين مصالح أبناء طبقته من الأقياء لحد المغالاة على حساب الفقراء الضعفاء، ولعل أبرز تعديلاته التشريعية؛ إلغاء شرط الأربعين عامًا أنفة الذكر لما فيه من إضرار بمصالح الأقياء؛<sup>(٦١)</sup> ولذلك استفادت أسرة مالينوس كغيرها من الأسر

<sup>(٦١)</sup> ألغى الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس عددًا من التشريعات التي أصدرها الأباطرة السابقين له، ويأتي في مقدمتها إلغاء تشريع الإمبراطور قسطنطين السابع الموجب لمرور أربعين عامًا قبل انتقال ملكية الأرض من الفقراء إلى الأقياء، هذا بالإضافة إلى أنه في تشريعه رقم (٢١) أقر أحقية الأقياء في الاحتفاظ بما استولوا عليه من ملكيات زراعية ضخمة مقابل تعويض زهيد يدفعونه كقيمة

الأرستقراطية من تلك التشريعات التي عبّرت عن الواقع السياسي الجديد، فالبطريق قسطنطين مالينوس ومن بعده ابنه يوستاثيوس مالينوس توارثا ملكية الأراضي الزراعية جيلاً بعد جيل بموجب تلك التشريعات، والتساؤل هنا: هل اقترن هذا الواقع بمكاسب أخرى إضافية لأسرة مالينوس لكونهم أحوال الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس أم لا؟ ومن هنا تأتي أهمية تتبع أوضاع أسرة مالينوس في ظل حكم أسرة فوقاس للإمبراطورية.

بدأت العلاقة بين أسرتي مالينوس وفوقاس برابطة المصاهرة؛ فمالينا مالينوس شقيقة مانويل وقسطنطين مالينوس هي زوجة برداس فوقاس ووالدة الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس كما سبق الإشارة إلى ذلك، وفي الفترة السابقة لتولي الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس عرش الإمبراطورية، كانت علاقة نقفور فوقاس قوية بخاله مانويل مالينوس، فعند قدوم الأخير إلى القسطنطينية عام ٩٤٥م اجتمع مع القائد نقفور فوقاس وصديقه أثناسيوس الأثوني وبعض القادة في العاصمة، وبعد ذلك الاجتماع - ولدى عودة مانويل مالينوس إلى ديره - اصطحب معه أثناسيوس الأثوني، ولبث في ضيافته في دير كيميلاس منذ عام ٩٤٥م حتى عام ٩٥٧م، وخلال هذه الفترة كان كل من نقفور فوقاس وشقيقه ليو فوقاس Leo Phocas،<sup>(٦٢)</sup> دائمي التردد على مانويل مالينوس،

للأرض، فقد جاءت تشريعاته في مجملها لاسترضاء طبقة الأقباء، وفي المقابل كان تشريعه الصادر عام ٩٦٤م موجهاً ضد رجال الدين والمؤسسات الديرية والكنيسية، لمزيد من التفاصيل انظر، وسام عبدالعزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية"، ص ٥٩-٦٣، وانظر أيضاً،

John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.262-263; P. Magdalino, "The Byzantine Army and the Land: from *stratiotikon ktèma* to Military *pronoia* To *empolemo Buzantio* "In. Byzantium at War, Ninth to the Twelfth Centuries, ed. N. Oikonomides (Athens, 1997), pp.15-36.

<sup>(٦٢)</sup> كان ليو فوقاس الابن الأصغر لبرداس فوقاس، وفي عام ٩٤٥م شغل ليو وظيفة استراتيجوس قبادوقية، وبعد ما يقرب من عشر سنوات أصبح استراتيجوس الأناضول، وفي عهد الإمبراطور رومانوس الثاني أصبح دومستق الإسكلارية، وبعد تولي شقيقه الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس،

وبالإضافة إلى ذلك؛ فإنه من الثابت تاريخيًا اشتراك أفراد أسرة مالينوس في عدد من المعارك العسكرية المهمة تحت قيادة أسرة فوقاس، ففي عام ٩٥٣م، انضم البطريق ليو مالينوس Leo Maleinos إلى صفوف قوات الدمستق برداس فوقاس في حربه ضد سيف الدولة الحمداني، والتي انتهت بهزيمة الدمستق، ومقتل ليو مالينوس،<sup>(٦٣)</sup> ثم بعد ذلك بما يقرب من ثمانية سنوات - وتحديدًا عام ٩٦١م أثناء قيادة نفقور فوقاس للحملة البيزنطية على كريت - انضم الاستراتيجوس قسطنطين مالينوس إلى قوات ليو فوقاس لمحاربة سيف الدولة الحمداني في تيم خرشنة، كما التحم قسطنطين مالينوس في قيليقية/ كيليكيا (طرسوس) مرة أخرى مع سيف الدولة في الثالث والعشرين من أكتوبر عام ٩٦٣م،<sup>(٦٤)</sup> ومن الجدير بالذكر هنا أنه لا توجد أية إشارة مصدرية عن موقف أسرة مالينوس من أحداث استيلاء نفقور الثاني فوقاس على العرش الإمبراطوري عنوةً.

وبتتبع العلاقة بين أسرة مالينوس والإمبراطور نفقور الثاني فوقاس بعد توليه الحكم

---

شغل ليو فوقاس وظيفة القربلاط **kouropalates**، أي المسئول عن النظام في القصر الإمبراطوري، وبعد مقتل نفقور، ثار ليو ضد الإمبراطور يوحنا عام ٩٧٠م، ولكنه فشل وتم نفيه إلى ليسبوس **Lesbos**، وأعاد الكرة مرة أخرى عام ٩٧١م، وانتهى الأمر بنفيه إلى بورتى **Porte**، وسمل عينه، أما تاريخ وفاته فغير معلوم، انظر،

Leo the Deacon, The History, pp.189-191; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.288.

<sup>(٦٣)</sup> يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (طرابلس، ١٩٩٠م)، ص ٨٤. وانظر أيضًا،

Cheynet, "Les Maléino", p.515.

<sup>(٦٤)</sup> تقدم سيف الدولة الحمداني وبلغ تيم خرشنة، وواصل تقدمه حتى جبال طوروس، والتحم مع قوات قسطنطين مالينوس وقائد قبادوقيا عام ٩٦١م في أحد الدروب الصخرية، التي أطلق عليها المؤرخون المسلمون مسمى مغارة الكحل، وانتهت المعركة بهزيمة سيف الدولة الحمداني، لمزيد من التفاصيل انظر، يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ٧٧-٧٨. وانظر أيضًا،

Leo the Deacon, The History, pp.74,81,88.

فتمة بعض الوقائع التي قد توحى بالتناقض؛ ففي الوقت الذي كانت أولى الثورات التي اندلعت ضد الإمبراطور عام ٩٦٥م/٩٦٦م بتحريض من أحد أقاربه المدعو البروتوسباتاريوس protospatharious،<sup>(٦٥)</sup> جريجورى مالىنوس Gregory Maleinos، وبعد تلك الواقعة بأربعة سنوات -وتحديداً في الثامن والعشرين من أكتوبر عام ٩٦٩م، عقب استيلاء البيزنطيين على أنطاكية- أصدر الإمبراطور نقفور قراراً بتتصيب يوستاثيوس مالىنوس استراتيجوس على أنطاكية وليكاندوس،<sup>(٦٦)</sup> ثم قام الأخير بعد ذلك بإقناع القادة العسكريين في أنطاكية بإعدام قتلة البطريرك كريستوفر Christophoros الملكاني بطريرك أنطاكية (٩٦٠-٩٦٧م)<sup>(٦٧)</sup> دون الرجوع إلى الإمبراطور نقفور الثاني

<sup>(٦٥)</sup> البروتوسباتاريوس، وتتكون الكلمة من مقطعين، بروتوس: وتعني أول وسباتا بمعنى السيف، ومعناها حامل السيف الأول أو مقدم حملة السيوف، ومنح هذا اللقب في القرن العاشر الميلادي لمعظم قادة الثيمات Themes، كما تم منحه لبعض الأمراء الأجانب، وظل هذا اللقب حتى القرن الرابع عشر الميلادي، ومن أبرز حاملي هذا اللقب فيلوثيوس Philotheos مُصنف القائمة المعروفة باسم كلتولوجيون Kletologion أي قائمة المدعويين إلى ولائم القصر الإمبراطوري. لمزيد من التفاصيل انظر: طارق منصور، "الوظائف والألقاب البيزنطية" ص ١٣١ حاشية ٥. وانظر أيضاً،

Kazhdan, A. and Cutler, A., "Protospatharios," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, p.1748.

<sup>(٦٦)</sup> تختلف روايات المؤرخين حول تعيين يوستاثيوس استراتيجوس على أنطاكية، ففي الوقت الذي يؤكد فيه مؤلف سيرة البطريرك كريستوفر المعاصر للأحداث، وشاهد العيان ذلك، ويتفق معه المؤرخ يوحنا الأنطاكي، لم يذكر المؤرخ يوحنا سكيليتزيس ذلك الأمر، على أية حال، لم يستمر يوستاثيوس مالىنوس في هذه الوظيفة سوى شهرين من أكتوبر إلى ديسمبر ٩٦٩م لمزيد من التفاصيل انظر، يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ١٣٦

Saunders, "The Aachen Reliquary of Eustathius", pp.211-212; C.Holmes, Basil II and the Governance of Empire (976-1025), (Oxford, 2005), pp.334-337; J.C.Mugler, "A Martyr with too many Causes: Christopher of Antioch (D.967) and Local Collective Memory," PhD.diss. (Georgetown University, 2019), p.123.

<sup>(٦٧)</sup> كان ابن مانك أبرز المتورطين في قتل البطريرك كريستوفر في أنطاكية، وبعد إقناع يوستاثيوس مالىنوس للقادة بقتله وعند إرساله إلى الإمبراطور، قُتل ابن مانك، وتم التمثيل بجثمانه، وإلقائه للكلاب

فوقاس، الذي ما لبث أن لقي مصرعه في ديسمبر عام ٩٦٩م، وتجدر الإشارة هنا إلى أنه قُتل وهو مُتَشَحًّا بعباءة خاله مانويل مالينوس،<sup>(٦٨)</sup> فمن الواضح أن الظرف السياسي للإمبراطورية والواقع المجتمعي كانا السبب الرئيس وراء هذا التناقض؛ ففي وسط يعج بالمؤامرات والدسائس وانقلاب الابن على أبيه والأخ على أخيه، وتغليب المصلحة الشخصية فوق أية اعتبارات أخرى، كانت القرارات تؤخذ وفق تقييم الإمبراطور للموقف الراهن؛ لذلك لم تحل ثورة جريجوري مالينوس دون اعتماد الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس على ابن خاله يوستاثيوس مالينوس طالما دان الأخير بالولاء للأول، وكان الخيار الأفضل له، وهذا ما أكدته الأحداث بعد ذلك.

أما عن موقف أسرة مالينوس من الأحداث بعد مصرع الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس، فلم ترد أية إشارة في الشواهد المصدرية المتاحة تثبت مشاركة أسرة مالينوس في أحداث ثورة برداس فوقاس - ابن شقيق الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس - التي اندلعت بعد تولي الإمبراطور يوحنا تزميسكيس العرش، أو في أية محاولة أخرى من محاولات

---

والطيور، لمزيد من التفاصيل انظر، يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ١٣٦-١٣٧. وانظر أيضاً،

Mugler, "A Martyr with too many Causes," pp.123,256.; H. Zayat, "Vie du patriarche melkite d'Antioche Christophore (†967) par le protospathaire Ibrahim b. Yuhanna: document inédit du X<sup>e</sup> siècle " *"Proche-Orient chrétien*.2(1952), pp.11-38,333-336.

<sup>(٦٨)</sup> Leo the Deacon, The History, pP.134,140-148; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.272; Cf. also, C. Holmes, Basil II and the Governance, pp.336-337.

ولمزيد من التفاصيل عن واقعة مقتل بطريك أنطاكية على يد ابن مانك وشركائه انظر، يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ١١٨-١٢٤، ١١٩-١٣٩، ١٢٦-١٤٠.

أسرة فوقاس لاستعادة العرش.<sup>(٦٩)</sup>

وعقب اعتلاء الإمبراطور باسيل الثاني العرش عام ٩٧٦م، تولى الماجستير يوستاثيوس مالينوس قيادة القوات الإمبراطورية للتصدي لثورة برداس سكليروس، وانتهت المواجهة بينهما بانتصار الأخير عام ٩٧٧م، وبعد هزيمة يوستاثيوس مالينوس؛ تم إقصاؤه من الجيش الإمبراطوري؛ فانضم إلى برداس فوقاس في ثورته ضد الإمبراطور باسيل الثاني، وأعلن نفسه إمبراطورًا، وفي الخامس عشر من أغسطس عام ٩٨٧م اجتمع برداس فوقاس في قصر يوستاثيوس مالينوس في خرشنة مع أنصاره من أسرة مالينوس وفوقاس وميليسينوس Melissenus، وبارساكوتينوس Parsakoutenos، وغيرهم من كبار ملاك الأراضي والضياح الرعوية، وانتهى الاجتماع بإعلان برداس فوقاس إمبراطورًا، واستمرت مناصرة يوستاثيوس مالينوس لبرداس فوقاس في ثورته التي استمرت عام وثمانية أشهر، وبعد نجاح الإمبراطور باسيل الثاني في القضاء على برداس فوقاس وقتله، لم توقع أية عقوبة على يوستاثيوس مالينوس؛<sup>(٧٠)</sup> وبذلك تُعد مناصرة يوستاثيوس مالينوس لبرداس فوقاس في ثورته ضد الإمبراطور باسيل الثاني إحدى وقائع التحالف بين أسرتي مالينوس وفوقاس على المستوى السياسي، ومما لا شك فيه أن فشل برداس فوقاس ومقتله كانت ضربة نافذة لنفوذ أسرة مالينوس ومكانتها في المشهد السياسي، وكان لذلك أيضًا تبعاته الاقتصادية الجسيمة التي ألمت بها فيما بعد.

(٦٩) إذ انضم إلى برداس فوقاس اثنان فقط من أقاربه، هم الأخوان تيودور ونقفور بارساكوتينوس Parsacutenus، انظر حاشية رقم (٤٠) من هذا البحث. ولمزيد من التفاصيل انظر، يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ١٣٩-١٤١،

Leo the Deacon, The History, pp.212-217; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.307-320.

(٧٠) Leo the Deacon, The History, pp.212-217. Psellos, Chronographia, pp.13-19, 21-25; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.302, 307-308, 320.

وانظر أيضًا يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ١٦٥-١٦٦.

كانت نهاية أسرة مالينوس على يد الإمبراطور باسيل الثاني، فبعد عدة سنوات من مقتل برداس فوقاس وأثناء عودة الإمبراطور باسيل الثاني من أحد حملاته في الشرق عام ٩٩٥م، مر بملكيات يوستاثيوس مالينوس الذي قام باستضافته وجيشه بأكمله، ورأى الإمبراطور الثراء الفاحش ليوستاثيوس مالينوس، وما بحوزته من أعداد كبيرة من الأتباع والعبيد، فأدرك ما يمثله يوستاثيوس مالينوس من خطورة، لا سيّما أن الإمبراطور لم ينس ما لاقاه من طبقة الأقباء الذين اغتصبوا حقه في العرش الإمبراطوري، ومناصرة يوستاثيوس مالينوس لبرداس فوقاس في ثورته، ولدى عودة الإمبراطور باسيل الثاني إلى القسطنطينية، اصطحب معه يوستاثيوس مالينوس، وفور وصوله إلى العاصمة؛ قام باعتقاله، وظل قيد الإقامة الجبرية حتى وفاته، وتمت مصادرة جميع ممتلكاته من الأراضي الزراعية والرعية الضخمة في ثيمي خرشنة وقبادوقيا، وأشار المؤرخ يوحنا سكيليتزيس John Skylitzes إلى أن تلك الواقعة كانت السبب الرئيس وراء صدور تشريع باسيل الثاني في الأول من يناير عام ٩٩٦م، الذي كان أبرز التشريعات الصارمة الموجهة ضد الأقباء. (٧١)

(٧١) John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, pp.322-323. Cf. also, Ostrogorsky, "Observations on the Aristocracy", pp.7-11; Holmes, Basil II and the Governance, p.465.

وتجدر الإشارة هنا إلى الإمبراطور باسيل الثاني خلال فترة حكمه التي استمرت ما يقرب من خمسين عامًا أصدر ثلاثة قوانين ناقشت الملكية الزراعية، أولها القانون الصادر في الرابع من أبريل عام ٩٨٨م، وألغى بموجبه قانون الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس بشأن نفوذ المؤسسات الدينية، وتأتيهما قانون يناير ٩٩٦م، وثالثهما القانون الصادر عام ١٠٠٢م / ١٠٠٤م، الذي ألزم فيه طبقة الأقباء بدفع ضرائب الفقراء بسبب عجز الفقراء من الفلاحين المزارعين عن دفع الضرائب، لمزيد من التفاصيل انظر، وسام عبد العزيز فرج، "تشريعات الملكية الزراعية"، ص ٦٤-٦٨، وانظر أيضًا،

E.McGeer, The Land Legislation of the Macedonian Emperors (Toronto, 2000), pp.111-32; Vrijaldenhoven, The Byzantine State and the Dynatoi, pp.46-47.



عدّد تشريع باسيل الثاني عام ٩٩٦م أساليب أسرتي مالينوس وفوقاس غير الشرعية في الاستيلاء على الأراضي التابعة للتاج، وأراضي صغار المزارعين من خلال تزوير صكوك الملكية الزراعية بكتابة إضافات تصف حدود القطع الزراعية، وإرفاقها بتلك الصكوك، وتواطأ موظفو الإدارة المالية والخزانة الإمبراطورية المسئولون عن تسجيل تلك الإضافات مع كبار الملاك؛ لذلك أبطل المُشرع العمل بها، وبجميع مخالفات هؤلاء الموظفين، وأكد على أحقية الدولة في استرداد جميع الملكيات الزراعية التي نُقلت حيازتها إلى الأقوياء بأثر رجعي حتى زمن الإمبراطور أغسطس، وأقر التشريع مسئولية موظفي الجهاز الحكومي ودورهم في تلك التجاوزات، لأنهم لم يكونوا جميعًا على قدر المسئولية الموكلة إليهم بحماية حقوق الخزانة الإمبراطورية،<sup>(٧٢)</sup> وبعد وفاة يوستاثيوس مالينوس ومصادرة ممتلكاته، لم ترد أية إشارة مصدرية عن أسرة مالينوس إلا في النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي، حيث وُجدت أختام لبعض الأشخاص من أسرة مالينوس في مقدونيا، ويبدو أنهم تحركوا إليها بعد تقدم السلاجقة في آسيا الصغرى، وأقاموا بها حتى القرن الثاني عشر الميلادي، ولكن ليس بنفس القوة للأسرة في أجيالها الأولى.<sup>(٧٣)</sup>

**وجملة القول،** كانت أسرة مالينوس واحدة من أبرز الأسر الأرستقراطية في ثيمي خرشنة وقبادوقيا، وشكلت قوة اقتصادية كبيرة في القرن العاشر الميلادي؛ إذ نجحت كغيرها من كبار الملاك ممن شكلوا طبقة الأقوياء في المجتمع البيزنطي في الاستيلاء على مساحات ضخمة من أراضي صغار المزارعين الفقراء بأساليب شرعية وغير شرعية، أو بمعنى أدق أساليب اصطبغت بصبغة شرعية في ظاهرها، فهي من واقع السجلات

<sup>(٧٢)</sup>John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.323; Cf. also, McGeer, The Land Legislation of the Macedonian, pp.111-23

<sup>(٧٣)</sup>Cheyne, Pouvoir et contestations, p.330, note.65; Idem, "Les Maléino", pp.516-517.

عمليات بيع وشراء للملكيات الزراعية، ولكنها في حقيقة الأمر انطوت على جملة من المخالفات والانتهاكات الصارخة للقانون؛ لعل أبرزها استخدام القوة، وإعمال السيف في الفقراء الضعفاء لانتزاع ملكية أراضيهم قسرًا، وخير دليل على ذلك ما جاء في خطاب المطران تيودور مطران كيزيكوس المرسل إلى مانويل مالينوس للتديد بممارسات ذويه غير الأخلاقية، هذا بالإضافة إلى الأساليب الأخرى مثل التزوير في صكوك الملكية، والاستيلاء على أراضي تابعة للتاج البيزنطي والمزارعين الفقراء؛ من خلال التواطؤ مع موظفي الإدارة المالية في الجهاز الحكومي، والتلاعب في حدود القطع الزراعية تحت مسمى صياغة الإضافات الملحقة بصكوك الملكية الزراعية.

وعلى الرغم من استجابة السلطة المركزية لمشكلة الأرض بإصدار سلسلة من التشريعات للملكية الزراعية، بداية من الإمبراطور رومانوس الأول ليكابينوس، ومرورًا بالإمبراطور قسطنطين السابع وابنه الإمبراطور رومانوس الثاني؛ إلا أن تلك الإجراءات لم تكن كافية لردع الأقياء؛ إذ عكفوا على انتهاك القوانين، بل ومارسوا ضغطًا كبيرًا على ممثلي السلطة المركزية للحيلولة دون تنفيذ القانون، مستغلين نفوذهم في الجهاز الحكومي؛ فقد تعاقب في أسرة مالينوس شخصيات نافذة في الجهاز الإداري والقيادة العسكرية، بداية من الشخصية الأوسع نفوذًا مانويل مالينوس، مرورًا بشقيقه قسطنطين مالينوس، ومن بعده ابنه يوستاثيوس، فضلًا عن شقيقته التي تزوجت من أسرة فوقاس، تلك الأسرة التي اعتمد عليها الإمبراطور قسطنطين السابع في إدارة دولته، وبوصفها من أبرز أسر طبقة الأقياء؛ حرصت على تأمين مصالحها الاقتصادية، وتضاعفت قوة أسرة فوقاس بعدما أصبحت مقاليد الحكم في أيديهم بتولي الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس عرش الإمبراطورية، وأفاد هذا الواقع السياسي أفراد أسرة مالينوس - بوصفهم أحوال الإمبراطور - أيما إفادة على المستويين الاقتصادي والسياسي؛ فامتدت رقعة ملكياتهم الزراعية؛ وبانت أسرة مالينوس من أكثر أسر طبقة الأقياء ثراءً، كما لعبت دورًا محوريًا

في مجرى الأحداث السياسية والعسكرية آنذاك؛ وبذلك نجحت أسرة مالينوس باقتدار في توظيف روابطها الاجتماعية التوظيف الأمثل لتحقيق المكاسب الاقتصادية والسياسية على حدٍ سواء، وتعاضم نفوذها في الجهاز الحكومي في الإمبراطورية البيزنطية. ومثلما شهد القرن العاشر الميلادي البداية الفعلية لنفوذ وسطوة أسرة مالينوس، كان القرن نفسه على موعدٍ بزوال مُلكها، وضياع ثراوتها بعد مصادرة أملاك يوستاثيوس مالينوس من الأراضي الزراعية والضياع الرعوية الضخمة في ثيمي خرشنة وقبادوقيا بأمر من الإمبراطور باسيل الثاني، الذي سطر نهايتها، وكذلك شكّلت تشريعاته الفصل الأخير من تشريعات الملكية الزراعية.

## ملاحق الدراسة

### مجموعة أختام لقسطنطين مالينوس وألقابه

(أ) ختم يحمل لقب "البطريق قسطنطين مالينوس":



(ب) ختم يحمل لقب "استراتيجوس قبادوقيا":



نقلًا عن،

Cheyne, "Les Maléino", pp.514-515.

## جدول يوضح أبرز شخصيات أسرة مالينوس

م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
١	الجنرال نقفور مالينوس	عهد ميخائيل الثالث العموري	استراتيج في القيادة العسكرية في الاقاليم	القضاء على تمرد سيمباتيوس الأرمني عام ٨٦٦م	The Chronicle of the Logothete, pp.190-191
٢	البطريق يوستاثيوس مالينوس	أواخر القرن التاسع الميلادي	شغل وظيفة استراتيجوس في ثيم خرشنة	تمت الإشارة إلى القابه ووظيفته فقط في المصادر المتاحة	Vie de saint Michel Maléinos, pp.552-557
٣	يودوكيموس مالينوس	أواخر القرن التاسع الميلادي	غير معلوم	زواجه من ابنة البطريق أدراليستوس الثانيدمستق الإسكلارية	Vie de saint Michel Maléinos, pp.552-557
٤	مانويل مالينوس	عاصر كل من الإمبراطور ليو السادس والإمبراطور رومانوس الأول	شغل وظيفة سياتاروكانديدا ت في القصر الإمبراطوري	ارتداء مسوح الرهبان عام ٩١٢م تأسيس دير في كيميناس	. Vie de saint Michel Maléinos, p.558; Theophanes Continuates, pp. 439-440; Liudprand of Cremona, p. 194; John Skylitzes, A Synopsis of

م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
		ليكابينوس والإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجينيوس توس والإمبراطور رومانوس الثاني والإمبراطور نقفور الثاني فوقاس		- اصطحاب أثاسيوس الأثونيتي، ولبث في ضيافته في دير كيميناس منذ عام ٩٤٥م حتى عام ٩٥٧م نفوذه الكبير في اروقة القصر الإمبراطوري منذ عهد الإمبراطور رومانوس الاول ليكابينوس حتى الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس	Byzantine History, p. 228; Life of Athanasios of Athos.),pp.127-368.

م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
٥	قسطنطين مالينوس	الإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجيني توس حتى الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس	-استراتيجوس قبادوقيا -استراتيجوس أنطاكية وليكاندوس	-الانضمام إلى قوات ليو فوقاس لمحاربة سيف الدولة الحمداني في تيم خرشنة. -الانضمام للمعارك في قيليقية/ كيليكيا (طرسوس) مرة أخرى مع سيف الدولة في الثالث والعشرين من أكتوبر عام ٩٦٣ م - استراتيجوس على أنطاكية وليكاندوس أكتوبر عام ٩٦٩ م، عقب استيلاء البيزنطيين على أنطاكية	Leo the Deacon, The History, pp.74,81,88 يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، ص ٨٤، ١٣٦..

م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
٦	مالينا مالينوس	ولدت عام ٨٨٠م/٨٧٥ م وتاريخ الوفاة غير معلوم	؟	زوجة برداس فوقاس دمستق الإسكلارية ووالدة الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس	Leo the Deacon, The History, p.96.n.53,p.165.
٧	البطريق ليو مالينوس	الإمبراطور قسطنطين السابع بورفيروجيني توس	حمل لقب البطريق	المشاركة في صفوف قوات الدمستق برداس فوقاس في حربه ضد سيف الدولة الحمداني، والتي انتهت بهزيمة الدمستق، ومقتل ليو مالينوس	يحيى بن سعيد الأنطاكي، تاريخ الأنطاكي، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، (طرابلس، ١٩٩٠م)، ص ٨٤. وانظر ايضاً، Cheynet, "Les Maléino", p.515.
٨	البروتوسباتار يوس جريجورى مالينوس	الإمبراطور يوحنا الأول تزميسكيس والإمبراطور نقفور الثاني فوقاس	حمل لقب البروتوسباتار يوس	التحريض على ثورة ضد الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس عام ٩٦٥م/٩٦٦م	Leo the Deacon, The History, pp.189-191; John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History, p.288



م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
٩	يوستاثيوس مالينوس	الإمبراطور نقفور الثاني فوقاس والإمبراطور يوحنا الأول تزميسكيس والإمبراطور باسيل الثاني	استراتيجوس ليكاندوس + حمل لقب الماجستير	-تولى قيادة القوات الإمبراطورية للتصدي لثورة برداس سكليروس، وانتهت المواجهة بينهما بانتصار الأخير عام ٩٧٧م. -الانضمام إلى برداس فوقاس في ثورته ضد الإمبراطور باسيل الثاني. - مناصرة برداس فوقاس في ثورته ضد الإمبراطور باسيل الثاني التي استمرت عام وثمانية أشهر، وانتهت	Leo the Deacon,The History,pp.212- 217. Psellos,Chronogra phia, pp.13-19,21- 25;John Skylitzes, A Synopsis of Byzantine History,pp.302,30 7-308,320.

م	الشخصية	الحقبة الزمنية	الوظيفة	أهم الأحداث التي شارك فيها	المصدر
				بمقتل برداس في الخامس عشر من أغسطس عام ٩٨٧ م . - وضعه قيد الإقامة الجبرية عام ٩٩٥ م حتى وفاته	

## مصادر البحث ومراجعته

## أولاً. المصادر الأجنبية:

- **Constantine Porphyrogenetos**, The Book of Ceremonies,trans. A. Moffat and M. Tall, 2 Vols (Canberra, 2010).
- **John Skylitzes**, A Synopsis of Byzantine History 811-1057,Trans. J. Wortley with introductions by J.-C. Cheynet and B. Flusin and Notes by J.-C. Cheynet,(Cambridge 2010).
- **Léon le sage**, Léon VI., Le nouvelles de Léon VI le sage,ed.et trad.P.Noailles& A.Dain,(Paris,1944).
- **Leo the Deacon**, The History of Leo the Deacon Byzantine Military Expansion in the Tenth Century, Trans. A.-M.Talbot and D.F.Sullivan, (Dumbarton Oaks Studies XLI, Washington, 2005).
- Life of Athanasios of Athos**,In.Holy Men of Mount Athos,Trans.A.M. Talbot,eds.R.P.H.Greenfield and A.M. Talbot, Vol.40 (Cambridge, Massachusetts,Harvard University 2016),pp.127-368.
- **Liudprand of Cremona**, The Works, trans.R.A.,Wright(London 1930).
- Michael Psellos**,Chronographia,Trans.E.R.A.Sewter(London,1952).
- The Chronicle of the Logothete**,Trans.S.Wahlgren,(Liverpool University,2019).
- Theophanes Continuatus**, ed.I.Bekker,**CSHB**,(Bonn1838).

-**Vie de saint Michel Maléinos**, éd. L. Petit, **ROC 7** (Paris,1902).

ثانيا: المصادر العربية والمعربة:

-المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، علق عليه ووضع حواشيه: محمد أمين الضناوي، (بيروت، ٢٠٠٣م).

- يحيى بن سعيد الأنطاكي، (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، تاريخ الأنطاكي، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري (طرابلس، ١٩٩٠م).

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

Centuries (Oxford, 1984).  
Aristocracy IX to XIII

**Angold, M.**,The Byzantine

-**Antonopoulou, I.A.**,

- "La question de l'aristocratie byzantine. remarques sur l'ambivalence du terme 'aristocratie' dans la recherche historique contemporaine," *Byzantina Symmeikta* 15 (2002),pp. 257-64.

-"The 'aristocracy' in Byzantium: evidence from the *Tactica* of Leo VI the Wise," *Byzantiaka* 13 (1993),pp.153-59.

-**Bury, J.B.**, The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of *Kletorologion* of Philotheos (London, 1911).

-**Cantet, B.**, "L' aristocratie byzantine et la Valeur des codices(XI<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup>) Production,échanges et patrimonialisation," dans *Hypothèses* 23(2022),pp.171-181.

**-Carney, T.F.,** Bureaucracy in Traditional Society: Romano-Byzantine Bureaucracies, Viewed from Within(Coronado Press, 1971).

**-Cheynet, J.Cl.,**

-"Bureaucracy and Aristocracies,"In: The Oxford Handbook of Byzantine Studies, ed. E. Jeffreys, J. Haldon, and R. Cormack (Oxford: Oxford University Press,2008).

-"Le role des femmes dans l'aristocratie d'apres les sceaux, " *Mélanges V. Šandrovskaĵa* (St.Petersburg,2004),pp.30-49 ;Idem, The Byzantine Aristocracy and its Military Function(Ashgate,2006)

-"Les Maléino" dans La société byzantine : l'apport des sceaux (Bilans de recherche 3),( Paris, 2008).

- Pouvoir et contestations à Byzance 963-1210 (Paris 1990).

-"Une famille méconnue les Kratéroi",*Revue des études byzantines* 59(2001),pp.225-238.

- **Foss, C. F. W. X.,** "Lykandos," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 2, p. 1258.

- **Gerolymatou, M.,** "Le culte de saint Eudokimos," *DchAE* 34 (2013), pp. 79-90.

**-Holmes, C.,**

- Basil II and the Governance of Empire (976-1025),(Oxford, 2005).

-"Political Elites in the Reign of Basil II" In: Byzantium in the Year 1000,ed.P.Magdalino,(The Medieval Mediterranean

People, Economies and Cultures, 400-1500, Vol.45), (Brill, Leiden & Boston, 2003), pp.44-56.

-**Kaegi, W.**, "The Controversy about Bureaucratic and Military Factions", *Byzantinische Forschungen* 19(1993), pp.25-34.

-**Kamer, S.A.**, *Emperors and Aristocrats in Byzantium 976-1081* (University of Michigan, 1987).

-**Kaplan, M.**,

-Les grands propriétaires de Cappadoce (VI<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles), Le aree omogenee della Civiltà Rupestre nell'ambito dell'impero Bizantino: La Cappadocia, Atti del Quinto Convegno Internazionale di Studio sulla Civiltà rupestre medioevale nel mezzogiorno d'Italia, ed. C. Damiano (Galatina, 1981).

- Les hommes et la terre à Byzance du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle (Paris, 1992); Idem, "L'aristocratie byzantine et sa fortune," In: *Femmes et pouvoirs des femmes à Byzance et en Occident (VI<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles)*, ed. S. Lebecq et als. Colloque International Organisé les 28, 29, 30 mars 1996, à Bruxelles et Villeneuve d'Ascq (Lille, 1999), pp.205-226.

-**Kažhdan, A.**,

- "Strator," In: *Oxford Dictionary of Byzantium*, 3 Vols (Oxford 1991) Vol. 3, p. 1967.

- "Theophylaktos," In: *Oxford Dictionary of Byzantium*, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, p. 2068.

- "Theodore of Kyzikos," In: *Oxford Dictionary of Byzantium*, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, pp. 2043-2044.

- Kažhdan, A. and Cutler, A., "Protospatharios," In: Oxford Dictionary of Byzantium, 3 Vols (Oxford 1991), Vol. 3, p. 1748.

-**Kostourakis, N.L.**, "Literary Representations of Descent and Social Mobility: The Case of the Lakapenoï," *Byzantina Symmeikta*, Vol.31(2021), pp.29-50.

-**Kountoura-Galake, E.**, "The Origins of the Genesios Family and its Connexion with the Armeniakon Theme," *Byzantinische Zeitschrift* 93(2000), pp.464-73.

-**Laiou, A. E.**, "The General and the Saint : Michael Maleinos and Nikephoros Phokas", In: *Εὐψυχία: Mélanges offerts à Hélène Ahrweiler (Byzantina Sorbonensia 16, Paris, 1998)*, T.2, pp.399-412.

-**Lemerle, P.**,

- "Esquisse pour une histoire agraire de Byzance" dans: *Revue historique ccxix* (1958), pp.32-74.

-The Agrarian History of Byzantium from the Origins to the Twelfth Century: The Sources and Problems(Galway, 1979).

-**Magdalino, P.**, "The Byzantine Army and the Land: from *stratitikon ktèma* to Military *pronoia* To *empolemo Buzantio* "In. Byzantium at War, Ninth to the Twelfth Centuries, ed.N.Oikonomides (Athens, 1997), pp.15-36.

-**McGeer, E.**, The Land Legislation of the Macedonian Emperors(Toronto,2000).

-Métivier, S. ,

- " Aristocrat et saint le cas d'Eudokimos", *Les reseaux familiaux . Antiquité tardive et Moyen Âge* éd. Par B.Caseau,*MTM37*,(Paris,2012),pp.95-112.

-"Michel Maléinos, un saint des Phocas?" *Travaux et mémoires* 21/1, Mélanges J.-C. Cheynet, éd. B. Caseau, A. Sopracasa et V. Prigent (Paris,2017),pp.451-458

-**Morris, R.**, "The Powerful and the Poor in the Tenth Century Byzantium : Law and Reality" In: *Past & Present* 73(1976),pp.3-27.

-**Mugler, J.C.**, "A Martyr with too many Causes: Christopher of Antioch(D.967) and Local Collective Memory", PhD.diss.(Georgetown University, 2019).

-**Neville, El.**, *Authority in Byzantine Provincial Society, 950-1100*(Cambridge, 2004).

-**Nicol, D.M.** , "Constantine Akropolites. . A Prosopographical Note," *Dumbarton Oaks Papers* 19 (1965), pp. 249-256.

-**Orgels, P.** , "Sabas Asidéno, dynaste de Sampsôn," *Byzantion* 10(1935),pp. 67-80.

- **Ostrogorsky, G.**,

- "Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages" In. *Cambridge Economic History of Europe from the Decline of the Roman Empire, Vol.1: Agrarian Life of the Middle Ages*, ed. M.M. Postan, (Cambridge, 1966), Ch. V, pp. 205-234.

- *History of the Byzantine State*, Eng. Trans. J. Hussey, (Oxford 1968).



- "Observations on the Aristocracy in Byzantium," in: *Dumbarton Oaks Papers* 25 (1971), pp. 1 – 32.

-**Ragia, E.**, "Social Group Profiles in Byzantium: Some Considerations on Byzantine Perceptions about Social Class Distinctions," *Byzantina Symmeikta* 26(2), (2016), pp. 309-372.

-**Runciman, S.**, *The Emperor Romanus Lecapenus and his Reign*, (Cambridge 1929).

-**Saunders, W.B.R.**, "The Aachen Reliquary of Eustathius Maleinus, 969-970," *Dumbarton Oaks Papers* 36 (1982), pp. 211-219.

-**Savvides, A.**, "Η βυζαντινή δυναστεία των Γαβαλάδων και η ελληνοϊταλική διαμάχη για τη Ρόδο τον 13 ο αι", *Βυζαντινά* 12 (Θεσσαλονίκη, 1983), pp. 405-429.

- "The Byzantine family of Kekaumenos," *Diptycha* 4 (1986), pp. 12-27.

-**Seibt, W.**,

- "Spitznamen", Herkunftsnamen, Familiennamen bis ins 10. Jahrhundert: Der Beitrag der Sigillographie zu einem prosopographischen Problem. *Studies in Byzantine Sigillography* 7 (2002), pp. 119-136.

-Europäische Aristokraten auf byzantinischer Karriereleiter. Ein sigillographischer Beitrag zur Prosopographie des 11. Jahrhunderts. In: M. Altripp (Hrsg.), *Byzanz in Europa. Europas östliches Erbe. Akten des Kolloquiums „Byzanz in Europa“ vom 11. bis 15. Dezember 2007 in Greifswald (Byzantios. Studies in Byzantine History and Civilization 2)*. Turnhout 2011 (ersch. Juni 2012) pp. 82-96.

- Stone, L.**, "Prospography" *Daedalus* 100/1 (1971),pp.46-71.
- Taxidis, I.**, "L'éloge de saint Eudocime par Constantin Acropolite"(BHG 606)*Parekbolai* 3(2013),pp.5-44.
- Théodorakopoulos, I.** , "Ο Βίος του οσίου Ευδοκίμου και συναφή αγιολογικά κείμενα ", *Οι ήρωες της ορθόδοξης εκκλησίας. Οι νέοι άγιοι, 8ος-16ος αιώνας* ,éd. E Kountoura Galakè, (Athènes, 2004),pp, 123 144.
- Vannier, J.F.**,
- Familles byzantines: Les Argyroi, IXe-XIIe siècles. (Paris, 1975);
- "Les Argyroi"(en.coll.avec.J.F.Vannier), *Zbornik radova Vizantološkog instituta, Srpska akademija nauka* 40(2003),pp.57-90.
- Vlysidou, V.** ,
- Αριστοκρατικές οικογένειες και εξουσία (9ος– 10ος αι.): Έρευνες πάνω στα διαδοχικά στάδια αντιμετώπισης της αρμενοπαφλαγονικής και της καππαδοκικής αριστοκρατίας(Thessaloniki, 2001).
- "Relativement á la nomination d'Eustathe Maléios comme stratège d'Antioche et de Lykandos", *3PBH L* (2013),pp.347-355.
- "Remarques sur les relations de saint Michel Maléinos avec Nicéphore Phocas et saint Athanase l'Athonite," *Βυζαντινά* 21(2000),pp.189-198.
- Vrijaldenhoven, J.J.P.**, "The Byzantine State and the Dynatoi: A Struggle for Supremacy 867-1071," Master Thesis,(University of Leiden,2014).

**Zayat, H.** , "Vie du patriarche melkite d'Antioche Christophore (†967) par le protospathaire b. Yuhanna: Document inédit du Xe siècle," *Proche-Orient chrétien*.2(1952),pp.11-38.

رابعاً. المراجع العربية:

- طارق منصور،

- "المآدب الإمبراطورية في عهد الإمبراطور ليو السادس الحكيم (٨٨٦-٩١٢م)"، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، ( القاهرة، ٢٠١٥م)، ص ٥٧-١١٨.

- الحرس الإمبراطوري البيزنطي (من القرن التاسع إلى القرن التاسع الميلادي)، بحث منشور ضمن كتاب بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، ( القاهرة، ٢٠١٥م)، ص ١٨٣-٢٣٠.

- الوظائف والألقاب البيزنطية بين المفهوم العربي والواقع البيزنطي، بحث منشور ضمن كتاب: بيزنطة: مدينة الحضارة والنظم (دراسات وبحوث)، ( القاهرة، ٢٠١٥م)، ص ١٢١-١٨٠.

عبد العزيز رمضان،

"معايير اختيار المبعوثين الدبلوماسيين في العصر البيزنطي الباكر، " *حوليات وقائع تاريخية*، مركز البحوث والدراسات التاريخية، كلية الآداب (القاهرة، ٢٠١٦م)، ص ١-٧٣.

وسام عبد العزيز فرج

- "تشريعات الملكية الزراعية في الدولة البيزنطية في القرن العاشر الميلادي"، بحث منشور ضمن كتاب: بيزنطة قراءة في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، (القاهرة، ٢٠٠٣م)، ص ٤٥-٧٦.

## The Maleinos Family: A Model of the Dynatoi Class in Byzantine Society during the Tenth Century

Dr. Mabrouka Kamel Daif Youssef

Faculty of Education, Damanhur University

### Abstract:

The study aims to research the Maleinos family as an exemplary model of the Dynatoi class within Byzantine society; analyzing both the legitimate and illegitimate strategies employed by the family to expand its agricultural landholdings. Regarded as one of the foremost classes of affluent landowners in the provinces, the research seeks to assess the Maleinos family's influence within the Byzantine courtly circles and its utilization thereof to expand its economic interests. Additionally, the research endeavors to delineate the interplay between authority, wealth, and influence, unraveling the mechanisms through which the family exerted pressure on the central government to secure its interests and prevent any encroachments. Furthermore, the research traces the trajectory of the family's ascendancy and its subsequent decline.

One of the most prominent issues that the research addresses is the dynamic of the Maleinos family's relationship with its contemporary families, notably the Phocas family, particularly during the reign of Emperor Nicephorus II Phocas (963-969 CE). This involves an examination of the central authority's policies in addressing agrarian ownership issues and countering the dominance of the Dynatoi class across Byzantine provinces. Moreover, the research charts the stages of the Maleinos family's economic empowerment and concludes with an analysis of the factors contributing to the family's decline during the reign of Emperor Basil II (976-1025 CE), including the legislative measures enacted in 996 CE and their ramifications for the Maleinos family.

**Keywords:** Dynatoi, Penetes, Ptochoi, Charsianon, Legislation, Aristocracy, Phocas, Financial Corruption