

مراكز عبادة ديونيسوس في مصر في العصرين البطلمي الروماني  
د / السيد رشدي محمد\*

كان ديونيسوس ، ذلك المعبود الإغريقي ، يحظى بحب واحترام ، وأحياناً رهبة وخوف لدى الإغريق المقيمين في بلاد اليونان وخارجها . فهو معبود غريب الأطوار ويحمل كل المتناقضات التي يبحث عنها المتعطشون إلى معبود يرضى رغباتهم ، سواء كانوا رجالاً أم نساءً ، فهو إله الخمر والعريضة ، إله الأسرار والعالم السفلي ، إله البطولة والمغامرات إله الخصوبة والزراعة<sup>(١)</sup> ، إله التفريغ العاطفي والدراما والكرم<sup>(٢)</sup> ، إله الشعر وملهم الشعراء<sup>(٣)</sup> . ولعل هذا هو السبب الذي جعل البطالمة ينسجون القصص والأساطير حول انتسابهم لهذا المعبود فذكروا أنهم ينتسبون من ناحية الجدة إلى ديانيرا Dianera ابنة ديونيسوس بن زيوس<sup>(٤)</sup> . وسلكوا في سبيل ذلك كل السبل التي تعضد وجوده في مصر .

ونظراً لأهمية هذا الموضوع ، نرى بعض الباحثين والكتّاب يفردون له كثيراً من مؤلفاتهم . ومن أشهر هذه المؤلفات ما أورده لنا العالم Otto في كتابه عن ديونيسوس ، الذي نُشر في ألمانيا عام ١٩٣٣ م . ثم تُرجم عام ١٩٦٥ م . والعالم Tondriau الذي نُشر عدة أبحاث عن عبادة ديونيسوس في العصر البطلمي في المجلة البلجيكية 'Chronique D Egypte' في الأعداد رقم ٤١ لعام ١٩٤٦ م . ، ٤٥ لعام ١٩٤٨ م . ، ٤٩ لعام ١٩٥٠ م ، وكذا في المجلة الإيطالية Aegyptus ، في العددين ٢٦ ، ٣٠ . والعالم Festugiere في مجلة Revue Biblique العدد ٤٤ لعام ١٩٣٥ م . وغيرهم من المؤلفات التي تتعلق بالديانة والأساطير .

وبالنظر لهذه المؤلفات نجد أن جميعها اهتم بالحديث عن المعبود ديونيسوس منذ ميلاده ثم خروجه من بلاد اليونان وصراعه مع المعبودة هيرا والتيتان . أما داخل مصر ، انصبت دراساتهم حول الديانة بصفة عامة ، وارتباطه بالمعبودات الموجودة في مصر مثل أوزوريس وإيزيس ، وانتساب البطالمة له ، وطقوس العبادة والاحتفالات والأعياد الخاصة بالمعبود ومظاهر هذه الاحتفالات ، وموضوعات أخرى من هذا القبيل . ولكنهم لم يهتموا بالحديث عن مراكز عبادة ديونيسوس في مصر . ولذلك حاول الباحث ، معتمداً على الوثائق

\* مدرس - كلية الآداب - جامعة بنها

1- Festugiere , D. P. : " Les Mysteres De Dionysos " , in Revue Biblique , XLIV , 1935 , p. 193

٢- صمويل نوح كريمر : أساطير العالم القديم ، ترجمة أحمد عبد الحميد يوسف ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٣ م . ، ص ٢٤٢

3-Otto , W. F. : Dionysos , Myth and Cult , Translated by R. B. Palmer , London , 1965 , p. 65

4-Bevan , E. : A History of Egypt under the Roman Dynasty , London , 1927 , pp. 192-3

البردية والنقوش والآثار التي خلفها لنا العصران البطلمي والروماني ، أن يعرض للمراكز التي عُبد فيها ديونيسوس في الأقاليم المصرية .

فنعرض في الإسكندرية للمعبد الذي بناه البطالمة وحولوا دعمه بالقرارات الملكية . والمسرح الذي كانت تُمارس عليه الأعمال الفنية والقصص الدينية للمعبود ، وكيف كان فنانونه

من أشهر فناني مصر والعالم . ثم نتحدث في إقليم أرسينوى عن المعبد الموجود في قرية ديونيسيا Διονυσια الذي بناه البطالمة خصيصاً من أجل عبادة ديونيسوس ، ولا يزال قائماً حتى الآن . وحاول الباحث معرفة طرق تأدية الطقوس الدينية فيه . و تنتقل للحديث عن إقليم أوكسيرنخوس ، حيث يخبرنا البردي أن مدينة أوكسيرنخوس كان بها معبد لعبادة ديونيسوس ، و تنتبع أخباره حتى اختفى من البردي . وكان إقليم أوكسيرنخوس بعامة تُمارس فيه العبادة إلى حد أن فرض الرومان ضرائب على معتقّي الديانة . ذلك إلى جانب بعض الإشارات التي تدلنا على وجود معابد تُمارس فيها طقوس عبادة ديونيسوس في بعض الأقاليم المصرية ، مثل نقراطيس ومفيس وفيلة وطيبة .

#### أ ( الإسكندرية :-

هي ملكة المدن في شرق البحر المتوسط ، فهي الحاضرة الثقافية للعالم الهلنستي والعاصمة الإدارية لمصر في العصرين البطلمي والروماني ، وكانت مليئة بكل الجنسيات والديانات والثقافات . ولكن برغم ذلك كله لم نعثر على كثير من الوثائق البردية المعاصرة لتاريخ الإسكندرية ، حيث تآكلت بفعل الرطوبة . وفيما عدا بعض المخلفات الأثرية ، فإن الآثار قد اختفى أغلبها بفعل استمرار سكنى المدينة لعديد من القرون المتصلة . ولذلك فمن الصعوبة بمكان إعطاء صورة كاملة عن مراكز عبادة ديونيسوس في المدينة ، وبخاصة أن كتابات المؤرخين المعاصرين انصبت جميعها على الأحداث التاريخية المرتبطة بالمعبود دون النظر للمراكز الدينية ، مكتفين ببعض الإشارات العابرة .

فعلى سبيل المثال اهتم اثيناؤوس Athenaeus بوصف موكب بطلميوس فيلادلفوس احتفالاً بعيد البطوليمايا ، وأخذ يصف بإسهاب الجزء الخاص بديونيسوس في الموكب وهو راكب عربة ذات أربعة عجلات وعلى رأسه التاج الذهبي<sup>(٥)</sup> . ثم عاد ووصف هو وأرتوستثيس Aratosthines الاحتفالات التي كانت تتم في القصر الملكي من أجل المعبود ديونيسوس وأطلقا عليها عيد القنينية λαγυνοφορια<sup>(٦)</sup> . أما بوليبيوس Polybius فتحدث عن اهتمام البطالمة بالمعبود وكيف كانوا يوزعون الهبات والمنح على معتقّي الديانة<sup>(٧)</sup> . وتفرد يوسف اليهودي Josephus لشرح الصراع الذي دار بين بطلميوس فيلوباتور

5- Athenaeus: *The Deipnosophists* , with an English translation by Ch. Burton, Loeb Classical Library London, 1927 , 201 , f.

6- Athenaeus : VII , 276 , a-c ; Fraser , P. M. : *Ptolemaic Alexandria* , 3vols. , Oxford , 1972, vol. 1 , p. 204

7- Polybius : *Historius* , with an English translation by W. R. Poton , 6vols. , Loeb Classical Library London 1975 , XV , 30

واليهود في ميادين الإسكندرية من أجل ديونيسوس ، وكيف انتهى بمعجزة إلهية - على حد قوله - لصالح اليهود ، ثم عاد وكرر القصة نفسها في عهد الملك بطلميوس يورجيتيس الثاني<sup>(٨)</sup> . وبلوتارخوس Plutarchus الذي تحدث عن اهتمام ماركوس أنطونيوس بالديانة وإطلاق لقب ديونيسوس على نفسه<sup>(٩)</sup> .

أما بخصوص مراكز العبادة في المدينة ، فصمت بعضهم ، وأشار بعضهم عرضاً لوجود معبد أو مسرح في المدينة . لذلك يحاول الباحث من خلال هذه الإشارات وما ورد في البردي والنقوش أن يوضح مراكز العبادة داخل الإسكندرية والتي تتمثل في المعبد والمسرح .

8- Josephus : *Jewish Antiquities* , with an English translation by Ralph , Loeb Classical Library London , 9vols., 1920-30 , Book III .

9- Plotarchus : *Antony* , with an English translation , London , 1930 , 28 , 71

يعزى للملك بطلميوس فيلادلفوس أنه أول من أنشأ معبد لديونيسوس في الإسكندرية (١٠) وكان يرعى كهنته ويجزل لهم العطاء (١١). ويحدثنا نقش يوناني ، غير مؤرخ ، يرجع إلى عهد الملك بطلميوس فيلادلفوس ، أن المعبد كان مزينا بالنقوش وبأسماء مشاهير الفن الديونيسي وأن بيرجنيس بن ليونتيكوس Περγίνης Λεοντεσκός السكندري عندما عاد مع السفارة المصرية من الخارج ذهب وزار المعبد ونقش اسمه على أحد جدران المعبد ، على اعتبار أنه كان من أشهر فناني المسرح الديونيسي آنذاك (١٢).

ولانعرف على وجه الدقة موقع هذا المعبد . ويؤكد المؤرخون أن بطلميوس فيلوباتور أطلق اسم ديونيسوس على أكبر وأشهر حي في الإسكندرية ، وكان يتكون من ربوع صغيرة أخذت أسماؤها من الأساطير الديونيسية (١٣) . وإذا جاز لنا الربط بين هاتين المعلومتين ، فلا نستبعد أن فيلوباتور أطلق اسم ديونيسوس على الحي الذي يوجد فيه أعداد كبيرة من معتققي ديانة ديونيسوس ، وبالتالي فمن المنطقي أن يوجد المعبد داخل هذا الحي لأنه مكان تجمع مقيمي الطقوس الدينية للمعبود .

وكان فيلوباتور أكثر الملوك البطالمة اهتماماً بديونيسوس ورعاية له ، حتى أطلق عليه المؤرخون لقب Νεος Διονυσος أي ديونيسوس الجديد (١٤) . ويذكر أنه حاول أن يجمع كهنة ديونيسوس من أنحاء مصر إلى الإسكندرية ، ليضعوا كتاباً موحداً يَرصد فيه الطقوس الدينية السرية لعبادة ديونيسوس وتوضع في المعبد . وفي سبيل ذلك أصدر مرسوماً ملكياً ، غير مؤرخ ، يطلب فيه من الكهنة الذين يقيمون طقوس عبادة ديونيسوس في داخل مصر أن يأتوا بطريق النهر إلى الإسكندرية

τους κατα την χωραν τελουντας τωι Διονυσος καταπλειν εις Αλεξανδρειαν ، ويحدد فيه مدة لذلك ، فكهنة نقراطيس أو من هم بالقرب منها ، أمامهم عشرة أيام من تاريخ هذا الإعلان ، أما من هم أبعد من نقراطيس فأمامهم عشرون يوماً ليأتوا إلى الإسكندرية . وعليهم أن يسجلوا أنفسهم لدى اريس-توبولوس Αριστοβουλος في مكتب التسجيلات في غضون ثلاثة أيام عقب وصولهم . ويعملوا

10- Tondriau , J . : " La Dynastic Ptolemaïque et la Religion Dionysiaque " , *Chronique D , Egypte* , vol. 49 , (1950) , p. 289

11-Austin , M.M. : *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest* , Cambridge , 1981 No. 217 , p. 358

12-Bevan : *op. Cit.* , pp. 92 , 99

13-Tondriau , J . : " Les Thiases Dionysiaque Royaux De La Cour Ptolemaïque " , *Chronique D , Egypte* , vol. 41 , (1946) , p. 154

14-O. G. I. S. : *Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae* , 2vols. Ed. By Dittenberger , W. , Lipzig , 1903-1905 , No. 730 ; Strack , M. L. : " Inschriften aus Ptolemaischer Zeit " , *Archiv Fur Papyrusforschung* , 2 (1903) , p. 545

في الحال على تسليم النسخ التي توارثوها من ثلاثة أجيال مضت ، وأن تكون نسخاً مختومة ، وكل واحد عليه أن يكتب اسمه على نسخته<sup>(١٥)</sup> .

ويظهر من هذه الوثيقة أن الملك فيلوباتور حاول أن يضع قواعد ثابتة لعبادة ديونيسوس في مصر . واستدعاء هؤلاء الكهنة إلى الإسكندرية وتسليمهم كل النسخ الخاصة بطقوس العبادة هي محاولة منه لجمع كل هذه النسخ في كتاب موحد يضعه في معبد الإسكندرية ليكون هو المرجع الموحد لكل كهنة ديونيسوس ومعابده في مصر . ولعل حرصه على أن تكون هذه النسخ من ثلاثة أجيال سابقة ، ليرجع إلى أقدم معرفة لهذه الطقوس وبالتالي لاتحدث أية خلافات فيما بعد في مراسم العبادة .

ويبدو أن فيلوباتور كان يهدف من ذلك أيضاً أن يُصدر كتاباً مقدساً واحداً لديونيسوس على غرار الكتاب المقدس الذي لدى اليهود ، وبخاصة بعد فشله في إقناع يهود الإسكندرية بعبادة ديونيسوس وإجبارهم على دخول معبده وما انتهى إليه من صدام أدى إلى تركه إياهم<sup>(١٦)</sup> وتفرغه لوضع كتاب مقدس لمعبوده .

وعقب ذلك التاريخ ، لم يرد ذكر لمعبد الإسكندرية إلا في وثيقة بردية ترجع إلى أواخر القرن الخامس أو أوائل القرن السادس الميلادي ، تشير عرضاً إلى حراسة خاصة من أجل لفائف كبيرة بها أسرار ديونيسوس في المعبد<sup>(١٧)</sup> . وهذا ما يجعلنا نعتقد أن المعبد ظل متواجداً وتمارس فيه الطقوس الدينية طوال العصرين البطلمي والروماني وحتى أوائل القرن السادس ، ثم اختفى فيما بعد ولم نعثر له على بقايا أثرية . فربما تهدم ولم يتم بناؤه بسبب الامتداد السكاني للمدينة من جهة ، وانتشار المسيحية بشكل كبير وتراجع الوثنية من جهة أخرى .

### المسرح :

يعتبر المسرح من أهم جوانب طقوس عبادة ديونيسوس ، حيث كانت تُمارس عليه الأعمال الفنية الدينية التي تحكى القصص الأسطورية لنشأة المعبود وبطولاته وصراعه مع هيرا والتيتان . ويحدثنا بوليبيوس في إحدى إشاراتهِ ، أن الإسكندرية كان بها مسرح خاص لديونيسوس أنشأه البطالمة وكان له بهو كبير يستوعب أعداداً كبيرة من المؤدين<sup>(١٨)</sup> .

ويرغم أن هذه هي الإشارة الوحيدة التي وصلتنا عن مسرح ديونيسوس في الإسكندرية إلا أنه يعد واحداً من أهم وأشهر المسارح التي أنشأت في مصر آنذاك ، وظلت

15-B. G. U. : *Aegyptische Urkunden aus den Staatlichen Museen Zu Berlin-Griechische Urkunden* , I-IX (1895- 1937) ed. By Wilcken , W. Schubart , E. Kuhn , and Others , No. 1211

16-Bell , H.E. : *Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt* , London , 1953 , p. 39

17-P. Theo. : *Two Theocritus Papyri* , *Egypt Exploration Society* , S. Hunt , J. Johnson , London , 1930 , No. 2 , L. 120

18-Polybius : XV , 30 , 1-5

ثمّارس عليه الأعمال الفنية طوال العصرين البطلمي والروماني . ودليلنا على ذلك مدى الاهتمام الذي حظى به فنّانو المسرح لدى البطالمة والرومان . ولذلك أرى لزاماً هنا أن نورد بعض الأمثلة مما كان يحظى به هؤلاء الفنّانون من منح وهبات وإعفاءات من الضرائب لتتعرف على أهمية هذا المسرح والعاملين فيه .

حرص البطالمة على إجزال العطاء لهؤلاء الفنّانين ، فيذكر أن بطلميوس الثالث طلب من عماله في الإسكندرية أن يعدوا قوائم بأسماء الفنّانين والعاملين في المسرح الديونيسي لكي يقدم لهم العطايا <sup>(١٩)</sup> . وكان تلبوليوس Τλπολιμος الوصى على بطلميوس الخامس يكثر من الهبات والمنح التي يغدقها على الممثلين والمنشدين الديونيسيين <sup>(٢٠)</sup> . وكذا كل من الملك بطلميوس الثامن <sup>(٢١)</sup> والملك بطلميوس الزمار — الثاني عشر — <sup>(٢٢)</sup> والملكة كليوباترا وماركوس انطونيوس <sup>(٢٣)</sup> .

أما الأباطرة الرومان ، فسمحوا لهم بإقامة نقابات دينية خاصة بالفنّانين الذين يؤدون الأعمال الفنية لديونيسوس على المسرح أطلق عليها συνοδος διος διονυσος <sup>(٢٤)</sup> . وكانت تجوب عواصم العالم لتأدية أعمالهم الفنية . وتأكيداً على اهتمام الأباطرة الرومان بهم أصدروا عدة قرارات ، بداية بالإمبراطور أغسطس ومن تبعه من أباطرة ، أهمها إعفاء الفنّانين والمنشدين للطقوس الدينية الديونيسية في المسرح من الضرائب المقررة للأضحيات العامة والحق في ألا يجبروا على إيواء أجانب <sup>(٢٥)</sup> .

وليس من المنطقي إذن أن فنّانين كهؤلاء يحاطون بكل هذا الاهتمام والرعاية ، من الملوك البطالمة والأباطرة الرومان على حد سواء ، لم يكن لهم مسرح يليق بهم ويحظى هو الآخر بالاهتمام . ولكن لسوء الحظ أننا لم نعثر على أية آثار تعطينا مؤشراً على مكان المسرح سواء في مدينة الإسكندرية أو حتى في الأقاليم ، وبخاصة أن لدينا بعض النقوش اليونانية تشير إلى وجود فنّانين ديونيسيين كانوا يعيشون في أوكسيرنخوس وبتلميوس هرموس <sup>(٢٦)</sup> .

#### ب) إقليم أرسينوى

عثر على وثيقة بردية ترجع إلى القرن الثالث قبل الميلاد ، يخبر فيها أبولونيوس Ζοιλος ، وزير مالية الملك بطلميوس فيلادلفوس ، مساعده زوليوس Ζοιλος ، عامل المالية Οικονομος في إقليم أرسينوى ، أن الملك فيلادلفوس قد أعفى أربعة فنّات من ضريبة الملح وهم ، معلمو القراءة والكتابة اليونانية ، ومدربو الشبيبة اليونان ، والقائمون

19- O.G.I.S. : No. 51

20 - Polybius : XV , 30 , 8-10

21 - O.G.I.S. : Nos. 130 , 164

22 - Tondriau : op. Cit. , vol. 41 , p. 157

23 - Ibid. : pp. 161-2 , 164

24 - P. Fouad : Les Papyrus Fouad, ed. By P. Jouguet, G. Woddell and Others, Le Caire, 1939 , No. 40

25 - B.G.U. : No. 1074

26- O.G.I.S. : No. 50 ; Fraser : op. cit. , p. 204

على الطقوس الدينية لديونيسوس «και τους τελουντας τα περι τον Διονυσοσ» والحائزون على قصب السبق في المباريات والمسابقات التي تُجرى في الإسكندرية ، هم وولاتهم أو من يلونون بهم<sup>(٢٧)</sup>.

والمهم في هذه الوثيقة أن الملك فيلادلفوس أعفى مقيمي الطقوس الدينية للمعبود ديونيسوس من ضريبة الملح المفروضة على عامة الناس . والمقصود بهم هنا هم كهنة المعابد وليس المغنيين والفنانين ، فالمصطلح «τελουντας» الوارد في الوثيقة يعنى كهنة المعابد كما ورد في المرسوم الملكي الذي أصدره الملك فيلوپاتور - الذي سبق ذكره - . ولعل الملك فيلادلفوس كان يهدف من ذلك أن يميز فئة الإغريق الذين كانوا يعبدون ديونيسوس . ولانعرف على وجه الدقة هل هذا الإعفاء شمل كل كهنة المعابد في الأقاليم المصرية بعمامة أم اقتصر على إقليم أرسينوى فقط ؟ . يرى بعض الباحثين ، أن المقصود بهذا الأمر الملكي كل الكهنة في الأقاليم المصرية لأن الملك عندما يصدر أمراً اقتصادياً يبلغ به وزير ماليته وعليه أن ينفذه عن طريق عمال ماليته في الأقاليم ، وهذه الوثيقة هي جزء من مجموعة الخطابات التي أرسلها أبوللونيسوس إلى مساعديه<sup>(٢٨)</sup>.

ووثيقة ثانية ترجع إلى عهد العصر الروماني ، عصر الإمبراطور أنطونينوس بيوس ، تشير إلى ضريبة كانت تُفرض على معتقى الديانة في الإقليم وهي ضريبة قربان الخمر «σπονδης Διονυσοσ» - وسوف بالتفصيل فيما بعد -<sup>(٢٩)</sup> .

وبرغم أن هاتان الوثيقتين البرديتين هما اللتان عثرعليهما الباحث في الإقليم ، إلا أنهما تؤكدان على أن هذا المعبود كان يوجد في الإقليم منذ فترة مبكرة من التاريخ البطلمي ، القرن الثالث قبل الميلاد . ويوجد في الإقليم واحد من أهم المصادر الأثرية بخصوص مراكز العبادة ، وهو معبد ديونيسوس . والغريب أن هذا المعبد لم يحظ باهتمام الباحثين في مجال الحضارة اليونانية والرومانية في مصر ، برغم أهمية المعبد الأثرية والتاريخية .

#### معبد ديونيسوس :

يقع هذا المعبد داخل قرية ديونيسيا ، إحدى قرى إقليم أرسينوى ، تتبع قسم تيمستيس ΘΕΜΙΣΤΙΣ ، وتقع على الطرف الجنوبي الغربي من بحيرة قارون ، على بعد ٥٠ كم من مدينة الفيوم . تأسست في القرن الثالث قبل الميلاد ، في عهد الملك بطلميوس فيلادلفوس<sup>(٣٠)</sup> . أطلق عليها اسم " ديونيسيا " نسبة إلى المعبود ديونيسوس الذي كان يُعبد فيها<sup>(٣١)</sup> .

27- P. Halle : 1 , 260 ; Tondraiu : op. cit. , vol. 49 , p. 290

٢٨- زكى على : علم البردى تراث مصرى أصيل ، القاهرة ، ١٩٩٨ م . ، ص ص ٤٠٦ - ٤٢٧ -

29- S. B. : *Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten* , ed. by Preisigke , F. Bilabel , Strasbourg , 1913-15 , No. 6951 , L. 47

30- cf. P. Teb. : *The Tebtunis Papyri* , *Egypt Exploration Fund* , London , I , ed. by Grenfell Hunt , Smyly 1902; II, Grenfell , Hunt , Goodspeed , 1907 ; III, 1 , Hunt , Grenfell , Smyly , Lobel , Rostovtzeff, 1933, III, 2, Hunt , Smyly , Edgar , 1938 . Nos. 872, L.24 ; 886 , LL. 76, 81; 945, L.8

31- Fraser : op. cit. , 1 , p. 203

أما بخصوص المعبد ، فيطلق عليه الآن معبد " قصر قارون " (٣٢) ، وهو واحد من المعابد التي بُنيت في العصر البطلمي خصيصاً من أجل معبود يوناني . زد على ذلك أنه المعبد الوحيد الباقي حتى الآن من العصر البطلمي ليكون شاهداً على عبادة ديونيسوس في إقليم أرسينوى ويعطينا فكرة عن طقوس العبادة داخل المعابد .

يتكون المعبد من ثلاثة طوابق بنيت من الحجر الجيري ، وهو مستطيل الشكل بطول ٣٦,٥ م وعرض ١٩,٥ م تقريباً . ويبلغ ارتفاع الواجهة ١١ م ( شكل ١ ) ويتوسطها مدخل على قمته نحت بارز لحيات الكوبرا المصرية المتوجة بقرص الشمس . ويوجد أمام الواجهة مجموعة من بقايا أعمدة مبنية من الحجر الجيري ، بعضها أنصاف أعمدة بنيت على جدار ملاصق للواجهة ، وبعضها الآخر أعمدة كاملة على مسافة بضع أمتار من الواجهة . ويحيط بها بقايا جدار من الحجر الجيري مستطيل الشكل وبطول الواجهة من الخارج ، مما يوحي بأنها بقايا صالة أعمدة مكشوفة تؤدي إلى داخل المعبد ، وهذا على غرار المعابد المصرية التي تبدأ عادة بصالة أعمدة مكشوفة . ويبدو أن هذا الجزء بنى في فترة لاحقة على بناء المعبد ، حيث أن شكل الحجارة المستخدمة وطريقة البناء والجدار الملاصق والمبنى عليه أنصاف الأعمدة ، يوحي بأن هذه الصالة أضيفت في العصر الروماني .

أما داخل المعبد ، فأول ما يقابل الزائر في الطابق الأول من المعبد ، صالتان متاليتان ثم قدس الأقداس . الصالة الأولى مستطيلة الشكل ، في الجهة الشمالية منها حجرتان متجاورتان لا يوجد فيهما أية نقوش أو رسومات ، كما أن طبقة المحارة مفقودة ولم يبق منها سوى مداميك البناء (شكل ٢) . وفي الجهة الجنوبية من الصالة حجرة واحدة بالحالة نفسها التي عليها الحجرتان السابقتان . ثم نتجه بعد ذلك إلى الصالة الثانية ، فنرى حجرة شمالية وأخرى جنوبية لا يوجد فيهما أية نقوش أو رسومات . أما الصالة الثالثة والمؤدية إلى قدس الأقداس فنرى على مدخلها زخارف بارزة لحيات الكوبرا المصرية ( شكل ٣ ) . وفي الجهتين الشمالية والجنوبية من الصالة يوجد ممران ، الشمالي يؤدي إلى ثلاث حجرات صغيرة متجاورة ليس فيهما أية نقوش ، وفي نهاية الممر سلام تصل بنا إلى الطوابق العليا . وأيضاً في الممر الجنوبي ثلاث حجرات صغيرة تنتهي إلى السلام المؤدية إلى الطابق العلوية .

أما قدس الأقداس نفسه ، فبه ثلاثة مقاصير قائمة على مصطبة بارتفاع متر عن أرضية المعبد ، ويوجد أعلاه زخرفة عبارة عن إفريز بشكل حيات الكوبرا المصرية . والمقصورة الوسطى تضم ثلاثة كوات متداخلة ذات أشكال مستطيلة وليست بها أية نقوش والمقصورة اليمنى مستطيلة أيضاً ، ولكنها صغيرة نسبياً عن المقصورة الوسطى . أما المقصورة اليسرى فيها كوة ذات شكل قبي ( شكل ٣ ) ، مما يوحي أن هذه المقاصير الثلاث كانت تستخدم لعبادة أكثر من معبود .

٣٢- لاتوجد صلة بين الاسم " قارون " وقارون الوارد في القرآن ، بسم الله الرحمن الرحيم " فحسبنا به وبداره الأرض " صدق الله العظيم . ومعنى ذلك أن قصر قارون لم يعد له وجود الآن ، ولعل مرجع التسمية لوقوع المعبد بالقرب من بحيرة قارون .



أما أرضية المعبد ، فوجد بها فتحات عديدة تؤدي إلى سراديب داخلية ، بعضها مليئة بالرديم ولم يستطع أحد أن يدخلها ليتعرف على ما بداخلها من آثار أو غيرها وبعضها الآخر يمكن نزولها بواسطة الحبال أو السلم الخشبي المنقول ، وبخاصة الفتحات التي توجد أسفل قس الأقداس ، التي يوجد بينها ممر يؤدي إلى مذبح المعبود (شكل ٤ ) ، وقد نزلها بعض المهتمين بالآثار ولم يعثروا فيها على أية آثار أو نقوش ولا حتى رسومات . ولا تعرف على وجه اليقين كيف كان ينزل إليها المتعبدون ، وهل كان هناك مدخل سرى غير معلوم ولم يتم اكتشافه حتى الآن ؟ ، أم أنهم كانوا ينزلون بواسطة السلالم الخشبية المنقولة . ويؤكد مفتشو آثار المنطقة أنهم عثروا داخل هذه السرايب على تمثال نصفي للمعبود ديونيسوس ، ومحفوظ الآن بمتحف " كوم أوشيم " بمحافظة الفيوم . والتمثال من حجر الجرانيت ، ويبلغ ارتفاعه متر ونصف تقريبا وهو بشكل أمي للمعبود ديونيسوس .

أما الطابقان الثاني والثالث ، فيوجد بهما حجرات صغيرة وكثيرة ومنتشرة في المعبد وصلت إلى ٣٦٥ حجرة . وبرغم ذلك لم نجد بها أية نقوش توضح لنا الغرض من إنشاء هذه الحجرات (شكل ٥) وإن كنا نلاحظ أن في بعضها فتحات للتهوية والإضاءة وبعضها الآخر ليس بها فتحات ، ويستعاض عنها بفجوات في الجدران لوضع مسارج الإضاءة .

ثم ننتهي إلى سطح المعبد ، حيث نرى فيه بعض الحجرات الصغيرة أيضاً وكثيراً من العناصر المعمارية المتهمة ولم نجد فيه سوى نقش واحد ، وهو تصوير نصفي لأحد الملوك أو الأباطرة في زي فرعونى وهو يقدم القرابين لسوبك ، المعبود المحلى لإقليم أرسينوى .

ويقدم لنا هذا المعبد الفريد تصوراً واضحاً لكل صور عبادة ديونيسوس . فالفتحات التي في أرضية المعبد وتؤدي إلى السرايب الداخلية ، هي الجانب السرى في عبادة ديونيسوس . فنحن نعلم أن المعبود كانت له طقوس سرية جداً تؤديها طائفة دينية يطلق عليها الأورفية<sup>(٣٣)</sup> وتجد في هذه السرايب المكان المناسب لها لممارسة طقوسهم الخاصة . وكانت لهم مؤلفاتهم الخاصة التي يتداولونها فيما بينهم - كما سبق أن رأينا - . ولكن لسوء الحظ أن معظم هذه السرايب مليئة بالرديم ، وتجعل من العسير علينا النزول إليها للتعرف عن كتب على هذه الطقوس وكيف كانت تُمارس ، وهل هناك نقوش على الجدران أم لا ؟ . وإن كنا لا نستبعد أن هذه السرايب كانت تُمارس فيها طقوس ليلية سرية ، كان أبرز مظاهرها تصوير زواج رمزي بين المعبود وتابعاته اللاتي أطلعن على أسرارها ، وذلك بوضع الثعبان المقدس - أحد رموز المعبود - داخل ملابس أولئك السيدات . وهذا على غرار ما كان يحدث في معابد ديونيسوس في بلاد اليونان<sup>(٣٤)</sup> . وبخاصة لو وضعنا في

٣٣- قامت على أسرار ديونيسوس الدعوة الأورفية ، وعبادة الأسرار من العبادات السوية للغاية وغير مسموح لمن لا يتبع هذه الطائفة أن يطلع عليها . وتقوم الأسرار على الأسطورة التي تحكى أن النيتان التهمت زاجريوس ولم يبق منه سوى القلب ، فأخذه زيوس وبغث منه ديونيسوس . فوزى مكاي : تاريخ العالم الإغريقي وحضارته ، القاهرة ، ١٩٩٩م ص ص ١١٨ ١١٩

٣٤- إبراهيم نصحي : دراسات في تاريخ مصر في عصر البطالمة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٩ . ص ٦٥ .

الاعتبار أن المعبود ديونيسوس كان كثيراً ما يشكل نفسه على هيئة ثعبان (٣٥) . ويعضد هذا الرأي التمثال النصفى للمعبود الذى عثر عليه فى هذه السرايب وغالباً ما كان يتوجه إليه المتعبدون بطقوسهم .

أما قدس الأقداس ، فهو الجانب المعلى من عبادة ديونيسوس ، الذى يوضع فيه تمثال المعبود ، ويقدم على مذبحه القرابين المقدسة . وكانت الخنازير (٣٦) والثيران والماعز (٣٧) أشهر الحيوانات التى تقدم كقرابين لديونيسوس ، حيث تُعتبر هى الأخرى من رموزه ، ولعل الغرض من تقديم القرابين الحيوانية هى إراقة الدماء لإرضاء المعبود وكأنهم يريقون دماء أعدائه . ويوجد ثلاث مقاصير فى قدس الأقداس ، إحداها يوضع فيها تمثال ديونيسوس . ويُعتقد أن المقصورة الوسطى ، التى على هيئة كوات مستطيلة متداخلة ، هى مقصورة ديونيسوس ، فهى تشبه إلى حد بعيد لوحة النحت البارز المحفوظة فى متحف نابلس (٣٨) ولعلها نُقلت فيما بعد إلى متحف نابولى (٣٩) . وتصور المعبود ديونيسوس وهو جالس على عرشه داخل إطار من كوات مستطيلة متداخلة وكأنه جالس داخل معبده . أما المقصورة اليسرى ذات الشكل القبوى ، فخصصت لوضع التمساح المقدس رمز المعبود سوبك (٤٠) ، المعبود المحلى الإقليم . وهذه الظاهرة انتشرت فى معابد كثيرة فى مصر فى العصرين البطلمى والرومانى ، حيث نجد المعبود المحلى يُعبد إلى جانب المعبود الرئيسى صاحب المعبد . أما المقصورة اليمنى ، فلا نعلم على وجه اليقين الغرض منها ، هل كان يوضع فيها أحد أشكال ديونيسوس ، أم أنها لمعبود مصرى آخر ، ربما كانت المعبودة إيزيس المصرية ، التى صورت إلى جانب ديونيسوس فى النحت البارز الذى سبق ذكره .

ويطرح المعبد علينا عدة تساؤلات ، يحاول الباحث أن يدلوه بدلوه فيها دون التأكيد لتبقى قيد الدراسة والمناقشة . لماذا كل هذه الحجرات الصغيرة المتداخلة المنتشرة فى طوابق المعبد الثلاثة ، التى بلغت ٣٦٥ حجرة ، وليس بها أية نقوش أو صور . هل هذه مرتبطة بطقوس عبادة ديونيسوس ، وعدم وجود نقوش يتماشى مع سرية العبادة فى تلك المنطقة وبخاصة أن معبد الإسكندرية كان مزيناً بالنقوش والرسومات ، أم أن ما به من نقوش تآكل بفعل الزمن والإهمال ؟ . وهل عدد الحجرات مرتبط بعدد أيام السنة ، ٣٦٥ ، بحيث أن كل حجرة لها يوم واحد وطقس معين ؟ . أم أن الأمر لايتعدى مجرد كثرة فى عدد الحجرات لمبيت مريدى ديونيسوس ، وبخاصة أن معظم طقوس ديونيسوس كانت ليلية مما يستوجب معه وجود مكان للاستراحة والمبيت ؟ . أم أن بعضها استخدم كمخازن للقرابين والطعام وبعضها الآخر كسكن للكهنة ؟ . أسئلة عديدة وفروض كثيرة قد يكون بعضها صحيحاً ، وبعضها الآخر بعيداً عن الصواب .

35- Murray , G. : “ Dis Geniti “ *Journal of Hehhenic Studies* , vol. LXXI , 1951, p. 122

36- Herdotus : *Historiae* , Loeb Classical Library , Cambridge , 1946-1950 . Nos. 47 , 48

37- Otto : *op. cit.* , pp. 65-6

38- Bevan : *op. cit.* , p. 235

٣٩- سليم حسن : *مصر القديمة* ، ١٨ جزء ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م . ج ١٥ ص ٤٥٣ ، لوحة ١٧

٤٠- انظر مقاصير قدس الأقداس فى معبد كرانييس

والناظر للمعبد من الخارج يجد أنه بنى على غرار المعابد المصرية القديمة ، صالة أعمدة مكشوفة ، ثم صالات متعامدة متداخلة تنتهي بقدس الأقداس ، وحتى الزخارف الباقية مصرية ، قرص الشمس وحيات الكوبرا . وهذا يتفق مع سياسة البطالمة والرومان الدينية ، والتي كانت تهدف إلى التقرب إلى المصريين ببناء معابد ذات طراز مصري ، بل كانوا يصورون أنفسهم بملابس فرعونية وهم يقدمون القرابين للإلهة المصرية<sup>(٤١)</sup> ، ويظهر هذا بوضوح في النحت البارز الذي عثر عليه في الطابق العلوى من المعبد ، حيث نرى أحد الملوك البطالمة أو الأباطرة الرومان - لم يبق منه سوى الجزء السفلى - وهو فى زى الملك الفرعونى ويقدم القرابين للمعبود .

وظل هذا المعبد يلقى قبولا وتطوراً فى العصرين البطلمى والرومانى . حتى أنه كان سبباً فى ازدهار قرية ديونيسيا التى يقع بداخلها ، وكثر ذكرها فى البردى فى المعاملات المالية والاقتصادية<sup>(٤٢)</sup> . وعندما تراجعت أهمية المعبد فى أواخر العصر الرومانى ، وتوارت عبادة ديونيسوس ، تدهورت القرية ولم يعد لها ذكر فى البردى . أما المعبد فقد غطت الرمال والريدم جزءاً كبيراً من أرضيته ، وكادت تصل إلى سقف الطابق الأرضى ، حتى أن المسيحيين وجدوا فيه مكاناً مناسباً لصلاتهم ، وهذا يفسر صورة الصليب التى نراها فى سقف المعبد . وظل الريدم حتى وصول الحملة الفرنسية فى أواخر القرن الثامن عشر الميلادى ، حيث أن علماء الحملة زاروا هذا المعبد وذكروه فى مؤلفهم " وصف مصر " ، وأوردوا لنا صورة له وهو مليئ بالرمال والريدم ، وفقدت كتل حجرية كثيرة من الواجهة<sup>(٤٣)</sup> . أما الحالة التى عليها الآن تجعلنا نعتقد أنه شهد عمليات ترميم فى العصور الحديثة .

### ج- إقليم أوكسيرنخوس

نستمد معلوماتنا عن مراكز عبادة ديونيسوس فى إقليم أوكسيرنخوس ، من خلال الوثائق البردية ، التى توافينا بإشارات واضحة على وجود معبد خاص بديونيسوس داخل مدينة أوكسيرنخوس عاصمة الإقليم ، يقدمها الباحث بترتيبها الزمنى .

فمن وثيقة بردية ترجع إلى أوائل القرن الأول الميلادى ، مكونة من سبعة وعشرين جزء فيها إشارات إلى أناس يقدمون القرابين للمعبودات الموجودة فى الإقليم ومن بينهم ديونيسوس وبعض البناتين اللذين يؤدون بعض الأعمال الخاصة بالبناء فى هذه المعابد<sup>(٤٤)</sup> . والوثيقة الثانية ترجع إلى عام ٢٠ م . تشير إلى وجود معبد للمعبود ديونيسوس فى حى ثيوريس  $\epsilon\pi\iota \mu\epsilon\upsilon\upsilon \tau\omicron\upsilon \Delta\iota\omicron\nu\sigma\sigma\upsilon \epsilon\pi \alpha\mu\phi\omicron\delta\omicron\upsilon \Delta\rho\omicron\mu\omicron\upsilon \Theta\omicron\sigma\eta\rho\iota\delta\omicron\varsigma$  (٤٥) . والوثيقة الثالثة ترجع إلى عام ٧٥/ ٧٦ م ، ورد فيها أن امويتوس بن ليكيوس

### ٤١ - انظر معبد أدفو

42- P. Oxy. : *Oxyrynchus Papyri* , Egypt Exploration Fund , Parts I - LXIV ( 1898 - 1998 ) ed. by Grenfell , B. P. and Others . No. 3089

43- Hubert Bari: *Wiedergeburt Des Alten Agypten Pharaonen Dammerung* , Strasbourg , 1990, p. 59

44-P. Oxy. : No. 3406 , Fr. I , col. I

45- P. Oxy. : No. 254 , LL. 8-10

وأبوللو ووكوريوس و Amoitos του Λευκίου  
 وديونيوسوس και Ηρας και Απολλωνος και νεωτερου ιερεως Διος  
 ووثيقة رابعة ترجع إلى ما بين عامي ٢١٣ / ٢١٧ م. ،  
 وهي قائمة أعضائها كهنة المعابد الموجودة في مدينة أوكسيرنخوس وهم أوريليوس  
 Αυρηλιος وزويلوس بن أبولونيوس Ζωιλιος του Απολλωνιου وأوريليوس  
 بن اخيلوس Αυρηλιος του Αχιλλιου وأوريليوس بن تافنيخيوس  
 Αυρηλιος του Τααφυγχιου بخصوص المعابد التي يعملون فيها وأماكنها ومن  
 بينها معبد ديونيوسوس الذي يوجد في حي دروموس ثويريدوس  
 επι μεν του Διονυσου επ αμφοδου Δρομου Θηριδος وكانوا هم  
 ومساعدتهم يؤدون طقوس العبادة لهذه المعابد (٤٧). وإشارة في وثيقة خامسة ، ترجع  
 إلى القرن الثالث الميلادي ، إلى أن الأباطرة الرومان كانوا يجزلون العطاء لمرتلي الطقوس  
 الدينية داخل معبد ديونيوسوس (٤٨). أما الوثيقة السادسة ، فترجع إلى عام ٣١٥/٣١٦ م. وهي  
 تقرير من أوريليوس سيرابيوس Αυρηλλιος Σαραπιον الطبيب الحكومي لمدينة  
 أوكسيرنخوس إلى فاليريوس أممويانوس Ουαλιριος Αμμοιανος حاكم الإقليم  
 بخصوص الإصابات الشديدة التي وقعت للأهالي داخل معابد العاصمة ، ويقدم قائمة طويلة  
 بأسماء الأهالي الذين أصيبوا ، والمعابد التي وقعت فيها الإصابات ، ثم يلحق هذا التقرير  
 بآخر يقدمه شيخ البنائين عن حالة هذه المعابد المعمارية ، حيث يذكر أن واجهة معبد ديمتر  
 وحوائط الرواق الجنوبي الخاصة بمعبد ديونيوسوس Διονυσειου τοιχος ومنذ معبد  
 أمون والرواق بحالة سيئة للغاية وتشكل خطورة حقيقية على الأهالي ولذلك يجب استدعاء  
 البنائين للقيام بعمليات الترميم وإعادة البناء ، والتي تتطلب كميات كبيرة من الحجارة  
 والألباستر والجبس فضلاً عن الأموال الكثيرة (٤٩).

ويتضح من هذه الوثائق ، أن مدينة أوكسيرنخوس عاصمة الإقليم كان بها معبد  
 خاص بعبادة ديونيوسوس ، وبالتحديد في حي دروموس ثويريدوس ، وتمارس فيه العبادة في  
 أوائل القرن الأول الميلادي ، مما يوحي بأنه كان قد بنى في فترة سابقة ، ربما من العصر  
 البطلمي ، وظل يستقبل المتعبدين خلال القرون الثلاثة الأولى الميلادية وحتى أوائل القرن  
 الرابع . والغريب أن المعبد لم يكن له كهنة مختصون به ، بل الكهنة المذكورون في الوثيقتين  
 الثانية والثالثة ، هم أنفسهم كهنة معابد زيوس وأبوللو وهيرا وغيرهم من المعابد  
 الإغريقية ، مما يجعلنا نعتقد أن المعابد التي بنيت في مدينة أوكسيرنخوس من أجل معابد  
 إغريقية ، كانت لهم مجموعة من الكهنة هي المشرفة على تأدية الطقوس الدينية فيها ، وحتى  
 الكهنة صغار السن أيضاً تسند إليهم مهمة الإشراف على الطقوس الدينية في أكثر من معبد .

46-P. Yale : Yale Papyri in the Beinecke Rare Book and Manuscript Library ,  
 ed. by J. Oates , A. Samuel and C. Welles , 2vols. , U. S. A. , 1967 , vol. I ,  
 No. 64 , LL. 12-14

47- P. Oxy. : No. 1449 , LL. 1-4

48-P. Oxy. : No. 2610 , LL. 3-4

49- P. Oxy. : No.4441 , Col. VI

ولعل هذا يتمشى ما سياسة الرومان الدينية ، حيث كانت تُخضع النظام الكهنوتي في مصر لمعايير اقتصادية بحتة ، وكانت تعرض هذه المناصب في المزاد العلني ويشترىها من يدفع أكثر<sup>(٥٠)</sup> . فربما هؤلاء الكهنة كمجموعة هم الذين استطاعوا شراء هذه الوظائف .

ويبدو أن حالة المعبد المعمارية تدهورت في القرن الرابع الميلادي ، وتعرض المتعبدون للإصابات ، مما حدا بالإدارة الرومانية بالإسراع في طلب تقرير للوقوف على حالة المعابد المصابة والتعرف على تكاليف الترميم . والمعلوم أن هذا المعبد غير موجود حالياً ، ولم يُعثر له على بقايا أثرية تجعلنا نتعرف على شكله ، ومعرفة إن كان قد بنى على طراز معبد ديونيسوس في إقليم أرسينوى أم أنه يختلف عنه . أضف إلى ذلك أنه لم يعد يذكر في البردى عقب ذلك التاريخ هذا ما يجعلنا نعتقد أن المعبد تهدم في فترة لاحقة . أو أنه لم يتم ترميمه حسب التقرير المقدم من المختصين ، وبخاصة أن تاريخ التقرير يرجع إلى القرن الرابع الميلادي ، وهي الفترة التي كانت تعاني فيها الإمبراطورية الرومانية بعمامة ومصر بخاصة من تدهور اقتصادي ، يجعل من الصعب تنفيذ مشروعات الترميم في الإقليم ، والتي شملت أكثر من معبد - أمون وديمتر وديونيسوس - وتتطلب مواد ترميمية كثيرة ، الأحجار والألباستر والجبس ، إلى جانب الأموال الكثيرة . هذا فقط في مدينة أوكسيرنخوس فما بالك بباقي الأقاليم المصرية التي يوجد بها معابد تحتاج هي الأخرى إلى ترميم وإلا لبقيت حتى الآن . كل ذلك في وقت كان جل الاقتصاد الروماني في مصر موجهاً لتحصيل الأموال وليس الإنفاق .

أما بخصوص العبادة ، فلدينا ثلاث وثائق بردية تحدثنا عن ضريبة كانت تُفرض على معتققي ديانة ديونيسوس في الإقليم ، يطلق عليها ضريبة " قربان الخمر "  $\sigma\pi\omicron\iota\delta\eta\varsigma \Delta\iota\omicron\nu\varsigma\sigma\upsilon$  وهي نقدية وعينية .

تشير الوثيقة الأولى ، ترجع إلى ما بين عامي ١٥٣/١٥٦ م . ، إلى أن ضريبة قربان الخمر كانت تُحصل من القرى التابعة لإقليم أوكسيرنخوس ضمن الضرائب العامة للدولة<sup>(٥١)</sup> . والوثيقة الثانية ، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي ، قدم فيها أبيونوس  $\text{Απιωνος}$  تقريراً في دفتر اليومية عن الضرائب التي جمعها من مقاطعة تالو  $\text{Ταλαω}$  في مدينة أوكسيرنخوس ، ومنها ضريبة قربان الخمر " الخاصة بالمعبد ديونيسوس ومقدارها ثمانية دراهمات وأربعة أوبولات وواحد خالكيس - مكيال للسوائل -  $\sigma\pi\omicron\iota\delta\eta\varsigma \Delta\iota\omicron\nu\varsigma\sigma\upsilon \delta\rho\alpha\chi\mu\alpha\iota \eta \tau\epsilon\tau\rho\omega\beta\omicron\lambda\omicron\nu \chi\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon\varsigma \alpha$ <sup>(٥٢)</sup> .

والتقرير الثالث ، يرجع إلى أوائل القرن الثالث الميلادي ، قدمه أوريليوس  $\text{Αυρηλιος}$  إلى حاكم الإقليم بخصوص جمع الضرائب من مواطني وسط التوبارخية ، وبالتحديد من مقاطعة بينو  $\text{Πεενω}$  ومنها ضريبة " قربان الخمر " . وكانت تُحصل بدفعات شهرية ،  $\text{δραχμῶν τετρακοσίων}$  .  
دفع مبلغ ثمانية دراهمات وأربعة أوبولات وواحد خالكيس

50- Lewis , N. : *Life in Egypt under the Roman Rule* , Oxford , 1983 , pp. 93-4

51-P. Oxy. : No. 1436 , L. 17

52- P. Oxy. : No. 917 , L. 3

α Αὐρηλίου Διονυσίου ἑταίρου ἡ τετραβολὸν χαλκὸς ἐκ  
Βουόνε τῆς ἐποχῆς τῆς ἀρχαίας ἡμετέρας ἀπὸ τοῦ  
Ἰουλιανοῦ Μάρκου (53).

ويبدو أن عبادة ديونيسوس كانت تلقى قبولا لدى سكان إقليم أوكسيرنخوس خلال تلك الحقبة التاريخية ، مما حدا بالإدارة الرومانية إلى فرض ضريبة على هؤلاء المتعبدین فی قرى ومدن الإقليم . وليس المقصود من تسمية قربان الخمر أنها كانت تحصل من أجل تقديم القربان لديونيسوس ، وإنما كانت تُفرض على معتققي الديانة بعامة ، باعتبار أن عبادة ديونيسوس هم الذين يقدمون الخمر كقربان لمعبودهم .

ونجد في إقليم أوكسيرنخوس فئة سكانية أخرى تعتنق ديانة ديونيسوس ، وتعفى من هذه الضريبة ، وهم فنانون المسرح الديونيسي - كما سبق ذكره - والأكثر من ذلك ، أن منهم من وصل إلى أعلى الدرجات الدينية على مستوى العالم القديم . فنجد في إحدى الوثائق البردية التي ترجع إلى عام ٢٦٤ م ، رجلا يدعى ماركوس أوريليوس سيرنيوس *Μαρκος Αὐρηλίου Σηρηίου* من سكان إقليم أوكسيرنخوس ، كان عضواً في جمعية الفنانين العالمية المكرسة لديونيسوس ، وتم تعيينه الكاهن الأكبر للجمعية ، وصرح له بالسفر حول العالم ، وأصبح الكاهن الأكبر للدورة رقم ١٣٥ في الألعاب الديونيسية المقدسة العالمية بعد أن دفع الرسوم المقررة بالقانون الإمبراطوري وهي ٢٥٠ دراخمة أتيكية (54) .

ومعنى ذلك أن هناك تجمعات سكانية تعيش في إقليم أوكسيرنخوس ، تعتنق ديانة ديونيسوس ، منهم العامة الذين يدفعون الضرائب مقابل ذلك ، ومنهم الصفوة الذين يعفون من الضرائب ويتقلدون أعلى المناصب الدينية .

#### د- مراكز العبادة في بعض الأقاليم الأخرى

لدينا بعض الإشارات في الوثائق البردية والنقوش تُفيد أن المعبود ديونيسوس كان يوجد في بعض الأقاليم الأخرى في مصر ، وإن كان بعضها لم يزد عن مجرد صورة أو اسم للمعبود على جدران المعابد ، لم تعطينا صورة كاملة عن دور ديونيسوس فيها . ولكن الضرورة تقتضي أن نورد هذه الإشارات كدليل على انتشار عبادة ديونيسوس في مناطق عديدة داخل مصر .

#### نقراطيس :

هي أحد أقدم التجمعات الإغريقية في مصر ، عندما استقدمهم بسماتيك وأسكنهم فيها . ويذكر هيردوت ، أن ديونيسوس كان من أهم المعبودات الأجنبية التي عبّدت في مصر وبخاصة في نقراطيس التي عبّدت فيها منذ زمن بعيد (55) . وإن كنا لا نستطيع أن نعتمد كلية

53- P. Oxy. : No. 1283 , L. 17

54- B. G. U. : No. 1074 ; Lewis : op. cit. , pp. 148-9

55-Herdotus : II , Nos. 49 , 154

على ما ذكره هيردوت بخصوص عبادة ديونيسوس في مصر ، لأنه كثيراً ما كان يخلط بينه وبين أوزوريس المصرى ، وإن كنا لانصدق أن يترك المصريون معبودهم أوزوريس ليعبدوا بديله الأجنبى ، فمن المنطقي أن يعبد الإغريق الذين كانوا يعيشون فى نقراطيس آنذاك على اعتبار أنه معبود يونانى ، وبخاصة أنهم كانوا فى عزلة عن المجتمع المصرى فى ذلك العصر . أما فى العصر البطلمى ، فلدينا المرسوم الملكى الذى أصدره بطلميوس فيلوباتور - الذى سبق ذكره - طلب فيه من كهنة نقراطيس أن يذهبوا إلى الإسكندرية ليساهموا فى إعداد الكتاب المقدس الذى يحوى الأسرار الخاصة بالمعبود<sup>(٥٦)</sup> . وطالما يوجد كهنة فمن الضروري وجود معبد يودى فيه الكهنة طقوسهم الدينية . أضف إلى ذلك ما ورد فى المرسوم الملكى بضرورة أن تكون هذه الأسرار موروثية من ثلاثة أجيال سابقة . معنى ذلك أن نقراطيس كان بها كهنة لديونيسوس منذ فترة سابقة على ذلك ، على الأقل من عهد بطلميوس فيلادلفوس - لو اعتبرنا الجيل عشرين عام - .

#### ممفيس:

وصف لنا فريزر Fraser منظرًا منقوشًا على أحد جدران سيرايوم ممفيس ، يرجع إلى النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد ، فيذكر أنه فى نهاية الجدار الغربى المتصل بمعبد قنتتبو بالحرم الرئيسى للمعبود أبيس ، فى الجزء السفلى للحائط ، يوجد مجموعة من نقوش على الحجر الجيرى تصور الحيوانات الديونيسية ، النمر والأسد والطاوس وعرانس البحر ، أما ديونيسوس نفسه فصور على هيئة طفل يركب النمر والطاوس ، ويرتدى ثوبه التقليدى والذى يتشابه إلى حد بعيد مع الذى كان يرتديه فى فريجيا<sup>(٥٧)</sup> . ويبدو من التصوير أن ديونيسوس كان يوجد فى الإقليم فى فترة مبكرة من التاريخ البطلمى .

#### فيلة:

عثر على نقشين من العصر البطلمى ، وبخاصة فى عهد الملك بطلميوس الزمار ، يشيران إلى احتمال عبادة ديونيسوس داخل معبد فيلة ، وبالتحديد فى معبد ايزيس ، الأول ورد فيه اسم ديونيسوس على أحد جدران المعبد<sup>(٥٨)</sup> . والثانى من عام ٦٢ ق.م ، ورد فيه اسم كاليماخوس Καλιμαχος الذى كان يقدم القرابين لديونيسوس فى الجزء الخاص بقنتتبو فى معبد ايزيس<sup>(٥٩)</sup> .

#### طبية:

وإشارة أخرى فى نقش يونانى ، يرجع إلى العصر البطلمى ، تفيد أن بريابوس وديونيسوس كانا فى هذا الإقليم<sup>(٦٠)</sup> .

56-B.G.U. : No. 1211, LL. 3-4

57-Fraser : *op. cit.* , I , p. 206

58-S. B. : *Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten* , ed. by Preisigke , F. Bilabel , Strasbourg , 1913-15 , No. 4084 , LL. 5-6

59-O.G.I.S. : No. 186

60-O.G.I.S. : No. 130

ونخلص من هذه الدراسة إلى أن البطالمة أسسوا معابد علي الطراز المصري من أجل عبادة معبودات إغريقية ، ذلك علي عكس ما كان يعتقد بعض الباحثين من أن البطالمة والرومان أسسوا معابدهم من أجل المعبودات المصرية ثم أضافوا إليها فيما بعد المعبودات الإغريقية وظهر ذلك بوضوح في معابد ديونيسوس في إقليمي أرسينوي أو أوكسيرنخوس التي تؤكد أنها أسست من أجل ديونيسوس ووضح في الدراسة أيضاً أن ديانة ديونيسوس كانت تلقى قبولاً في مصر في العصرين البطلمي والروماني ، ليس فقط في مدينة الإسكندرية مركز الحكم ، بل أيضاً في بعض الأقاليم الأخرى ، والدليل على ذلك معابد ديونيسوس المنتشرة داخل الأقاليم ، في أرسينوي وأوكسيرنخوس وغيرهما.



والملفت للنظر ، أن المناطق التي يوجد بها مراكز لعبادة ديونيسوس ، تشهد تجمعات سكانية إغريقية ، وهذا ما يجعلنا نعتقد أن ممارسة طقوس العبادة اقتصرت على الإغريق ، على اعتبار أن ديونيسوس معبود إغريقي الأصل والديانة . أضف إلى ذلك ، سياسة التسامح الديني التي انتهجتها الحكومة البطلمية وتبعتها الرومانية . وأصبح من حق كل جنسية تعيش في مصر أن تعبد ما تشاء من آلهة . فلماذا إذاً يعبدون إلهاً أجنبياً ولديهم شبيهه المحلي

أ - الوثائق البردية والنقوش

- 1 - B. G. U. : *Aegyptische Urkunden aus den Staatlichen Museen Zu Berlin - Griechische Urkunden* , I-IX (1895- 1937) ed. By Wilcken , W. Schubart , E. Kuhn , and Others
- 2 - O. G. I. S. : *Orientis Graeci Inscriptions Selectae* , 2vols. Ed. By Dittenberger , W. , Lipzig , 1903-1905 G. I. S. : *Orientis Graeci Inscriptions Selectae* , 2vols. Ed. By Dittenberger , W. , Lipzig , 1903-1905
- 3 - P. Fouad : *Les Papyrus Fouad* , ed. By P. Jouguet , G. Waddell and Others , Le Caire , 1939
- 4 -P. Oxy. : *Oxyrynchus Papyri* , *Egypt Exploration Fund* , Parts I - LXIV ( 1898 - 1998 ) ed. by Grenfell , B. P. and Others
- 5 - P. Teb. : *The Tebtunis Papyri* , *Egypt Exploration Fund* , London , I , ed. by Grenfell Hunt , Smyly 1902 ; II , Grenfell , Hunt , Goodspeed , 1907 ; III, 1 , Hunt , Grenfell , Smyly , Lobel , Rostovtzeff , 1933, III , 2 , Hunt , Smyly , Edgar , 1938 .
- 6 - P. Theo. : *Two Theocritus Papyri* , *Egypt Exploration Society* , S. Hunt , J. Johnson , London , 1930
- 7 - P. Yale : *Yale Papyri in the Beinecke Rare Book and Manuscript Library* , ed. by J. Oates , A. Samuel and C. Welles , 2vols. , U. S. A. , 1967
- 8 - S. B. : *Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten* , ed. by Preisigke , F. Bilabel , Strasbourg , 1913-15

ب - المصادر الأدبية

- 1 - Athenaeus: *The Deipnosophists* , with an English translation by Ch . Burton, Loeb Classical Library London, 1927

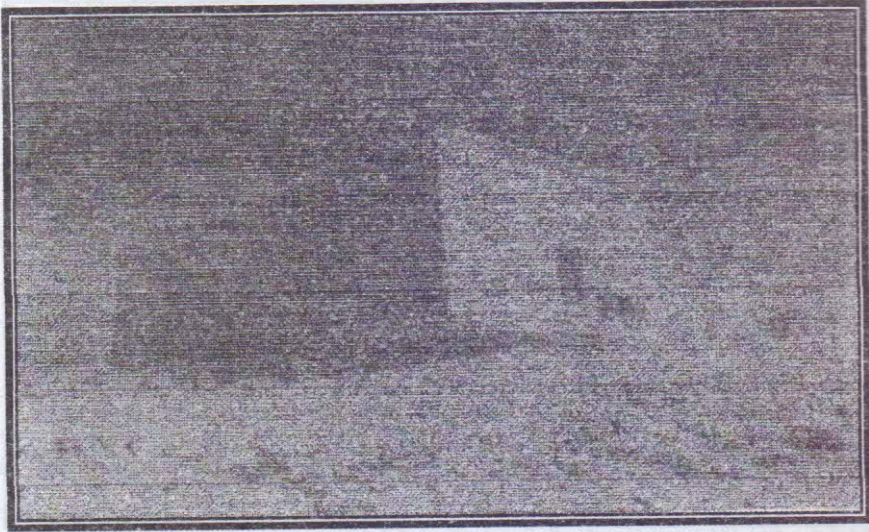
- 2 - Herdotus : *Historiae* , Loeb Classical Library , Cambridge , 1946-1950 .
- 3 - Josephus : *Jewish Antiquities* , with an English translation by Ralph , Loeb Classical Library London , 9vols., 1920-30
- 4 - Plotarchus : *Antony* , with an English translation , London , 1930
- 5 - Polybius : *Historius* , with an English translation by W. R. Poton , 6vols. , Loeb Classical Library London 1975

ج - المراجع العربية

- ١ - إبراهيم نصحي : دراسات في تاريخ مصر في عصر البطالمة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٩ .
- ٢ - زكي على : علم البردي تراث مصرى أصيل ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .
- ٣ - سليم حسن : مصر القديمة ، ١٨ جزء ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
- ٤ - صمويل نوح كريم : أساطير العالم القديم ، ترجمة أحمد عبد الحميد يوسف ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٣ م .
- ٥ - فوزي مكاوي : تاريخ العالم الإغريقي وحضارته ، القاهرة ، ١٩٩٩ م .

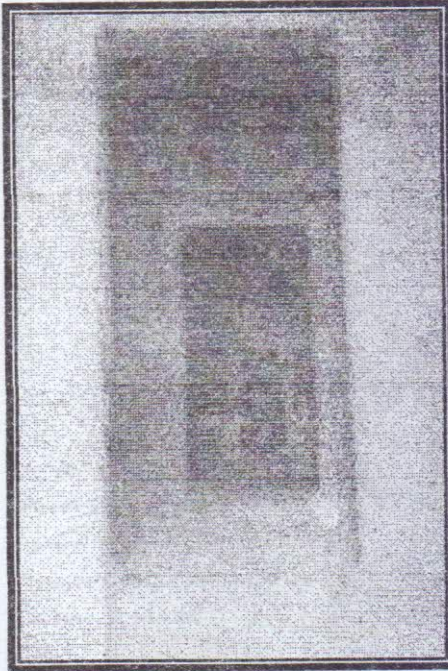
د - مراجع بلغات أجنبية

- 1 - Austin , M.M. : *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquist* , Cambridge , 1981
- 2 - Bell , H.E. : *Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt* , London , 1953
- 3 - Bevan , E. : *A History of Egypt under the Roman Dynasty* , London , 1927
- 4 - Festugiere , D. P. : " Les Mysteres De Dionysos " , in *Revue Biblique* , XLIV , 1935
- 5 - Fraser , P. M. : *Ptolemaic Alexandria* , 3vols. , Oxford , 1972
- 6 - Hurbert Bari : *Wiedergeburt Des Alten Agypten Pharaonen Dammerung* , Strasbourg , 1990
- 7 - Lewis , N. : *Life in Egypt under the Roman Rule* , Oxford , 1983
- 8 - Murray , G. : " Dis Geniti " *Journal of Hehhenic Studies* , vol. LXXI , 1951
- 9- Otto , W. F. : *Dionysos , Myth and Cult* , Translated by R. B. Palmer , London , 1965
- 10 - Strack , M. L. : " Inschriften aus Ptolemaischer Zeit " , *Archiv Fur Papyrusforschung* 2 , (1903)
- 11 - Tondriau , J . : " Les Thiases Dionysiaque Royaux De La Cour Ptolemaique " , *Chronique D , Egypte* , vol. 41 , (1946)
- 12 - Tondriau , J . : " Rois Lagides compares ou identifies a des divinites " , *Chronique D Egypte* , vol. 41 , (1946)
- 13 - Tondriau , J . : " La Dynastic Ptolemaique et la Religion Dionysiaque " , *Chronique D , Egypte* , vol. 49 , (1950).

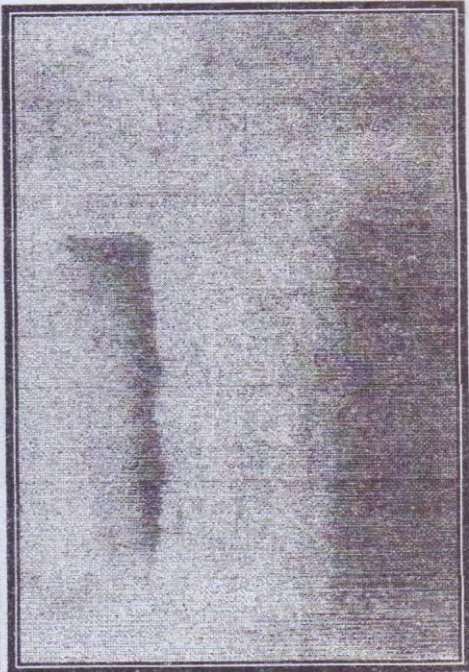


شكل (٢)

معبد ديبونيسوس

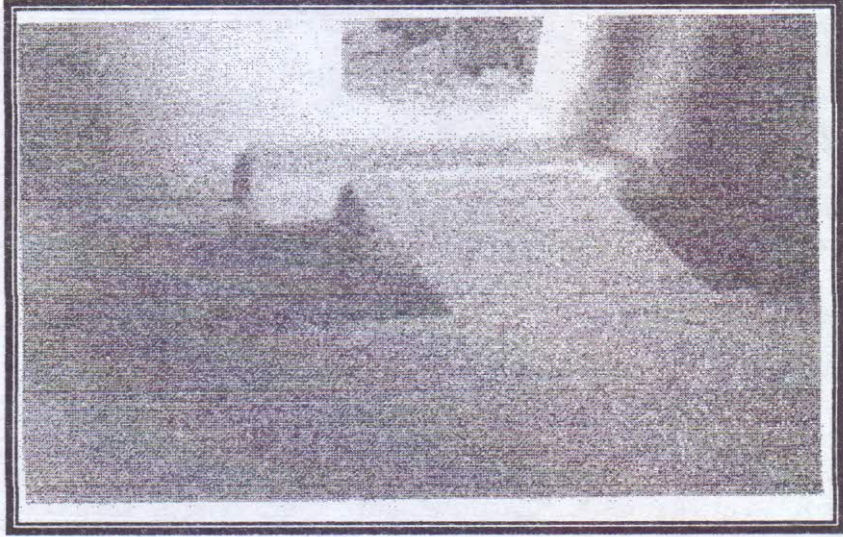


شكل (٣)



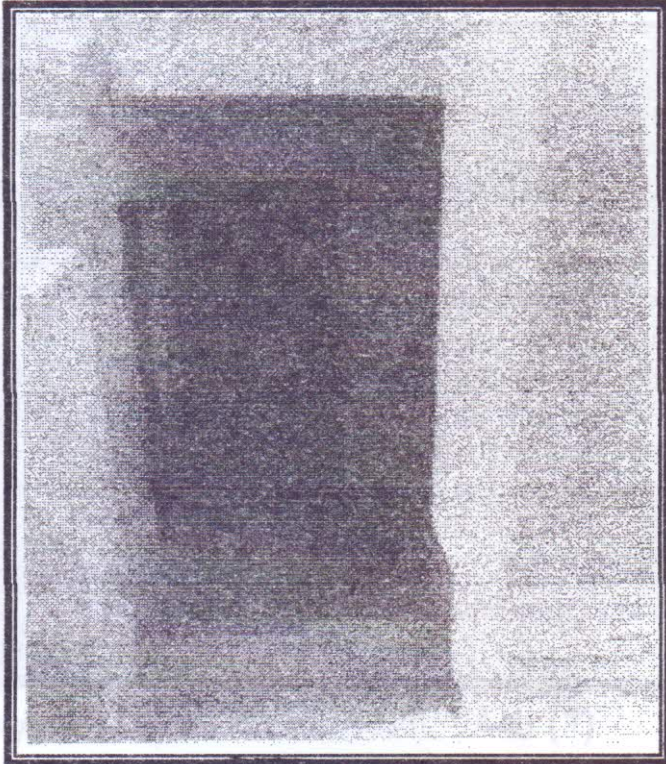
شكل (٢)

في أسس الفارسية - جامعة (٥) - دمشق



شكل (٤)

جانب من فتحات السرايب في أرضية المعبد



شكل (٥)