



SUSTAINABLE RATING SYSTEM FOR EGYPTIAN SOCCER STADIUMS

Nesreen Fathy Abdsallam¹ and Kareem Mahrous Ali²

¹Faculty of Engineering-Matara-Helwan university

²Modern Academy for Engineering & Technology

¹Architectkareemmahrous87@gmail.com

²Nesreen_fathy@msm.com

ABSTRACT

The construction of sustainable stadiums has become a global trend at present for its significant role in reducing energy and resource consumption, reducing building and operating costs, conserving the environment by reducing carbon emissions, creating a sense of space, encouraging social interaction and providing comfort, comfort and safety for users compared to traditional stadiums. In the period from 2006-2013 to 40%, which can be increased as a result of the interest and support of the International Federation of Football (FIFA) in supporting and spreading the concept of sustainability in the field of building stadiums football starting from the events of the Cup World 2006. states are competing in the application of sustainability in stadium buildings as one of the main features of modern and future stadiums, However, Egyptian stadiums are far from achieving this concept and are still traditional in their design, construction and operation. No Egyptian stadium has ever been certified by international systems such as LEED and BREEAM, which requires a sustainable assessment guide to develop existing local stadiums and build new stadiums to become sustainable..

Key words: Sustainable Stadiums – Rating system - Traditional local stadiums - Reducing energy consumption and resources - Reducing costs of building and operating - Developing existing stadiums - FIFA's interest

دليل تقييم استدامة أندية كرة القدم المصرية¹

نسرين فتحى عبدالسلام¹ وكريم محروس على²

¹هندسة المطرية-جامعة حلوان

²الأكاديمية الحديثة للهندسة والتكنولوجيا

المخلص

أصبح بناء الأندية المستدامة توجهها عالميا فى الوقت الحالى لدورها الكبير فى خفض استهلاك الطاقة والموارد وتقليل تكاليف البناء والتشغيل والحفاظ على البيئة بتقليل الانبعاثات الكربونية، بجانب دورها فى خلق الأحساس بالمكان وتشجيع التفاعل الاجتماعى وتحقيق الراحة والرفاهية والسلامة للمستخدمين مقارنة بالأندية التقليدية، وتصل نسبة الأندية المستدامة فى العالم فى الفترة ما بين ٢٠٠٦-٢٠١٣م إلى ٤٠% وهى نسبة قابلة للزيادة نتيجة اهتمام ودعم الأتحاد الدولى لكرة القدم (الفيفا) فى دعم ونشر مفهوم الاستدامة فى مجال بناء أندية كرة القدم بدءا من فعاليات كأس العالم ٢٠٠٦م.

¹ بحث للنشر من متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه، "منهج تطبيقى مستدام لإنشاء وتطوير الأندية فى مصر".

وتتسابق الدول في تطبيق الأستمادة في مباني الأستاذات كأحد السمات الأساسية للأستاذات الحديثة والمستقبلية، ورغم أهمية الأمر إلا أن الأستاذات المصرية بعيدة عن تحقيق هذا المفهوم وما زالت تقليدية في تصميمها وبناءها وتشغيلها ولم يحصل إلا أستاذ مصرى على شهادة أستمادة من قبل النظم العالمية مثل LEED, BREEAM ، وهو ما يتطلب عمل دليل تقييم أستمادة لتطوير الأستاذات المحلية القائمة وبناء الأستاذات الجديدة لتصبح مستدامة.

الكلمات الدالة: الأستاذات المستدامة- دليل تقييم أستمادة - الأستاذات المحلية تقليدية- خفض أستهلاك الطاقة والموارد-تقليل تكاليف البناء والتشغيل- تطوير الأستاذات القائمة- أهتمام الفيفا.

مقدمة

العمارة المستدامة هو مصطلح عام يصف تقنيات التصميم الواعي بيئيا في مجال الهندسة المعمارية، لأنها تهتم بتصميم المباني بأسلوب يحترم البيئة ويقلل تأثيرات الإنشاء والأستعمال عليها ويحقق الأنسجام مع الطبيعة المحيطة مع الأخذ في الاعتبار ترشيد أستهلاك الطاقة والمواد، ويعتبر هذا الأتجاه توجهها عالميا لجميع المجالات في الوقت المعاصر لهذا يهتم المختصين مثل الأتحاد الدولي لكرة القدم (الفيفا) والأتحاد الأوربي لكرة القدم (اليويفا) أيضا بتصميم وأنشاء الأستاذات تبعا لمعايير هذا الأتجاه.

ونتيجة أهمية أتجاه العمارة المستدامة تم عمل نظم تقييم المباني الخضراء بهدف ضمان مطابقة المباني لمتطلبات الأستمادة ومساعدة المصممين على التصميم المستدام من خلال منهج متضمن مبادئ الأستمادة الأساسية وآليات تطبيقها كأداة لتقييم المباني والتأكد من تحقيقها للحد الأدنى من تلك المتطلبات والتي على أساسها يتم منح المباني شهادات معبرة عن درجة الأستمادة، وعلى الرغم من وجود الكثير من نظم تقييم المباني الخضراء على مستوى العالم بأصدارات متخصصة تستهدف الأهتمام بمباني بعينها مثل إصدارات خاصة بتقييم أستمادة المباني السكنية والتجارية والأدارية لا يوجد نظام تقييم خاص بأستاذات كرة القدم وحدها، بل يوجد أنظمة تأهيلية تتناول معايير التصميم والتشغيل الخاصة بالأستاذات مثل المعيار الأخضر الروسي (RUSO) لتقييم أستاذات كاس العالم لتأهيلها للحصول على شهادات الأستمادة من نظم التقييم المعروفة (LEED, BREAM) رغم أهمية الأستاذات كمباني مؤثرة في البيئة والمجتمع المحيط ومجال خصب لضخ الأستثمارات الضخمة وليس مجرد مبنى لمزاولة نشاط رياضي فقط.

المشكلة البحثية

-يعتبر الأستاد التقليدي مستهلك عالي للطاقة (أستاد متوسط متعدد الأستخدام سعته ٥٥ ألف مقعد يستهلك فعليا أكثر من ١٠ آلاف ميجاوات من الطاقة سنويا)، والموارد الطبيعية مثل الأرض (يتطلب الأستاد الواحد مساحة أجمالية ٢.٥ فدان فقط لأنشاء أرض للعب القانونية (١٢٥م X ٨٥م) خلافا للمسطح المطلوب للمدرجات والموقع العام طبقا لحجم الأستاد)، والمياه (نسبة الأستهلاك تتراوح بين ١٤-٥١ مليون جالون مياه سنويا طبقا لحجم الأستاد)، ومواد البناء والتشطيب بالإضافة إلى كونه منتج لكم هائل للنفايات والأنبعاثات الكربونية الملوثة للبيئة (أستاد رويال بافوكينج (Royal Pavoking) سعة ٤٢ ألف مقعد أنتج كمية أنبعاثات كربونية تقدر ١١٠ طن خلال ٦ أيام في فعاليات كاس العالم بجنوب إفريقيا)، والتي تتطلب تطبيق الأستمادة بما يتناسب مع المستجدات العالمية سواء في مرحلة التصميم والأنشاء أو التشغيل من أجل الحفاظ على الموارد الطبيعية وحماية البيئة والمجتمع الذي يتواجد به مبنى الأستاد.

-الأستاذات عالميا يتم تقييمها طبقا لأصدارات غير متخصصة شأنها شأن باقي المباني وهو ما يفتقد للتقييم الشامل والدقيق للأستاذات لأختلاف عناصر مبنى الأستاد عن أى مبنى آخر وأهمية تقييم جوده التشغيل ومدى مطابقة الأستاد لأشترطات الفيفا وهي نقطة مؤثرة بشكل كبير على جودة اللعب والمشاهدة و تقييم جودة النظام الأنشائي لأهميتها الكبيرة في مباني الأستاذات التي تتميز بالضخامة وتقييم التعامل مع مخلفات التشغيل كون الأستاذات من المباني المنتجة بكميات ضخمة، والأهتمام بأستراتيجيات خدمة المجتمع رغم أهمية تحقيق ذلك في مباني الأستاذات وتحويلها لمباني خدمية تدر دخلا لتعويض نفقات البناء والتشغيل (تعزيز الموارد المالية)

، أما على الصعيد المحلي فلا يوجد أى دراسات تحليلية لتقييم أستمادة الأستاذات المحلية أو حصول أى أستاذ محلي على شهادة أستمادة عالمية، رغم أهتمام الدولة بتحقيق الأستمادة الشاملة بحلول ٢٠٣٠م.

فرضية البحث

أنه من خلال الوصول إلى دليل أستمادة رياضية يمكن تحقيق التقييم الدقيق لدرجة أستمادة الأستاذات المحلية القائمة وسهولة تحديد أوجه القصور بها وتصميم الأستاذات المستقبلية على نهج الأستمادة بما يحقق المنافع الأتجتماعية والأقتصادية والبيئية المطلوبة.

هدف البحث

بناء دليل أستمادة متخصص في تقييم أستمادة الأستاذات المحلية القائمة والمستقبلية يلائم تطبيقه الوضع المحلي.

منهجية البحث

تعتمد منهجية بناء الدليل المقترح على ثلاث مراحل أساسية مرحلة بناء الدليل ثم تصميم النموذج ثم تقييم صلاحية الدليل للأستخدام شكل (1) على أن تكون مصادر البيانات المطلوبة لتقييم أستاذة الأستادات من خلال المصادر التالية:

- نتائج الدراسة النظرية والمتمثلة في كيفية تصميم أستاذ مستدام.
- الأصدار الخامس من دليل الفيفا الخاص بالمتطلبات والتوصيات الفنية لأستادات كرة القدم .
- التطبيقات المستنتجة من تحليل الأستادات العالمية المستدامة .
- تحليل نظم الأستدامة العالمية ومعايير الأنظمة التأهيلية ومعدلات التقييم للنظم ومدى ملائمة العناصر و تقييمها.



شكل (1) منهجية بناء الدليل
المصدر: الباحث

1- أولا :الدراسة النظرية: آلية تصميم أستاذ مستدام

تصنف الأستدامة المطبقة في بناء الأستادات إلى نوعين أساسيين، النوع الأول يسمى بأستدامة التصميم العمرانى التى تعنى الأستخدام الفعال للأراضى الحضرية وموارد البنية التحتية كونها موارد غير محدودة، النوع الثانى يسمى بأستدامة المبنى نفسه والتي تعنى الإدارة المسؤولة لبيئة داخلية صحية بنيت على كفاءة أستخدم الموارد وقواعد التصميم الأيكولوجى.

أ- أستاذة التصميم العمرانى

يتطلب تحقيق الأستدامة فى التصميم العمرانى لموقع الأستاد يتطلب مراعاة المتطلبات التصميمية الخاصة بأختيار الموقع المناسب (مراعاة متطلبات الأستاد/ متطلبات الأمن والسلامة / موقع مميز بصريا / توافر الخدمات / جودة البنية التحتية /..)، وكفاءة النقل والمواصلات (تعدد طرق الوصول/ دعم مسارات الحركة البديلة/ استخدام المركبات الخضراء/..) والتنسيق المستدام للموقع العام للأستاد (أختيار عناصر التنسيق المناسبة / التخطيط المناسب للموقع العام/..) شكل (1)، ومراعاة متطلبات المجتمع والمستخدمين(تأكيد الهوية مراعاة القيم وثقافة المجتمع فى التصميم شكل (2)/مراعاة خصائص الموقع المحيط /تعددية الأستخدام /..).



شكل(1): أستاذ مدعم بمثال لتوضيح كيفية التخطيط المناسب للموقع العام
شكل(2) أقتباس فكرة الواجهة من سيفان نخيل البلح أستاذ هزاع
المصدر: <https://keeperschool Groningen.com>
Geriant john, Rod Sheard & Ben Vickery, "Stadia,p33
ب أستاذة مبنى الأستاد

يتطلب تحقيق الأستدامة فى مبنى الأستاد ثمانية عناصر أساسية متمثلة فى جودة التشغيل(مراعاة متطلبات الفيفا/ جودة نظم التشغيل/ مراعاة متطلبات ذوى الأحتياجات الخاصة) وجودة المناخ الداخلى (جودة الهواء الداخلى / الراحة البصرية / الراحة السمعية/ الراحة المناخية) وترشيد أستهلاك الطاقة (التصميم البيئى / تقنيات حديثة موفرة للطاقة / الأعتدال على مصدر متجدد للطاقة /..) وترشيد أستخدم المياه (أستخدم أجهزة صحية موفرة

للمياه/ أستغلال مياه الأمطار / تدوير المياه الرمادية/ جودة التوصيلات الصحية /..) شكل (٣)، وترشيد استخدام مواد البناء والتشطيب (استخدام مواد مستدامة شكل (٤)/ جودة التصميم / أسلوب البناء المستدام/..) وأدارة المخلفات (الحد من مخلفات التشغيل / الحد من مخلفات البناء) والأدارة بالأضافة إلى الأبتكار.



شكل(٣) على اليمين منظور في استاد أمستردام أرينا يوضح أبرز تطبيقات الاستدامة المستخدمة، وعلى اليسار قطاع في مدرجات استاد برازيليا يوضح تطبيقات ترشيد المياه والطاقة في الأستاد.

المصدر: WWW.Archdaily.com



شكل(٤) أمثلة للمواد المستدامة المستخدمة في بناء وتشطيب الأستادات المستدامة العالمية

المصدر: www.Archdaily.com ومجموعة من قبل الباحث

ثانيا : الدارسة التحليلية

أ-تحليل أستاذ عالمي مستدام (استاد مرسيدس بينز) شكل (٥) طبقا لنتائج الدارسة النظرية.

• التعريف بالمشروع :

الموقع :أتلانتا -أمريكا / السعة:٨٣الف مقعد/ سنة التشغيل: ٢٠١٧م /المصمم المعماري:HOK .
درجة الأستدامة: حاصل على LEED Platinum.

• تحليل أستاذة الأستاد

§ آليات تحقيق الأستدامة العمرانية شكل(٦).

ن اختيار موقع مميز بصريا على أحد محاور الطرق الرئيسية في مدينة أتلاندا بعيدا عن المناطق المزدهمة والسكنية.

ن اختيار موقع سهل الوصول إليه بوسائل النقل المختلفة، عمل محطات شحن لعدد ٤٨ سيارة كهربائية.
ن الأستاد يتميز بالسقف المتحرك وتعدد الأستخدامات سواء على المستوى الرياضى (كرة القدم/كرة قدم أمريكية)، أو أقامة الحفلات الموسيقية والترفيهية فى أى وقت من السنة وتحت أى ظروف.

ن إمكانية تغذية شبكة الكهرباء العمومية بفائض الكهرباء المتولدة والزائدة عن أحتياجات الاستاد .



شكل (٦) صور مجمعة توضح الأدامة العمرانية
المصدر: www.archdaily.com

شكل (٥) أستاذ مرسيدس بينز
المصدر: www.archdaily.com

§ آليات تحقيق أدامة المبنى

ن جوده التشغيل: تصميم الأستاد طبقا للأشترطات الأتحداء الدولى وتتوافر فيه أحدث نظم التشغيل التى تحقق متطلبات الأمان والسلامة والراحة والترفية للمستخدمين.

ن جودة المناخ الداخلى: أعتماء الأستاد بشكل أساسى على نظم التشغيل المتطورة (التبريد / التسخين/ الأضاءة الصناعىة / نظم الصوت) فى ظل امكانية غلق السقف فى حالة الطوارئ دون أن يتسبب فى تعطيل الفعاليات الرياضىة شكل(٧).

ن ترشيد مواد البناء والتشطيب: أستخدم أحدث نظم تكنولوجيا فى مجال البناء مثل الحوائط الزجاجىة المتحركة والأضاءة المتغيرة فى الواجهات والسقف المتحرك أستخدم مقاعد جلوس من بلاستيك معاد تدويره، أستخدم مواد خفيفة الوزن لتحقيق الفكرة التصميمىة المعقدة للمشروع بأستخدم وسائد من مادة ETFE وأستخدم أطارات الصلب الخفيف الوزن فى الهيكل الأنشائى للسقف المرتكز على أعمدة رئيسىة داخلىة موزعة على محيط الأستاد ولايمكن رؤيتها من خارج الأستاد نظرا لإرتدادها عن الواجهة وبالتالى يحدث أستمراىة وتكامل بين الواجهة و السقف المميز للأستاد بما يتفق مع الفكرة التصميمىة للأستاد.

ن ترشيد أستهلاك الطاقة: تصميم الأستاد وعمل السقف متحرك يسمح بالأضاءة والتهوىة الطبقىة بالأضافة إلى أستخدم نظم تحكم وأدارة الطاقة المستهلكة لزوم الأضاءة الصناعىة والتبريد والتسخين أثناء غلق الأستاد وأستخدم وحدات أنارة ليد(LED) ساعد على توفير الطاقة المستهلكة بنسبة ٥٠% ، توظيف ٤٠٠٠ وحدة من الخلايا الشمسىة فى توليد طاقة نظىفة متجددة تقدر ١.٦ مليون كيلو وات /ساعة سنويا تكفى لتغذية ٩ فعاليات رياضىة أو ١٣ وحدة سكنىة فى مدينة أتلانتا.

ن ترشيد أستهلاك المياة: عمل خزانات تجميع مياة الأمطار بسعة ١,١٠٠,٠٠٠ جالون بالأضافة إلى صهارىج بسعة ٦٨٠,٠٠٠ جالون لتغذية برج التبريد وأعمال الرى للمسطحات الخضراء، تحقيق كفاءة أستهلاك المياة بعمل تجهيزات صحىة الأستخدم الإجمالى ٤٧% أقل من المياة قىاسا بالمعايير المطلوبة، أستخدم عشب صناعى GreenFields USA's MX 3-STAR turf sys.



شكل (٧) المسقط الأفقى وقطاعات الأستاد وصور توضح جودة التشغيل والمناخ الداخلى للأستاد
المصدر: www.archdaily.com

ثانيا : الدراسة التحليلية

ب-مقارنة بين أهم نظم تقييم الأستمادة ونظم التأهيل

أختار البحث نظامى التقييم LEED/BREEAM كونهم الأكثر أستمادا لتقييم أستمادة الأستادات العالمية ونظام الهرم الأخضر GPRS كونه نظام التقييم المحلى ونظامى التأهيل RUSO المستخدم فى روسيا و تحالف الرياضات الاخضر، GREEN SPORTS ALLIANCE وعمل مقارنة من حيث هدف كل نظام ونطاق التطبيق وأصدارات كل نظام ومحددات التقييم وعددها والمحدد الأكثر أهمية وأسلوب التقييم لتحقق من قدرة تلك النظم على التقييم الشامل والدقيق لأستمادة أستاذات كرة القدم جدول (١).

جدول (١) مقارنة النظم المختارة

نظم تأهيلية		نظم تقييم أستمادة			عناصر التحليل
GSA	RUSO	GPRS	LEED	BREEAM	
تعزيز مجتمعات صحية ومستدامة من خلال الطاقة المتجددة ، الغذاء الصحي ، إعادة التدوير ، كفاءة المياه ، واستخدام المواد الكيميائية الأكثر أمناً	يضمن القدرة على اعتماد الأستادات المستضيفة لفعاليات كأس العالم ٢٠١٨ على مستوى مماثل للمعيار الأخضر المعترف به دولياً وتأهيلها للحصول على شهادة أستمادة دولية مثل LEED, BREEAM.	يوضح المحددات البيئية المؤثرة على الأداء الأخضر للمباني شاملاً على محددات عامة ولا يستهدف شريحة من المباني	دليل يهتم بالتصميم البينى والطاقة لتصميم المباني المستدامة	دليل يهتم بمراحل المبنى	هدف النظام
أمريكا	روسيا	مصر	أمريكا	المملكة المتحدة	الدولة
٢٠١٠م	٢٠١٧م	٢٠١١م	١٩٩٣م	١٩٩٠م	تاريخ الأصدار
لا يوجد إصدارات	إصدار واحد خاص بتأهيل أستاذات كأس العالم ٢٠١٨.	إصدار عام لكافة المباني بما يتفق مع المحتوى والظروف البيئة المصرية	المباني الإدارية المباني السكنية المباني التعليمية السكك الحديدية المباني العلاجية المباني الصناعية التصميم الداخلى للمباني الإدارية المنشآت الجديدة	المباني الإدارية المباني السكنية المباني التعليمية السكك الحديدية المباني العلاجية المباني الصناعية	أصدارات نظام
-	محلى	محلى	عالمى	عالمى	نطاق التطبيق

محددات التقييم	الطاقة	طاقة و غلاف جوى	كفاءة أستهلاك طاقة	الدراسات الأولية.	الطاقة المتجددة
	المياة	ترشيد المياة	كفاءة أستهلاك مياة	الراحة وجودة البيئة الداخلية	كفاءة المياة
	صحة ورفاهية	جودة بيئة داخلية	جودة بيئة داخلية	جودة العمارة وتنسيق الموقع.	أعادة التدوير
	النقل	موقع ونقل	-	جودة الراحة والأيكولوجية للبيئة الداخلية.	الغذاء الصحي
	المواد	موارد مواد بناء	مواد وموارد	جودة الصرف الصحي والتخلص من النفايات	أستخدام مواد كيميائية أكثر أمناً
	الأبداع	الأبداع	أبداع وقيم مضافة	الحفاظ على المياة	
	ايكولوجية وأستعمال	أستمادة موقع	أستمادة وأيكولوجى	مصدر الأمداد وكفاءة الطاقة	
	الأدارة	الألوية الأقليمية	أدارة	أستخدام الطاقة البديلة	
	التلوث	-	-	أعتبارات البيئة والتطوير والتشغيل	
	مخلفات البناء	-	-	الأداء الأقتصادى	
				جودة التصميم	
عدد المحددات	١٠	٨	٧	١٢	
العنصر الاهم	الطاقة	الطاقة	كفاءة أستهلاك المياة	جودة التشغيل	
أسلوب التقييم	بالنسب المئوية غير لائق: اقل من ٣٠% جيد: أكبر أو = ٤٥% ج: أكبر أو = ٥٥% ممتاز: كبر أو = ٧٠% فائق: اكبر أو = ٨٥%	بالنقاط الفضية (٤٠-٥٩ نقطة) الذهبية (٦٠-٧٩ نقطة) البلاتينية (٨٠-١٠٠ نقطة)	بالنقاط هرم فضى (٥٠-٥٩ نقطة) هرم ذهبى (٦٠-٧٩ نقطة) هرم أخضر (٨٠ حد أدنى)	بالنقاط يقدم شهادة أستمادة محلية باسم RUSO. فضى/ ذهبى /بلاتينى	لا توجد شهادات تقييم

وبناء على جدول مقارنة النظم المختارة توصل البحث إلى عدة نتائج مثل عدم الشمولية وتفاوت في عدد محددات التقييم وأختلاف رؤى النظم لمحددات التقييم وأهميه المحددات من نظام لآخر وعدم كفاية النظم في تقييم الأستاذات مما يبرر الأحتياج لبناء دليل جديد لأستمادة أستاذات كرة القدم المحلية.

ثالثاً: بناء الدليل المقترح

• ماهية اختيار محددات التقييم

طبقاً لنتائج الدراسة النظرية والمتمثلة في دراسة كيفية تحقيق الأستمادة في أستاذات كرة القدم بكيفية تطبيق الأستمادة في الأستاذات (عناصر الأستمادة العمرانية / عناصر أستمادة المبنى) تم أستخلاص (نقاط التقييم) ومن نتائج نظم الأستمادة العالمية والمحلية التطبيق (تحليل ١٣ نظام من بينهم LEED, BREEAM, Green Pyramids,) وتحليل المعايير الخاصة بتأهيل الأستاذات للأستمادة (تحليل نظامين) تم أستخلاص محددات التقييم الأساسية ومحددات التقييم الثانوية لتلك النظم ولكنها تمثل محددات تقييم مهمة ومناسبة لأستمادة الأستاذات جدول (٢) ويقترح البحث تسميته E3SL هو أختصاراً Egyptian Sustainable Soccer Stadiums Leader Ship

جدول (٢) كيفية اختيار محددات التقييم الرئيسية والفرعية لهيكل E3SL

نتائج الفصل الأول	نتائج تحليل نظم الأدامة ومعايير التأهيل	هيكل E3SL المقترح
نقاط التقييم	محددات التقييم الرئيسية	محددات التقييم المستتجة
التصميم السلبي	١- ترشيد أستهلاك الطاقة	١- ترشيد أستهلاك الطاقة
التصميم الأيجابي		التصميم السلبي
مصدر متجدد للطاقة		التصميم الأيجابي
ترشيد المياه داخل الأستاذ	٢- ترشيد أستهلاك المياه	مصدر متجدد للطاقة
ترشيد المياه فى الموقع العام		٢- ترشيد أستهلاك المياه
المواد المستخدمة		ترشيد المياه داخل الأستاذ
كفاءة التصميم عمارة/أنشاء	٣- ترشيد المواد والموارد	ترشيد المياه فى الموقع العام
أسلوب البناء		المواد المستخدمة
الحد من تلوث الهواء		كفاءة التصميم عمارة/أنشاء
الراحة المناخية	٤- جودة البيئة الداخلية	أسلوب البناء
الأضاءة الطبيعية والصناعية		الحد من تلوث الهواء
بيئة صوتية مناسبة		الراحة المناخية
اختيار الموقع المناسب	٥- أدامة الموقع	الأضاءة الطبيعية والصناعية
تنسيق الموقع العام		بيئة صوتية مناسبة
-	٦- الأبداع	اختيار الموقع المناسب
	محددات التقييم المناسبة للاستادات	تنسيق الموقع العام
خدمة المجتمع والمستخدمين	٧- جودة الخدمات	-
كفاءة النقل والمواصلات	٨- كفاءة النقل	الراحة السمعية
التعامل مع مخلفات البناء	٩- التعامل مع المخلفات	٥- الأدامة العمرانية
التعامل مع مخلفات التشغيل		اختيار الموقع
عناصر مبنى الأستاذ	١٠- جودة التشغيل	تنسيق الموقع العام
نظم التشغيل والسلامة		كفاءة النقل والمواصلات
متطلبات ذوى احتياجات		خدمة المجتمع والمستخدم
-	١١- الأدارة	٦- الأبتكار
-	١٢- الأقتصاد	٧- التعامل مع المخلفات
-	-	التعامل مع مخلفات البناء
-	-	التعامل مع مخلفات التشغيل
-	-	٨- جودة التشغيل
-	-	جودة عناصر مبنى الأستاذ
-	-	جودة متطلبات ذوى احتياجات
-	-	جودة نظم التشغيل والسلامة
-	-	٩- الأدارة
-	-	١٠- تعزيز الموارد المالية

وطبقا لجدول (٢) تتلخص محددات التقييم فى دليل E3SL وعددها عشرة محددات أساسية فى:

- ١- الأدامة العمرانية ٢- جودة التشغيل ٣- جودة المناخ الداخلى ٤- ترشيد أستهلاك الطاقة ٥- ترشيد أستهلاك المياه ٦- ترشيد مواد البناء والتشطيب ٧- التعامل مع المخلفات ٨- الأدارة ٩- تعزيز الموارد المالية ١٠- الأبتكار.

• أسلوب التقييم المقترح

تبعاً لتحليل نظم التقييم الأخضر كما بجدول (١) كان أسلوب التقييم بالنقاط التجميعية هو الأكثر استخداماً بين النظم وذلك بهدف تيسير عملية التقييم تبعاً لوجود متطلبات تفصيلية تحقق تلك النقاط التجميعية وحتى لا يكون التقييم تقديري فلم يكن التقييم في صورته نسب مئوية.

من ذلك فنظام التقييم بالمنهجية المقترحة لا يعتمد على نسب تقييمية بل أرقام تجميعية ومنها تفصيلية إلى جانب أضافة محددات يكون تحقيقها الزامى دون درجات، لذا تم اختيار التقييم بالنقاط مثل نظامى LEED ونظام الهرم الأخضر على أن تكون النقاط الأجمالية للتقييم ١٠٠ درجة لسهولة التقييم حسابياً ، ولكن تحقيق شرط ٥٠% من عدد النقاط ليصبح الأستاذ مستداماً .

• توزيع نقاط التقييم على المحددات المقترحة

يخضع نسب توزيع نقاط التقييم وترتيب محددات التقييم في دليل E3SL بما يلائم الوضع المحلى ويحد من مشكلات الأستاذات المحلية، جدول (٣) التالى يوضح محددات التقييم الأساسية ونسبتها فى التقييم وأسباب اختيار تلك النسب.

جدول(٣) توزيع نقاط التقييم لمحددات التقييم لدليل E3SL

أسباب نسبة تقييم المحدد الواحد	نسبة تقييم	محددات التقييم
يمثلان ٥٠% من نسبة التقييم كون قضايا ترشيد المياه والطاقة على الترتيب من أولويات الدولة المصرية بالإضافة إلى استهلاك الأستاذات ضخماً للمياه والطاقة .	٣٠%	ترشيد استهلاك المياه
لاهمية الحد من تكاليف الأبنية فى ظل ارتفاع أسعار مواد البناء فى مصر .	٢٠%	ترشيد استهلاك الطاقة
تساوى المحددات الثلاثة فى أهمية توفير متطلبات الراحة والأمن والسلامة لعناصر اللعبة داخل الأستاذ وخارجه	١٢%	ترشيد مواد البناء والتشطيب
لاهمية تنوع مصادر الدخل للأستاذات المحلية التى تعاني من نقص الموارد المالية وتأثيره بالسلب على جودة مبنى الأستاذ	٨%	جودة التشغيل
	٨%	جودة المناخ الداخلى
	٨%	الأستمادة العمرانية
لاهمية تنوع مصادر الدخل للأستاذات المحلية التى تعاني من نقص الموارد المالية وتأثيره بالسلب على جودة مبنى الأستاذ	٧%	تعزيز الموارد المالية
لاهمية الحد من مخلفات الأستاذ الضخمة أثناء مرحلة البناء أو التشغيل.	٤%	التعامل مع المخلفات
أقل المحددات وزناً لأن دورها المتابعة والإشراف على تحقيق أستمادة المبنى	٣%	الإدارة
تقييم الأبداع درجات أضافية لأن مبنى الأستاذ يمكن أن يكون مستداماً بدون أى أضافات مبتكرة من المصمم	٦ بونص	الابتكار

• أشرطات خاصة بعملية التقييم

تهدف الأشرطات الخاصة بعملية التقييم بأستخدام دليل E3SL إلى ضمان التطبيق الفعال لمتطلبات الأستمادة وحصول الأستاذ على نقاط التقييم الموضوعه لكل محدد فى دليل E3SL بشكل مستحق يعكس واقع الأستاذ وليس تطبيق شكلى والتى تتلخص فى النقاط التالية:

ü الدرجات الخاصة بتقييم جودة التشغيل يحصل الأستاذ عليها كاملاً بشرط أستيفاء المتطلبات الخاصة بكل نقطة تقييم طبقاً لأحدث أشرطات الفيفا .

ü جودة التشغيل محدد الزامى يجب تحقيقه (٦ من ٨ درجات) والأ يعتبر الأستاذ غير مستداماً حتى فى حالة تحقيق الحد الأدنى من أجمالى الدرجات المطلوبة طبقاً لدليل E3SL (٥٠ درجة)

ü المتطلب الذى يكتب بجانبه (أساسى) عدم تطبيقها يعنى إلغاء درجات التقييم المتعلقة بالمحدد وتحقيق المتطلبات الزامية فقط يحصل الأستاذ على نصف الدرجات المقدره لنقطة التقييم.

ü المتطلب الذى يكتب بجانبه (بونص) تزيد من درجات التقييم الأستاذ دون أجتياز الحد الأقصى من الدرجات الموضوعه.

ü تقييم ترشيد الطاقة وترشيد المياه وترشيد مواد البناء والتشطيب يتوقف حصول الأستاذ على درجات التقييم على فعالية التطبيق ونجاح الأستاذ فى ترشيد تلك الموارد بنسبة كبيرة وليس تطبيق وهمى (٣٠% حد أدنى).

ü لا يصبح الأستاذ مستداماً بدرجة مقبول فى حالة ترشيد الطاقة والمياه فقط(يمثلان ٥٠% من التقييم) ويجب أن تغطى تلك النظم باقى المحددات ويستثنى الأبتكار والإدارة.

ü درجات تقييم الإدارة لا يتم أحتسابها فى حالة عدم فشل الأستاذ فى أجتياز الحد الأدنى من النقاط ليصبح مستداماً ٥٠% (الإدارة فى نظر الدليل المقترح غير فعالة).

ü درجات تقييم الأبتكار هى درجات أضافية عن الدرجات الأجمالية للتقييم (١٠٠ نقطة) فى حالة تحقيق الأستاذ أضافة مميزة لتحقيق الأستمادة .

• شهادات تقييم أستمادة الأستاذ

يحصل الأستاذ على شهادة تقييم من شهادات التقييم الأربعة المقترحة طبقاً لدرجة أستمادته بأستخدام دليل E3SL كالتالى:

- ١.شهادة الكرة البرونزية (٥٠-٦٤) نقطة – ٢.شهادة الكرة الفضية (٦٥-٧٤) نقطة
- ٣.شهادة الكرة الذهبية (٧٥-٨٤) نقطة- ٤.شهادة الكرة البلاطينية(٨٥-١٠٠) نقطة.

• **أشتراطات الحصول على شهادة أستاذة**

- يشترط قبل عملية تقييم الأستادات للحصول على أحدى شهادات الأستادة طبقا للدليل المقترح مراعاة الأتى.
- الأستادات القائمة يجب إعادة تأهيلها وتطويرها من قبل القائمين على الأستاد طبقا لدليل الأستادة المقترح قبل دخول مرحلة التقييم النهائية.
- الأستادات الجديدة المصممة أو التي تم تطويرها طبقا لدليل الإستاذة المقترح يجب أن يدخل حيز التشغيل فعليا ومرور فترة زمنية بحد أدنى من ستة شهور لكي يكون التقييم فعالا والتأكد من نجاح المصمم فى تطبيق الأستراتيجيات المطلوبة بالشكل المطلوب.
- الأستادات التي تفشل فى عملية التقييم تأخذ مهلة زمنية بالتنسيق مع إدارة الأستاد لإيعاد تقييمه.

• **تصميم النموذج المقترح لشكل الدليل**

يتكون الهيكل الأساسى لدليل أستاذة أستاذات كرة القدم جدول (٤) من ثلاثة أجزاء رئيسية متمثلة فى ١- الجزء المتعلق بالتقييم ٢- الجزء المتعلق بنتيجة التقييم ٣- الجزء المتعلق بأعتماد شهادة الأستادة المستحقة شكل (٨).

شكل (٨) الهيكل الأساسى لدليل E3SL المصدر: الباحث

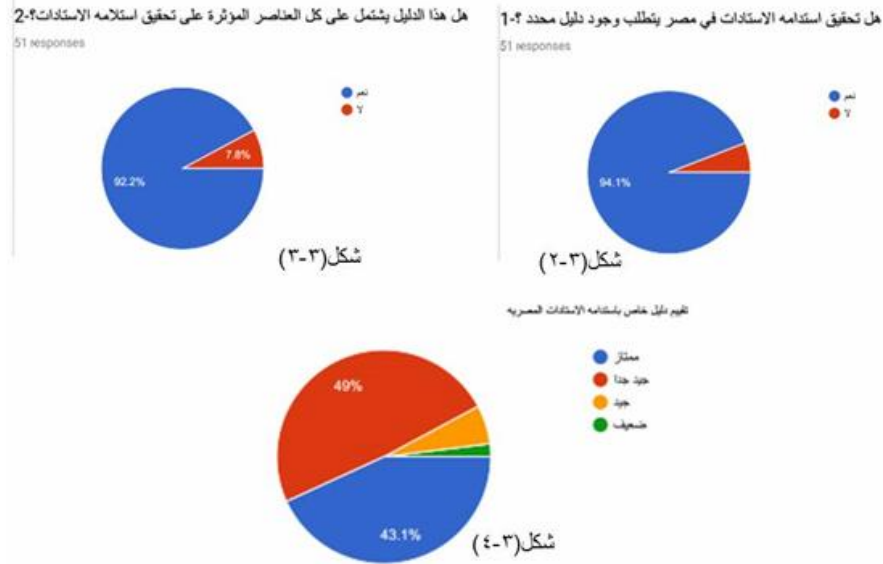
٣- جودة المناخ الداخلي		
جودة الهواء الداخلي	٨ نقاط	(..) نقاط
١- استخدام النظم الحديثة التي تحد أو تمنع التلوث (نظم قياس نسبة التلوث/ نظم سحب الهواء/ نظم تجديد الهواء/..). (نقطة)	٢ نقطة	- نقطة
٢- اختيار مواد التشطيب الخضراء الصديقة للبيئة والإنسان (أساسي)		
٣- منع التدخين داخل الفراغات المغلقة أو داخل المدرجات وتخصيص أماكن مخصصة للتدخين (نقطة)		
الراحة الحرارية	٢ نقطة	- نقطة
١- تطبيق فعال للمعالجات المعمارية لتقليل الحمل الحراري (توجيه/ العزل الحراري/ زراعة الأسطح/مواد/تنسيق الموقع/..). (نقطة)		
٢- التهوية الطبيعية للمدرجات (استخدام تقنية الواجهات ذات الوحدات المتحركة في التهوية الطبيعية للفراغات/تغطية المدرجات فقط/..). (أساسي)		
٣- استخدام النظم الميكانيكية (نظم التبريد / نظم التسخين) الذكية لضبط درجة الحرارة والرطوبة (نقطة)		
٤- استخدام الأسقف المتحركة لتوفير أعلى مستوى من الراحة والأمان لعناصر اللعبة (بوصف)		
٥- تغطية المدرجات على الأقل للحماية من الأشعاع الشمسي أو تغطية الأستاد بالكامل إن تتطلب الأمر (أساسي)		
الراحة السمعية	٢ نقطة	- نقطة
١- معالجة الضوضاء والحد من تأثيراته بالطريقة المناسبة (نقطة)		
٢- تصميم النظام الصوتي المناسب طبقاً لنوعية ومستوى الأستاد لتحقيق جوده السمع (أساسي)		
٣- تصميم النظام الصوتي يلائم الاستخدامات غير الرياضية (نقطة)		
الراحة البصرية	٢ نقطة	- نقطة
١- الأضواء الطبيعية لمبنى الأستاد نهاراً مع مراعاة منع حالة الأبهار والزرغلة بالوسائل المناسبة (أساسي)		
٢- تصميم الأضواء الصناعية للفراغات الداخلية بالشكل المناسب (الاستخدام الليلي) (نقطة)		
٣- تصميم الأضواء الصناعية لأنارة الملعب طبقاً لأشترطات الفيفا (الاستخدام الليلي) (أساسي)		
٤- مراعاة البعد الجمالي في تصميم الأستاد واختيار مواد التشطيب الداخلية والخارجية المناسبة (نقطة)		
٤- ترشيد استهلاك الطاقة	٢٠ نقطة	(..) نقطة
الاعتماد على التصميم السالب	٦ نقاط	- نقطة
١- الأضواء الطبيعية المناسبة لمدرجات الأستاد أثناء فترة النهار (مواد تغطيات حديثة نافذة للضوء فقط /عدم تغطية المدرجات / تغطية متحركة/..). (نقطة)		
٢- الأضواء الطبيعية المناسبة للفراغات الداخلية أثناء فترة النهار(عناصر توجيه أضواء/ تصميم الفتحات لحجم الفراغ/الواجهات النافذة للضوء فقط (نقطة)		
٣- التهوية الطبيعية المناسبة لمدرجات الأستاد (عدم تغطية المدرجات نهائياً/ التصميم المناسب تغطية الأستاد / التوجيه المناسب/..). (نقطة)		
٤- التهوية الطبيعية للفراغات الداخلية (التوجيه المناسب/ تصميم الفتحات لحجم الفراغ/التنسيق المدروس الموقع /..). (نقطة)		
الاعتماد على التصميم الموجب	١٠ نقاط	- نقاط
١- استخدام تقنية(تحويل الطاقة الحركية إلى طاقة كهربائية) مثل (مسارات الحركة الأفقية / السلالم المتحركة) (بوصف)		
٢- استخدام عناصر أنارة حديثة موفرة للطاقة (الأنارة (LED)/ الأضواء بالاستشعار/..). (نقطة)		
٣- تصميم الأضواء الصناعية لأرض الملعب بشكل يقلل استهلاك الطاقة (نقطة)		
٤- استخدام نظم تشغيل ذكية موفرة للطاقة (نقطة)		
٥- استخدام نظم إدارة الطاقة المبرمجة BMS (نقطة)		
٦- إعادة استغلال الحرارة المفقودة من بعض نظم التشغيل وإعادة استخدامها في التسخين أو التدفئة (نقطة)		
٧- الأهتمام بالصيانة المطلوبة لنظم التشغيل المختلفة لترشيد استهلاك الطاقة والمراقبة المستمرة للأستهلاك الطاقة(أساسي)		
الاعتماد على مصدر متجدد للطاقة	٤ نقاط	- (..) نقاط
١- اعتماد الأستاد على مصدر أو أكثر من مصادر الطاقة المتجددة مثل الطاقة الشمسية (استخدام خلايا الكهروضوئية في التغطيات والواجهات/...) لتوفير احتياجاته من الطاقة (نقاط)		
٢- استخدام سخانات شمسية بديلاً للسخانات الكهربائية لاغراض التسخين (نقطة)		
٣- الأهتمام بالصيانة المطلوبة لعناصر توليد الطاقة المتجددة(الخلايا الكهروضوئية / توربين الرياح/...) (أساسي)		
٥- ترشيد استهلاك المياه	٣٠ نقطة	(..) نقطة
ترشيد المياه في الموقع العام للأستاد	١٥ نقطة	- نقطة
١- اختيار النباتات المحلية قليلة الأستهلاك للمياه أو أستبعادها أو استخدام عشب صناعي في تنسيق الفراغات المفتوحة (نقاط)		
٢- استخدام نظم ري موفرة للماء مثل نظام الري الأوتوماتيك (نقاط)		
٣- زراعة أسطح المباني الملحقة بالأستاد أو سقف المدرجات (نقاط)		
٤- عمل خزانات تجميع مياه الأمطار وإعادة استخدامها في أعمال الري (أساسي في المحافظات الممطرة) (نقاط)		
٥- عمل نظام صرف مناسب(صرف منفذ للمياه /..). واختيار نظام مناسب لمعالجة المياه الرمادية وإعادة استخدامها (نقاط)		
٦- الأهتمام بأجراء الصيانة الدورية لكافة التوصيلات الصحية وشبكات الري وتركيب أجهزة كشف تسريب المياه (أساسي)		
ترشيد المياه داخل مبنى الأستاد	١٥ نقطة	- نقطة
١- استخدام الأجهزة الصحية الحديثة الموفرة للمياه (المبالج الجافة/ صنابير ودواش ضعيفة التدفق / صنابير ودواش متدفقة بالاستشعار/ مراحيض ذوق صندوق الطرد المزوج/معدات غسل الأواني بالبخار/..). (نقاط)		
٢- عمل شبكة لتدوير المياه وإعادة استخدامها في أغراض النظافة وتغذية الأجهزة الصحية ونظم التبريد (نقاط)		
٦- استخدام نظم تحكم حديثة وفعالة لتنظيم حركة الجمهور (البوابات الألكترونية/..). (أساسي)		

٣-التصميم المناسب لشبكة للتغذية والصرف بما يتناسب مع حجم ومتطلبات الأستاد من المياه (٣نقاط)										
٤-الأهتمام بإجراء أعمال الصيانة للأجهزة والتوصيلات الصحية والكثف الدورى لمنع حدوث أى تسريبات (أساسى)										
٥-تركيب نظام إدارة المبنى للتحكم فى احتياجات المبنى من المياه BMS (٣نقاط)										
٦-جودة المياه المستخدمة (أساسى)										
١- ترشيد استخدام مواد البناء والتشطيب	١٢ نقطة									
مواصفات المواد المستخدمة	٤ نقاط									
١-أستخدام مواد مستدامة (مصدر متجدد /مواد بناء محلية/ مواد معاد تدويرها/ مواد يعاد استخدامها) مثل (ETFE/PTFE/البولى كاربونيت/الفير/الأحجار.../)(٢نقطة)										
٢-أختيار المواد المطابقة لمواصفات التشغيل وظروف العمل (٢نقطة)										
٣-الأهتمام بالصيانة المطلوبة للمبنى وعناصر تنسيق الموقع العام (أساسى)										
جودة التصميم	٤ نقاط									
١-التصميم المعماري (تطبيق مفاهيم التوحيد القياسى/الموديول/ تصميم الفراغات بقدر الاحتياج/مرونة التصميم.../)(١نقطة)										
٢-التصميم الأنشائى الذى يقلل من استخدام المواد المستخدمة (١نقطة)										
٣-عمل تصميم أنشائى يتميز بالمثانة و خفة وزن المنشأ ويقاوم الظروف الخارجية مثل (فصل النظم الأنشائية/ تغطيات خفيفة/...) (١نقطة)										
أسلوب البناء المستخدم	٤ نقاط									
١-أستخدام أسلوب سبق التجهيز بشكل أساسى فى بناء الأستاد (٢نقطة)										
٢-أستخدام نظم البناء المؤقتة مثل (المدرجات القابلة للفك والتركيب/المقاعد المتحركة/ أرضيات متنقلة.../) (٢نقطة)										
٧-التعامل مع المخلفات	٤ نقاط									
التعامل مع مخلفات البناء	١ نقطة									
اوضع خطة للتخلص من مخلفات الناتجة من عملية البناء (التخزين/ وإعادة استخدامها/إعادة تدويرها.../) (١نقطة)										
التعامل مع مخلفات التشغيل	٣ نقاط									
١-وضع صناديق فصل مخلفات عملية التشغيل (الزجاج/ الورق/مواد عضوية وكيميائية/....) (أساسى).										
٢-التعامل مع شركة نظافة لتخلص من نفايات الأستاد حفاظا على المكان (١نقطة)										
٣-أستغلال نفايات الموقع العام مثل ورق الشجر والحشائش و الأستفادة منها كسماد طبيعى (بونص)										
٤-أستخدام نظم متعددة الأستخدام (١نقطة)										
٥-تبسيط تقديم الماكولات والمشروبات (١نقطة)										
٦-الأعتناء على الحواسب الألية فى نقل المعلومات بديلا للورق المطبوع (أساسى)										
٨-تعزيز الموارد المالية	٧ نقاط									
١- تنوع مصادر الدخل للأستاد خلافا لتأجير الملعب (ملحق تجارى /عمل أكاديمية/ قاعة متعددة.../) (٣نقطة)										
٢- أنتاج طاقة متجددة وبيع الفائض (٤نقطة)										
٩-الأدارة	٣ نقاط									
١-وجود أدارة مستقلة لتطبيق ودعم متطلبات الأستدامة (١نقطة)										
٢-الأستعانة بالكفاءات والعناصر المدربة والتكنولوجيا الحديثة خلال دورة حياة المشروع (٢نقطة)										
١٠- الأبتكار	٦ نقاط إضافية									
١- تصميم معمارى مميز يجعل الأستاد من معالم المدينة (٣نقطة)										
٢- إضافة مبتكرة تساعد على رفع مستوى أستمادة المبنى (٣نقطة)										
ب- نتيجة تقييم أستمادة الأستاد										
محددات التقييم	الأستمادة العمرانية	جودة التشغيل	جودة المناخ الداخلى	ترشيد أستهلاك الطاقة	ترشيد أستهلاك المياه	التعامل مع المخلفات	تعزيز الموارد المالية	أدارة	أبتكار	أجمالى
درجة التقييم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
درجة المحدد	٨	٨	٨	٢٠	٣٠	١٢	٧	٣	٦ بونص	١٠٠
ج- تحديد شهادة التقييم المستحقة										
أجمالى النقاط	شهادات الأستمادة		وضع علامة صح							
٦٤-٥٠	شهادة الكرة البرونزية (Bronze Ball Certification)									
٧٤-٦٥	شهادة الكرة الفضية (Silver Ball Certification)									
٨٤-٧٥	شهادة الكرة الذهبية (Golden Ball Certification)									
١٠٠-٨٥	شهادة الكرة البلاتينية (Platinum Ball Certification)									

رابعا :نتائج البحث

- توصل البحث إلى عمل دليل مقترح لتقييم أستمادة أسنادات كرة القدم فقط (E3SL) يلائم تطبيقه الوضع المحلى يساعد على تحديد أوجه القصور بتحقيق الأستمادة ومن ثم عمل أدارة الأستاد على تطويره وتحسينه طبقا لمتطلبات دليل الأستمادة المقترح لتحقيق الأستمادة المطلوبة.

- من خلال أستبيان رأى (شريحة شملت ٥١ شخصا من المختصين وأكاديميين) لاقى هذا الدليل أهمية بنسبة (٩٤.١%) وتأكيدا على شموليته بنسبة (٩٢.٢%) وقبولا بنسبة (٤٩% جيدا جدا يليه ٤٣.١% أمتياز) (شكل (٩)).



شكل (٩) نتائج أستطلاع الرأى باستخدام Google Survey

- أثبت الدليل فعالية فى تقييم الأستادات العالمية (مرسيدس بينز / عش الطائر / ناسونال) الحاصلة علي لبيد بلاتينيوم وحصلت تلك الأستادات على درجات تقييم أعلى نتيجة لوجود نقاط متخصصة للاستادات تم أدراكها وتقييمها من خلال دليل E3SL ولم يتم تقييمها بنظام LEED.

- من خلال تقييم أستمادة ٣ أستاذات محلية (القاهرة / الأسماعيلية / المصرى) بأستخدام دليل E3SL أثبتت أن الأستادات المختارة تقليدية وغير مستدامة ولم تحقق الحد الأدنى لتصبح مستدامة طبقا لدليل المقترح (٥٠%) لقصور متعلق فى معظم محددات التقييم الموضوعه وخاصة ترشيد الطاقة والمياه والتعامل مع المخلفات وتعزيز الموارد المالية

٤- التوصيات

- يوصى بإنشاء وحدة مستقلة حكومية تسمى بأدارة الأستادات المستدامة من كوادر متخصصة ومؤهلة تختص بتقييم أستمادة الأستادات المحلية وأصدار الشهادات الخاصة بدرجة الأستمادة وعمل دورات تدريبية وتأهيلية لأداريين الأستادات المحلية على كيفية تطبيق مفهوم الأستادات المستدامة على أن تكون وحدة تتبع إحدى الوزارات المعنية ويفضل أن تكون وزارة البيئة.
- عمل حوافز لتشجيع الأستادات على تحقيق الأستمادة مثل الحصول على تخفيضات من على فواتير المياه والكهرباء بنسب تتناسب مع نسبة توفير الأستاد للمياه والكهرباء أو مكافآت مجزية أو شراء الطاقة المتجددة عن فائض أحتياج الأستاد بأسعار مغرية.
- دراسه منشآت رياضية أخرى غير أستاذات كره القدم من أجل تحقيقها الأستمادة.

المراجع

1. Casbee For Building (New Construction,2014).
<http://www.ibec.or.jp/CASBEE/english/>
2. Owen E.,2009,"Sustainable Landscaping For Dummies", Indiana, Wiley Publishing Inc.
3. U.S.Green Building Council,USA,2018, Guide LEED V4 Edition.
4. UEFA,2011," GUIDE TO QUALITY STADIUMS".
- 5.BRE,2018,BREEAM, www.breeam.com.
6. www.ccsenet.org/isd/article/download.

7. [Www.Twgbqanda.Com](http://www.twgbqanda.com).
8. FIFA, ,2011 , "Football Stadiums Technical Recommendations And Requirements"5th Edition.
9. France GBC,2015, "International Environmental Certifications For The Design And Construction Of Non-Residential Buildings".
<https://www.worldgbc.org/country/france>
10. Green Globes Rating System.2000 ,<http://greenglobes.com>.
11. Indian Green Building Council, IGBC Ratig System ,<https://igbc.in/igbc>.
12. Green Building Council Of Australia.2002,"Green Star Rating System"
<https://new.gbca.org.au/green-star/>.
13. <https://www.dgnb-system.de/en/index.php>.
14. Ileana Q, Nawari O. Nawari,2015" Sustainable Design Strategies For Sport Stadia", University Of Flourda, Volume3,(Issue1),P13,P18
- 15.<http://openarc.co.za/sites/default/files/attachments/sbat%20manual.pdf>
Geriant J, Rod S& Ben V,2007, "Stadia",Oxforde, Elsevier .
16. المركز القومى لبحوث الأسكان والبناء، ٢٠١١، "دليل تقييم الهرم الأخضر".