

مشاركه الزراع في الانشطه الإرشادية بمحافظة الشرقية والإسماعيلية

د/ محمد محمد خضر السيد

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية-مركز البحوث الزراعية ، ج.م.ع.

ملخص البحث:

استهدف هذا البحث التعرف علي درجة مشاركة الزراع في سبع أنشطه إرشادية هي زيارة المرشد الزراعي في مكتبه ،ومقابلته المرشد الزراعي أثناء الزيارات الحقلية ،وحضور الاجتماعات الإرشادية ،والمشاركة في الحقول الإرشادية وزيارتها، والمشاركة في الحملات الإرشادية ،وقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الاستماع لقرائتها ، والمشاركة في أنشطه شبكه اتصال البحوث والإرشاد الزراعي (الفيركون). كذلك استهدف البحث التعرف علي درجة استفادة الزراع من المشاركة في تلك الأنشطة ،وأیضا التعرف علي المشكلات التي تحد من مشاركة الزراع في بعض الأنشطة الإرشادية.

وقد اجري هذا البحث في محافظتي الشرقية والإسماعيلية حيث أنهما من المحافظات التي تتميز بتنوع إنتاجها الزراعي بمختلف مجالاته ، وقد أمكن استيفاء البيانات من عينه عشوائية بلغ حجمها ٢٧٤ مبحوثا بواقع ١٥٧ مبحوثا من محافظه الشرقية، ١١٧ مبحوثا من محافظه الإسماعيلية. وقد استخدم في تجميع البيانات استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية للمبوثين، وقد عولجت البيانات كميًا، حيث تم استخدام النسب المئوية ، والجدول التكرارية.

وقد أظهرت النتائج ارتفاع نسبه مشاركة زراع العينة بالمحافظتين في النشاط الخاص بمقابلته الزراع للمرشد الزراعي أثناء قيامه بالزيارات الحقلية لحقول المزارعين ،حيث بلغت نسبه المشاركة في هذا النشاط ٧٨.٤٧% . إما نسبه مشاركة زراع العينة بالمحافظتين فقد جاءت متوسطه بالنسبة لنشاطين هما قيام الزراع بزيارة المرشد الزراعي في مكتبه وقد بلغت نسبه المشاركة فيه ٥٦.٥٧% ، وحضور الاجتماعات الإرشادية وقد بلغت نسبة المشاركة فيها ٥١.٨٢% .

وبالنسبة للأنشطة الأربعة الأخرى فقد جاءت نسبه مشاركة زراع العينة بالمحافظتين فيهما منخفضة ،حيث يشارك ٤٥.٢٦% من الزراع في النشاط الخاص بإقامة الحقول الإرشادية ومتابعه زيارتها ، ويشارك ٣٨.٣٢% في النشاط الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية ، كما يشارك ٣١.٠٢% في الحملات الإرشادية ، وأخيرا يأتي النشاط الخاص بمشاركه زراع العينة في أنشطه شبكه اتصال البحوث والإرشاد الزراعي (الفيركون) بنسبه تصل إلي ٢٥.٥٥% .

إما بالنسبة لاستفادة زراع العينة بالمحافظتين من المشاركة في الأنشطة الإرشادية ، فقد تبين من النتائج استفادة الزراع المشاركين في تلك الأنشطة علي النحو التالي : بالنسبة للنشاط الخاص بزيارة المرشد الزراعي في مكتبه ، فقد استفاد من زراع العينة بدرجة عالية ٣٧.٤٢% ، بينما استفاد منهم ٨.٣٩% بدرجة منخفضة . وبالنسبة للنشاط الخاص بمقابلته المرشد أثناء الزيارات الحقلية فقد استفاد ٣٨.٦١% من زراع العينة بدرجة عالية ، في حين استفاد ١٠.٢٣% منهم بدرجة منخفضة.

وعن النشاط الخاص بالمشاركة في الاجتماعات الإرشادية فقد استفاد منها ٤٣.٦٦% من زراع العينة بالمحافظتين ، بينما استفاد منهم بدرجة منخفضة ٩.١٦% . كما استفاد زراع العينة من المشاركة في الحقول الإرشادية بدرجة عالية ٥٠% ، واستفاد بدرجة منخفضة ١٤.٥٢% . كذلك

أما فيما يتعلق بالاستفادة من المشاركة في قراءه المطبوعات الإرشاد الزراعية فقد استفاد من زراع العينة بالمحافظتين ٥٢.٣٨% بدرجة عالية ، بينما استفاد بدرجة منخفضة ٩.٥٢% . وبالنسبة للاستفادة من المشاركة في أنشطه شبكه اتصال البحوث والإرشاد الزراعي ،فقد استفاد ٤٢.٨٦% من زراع العينة بدرجة عالية ، بينما استفاد ٢٠% بدرجة منخفضة .

وبالنسبة للمشكلات التي تحد من مشاركة الزراع في بعض الأنشطة الإرشادية فكان أهمها علي الترتيب : مشكله عدم المعرفة بوجود بعض الأنشطة الإرشادية وذكرها ٣٠.٦٦% من أفراد العينة ، ثم مشكله كثره المسئوليات وذكرها ٢٨.٤٧% ، ثم مشكله عدم توفر الوقت وذكرها ٢٥.٩١% .

مقدمة البحث ومشكلته :

تشهد الزراعة اليوم ثورة هائلة فى المعلومات المزرعيه تحتاج إلى تنظيمات رسمية تتبنى عملية نقل الصالح منها للتطبيق إلى جمهور الزراع ويعتبر الإرشاد الزراعى أحد هذه التنظيمات التعليمية المنتشرة بالريف التى تهتم بنقل تلك المعلومات وتعمل على أحداث تغييرات سلوكية مرغوبة ومحددة فى معارف الزراع وأتجاهاتهم ومهارتهم حتى تصبح تلك الأفكار والأساليب المزرعيه المستحدثه جزء من سلوكهم اليومي المعتاد ، ولايمكن أن تتحقق تلك التغييرات السلوكية إلا من خلال برامج وأنشطة إرشادية تعتبر بمثابة نقطة البدء لإحداث التغييرات المستهدفة (١٣ : ص ١) .

هذا وتعتبر مشاركة الزراع فى الأنشطة الإرشادية المختلفة والتي تأخذ العديد من الأشكال منها الزيارات الإرشادية ، والإجتماعات الإرشادية ، والحقول الإرشادية، والحملات الإرشادية ، وقراءة المطبوعات الإرشادية، والمشاركة أيضاً فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون) ، أحد العلامات الدالة على مدى أقتناع الزراع بالعمل الإرشادى وأهميته فى تطوير حياتهم . وعن المشاركة كمفهوم يذكر عامر وآخرون (١٩ : ص ٢٩٨) أنها تعنى إتاحة الفرصة لسكان المجتمع للإسهام فى وضع الأهداف العامة للمجتمع وفى التخطيط لتحقيق تلك الأهداف أما عياد(٢٥:ص٤٠) فيرى أن المشاركة تعبر عن سلوك واع وتصرف رشيد للفرد تتبع من فلسفة يؤمن بها. كذلك يرى شوقى (١٧:ص٨٠) أن المشاركة تعنى أسهام الريفيين تطوعاً فى الأعمال التنموية سواء بالرأى أو العمل أو التمويل لحل مشكلات مجتمعاتهم المحلية .

ويذكر سويلم (١٦:ص٣-٤) أن المشاركة من أفضل الطرق فى العمليات التنموية وهى تعنى عملية أشراك جميع أصحاب الشأن بصورة عادلة ونشطة فى وضع سياسات التنمية واستراتيجياتها ، وفى تحليل وتخطيط وتنفيذ ورصد وتقييم النشاطات الإنمائية . أما عن المشاركة فى الأنشطة الإرشادية فيعرفها الشافعى (٦:ص١٣) بأنها المساهمة فى الجهود الإرشادية كالزيارات ، والخطابات، والإجتماعات، والنشرات، والملصقات ، والإيضاح العملى ، ومجلة الإرشاد الزراعى .

كما يعرف سامى (١٤ : ص ٤٣) النشاط الإرشادى بأنه المجهود الذى يبذله المرشد الزراعى فى القيام بالمهام الأساسية لوظيفته الإرشادية .

كذلك يشير السيد (٥:ص١٨) إلى أن الأنشطة الإرشادية تعتبر من أهم الأنشطة التعليمية التي تقدمها أجهزة الإرشاد الزراعي المختلفة إلى جمهور المسترشدين والتي يعتمد نجاحها على مدى مشاركة الزراع فيها والاستفادة منها من خلال قيامهم بتطبيق محتواها الإرشادي في العمل على زيادة الإنتاج وتحسين جودته ، وبالتالي زيادة الدخل وتحسين مستوى المعيشة .

ويضيف حراجي (١٢:ص٩٥) أن نجاح الأنشطة الإرشادية في تحقيق أهدافها يعتمد على مدى مشاركة الزراع فيها . كما يشير الخولي (٢:ص٣٠١) أن نجاح المرشد الزراعي في مزج المعارف العلمية الجديدة بحاجات ورغبات الزراع واختيار الوسائل والإساليب المناسبة لتوصيل تلك المعارف إليهم يساعد على تحسين كفاءة الأنشطة الإرشادية .

هذا وقد أشارت دراسات كل من العادلي وآخرون (١٠:ص٣) ، علام وآخرون (٢١:ص٣٧٧) ، صالح (١٨:ص١١٨) ، أحمد (١:ص١٣٢) إلى أن الأنشطة الإرشادية التي شارك فيها الزراع تمثلت في: حضور الاجتماعات الإرشادية ، والزيارات الإرشادية ، وقراءة مجلة الإرشاد الزراعي ، وزيادة الحقول الإرشادية ، والمشاركة في الحملات الإرشادية .

وعن تلك الأنشطة يذكر الطنوبي (٩:ص٢١٢) . أن من أهمها الزيارات المكتبية ويقصد بها تلك الزيارات التي يقوم بها المزارع للاتصال بالمرشد الزراعي في مكان عمله ، باحثاً عن حل مشكلة زراعية ، ويكون المزارع في هذه الحالة على أتم استعداد للتعلم لحاجته لذلك ، وتعتبر الزيارات المكتبية دليلاً صادقاً على ثقة المزارع في المرشد الزراعي ، ويشير عمر (٢٤:ص٣٠٧) أنه لنجاح هذه الزيارات لابد من تحديد مواقيت ثابتة لإتمامها والإعلان عنها ، بالإضافة إلى تنظيم المقابلات والإهتمام بالزراع وحسن معاملتهم والترحيب بهم مع تسجيل الزيارة في سجل المزارع .

أما عن الزيارات الحقلية فيذكر عبد المقصود (٢٠:ص١١٨) أنها الزيارات التي يقوم فيها المرشد بزيارة المزارع في حقله وذلك لتحقيق واحد أو أكثر من الأغراض التالية : التعرف على المزارع وكسب ثقته ، وأبداء الرأي وإعطاء النصيحة ، ولتحسين العلاقات مع بعض الزراع ، وكذلك لشرح خبره زراعية ما . كذلك يشير الشافعي ، الجنجيهي (٨:ص٢٨٦) أن الزيارات الحقلية قد تكون بغرض جمع معلومات من الزراع ، أو كزيارة فنية لإعطاء معلومات صحيحة للمزارع تتناسب مع احتياجاته ، وقد تكون زيارة للقادة المحليين لأنهم يتمتعون بالقدرة على التأثير في الزراع الآخرين وذلك بهدف تبادل المعلومات معهم .

أما عن النشاط الخاص بالحقول الإرشادية فيذكر عمر (٢٣:ص١٥٣-١٥٤) أن الحقول الإرشادية تقام في أرض المزارع نفسه وتدار وتخدم وتقلح بمعرفته تحت إشراف رجال الإرشاد الزراعي ، وتكون قريبة من حقول باقي المسترشدين في زمام القرية . وينكر عمر أيضاً (٢٢:ص٢٨٣) أن البحوث أثبتت فاعلية هذه الحقول كطريقة إرشادية ذات أثر تعليمي مرتفع، حيث تساهم في توصيل المعلومات إلى نسبة كبيرة من الزراع قدرها بحث أجريا في أحد المناطق بمحافظة الغربية بحوالي ٦٨.٦٠% من زراع المنطقة.

أما فيما يتعلق بالاجتماعات الإرشادية فيرى الشافعي (٧:ص٢١٦) أنها من أقدم وأشهر الطرق للاتصال بالزراع في جماعات ولتوصيل والحصول على ومناقشة المعلومات والأفكار والقضايا

وبخصوص المطبوعات الإرشادية يذكر مذكور (٢٦:ص١٥٢) أنها تعتبر من طرق الاتصال الجماهيرية والتي تتضح أهميتها في المراحل الأولى من عملية التبنى وهي جذب الانتباه والرغبة في الحصول على مزيد من المعلومات . كذلك يذكر الرافي (٤:ص١١٢) أنها تعتمد على الكلمات المكتوبة أو الصور أو هما معا في عملية النشر الإرشادي لتوصيل المادة الإرشادية للزراع ورجال الإرشاد.

كذلك يشير سويلم (١٥:ص٩١) بأن المطبوعات الإرشادية تصدر على فترات زمنية وتتناول موضوعات زراعية متعددة بلغة مفهومة ليسترشد بها الزراع والقاة المحليين والمرشدين الزراعيين في العمل المزرعى .

هذا ويشير بدران وعبد الغفار (١١:ص٨١) إلى الحملات الإرشادية كنشاط إرشادي بأعتبرها جهود تعليمية يتم فيها تجنيد كل طاقات وإمكانات الأجهزة المعنية بشكل متكامل ومنظم حيث تستخدم فيها العديد من الطرق والمعينات التعليمية في نقل التكنولوجيا إلى جمهور المسترشدين خلال فترة زمنية قصيرة نسبيا لتحقيق هدف محدد. ويعرفها Maunder (٣٠:ص١٧٣) بأنها خطة منظمة بشكل جيد لزيادة مشاركة الزراع وتبينهم لممارسة معينة، حيث أنها تتضمن جهد تعليمي مركز ومستمر خلال فترة زمنية معينة ، كما يعرفها Evans (٢٩:ص١٢٠) بأنها الاستخدام المنسق لطرق الاتصال والتعليم التي تستهدف تركيز الأنتباه على مشكلة معينة وحلها خلال فترة من الزمن .

أما بالنسبة لأنشطة شبكة اتصال البحوث بالإرشاد الزراعي الفيركون (٣١) فقد جاء على موقع الشبكة أنها تهدف إلى ترسيخ نظام اتصال البحوث والإرشاد في مصر من اجل تقوية وتمكين الربط بين مكونات البحث والإرشاد للمعرفة الزراعية القومية.

ويمكن من خلال موقع الفيركون استفادة المرشدين الزراعيين والزراع وغيرهما من أنظمتهم المختلفة من خلال مشاركته في مجتمع الفيركون وهو عبارة عن منتدى يمكن المشاركة والحوار فيه من أجل الوصول إلى الحل الأمثل والإسراع للمشاكل التي تقابل الفرد. كذلك يمكن للمرشدين والزراع تصفح جميع النشرات الإرشادية الزراعية، وتصفح نشرات الثقافة الزراعية، ويمكن للزراع أيضا المشاركة في نظام اسأل خبير، فهناك إمكانية على الشبكة لسؤال خبير محاصيل القمح ، والأرز ، والفاصوليا ، والعب ، والطماطم وهو نظام يهدف إلى إمداد المستخدم بالتوصيات الفنية المناسبة للعمليات الزراعية المختلفة قبل زراعة المحصول.

كذلك هناك إمكانية على موقع الفيركون للبحث في قاعدة بيانات النشرات الإرشادية، وقاعدة البيانات الاقتصادية والتي توفر كافة الإحصاءات عن المحاصيل المختلفة، كذلك من أهم الأنظمة الموجودة على الموقع قاعدة مشاكل المزارعين والتي يمكن من خلالها قيام المرشد بأدخال المشاكل الزراعية التي تلقاها من المزارعين بعد تشخيصها ووصفها وإرسالها عبر الشبكة إلى موقع مركز البحوث الزراعية بالمعاهد والمحطات البحثية المختلفة لإيجاد الحل المناسب لها عن طريق الباحثين المتخصصين، بعدها يتم نشر حل المشاكل فورا حيث يقوم المرشد بالإطلاع على الحل و إبلاغه للمزارع ، كذلك هناك إمكانية لكل من المرشدين والزراع للإطلاع على حل جميع المشاكل الزراعية

وعن العوائد المتوقعة من مشاركة الزراع فى الأنشطة الإرشادية الزراعية فقد أوضحت دراسة احمد(١:ص١٣١-١٣٢) أن حوالى ٧٢.٣% من أفراد العينة يتوقعون عدداً متوسطاً أو كبيراً من العوائد نتيجة لمشاركتهم فى الأنشطة الإرشادية ، وعن مقدار مشاركة الزراع فى تلك الأنشطة فقد أتضح أن أكثر من نصف عدد الزراع المبحوثين من ذوى المشاركة المنخفضة والمتوسطة فى الأنشطة الإرشادية.

أما دراسة سامى(١٤:ص١١٩) فقد أوضحت نتائج مشاركة الزراع فى العمل الإرشادى أن ٢٣.٥% فى الزراع المبحوثين قد شاركوا فى الأنشطة والبرامج الإرشادية والتي تمثلت فى حضور الاجتماعات الإرشادية، والمشاركة فى التجميعات الإرشادية وزيارتها ، وقراءة مجلة الإرشاد الزراعى، وزيارة المرشد الزراعى فى مكتبة، فى حين تبين عدم مشاركة ٧٦.٥% من المبحوثين فى الأنشطة الإرشادية.

مما سبق تتضح أهمية مشاركة الزراع فى الأنشطة الإرشادية المختلفة ، وكذلك أهمية الوقوف على مدى الاستفادة منها لما لها من تأثير مباشر على زيادة الإنتاج الزراعى وتحسين جودته، وبالتالي زيادة دخول الزراع وتحسين أحوالهم المعيشة، وكذا زيادة الدخل القومى.

لذلك فقد تركزت مشكلة البحث فى محاولة الإجابة على التساؤلات التالية:

- ١- ماهى درجة مشاركة الزراع المبحوثين فى الأنشطة الإرشادية المختلفة؟
- ٢- ماهى درجة استفادة الزراع المبحوثين من الأنشطة الإرشادية التى شاركوا فيها؟
- ٣- ماهى المشكلات التى تحد من مشاركة الزراع المبحوثين فى بعض الأنشطة الإرشادية ؟

أهداف البحث :

تمشياً مع أبعاد المشكلة البحثية السابق عرضها ، أمكن تحديد أهداف البحث على النحو التالى :

- ١- التعرف على درجة مشاركة الزراع المبحوثين فى الأنشطة الإرشادية التالية : زيارة المرشد الزراعى فى مكتبة ، مقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية ، حضور الاجتماعات الإرشادية ، المشاركة فى الحقول الإرشادية وزيارتها ، المشاركة فى الحملات الإرشادية ، قراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الاستماع لقراءتها ، المشاركة فى أنشطة شبكة اتصالات البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون) .

٢- التعرف على درجة استفادة الزراع المبحوثين من الأنشطة الإرشادية السابق ذكرها .

٣- التعرف على المشكلات التى تحد من مشاركة الزراع المبحوثين فى بعض الأنشطة الإرشادية.

الأهمية التطبيقية للبحث:

يأمل الباحث أن تفيد النتائج المتوصل إليها فى إلقاء الضوء على نسبة مشاركة الزراع فى الأنشطة الإرشادية التى تناولها البحث بالدراسة بمحافظة الشرقية والإسماعيلية، حتى يمكن لمسئولى الإرشاد بالمحافظتين الاسترشاد بتلك النتائج فى تحديد الأنشطة التى يشارك فيها الزراع بنسبة عالية للاهتمام بزيادة فاعليتها وتدعيمها، إما الأنشطة الإرشادية التى يشارك فيها الزراع بنسبة منخفضة فيمكنهم البحث عن أسباب عدم مشاركة الزراع فيها للعمل على تذليل تلك الأسباب وبالتالي يمكنهم زيادة نسبة مشاركة الزراع فيها مستقبلاً حتى تكتمل منظومة الأنشطة الإرشادية التى يشارك فيها

الطريقة البحثية :

أولاً : منطقة البحث وعينته :

أجرى هذا البحث في محافظتي الشرقية والإسماعيلية حيث أنهما من المحافظات التي تتميز بتنوع إنتاجها الزراعي بمختلف مجالات ، حيث تبلغ المساحة المنزرعة بمحافظة الشرقية حوالى ٨١٤٥٦٢ فدان (٢٨) ، وتتكون المحافظة من أربعة عشر مركزاً أدرياً ، يوجد بكل مركز منها إدارة زراعية بها قسم للإرشاد الزراعي يقع على عاتق تقديم الخدمة الإرشادية للزراع ، كذلك يوجد بمحافظة الشرقية ثلاثة عشر مركزاً إرشادياً مجهزة بكافة الوسائل والمعينات الإرشادية اللازمة لتقديم الخدمة الإرشادية للزراع ، حيث يخدم كل مركز إرشادى مجموعة من القرى المجاورة له ، ويرتبط ٩ مراكز إرشادية بالمحافظة بشبكة اتصالات البحوث بالإرشاد الزراعي والتي يمكن من خلالها حل جميع مشاكل الزراع عن طريق مركز البحوث الزراعية .

أما بالنسبة لمحافظة الإسماعيلية فتبلغ المساحة المنزرعة بها حوالى ٢٠٧٥٧١ فدان (٢٧) تزرع أغلبها بالحاصلات البستانية من الخضر والفاكهة ، بالإضافة لإنتشار أسلوب الزراعات المحمية بها ، وتتكون المحافظة من خمسة مراكز إدارية ومدنيتين يوجد بهما سبع إدارات زراعية ، بكل إدارة قسم للإرشاد الزراعي ، كما يوجد بالمحافظة ٦ مراكز إرشادية ، يرتبط ثلاثة منها بشبكة اتصال البحوث بالإرشاد الزراعي (الفيرون) .

ولإجراء الدراسة الميدانية ، تم اختيار مركزين من كل محافظة تتنوع بهما كافة الأنشطة الإرشادية ، وبذلك تم اختيار مركزى ديرب نجم ، كفر صقر من محافظة الشرقية ، ومركزى الإسماعيلية والقنطرة غرب من محافظة الإسماعيلية . وبناءً عليه فقد تم اختيار قرية من كل مركز من المراكز السابقة بحيث يتوفر بتلك القرى أحد المراكز الإرشادية لضمان توفر الأنشطة الإرشادية لمشاركة الزراع فيها ، وبذلك تم اختيار قرية صافور من مركز ديرب نجم ، وقرية سنجها من مركز كفر صقر بمحافظة الشرقية ، واختيار قرية طوسون من مركز الإسماعيلية ، وقرية الرياح من مركز القنطرة غرب بمحافظة الإسماعيلية ، حيث تم اختيار عينة عشوائية بواقع ١٠% من إجمالي الزراع بكل قرية وذلك من خلال سجل ٢ خدمات الموجود بالجمعيات الزراعية بتلك القرى لعام ٢٠٠٨ ، وقد بلغ حجم العينة وفقاً لذلك ٢٧٤ مبحوثاً موزعين على النحو التالي : ٧٢ مبحوثاً من قرية صافور ، ٨٥ مبحوثاً من قرية سنجها ، ٥٤ مبحوثاً من قرية طوسون ، ٦٣ مبحوثاً من قرية الرياح .

وقد استخدم فى تجميع البيانات استمارة استبيان بالمقابل الشخصية للمبحوثين أعدت بالشكل الذى يحقق أهداف البحث ، حيث تم اختبارها من خلال ٢٠ مبحوث بقرية الزرزمون مركز ههيا بمحافظة الشرقية ، حيث تم إجراء التعديلات المناسبة عليها لتصبح صالحة لتحقيق الغرض منها ، وقد تم جمع البيانات خلال النصف الأول من شهر ديسمبر عام ٢٠٠٨ م .

ثانياً : قياس بعض المتغيرات البحثية :

١- درجة المشاركة فى الأنشطة الإرشادية .

تناول البحث بالدراسة سبع أنشطة إرشادية تم قياس درجة المشاركة فى كل نشاط على حده ، وذلك من خلال سؤال المبحوث عن مشاركته فى النشاط الإرشادى ، حيث أعطى من يشارك فى النشاط بصفه دائمة ثلاث درجات ، ومن يشارك أحياناً درجتان ، ومن يشارك نادراً درجة واحدة ،

٢- درجة الاستفادة من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية :

تم قياس درجة الاستفادة من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية من خلال سؤال المبحوثين اللذين شاركوا فقط فى كل نشاط على حده، حيث تم السؤال عن درجة الاستفادة هل هى عالية حيث يعطى المبحوث ثلاث درجات، أما الاستفادة المتوسطة فأعطى المبحوث درجتان، والإستفاده المنخفضة أعطيت درجة واحدة .

ثالثاً: أدوات التحليل الإحصائى :

تم استخدام النسب المئوية ، والجداول التكرارية كأساليب إحصائية لمعالجة بيانات البحث.

النتائج ومناقشتها :

أولاً : مشاركة الزراع فى الأنشطة الإرشادية :

تناول البحث بالدراسة التعرف على درجة مشاركة الزراع فى سبع أنشطة إرشادية هى : زيارة المرشد الزراعى فى مكتبه ، ومقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية ، وحضور الاجتماعات الإرشادية ، والمشاركة فى الحقول الإرشادية وزيارتها ، والمشاركة فى الحملات الإرشادية ، وقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الاستماع لقراءاتها ، والمشاركة فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون) ، وقد جاءت النتائج على النحو التالى :

١- مشاركة الزراع فى النشاط الإرشادى الخاص بزيارة المرشد الزراعى فى مكتبة :

تشير نتائج الجدول رقم (١) أن درجة مشاركة زراع محافظة الشرقية فى هذا النشاط كانت بنسبة ٥٢.٨٧% ، حيث شارك منهم بدرجة عالية ٧.٠١% ، وشارك بدرجة متوسطة ٢٢.٢٩% ، وشارك بدرجة منخفضة ٢٣.٥٧% فى حين بلغت نسبة الزراع اللذين لم يشاركوا فى زيارة المرشد الزراعى فى مكتبة ٤٧.١٣% أما فى محافظة الإسماعيلية فقد بلغت نسبة المشاركة فى هذا النشاط ٦١.٥٤% منهم ١٦.٢٤% يشاركون بدرجة عالية ، ٢٦.٥% يشاركون بدرجة متوسطة ، ١٨.٨٠% يشاركون بدرجة منخفضة ، بينما كانت نسبة الزراع اللذين لم يشاركوا فى هذا النشاط ٣٨.٤٦%.

وتدل النتيجة السابقة على أهمية المرشد الزراعى بالنسبة للزراع ، حيث تتوجه نسبة كبيرة منهم لزيارة المرشد فى مقر عمله للتزود بالمعارف والمعلومات ، وأيضاً للسؤال عن حل لبعض مشاكلهم الزراعية .

٢- مشاركة الزراع فى النشاط الخاص بمقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية :

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن ٧٠.٠٦% من الزراع المبحوثين بالشرقية يحرصون على مقابلة المرشد الزراعى أثناء قيامه بالزيارات الحقلية، حيث يحرص على مقابلة المرشد بدرجة عالية ١٥.٩٢%، ويحرص ٢٢.٩٣% على مقابلته بدرجة متوسطة ، فى حين يقابله بدرجة منخفضة ٣١.٢١%، بينما ٢٩.٩٤% من الزراع لا يشاركون فى مقابلة المرشد أثناء زيارته لحقول المزارعين .

جدول رقم (١). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم في النشاط الإرشادي الخاص بزيارة المرشد الزراعي في مكتبة.

المحافظة	الشرقية	الإسماعيلية		إجمالي العينة		درجة المشاركة
		عدد	%	عدد	%	
عالية	١١	٧.٠١	١٦.٢٤	٣٠	١٠.٩٥	
متوسطة	٣٥	٢٢.٢٩	٢٦.٥٠	٦٦	٢٤.٠٩	
منخفضة	٣٧	٢٣.٥٧	١٨.٨٠	٥٩	٢١.٥٣	
لا يشارك	٧٤	٤٧.١٣	٣٨.٤٦	١١٩	٤٣.٤٣	
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	٢٧٤	١٠٠	

في مقابل ذلك نلاحظ ارتفاع نسبة الزراع اللذين يحرصون على مشاركة المرشد أثناء الزيارات الحقلية بمحافظة الإسماعيلية حيث بلغت نسبتهم ٨٩.٧٤% ، يشارك منهم في مقابلة المرشد بدرجة عالية ١٨.٨٠% ، ويشارك بدرجة متوسطة ٤٤.٤٤% ، ويشاركه بدرجة منخفضة ٢٦.٥٠% ، وبينما لا تتعدى نسبة من لا يشارك في مقابلة المرشد أثناء الزيارات الحقلية ١٠.٢٦% . وتؤكد هذه النتائج أهمية دور المرشد الزراعي بالنسبة للزراع ، حيث يقوم بتوعيتهم بأهم التوصيات الفنية لكافة المحاصيل الزراعية ، كما يقوم بنقل مشاكلهم للجهات البحثية لإيجاد الحلول المناسبة لها .

جدول رقم (٢). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم في النشاط الإرشادي الخاص بمقابلة المرشد الزراعي أثناء الزيارات الحقلية.

المحافظة	الشرقية	الإسماعيلية		إجمالي العينة		درجة المشاركة
		عدد	%	عدد	%	
عالية	٢٥	١٥.٩٢	١٨.٨٠	٤٧	١٧.١٥	
متوسطة	٣٦	٢٢.٩٣	٤٤.٤٤	٨٨	٣٢.١٢	
منخفضة	٤٩	٣١.٢١	٢٦.٥٠	٨٠	٢٩.٢٠	
لا يشارك	٤٧	٢٩.٩٤	١٠.٢٦	٥٩	٢١.٥٣	
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	٢٧٤	١٠٠	

٣- مشاركة الزراع في حضور الاجتماعات الإرشادية :

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) أن ٤٠.١٣% من الزراع المبحوثين بالشرقية يشاركون في حضور الاجتماعات الإرشادية، حيث يشارك منهم بدرجة عالية ٧.٠١% ويشارك بدرجة متوسطة ٢٠.٣٨% ، في حين يشارك بدرجة منخفضة ١٢.٧٤% بينما لا يشارك في حضور الاجتماعات الإرشادية ٥٩.٨٧% وهي نسبة مرتفعة تقترب من حوالي ثلثي أفراد العينة بالشرقية .

أما في محافظة الإسماعيلية نلاحظ ارتفاع نسبة المشاركة في حضور الاجتماعات الإرشادية إلى ٦٧.٥٢% ، يشارك منهم بدرجة عالية ٢٤.٧٩% ، ويشارك بدرجة متوسط ٢٩.٠٦% ،

جدول رقم (٣). توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم في حضور الاجتماعات الإرشادية

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		إجمالي العينة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	١١	٧.٠١	٢٩	٢٤.٧٩	٤٠	١٤.٦٠
متوسطة	٣٢	٢٠.٣٨	٣٤	٢٩.٠٦	٦٦	٢٤.٠٩
منخفضة	٢٠	١٢.٧٤	١٦	١٣.٦٧	٣٦	١٣.١٤
لا يشارك	٩٤	٥٩.٨٧	٣٨	٣٢.٤٨	١٣٢	٤٨.١٧
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	١٠٠	٢٧٤	١٠٠

ويشارك بدرجة منخفضة ١٣.٦٧% ، بينما لا يشارك في حضور الاجتماعات ٣٢.٤٨% وهي نسبة لا تتعدى ثلث أفراد العينة.

٤- مشاركة الزراع في الحقول الإرشادية وزيارتها :-

أظهرت نتائج الجدول رقم (٤) أن ٣٤.٣٩% من أفراد العينة بالشرقية يشاركون في النشاط الإرشادي الخاص بإقامة الحقول الإرشادية ومتابعة زيارتها للتعرف على مدى تنفيذ التوصيات الفنية ونتائجها، حيث يشارك فيها بدرجة عالية ٨.٩٢% ، ويشارك بدرجة متوسطة ١٧.٨٣% ، ويشارك بدرجة منخفضة ٧.٦٤% ، بينما لا يشارك في هذا النشاط ٦٥.٦١% وهو ما يقارب ثلثي الزراع المبحوثين بالشرقية .

أما في الإسماعيلية فتصل نسبة مشاركة الزراع المبحوثين في أنشطة الحقول الإرشادية إلى ٥٩.٨٣% وهي نسبة تفوق نسبة المشاركة في هذا النشاط بالشرقية ، وربما يرجع ذلك لأن أغلب المساحات بمحافظة الإسماعيلية منزوعة بمحاصيل الفاكهة والخضر والتي تحتاج إلى زراع غير تقليديين يبحثون دائماً عن التكنولوجيا الزراعية الجديدة والتي غالباً ما يجدها في الحقول الإرشادية التي يقيمها الجهاز الإرشادي ، لذلك نجد أن من يشارك من زراع العينة بالإسماعيلية في أنشطة الحقول الإرشادية بدرجة عالية ٢٤.٧٩% ، ومن يشارك بدرجة متوسطة ٢٣.٩٣% ، ومن يشارك بدرجة منخفضة ١١.١١% ، بينما من لا يشارك في هذا النشاط نسبتهم ٤٠.١٧%.

٥- المشاركة في الحملات الإرشادية :-

تشير نتائج الجدول رقم (٥) أن نسبة مشاركة الزراع المبحوثين بالشرقية في الحملات الإرشادية ٢٤.٨٤% ، بينما تصل هذه النسبة إلى ٣٩.٣١% بالإسماعيلية وهي نسبة تحتاج من أجهزة الإرشاد الزراعي بالمحافظتين إلى توعية الزراع بأهمية هذه الحملات الإرشادية والتي يمكن من خلالها تعريف الزراع بأهم التوصيات الفنية المستحدثة ، هذا وقد تبين من النتائج أن نسبة من يشارك في الحملات الإرشادية بدرجة عالية من زراع العينة بالشرقية ٧.٦٤% ، ومن يشارك بدرجة متوسطة ١٢.١٠% ، ومن يشارك بدرجة منخفضة ٥.١٠% ، بينما نسبة الزراع المبحوثين اللذين لا يشاركون في أنشطة الحملات الإرشادية بالشرقية تصل إلى أكثر من ٧٥% .

جدول رقم (٤). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم في أنشطة الحقول الإرشادية

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		إجمالي العينة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	١٤	٨.٩٢	٢٩	٢٤.٧٩	٤٣	١٥.٦٩
متوسطة	٢٨	١٧.٨٣	٢٨	٢٣.٩٣	٥٦	٢٠.٤٤
منخفضة	١٢	٧.٦٤	١٣	١١.١١	٢٥	٩.١٣
لا يشارك	١٠٣	٥٦.٦١	٤٧	٤٠.١٧	١٥٠	٥٤.٧٤
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	١٠٠	٢٧٤	١٠٠

أما في محافظة الإسماعيلية فتصل نسبة المشاركة بدرجة عالية في الحملات الإرشادية إلى ١١.١١% والمشاركة المتوسطة ٢٠.٥١%، والمشاركة المنخفضة ٧.٦٩%، بينما تصل نسبة عدم المشاركة إلى ٦٠.٦٩%.

جدول رقم (٥) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم في الحملات الإرشادية

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		إجمالي العينة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	١٢	٧.٦٤	١٣	١١.١١	٢٥	٩.١٣
متوسطة	١٩	١٢.١٠	٢٤	٢٠.٥١	٤٣	١٥.٦٩
منخفضة	٨	٥.١٠	٩	٧.٦٩	١٧	٦.٢٠
لا يشارك	١١٨	٧٥.١٦	٧١	٦٠.٦٩	١٨٩	٦٨.٩٨
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	١٠٠	٢٧٤	١٠٠

٦- المشاركة في النشاط الإرشادي الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية والاستماع لقراءتها :

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٦) أن نسبة مشاركة الزراع المبحوثين في النشاط الإرشادي الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية قد بلغت نسبتهم ٣٠.٥٧% بالشرقية ، في حين تصل هذه النسبة إلى ٤٨.٧٢% بالإسماعيلية ، حيث جاءت نتيجة المشاركة في هذا النشاط بدرجة عالية بالشرقية ٤.٤٦% ، ويشارك بدرجة متوسطة ١٤.٦٥% ، بينما يشارك بدرجة منخفضة ١١.٤٦% .

أما بالإسماعيلية فتصل نسبة المشاركة في هذا النشاط بدرجة عالية إلى ٤.٢٧% ، ويشارك بدرجة متوسطة ٣٠.٧٧% ، في حين يشارك بدرجة منخفضة ١٣.٦٨% .

جدول رقم (٦). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة مشاركتهم فى النشاط الإرشادي الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الإستماع لقراءتها

المحافظة		الشرقية		الإسماعيلية		إجمالي العينة	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٧	٤.٤٦	٥	٤.٢٧	١٢	٤.٣٨	٧	٤.٣٨
٢٣	١٤.٦٥	٣٦	٣٠.٧٧	٥٩	٢١.٥٣	٢٣	٢١.٥٣
١٨	١١.٤٦	١٦	١٣.٦٨	٣٤	١٢.٤١	١٨	١٢.٤١
١٠٩	٦٩.٤٣	٦٠	٥١.٢٨	١٦٩	٦١.٦٨	١٠٩	٦١.٦٨
١٥٧	١٠٠	١١٧	١٠٠	٢٧٤	١٠٠	١٥٧	١٠٠

٧- مشاركة الزراع فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون) : أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) أن نسبة مشاركة الزراع المبحوثين بالشرقية فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى تصل إلى ١٧.٢٠%، بينما تصل نسبة مشاركة زراعي العينة بالإسماعيلية إلى ٣٦.٧٥%، وربما يمكن تفسير ارتفاع نسبة المشاركة بالإسماعيلية عنها بالشرقية من خلال أحد مؤشرات ماورد على موقع شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون) ، حيث تقدم زراعي محافظة الإسماعيلية لموقع الشبكة بعدد ٦٨٩ مشكلة زراعية خاصة بالمحاصيل المختلفة لإيجاد الحلول المناسبة لها عن طريق مركز البحوث الزراعية مقابل تقدم زراعي محافظة الشرقية بعدد ٣٢١ مشكلة زراعية وذلك حتى نهاية عام ٢٠٠٨م (٣١) .

هذا وقد جاءت مشاركة زراعي العينة بالشرقية بدرجة عالية لنسبة ٥.٧٤% ، والمشاركة بدرجة متوسطة لنسبة ٧.٦٤% ، والمشاركة المنخفضة لنسبة ٣.٨٢% بينما جاءت نسبة مشاركة زراعي العينة بالإسماعيلية بدرجة عالية لنسبة ١٠.٢٥% ، وبدرجة متوسطة لنسبة ١٤.٥٣% ، وبدرجة منخفضة لنسبة ١١.٩٧% .

وبذلك تكون نسبة عدم مشاركة الزراع فى هذا النشاط المستحدث بين زراعي العينة بالشرقية ٨٢.٨٠% ، مقابل ٦٣.٢٥% لزراعي العينة بالإسماعيلية .

لذلك يوصى البحث بأهمية توعية الزراع للمشاركة فى أنشطة شبكة اتصال البحوث بالإرشاد الزراعى لأهميتها فى إمكانية قيامها بأحداث طفرة فى الزراعة المصرية ، وكذلك ضرورة تضافر كافة أجهزة وزارة الزراعة وخاصة الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى ومركز البحوث الزراعية والمعمل المركزى للنظم الزراعية الخبيرة للعمل على ربط جميع المراكز الإرشادية على مستوى الجمهورية بشبكة الفيركون، وكذلك تذليل كافة الصعوبات التى تعوق عمل هذه الشبكة وخاصة قلة الإمكانيات المادية .

هذا ومن خلال كل النتائج السابقة يتضح لنا من نتائج الجدول رقم (٨) أن نسبة مشاركة زراعي العينة بالمحافظتين قد جاءت مرتفعة بالنسبة لنشاط واحد فقط وهو النشاط الخاص بمقابلة الزراع للمرشد الزراعى أثناء قيامه بالزيارات الحقلية لحقول المزارعين، حيث وصلت نسبة مشاركة أفراد

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		إجمالي العينة	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	٩	٥.٧٤	١٢	١٠.٢٥	٢١	٧.٦٧
متوسطة	١٢	٧.٦٤	١٧	١٤.٥٣	٢٩	١٠.٥٨
منخفضة	٦	٣.٨٢	١٤	١١.٩٧	٢٠	٧.٣٠
لا يشارك	١٣٠	٨٢.٨٠	٧٤	٦٣.٢٥	٢٠٤	٧٤.٤٥
الإجمالي	١٥٧	١٠٠	١١٧	١٠٠	٢٧٤	١٠٠

العينة بالمحافظتين في هذا النشاط إلى ٧٨.٤٧% وهي نسبة مرتفعة تظهر أهمية دور المرشد الزراعي في توعية الزراع بأهم التوصيات الفنية ، وكذلك نقل الخبرات الزراعية إليهم ، ونقل مشاكلهم للجهات الأعلى لإيجاد الحلول المناسبة لها .

أما نسبة مشاركة زراع العينة بالمحافظتين فقد جاءت متوسطة بالنسبة لنشاطين هما قيام الزراع بزيارة المرشد الزراعي في مكتبة ، حيث وصلت نسبة المشاركة إلى ٥٦.٥٧% وهي نسبة تؤكد سابقتها من حيث أهمية المرشد الزراعي بالنسبة للزراع ، وتؤكد أيضاً على أهمية طرق الأتصال الفردي ، أما النشاط الثاني وهو حضور الزراع للاجتماعات الإرشادية التي يعقدها المرشد الزراعي حيث وصلت نسبة المشاركة فيها إلى ٥١.٨٢% ، وهذه الاجتماعات غالباً ما يشارك فيها بعض اخصائيو المحاصيل المختلفة وربما بعض الباحثين لإكساب الزراع المعارف والأفكار الجديدة ، وهذه النتيجة أيضاً تؤكد على أهمية دور المرشد الزراعي بالقرية .

لذلك يوصى البحث بأهمية عقد الدورات التدريبية المستمرة للمرشدين الزراعيين لإكسابهم كل ما هو جديد من معرفة علمية حتى يمكنهم نقلها للزراع من خلال زيارتهم لحقولهم أو من خلال الاجتماعات الإرشادية.

إما بالنسبة للأشطة الأربعة الأخرى التي تناولها البحث فقد جاءت نسبة المشاركة فيها منخفضة ، حيث يشارك ٤٥.٢٦% من زراع العينة بالمحافظتين في النشاط الخاص بإقامة الحقوق الإرشادية ومتابعة زيارتها . أما النشاط الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الإستماع لقراءتها فقد كانت نسبة المشاركة فيها بنسبة ٣٨.٣٢% ، وربما يرجع انخفاض نسبة المشاركة لعدم توفر تلك المطبوعات بالكميات المناسبة وخاصة مجلة الإرشاد الزراعي ، والنشرات الفنية للمحاصيل المختلفة.

وأخيراً يأتي نشاطين في المرتبة الأخيرة من حيث نسبة مشاركة الزراع فيها وهما مشاركة الزراع في الحملات الإرشادية والتي تصل نسبة المشاركة فيها إلى ٣١.٠٢% بين زراع العينة بالمحافظتين ،

ثانياً : أستفادة الزراع من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية :

للتعرف على درجة استفادة الزراع المبحوثين من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية التى تناولها البحث ، تم سؤال المبحوثين اللذين شاركوا فى كل نشاط من الأنشطة السبعة على حده عن درجة أستفادتهم من تلك الأنشطة ، وهل هى أستفادة عالية، أو متوسطة، أو منخفضة ، حيث جاءت النتائج على النحو التالى :-

١- أستفادة الزراع من زيارة المرشد الزراعى فى مكتبة :

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) أن من ٨٣ مبحوث من زراع الشرقية يشاركون فى النشاط الإرشادى الخاص بزيارة المرشد فى مكتبة بنسبة ٥٢.٨٧% ، بينما يشارك ٧٢ مبحوث من زراع الإسماعيلية فى هذا النشاط بنسبة ٦١.٥٤% . وبسؤال هؤلاء المبحوثين عن درجة استفادتهم من تلك المشاركة ، أشارت نتائج الجدول رقم (٩) أن ٣٢.٥٣% من زراع الشرقية يستفيدون بدرجة عالية مقابل ٤٣.٠٦% من زراع الإسماعيلية ، كما أن ٥٧.٨٣% من زراع الشرقية يستفيدون بدرجة متوسطة مقابل ٥٠.٠٠% من زراع الإسماعيلية ، بينما يستفيد ٩.٦٤% من زراع الشرقية بدرجة منخفضة مقابل ٦.٠٤% من زراع الإسماعيلية .

أما على مستوى العينة بالمحافظتين فقد شارك فى هذا النشاط ١٥٥ مبحوث أفاد منهم ٣٧.٤٢% بالاستفادة من زيارة المرشد فى مكتبة بدرجة عالية ، فى حين استفاد ٥٤.١٩% بدرجة متوسطة ، بينما جاءت نسبة الأستفادة المنخفضة لنسبة ٨.٣٩% ، وهذا المؤشر يدل على أن أكثر الزراع اللذين يقومون بزيارة المرشد الزراعى فى مكتبة يستفيدون من زيارتهم له .

٢- استفادة الزراع من مقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية :-

تبين من نتائج الجدول رقم (١٠) أن ١١٠ من الزراع المبحوثين بالشرقية يستفيدون من مقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية ، ويسألهم عن درجة استفادتهم من تلك الزيارات ، أفاد ٣٠% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية ، فى حين استفاد ٥٧.٢٧% بدرجة متوسطة ، بينما استفاد ١٢.٧٣% بدرجة منخفضة . أما بالنسبة للزراع المبحوثين بالإسماعيلية فقد استفاد منهم بدرجة عالية ٤٧.٦٢% ، واستفاد بدرجة متوسطة ٤٤.٧٦% ، أما الزراع اللذين استفادوا من مقابلة المرشد بدرجة منخفضة فقد وصلت نسبتهم ٧.٦٢% فقط .

أما على مستوى العينة بالمحافظتين فقد استفاد من مقابلة المرشد الزراعى بدرجة عالية ٣٨.٦١% ، واستفاد بدرجة متوسطة ٥١.١٦% ، بينما استفاد ١٠.٢٣% بدرجة منخفضة . وهذه النتيجة تؤكد أيضا على أهمية دور المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية لحقول المزارعين.

جدول رقم (٩). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من زيارة المرشد الزراعى فى مكتبة

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		الإجمالى	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	٢٧	٣٢.٥٣	٣١	٤٣.٠٦	٥٨	٣٧.٤٢
متوسطة	٤٨	٥٧.٨٣	٣٦	٥٠.٠٠	٨٤	٥٤.١٩
منخفضة	٨	٩.٦٤	٥	٦.٠٤	١٣	٨.٣٩
الإجمالى	٨٣	١٠٠	٧٢	١٠٠	١٥٥	١٠٠

جدول رقم (١٠). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من مقابلة المرشد الزراعى أثناء الزيارات الحقلية

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		الإجمالى	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	٣٣	٣٠.٠٠	٥٠	٤٧.٦٢	٨٣	٣٨.٦١
متوسطة	٦٣	٥٧.٢٧	٤٧	٤٤.٧٦	١١٠	٥١.١٦
منخفضة	١٤	١٢.٧٣	٨	٧.٦٢	٢٢	١٠.٢٣
الإجمالى	١١٠	١٠٠	١٠٥	١٠٠	٢١٥	١٠٠

٣- استفادة الزراع من المشاركة فى الإجماعات الإرشادية :

أظهرت نتائج الجدول رقم (١١) أن ٦٣ مبحوث من محافظة الشرقية شاركوا فى الإجماعات الإرشادية ، أفاد منهم ٣٤.٩٢% بأنهم استفادوا من المشاركة فى تلك الإجماعات بدرجة عالية ، كما أفاد ٥٢.٣٨% منهم بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة بينما استفاد بدرجة منخفضة ١٢.٧٠% من هؤلاء الزراع ، وبالنسبة لزراغ الإسماعيلية فقد استفاد ٧٩ مبحوث من المشاركة فى الإجماعات الإرشادية ، نكر ٥٠.٦٣% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية ، كما نكر ٤٣.٠٤% بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة، أما من استفاد بدرجة منخفضة فكانت نسبتهم ٦.٣٣% فقط .

أما على مستوى العينة بالمحافظتين فقد تبين أن ٤٣.٦٦% من المبحوثين قد استفادوا من المشاركة فى الإجماعات الإرشادية بدرجة عالية ، كما استفاد بدرجة متوسطة ٤٧.١٨% ، أما نسبة اللذين استفادوا بدرجة منخفضة فقد وصلت نسبتهم إلى ٩.١٦% فقط . مما سبق يتضح أهمية الإجماعات الإرشادية وما تحققه من استفادة للزراغ اللذين يشاركون فيها من اكتساب للمعارف والمعلومات وتبادل للخبرات .

جدول رقم (١١). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من المشاركة فى الإجتماعات الإرشادية

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		الإجمالى	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	٢٢	٣٤.٩٢	٤٠	٥٠.٦٣	٦٢	٤٣.٦٦
متوسطة	٣٣	٥٢.٣٨	٣٤	٤٣.٠٤	٦٧	٤٧.١٨
منخفضة	٨	١٢.٧٠	٥	٦.٣٣	١٣	٩.١٦
الإجمالى	٦٣	١٠٠	٧٩	١٠٠	١٤٢	١٠٠

٤- استفادة الزراع من المشاركة فى الحقول الإرشادية وزيارتها :

أشارت نتائج الجدول رقم (١٢) أن عدد الزراع المبحوثين ممن شاركوا فى النشاط الإرشادي الخاص بإقامة الحقول الإرشادية ومتابعة زيارتها بمحافظة الشرقية قد بلغ ٥٤ مبحوث وبسؤالهم عن درجة استفادتهم من هذه المشاركة، أفاد ٢٤.٠٧% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية ، كما نكر ٥٠% منهم بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة ، بينما أفاد ٢٥.٩٣% بأنهم استفادوا بدرجة منخفضة ، أما بالنسبة للزراع المبحوثين بمحافظة الإسماعيلية المشاركين فى هذا النشاط فقد بلغ عددهم ٧٠ مبحوث ، أفاد ٧٠% منهم بأنهم استفادوا من المشاركة فى الحقول الإرشادية بدرجة عالية ، فى حين ذكر ٢٤.٢٩% بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة، أما المبحوثين اللذين استفادوا بدرجة منخفضة فقد بلغت نسبتهم ٥.٧١% فقط .

وعلى المستوى الإجمالى لأفراد العينة بالمحافظتين فقد بلغت نسبة المبحوثين اللذين استفادوا بدرجة عالية ٥٠% ، أما اللذين استفادوا بدرجة متوسطة فبلغت نسبتهم ٣٥.٤٨% ، بينما اللذين استفادوا بدرجة منخفضة كانت نسبتهم ١٤.٥٢% .

٥- استفادة الزراع من المشاركة فى الحملات الإرشادية :

تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (١٣) أن عدد الزراع المبحوثين اللذين شاركوا فى الحملات الإرشادية بالشرقية قد بلغ ٣٩ مبحوث ، أفاد ٤٣.٥٩% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية ، بينما نكر ٤١.٠٣% منهم بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة ، فى حين ذكر ١٥.٣٨% أنهم استفادوا بدرجة منخفضة .

أما بالنسبة للزراع المبحوثين بالإسماعيلية فقد بلغ عدد الزراع المشاركين فى الحملات الإرشادية ٤٦ مبحوث، أفاد ٤٥.٦٥% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية من المشاركة فى الحملات الإرشادية، بينما أفاد ٣٢.٦١% منهم بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة ، كما استفاد ٢١.٧٤% من هؤلاء المبحوثين بدرجة منخفضة .

جدول رقم (١٢). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من المشاركة فى الحقول

الإرشادية وزيارتها						المحافظة درجة الاستفادة
الإجمالى		الإسماعيلية		الشرقية		
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٦٢	٥٠.٠٠	٤٩	٧٠.٠٠	١٣	٢٤.٠٧	عالية
٤٤	٣٥.٤٨	١٧	٢٤.٢٩	٢٧	٥٠.٠٠	متوسطة
١٨	١٤.٥٢	٤	٥.٧١	١٤	٢٥.٩٣	منخفضة
١٢٤	١٠٠	٧٠	١٠٠	٥٤	١٠٠	الإجمالى

جدول رقم (١٣). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من المشاركة فى الحملات

الإرشادية						المحافظة درجة الاستفادة
الإجمالى		الإسماعيلية		الشرقية		
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٣٨	٤٤.٧١	٢١	٤٥.٦٥	١٧	٤٣.٥٩	عالية
٣١	٣٦.٤٧	١٥	٣٢.٦١	١٦	٤١.٠٣	متوسطة
١٦	١٨.٨٢	١٠	٢١.٧٤	٦	١٥.٣٨	منخفضة
٨٥	١٠٠	٤٦	١٠٠	٣٩	١٠٠	الإجمالى

مما سبق يتضح أن ٨٥ مبحوث على مستوى العينة بالمحافظتين قد شاركوا فى الحملات الإرشادية ، أستفاد منهم ٤٤.٧١% بدرجة عالية ، واستفاد ٣٦.٤٧% منهم بدرجة متوسطة ، بينما استفاد ١٨.٨٢% منهم بدرجة منخفضة .

٦- استفادة الزراع من قراءة المطبوعات الإرشادية أو الأستماع لقراءتها : أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٤) أن ١٠٥ مبحوث من إجمالى أفراد العينة قد شاركوا فى النشاط الإرشادى الخاص بقراءة المطبوعات الإرشادية أو الأستماع لقراءتها ، ويسؤال هؤلاء المبحوثين عن درجة استفادتهم من المشاركة فى هذا النشاط ، أفاد ٥٢.٣٨% منهم بأنهم استفادوا بدرجة عالية ، فى حين أستفاد ٣٨.١٠% منهم بدرجة متوسطة ، كما أستفاد ٩.٥٢% بدرجة منخفضة .

كما تبين من النتائج أن درجة الإستفادة كانت عالية بنسبة ٥٦.٢٥% بين زراع الشرقية مقابل ٤٩.١٢% لزراع الإسماعيلية، فى حين كانت درجة الإستفادة متوسطة بنسبة ٣١.٢٥% لزراع

جدول رقم (١٤). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من قراءة المطبوعات الإرشادية الزراعية أو الإستماع لقراءتها

المحافظة	الشرقية		الإسماعيلية		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
عالية	٢٧	٥٦.٢٥	٢٨	٤٩.١٢	٥٥	٥٢.٣٨
متوسطة	١٥	٣١.٢٥	٢٥	٤٣.٨٦	٤٠	٣٨.١٠
منخفضة	٦	١٢.٥٠	٤	٧.٠٢	١٠	٩.٥٢
الإجمالي	٤٨	١٠٠	٥٧	١٠٠	١٠٥	١٠٠

الشرقية مقابل ٤٣.٨٦% لزراع الإسماعيلية. أما درجة الإستفادة المنخفضة فكانت لنسبة ١٢.٥٠% لزراع الشرقية مقابل ٧.٠٢% لزراع الإسماعيلية .

٧- استفادة الزراع من المشاركة فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى (الفيركون):

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٥) أن ٧٠ مبحوث فقط من إجمالي أفراد العينة بالمحافظتين شاركوا فى أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى بنسبة مشاركة بلغت ٢٥.٥٥% وبسؤال هؤلاء المبحوثون عن درجة استفادتهم من هذه المشاركة ، أفاد ٤٢.٨٦% بأنهم استفادوا بدرجة عالية، فى حين استفاد ٣٧.١٤% منهم بدرجة متوسطة، بينما استفاد ٢٠% بدرجة منخفضة.

كما تبين من نتائج نفس الجدول أن نسبة الاستفادة كانت متقاربة بين الزراع المبحوثين المشاركين فى هذا النشاط بالمحافظتين ، حيث أفاد ٤٤.٤٤% من زراع الشرقية بأنهم استفادوا بدرجة عالية مقابل ٤١.٨٦% لزراع الإسماعيلية ، كما ذكر ٣٧.٠٤% من زراع الشرقية بأنهم استفادوا بدرجة متوسطة مقابل ٣٧.٢١% من زراع الإسماعيلية ، كذلك ذكر ١٨.٥٢% من زراع الشرقية بأنهم استفادوا بدرجة منخفضة مقابل ٢٠.٩٣% من زراع الإسماعيلية .

مما سبق يتضح لنا أن ٨٠% من زراع العينة اللذين شاركوا فى نشاط شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعى قد استفادوا بدرجة عالية ومتوسطة ، ويعتبر هذا مؤشر هام لأهمية هذا النشاط الذى يعتبر أحد أساليب تحديث وتطوير الخدمة الإرشادية .

ثالثاً: المشكلات التى تحد من مشاركة الزراع فى بعض الأنشطة الإرشادية :-

تشير نتائج الجدول رقم (١٦) أن أهم المشكلات التى تحد من مشاركة الزراع فى بعض الأنشطة الإرشادية كانت على النحو التالى : مشكلة عدم المعرفة بوجود بعض الأنشطة الإرشادية وذكرها ٣٠.٦٦% من أفراد العينة ، وجاء فى المرتبة الثانية مشكلة كثرة المسئوليات وذكرها ٢٨.٤٧% من

جدول رقم (١٥). توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لدرجة استفادتهم من المشاركة في أنشطة شبكة اتصال البحوث والإرشاد الزراعي (الفيركون)

الإجمالي		الإسماعيلية		الشرقية		المحافظة
عدد	%	عدد	%	عدد	%	درجة الاستفادة
٣٠	٤٢.٨٦	١٨	٤١.٨٦	١٢	٤٤.٤٤	عالية
٢٦	٣٧.١٤	١٦	٣٧.٢١	١٠	٣٧.٠٤	متوسطة
١٤	٢٠.٠٠	٩	٢٠.٩٣	٥	١٨.٥٢	منخفضة
٧٠	١٠٠	٤٣	١٠٠	٢٧	١٠٠	الإجمالي

المبحوثين ، ثم مشكلة عدم توفر الوقت وذكرها ٢٥.٩١ % ، ومشكلة صغر حجم الحيازة الزراعية وذكرها ٢٢.٦٢ % .

ويأتى بعد ذلك مشكلتين بخصوص المرشد الزراعي وهما مشكلة عدم المعرفة بالمرشد الزراعي ، ومشكلة عدم الثقة في المرشد الزراعي وذكرها ١٩.٧١ % ، ١٧.١٥ % من أفراد العينة على الترتيب . وأخيراً تأتي مشكلة بعد المكان الذي تزاوّل فيه بعض الأنشطة الإرشادية ، ومشكلة اعتقاد المبحوثين بأن بعض الأنشطة الإرشادية لن تفيدهم وقد ذكرهما ١٥.٣٣ % ، ١٣.٥٠ % من المبحوثين على الترتيب .

مما سبق يتضح أنه يمكن التغلب على تلك المشكلات التي تحد من مشاركة الزراع فى بعض الأنشطة الإرشادية عن طريق التوعية بأهمية تلك الأنشطة وتعريفهم بأماكن تواجدها وخاصة الأنشطة الإرشادية الجديدة مثل شبكة اتصال البحوث بالإرشاد الزراعي والتي يمكن من خلالها حل جميع المشاكل التي تقابل الزراع ، وأيضاً إكسابهم المزيد من المعرفة فى كافة مجالات الزراعة الحديثة .

جدول رقم (١٦). أهم المشكلات التي تحد من مشاركة الزراع فى بعض الأنشطة الإرشادية

الترتيب	المشكلات	التكرار	% للعينة (ن=٢٧٤)
١	عدم المعرفة بوجود بعض الأنشطة الإرشادية	٨٤	٣٠.٦٦
٢	كثرة المسؤوليات	٧٨	٢٨.٤٧
٣	عدم توفر الوقت	٧١	٢٥.٩١
٤	صغر حجم الحيازة الزراعية	٦٢	٢٢.٦٢
٥	عدم المعرفة بالمرشد الزراعي	٥٤	١٩.٧١
٦	عدم الثقة فى المرشد الزراعي	٤٧	١٧.١٥
٧	بعد المكان الذى تزاوّل فيه بعض الأنشطة الإرشادية	٤٢	١٥.٣٣
٨	الاعتقاد بأن بعض الأنشطة الإرشادية لن تفيدهم	٣٧	١٣.٥٠

المراجع:

- ١- احمد، محمد رمضان ، دراسة لبعض العوامل المرتبطة بمشاركة المزارعين فى بعض الأنشطة الإرشادية الزراعية بمنطقة المعمورة فى محافظة الإسكندرية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية، ١٩٨٩.
- ٢- الخوالى، حسين ذكى (دكتور)، الإرشاد الزراعى ودوره فى تطوير الريف، دار الكتب الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٧.
- ٣- الخوالى، حسين ذكى وآخرون(دكاترة)، الإرشاد الزراعى، كتاب الصقر، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية، ١٩٨٤.
- ٤- الرفاعى، احمد كامل (دكتور) الإرشاد الزراعى علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة ، الجيزة، ١٩٩٢.
- ٥- السيد، محمد محمد خضر، دراسة لتحديد المنهج الإرشادى للتعامل مع زراع البساتين بمحافظتي الشرقية والإسماعيلية بجمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، ١٩٩٩.
- ٦- الشافعى ، عماد مختار، القيادة الريفية الإرشادية، دراسة تحليلية للبنيان القيادى وخصائص القادة فى قرية من قرى محافظة الجيزة ، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، ١٩٧٨.
- ٧- الشافعى ، عماد مختار، (دكتور)، الطرق الإرشادية الزراعية، الدليل التدريبي عن أساسيات العمل الإرشادى الريفى ، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، مركز الدعم الاعلامى بديكرنس، الجزء الأول ، الطبعة الأولى، مايو، ١٩٩٨.
- ٨- الشافعى، عماد مختار & الجنجيهى ، هدى فؤاد (دكتوران)، محاضرات فى الإرشاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة، ١٩٨٢.
- ٩- الطنوبى، محمد محمد عمر(دكتور)، مرجع الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٨.
- ١٠- العادلى، احمد السيد وآخرون(دكاترة) ، دراسة تحليلية لمدى مشاركة القيادات التعاونية الزراعية فى الأنشطة الإرشادية الزراعية فى بعض قرى مركز كفر الدوار بمحافظة البحيرة ، المؤتمر الإرشادى ومنجزات ٣٠ عام، مركز البحوث الزراعية، ٥-٧ نوفمبر، ١٩٨٣.
- ١١- بدران ، شكرى محمد & سليمان ، سمير عبد الغفار (دكتوران) ، الحملات القومية كمدخل للنهوض بالمحاصيل الزراعية فى مصر ، المؤتمر الأول للإرشاد الزراعى والتنمية

- ١٢- حراجي، السيد محمد عمر، دراسة استكشافية لمشاركة القيادات التعاونية الزراعية فى الأنشطة التنموية والإرشادية الزراعية فى بعض قرى مركز كفر الدوار بمحافظة البحيرة، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، ١٩٨١.
- ١٣- راضى، احمد مصطفى محمود، تقييم البرامج الإرشادية فى مصر ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة، القاهرة، ١٩٩٣.
- ١٤- سامى ، محمد محمود، تقييم العمل الإرشادى الزراعى فى محافظة المنوفية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، ١٩٧٩.
- ١٥- سويلم، محمد نسيم على (دكتور) ، الإرشاد الزراعى ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة، ١٩٩٧.
- ١٦- سويلم، محمد نسيم على(دكتور)، التعليم بالمشاركة نقطة الانطلاق إلى التنمية الريفية، دليل مرجعى للعمل الميدانى ،مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ٢٠٠٨.
- ١٧- شوقى ، عبد المنعم (دكتور) ، مشاركة المواطنين فى التنمية الريفية، المؤتمر العربى الرابع للإدارة المحلية، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، طنجة، المغرب، ١٩٧٨.
- ١٨- صالح، صبرى مصطفى، دراسة تقييمية للعمل الإرشادى الزراعى فى محافظة البحيرة، رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، ١٩٧٩.
- ١٩- عامر، جمال حسين وآخرون (دكاترة) ، بعض معوقات مشاركة المرأة الريفية فى الأنشطة التنموية فى بعض قرى محافظتى الإسكندرية والبحيرة، المؤتمر العلمى الثانى حول مستقبل التنمية الزراعية والمجتمعية على ترعة السلام بسيناء، العريش، يوليو، ٢٠٠١.
- ٢٠- عبد المقصود، بهجت محمد(دكتور) ، الإرشاد الزراعى، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة ١٩٨٨.
- ٢١- علام ، يسرية احمد وآخرون (دكاترة) ، دراسة للتعرف على أهم الخصائص المحددة للقيادات الريفية المحلية باستخدام منهجى المشاركة الإجتماعية والتأثير الشخصى ، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية ، مجلد (١٩) ، العدد (١١) ، نوفمبر ، ١٩٩٤ .
- ٢٢- عمر، احمد محمد وآخرون (دكاترة)، المرجع فى الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية، ١٩٧٣.
- ٢٣- عمر، احمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعى أوفستا للطباعة ، ١٩٨٠.
- ٢٤- عمر، احمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة، ١٩٩٢.

- ٢٥- عياد، عبد السلام، مشاركة العاملين فى الإدارة ، مجلة تنمية المجتمع ، مؤسسة فريدرش أيرث ، العدد (١) السنة الرابعة ، ١٩٨٠ .
- ٢٦- مذكور، طه منصور، دراسة تحليلية لمجلة الإرشاد الزراعى ودورها فى العمل الإرشادى بتعاونية محلة القصب بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا، ١٩٧٦ .
- ٢٧- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، مديرية الزراعة بالإسماعيلية ، سجلات إدارة الإحصاء الزراعى ، بيانات رسمية غير منشودة ، ٢٠٠٨ .
- ٢٨- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، مديرية الزراعة بالشرقية، سجلات إدارة الإحصاء الزراعى ، بيانات رسمية غير منشودة ، ٢٠٠٨ .
- 29-Evans,J.F.(1984). ”Planning Extension Campaigns” in Swanson, B,E. Edition, *Agricultural Extension*,. A Reference Manual, F.A.O, Rome, 30-Maunder Addison H.(1972). *Agricultural Extension* ,A Reference Manual,F.A.O,Rome,Italy, 31-www.vercon .sci.eg.

THE PARTICIPATION OF FARMERS IN EXTENSION ACTIVITIES IN SHARKIA AND ISMAILIA GOVERNORATES.

M. M.KH. El-Sayed

Agricultural Extension & Rural Department Research Institute, Agricultural Research center, Egypt.

ABSTRACT

The main objectives of this study were to:

Identify the degree of participation of farmers in seven extension activities, which are office visits, field visits, extension meetings ,demonstration fields, extension printed materials, extension campaigns and participation in the activities of the network communication researches and agricultural extension (vercon).As well as the research aimed at identifying the degree of benefits of extension activities .Also identifying the problems that limit the participation of farmers in some extension activities .

Data were collected from random sample of 274 respondents from Sharkia and Ismailia Governorates by personal interviews using pretested questionnaire during December 2008. Data were tabulated, processed and analyzed by using frequencies and percentages.

The study showed the following results:

- 1-*The participation percentages of the sample farmers in extension activities were: Office visits 56.57%,field visits 78.47%,extension meetings 51.82%,demonstration fields 45.26%,reading extension printed materials 38.32%,extention campaigns 31.02% and participation in the activities of network communication researches and agricultural extension(vercon) 25.55% .*
- 2-*The benefit percentages of sample farmers from the participation in the extension activities were: In office visits 37.42%benefited highly, while 8.39%with low degree, in field visits 38.61% benefited highly while 10.23% benefited with low degree, in extension meetings 43.66% benefited highly while 9.16% benefited with low degree, in demonstration fields 50% benefited highly while 14.52% benefited with low degree, in extension campaigns 44.71% benefited highly while 18.82% benefited with low degree , in reading extension printed materials 52.38% benefited highly while 9.52% benefited with low degree and in participation in the activities of the network communication researches and agricultural extension (vercon)42.86% benefited highly while 20 % benefited with low degree.*
- 3- *the problems that limit the participation of farmers in some extension activities was: the problem of lack of knowledge of the extension activities 30.66%,then the problem of the large number of responsibilities 28.47% ,then the problem of lack of time 25.91%.*

Key words: Participation, Farmers, Extension Activities, Sharkia & Ismailia Goverorates.