تأثير استخدام أسلوبين من التدريس المتباين على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى

*هشام محمد كمال الجعبرى

- **المقدمة ومشكلة البحث:**

يتميز العصر الحديث بالتقدم العلمى فى كثير من العلوم والتى تشمل جميع مجالات الحياة، وتُعتبر أساليب التعلم أحد هذه العلوم التى تشهد آثار هذا التقدم العلمى، وذلك من خلال استخدام أساليب تعلم حديثة، بهدف إتقان المهارات المتعلمة وتطويرها بما ينعكس على تطوير هذه الأنشطة

ويعرف أبو النجا عز الدين (٢٠٠٠م) الأسلوب بأنه نسق بين مجموعة من المسارات التي تتبع للوصول إلي تحقيق الأهداف من خلال إتباع هذه المسارات ، ويضيف أن المعلم الكفءهو الذى يساعد المتعلم علىالاكتشاف من خلال المشاركة بايجابية ونشاط خلال عملية التدريس. (٢ : ٩)

وتشير كل من شيللنج ومارى لو Schiling & Mary Lou (٢٠٠٠م) إلىانه فى ظل الاعتراف بمبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين أصبح من الصعب أن نقرر بأنه هناك طريقة تدريس واحدة يمكن أن تكون ناجحة مع كل المتعلمين أو يمكن من خلالها تحقيق جميع الأهداف لذا يجب على جميع المعلمين ألا يلزموا أنفسهم بطريقة واحدة كما يتعين عليهم أن يدركوا حقيقة أن طرق التدريس يمكن أن تتطور وتتكيف لتتناسب مع أى موقف تعليمى.(٣٣ : ٢-٥)

ويتفق أحمد اللقانى (١٩٩٩م) وفايزة شبل (٢٠٠١م) إلى أن أسلوب التدريس المتباين من الأساليب الحديثة، التى يمكن الاعتماد عليها فى تعليم المهارات الحركية للأنشطة الرياضية، حيث يعتبر واحد من صور تكنولوجيا التعليم، كما يعتبر منظومة تعليمية تتفاعل وظيفياً من خلال برنامج تعليمى لتحقيق أهداف محددة، فيعتمد على التنوع حيث يسمح لكل متعلم أن يسير فى البرنامج وفقاً لخصائصه وقدراته المميزة وأن يكون نشيطاً وإيجابياً، كما أنه يواجه الفروق الفردية بين المتعلمين أثناء تعلم المهارات الرياضية المختلفة، وهذا يعنى أن اعتماد المعلم على أسلوب واحد فى التعليم ليس بالضرورة أن يؤدى إلى تعلم جميع المتعلمين بنفس القدر والنوع. (٤: ٤) (١٦: ٥٣)

ويضيف جونسثان دورتىJonathan Doherty (٢٠٠٣م) أن سلسلة أساليب التعلم أسست إطار عمل من الاختيارات الممكنة فى العلاقة بين المعلم والمتعلم وبنيت على الأهمية المركزية لإتخاذ القرار.(٣٠: ٢)

ويشير أبو النجا عز الدين (٢٠٠٧م) إلى أن التدريس ما هو إلا مجموعة من الإجراءات التدريسية، يخططها المدرس مسبقاً، بحيث تعطى شكلاً متميزاً فى تنفيذ الدرس، وذلك فى ضوء الإمكانات المتاحة بهدف تحقيق الأهداف التدريسية بأقصى فاعلية ممكنة.(٣: ٦٥)

ومن خلال مطالعة الباحث للمراجع والبحوث والدراسات العلمية فى مجال طرق وأساليب التدريس يتضح أن التطور العلمى الحادث فى تكنولوجيا التعلم هو الذى أدى إلى تحويل القرارات المتعلقة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم فى أسلوب التدريس من المعلم إلى المتعلم، حيث يمثل المتعلم محور التعلم فتدور الاتجاهات الحديثة حول الإهتمام بأساليب التعلم الذاتى والتى يكون دور المعلم فيها مرشداً للمتعلم، وبعد مراعاة الباحث للإعتبارات فاختيار أساليب التدريس، اختار الباحث الأسلوب المتباين كأسلوب قد يحقق ما تصبوا إليه العملية التعليمية التربوية فى أن يصل المتعلم للمستوى الأعلى من التعلم وبأسلوب تربوى.

ومن خلال عمل الباحث فى مجال الهوكى، لاحظ أن طرق التعلم المستخدمة حالياً تعتمد أساساً على أسلوب الأوامر، وهو الأسلوب الذى يقوم فيه المعلم باتخاذ جميع القرارات الخاصة بالعملية التعليمية حيث يقوم بالشرح وإعطاء النموذج للمهارة ثم يقوم بتصحيح الأخطاء العامة وتكرار ذلك عدة مرات حتى يتعلمها المتعلم ويؤدى كل ذلك إلى عدم مراعاة الفروق الفردية بينهم كما أن فاعلية المتعلم فى أسلوب الأوامر غير متوفرة بالقدر الكافى.

وتبرز أهمية هذه الدراسة فى أنها محاولة لإمداد العاملين فى مجال الهوكى استخدام أسلوب تدريس يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، ويساعدهم على التفكير العلمى والمنطقى المنظم ، ويجعل المعلم ينشط ويكتشف ويحصل ويمارس الأنشطة التعليمية وكل ذلك قد يوفره الأسلوب المتباين، كما أنه يُعد محاولة جادة من الباحث لتحديد أنسب شكل من الأسلوب المتباين تأثيراً على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.

- **أهداف البحث:**

- إعداد برنامج تعليمى باستخدام (الشكل الأول من أسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.
- إعداد برنامج تعليمى باستخدام (الشكل الثانى من أسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.
- التعرف على تأثير كلاً من البرنامجين على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئينفى الهوكى.
- تحديد أنسب الأسلوبين تأثيراً على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.

- **فروض البحث:**

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (الشكل الأول من أسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية(الشكل الثانى من أسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق دالةإحصائياً بين القياسيين البعديين لمجموعتى البحث (التجريبية الأولى، التجريبية الثانية) على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية.

- الدراسات المرتبطة:

١- أجرى سللنج & مارى لو Schilling & Mary Lou (٢٠٠٠م) دراسة بهدف التعرف على تأثير كل من أسلوب توجيه الأقران ومتعدد المستويات والمتبادل على مهارة التصويب الكرباجي في كرة اليد، واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة مكونة من (١٢٠) طالباً تم تقسيمهم لثلاث مجموعات قوام كل مجموعة (٤٠) طالباً من المدرسة العليا، وكانت أهم النتائجتحسن الأداء المهاري في كل المجموعات إلا أن الأسلوب متعدد المستويات كان الأفضل للأساليب يليه توجيه الأقران ثم الأسلوب المتبادل.

٢- أجرى هيثم عبد المجيد (٢٠٠١م) دراسة بعنوان " برنامج تعليمى باستخدام أسلوب التدريس المتباين وأثره على مستوى أداء بعض مهارات سلاح الشيش لدى طلاب كلية التربية الرياضية بالمنيا"،وهدفت الدراسة إلى تصميم برنامج تعليمى باستخدام التدريس المتباين وأثره على مستوى أداء بعض مهارات سلاح الشيش، واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة مكونة من (٦٠) طالباً تم تقسيمهم لمجموعتين قوام كل مجموعة (٣٠) طالباً، وكانت أهم النتائج أسلوب التدريس المتباين كان له تأثيراً إيجابياً على تحسن أداء المستوى المهاري للمهارات الأساسية المختارة بسلاح الشيش.

٣- أجرى أحمد عبد القادر (٢٠٠٥م) دراسة بعنوان " تأثير استخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية والقدرات الحركية للمبتدئين في رياضة الكاراتيه" وهدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير استخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية والقدرات الحركية للمبتدئين فى رياضة الكاراتيه، واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة مكونة من (٤٠) طالباً تم تقسيمهم لمجموعتين قوام كل مجموعة (٢٠) طالباً، وكانت أهم النتائج أن أسلوب التدريس المتباين كان أكثر فاعلية فى مستوى أداء المهارات الأساسية (قيد البحث) وكذلك القدرات الحركية عن الأسلوب التقليدى المتبع.

٤- أجرى عادل جاد (٢٠٠٨م) دراسة بعنوان " تأثير استخدام الأسلوب المتباين علي مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في كرة القدم" ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير استخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى كرة القدم، واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة مكونة من (٣٢) طالباً تم تقسيمهم لمجموعتين قوام كل مجموعة (١٦) طالباً، وكانت أهم النتائج أن الأسلوب المتباين ساهم بطريقة إيجابية فى تعلم المهارات الحركية لأفراد

المجموعة التجريبية، كما أنه أكثر فاعلية فى تعلم المهارات الحركية (قيد البحث) مما يدل على فاعليته وتأثيره.

٥- أجرى الحسينى ندا (٢٠١١م) دراسة بعنوان " تأثير استخدام الأُسلوب المتباين على الأداء المهارى لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الإعدادية " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير استخدام الأسلوب المتباين على الأداء المهارى لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الإعدادية ، واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة مكونة من (٤٠) طالباً تم تقسيمهم لمجموعتين قوام كل مجموعة (٢٠) طالباً، وكانت أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية، كما تفوق قيم مقدار حجم التأثير لـ (كوهين) بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى الأداء المهارى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية كان كبيراً لصالح المجموعة التجريبية ذات المتوسط الحسابى الأفضل.

- **إجراءات البحث:**

أولاً: منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبى نظراً لملائمته لنوع وطبيعة هذا البحث باستخدام تصميم المجموعتين التجريبيتين.

ثانياً: عينة البحث

بلغ حجم عينة البحث (٤٠) مبتدئاً وتم اختيارها بالطريقة العمدية من المبتدئين بمركز الهوكىبمدارس محمد السيد وحسن البدراوى الرسمية للغات ببورسعيد المرحلة السنية من (١٠ – ١٢) سنة، وبلغ حجم العينة الأساسية (٢٠) مبتدئاً، وتم تقسيمهم عشوائياً إلى مجموعتين (تجريبية أولى، تجريبية ثانية) كل مجموعة (١٠) مبتدئاً،كما استعان الباحث بعدد (٢٠) مبتدئاً (من خارج عينة البحث الأساسية) ومن نفس مجتمع البحث لإجراء المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة، والدراسات الاستطلاعية.

ثالثاً : تجانس عينة البحث

تم إجراء التجانس بين أفراد عينة البحث قبل تطبيق البرنامج التدريبى فى المتغيرات الأساسية (السن، الطول، الوزن، معامل الذكاء)، والمتغيرات البدنية والمهارية، كما هو موضح بجدول (١).

جدول (١)

المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء للمتغيرات الأساسية والبدنية والمهاريةن= ٢٠

بيانات إحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
السن	سنة	11.01	10.85	0.50	0.94
الطول	سم	39.68	39.50	4.38	0.12
الوزن	كجم	151.15	151.00	2.23	0.20
معامل الذكاء	سنة	34.70	34.00	2.66	0.79
الجلوس من الرقود (٢٠) ثانية	عدد	10.30	10.00	1.34	0.67
ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف	سم	3.95	3.00	1.47	1.94
الجرى المكوكى	ث	13.20	13.00	1.28	0.47
عدو (٣٠) متر من بداية متحركة	ث	6.10	6.00	1.02	0.29
رمى واستقبال الكرات	درجة	8.60	8.50	1.05	0.29
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	53.15	54.00	3.13	-0.81
دقة دفع الكرة	عدد	1.10	1.00	0.31	0.97
قوة نطر الكرة	عدد	3.25	3.00	0.85	0.88
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.35	3.00	1.04	1.01
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.55	5.50	0.89	0.17
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح"سلاب"	م	2.50	2.00	1.19	1.26
الصد من دفع الكرة	م	1.85	2.00	0.75	-0.60
الصد من نطر الكرة	م	11.01	10.85	0.50	0.94

يتضح من الجدول (٢) أن قيم معامل الالتواء قد انحصرت ما بين (-٠.٨١) ، (١.٩٤) وجميعها انحصرت بين (+٣) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث فى المتغيرات الأساسية والبدنية والمهارية (قيد البحث).

رابعاً : وسائل وأدوات جمع البيانات

أ – المسح المرجعى

قام الباحث بمسح مرجعى لبعض المراجع العلمية المتخصصة فى رياضة الهوكى وتحديد الاختبارات المهارية كما هو موضح بمرفق (٣).

ب–استطلاع رأى الخبراء

قام الباحث باستطـــلاع رأىالخبراء فى مجال التربية الرياضية فى الفترة من يوم الثلاثـــــــاء٨ / ١٢ / ٢٠١٥م إلى الاثنين ١١ / ١ / ٢٠١٦م وذلك بهدف تحديد الآتى:

٧- تحديد أهم المهارات الاساسية فى الهوكى. مرفق (٦)
٨- تحديد أنسب أساليب التدريس التى يمكن استخدامها داخل الأسلوب المتباين(الشكل الأول والشكل الثانى) والتى تناسب مهارات الهوكى. مرفق (٧)
٩- تحديد المدة الكلية للبرنامج التعليمى. مرفق (٨)
١٠- تحديد عدد الدروس اليومية فى الأسبوع . مرفق (٨)
١١- تحديد زمن كل درس. مرفق (٨)

ج – الاختبارات والمقاييس

٧- الوزن (باستخدام الميزان الطبي لأقرب كيلو جرام).
٨- الطول (باستخدام الرستاميتر لأقرب سنتيمتر).
٩- قياس المتغيرات البدنية باستخدام الاختبارات البدنية مرفق (٢).
١٠-قياس المتغيرات المهارية باستخدام اختبارات قياس المهارات الأساسية مرفق (٣).
١١-اختبار القدرات العقلية استخدام اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد صالح (١٩٧٨م). مرفق(٤)

د- الأجهزة والأدوات المستخدمة:

- **ميزان طبى – أقماع – لاب توب – ساعة إيقاف**
- **رستاميتـر – كرات هوكى – كاميرا فيديو – أهداف تدريب**

قام الباحث بإعداد استمارة تسجيل البيانات الشخصية ونتائج الاختبارات البدنية والمهارية الخاصة لكل لاعب وقد اشتملت الاستمارة على "اسم اللاعب– العمر الزمنى– الطول– الوزن– معامل الذكاء"– نتائج الاختبارات قبلى وبعدى" مرفق (١).

خامساً: الدراسة الاستطلاعية

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (٢٠) من المبتدئين من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، بواقع (١٠) مبتدئاً لكل أسلوب من الأسلوب المتباين قيد البحث، وذلك من

يومالسبت والأحد الموافقين ٣٠ / ١ / ٢٠١٦مإلى يوم الأربعاء ٣ / ٢ / ٢٠١٦م، بهدف التعرف على مدى مناسبة البرنامج لقدرات المبتدئين ومدى فهمهم واستيعابهم له والصعوبات والمشاكل التى قد تقابل الباحث أو عينة البحث أثناء تطبيق البرنامج والعمل على تلافى حدوثها، وأسفرت هذه الدراسة عن:

١- مناسبة البرنامج لقدرات المبتدئين من حيث الوضوح والفهم والاستيعاب وسهولة التنفيذ.
٢- التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة.
٣- التأكد من تطبيق الاختبارات وفق الشروط الموضوعة لها.

سابعاً : المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة

قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية (الثبات – الصدق) للاختبارات المهارية فى الفترة من يوم الخميس الموافق ٤ / ٢ / ٢٠١٦م إلى يوم الخميس الموافق ١١ / ٢ / ٢٠١٦م، وقد أسفرت نتائج الدراسات الاستطلاعية عن تحقيق المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة.

– أولاً: الثبات

قام الباحث بحساب الثبات للاختبارات المستخدمة (قيد البحث) باستخدام طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين ولقد روعى وجود فاصل زمنى قدره أسبوع بين التطبيقين، وذلك عن طريق تطبيق الاختبارات على مجموعة من المبتدئين وقوامها (١٠) من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وممن تتوافر فيهم خصائص عينة البحث.

حيث أشار محمد علاوى ونصر الدين رضوان (٢٠٠٠م) إلى أن طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه تعد من أفضل الطرق المستخدمة لحساب معامل ثبات كثير من المقاييس والاختبارات ويوضح جدول (٢) معاملات الثبات لهذه الاختبارات.

ثانياً : الصدق

اعتمد الباحث على طريقة الصدق الذاتى لإيجاد صدق الاختبارات ، حيث يرى محمد علاوى ، نصر الدين رضوان (٢٠٠٠م) أن الصدق الذاتى يقصد به " صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التى خلصت من أخطاء القياس " ، وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هى المحك الذى ننسب إليه صدق الاختبار.

وبما أن الثبات يقوم فى جوهره على الدرجات الحقيقية للاختبار إذ أعيد تطبيقه على نفس مجموعة الأفراد أى عدد من المرات ، لذا نجد أن الصلة بين الثبات والصدق صلة وثيقة، ويقاس الصدق الذاتى بحساب الجذر التربيعى لمعامل ثبات الاختبار . (١٩ : ٢٧٥)

جدول (٢)

معاملات ثبات وصدق الاختبارات المهارية قيد البحث ن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	سَ١	سَ ٢	مج ف	مج ف٢	قيمة (ر) المحسوبة	الصدق الذاتى
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	53.90	51.50	صفر	22.5	0.86	0.93
دقة دفع الكرة	عدد	1.40	1.40	صفر	50	0.70	0.83
قوة نطر الكرة	عدد	3.50	3.10	صفر	25.50	0.85	0.92
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.40	3.50	صفر	48	0.71	0.84
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.80	6.10	صفر	28	0.83	0.91
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.40	2.20	صفر	40.5	0.75	0.87
الصد من دفع الكرة	م	1.70	2.20	صفر	30.00	0.82	0.90
الصد من نطر الكرة	م	1.30	1.50	صفر	40	0.76	0.87

يشير جدول (٢) إلى أن معاملات ثبات الاختبارات المهارية بتطبيق معامل ارتباط الرتب لسبيرمان Spearman Rank Correlation قد انحصرت ما بين (٠.٧٠) ، (٠.٨٦) وجميعها معادلات ثبات مرتفعة تدل على استقرار هذه الاختبارات وثباتها.

كما يوضح أن معاملات الصدق قد انحصرت ما بين (٠.٨٣) ، (٠.٩٣) وجميعها معاملات صدق مرتفعة مما يشير إلى أن هذه الاختبارات صادقة أى تقيس ما وضعت من أجله.

جدول (٣)

تكافؤ المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية فى القياس القبلى للمتغيرات المهارية (قيد البحث)

ن١ = ن٢ = ١٠

بيانات إحصائية / المتغيرات المهارية	وحدة القياس	التجريبية الأولى		التجريبية الثانية		قيمة (U) المحسوبة	مستوى الدلالة
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	10.10	101.00	10.90	109.00	46.00	0.76
دقة دفع الكرة	عدد	10.50	105.00	10.50	105.00	50.00	1.00
قوة نطر الكرة	عدد	11.55	115.50	9.45	94.50	39.50	0.38
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	9.10	91.00	11.90	119.00	36.00	0.27
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	9.50	95.00	11.50	115.00	40.00	0.42
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	11.20	112.00	9.80	98.00	43.00	0.58
الصد من دفع الكرة	م	10.10	101.00	10.90	109.00	46.00	0.74
الصد من نطر الكرة	م	11.00	110.00	10.00	100.00	45.00	0.65

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة فالمتغيرات المهارية، حيث أن قيمة (U) المحسوبة أكبر من قيمة (U) الجدولية مما يدل على تكافؤ المجموعتين التجريبية الأولى والتجريبية الثانية فى هذه المتغيرات.

- **البرنامج التعليمى المقترح:**

من خلال اطلاع الباحث على المراجع والدراسات السابقة فى مجال التعلم وآراء السادة الخبراء قام الباحث بعمل خطة زمنية لتنفيذ محتوى البرنامج التعليمى خلال فترة التطبيق والتى تحتوى على ثمانى أسابيع على أن يقوم بتنفيذ درسين أسبوعياً :

١- زمن الدرس (٩٠ق):

جدول (٤)

التوزيع الزمنى لأجزاء الدرس

م	أجزاء الدرس (الأنشطة)	الزمن
١	الإحماء	٥ دقائق
٢	الإعداد البدنى	١٥ دقائق
٣	النشاط التعليمى والتطبيقى	٦٥ دقيقة
٤	الختام	٥ دقائق
	اجمالى الدرس التعليمى	٩٠ دقيقة

٢_ اجمالى زمن البرنامج التعليمى:

جدول (٥)

زمن البرنامج التعليمى

الزمن / أجزاء الدرس	الزمن بالدقيقة	الأسبوع ٢ درس	عدد الأسابيع ٨ أسابيع	الزمن الإجمالى بالدقيقة
الإحماء	٥ ق	١٠ ق	٨	٨٠ ق
الإعداد البدنى	١٥ ق	٣٠ ق	٨	٢٤٠ ق
النشاط التعليمى والتطبيقى	٦٥ ق	١٣٠ ق	٨	١٠٤٠ ق
الختام	٥ ق	١٠ ق	٨	٨٠ ق
الإجمالى	٩٠ ق	١٨٠ ق	٨	١٤٤٠ ق

٣_ التوزيع الزمنى للمهارات داخل البرنامج التعليمى :

جدول (٦)

التوزيع الزمنى للمهارات داخل البرنامج التعليمى

الأسبوع	الدرس	المهارات قيد البحث	التاريخ	المجموعة
الأول	الأول	تعلم مسك المضرب تعلم وقفة الاستعداد تعلم تحركات القدمين	السبت ٥ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأحد ٦ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
	الثانى	التقدم بالكرة بالدحرجة	الثلاثاء ٨ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأربعاء ٩ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
الثانى	الثالث	التقدم بالكرة بالدفع	السبت ١٢ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأحد ١٣ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
	الرابع	التقدم بالكرة بالمحاورة	الثلاثاء ١٥ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأربعاء ١٦ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
الثالث	الخامس	التقدم بالكرة بالمحاورة	السبت ١٩ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأحد ٢٠ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
	السادس	دفع الكرة	الثلاثاء ٢٢ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأربعاء ٢٣ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
الرابع	السابع	نطر الكرة	السبت ٢٦ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأحد ٢٧ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
	الثامن	نطر الكرة	الثلاثاء ٢٩ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأربعاء ٣٠ / ٣ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
الخامس	التاسع	غرف الكرة	السبت ٢ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأحد ٣ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
	العاشر	غرف الكرة	الثلاثاء ٥ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأربعاء ٦ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية

السادس	الحادى عشر	ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	السبت ٩ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأحد ١٠ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
	الثانى عشر	ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	الثلاثاء ١٢ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأربعاء ١٣ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
السابع	الثالث عشر	ضرب الكرة بالوجه المعكوس	السبت ١٦ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأحد ١٧ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
	الرابع عشر	ضرب الكرة بالوجه المعكوس	الثلاثاء ١٩ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
			الأربعاء ٢٠ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
الثامن	الخامس عشر	صد واستقبال الكرة من أسفل	السبت ٢٣ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأحد ٢٤ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى
	السادس عشر	صد واستقبال الكرة العالية	الثلاثاء ٢٦ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الثانية
			الأربعاء ٢٧ / ٤ / ٢٠١٦م	التجريبية الأولى

سابعاً : البرنامج التعليمى:

طبقاً للهدف من البحث والاستعانة بالمراجع والدراسات السابقة، تم اعداد برنامج تعليمباستخدام أساليب التدريس المتباين (أسلوب الأوامر – الاكتشاف الموجه – توجيه الأقران) فى البرنامج التعليمى لكل من المجموعيتن التجريبية الأولى والتجريبية الثانية، وقد تساوت الفترة الزمنية والمحتوى المهاربللمجموعتين التجريبية الأولى والتجريبية الثانية، وذلك لمعرفة تأثير استخدام أساليب التدريس وأشكال تطبيقها على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى الهوكى قيد البحث.

١- البرنامج التعليمى الخاص بالمجموعة التجريبية الأولى: مرفق رقم (٩)

تستخدم هذة المجموعة الشكل الأول من أشكال الأسلوب المتباين، الذى يقوم على تبادل استخدام أساليب التدريس الذى يتم الاستعانة بهم داخل الأسلوب المتباين وهم (أسلوب الأوامر – الاكتشاف الموجه– توجيه الأقران) علىأن يتم استخدام أسلوب واحد فقط من الأسلوب المتباين فى الدرس لتعليم مهارة ثم الانتقال إلى أسلوب أخر لتعليم المهارة التالية.

٢- البرنامج التعليمى الخاص بالمجموعة التجريبية الثانية: مرفق رقم (١٠)

تم استخدام الشكل الثانى من أشكال أسلوب التدريس المتباين وذلك من خلال أساليبالتعلم المستخدمة (أسلوب الأوامر – الاكتشاف الموجه – توجيه الأقران) ، والاختلاف بين المجموعتين التجريبية

الأولى والتجريبية الثانية أنه فى المجموعة الثانية يتم تدريس المهارة هدف الوحدة التعليمية أولاً باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه ثم يتم تدريس نفس المهارة باستخدام أسلوب توجية الأقران.

مرفق (٩- أ)،(٩- ب) ، (٩- ج)

المعالجات الإحصائية :

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود فروضه قام الباحث باستخدام أساليب التحليل الإحصائى التالية واستعان الباحث ببرنامجى: Microsoft Office Excel٢٠١٠ ، الحزمة الإحصائية SPSS.

- المتوسط الحسابى.- الانحراف المعيارى. - الوسيط.- معامل الالتواء.
- معامل ارتباط الرتب لسبيرمان. - نسبة التغير المئوية - اختبار ولككسون لرتب الإشارة.
- اختبار مان ويتنى(١ : ٤١ ، ٥٨ ، ١٠٩ ، ١٦٣ ، ٢٨٣ ، ٢٨٨)

عرض ومناقشة النتائج

a. أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول

٢- التحقق من صحة الفرض الأول:

جدول (٧)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى – البعدى) فى المتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية الأولىن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة Z المحسوبة	مستوى الدلالة
		−	+	−	+	−	+		
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	10	صفر	5.5	صفر	55	صفر	−2.814	0.005
دقة دفع الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.859	0.004
قوة نطر الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.842	0.004
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.823	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.82	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.809	0.005
الصد من دفع الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.821	0.005
الصد من نطر الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.825	0.005

*** قيمة (Z) الجدولية لويلككسون عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) = ٢٣**

يوضح الجدول (٧) أن قيمة (Z) المحسوبة باستخدام اختبار رتب الإشارة لولككسون Wilcoxon signed rank test لدلالة صحة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى المتغيرات المهارية لعينة البحث (المجموعة التجريبية الأولى) أقل من قيمة (Z) الجدولية، وجميعها دالة إحصائياً ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى هذه المتغيرات حقيقة ولصالح القياس البعدى.

جدول (٨)

النسب المئوية لمعدلات التغير فى المتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية الأولىن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير%
		س	ع	س	ع	
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	53.00	3.27	42.00	2.40	% 26
دقة دفع الكرة	عدد	1.10	0.32	2.70	0.82	% 145
قوة نطر الكرة	عدد	3.40	0.70	9.90	1.45	% 191
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.10	0.99	8.20	1.14	% 165
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.40	1.07	12.40	1.35	% 130
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.60	1.07	6.60	1.65	% 154
الصد من دفع الكرة	م	1.80	0.79	4.80	1.03	% 167
الصد من نطر الكرة	م	1.40	0.52	3.60	0.84	% 157

يوضح جدول (٨) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى لعينة البحث فى المتغيرات المهارية(قيد البحث) قد انحصرت بين (٢٦٪ ، ١٩١٪) ولصالح القياس البعدى.

١- مناقشة نتائج الفرض الأول :

يتضح من الجدول رقم (٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى لأفراد المجموعة التجريبية الأولى(الشكل الأول من الأسلوب المتباين) فى درجات الاختبارات المهارية (قيد البحث) وهى فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحث هذه الفروق إلى نمط أو شكل استخدام الأسلوب المتباين من حيث تبادل استخدام أساليب مختلفة للتدريس وهم (أسلوب الأوامر – أسلوب توجيه الأقران – أسلوب الاكتشاف الموجه) فى تعليم مهارات الهوكى(قيد البحث) بحيث يتعرف المتعلم على خصائص كل أسلوب، وكذلك مقابلة الفروق الفردية بين المتعلمين، وتنوع الأساليب المستخدمة في كل محاضرة لجذب المتعلمين في الاشتراك فالعمل، كل ذلك عمل الشكل الأول من الأسلوب المتباين علي إتاحة بيئة تعليمية متجددة في كل درس من حيث أسلوب التدريس المستخدم وكذلك المهارة المراد تعلمها.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه احمد راجح (١٩٩٩م) من حيث ظاهرة الفروق الفردية فى التعلم من الظواهر التى ترى بوضوح خلال مراحل النمو المختلفة ومعنى ذلك أن الأفراد يختلفون فيما بينهم فى القدرة

على التعلم، ويجب على المدرسين أن يراعوا هذة الفروق التى توجد داخل الفصل الواحد وإغفال هذه الفروق لها اثر سلبى على المتعلم. (٦: ٣٧٥)

كما يرجع الباحث هذه الفروق إلى طبيعة وخصائص ومميزات الأسلوب المتباين والشكل الذى تم استخدامه من حيث أنه حقق التنوع حيث يحتوى علىعدة أساليب للتدريس تم استخدامها فى تعليم المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بشكل متبادل ومتوازى، وتختلف هذه الأساليب من مهارة إلى مهارة أخرى وذلك تبعا لنوع المهارة وخصائص المتعلمين.

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه فايزة شبل (٢٠٠١م) من حيث أن أسلوب التدريس المتباين من الأساليب التى تحقق التنوع حيث يعتبر واحد من تكنولوجيا التعليم الحديثة، كما يعتبر منظومة تعليمية تتفاعل تفاعلاً وظيفياً من خلال برنامج تعليمى لتحقيق أهداف محددة، حيث يحتوى على مجموعة أساليب يتم استخدامها فى تعليم المهارة الحركية بشكل متوازى وتختلف من مهارة لأخرى وذلك تبعاً لخصائص الطلاب والأدوات المتوفرة. (١٦ : ٤)

ويتفق ذلك مع نتائج كلا من فايزة شبل (٢٠٠١م) (١٦) ، نبيل خطاب (٢٠٠٤م) (٢٣) أحمد عبد القادر (٢٠٠٥م) (٧)، أحمد عاشور وخالد عوض (٢٠٠٨م) (٨).

وبذلك يكون تمالتحقق من الفرض الأول والذى ينص على :-

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (الشكل الأول من اسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى.

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى

١- التحقق من صحة الفرض الثانى:

جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى – البعدى) فى المتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية الثانية ن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	عدد الرتب		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة Z المحسوبة	مستوى الدلالة
		−	+	−	+	−	+		
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	10	صفر	5.5	صفر	55	صفر	−2.814	0.005
دقة دفع الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.879	0.004
قوة نطر الكرة	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.842	0.004
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.827	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.82	0.005
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.82	0.005
الصد من دفع الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.816	0.005
الصد من نطر الكرة	م	صفر	10	صفر	5.5	صفر	55	−2.848	0.005

*** قيمة (Z) الجدولية لويلككسون عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) = ٢٣**

يوضح الجدول (٩) أن قيمة (Z) المحسوبة باستخدام اختبار رتب الإشارة لولككسون Wilcoxon signed rank test لدلالة صحة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى المتغيرات البدنية لعينة البحث أقل من قيمة (Z) الجدولية، وجميعها دالة إحصائياً ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى هذه المتغيرات حقيقة ولصالح القياس البعدى.

جدول (١٠)

النسب المئوية لمعدلات التغير فى المتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية الثانية ن = ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير%
		س	ع	س	ع	
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	53.30	3.16	38.80	1.62	% 37
دقة دفع الكرة	عدد	1.10	0.32	3.60	0.52	% 227
قوة نطر الكرة	عدد	3.10	0.99	11.50	0.97	% 271
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	3.60	1.07	10.00	1.33	% 178
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	5.70	0.67	14.50	1.51	% 154
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	2.40	1.35	8.20	1.48	% 242
الصد من دفع الكرة	م	1.90	0.74	6.20	0.92	% 226
الصد من نطر الكرة	م	1.30	0.48	4.70	0.82	% 262

يوضح جدول (١٠) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسين القبلى والبعدى لعينة البحث فى المتغيرات المهارية قيد البحث قد انحصرت بين (٣٧٪ ، ٢٧١٪) ولصالح القياس البعدى.

٢- مناقشة نتائج الفرض الثانى :

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى لأفراد المجموعة التجريبية الثانية (الشكل الثانى من الأسلوب المتباين) فى درجات الاختبارات المهارية قيد البحث وهى فروق حقيقية ولصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحث هذا التقدم إلى التأثير الايجابى للأسلوب المتباين (الشكل الثانى) ، لأن المعرفة تكتسب من خلال عملية التعلم وأنها تختزن بالذاكرة وتساعد فى عملية التفكير وهى أساس توجية وتنظيم السلوك، فاكتساب المهارات الحركية يتوقف على أسلوب التدريس وترتبط أيضاً بنوعية ما يقدمه المعلم للمتعلم من معارف ومعلومات تتصل بها.

ويتفق ذلك مع محمد علاوى (١٩٩٢م) حيث أوضح أنه كلما زاد إتقان المعارف والنظريات وطرق تطبيقها وكذلك المعلومات الأساسية للمعلم كلما كان أقدر على تطوير وتنمية مستوي الأداء للمتعلمين إلىأقصى مدى ولا بد للمعلم أن يلم بالأسس النظرية والعملية لعملية التدريس ويمتلك المعلومات التى ترتبط بأسس تطوير المهارات الحركية. (١٨ : ١٣٠)

كما يرجع الباحث هذا التقدم إلى الشكل الثانى من الأسلوب المتباين ، والذى يتميز بتعدد الأساليب التدريسية المستخدمة داخل الدرس الواحد فى تعلم المهارة الواحدة (أسلوب الأوامر - أسلوب توجيه الأقران

– أسلوب الاكتشاف الموجه)، ويتفق ذلك مع نتائج كلا من فايزة شبل (٢٠٠١م) (١٦) ، نبيل خطاب (٢٠٠٤م) (٢٥) ، أحمد عبد القادر (٢٠٠٥م) (٧) ، أحمد عاشور وخالد عوض (٢٠٠٨م) (٨)

وبذلك يكون تم التحقق من الفرض الثانى والذى ينص على :-

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (الشكل الثانى من أسلوب التدريس المتباين)على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى.

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث

١- التحقق من صحة الفرض الثالث:

جدول (١١)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية الأولى والثانية فى القياس البعدى فى المتغيرات المهارية ن١ = ن٢ = ١٠

بيانات إحصائية / المتغيرات المهارية	وحدة القياس	التجريبية الأولى		التجريبية الثانية		قيمة (U) المحسوبة	مستوى الدلالة
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	14.10	141.00	6.90	69.00	14	0.006
دقة دفع الكرة	عدد	7.50	75.00	13.50	135.00	20	0.016
قوة نطر الكرة	عدد	7.35	73.50	13.65	136.50	18.5	0.013
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	7.05	70.50	13.95	139.50	15.5	0.008
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	7.00	70.00	14.00	140.00	15	0.007
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	75	77.50	13.25	132.50	22.5	0.035
الصد من دفع الكرة	م	7.15	71.50	13.85	138.50	16.5	0.009
الصد من نطر الكرة	م	7.30	73.00	13.70	137.00	18	0.011

* قيمة (U) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢٣

يوضح جدول (١١) أن قيمة (U) المحسوبة باستخدام اختبار مان ويتنى Mann–Whitney لتقييم الفروق بين القياسين البعديين فى المتغيرات المهارية (قيد البحث) للمجموعتين التجريبية الأولى

والتجريبية الثانية انحصرت بين (١٤ ، ٢٢.٥) وبمستوى دلالة إحصائية(٠.٠٥) وجميعها دالة إحصائياً ، ويعنى ذلك أن الفروق بينهما حقيقية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (الشكل الثانى من أسلوب التدريس المتباين)، حيث أن قيمة (U) المحسوبة أقل من قيمة (U) الجدولية.

جدول (١٢)

الفروق فى النسب المئوية لمعدلات تحسن القياسات البعدية عن القبلية لدى كل من المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية فى المتغيرات المهارية قيد البحث$_{١}$ = ن$_{٢}$= ١٠

بيانات إحصائية / الاختبارات المهارية	وحدة القياس	النسبة المئوية للتحسن		الفرق بين النسبتين %	إتجاه التحسن
		التجريبية الأولى	التجريبية الثانية		
سرعة المحاورة " زجزاج "	ث	26%	37%	% 11	التجريبية الثانية
دقة دفع الكرة	عدد	145%	227%	% 82	التجريبية الثانية
قوة نطر الكرة	عدد	191%	271%	% 80	التجريبية الثانية
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت"	عدد	165%	178%	% 13	التجريبية الثانية
قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	م	130%	154%	% 25	التجريبية الثانية
قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب"	م	154%	242%	% 88	التجريبية الثانية
الصد من دفع الكرة	م	167%	226%	% 60	التجريبية الثانية
الصد من نطر الكرة	م	157%	262%	% 104	التجريبية الثانية

يوضح جدول (١٢) أن الزيادة فى معدلات التغير بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية الأولى والتجريبية الثانية فى المتغيرات المهارية قيد البحث قد انحصرت بين (١١٪ ، ١٠٤٪) ولصالح المجموعة التجريبية الثانية.

٢- مناقشة نتائج الفرض الثالث :

يتضح من جدول (١١) ناتج اختبار مان ويتنى لمقارنة المتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الأول من الأسلوب المتباين) والمجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب الثانى من الأسلوب المتباين) فى القياسات البعدية وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوى (٠.٠٥).

كما أظهرت نتائج جدول (١١) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية فى اختبار (سرعة المحاورة "زجزاج").

ويتضح من جدول (١١) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية ولصالح المجموعة التجريبية الثانية فى اختبار (دقة دفع الكرة).

كما أظهرت نتائج جدول (١١) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية فى اختبار (قوة نطر الكرة).

وفى اختبار (قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "هيت") يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وبالنسبة لاختبار (قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولىوالمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وبالنسبة لاختبار (قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب") يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وبالنسبة لاختبار (قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح "سلاب") يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانيةلصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وبالنسبة لاختبار (الصد من دفع الكرة) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

أما فى اختبار (الصد من نطر الكرة) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

وتتفق هذه النتائج مع النتائج التي توصلت إليها دراسة كل من بويس "Boyce "(١٩٩٢م) (٢٦) ، مور "Moor " (١٩٩٦م) (٢٩) ، كاي " Cai " (١٩٩٥م) (٢٧)، محمد زغلول وهشام عبد الحليم (٢٠٠٠م) (١٩) ، هيثم عبد المجيد (٢٠٠١م) (٢٤) ، احمد عبد القادر (٢٠٠٥م) (٧) ، احمدعاشور وخالد عوض (٢٠٠٨م) (٨) ، عادل جاد (٢٠٠٨م) (١٢) ، الحسيني ندا (٢٠١١م) (١٠)

ويعزو الباحث سبب معنوية هذه الفروق إلى ما أشارت إليه فايزة شبل ٢٠٠١م أن إيجابية التعلم بأسلوب الاكتشاف الموجه إذ إن استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه ساهم مساهمة فعالة في تعلم هذه المهارات لأنه يعد من الأساليب العلمية الحديثة التي يكون فيها المتعلم محور العملية التعليمية مما يزيد من دافعيته نحو عملية التعلم كما انه يعمل على توفير وقت كافي لتطبيق وتقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء مما اتاح فرصة اكبر للتدريب على المهارة.(٢٠٠١م) (١٦ : ٤٠).

كما يعزو تطوير بعض القدرات المرتبطة بمهارة الإعداد بالهوكى قيد البحث الذي جاء نتيجة التمرينات التي يؤدونها المتعلمين في جزء الإعداد البدني الخاص في كل وحدة تعليمية.

ويتفق ذلك مع محمد صبحي حسانين وحمدي عبد المنعم١٩٩٨م على إيجابية التعلم بأسلوب الاكتشاف الموجه إذ يكون موقف المتعلم في هذا الأسلوب موقفا ايجابيا ونشطا وفعالا وليس مستقبلا لكل ما يلقي إليه مسلم بصحته ،فموقفه موقف الباحث المستكشف ، إذ إن أهم "خطوة في أسلوب الاكتشاف الموجه هو تحديد تعاقب الخطوات أما أسئلة أو مفاتيح للحل تؤدى بالمتعلم إلى اكتشاف النتيجة النهائية، وكل خطوة تبنى على الاستجابة التي بتم تحقيقها في الخطوة السابقة و يجب أن يبنى الاكتشاف الموجه ليؤدى إلى استجابة واحدة صحيحة لمفتاح واحد. (٢٢ : ١٤٧)

ويؤكدHampton ١٩٩٠م علىأن هذا الأسلوب يتم بمصادر الاهتمام والدافع والتشويق إلى التعلم والانتباه التلقائي والعمل النشط كما يكون سلوك المتعلم في هذا الأسلوب سلوك مستقل كفرد وكعضو في مجموعته إذ يشير هذا الأسلوب إلى انه "أسلوب التعلم القائم على بعض المساعدة من جانب المدرس للمتعلم ،فالمتعلم هو الذي يقوم بالدور الأساسي في عملية التعلم أما دور المدرس فيقتصر على توجيه المتعلم وتحفيزه على القيام بعملية الاكتشاف"(٣٠ : ٦٤)

كما ترى دعاء محي الدين٢٠٠٠م إن أسلوب التعلم بالاكتشاف الموجه يزود المتعلم بتعليمات تكفي ضمان حصوله على خبرة قيمة وذلك يضمن اتجاهاته في استخدام قدراته لاكتشاف المفاهيم والمبادىء العلمية ويمثل أسلوب الاكتشاف الموجه أسلوبا تعليميا يسمح للمتعلم بتطوير معرفته من خلال خبرات عملية مباشرة. (١١ : ٣٤).

وبذلك يكون تم التحقق الفرض الثالث والذى ينص على :-

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين لمجموعتى البحث (التجريبية الأولى، التجريبية الثانية) على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية.

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً :الاستنتاجات:

فى حدود هدف البحث وفروضه وفى حدود عينة البحث وخصائصها، ومن خلال المنهج المستخدم وأسلوب التحليل الإحصائى المتبع ومناقشة نتائج البحث وتفسيرها، استخلص الباحث الآتى:

١- أسلوب التدريس المتباين (الشكل الأول) أدى إلى تقدم فى مستوىأداء المهارات الأساسية فى الهوكى قيد البحث.

٢- أسلوب التدريس المتباين (الشكل الثانى) له تأثير ايجابى أفضل فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.

٣- أسلوب التدريس المتباين (الشكل الثانى) هو الأنسب والأكثر تأثيراً فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.

ثانياً- التوصيات:

استناداً إلى ما توصل إليه الباحث، وفى ضوء نتائج وأهداف البحث يوصى الباحث بما يلى:-

١- تطبيق البرنامج التعليمى باستخدام الأسلوب المتباين فى تعلم مهارات الهوكى لمراحل عمرية مختلفة.

٢- إجراء دراسات وبحوث فى منظومة الأساليب التى يتكون منها الأسلوب المتباين للوقوف على أنسب الأساليب التى تستخدم فى الأسلوب المتباين.

٣- إجراء مزيد من البحوث والدراسات التى تتناول الأساليب الحديثة فى التدريس على أنشطة أخرى

المـراجـــــــــع

- أولاً: المراجع العربية:

١- إبراهيم خلاف أبو زيد (٢٠٠٢م) ، أساسيات الإحصاء فى التربية البدنية المكتبة المتحدة ، بورفؤاد .

٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٠م).الاتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة.

٣- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٧م).طرق التدريس والتربية العملية، مكتبة القرية الأوليمبية، المنصورة.

٤- أحمد حسين اللقانى، على أحمد الجمل (١٩٩٩م).معجم المصطلحات التربوية المعرفة فى المناهج وطرق التدريس،ط٢، عالم الكتب، القاهرة.

٥- أحمد زكى صالح(١٩٧٨م).اختبار الذكاء المصور وكراسة التعليمات، المطبعة العالمية، القاهرة.

٦- أحمد عزت راجح (١٩٩٩م).أصول علم النفس، ط ١١، دار المعارف، القاه

رة.

٧- أحمد محمد عبد القادر(٢٠٠٥م) تأثير استخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية والقدرات الحركية للمبتدئين فى رياضة الكاراتيه بحث منشور، المجلة العلمية للبحوث والدراسات، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، العدد العاشر.

٨- أحمد يوسف عاشور، خالد ثابت عوض:(٢٠٠٨م)فاعلية أستخدام أسلوب التدريس المتباين على التحصيل المعرفى ومستوي أداء بعض المهارات الأساسية فى كرة السلة، المؤتمر الإقليمى الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويح والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط من ١٥: ١٧ أكتوبر، الجزء الرابع، كلية التربية الرياضية للبنين، أبقير، جامعة الإسكندرية.

٩- أيمن أحمد الباسطى: (١٩٩٥م)محددات انتقاء الناشئين فى رياضة الهوكى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

١٠- الحسينى السيد ندا:(٢٠١١م) تأثير استخدام الأُسلوب المتباين على الأداء المهاري لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات، جامعة بورسعيد.

١١- دعاء محمد محى الدين: (٢٠١١م) تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم مسابقة قذف القرص، رسالة دكتوراه،كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.

١٢- راندا شوقى حمزة: (٢٠٠٢م) تأثير استخدام التمرينات النوعية على مستوى أداء مهارتى دفع ونطر الكرة فى هوكى الميدان، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

١٣- عادل السيد جاد: (٢٠٠٨م) تأثير استخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

١٤- عاطف حافظ الدمياطى: (١٩٩٧م) تأثير برنامج تدريبى لتطوير الإدراك الحس –حركى لبعض المهارات الهجومية لناشئ الهوكى بمحافظة الشرقية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

١٥- عمرو عبد المطلب محمد العطلة: (١٩٩٧م) تأثير برنامج تدريبى مقترح لتنمية بعض عناصر اللياقة البدنية الخاصة على المستوى المهارى لناشئ الهوكى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

١٦- فايزة محمد شبل: (٢٠٠١م) تأثير برنامج مقترح باستخدام الأسلوب المتباين على تعلم مهارات الكرة الطائرة، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٧- محمد أحمد إبراهيم:(٢٠٠٦م) الإعداد الشامل للاعبى الهوكى، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر، الزقازيق.

١٨- محمد حسن علاوى:(١٩٩٢م) سيكولوجية التدريب والمنافسات، دار المعارف، القاهرة.

١٩- محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان:(٢٠٠٠م)القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضى، ط٤، دار الفكر العربى، القاهرة.

٢٠- محمد سعد زغلول، هشام عبد الحليم محمد: (٢٠٠٠م)تأثير استخدام أسلوب التدريس المتباين على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا، مؤتمر الاستثمار والتنمية البشرية فى الوطن العربى من منظور رياضى لكلية التربية الرياضية بالجزيرة، جامعة حلوان.

٢١- محمد صبحى حسانين: (٢٠٠١م) القياس والتقويم في التربية الرياضية، الجزء الأول، الطبعة الرابعة، دار الفكر العربى، القاهرة.

٢٢- محمد صبحي حسانين وحمدى عبد المنعم: (١٩٩٨م) الأسس العلمية للكرة الطائرة، القاهرة مطبعة روز اليوسف.

٢٣- محمد محمد الشحات: (١٩٨٦م) بناء بطارية اختبار لقياس المهارات الاساسية لناشئ الهوكى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق.

٢٤- منتصر مصطفى ابراهيم: (١٩٩٣م) تأثير برنامج تدريبى مقترح لفترة الاعداد على تنمية بعض المتغيرات الفسيولوجية والصفات البدنية الخاصة والمهارات الأساسية لناشئ الهوكى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة المنيا.

٢٥- نبيل محمد خطاب: (٢٠٠٤م) تأثير استخدام الأسلوب المتباين على التحصيل المعرفى والإنجاز الرقمى فى مسابقة قذف القرص، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بفصول دمياط، جامعة المنصورة.

٢٦- هيثم عبد المجيد محمد :(٢٠٠١م) برنامج تعليمى باستخدام أسلوب التدريس المتباين وأثره على مستوى أداء بعض مهارات سلاح الشيش لدى طلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

٢٧- وسام عبد المنعم يوسف: (٢٠٠٤م) برنامج تعليمى مقترح لتحسين مستوى أداء بعض المهارات فى هوكى الميدان بالمدارس الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

- **ثانياً: المراجع الأجنبية:**

28- **Boyce, B. A. (1992). The effects of three styles of teaching on university students' motor performance. *Journal of Teaching in Physical Education, 11*(4), 389-401.**

29- **Cai, S. X. (1995). Effect of three teaching styles on college student mood states, enjoyment of physical activity, and attitude toward teaching.**

30- **Doherty, J. (2010). Teaching styles in physical education and Mosston's spectrum. *KAHPERD Journal, 48*(1), 4-6.**

31- **Hampton, g.e(١٩٩٠).;the effect of video-taped loopon the knowledge of performance and know ledge on results, *journal of motor behavior, p 64.***

32- **Moore, R. E: (1996) Effect of the use of two different teaching styles of motor skill acquisition of fifth grad students (volley ball), east Texas state university.**

33- **Schilling & Mary Lou: (2000), The effects of three styles of teaching on university students' sports performance.**

مستخلص البحث

تأثير استخدام أسلوبين من التدريس المتباين على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى

*هشام محمد كمال الجعبرى

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير استخدام أسلوبين من التدريس المتباين على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى، استخدم الباحث المنهج التجريبى باستخدام تصميم المجموعتين التجريبيتين، تم اختيارها بالطريقة العمدية من المبتدئين بمركز الهوكى بمدارس محمد السيد وحسن البدراوى الرسمية للغات ببورسعيد المرحلة السنية من (١٠ – ١٢) سنة، وبلغ حجم العينة الأساسية (٢٠) مبتدئاً، وتوصل الباحث إلى أن أسلوب التدريس المتباين (الشكل الثانى) هو الأنسب والأكثر تأثيراً فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى.

الكلمات المفتاحية : التدريس المتباين ، المبتدئين

Abstract

Effect of using two Differentiated Styles on Learning of some Basic Skills for Hockey Beginners

***Hesham Mohamed Kamal al-Jabari**

This research aims to identify the impact of using two styles of differential teaching to learn some basic skills for beginners in hockey, researcher used experimental method using design of two exoerimental group who were chosen purposively from beginner hockey Center school Mohamed Elsayed and Hassan badrawi languages official port said stage (10-12) years, and sample included (n =20) of beginner, researcher found that differentiated teaching method second type) is the most appropriate and most effective in learning some basic skills for beginners in hockey.

Key words: Differential, Teaching beginners