J. Agric. Sci. Mansoura Univ., 33(5): 3811 - 3840, 2008

THE METHODS OF PARENTAL RAISING AS PERCEIVED BY CHILDREN AND ITS IMPACT ON THEIR AGGRESSIVE CONDUCT

Al Zoom, Ibtisam A.
Housing and Home Management Department, College of Education for Home Economics and Arts, Riyadh

أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بسلوكهم العدواني

ابتسام بنت عبد الله الزوم
قسم السكن وإدارة المنزل - كلية التربية للاقتصاد المنزلي و التربية الفنية بالرياض

الملخص

أكدت الدراسات النفسية والأسرية على أن أساليب التنشئة الوالدية السوية وغير السوية تلعب دورا خطيرا ومؤثرا فى سلوك الأبناء ، وتهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين كل من أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة (الغضب – التمرد – العدوان _ الغيرة) . ومحاولة التوصل إلى الفروق بين ربات الذكور والإناث ،وأبناء العاملات وأبناء غير العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء وسلوكهم العدواني بجوانبه الأربعة . كما تهدف الدراسة إلى التعرف على طبيعة الاختلافات بين عينة الدراسة وعدد سنوات الزواج وعدد الأبناء فى في كل من أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء وسلوكهم العدواني بجوانبه الأربعة تبعا لمكان سكن الأسرة والمستويات التعليمية المختلفة لربات الأسر وفئات الدخل الشهري للأسرة .

واشتملت أدوات الدراسة على استبيان أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء ,ومقياس السلوك العدواني للأطفال والمراهقين تم الإجابة عليها من خلال عينة قوامها 315 طالب وطالبة من طلبة المرحة المتوسطة من المدارس الحكومية والأهلية ومن الفرق الثلاثة (أول – ثاني – ثالث) من السعوديين، ثم اختيارها بطريقه صدفيه ومن اسر تقطن بمدينة الرياض بمناطقها الخمسة (الشمال والجنوب والوسط والشرق والغرب) وذات مستويات اجتماعية اقتصادية مختلفة .

وكان من أهم نتائج الدراسة أنه توجد علاقة ارتباطيه عكسية بين أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر والسلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة ـ التمرد ـ الغضب ـ العدوان) عند مستوى دلالة 0.001 . ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور و الإناث ، وبين أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر والسلوك العدواني بجوانبه الأربعة . ووجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض ، عدم وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء والسلوك العدواني تبعاً لمستوى تعليم الأم وفئات الدخل الشهري للأسرة . .

وتوصى الدراسة بأنه يجب على المسئولين عن برامج الأعلام زيادة التركيز على إعداد برامج ومسلسلات وندوات مع المتخصصين توضح للوالدين خطورة أساليب التنشئة غير السوية على سلوك الأبناء، ووضع ميثاق شرف إعلامي يدعو كل وسائل الإعلام للالتزام بالبعد عن كل ما ينمى السلوك العدواني سواء فى المواد الإعلامية أو الإعلانية ، وأيضا إجراء مسابقة بين فئة الكتاب والمحققين في إعادة دراسة سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم من ناحية سلوكه مع أبنائه و مع الأطفال .

المقدمة والمشكلة البحثية

تعتني المجتمعات الإنسانية على اختلاف مشاربها بالتنشئة الاجتماعية ، ويأتي الاهتمام الزائد بهذه العملية نتيجة حرص المجتمعات على تربية الأفراد فيها تربية تتناسب مع أهدافها وقيمها وأعرافها فينشأ المجتمع متجانس الأفراد منسجم الأجزاء متناسق البناء قويا متينا شامخاً . والتنشئة الاجتماعية وسيلة المجتمعات لنقل الثقافة والحضارة من جيل إلى جيل تحفظ بذلك بقائها وديمومتها وتأخذ منها هويتها وتتميز بها

شخصيتها (زيدان،1989). والمجتمع الإسلامي كغيره من المجتمعات يولي التنشئة الاجتماعية جل اهتمامه وكبير عنايته و يسعى من خلالها إلى بناء الإنسان المسلم الذي يتمتع بالعقلية والنفسية الإسلامية وإلى بناء المجتمع المسلم الذي تتعمق فيه الأفكار والمعايير والمبادئ والقيم الإسلامية وتعمم فيه هذه الأفكار والمعايير والمبادئ والقيم على شكل أعراف وعادات تسود العلاقات الاجتماعية وتنظمها وتضبطها(الغصون، 1999).

والأسرة هي المؤسسة التربوية الأولى التي تتلقى المخلوق البشري منذ أن يفتح عينيه على النور وهي الوعاء الذي تشكل داخله شخصية الطفل تشكيلاً فردياً واجتماعياً كما أنها المكان الأنسب الذي تطرح فيه أفكار الآباء والكبار ليطبقها الصغار وعلى مر أيام تنشئتهم في الحياة (ناصر،2004).

والأسرة هي أهم عوامل التنشئة الاجتماعية للطفل وهي أقوى المؤثرات في سلوكه، ففيها يتعلم قيم المجتمع وعاداته، وفيها تتكون شخصيته ويتوجه سلوكه، وتأتي قوة تأثير الأسرة في سلوك الطفل، وتنشئته الاجتماعية في أنها أول وحدة اجتماعية يتفاعل معها من جهة وكونه يعتمد عليها في حياته فترة طويلة من جهة أخرى؛ فيتوحد الطفل مع أعضائها ويعتبر سلوكهم النموذج الذي يعمل على اقتباسه والسير وفقاً لما يتمشى معه (عاقل ، 2002).

وتنقسم أساليب التنشئة الوالدية إلى أساليب إيجابية سوية ، وأساليب خاطئة سلبية ، فالأساليب الإيجابية هي تلك الأساليب أو الطرق التي تساعد على تحقيق التوافق السوي للطفل أما الأساليب السلبية فهي تمثل تلك الأساليب أو الطرق التي تترك انطباعات وآثار سيئة على شخصية الطفل وتحول دون توافقه وتعرضه للاضطراب النفسي والتأخير في نواحي النمو المختلفة ، الذي يؤثر على صحته النفسية في مستقبل حياته (الكحيمي وآخرون،2005).

ولاشك إن الحياة الأسرية ذات اثر بالغ في تكييف المراهق الشخصي والاجتماعي ، وكما أن التنشئة الوالدية السلبية التي يخضع لها معظم المراهقين، تترك آثاراً سيئة على شخصياتهم ، وتؤثر سلبياً في تكيفهم الاجتماعي والشخصي، مما يسبب للمراهق ألوانا من الإحباط والقلق يدفع به إلى سوء التكيف ، وعدم التمتع بالصحة النفسية بشكل مناسب .لذلك فإن مواقف الآباء نحو أبنائهم تلعب دورا مهما ورئيسيا في تكيفهم، كما ترسم ملامح سلوكهم في المستقبل (ناصر، 2004).

وكما هو واضح فان تأثيرات الوالدين في التنشئة الاجتماعية على المراهقين لا تبدأ في فتره المراهقة، ولكنها تمثل استمرار للتفاعلات التي حدثت في الطفولة، بل تظل هذه التأثيرات الهامة للوالدين على المراهق من خلال عملية التنشئة الاجتماعية فتظهرهما متفهمين لمعنى المراهقة،وعلى الآباء إن ينشئوا أبنائهم المراهقين بطريقه تختلف عن الطريقة التي اتبعوها مع أطفالهم الأصغر حتى يتسنى للمراهقين تعلم سلوك جديد ، ويجب على المراهقين بدورهم إن يساعدوا والديهم على النمو لكي يحققوا ذلك(قناوي،1992).

وقد ينحرف السلوك من سلوك سوي إلى سلوك غير سوي يتمثل في صور عدة أهمها الخوف والتوتر وكذلك الميل إلى العدوان والذي يشكل ظاهرة سلوكية واسعة الانتشار تجتاح العالم كله وتهدد حياة الإنسان في كل مكان (المفلح ، 1998).

لقد كان العدوان ومازال موضوعاً للدراسات التي تقوم على مناهج الملاحظة في علم النفس الذي يعنى بالمراهقة، ولقد كشفت هذه الدراسات عدد كبير من العلاقات المهمة، فلقد وجد أن أكثر المراهقين عدواناً أكثرهم عدم قبولاً، وكذلك لوحظ أن أكثرهم عدواناً في علاقتهم مع غيرهم أكثرهم عدواناً أيضاً نحو الراشدين فمن المحتمل أنهم ينقلون عدائهم الذي كان موجهاً في الأصل للوالدين احدهما أو كليهما وحالت الظروف دون الإفصاح عنه لسبب ما ـ وليكن الخوف من الانتقام مثلاً ـ إلى رفقاء اللعب حيث يكون احتمال العقاب أو الانتقام قليلاً ومقبولاً من الوجهة الاجتماعية(محمود ، 1999). .

ويعتبر العدوان استجابة طبيعية فهو بمعناه البسيط يظهر عندما يحتاج الفرد إلى حماية أمنة أو سعادته أو فرديته (منصور، 2005) ، ويؤكد البعض أن العدوانية حتى وأن لم تظهر للعيان فأنها موجودة في حالة كمون في داخل الفرد ، ولا يجوز تجاهلها ، وعلى ضوء هذا يمكن تفسير عدد من حالات فقدان السيطرة والتعبير الانفعالي والذي قد يتضمن أفعالا عنيفة والتي لم تكن متوقعة من بعض الأفراد ويؤكد علماء النفس أن العدوان ليس شيئا سيئاً في جميع الأحوال ، فقد يؤدي وظيفة مفيدة عندما يعمل على خفض التوتر أي يساعد على التنفيس وتخفيض الضغط الذي لو لم يخفض لأدى إلى أشياء مدمرة . وهنا يأتي دور التنشئة الاجتماعية لإعطاء العدوانية ثوبها الثقافي ، فالمجتمع عن طريق مكوناته الثقافية يعلم أعضاءه إشكالا للتعبير المقبول أو غير الضار للعدوانية ، وعن طريق نفسه يتعلم الفرد – خلال مختلف مراحل نموه التي تلي مرحلة الطفولة المبكرة – مختلف أشكال التعبير عن العدوانية سواء منها التي تأخذ إشكالا من العنف أو التي تأخذ أشكالاً أخرى(التير ،1997).

والأسرة هي العالم الأول والحضن الأقرب الذي يلتقيه الطفل ويراعيه ، ويلبي له حاجاته البيولوجية بدءا بالأم ، وحاجاته النفسية ووقايته من الأمراض وعلاجه منها ، ويقوم على تربيته وتوجيهه واستثمار مواهبه بل وإعداده لتحمل الواجبات والمسؤوليات المنوطه به ، وتؤثر الأسرة على الطفل من جانبين ، هما علاقة الآباء بالطفل ، وعلاقة الأخوة ببعضهم . فمن أهم الأمور في حياة الأبناء أن يجدوا من والديهم الأمان والدفء والعطف والاحترام والحب وتقديمه أو التعبير عنه بالطريقة السليمة حيث لا افراط ولا تفريط ، وإشعارهم بذواتهم ،ومن عوامل اضطراب علاقة الأبناء بوالديهم أخطاؤهم في تنشئتهم وأساليب معاملتهم ،فأما

القسوة أو التدليل المفرط ، أو بتعريضهم لازدواجية التربية ؛ طرف يقسو وطرف يدلل في نفس الوقت .أو حتى عدم الثبات في التنشئة لدى الطرف الآخر (الحسين ،1426) .

وتشير البحوث التي أجريت في مجتمعات مختلفة إلى أن هناك بيئات أسرية خاصة تنمي السلوك العدواني في الناشئ وقد أجريت في أحد البحوث مقابلات مع 400 من الأمهات لأطفال في عمر خمس سنوات وظهر منها أن عدوان الطفل يرتبط بالقسوة التي يمارسها الآباء في العقاب وظهر كذلك أن عدم التوافق بين الأبوين والقصور في الرعاية التي تقدم للطفل يكون من العوامل التي وراء الظاهرة ، فهناك اتفاق بين نتائج البحوث التي أجريت على الأطفال في أعمار مختلفة تدل على أن السلوك العدواني لدى الأبناء يكون نتيجة للمعاملة القاسية والجفاف الذي يلقاه الأبناء من الآباء ويكون نتيجة لعدم التوافق بين الزوجين فى أساليب التنشئة الأبناء (همشري ، 1423) .

وأثبتت الدراسات أن أسلوب التنشئة الاجتماعية القائمة على الحماية الزائدة التي تحرم الابن من الثقة في مواجهة المواقف المختلفة وتنمي لديه الاعتمادية هي من أهم أسباب مشكلة الخجل ، وفي السعودية أجرى الدوسري عام 1981 دراسة لتحديد الحاجات الإرشادية لطلاب المدارس الثانوية تبين منها أن حاجاتهم إلى تفهم الوالدين لمطالبهم ومشكلاتهم وحاجتهم إلى مزيد من الاستقلال في الرأي ، وحاجتهم إلى العطف والتقدير وحاجتهم إلى التحرر من القلق والهموم التي تواجههم هي من أهم الحاجات التي تستدعي التخطيط لإشباعها (عقل & عطا ، 1997).

كما تبين أن من أهم العوامل المؤدية للاكتئاب هي أساليب التربية والرعاية القاسية الخالية من الحنان والعطف وانتقاد الوالدين لأولادهم (الكحيمي وآخرون ، 2005).

يتضح مما سبق أن الدراسات السابقة ركزت على علاقة أساليب التنشئة الوالدية بعدد من المشكلات، ولكنها لم تدرس علاقة أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بالسلوك العدواني ، وبناءاً على ما سبق تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في التوصل لإجابة على التساؤل التالى : ـ هل توجد علاقة بين أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء وسلوكهم العدوانى ؟ وما هى طبيعة هذه العلاقة إن وجدت ؟.

أهداف الدراسة

إن الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو التعرف على طبيعة العلاقة بين أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها المختلفة وسلوك الأبناء العدواني لطلاب وطالبات المرحلة الثانوية بمدينة الرياض وذلك من خلال الأهداف الفرعية الآتية :-

1-تحديد طبيعة العلاقة بين كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر)وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .

2-تحديد أوجه التشابه بين الذكور والإناث من الطلبة في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .

3-الكشف عن الفروق بين طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني الأربعة .

4- الكشف عن الفروق بين أبناء العاملات وأبناء غير العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر)وسلوك الأبناء العدواني الأربعة .

5- التعرف على طبيعة الاختلافات في كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني تبعا لمكان سكن الأسرة .

6- التعرف على طبيعة الاختلاف في كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني تبعا لمستوى تعليم الأم .

7- التعرف على طبيعة الاختلافات في كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني تبعا لفئات الدخل الشهري للأسرة .

أهمية الدراسة

تعد الدراسة الحالية من الدراسات المطلوبة في مجال الأسرة وإدارة المنزل لأنها تمس جانبا مهما من حياة الأبناء ، وهو طريقة تنشئتهم ، فهي تبين الطرق والأساليب المختلفة والمتبعة في معاملة الوالدين لأبنائهم ، وأثر هده الأساليب المتبعة في تشكيل سلوكهم العدواني من عدمه ، وتتمثل الاستفادة من نتائج الدراسة في الإسهام في توعية المجتمع بأساليب التنشئة الوالدية السوية التي يجب أن يتبعها الوالدين مع الأبناء و المعلمين مع الطلاب والتي تسهم في إخراج جيل خال من العدوانية .

كما أن هذه الدراسة تفيد بعض أجهزة الدولة المسئولة عن رعاية الأسرة والأبناء حيث توجه هذه الدراسة للقائمين على رعاية الأسرة والطفولة بأجهزة الدولة المختلفة لاختيار الأسلوب الأمثل لمعاملة الأبناء وتنشئتهم ، ومن ثم يمكن لهذه الأجهزة ترجمة هذه الأساليب في حملات توعيه في وسائل الأعلام المختلفة (

إذاعة – تلفزيون- مطبوعات) لمساعدة الوالدين على تكوين قيم واتجاهات سليمة نحو معاملة أبنائهم و بالتالي تربية أبناء أسوياء قادرين على تحقيق أهدافهم نافعين لأسرهم ومجتمعهم .

الأسلوب البحثي

أولا : فروض الدر اسه

تم صياغة فروض الدر اسه الحالية بشكل صفري كما يلي:

1- لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلاله إحصائية بين كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
2- لا توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين الذكور والإناث من الطلبة في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني جوانبه الأربعة.
3- لا يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين طلبه المداس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره(الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
4- لا توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين أبناء العاملات وأبناء غير العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
5- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة فى كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لمكان سكن الأسرة .
6- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة فى كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لمستوى تعليم الأم .
7- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة فى كل من أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لفئات الدخل الشهري للأسرة .

ثانيا: مصطلحات الدراسة

التنشئة الوالدية

هي كل سلوك (فعل – قول) يصدر عن الوالدين و يؤثر على شخصية الأبناء بالسلب أو الإيجاب ، وسواء قصد من هذا السلوك التوجيه والتربية أم لا ، كما أنه استمرارية لأسلوب معين أو مجموعة أساليب يتمسك بها الوالدان بصورة مستمرة و متكررة و ثابتة في مواقف حياتهم المختلفة كأسلوب تنشئة أبنائهم ، وأيضا ما يراه الأبناء ويعتقدونه من طريقة معاملة الآباء لهم في كافة الحياة المختلفة وفي المشكلات التي يتعرضون لها(ريحان وآخرون ، 2006) وهو التعريف الإجرائي في البحث .

السلوك

يعرف السلوك بأنه نشاط جسمي أو عقلي أو اجتماعي أو انفعالي يصدر من الكائن الحي نتيجة لعلاقة ديناميكية وتفاعليه بينه وبين البيئة المحيطة به (زهران ،2001).

ويعرف السلوك الإنساني بأنه كل الأفعال والنشاطات التي تصدر عن الفرد سواء كانت ظاهرة أم غير ظاهرة (أحمد،2006) .

يعرف السلوك الإنساني على أنه أي فعل يستجيب له الكائن الحي لموقف ما استجابة واضحة وتتوقف هذه الاستجابة على تجربته السابقة، وهو محصلة التفاعل بين كل من الإنسان بما يتصف به من رغبات وتطلعات وأهداف، والموقف الذي يمثل طبيعة الظروف المحيطة بالفرد ويعبر الموقف عن الفرص المتاحة للفرد والقيود التي يلتزم بها الإنسان (دعبس ،1999) .

ويعرف السلوك إجرائيا بأنه مجموعة من الاستجابات المحددة التي يقوم بها الإنسان في أي موقف, نتيجة لحافز, أو مثير معين, أو مجموعة من الحوافز, أو المثيرات التي حدثت له.

العدوان

العدوان إما متعلم أو مكتسب عبر التعليم والمحاكاة ،وهو سلوك و يقصد به المعتدي إيذاء الشخص الآخر وهو نوع من السلوك الاجتماعي يهدف إلى السيطرة وإيذاء الغير أو الذات تعويضا عن الحرمان أو بسبب التثبيط فهو يعد استجابة طبيعية للإحباط (ويرى فرويد إن العدوان مظهر غريزة الموت مقابل غريزة الحياة) ويسمى العدوان عند ما يوجه إلى الآخر سادية Sadism،وعندها يرتد إلى صاحبة مازوشية Masochism (الحسين ،1423).

والعدوان هو كل فعل يتسم بالعداء تجاه الموضوع أو الذات أو الآخر ، ويهدف إلى التدمير ويعرف بأنه "السلوك الذي يؤدي إلى إلحاق الأذى الشخصي بالغير ، وقد يكون الأذى نفسيا " على شكل إهانة أو خفض قيمه "أو جسميا "كالضرب باليد أو بآلة ، أو الركل بالرجل ، أو العض بالأسنان وغيرها"(الحسين ، 1426).

ويعرف بأنه السلوك الذي يؤدي إلى إلحاق الأذى الشخصي بالغير وقد يكون الأذى نفسيا على شكل إهانة أو خفض قيمة ، وقد يكون جسميا ، كما يعد العدوان ضربا من السلوك الذي يهدف إلى تحقيق رغبة في السيطرة (العناني وآخرون ، 19) .

ويتفق البحث الحالي مع تعريف أحمد (2006) بأنه سلوك يهدف إلى إحداث نتائج تخريبية أو مكروهة أو إلى السيطرة من خلال القوة الجسدية أو اللفظية على الآخرين ، وهذا السلوك يعرف اجتماعياً على أنه عدواني.

السلوك العدواني

هو سلوك ظاهري علني يمكن ملاحظته وتحديده وقياسه وهو إما يكون سلوكا بدنيا أو سلوكا لفظيا، مباشرا أو غير مباشر تتوفر فيه الاستمرارية والتكرار ويعبر عن انحراف الفرد عن معايير الجماعة مما يترتب عليه إلحاق الأذى والضرر البدني والنفسي والمادي بالآخرين أو بالنفس ويختلف في مسبباته ، ومظاهره ، وحدته من فرد لأخر ومن مجتمع لأخر (البيلاوي ، 2005) .

ويعرف بأنه نمط من السلوك يتصف بروح تهجمية لا تتحاشى المخاطر والمصاعب ، بل تسعى إليها نزعة الإنسان للقيام بعمل عنيف يتميز بالمبادرة و الدفاع عن النفس ، وانتهاز كل فرصة لإثبات الذات أو إقرار المبادئ والعقائد التي يؤمن بها وتقابلها نزعة تجنب الخطر بالانسحاب أو الانكماش. فهو سلوك يؤدي إلى إيذاء الآخرين سواء كانوا أشخاصا أو حيوانات أو ممتلكات من ناحية مادية أو معنوية (الغصون،1999)

ويعرف السلوك العدواني إجرائيا في هذه الدراسة بأنه " تلك النزعة أو مجمل النزعات التي تتجسد في تصرفات حقيقية أو خياليه ، ترمي إلى إلحاق الأذى بالأخر وتدميره وإكراهه وإذلاله .

الأبناء

يقصد بالأبناء في هذه الدراسة هم الطلاب من الذكور والأثاث الذين يدرسون في المرحلة المتوسطة وتتراوح أعمارهم بين 13الى 16سنه .

ثالثا : أدوات الدراسة

اشتملت أدوات الدراسة الحالية على ثلاث أدوات هن:

1- استمارة البيانات العامة لأسرة الطالب أو الطالبة : وتشتمل على بيانات عن الطالب وأسرته وهي (الجنس ، العمر ،السكن) نوع المدرسة ، عدد أفراد الأسرة بما فيهم الأب والأم ، ترتيب الطالب بين إخوته ، مهنة الأب ومنة الأم ، والمستوى التعليمي للام والمستوى التعليمي للأب والدخل الشهري .

2- استبيان حول أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء :

تم إعداد استبيان أولى يتكون من 90 عبارة مقسمه على خمسة عشر محور تشمل الأتي:

أولا: الأساليب السوية

1- الديمقراطي (6 عبارات) من 1-6.
2- الاستقلالي (6 عبارات) من 7-.12
3- تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه (6عبارات) من 13-.18
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته (6 عبارات) من 19-.24
5- تشجيع الطفل على الإنجاز (6 عبارات) من 25-.30
6- منح الطفل الثقة بذاته (6 عبارات) من 31-36.

ثانيا : الأساليب غير السوية

1- فرط الحماية الزائدة على الطفل (6 عبارات) من37-42.
2- أسلوب التفرقة وعدم توخي المساواة والعدل (6 عبارات) من 43-48.
3- الإسراف في التدليل (6 عبارات) من 49-54.
4- الإهمال والنبذ (6 عبارات) من 55-60.
5- اتجاه القسوة (6 عبارات) من 61-66.
6- اتجاه التذبذب في التنشئة (6عبارات) من 67-72.
7- الصرامة والتزمت (6عبارات) من 73-78.
8- اتجاه إثارة الألم النفسي (6عبارات) من 79-84.
9- طموح الآباء الزائد (6 عبارات) من 85-90.

وللتحقق من صدق محتوى المقياس تم عرضة في صورته الأولية على مجموعه من المحكمين المتخصصين في مجال السكن وإدارة المنزل ببعض الكليات بالرياض وجده ومكة المكرمة وبلغ عددهم 9 محكمين ، وطلب منهم إصدار حكمهم عليه من حيث مناسبة كل عبارة من عبارات الاستبيان المصور ، وتحديد مدى صحة صياغة العبارة ، وتحديد اتجاه كل عبارة وإضافة أي تعديلات أو ملاحظات إلى العبارات ، وتم حساب نسبة اتفاق على عبارات الاستبيان حيث كانت نسبة تكرارات اتفاق على معظم العبارات أكثر من (88%) وطبقا لآراء الأساتذة المحكمين فانه تم تعديل صياغة بعض العبارات وبذلك يكون الاستبيان قد خضع لصدق المحتوى .

كما قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس reliability بطريقتين هما:

الطريقة الأولى : باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha- Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل عبارة على حدة والمقياس ككل، وكانت قيمة معامل ألفا للمقياس ككل 0.907 وهي قيمة عاليه تؤكد اتساق المقاييس لقياس أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها (الخمسة عشر) .

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية للمقياس Half-Split وذلك على أساس تقسيمه إلى عبارات فرديه وأخرى زوجيه ثم خلال حساب قيمة معامل الارتباط بين القسمين بطريقة سيبرمان – براون Spearman-Brown وكانت قيمة معامل الارتباط 0.786 وهي قيمه عاليه بالنسبة لهذا النوع من الثبات وتدل على الاتساق الداخلي لعبارات المقياس.

وبذلك أصبح الاستبيان في صورته النهائية يشتمل على 15 محور مكونة 90 عبارة وبذلك تكون أعلى درجه يحصل عليها المبحوث هي 270 درجه ، واقل درجه هي 90 درجه ، وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاث مستويات كما يلي :

- فئة التنشئة الوالدية ذات المستوى المنخفض : تضمنت المراهقين الحاصلين على أقل من 135 درجة بنسبة مئوية أقل من 50% .
- فئة التنشئة الوالدية ذات المستوى المتوسط : تضمنت المراهقين الحاصلين على 135 إلى 202 درجة بنسبة مئوية من 50%حتى 75% .
- فئة التنشئة الوالدية ذات المستوى المرتفع : : تضمنت المراهقين الحاصلين على203 درجة فأكثر بنسبة مئوية أكثر من 75% .

3- استبيان السلوك العدواني للأطفال والمراهقين

تم الاستعانة ببعض المقاييس التي أعدت للسلوك العدواني ومنها مقياس العدوانية حسين (1983)، ودراسة ثابت (1987)، ودراسة بطرس (1988)، ودراسة السيد (2000)، حيث قامت الباحثة بإعداد استبيان يقيس السلوك العدواني لطلاب وطالبات المرحلة المتوسطة ، ويتضمن55 عبارة مقسمه على أربعة جوانب وهي كالتالي :-

الجانب الأول: الغيرة 18 عبارة.
الجانب الثاني: التمرد 14 عبارة.
الجانب الثالث: الغضب 8 عبارات.
الجانب الرابع: العدوان 15 عبارة.

وتتحدد الاستجابات على كل عبارة وفقا لثلاثة اختيارات (غالبا- أحيانا-لا) وهـــي جميعها عبارات سالبة على مقياس (1-2-3).

وتم حساب صدق محتوى الاستبيان من خلال عرضه في صورته الأولية على تسعه من المحكمين من الأساتذة أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في علم النفس ، وعلم الاجتماع ، والتربية . وذلك للتعرف على آرائهم في كل عبارة من عبارات الاستبيان ومدى مناسبتها لكل جانب من الجوانب الأربعة ، وتم حساب تكرارات الاتفاق للمحكمين على كل عبارة من العبارات ، حيث كانت نسبة الاتفاق على معظم العبارات أكثر من 78% وبذلك يكون الاستبيان قد خضع لصدق المحتوى .

وقامت الباحثة بحساب ثبات الاستبيان باستخدام طريقة معامل ألفا كرونباخ لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان ، وكانت قيمة معامل إلفا 0.940 لكل عبارات الاستبيان وهي قيمه عاليه وتدل على الاتساق الداخلي للاستبيان .كما تم حسابه باستخدام اختبار التجزئة النصفية للاستبيان حيث تم حساب معامل الارتباط بمعادله جتمان وكانت قيمته 0.891 وهي قيمه مرتفعه لهذا النوع من الثبات .

وبذلك أصبح الاستبيان في صورته النهائية يشتمل على 55عباره منها 18 عبارة لجانب الغيرة ، 14 عبارة لجانب التمرد ، 8 عبارات لجانب الغضب ، 15 عبارة لجانب العدوان وبذلك تكون أعلى درجه يحصل عليها المبحوث هي 165 درجه ، واقل درجه هي 55 درجه ، وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاث مستويات كما يلي :

- الفئة ذات السلوك العدواني المرتفع: تضمنت المراهقين الحاصلين على أقل من 83درجة بنسبة أقل50% من مجموع الدرجات .
- الفئة ذات السلوك العدواني المتوسط : تضمنت المراهقين الحاصلين على درجة بين 83 ، 123 بنسبة مئوية بين 50% ، 75% من مجموع الدرجات.
- الفئة ذات السلوك العدواني المنخفض : تضمنت المراهقين الحاصلين على درجة 124 فأكثر بنسبة مئوية أكبر من 75% .

رابعا : عينة الدراسة

اشتملت عينة الدراسة على (315) طالب وطالبه من طلبة المرحة المتوسطة من المدارس الحكومية والأهلية ومن الفرق الثلاثة (أول – ثاني – ثالث) من السعوديين ، ثم اختيارها بطريقه صدفيه ومن اسر تقطن بمدينة الرياض بمناطقها الخمسة (الشمال والجنوب والوسط والشرق والغرب) وذات مستويات اجتماعية اقتصادية مختلفة .

خامسا: منهج الدراسة

اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ويقصد به وصف ظاهرة الدراسة وتفسيرها كما توجد في الواقع ويعبر عنها تعبير كيفي وكمي ويحدد العلاقات بين المتغيرات باستخدام الطرق الإحصائية ، ثم استخلاص النتائج (الطيب وآخرون ،2000) .

سادسا:إجراءات تطبيق أدوات الدراسة على العينة

تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة بالاستعانة ببعض المدرسات والمدرسين بالمرحلة المتوسطة وذلك بعد أخذ الموافقات المطلوبة من الجهات الرسمية ، وتم تدريب المدرسات والمدرسين على كيفية ملء البيانات وتعريفهم بهدف وغرض أدوات الدراسة والإجابة على أدوات الدراسة ، وتم ملء البيانات من الطالبات والطلاب بالمدارس مع مراعاة الضوابط والإجراءات وفقا للتعليمات المحددة بأدوات الدارسة .

واستغرق التطبيق الميداني مدة شهران في الفترة من بداية شهر ربيع الأول وحتى نهاية شهر ربيع الثاني 1428هـ .

سابعا: المعالجة الإحصائية

تم تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج statistical package for social Science (SPSS) ، حيث قامت الباحثة بتفريغ البيانات في صحائف خاصة ومراجعتها بعد إدخالها للحاسب من اجل ضمان صحة النتائج ودقتها.

وفيما يلي بعض الأساليب الإحصائية لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض :-

1- حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة (الجنس– نوع التعليم – الفرقة الدراسية- العمر بالسنوات – ترتيب الطالب أو الطالبة بين إخوته –منطقة السكن – عمل الأم – مستوى تعليم كل من الأب والأم – دخل الأسرة – حجم الأسرة)
2- حساب معامل ألفا كرونباخ واختبار التجزئة النصفية بمعادلتي جتمان وسيبرمان – بروان لحساب ثبات أدوات الدراسة .
3- مصفوفة معاملات الارتباط Correlation بين كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره الخمسة عشر ، وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
4- اختبار(ت) t-test لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من الذكور والإناث ، طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية ،وأبناء العاملات وأبناء غير العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
5- تحليل التباين Analysis of Variance (ANOVA) في اتجاه واحد لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطالبات عينة الدراسة في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة .
6- مستوى الوعي بقيمة الموارد المادية والسلوك العدواني تبعا لكل من مكان سكن الأسرة ، ومستوى تعليم الأم ، فئات الدخل الشهري للأسرة . وفي حال وجود فروق يتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات .

نتائج الدراسة الميدانية

أولا: وصف عينه الدراسة

فيما يلي وصف عينة الدراسة التي تم اختيارها من طلاب وطالبات المرحلة المتوسطة من المدارس الحكومية والأهلية من الفرق الثلاثة (أولى- ثاني- ثالث) من الأسر السعودية التي تقطن مدينة الرياض, وتوضح الجداول من (1) وحتى (11) التوزيع النسبي لعينة الدراسة حسب متغيرات المستوى الاجتماعى الاقتصادى لأسرة المبحوث .

جدول (1) التوزيع النسبي لعينه الدراسة وفقا للجنس

الجنس	العدد	%
ذكر	158	50.2
أنثى	157	49.8
المجموع	315	100.0

يتضح من جدول (1) تقارب عدد طلاب عينه الدراسة مع عدد الطالبات حيث كانت نسبة الذكور (50.2 %) ونسبة الإناث (49.8)

جدول (2) التوزيع النسبي لعينه الدراسة وفقا للعمر

العمر	العدد	%
13 سنه	43	13.7
من 13 سنه إلى اقل من 14	107	34.0
من 14 إلى اقل من 15	140	44.4
15 سنه فأكثر	25	7.9
المجموع	315	100.0
المتوسط الحسابي		2.47
الانحراف المعياري		0.83

يتضح من جدول (2) أن (78.4%) من طلبه العينة يتراوح أعمارهم من 13 سنه إلى أقل من 15 سنه, وكانت المتوسط الحسابي لأعمار طلبه العينة 2.47 .

جدول (3) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا للسكن

مكان السكن	العدد	%
شمال	75	23.8
جنوب	40	12.7
شرق	138	43.8
غرب	38	12.1
وسط	24	7.6
المجموع	315	100.0

يوضح جدول (3) أن أعلى نسبة لعينه الدراسة التي تسكن في شرق الرياض حيث بلغت (43.8%) في حيث كانت أقل نسبة من تسكن في وسط الرياض بلغت (7.6%)

جدول (4) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لنوع المدرسة

نوع المدرسة	العدد	%
حكومي	180	57.1
أهلي	135	42.9
المجموع	315	100.0

تبين من جدول (4) أن عدد طلاب وطالبات المدارس الحكومية يزيد على عدد طلاب وطالبات المدارس الأهلية حيث كانت نسبة المدارس الحكومية (57.1%) والمدارس الأهلية (42.9%)

جدول(5) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لحجم الأسرة

البيان / حجم الأسرة	العدد	%
حتى 3 أفراد	7	2.2
من 4- إلى 6 أفراد	64	29.8
من 7- إلى 10 أفراد	177	56.2
من 11- إلى 14 أفراد	32	10.2
من 15- فأكثر	5	1.6
المجموع	315	100.0
المتوسط الحسابي	2.79	
الانحراف المعياري	0.71	

يتبين من جدول (5) ارتفاع حجم الأسرة حيث كانت (56.3%) عن نسبة أسر العينة يتراوح عدد أفرادها بين سبعة إلى عشرة أفراد بينما كانت (29.8%) من أسر العينة عدد أفرادها بين أربعه إلى ستة أفراد, في حين كان المتوسط الحسابي لحجم الأسرة (2.79) وهو يدل على أن اسر العينة ذات حجم مرتفع .

جدول (6) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لترتيب الطالب بين أخوته

البيان / الترتيب	العدد	%
الأول	58	18.4
الثاني	61	19.4
الأخير	39	12.4
ماعدا ذلك	157	49.8
المجموع	315	100.0
المتوسط الحسابي	2.94	
الانحراف المعياري	1.20	

يتبين من جدول (6) أن (18.4%) من عينة الدراسة كان ترتيبهم الأول بين إخوتهم في حين أن (19.4%) من العينة كان ترتيب الطالب أو الطالبة الثاني بينما يأتي (12.4%) من العينة ترتيب الطالب أو الطالبة الأخير وبنسبة (49.8%) ما عدا ذلك من الترتيب, وكان المتوسط الحسابي لترتيب الميلاد بين إخوته 2.94 .

جدول (7) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لمهنه الأب

مهنة الأب	العدد	%
معلم	44	14.0
أستاذ جامعي	10	3.2
عمل إداري	101	32.1
عمل حر	70	22.2
عمل حرفي	2	0.6
عمل طبي	10	3.2
عمل عسكري	56	17.8
عمل هندسي	22	7.0
المجموع	315	100.0

يتبين من جدول (7) أن أعلى نسبة لعينة الدراسة الذين يعمل آبائهم في مهنة عمل إداري (32.1%) يليها من يعمل آبائهم في عمل حر حيث كانت بنسبة (22.2%) وبلغت نسبة من يعمل آبائهم في مهنة عمل عسكري (17,8%) وكانت أقل نسبة من يعمل آبائهم في مهنة حرفيه حيث بلغت (0.6%).

جدول (8) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لخروج الأم للعمل

عمل الأم	العدد	%
عاملات	235	74.6
غير عاملات	80	25.4
المجموع	315	100.0

يكشف جدول (8) أن نسبة الأمهات العاملات (74.6%) تقترب من ضعفي نسبة الأمهات غير العاملات (25.4%) .

جدول (9) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لمهنة الأم

مهنة الأم	العدد	%
معلمه	122	38.7
أستاذه جامعية	8	2.5
عمل إداري	32	10.2
عمل حر	65	20.6
عمل حرفي	3	1.0
عمل طبي	5	1.6
بدون عمل	80	25.4
المجموع	315	100.0

يتبين من جدول (9) أن أعلى نسبة لعينة الدراسة من تعمل أمهاتهم في مهنة معلمه حيث بلغت (38.7%), يليها من تعمل أمهاتهم في مهنة عمل حر (20.6%) وكانت أقل نسبة من تعمل أمهاتهم في مهنة حرفية حيث بلغت (1.0%) .

جدول (10) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لتعليم كل من الأب والأم

مستوى التعليم	الأب		الأم	
	العدد	%	العدد	%
أمي	3	1.0	14	4.4
يقرا ويكتب	6	1.9	12	3.8
حاصل على الشهادة الابتدائية	8	2.5	15	4.8
حاصل على الشهادة المتوسطة	18	5.7	34	10.8
حاصل على الشهادة الثانوية وما يعادلها	70	22.2	101	32.1
مؤهل جامعي	165	52.4	124	39.4
حاصل على الماجستير	30	9.5	9	2.9
حاصل على الدكتوراه	15	4.8	6	1.9
المجموع	315	100.00	315	100.0
المتوسط الحسابي	5.65		5.01	
الانحراف المعياري	1.18		1.43	

يوضح جدول (10) ارتفاع المستوى التعليمي لعينة الدراسة حيث كانت نسبة (66.7%) من الآباء حاصلين على مؤهلات جامعية أو دراسات عليا, كما كانت نسبة (44.2%) من الأمهات حاصلات على مؤهلات جامعية أو دراسات عليا في حين كان المتوسط الحسابي لتعليم الآباء 5.65 ولتعليم الأمهات 5.01 .

جدول (11) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لفئات الدخل الشهري للأسرة

فئات الدخل الشهري للأسرة	العدد	%	
أقل من 3000 ريال	2	0.6	9.5
من 3000 حتى اقل من 6000	28	8.9	
من 6000 حتى اقل من 9000	54	17.1	35.8 / 44.2
من 9000 حتى اقل من 12000	59	18.7	
من 12000 حتى اقل من 15000	58	18.4	54.6
15000 ريال فأكثر	114	36.2	
المجموع	315	100.0	
المتوسط الحسابي	4.54		
الانحراف المعياري	1.39		

يوضح جدول (11) أن (89.8%) من أسر العينة يتراوح دخلها ما بين 6000 فأكثر بينما (9.5%) يقل دخلها عن 6000 في حين كان المتوسط الحسابي للدخل المالي لأسر العينة 4.54 وهذا يكشف عن أن الغالبية العظمى من أسر العينة ذات مستويات دخول مرتفعه

ثانيا: النتائج في ضوء فروض الدراسة

1- نتائج الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلاله إحصائية بين كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة. وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم إيجاد مصفوفة معاملات الارتباط بين أساليب التنشئة الوالدية بمحاورة (الخمسة عشر) وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة (الغيرة والتمرد والغضب والعدوان) ، وجدول 12 يوضح ذلك .

يتضح من جدول(12) ما يلي : -

- يوجد ارتباط عكسي دال إحصائياً بين جانب الغيرة وأساليب التنشئة الوالدية بمحاورها الخمسة عشر حيث كانت قيمة معامل الارتباط (- 0.662) وهى قيمة دالة عند مستوى دلالة 0.001 ، وهذا يعنى انه كلما ارتفعت درجة الغيرة لدى الابن كلما كانت الدرجة الحاصل عليها فى أساليب التنشئة الوالدية منخفضة والعكس صحيح .
- يوجد ارتباط عكسي دال إحصائياً بين جانب التمرد وأساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر حيث كانت قيمة معامل الارتباط (- 0.630) وهى قيمة دالة عند مستوى دلالة 0.001 ، وهذا يعنى انه كلما ارتفعت درجة التمرد لدى الابن كلما كانت الدرجة الحاصل عليها فى أساليب التنشئة الوالدية منخفضة والعكس صحيح .

جدول **(12) معاملات ارتباط بيرسون لكل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاورها الخمسة عشر والسلوك العدواني بجوانبه الأربعة**

***** دال عند مستوى 0.001 ** دال عند مستوى 0.01 * دال عند مستوى 0.05**

المتغيرات	الغيرة	التمرد	الغضب	العدوان	مجموع المحاور
1- الديمقراطي	0.241- ***	0.138 - **	0.128 - *	0.181- **	0.204 - ***
2- الاستقلالي	0.385 - ***	0.340 - ***	0.282 - ***	0.316 - ***	0.383 - ***
3- تقبل الطفل لذاته	0.327 - ***	0.298 - ***	0.276 - ***	0.260 - ***	0.329 - ***
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	0.422 - ***	0.412 - ***	0.352 - ***	0.323 - ***	0.431 - ***
5- تشجيع الطفل على الانجاز	0.469 - ***	0.480 - ***	0.402 - ***	0.419 - ***	0.507 - ***
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	0.399 - ***	0.412 - ***	0.290 - ***	0.310 - ***	0.407 - ***
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	0.171 - **	0.154 - **	0.111 - *	0.105 - *	0.157 - **
8- أسلوب التفرقة	0.034 -	0.116 - *	0.029 -	0.014 -	0.054-
9- الإسراف في التدليل	0.421- ***	0.404 - ***	0.373 - ***	0.361- ***	0.445 - ***
10- الإهمال والنبذ	0.416 - ***	0.469 - ***	0.386 - ***	0.358 - ***	0.463 - ***
11- اتجاه القسوة	0.574- ***	0.533- ***	0.484- ***	0.487- ***	0.595 - ***
12- التذبذب في التنشئة	0.530 - ***	0.524 - ***	0.549 - ***	0.475 - ***	0.586- ***
13- اتجاه الصرامة والتزمت	0.459 - ***	0.490 - ***	0.501 - ***	0.401 - ***	0.520 - ***
14- اتجاه أثاره الألم النفسي	0.591 - ***	0.507 - ***	0.542 - ***	0.475 - ***	0.601 - ***
15 - أتجاه طموح الإباء الزائد	0.331 - ***	0.208 - ***	0.291 - ***	0.279 - ***	0.323 - ***
مجموع المحاور	0.662 - ***	0.630 - ***	0.575 - ***	0.549 - ***	0.690- ***

- يوجد ارتباط عكسي دال إحصائياً بين جانب الغضب وأساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر حيث كانت قيمة معامل الارتباط (- 0.575) وهى قيمة دالة عند مستوى دلالة 0.001 ، وهذا يعنى انه كلما ارتفعت درجة الغضب لدى الابن كلما كانت الدرجة الحاصل عليها فى أساليب التنشئة الوالدية منخفضة والعكس صحيح .
- يوجد ارتباط عكسي دال إحصائياً بين جانب العدوان وأساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر حيث كانت قيمة معامل الارتباط (- 0.549) ، وهى قيمة دالة عند مستوى دلالة 0.001 ، وهذا يعنى انه كلما ارتفعت درجة العدوان لدى الابن كلما كانت الدرجة الحاصل عليها فى أساليب التنشئة الوالدية منخفضة والعكس صحيح .
- يوجد ارتباط عكسي دال إحصائياً بين السلوك العدواني بجوانبه الأربعة وأساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر حيث كانت قيمة معامل الارتباط (- 0.690) وهى قيمة دالة عند مستوى دلالة 0.001 ، وهذا يعنى انه كلما ارتفعت جوانب السلوك العدواني بمحاوره الأربعة لدى الأبناء كلما كانت الدرجة الحاصل عليها فى أساليب التنشئة الوالدية منخفضة والعكس صحيح .

ولقد أكدت دراسة الغصون (1999)والتي أجريت على أطفال ومراهقين بمدينة الرياض على وجود علاقة سالبه بين السلوك العدواني للأبناء وأساليب التنشئة الأسرية السوية وهذا يتفق مع نتائج الدراسة الحالية .

مما سبق يتضح أنه توجد علاقة ارتباطيه عكسية بين السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة ـ التمرد ـ الغضب ـ العدوان) وأساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر عند مستوى دلالة 0.001 .

وبذلك تتحقق عدم صحة الفرض الأول .

2- نتائج الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على أنه "لا توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين الذكور والأناث في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره (الخمسة عشر)وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة" وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم استخدام اختبار (ت) للوقوف على دلالة الفروق بين درجات من الذكور والإناث في أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة وجدولي (14،13) يوضحا ذلك.

جدول (13) دلاله الفروق بين الطلبة الذكور والإناث في أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر

البيان / المحور	ذكور ن = 158		إناث ن = 157		الفروق بين المتوسطات	قيمه ت	مستوى الدلاله
	م	ع	م	ع			
1- الديمقراطي	14.00	1.97	13.83	2.18	0.17	0.734	0.463 (غير دال)
2- الاستقلالي	15.55	2.19	14.86	2.59	0.69	2.556	0.011 (دال عند 0.01)
3- تقبل الطفل لذاته	13.67	1.90	13.49	1.73	0.18	0.880	0.379 (غير دال)
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	14.56	2.24	14.21	2.57	0.35	1.301	0.194 (غير دال)
5- تشجيع الطفل على الانجاز	14.18	2.07	14.55	2.27	0.36	1.488-	0.138 (غير دال)
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	14.38	2.48	13.96	2.47	0.42	1.500	0.135 (غير دال)
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	14.61	2.07	13.72	2.20	0.89	3.690	0.00 (دال عند 0.01)
8- اسلوب التفرقة	14.09	2.24	13.28	2.37	0.81	3.138	0.002 (دال عند 0.01)
9- الإسراف في التدليل	14.82	2.36	14.58	2.49	0.24	0.890	0.374 (غير دال)
10- الإهمال والنبذ	14.58	2.29	14.48	2.40	0.10	0.396	0.692 (غير دال)
11- اتجاه القسوة	15.53	2.46	16.06	2.27	0.54-	2.018-	0.044 (دال عند 0.05)
12- التذبذب في التنشئة	14.18	2.40	14.39	2.39	0.22-	0.807-	0.420 (غير دال)
13- اتجاه الصرامة والتزمت	13.51	2.37	3.75	2.53	0.23-	0.840-	0.401 (غير دال)
14- اتجاه اثاره الالم النفسي	13.78	2.75	13.92	2.49	0.14-	0.470-	0.639 (غير دال)
15 - اتجاه طموح الإباء الزائد	12.78	2.29	13.74	2.36	0.95-	3.638-	0.00 (دال عند 0.01)
مجموع المحاور	214.24	19.66	212.82	21.40	1.42-	0.613	0.540 (غير دال)

نستنتج من جدول (13) ما يلي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة الذكور والإناث في محور (الأسلوب الديمقراطي) حيث كانت قيمة ت (0.734) وهي غير داله إحصائيا.
- متوسط درجات الطلبة من الذكور يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الإناث في محور (الأسلوب الاستقلالي) بقيمة 0.69) حيث كانت قيمة ت المحسوبة (2.556) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.01) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (الأسلوب الاستقلالي) لصالح الذكور.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور(أسلوب تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) حيث كانت قيمة ت (0.880) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) حيث كانت قيمة ت (1.301) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب تشجيع الطفل على الانجاز) حيث كانت قيمة ت (-1.488) وهي غير داله إحصائيا.

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته)حيث كانت قيمة ت (1.500) وهي غير داله إحصائيا.
- متوسط درجات الطلبة من الذكور يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الإناث في محور (أسلوب فرط الحماية الزائدة على الطفل) بقيمة 0.89) حيث كانت قيمة ت المحسوبة (3.690) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.01) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) لصالح الذكور.
- متوسط درجات الطلبة من الذكور يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الإناث في محور (أسلوب التفرقة وعدم توخي المساواة والعدل) بقيمة 0.81) حيث كانت قيمة ت المحسوبة (3.138) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.01) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (أسلوب التفرقة وعدم توخي المساواة والعدل) لصالح الذكور.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب الإسراف في التدليل) حيث كانت قيمة ت (0.890) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب الإهمال والنبذ) حيث كانت قيمة ت (0.396) وهي غير داله إحصائيا.
- متوسط درجات الطلبة من الإناث يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الذكور في محور (أسلوب اتجاه القسوة) بقيمة (-0.54) حيث كانت قيمة ت (-2.018) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.05) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (أسلوب اتجاه القسوة) لصالح الإناث.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (أسلوب التذبذب في التنشئة) حيث كانت قيمة ت (-0.807) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) حيث كانت قيمة ت (-0.840) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (اتجاه أثاره الألم النفسي) حيث كانت قيمة ت (-0.470) وهي غير داله إحصائيا.
- متوسط درجات الطلبة من الإناث يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الذكور في محور (اتجاه طموح الإباء الزائد) بقيمة (-0.95) حيث كانت قيمة ت (-3.638) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.01) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (أتجاة طموح الإباء الزائد) لصالح الإناث.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في مجموع محاور التنشئة الوالدية حيث كانت قيمة ت (0.613) وهي قيمة غير داله إحصائيا.

وأوضحت دراسة سلامة (1984)، (Garvy (1978 اختلاف أساليب التنشئة والتنشئة الوالدية

- كما يدركها الأبناء – باختلاف جنس الطفل وهذا يختلف مع دراسة نعيمة (1993) والتي اتفقت نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية حيث أوضحت أنه لا يوجد فروق بين البنين والبنات فى إدراك الاختلافات الوالدية فى التنشئة .

جدول(14) دلاله الفروق بين الطلبة الذكور والطلبة الإناث في السلوك العدواني للأبناء بجوانبه الأربعة

البيان / الجانب	ذكور ن = 158		إناث ن = 157		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
جانب الغيرة	46.77	5.26	46.59	6.38	0.17	0.263	0.792(غير دال)
جانب التمرد	36.53	4.58	36.06	4.97	0.47	0.881	0.379(غير دال)
جانب الغضب	20.02	3.18	20.32	3.31	0.31-	0.837-	0.403(غير دال)
جانب العدوان	36.16	5.55	37.82	5.29	1.66-	2.712-	0.007 (دال عند 0.01)
مجموع جوانب السلوك العدواني	139.48	16.10	140.80	17.92	1.32-	0.685-	0.494 (غير دال)

نستنتج من جدول (14) الآتي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور الغيرة حيث كانت قيمة ت (0.263) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور التمرد) حيث كانت قيمة ت (0.881) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في محور (الغضب) حيث كانت قيمة ت (-0.837) وهي غير داله إحصائيا.
- متوسط درجات الطلبة من الإناث يزيد عن متوسط درجات الطلبة من الذكور في محور (العدوان) بقيمة (-1.66) حيث كانت قيمة ت (-2.712) وهي قيمة داله عند مستوى دلاله (0.01) وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في محور (العدوان) لصالح الإناث.

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في مجموع المحاور السلوك العدواني حيث كانت قيمة ت (-0.685) وهي غير داله إحصائيا.

جدول (15) دلاله الفروق بين طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر

البيان / المحور	حكومي ن= 180		اهلي ن =135		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
1- الديمقراطي	14.01	2.14	13.79	1.99	0.21	0.900	0.369 (غير دال)
2- الاستقلالي	15.06	2.49	15.41	2.31	0.35-	1.279-	0.202 (غير دال)
3- تقبل الطفل لذاته	13.62	1.74	13.53	1.92	9.63	0.464	0.643 (غير دال)
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	14.41	2.35	14.36	2.51	5.56	0.202	0.840 (غير دال)
5- تشجيع الطفل على الانجاز	14.32	2.25	14.43	2.08	0.11-	0.455-	0.649 (غير دال)
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	13.97	2.60	14.44	2.28	0.48-	1.699-	0.090 (غير دال)
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	14.15	2.08	14.19	2.31	3.52-	0.142-	0.887 (غير دال)
8- اسلوب التفرقة	13.74	2.30	13.62	2.39	0.12	0.438	0.662 (غير دال)
9- الإسراف في التدليل	14.72	2.28	14.68	2.62	3.52	0.127	0.899 (غير دال)
10- الإهمال والنبذ	14.27	2.42	14.87	2.19	0.60-	2.276-	0.024 (دال عند 0.05)
11- اتجاه القسوة	15.71	2.52	15.91	2.19	0.21-	0.758-	0.449 (غير دال)
12- التذبذب في التنشئة	14.34	2.36	14.21	2.44	0.12	0.455	0.650 (غير دال)
13- اتجاه الصرامة والتزمت	13.65	2.32	13.60	2.63	5.00	0.179	0.858 (غير دال)
14- اتجاه اثاره الالم النفسي	13.81	2.68	13.92	2.54	0.11-	0.379-	0.705 (غير دال)
15 - اتجاه طموح الإباء الزائد	13.11	2.42	13.46	2.30	0.35-	1.291-	0.35- (غير دال)
مجموع المحاور	212	21.13	214.73	19.73	1.56-	0.665-	1.56- (غير دال)

وأوضحت دراسة عبد الغنى(1986) ، محمد (2004) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب الذكور والإناث فى مظاهر السلوك العدواني لصالح الذكور ، حيث حصل الذكور على متوسطات درجات أعلى من الإناث فى معظم مظاهر السلوك العدواني وهذا لا يتفق ونتائج الدراسة الحالية وترى الباحثة أن السبب يرجع لاختلاف المرحلة العمرية لعينة البحث فى الدراسة الحالية واختلاف البيئة التي ينتمي إليها المبحوثين . بينما أثبتت دراسة كامل و سليمان والتي أجريت عام 2001- نقلا عن (نايل ، 2005) - بعنوان السلوك العدواني وإدراك الأبناء للاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية والتي طبقت على299طالب وطالبة من طلاب التعليم الثانوي بمسقط بالبحرين أنه لا يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين البنين والبنات.في السلوك العدواني وهذا يتفق ونتائج الدراسة الحالية .

نستنتج مما سبق ما يلي : -

1- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الذكور و الإناث في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاوره الخمسة عشر .
2- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في مجموع محاور السلوك العدواني.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثاني.

3- نتائج الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على انه " لا يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاوره الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا ثم استخدام اختبار (ت) للوقوف على دلاله الفروق بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاورة الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة. وجدولي (15،16) يوضحا ذلك.

نستنتج من جدول (33) الآتي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (الديمقراطي) حيث كانت قيمة ت (0.900) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (الاستقلالي) حيث كانت قيمة ت (-1.279) وهي غير داله إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) حيث كانت قيمة ت (0.464) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) حيث كانت قيمة ت (0.202) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (تشجيع الطفل على الانجاز) حيث كانت قيمة ت (-0.455) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته) حيث كانت قيمة ت (-1.699) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) حيث كانت قيمة ت (-0.142) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (أسلوب التفرقة وعدم توخي المساواة والعدل) حيث كانت قيمة ت (0.438) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (الإسراف في التدليل) حيث كانت قيمة ت (0.127) وهي غير داله إحصائيا
- متوسط درجات طلبة المدارس الأهلية يزيد عن متوسط طلبة المدارس الحكومية في محور الإهمال والنبذ) بمقدار (-0.60) وكانت قيمة ت المحسوبة (-2.276) وهي قيمة دالة عند مستوى دلاله (0.05), وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلبة المدارس الأهلية و طلبة المدارس الحكومية في محور (الإهمال والنبذ) لصالح طلبة المدارس الأهلية.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (اتجاه القسوة) حيث كانت قيمة ت (-0.758) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (التذبذب في التنشئة) حيث كانت قيمة ت (0.455) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) حيث كانت قيمة ت (0.179) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (اتجاه آثاره الألم النفسي) حيث كانت قيمة ت (-0.379) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (أتجاه طموح الآباء الزائد) حيث كانت قيمة ت (-1.291) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (مجموع محاور التنشئة الوالدية) حيث كانت قيمة ت (-0.665) وهي غير داله إحصائيا

جدول (16) دلاله الفروق بين طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة

البيان / الجانب	حكومي ن= 180		أهلي ن = 135		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
جانب الغيرة	46.51	5.86	46.90	5.82	0.39-	0.590-	0.556 (غير دال)
جانب التمرد	36.22	4.74	36.40	4.84	0.18-	0.337-	0.737 (غير دال)
جانب الغضب	20.30	3.23	20.00	3.26	0.30	0.813	0.417 (غير دال)
جانب العدوان	36.77	5.55	37.28	5.39	0.51-	0.816-	0.415 (غير دال)
مجموع جوانب السلوك العدواني	139.80	17.04	140.59	17.03	0.79-	0.405-	0.686 (غير دال)

نستنتج من جدول (16) الآتي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (الغيرة) حيث كانت قيمة ت (-0.590) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (التمرد) حيث كانت قيمة ت (-0.337) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (الغضب) حيث كانت قيمة ت (0.813) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (العدوان) حيث كانت قيمة ت (-0.816) وهي غير داله إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في محور (مجموع محاور السلوك العدواني) حيث كانت قيمة ت (-0.405) وهي غير داله إحصائيا

نستنتج مما سبق ما يلي : -

1- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء .

2- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلي في مجموع محاور السلوك العدواني.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث.

4- نتائج الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على انه " لا يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين أبناء العاملات وأبناء غير العاملات في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاورها الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة". وللتحقيق من صحة الفرض إحصائيا ثم استخدام اختبار (ت) للوقوف على دلاله الفروق بين متوسطات درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في كل من أساليب التنشئة الوالدية بمحاورة الخمسة عشر وسلوك الأبناء العدواني بجوانبه الأربعة . وجدولي (18،17) يوضحا ذلك.

نستنتج من جدول (17) الآتي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الديمقراطي) حيث كانت قيمة ت (0.489) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الاستقلالي) حيث كانت قيمة ت (-0.081) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) حيث كانت قيمة ت (-0.105) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) حيث كانت قيمة ت (-0.965) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (تشجيع الطفل على الانجاز) حيث كانت قيمة ت (-0.964) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته) حيث كانت قيمة ت (-0.978) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) حيث كانت قيمة ت (0.938) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (أسلوب التفرقه وعدم توخي المساواة والعدل) حيث كانت قيمة ت (-0.504) وهي غير دالة إحصائيا

جدول (17) دلالة الفروق بين الطلبة أبناء العاملات وغير العاملات في اختبارات محاور التنشئة الوالدية

البيان / المحور	غير عاملات ن= 80		عاملات ن= 235		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
1- الديمقراطي	14.01	2.14	13.88	2.06	0.13	0.489	0.625 (غير دال)
2- الاستقلالي	15.19	2.62	15.21	2.35	2.53-	0.081-	0.936 (غير دال)
3- تقبل الطفل لذاته	13.56	2.05	13.59	1.74	2.47-	0.105-	0.917 (غير دال)
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	14.16	2.40	14.46	2.42	0.30-	0.965-	0.335 (غير دال)
5- تشجيع الطفل على الانجاز	14.16	2.27	14.43	2.14	0.27-	0.964-	0.336 (غير دال)
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	13.64	2.52	14.25	2.46	0.31-	0.978-	0.329 (غير دال)
7- فرط الحماية الزائدة علي الطفل	14.36	2.00	14.10	2.24	0.26	0.938	0.349 (غير دال)
8- أسلوب التفرقة	13.58	2.13	13.73	2.41	0.15-	0.504-	0.614 (غير دال)
9- الإسراف في التدليل	14.59	2.66	14.74	2.35	0.15-	0.487-	0.627 (غير دال)
10- الإهمال والنبذ	14.36	2.35	14.59	2.34	0.22-	0.742-	0.459 (غير دال)
11- اتجاه القسوة	15.86	2.45	15.77	2.36	9.23	0.299	0.765 (غير دال)
12- التذبذب في التنشئة	14.21	2.71	14.31	2.28	9.81-	0.316-	0.752 (غير دال)
13- اتجاه الصرامة والتزمت	13.74	2.43	13.59	2.47	0.15	0.459	0.647 (غير دال)
14- اتجاه أثاره الألم النفسي	13.83	2.56	13.86	2.64	3.88-	0.114-	0.909 (غير دال)
15 - اتجاه طموح الإباء الزائد	13.19	2.43	13.29	2.36	9.76-	0.317-	0.751 (غير دال)
مجموع المحاور	212.74	20.32	213.80	20.63	1.07-	0.401-	0.689 (غير دال)

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الإسراف في التدليل) حيث كانت قيمة ت (-0.487) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الإهمال والنبذ) حيث كانت قيمة ت (-0.742) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (اتجاه القسوة) حيث كانت قيمة ت (0.299) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (التذبذب في التنشئة) حيث كانت قيمة ت (-0.316) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) حيث كانت قيمة ت (0.459) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (اتجاه أثاره الألم النفسي) حيث كانت قيمة ت (-0.114) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (أتجاه طموح الآباء الزائد) حيث كانت قيمة ت (-0.317) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (مجموع المحاور) حيث كانت قيمة ت (-0.401) وهي غير دالة إحصائيا

وأوضحت دراسة الخرافي التي أجريت عام 2001 على المراهقين بالمجتمع الكويتي عن الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل والمراهق في المجتمع الكويتي - نقلا عن (منصور، 2002) – أنه توجد فروق دالة إحصائيا في استخدام أسلوب السواء بين الأمهات العاملات وغير العاملات لصالح الأمهات العاملات ، وهذا لا يتفق ونتائج الدراسة الحالية .

جدول (18) دلاله الفروق بين أبناء العاملات وغير العاملات في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة

البيان / الجانب	غير عاملات ن= 80		عاملات ن= 235		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
جانب الغيرة	46.74	6.70	47.00	5.49	1.26-	1.676-	0.095 (غير دال)
جانب التمرد	36.54	5.56	36.55	4.46	1.02-	1.638-	0.100 (غير دال)
جانب الغضب	19.71	3.67	20.33	3.07	0.62-	1.470-	0.143 (غير دال)
جانب العدوان	36.19	6.11	37.26	5.23	1.08-	1.521-	0.129 (غير دال)
مجموع جوانب السلوك العدواني	137.18	19.45	141.14	16.02	3.97-	1.809-	0.071 (غير دال)

نستنتج من جدول (18) الآتي:

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الغيرة) حيث كانت قيمة ت (-1.676) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (التمرد) حيث كانت قيمة ت (-1.638) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (الغضب) حيث كانت قيمة ت (-1.470) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (العدوان) حيث كانت قيمة ت(-1.521) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات الطلبة أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في محور (مجموع المحاور) حيث كانت قيمة ت (-1.809) وهي غير دالة إحصائيا

نستنتج مما سبق ما يلي : -

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء .
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في مجموع محاور السلوك العدواني.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الرابع.

5- نتائج الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على انه " لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لمكان السكن " . وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إيجاد تحليل التباين في اتجاه واحد لكل من محاور التنشئة الوالدية ومحاور السلوك العدواني لدى عينة الدراسة من الطلبة تبعا لمكان المسكن, كما تم تطبيق اختبار توكي Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات الدرجات الطلاب تبعا لمكان السكن وجدولي (19،20) يوضحا ذلك.

جدول(19) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان محاور التنشئة الوالدية تبعاً لمكان السكن ن=315

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
1- الديمقراطي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	9.847 1344.839 1354.686	4 310 314	2.462 4.338	0.567	0.686 (غير دال)
2- الاستقلالي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	66.810 1770.777 1837.587	4 310 314	16.703 5.712	2.924	0.021 (دال عند0.05)
3- تقبل الطفل لذاته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	6.074 1032.612 1038.686	4 310 314	1.518 3.331	0.456	0.768 (غير دال)
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	18.225 1808.525 1826.749	4 310 314	4.556 5.834	0.781	0.538 (غير دال)
5- تشجيع الطفل على الانجاز	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	15.097 1471.919 1487.016	4 310 314	3.774 4.748	0.795	0.529 (غير دال)
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	39.230 1887.513 1926.743	4 310 314	9.808 6.089	1.611	0.171 (غير دال)
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	52.282 1437.134 1489.416	4 310 314	13.070 4.636	2.819	0.025 (دال عند 0.05)
8- أسلوب التفرقة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	30.288 1683.223 1713.511	4 310 314	7.572 5.430	1.395	0.236 (غير دال)
9- الإسراف في التدليل	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	85.851 1760.098 1845.949	4 310 314	21.463 5.678	3.780	0.005 دال عند مستوى (0.01)
10- الإهمال والنبذ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	50.030 1666.434 1716.463	4 310 314	12.507 5.376	2.327	0.056 (غير دال)
11- اتجاه القسوة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	42.341 1735.247 1777.587	4 310 314	10.585 5.598	1.891	0.112 (غير دال)
12- التذبذب في التنشئة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	86.343 1711.943 1798.286	4 310 314	21.586 5.522	3.909	0.004 (دال عند 0.01)
13- اتجاه الصرامة والتزمت	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	45.807 1845.736 1891.543	4 310 314	11.452 5.954	1.923	0.106 (غير دال)
14- اتجاه أثاره الألم النفسي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	71.229 2080.054 2151.283	4 310 314	17.807 6.710	2.654	0.033 (دال عند 0.05)
15 - أتجاه طموح الإباء الزائد	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	29.432 1737.222 1766.222	4 310 314	7.358 5.604	1.313	0.265 (غير دال)
مجموع المحاور	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	5624.135 126638.27 132262.40	4 310 314	1406.034 408.511	3.442	0.009 (دال عند 0.01)

يكشف جدول (19) ما يلي:

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الديمقراطي) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.567) وهي غير دالة إحصائيا.
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الاستقلالي) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.924) وهي دالة إحصائيا عند (0.05) . وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور الاستقلالي يتدرج من 14.08 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 15.49 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور الاستقلالي عند مستوى دلالة 0.05 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض عدم وجود فروق بين

الطلبة عينة الدراسة في محور (تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.456) وهي غير دالة إحصائيا.

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.781) وهي غير دالة إحصائيا .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (تشجيع الطفل على الانجاز) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.795) وهي غير دالة إحصائيا .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.611) وهي غير دالة إحصائيا .
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.924) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور فرط الحماية الزائدة على الطفل يتدرج من 13.45 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 14.73 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور فرط الحماية الزائدة على الطفل عند مستوى دلالة 0.05 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (أسلوب التفرقه وعدم توخي المساواة والعدل) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.395) وهي غير دالة إحصائيا
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإسراف في التدليل) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3.780) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.01). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور الإسراف في التدليل يتدرج من 13.73 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 15.11 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور الإسراف في التدليل عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- 327)ود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإهمال والنبذ) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.327) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه القسوة) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.891) وهي غير دالة إحصائيا.
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التذبذب في التنشئة) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3.909) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.01). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور التذبذب في التنشئة يتدرج من 13.05 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 17.70 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور التذبذب في التنشئة عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.923) وهي غير دالة إحصائيا.
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه أثاره الألم النفسي) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.654) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور أثاره الألم النفسي يتدرج من 13.08 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 14.36 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور أثاره الألم النفسي عند مستوى دلالة 0.05 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه طموح الآباء الزائد) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.313) وهي غير دالة إحصائيا.
- وجود تفاعل دال إحصائيا بين مجموع محاور التنشئة الوالدية ومكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3.442) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.01), وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في التنشئة الوالدية باختلاف مكان السكن.

وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء يتدرج من 203.65 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض ، 210.42 للوسط، 212.55 للغرب، 214.48للشمال حتى يصل إلى 216.70 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا

يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في مجموع محاور التنشئة الوالدية عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .

جدول (20) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان السلوك العدواني بجوانبه الأربعة تبعا لمكان السكن ن=315

الجانب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
جانب الغيرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	122.522 10578.094 10700.616	4 310 314	30.630 34.123	0.898	0.466 (غير دال)
جانب التمرد	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	293.459 6864.084 7157.543	4 310 314	73.365 22.142	3.313	0.011 (دال عند 0.05)
جانب الغضب	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	97.586 3197.156 3294.743	4 310 314	24.397 10.313	2.366	0.053 (غير دال)
جانب العدوان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	66.323 9354.648 9420.971	4 310 314	16.581 30.176	0.549	0.700 (غير دال)
مجموع جوانب السلوك العدواني	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	1272.764 89632.366 90905.130	4 310 314	318.191 289.137	1.100	0.356 (غير دال)

يكشف جدول (20) ما يلي:

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغيرة) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.898) وهي غير دالة إحصائيا .
- - وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التمرد) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3.313) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05) . وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور التمرد يتدرج من 34.33 للطلبة الذين يسكنون جنوب الرياض حتى يصل إلى 37.84 للطلبة الذين يسكنون شرق الرياض ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور التمرد عند مستوى دلالة 0.05 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغضب) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.366) وهي غير دالة إحصائيا .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (العدوان) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.549) وهي غير دالة إحصائيا .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مجموع المحاور) تبعا لمكان السكن حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.100) وهي غير دالة إحصائيا .

وأشارت نتائج دراسة محمد (2004) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا فى السلوك العدواني للشباب تبعا لمكان سكن الأسرة وهذا يتفق مع نتائج الدراسة الحالية .

نستنتج مما سبق ما يلي :-

1- وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
2- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعا لمكان سكن الأسرة .

وهذا يثبت صحة الفرض الخامس جزيئا .

6- نتائج الفرض السادس

ينص الفرض السادس على انه " لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لمستوى تعليم الأم " . وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إيجاد تحليل

التباين في اتجاه واحد لكل من التنشئة الوالدية ومحاور السلوك العدواني لدى عينة الدراسة من الطلبة تبعا لتعليم الأم , كما تم تطبيق اختبار توكي TTukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعا لتعليم الأم وجدولي (21،22) يوضحا ذلك .

يكشف جدول (21) ما يلي:

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الديمقراطي) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.652) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الاستقلالي) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.683) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.440) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.784) وهي غير دالة إحصائيا
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (تشجيع الطفل على الانجاز) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.266) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05)
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.200) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.626) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (أسلوب التفرقه وعدم توخي المساواة والعدل) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.633) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإسراف في التدليل) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.701) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإهمال والنبذ) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.083) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه القسوة) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.478) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور القسوة يتدرج من 13.05 للطلبة لأمهات أميات حتى يصل إلى 17.70 للطلبة لأمهات حاصلات على الدكتوراه ، وهذا يعني أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور القسوة عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمستوى تعليم الأم لصالح الأعلى تعليما .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التذبذب في التنشئة) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.588) وهي غير دالة إحصائيا
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (2.095) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور الصرامة والتزمت يتدرج من 12.87 للطلبة لأمهات أميات حتى يصل إلى 15.14 للطلبة لأمهات حاصلات على الدكتوراه ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور الصرامة والتزمت عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمستوى تعليم الأم لصالح الأعلى تعليما .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه أثاره الألم النفسي) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.146) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه طموح الآباء الزائد) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.592) وهي دالة عند مستوى دلاله (0.05).

جدول(21) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان محاور التنشئة الوالدية تبعاً لتعليم الأم ن=315

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
1- الديمقراطي	بين المجموعات	19.829	7	2.833	0.652	0.713
	داخل المجموعات	1334.856	307	4.348		(غير دال)
	الكلي	1354.686	314			
2- الاستقلالي	بين المجموعات	28.197	7	4.028	0.683	0.686
	داخل المجموعات	1809.390	307	5.894		(غير دال)
	الكلي	1837.587	314			
3- تقبل الطفل لذاته	بين المجموعات	33.030	7	4.719	1.440	0.188
	داخل المجموعات	1005.656	307	3.276		(غير دال)
	الكلي	1038.686	314			
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	بين المجموعات	32.097	7	4.585	0.784	0.601
	داخل المجموعات	1794.652	307	5.846		(غير دال)
	الكلي	1826.749	314			
5- تشجيع الطفل على الانجاز	بين المجموعات	73.049	7	10.436	2.266	0.029
	داخل المجموعات	1413.967	307	4.606		(دال عند 0.05)
	الكلي	1487.016	314			
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	بين المجموعات	51.326	7	7.332	1.200	0.302
	داخل المجموعات	1875.417	307	6.109		(غير دال)
	الكلي	1926.743	314			
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	بين المجموعات	20.944	7	2.992	0.626	0.735
	داخل المجموعات	1468.472	307	4.783		(غير دال)
	الكلي	1489.416	314			
8- اسلوب التفرقة	بين المجموعات	61.520	7	8.789	1.633	0.125
	داخل المجموعات	1651.991	307	5.381		(غير دال)
	الكلي	1713.511	314			
9- الإسراف في التدليل	بين المجموعات	29.043	7	4.149	0.701	0.671
	داخل المجموعات	1816.907	307	5.918		(غير دال)
	الكلي	1845.949	314			
10- الإهمال والنبذ	بين المجموعات	41.371	7	5.910	1.083	0.374
	داخل المجموعات	1675.092	307	5.456		(غير دال)
	الكلي	1716.463	314			
11- اتجاه القسوة	بين المجموعات	95.083	7	13.583	2.478	0.017
	داخل المجموعات	1682.504	307	5.480		(دال عند 0.05)
	الكلي	1777.587	314			
12- التذبذب في التنشئة	بين المجموعات	23.800	7	3.400	0.588	0.765
	داخل المجموعات	1774.485	307	5.780		(غير دال)
	الكلي	1798.286	314			
13- اتجاه الصرامة والتزمت	بين المجموعات	86.236	7	12.319	2.095	0.044
	داخل المجموعات	1805.307	307	5.880		(دال عند 0.05)
	الكلي	1891.543	314			
14- اتجاه أثاره الألم النفسي	بين المجموعات	54.797	7	7.828	1.146	0.334
	داخل المجموعات	2096.485	307	6.829		(غير دال)
	الكلي	2151.283	314			
15 – اتجاه طموح الإباء الزائد	بين المجموعات	61.901	7	8.843	1.592	0.137
	داخل المجموعات	1704.753	307	5.553		(غير دال)
	الكلي	1766.654	314			
مجموع المحاور	بين المجموعات	3406.190	7	486.599	1.159	0.326
	داخل المجموعات	128856.21	307	419.727		(غير دال)
	الكلي	132262.40	314			

- عدم وجود تفاعل دال إحصائيا بين مجموع محاور التنشئة الوالدية تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.159) وهي غير دالة إحصائيا , وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في التنشئة الوالدية باختلاف تعليم الأم .

وأكدت دراسة إبراهيم (1995) على أنه توجد فروق فى أساليب التنشئة الوالدية فى صالح أبناء الأسر التي ينتمي فيها الوالدان إلى مستوى تعليمي مرتفع .,هذا يتعارض مع نتائج الدراسة الحالية وترى الباحثة أن هذا يرجع إلى اختلاف طبيعة العينتين وبعد المدى الزمني بين البحثين الذي جعل دور التعليم يتضاءل أمام الوسائل التكنولوجية المستحدثة .

جدول (22) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان محاور السلوك العدواني تبعا لتعليم الأم ن=315

الجانب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
جانب الغيرة	بين المجموعات	228.633	7	32.662	0.958	0.462
	داخل المجموعات	10471.983	307	34.111		(غير دال)
	الكلي	10700.616	314			
جانب التمرد	بين المجموعات	213.261	7	30.466	1.347	0.228
	داخل المجموعات	6944.282	307	22.620		(غير دال)
	الكلي	7157.543	314			
جانب الغضب	بين المجموعات	89.908	7	12.844	1.230	0.286
	داخل المجموعات	3204.835	307	10.439		(غير دال)
	الكلي	3294.743	314			
جانب العدوان	بين المجموعات	303.528	7	43.361	1.460	0.181
	داخل المجموعات	9117.444	307	29.699		(غير دال)
	الكلي	9420.971	314			
مجموع جوانب السلوك العدواني	بين المجموعات	2606.193	7	372.313	1.294	0.252
	داخل المجموعات	88298.937	307	287.619		(غير دال)
	الكلي	90905.130	314			

يكشف جدول (22) ما يلي:

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغيرة) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.958) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التمرد) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.347) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغضب) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.230) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (العدوان) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.460) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود تفاعل دال إحصائيا بين مجموع محاور السلوك العدواني للأبناء وتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.294) وهي غير دالة إحصائيا , وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في التنشئة الوالدية باختلاف تعليم الأم.

نستنتج مما سبق ما يلي :-

- عدم وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء تبعاً لمستوى تعليم الأم .
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعا لمستوى تعليم الأم .

وهذا يثبت صحة الفرض السادس .

-7

8- نتائج الفرض السابع

ينص الفرض السابع على انه " لا يوجد تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في أساليب التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء العدواني وفقا لفئات الدخل الشهري للأسرة ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إيجاد تحليل التباين في اتجاه واحد لكل من التنشئة الوالدية ومحاور السلوك العدواني لدى عينة الدراسة من الطلبة تبعا للدخل الشهري للأسرة , كما تم تطبيق اختبار توكي TTukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب تبعا للدخل الشهري للأسرة وجدولي (24،23) يوضحا ذلك.

يكشف جدول (23) ما يلي:

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الديمقراطي) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.362) وهي غير دالة إحصائيا.

- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الاستقلالي) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.484) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (تقبل الطفل لذاته على ما هو عليه) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.358) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.984) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين إحصائيا الدراسة في محور (تشجيع الطفل على الانجاز) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.628) وهي غير دالة إحصائيا .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.252) وهي غير دالة إحصائيا .
- وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (فرط الحماية الزائدة على الطفل) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3.317) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.01). وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات عينة الدراسة فى محور فرط الحماية الزائدة على الطفل يتدرج من 13.91 للطلبة من الأسر ذات فئة دخل أقل من 3000 ريال حتى يصل إلى 14.46 للطلبة من الأسر ذات فئة دخل 15000 ريال فأكثر ، وهذا يعنى أنه توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في محور فرط الحماية الزائدة على الطفل عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخول الأعلى .
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (أسلوب ألتفرقه وعدم توخي المساواة والعدل) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.424) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإسراف في التدليل) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.760) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الإهمال والنبذ) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.058) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه القسوة) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.439) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التذبذب في التنشئة) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.668) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه الصرامة والتزمت) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.871) وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلاله (0.05).
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه أثاره السالم النفسي) تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.070) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (اتجاه طموح الآباء الزائد) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.174) وهي غير دالة إحصائيا

عدم وجود تفاعل دال إحصائيا بين مجموع محاور التنشئة الوالدية تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.636) وهي غير دالة إحصائيا , وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في التنشئة الوالدية باختلاف الدخل الشهري للأسرة

جدول(23) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان محاور التنشئة الوالدية تبعا للدخل الشهري للأسرة.
ن=315

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
1- الديمقراطي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	29.202 1325.484 1354.686	5 309 314	5.840 4.290	1.362	0.239 (غير دال)
2- الاستقلالي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	43.081 1794.506 1837.587	5 309 314	8.616 5.807	1.484	0.195 (غير دال)
3- تقبل الطفل لذاته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	5.979 1032.706 1038.686	5 309 314	1.196 3.342	0.358	0.877 (غير دال)
4- مساعدة الطفل على فهم ذاته وبيئته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	28.620 1798.129 1826.749	5 309 314	5.724 5.819	0.984	0.428 (غير دال)
5- تشجيع الطفل على الانجاز	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	14.959 1472.057 1487.016	5 309 314	2.992 4.764	0.628	0.679 (غير دال)
6- مساعده الطفل ومنحه الثقة بذاته	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	38.253 1888.490 1926.743	5 309 314	7.651 6.112	1.252	0.285 (غير دال)
7- فرط الحماية الزائدة على الطفل	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	75.863 1413.553 1489.416	5 309 314	15.173 4.575	3.317	0.006 (دال عند 0.01)
8- اسلوب التفرقة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	11.665 1701.846 1713.511	5 309 314	2.333 5.508	0.424	0.832 (غير دال)
9- الإسراف في التدليل	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	22.426 1823.523 1845.949	5 309 314	4.485 5.901	0.760	0.579 (غير دال)
10- الإهمال والنبذ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	28.881 1687.582 1716.463	5 309 314	5.776 5.461	1.058	0.384 (غير دال)
11- اتجاه القسوة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	40.460 1737.128 1777.587	5 309 314	8.092 5.622	1.439	0.210 (غير دال)
12- التذبذب في التنشئة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	47.267 1751.019 1798.286	5 309 314	9.453 5.667	1.668	0.142 (غير دال)
13- اتجاه الصرامة والتزمت	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	26.286 1865.257 1891.543	5 309 314	5.257 6.036	0.871	0.501 (غير دال)
14- اتجاه أثاره الألم النفسي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	36.601 2114.682 2151.283	5 309 314	7.320 6.844	1.070	0.377 (غير دال)
15 - اتجاه طموح الإباء الزائد	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	32.940 1733.714 1766.654	5 309 314	6.588 5.611	1.174	0.322 (غير دال)
مجموع المحاور	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	3410.562 128851.84 132262.40	5 309 314	682.112 416.996	1.636	0.150 (غير دال)

جدول (24) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان محاور السلوك العدواني تبعا للدخل الشهري للأسرة.
ن=315

الجانب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
جانب الغيرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	314.969 10385.647 10700.616	5 309 314	62.994 33.611	1.874	0.099 (غير دال)
جانب التمرد	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	114.658 7042.885 7157.543	5 309 314	22.932 22.793	1.006	0.414 (غير دال)
جانب الغضب	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	42.571 3252.172 3294.743	5 309 314	8.514 10.525	0.809	0.544 (غير دال)
جانب العدوان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	65.420 9355.551 9420.971	5 309 314	13.084 30.277	0.432	0.826 (غير دال)
مجموع جوانب السلوك العدواني	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	1516.738 89388.392 90905.130	5 309 314	303.348 289.283	1.049	0.389 (غير دال)

يكشف جدول (24) ما يلي:
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغيرة) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.874) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (التمرد) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.006) وهي غير دالة إحصائيا
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (الغضب) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.809) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود فروق بين الطلبة عينة الدراسة في محور (العدوان) تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.432) وهي غير دالة إحصائيا.
- عدم وجود تفاعل دال إحصائيا بين مجموع محاور السلوك العدواني للأبناء والدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.049) وهي غير دالة إحصائيا , وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في التنشئة الوالدية باختلاف الدخل الشهري للأسرة.

بعد مناقشة الفرض (السابع) نستنتج ما يلي:
وأوضح Bahan (1984) أن من بين الخصائص المميزة لمستوى العدوان الأقل هي الحالة الاقتصادية الأفضل ، كما أوضحت الجندي (1989) أن من أسباب السلوك العدواني للشباب ضعف مستوى الدخول ، وهذا لا يتفق ونتائج الدراسة الحالية .

نستنتج مما سبق ما يلي :-
- عدم وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء تبعاً للفئات الدخل الشهري للأسرة .
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعاً للفئات الدخل الشهري للأسرة .

وهذا يثبت صحة الفرض السابع .

ملخص لأهم نتائج الدراسة الميدانية

يمكن إيجاز نتائج الدراسة الميدانية فيما يلي :-
- توجد علاقة ارتباطيه عكسية بين أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر أساليب التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر والسلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة ـ التمرد ـ الغضب ـ العدوان) عند مستوى دلالة 0.001 .
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الذكور و الإناث في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء بمحاورها الخمسة عشر .
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات الطلبة من الذكور والطلبة من الإناث في مجموع محاور السلوك العدواني.
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلية في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء .
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات طلبة المدارس الحكومية وطلبة المدارس الأهلي في مجموع محاور السلوك العدواني.

- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في استبيان التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء .
- عدم وجود فروق داله إحصائيا بين متوسط درجات أبناء غير العاملات وأبناء العاملات في مجموع محاور السلوك العدواني.
- وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء عند مستوى دلالة 0.01 تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح شرق الرياض .
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعا لمكان سكن الأسرة .
- عدم وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء تبعاً لمستوى تعليم الأم .
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعا لمستوى تعليم الأم .
- عدم وجود تباين ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في مجموع محاور التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة .
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين عينة الدراسة في السلوك العدواني بجوانبه الأربعة(الغيرة – التمرد – الغضب – العدوان) تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة .

توصيات الدراسة

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية توصى الباحثه بما يلي :-

1- يجب على المسئولين عن برامج الأعلام زيادة التركيز على إعداد برامج ومسلسلات وندوات مع المتخصصين توضح للوالدين خطورة أساليب التنشئة غير السوية على سلوك الأبناء، ووضع ميثاق شرف إعلامي يدعو كل وسائل الإعلام للالتزام بالبعد عن كل ما ينمى السلوك العدواني سواء فى المواد الإعلامية أو الإعلانية ،وأيضا إجراء مسابقة بين فئة الكتاب والمحققين في إعادة دراسة سيرة الرسول صلى الله علية وسلم من ناحية سلوكه مع أبنائه و مع الأطفال صلى الله عليه وسلم .

2- يجب على وزارة التربية والتعليم أن تسلط الضوء على التنشئة الوالدية والسلوك العدواني من خلال طباعة نشرات التوعية وتوزيعها على المدارس لتوعية منسوبي وزارة التربية والتعليم بالتنشئة السوية والسلوك العدواني. وإضافة منهج دراسي يتناول التربية الأسرية يتم تدريسه فى المرحلة الثانوية يركز على التنشئة الوالدية وسلوك الأبناء .

3- يجب على الآباء بالاطلاع على كل جديد في أصول التنشئة والتنشئة الوالدية الجيدة لزيادة الوعي لديهم ، وأن يكونوا الآباء قدوة حسنة لأبنائهم ، وأن يقوموا بإعطاء أبنائهم الحرية في التعبير عن أرائهم أثناء التعامل معهم .مما له من أثر طيب فى إثراء شخصيات الأبناء والبعد بهم عن السلوك العدواني.

المراجع

1- محمد . سمحاء سمير إبراهيم (2004) :"الملائمة الوظيفية للمسكن وعلاقتها بالسلوك العدواني لشباب الجامعة" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .

2- الغصون. منيرة صالح (1999):" السلوك العدواني لدى أطفال ما قبل المدرسة وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية" , دراسة دكتوراه غير منشورة , جامعة الملك سعود ، الرياض .

3- سلامة . ممدوحة محمد (1984) :" أساليب التنشئة وعلاقتها بالمشكلات النفسية فى مرحلة الطفولة الوسطى "، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس .

4- نعيمة . محمد محمد (1993) :" الاختلافات الوالدية فى التنشئة الاجتماعية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى الأبناء "، رسالة دكتوراه غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .

5- نايل . كمال عبد الحميد (2005): العدوان ، دار القلم، الكويت .

6- عبد الغنى . سميحة نصر (1983) : " الشخصية العدوانية وعلاقتها بالتنشئة الاجتماعية وبعض سماتهم الشخصية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس .

7- منصور . محمد جميل(2005): قراءات في مشكلات الطفولة ، الطبعة الثالثة، تهامة للنشر والتوزيع، جدة.

8- الجندي . أمينة محمود (1989) : التطرف بين الشباب ، دراسة ميدانية ، مجلة المنار ، العدد (51) مارس ، القاهرة .

9- إبراهيم . هدى سيد (1995) :" التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بالاستقلالية لدى الأبناء فى المرحلة

الإعدادية "، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .
10- ريحان. الحسيني رجب وآخرون (2006): " بعض أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بتحمل المسئوليات لدى الأبناء "، مجلة الاقتصاد المنزلي ، المجلد السادس عشر ، العدد(3) ،كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
11- زهران . حامد عبد السلام (2001) : علم النفس الاجتماعي ، دار المعرفة الجامعية ،الإسكندرية.
12- دعبس . محمد يسرى (1999) : الاتصال والسلوك الإنساني - رؤية فى انثروبولوجيا الاتصال ، البيطاش سنتر ، الإسكندرية
13- الحسين . أسماء عبد العزيز (1423) : المدخل الميسر إلى الصحة النفسية والعلاج النفسي ، الطبعة الأولى ، دار عالم الكتب ،.
14- الحسين . أسماء عبد العزيز (1426) : المشكلات النفسية عند الأطفال (أسبابها –أساليب التغلب عليها) ، الطبعة الثانية ، مكتبة الرشد ، الرياض.
15- العناني، حنان وآخرون(1990): الصحة النفسية للطفل ، الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، الأردن.
16- بطرس . عاطف رياض (1988) :" المراهق العدواني من الناحية الطبية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس ، القاهرة .
17- ثابت . سامية سمير (1987) :" السلوك العدواني للمجتمع فى مرحلة الطفولة والمراهقة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس ، القاهرة
18- حسين. محيي الدين أحمد (1983) :" السلوك العدواني ومظاهره لدى الفتيات الجامعيات (دراسة عامليه)" ، بحوث فى السلوك والشخصية ، المجلد الثالث ، دار المعارف ، القاهرة .
19- السيد . منصور محمد (2000) : " مدى فعالية برنامج إرشادي في تخفيف السلوك العدواني لدى أطفال دور الرعاية الاجتماعية بمحافظة أسوان" ، مجلة كلية التربية ، العدد (44) ، سبتمبر ، جامعة المنصورة .
20- الطيب . محمد عبد الظاهر وآخرون (2000): مناهج البحث فى العلوم التربوية والنفسية ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ،مصر.
21- زيدان . محمد مصطفى (1989) : النمو النفسي للطفل المراهق ونظريات الشخصية،الطبعة الثالثة ، دار الشروق ، جدة.
22- ناصر . إبراهيم(2004): التنشئة الاجتماعية، الطبعة الأولى ، دار عمان، عمان.
23- عاقل، فاخر(2002): معجم علم النفس، دار العلم للملايين ، الطبعة الرابعة، بيروت ، لبنان.
24- الكحيمي . وجدان عبد العزيز وآخرون(2005): الصحة النفسية ، الطبعة الثانية، مكتبة الرشد، المملكة العربية السعودية.
25- قناوي . هدى (1992م): سيكولوجية المراهقة, الطبعة الأولى, مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة .
26- محمود. فاطمة(1999): إعداد برنامج للعب الجماعي لخفض السلوك العدواني لدى الأطفال والمراهقين ، دار الفكر العربي، القاهرة .
27- التير . مصطفى عمر (1997) : العنف العائلي ،مركز الدراسات والبحوث ،أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمني
28- عقل . حسين & عطا.محمود (1997): النمو الإنساني " الطفولة والمراهقة "، الطبعة الرابعة ، دار الخريجي ، الرياض.
29- همشري . عمر أحمد (1423): التنشئة الاجتماعية للطفل – دار النشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
30- المفلح، إبراهيم عبد العزيز (1998):" أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بانحراف الأحداث"، رسالة ماجستير، المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب، المملكة العربية السعودية.
31- أحمد . كاميليا عبد الفتاح (2006):دراسات وبحوث في علم النفس، دار الكتاب الحديث ، القاهرة .
32- البيلاوي . فيولا(2005): مشكلات عند الأطفال، نماذج من البحوث في تحليل السلوك وتعديل السلوك عند الأطفال ، مكتبة دار عالم الكتب، القاهرة.
33- Bhan, K, S. (1984):" Aggression in relation to some cognitive, personality and environmental factors" , Journal, Article, Vol 36(3): 1-8, Dissertation Abstracts.
34- Garvy , H . R . (1978) : “Adolescent boys and girls perception of their parents” , Diss-Abst , Aug , 33

THE METHODS OF PARENTAL RAISING AS PERCEIVED BY CHILDREN AND ITS IMPACT ON THEIR AGGRESSIVE CONDUCT

Al Zoom, Ibtisam A.
Housing and Home Management Department, College of Education for Home Economics and Arts, Riyadh

ABSTRACT

Psychological and family studies have affirmed that parental appropriate and inappropriate methods of raising children play a critical role in the conduct of children. This study aimed at getting acquainted with the nature of all these methods as perceived by children and their four sided aggressive conduct (anger – rebellion – aggression – jealousy), and to pinpoint the differences between male and female raising, children of workers and non-workers. The study also aimed to discover the nature of differences between the study samples and the number of years of marriage as well as the number of children with parental raising as perceived by children and their four sided aggressive conduct according to the location of family residence, various levels of education for the mother and the categories of family income.

The study comprised a questionnaire concerning the parental raising methods as perceived by children, measure of aggressiveness for young children and adolescents, which were answered by a sample of 315 Saudi male and female students in the intermediate level of public and private schools, grades (I – II – III), who were randomly chosen from family living in Riyadh, with its five regions (north, south, center, east and west), and with different economical standards.

The major results of the study showed that there was an inverse relation between the methods of parental raising as perceived by its 15 pivots and the four sided aggressive conduct (jealousy, rebellion, anger and aggression) at level 0.001. There are were statistical significant factors between males and females, children of working and non-working mother in the parental raising as perceived by its 15 pivots and the four sided aggressive conduct. The study also showed a significant difference at 0.01 according to the residence of the family in favor of east Riyadh, and there was no difference according to the mother's level of education and the categories of the family income.

The study recommended that officials of information programs should focus on setting up programs, serials and seminars with specialists to clarify to the parents the critical impact of the inappropriate methods of raising children on their conduct, and to put forth rules to refrain all medium from what develop the aggressive conduct. Also to make competitions between writers and investigators in re-study the life of Prophet Mohammed and his behavior with his children.