



معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط

فراج محمد عوض السبيعي*

قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة دمياط - مصر

Received: 19/06/2019 ; Accepted: 09/07/2019

المخلص: استهدف هذا البحث بصفة رئيسية دراسة معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية: الوقوف على درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، والتعرف على درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، ودراسة العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجاتي معرفة وتطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، والتعرف على معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب عليها، تم إجراء البحث علي شاملة المرشدين الزراعيين بمحافظة دمياط والبالغ عددهم ٩٦ مرشدا زراعيا، حيث تم بناء مقياس لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية وتم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في هذا المجال، وتم جمع البيانات بطريقة المقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان أعدت خصيصا لهذا الغرض وذلك خلال شهري يناير وفبراير ٢٠١٩م، واستخدم في عرض وتحليل البيانات العرض الجدولي والتكرارات والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والارتباط البسيط، والمتعدد، ومعامل الانحدار الجزئي والمتعدد، والانحدار المتعدد التدرجي الصاعد-Step wise وتم التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS، version 16، وجاءت أهم نتائج هذا البحث على النحو التالي: أن ٧٣% من المبحوثين ذوى درجة معرفة إما متوسطة أو منخفضة بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، أن ٨٠% من المبحوثين ذوى درجة تطبيق إما متوسطة أو منخفضة لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١ بين المتغيرات المستقلة المتمثلة في: دافعية الإنجاز، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى وبين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، في حين أتضح وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥ بين مدة الخدمة بالزراعة والمتغير التابع محل البحث، تبين وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١ بين المتغيرات المستقلة المتمثلة في: مدة الخدمة في العمل الزراعي، والمصادر المعلوماتية، ودافعية الإنجاز، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، في حين أتضح وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥ بين مدة الخدمة بالإرشاد الزراعي والمتغير التابع محل البحث، أتضح أن أهم المعوقات التي تواجه جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين هي: عدم معرفة المرشدين الزراعيين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وعدم عقد دورات تدريبية حول معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وعدم توافر الوسائل الإرشادية لعقد اجتماع إرشادى ذو مواصفات جودة، أن أهم مقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظرهم هي: مراعاة مواصفات الجودة في خطوات تخطيط الاجتماعات الإرشادية، وتدريب العاملين الإرشاديين في مجال جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وتوفير الحوافز المادية للمرشدين الزراعيين عند عقد الاجتماعات الإرشادية.

الكلمات الإسترشادية: المرشدين الزراعيين، معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر التحول من طرق الإنتاج التقليدية إلي طرق الإنتاج المستحدثة بما يتضمنه هذا التحول من إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة فيما يعرفه الزراعة وما يمارسونه وما يشعرون به تجاه التقنيات الزراعية هو لب التنمية الزراعية، ويتطلب ذلك الإتصال بالزراع لتعليمهم

وتدريبهم علي استخدام هذه المستحدثات استخداماً صحيحاً في حقولهم ومنازلهم وفي حياتهم بصفة عامة وهذا هو أحد جوانب رسالة الإرشاد الزراعي.

ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد المكونات الأساسية في برامج التنمية الزراعية المستدامة المسؤولة عن توفير نظام متكامل لأنسياب المعلومات والمعارف والأفكار المستحدثة في مختلف المجالات من مصادر البحثية إلى

والاشك أن الاجتماعات الإرشادية Extension Meeting تتيح الفرصة أمام كم كبير من الزراع لاكتساب معلومات ومعارف جديدة، حيث تعد ضمن طرق الاتصال بالجماعات، ويساعد الأسلوب الجماعي بصفة عامة على تبادل المعلومات والخبرات بين الزراع، وبالتالي تزداد فعالية التعلم، كما أن الاجتماعات تتيح الفرصة لتطوير وتنمية القادة المحليين، وتفهم السياسة الزراعية والمشاكل العامة، كما أنها فرصة للترفيه والاتصالات الجماعية (العادلي، ١٩٧٣).

ويعبر مفهوم الجودة Quality عن مستوى نوعية الأعمال أو النتائج، وهو بذلك مفهوم كفي بالدرجة الأولى فيهتم عند تقدير الجودة بالتنوع بصرف النظر عن الكم، فعند تقدير جودة الاجتماعات الإرشادية مثلاً فإننا نهتم بنوعية هذه الاجتماعات ونوعية عناصرها المختلفة من أهداف ونتائج سلوكية وغيرها، فالباحث عن جودة أي اجتماع إرشادي لا يسأل عن عدد الاجتماعات الإرشادية المنعقدة ولا عن عدد من تغير سلوكه نتيجة لتعرضه لهذه الاجتماعات بقدر سؤاله عن عمق التغييرات السلوكية التي أحدثتها تلك الاجتماعات الإرشادية.

ويُعدُّ مدخل إدارة الجودة Quality Management وapproche من أكثر المداخل نجاحاً وشيوعاً في التطبيق بمختلف أشكال المنظمات على مستوى العالم، فالجودة من الموضوعات التي حظيت باهتمام الفكر الإداري منذ زمن بعيد، وقد تزايد الاهتمام بها في الأونة الحالية، بسبب ما يشهده العالم من تغيرات أُلقت بظلالها على مختلف الظروف المحيطة بعمل المنظمات، ولعلَّ من أبرز تلك التغيرات ذات الأثر على بيئة وطبيعة عمل المنظمات الإدارية العامة والخاصة تحوُّل معظم دول العالم ومن بينها مصر للأخذ بآليات السوق، وتطبيق النظام الرأسمالي الحر الذي يُعطي من قيمة المنافسة ويعتبرها المحدد الرئيس في البقاء.

ولقد كان لانتشار فكرة المنافسة أثراً كبيراً على المنظمات الحكومية وغير الحكومية على وجه التحديد، حيث تغيرت البيئة غير التنافسية التي نمت في ظلها تلك المنظمات، وأصبح لزاماً عليها أن تُطوِّر من أدائها، وأسلوب عملها بالطريقة التي تتناسب مع هذا الفكر الجديد، ذلك أن الجودة لم تعد أبداً قضية رفاهية، بل إنها أصبحت مطلباً أساسياً، سواء على صعيد الخدمات أو المنتجات المقدمة للمواطن.

وتعتبر جودة الاجتماعات الإرشادية أحد العوامل الأساسية التي تساهم في نجاح أو فشل عقد تلك الاجتماعات الإرشادية، وذلك لأن الاجتماعات الإرشادية تسعى إلى تقديم معلومات ومعارف إرشادية ذات أهمية للمسترشدين والتي من خلالها تعمل على تغيير سلوك المسترشدين، وهذا لا يمكن تحقيقه بصورة مرضية إلا من خلالها تحسين وتجويد مراحل وخطوات عقد هذه الاجتماعات الإرشادية.

المستهدفين من المسترشدين، والقيام بالتعليم والإعلام والنصيحة عن طريق استخدام طرق متنوعة لإحداث التغييرات السلوكية المرغوبة في معارف وممارسات واتجاهات الريفيين سعياً لتحقيق التغييرات الاقتصادية والاجتماعية المنشودة، (Swanson, 1990).

ولما كان الإرشاد الزراعي أحد المداخل الرئيسية التي يمكن أن يعتمد عليها في تحقيق التنمية الزراعية من خلال الأدوار الرئيسية التي يؤديها سواء بصورة منفردة أو مجتمعة فإنه يجب أن تكون الجودة هي المنطلق الأساسي لجهاز الإرشاد الزراعي لتحسين أداء خدماته المقدمة للزراع وإشباع حاجاتهم، حيث أن استيفاء احتياجات المسترشدين الواقعية وتحقيق أعلى مستويات رضاهم هو الهدف الأول لعملية الجودة ومفتاح الاستمرار والنمو لجهاز الإرشاد الزراعي فبقدر ما تحقق الخدمة الإرشادية للزراع من إشباع ورضا بقدر ما يحقق من الجودة.

وتعد طرق الاتصال الجماعية من أكثر الطرق الإتصالية الإرشادية استعمالاً نظراً لإمكانية الاتصال بعدد كبير من المسترشدين وبتكاليف أقل نسبياً مقارنة بطرق الإتصال الفردي، هذا بجانب التأثير الكبير للجماعة على سلوك الفرد واتجاهاته ومعتقداته وتقييمه للأشياء .

وتعد الاجتماعات الإرشادية Extension Meeting من أقدم الطرق الإتصالية المستخدمة في الإرشاد الزراعي وأكثرها استخداماً لما تتميز به في أنها تمكن رجال الإرشاد من المقابلة الشخصية لكم كبير من الزراع في وقت واحد، مما يعمل على تدعيم الثقة بين الزراع والمرشدين الزراعيين، وتتيح الفرصة أمام الكثير من المسترشدين لاكتساب المعارف والأفكار الجديدة، إضافة إلى إمكانية تبادل المعلومات والخبرات نتيجة لحضور فئات متعددة من الزراع واختلاطهم بالخبراء والأخصائيين داخل الاجتماع الإرشادي مما يؤدي في النهاية إلى زيادة الاستفادة للجميع، كما يمكن تطبيقها بالنسبة للعديد من الموضوعات الزراعية، إضافة إلى أنها ذات فاعلية في التأثير على الأفراد في عملية اتخاذهم لقرارات تبني المستحدثات الزراعية، وذلك للأثر التفاعلي للجماعة حيث أن وجود الفرد في جماعة يتأثر بها بدرجة كبيرة.

وتعتبر الاجتماعات الإرشادية Extension Meeting ضمن الطرق التي يلجأ إليها الجهاز الإرشادي لما تتميز به في أنها تنفق مع ميول الأفراد وحبهم للتجمع والتشاور، وانخفاض تكاليفها نسبياً مقارنة بالطرق الفردية لذا فهي تتناسب مع ظروف المجتمعات النامية التي تعاني من نقص الموارد المالية والبشرية المدربة، كما أنها تتميز بنشر وزيوع التوصيات المثلى المتعلقة بالمستحدثات بصورة أكبر نسبياً، كما لا يمكن إغفال أثرها في نقل المعارف والمعلومات والتوصيات الإرشادية المتعلقة بمختلف مجالات التنمية الزراعية، ولذا كانت هناك حاجة إلى إجراء هذا البحث لبيان أهمية توفير معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط؟، وما مدى تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط؟، وما العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجات معرفة وتطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط؟، وما معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب عليها؟.

أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية دراسة معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط، وهو ما يمكن تحقيقه من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- ١- التعرف على بعض الخصائص المميزة للمبحوثين.
- ٢- الوقوف على درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط.
- ٣- التعرف على درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط.
- ٤- دراسة العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة وتطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط.
- ٥- التعرف على معوقات تطبيق جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب عليها.

الاستعراض المرجعي

يعرف (Deming (1982) الجودة Quality بأنها عبارة عن " تخفيض مستمر للخسائر وتحسين مستمر للجودة في جميع النشاطات".

في حين يعرفها (Joseph (1991 بأنها عبارة عن "تلك الصفات المميزة لمنتج ما أو خدمة ما، والتي يقرن المستفيد بها قيمة هذه الصفات بالجودة".

بينما يعرفها (Juran (1992 بأنها عبارة عن "ملائمة الاستعمال"، وهذا يعنى أن السلع والخدمات يجب أن تلانم احتياجات المجتمع الذى سيستخدمها.

بينما تعرفها هيئة المواصفات البريطانية على أنها "مجموعة صفات وملامح وخواص المنتج أو الخدمة بما يرضى ويشبع الاحتياجات الملحة" (أبو النصر، ٢٠٠٨).

في حين يعرفها النجار (٢٠٠٨) بأنها "تلبية حاجات وتوقعات العميل المعقولة"، كما يمكن التعبير عن الجودة بأنها "الريادة والإمتياز فى عمل الأشياء".

وتواجه عملية تحسين وتجويد عقد الاجتماعات الإرشادية تحديات متباينة، وعلى المنظمة الإرشادية الزراعية التوجه إلى الموصفات والمعايير الخاصة بكل مرحلة من مراحل عقد الاجتماعات الإرشادية سواء فى مرحلة الإعداد أو التنفيذ أو التقييم، وبالتالي يجب تحديد هذه الموصفات فى كل مرحلة من المراحل الثلاث لتحسين جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

لذا كانت هناك حاجة ضرورية وملحة إلى تجويد عقد الاجتماعات الإرشادية بوصفها إحدى الطرق الاتصالية الرئيسية التى تساهم فى تحقيق الأهداف التعليمية للإرشاد الزراعى والمتمثلة فى إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة والتى تؤدى فى النهاية إلى إحداث التنمية المستدامة.

وتعد منظمة الإرشاد الزراعى كغيرها من المنظمات التى تعتمد بالدرجة الأولى على تنمية قدرات أفرادها والعاملين بها والإرتقاء بهم وتدريبهم وتأهيلهم للقيام بأعمالهم بكفاءة وفاعلية على مختلف المستويات الإدارية والتنظيمية، وعلى وجه الخصوص فهى تهتم بجودة الطرق والوسائل التى يتم من خلالها نقل المعلومات والمعارف إلى الجمهور الإرشادى، حيث لا يمكن أن تكون هناك خدمات إرشادية فاعلة بدون وجود طرق ووسائل إرشادية ذات كفاءة وفاعلية عالية، لذا تهتم المنظمة الإرشادية بإعداد وتأهيل العاملين بالجهاز الإرشادى على استخدام أحدث الطرق والأساليب الاتصالية وإكسابهم المعارف والمهارات الجديدة المتعلقة بها، وذلك من أجل تقديم خدمة إرشادية بجودة عالية، ليس هذا فحسب بل تسعى المنظمة الإرشادية وفقاً للتغييرات المحيطة إلى إتخاذ الجودة شعاراً ومنهجاً فى كافة قطاعاتها ووحداتها وطرق اتصالها مع المسترشدين، ولا سيما طريقة الاجتماعات الإرشادية بوجه خاص مما يساهم بدور أساسى فى تحقيق التنمية المستدامة بموصفات قياسية ترضى أعضاء المجتمع.

وتعتبر إدارة الجودة الشاملة Total Quality Management من الأساليب التى دخلت حديثاً فى مجال الإرشاد الزراعى بعد أن أثبتت نجاحها فى مجالات أخرى، حيث يعيش الإنسان فى مرحلة تتسم بغزارة المعلومات وتسارع التغيير والتقدم التكنولوجى الهائل، وأصبح العالم قرية واحدة من خلال شبكة اتصالات عالمية واحدة، هذه المرحلة بمتغيراتها المتسارعة والجديدة تتطلب طرق إرشادية ذات موصفات معينة لاستيعابها والتعامل معها بفاعلية، ومن ثم لابد من توافر موصفات وجودة إعداد وتنظيم وتقييم الاجتماعات الإرشادية التى من خلالها يتم توصيل المعلومات والمعارف الإرشادية بسهولة وبوساطة إلى مسترشديهم.

وبناء على ما سبق يمكن إيجاز مشكلة البحث فى التساؤلات التالية: ما الخصائص المميزة للمبحوثين؟، وما

الرونق والشكل والإحساس الذي تولده، بينما أبعاد جودة الخدمة تتمثل في: الوقت: أى كم الوقت الذى ينتظره المستهلك، ودقة التسليم: أى التسليم في الموعد المحدد، والإتمام: أى إنجاز جميع جوانبها بشكل كامل، والتعامل: أى ترحيب العاملين بكل العملاء، والتناسق: أى تسليم جميع الخدمات بنفس النمط للعميل، وسهولة المنال: أى إمكانية الحصول على الخدمة بسهولة، والدقة: أى إنجاز الخدمة بصورة صحيحة منذ أول لحظة، والاستجابة: التفاعل بسرعة من العاملين لحل المشاكل غير المتوقعة (الغزوي، ٢٠٠٥).

وتعتبر الطرق الجماعية من الطرق الفعالة خاصة في تحفيز وتحريك المزارعين من مرحلة الاهتمام إلى مرحلة المحاولة في التعليم، فعندما يكون تفاعل المجموعة قابلاً للاستحسان فإن غالبية أعضاء المجموعة ربما يكونوا على تواصل باستمرار حتى يصلوا إلى مرحلة التبني. أى أن الطرق الجماعية الإرشادية بصفة عامة والاجتماعات الإرشادية بصفة خاصة تعمل على حث وتوجيه الأفراد إلى التوصل للتغيير في التطبيقات العملية من قبل عدد كبير من المزارعين.

وتعرف الاجتماعات الإرشادية Extension Meeting على أنها "لقاءات متنوعة تضم كلاً من المسؤولين عن الإرشاد الزراعي والسياسة الزراعية والزراع ويمكن أن ينضم إليها عدد من الأخصائيين ورجال الجامعات والإعلام والأجهزة المحلية الرسمية وغير الرسمية" (عبد الغفار، ١٩٧٥).

كما يعرف الاجتماع الإرشادي علي أنه "لقاء أو مقابلة تتم بين واحد أو أكثر من القائمين بالعمل الإرشادي ومجموعة المسترشدين"، (الليلى و عثمان، ١٩٨٩).

في حين عرفها عمر (١٩٩٢) على أنها "إتصال المرشد حضورياً مع جماعة من المسترشدين فى موقف إرشادي معين وقد يحضر مع المرشد خبراء أو أخصائيون لتبادل الخبرات وتدعيم الموقف التعليمي".

كما عرفت على أنها "مختلف اللقاءات التى تتم بين المرشد الزراعي أو من ينوب عنه مع مجموعة صغيرة نسبياً من المسترشدين، فى موقف تعليمي معين" (صالح، ١٩٩٧).

كذلك عرفت على أنها "تواجد المرشد الزراعي أو من ينوب عنه مع مجموعة صغيرة من الزراع فى موقف معين وتتميز هذه الاجتماعات بحضور فئات مختلفة من الزراع والخبراء والإخصائيين" (الطنوبى، ١٩٩٨).

هناك عدة عوامل لابد من مراعاتها حتى يتحقق للاجتماع الإرشادي النجاح وقد حددها عبد المقصود (١٩٨٨) فيما يلي: تحديد الميعاد والمكان المناسبين بحيث يمكن للزراع حضور الاجتماع الإرشادي ويسهل عليهم الوصول إليه، الإعلان عن موضوع الاجتماع والغرض

ويذكر عباس (٢٠٠٨) أن الجودة الشاملة هي "توافر جميع المواصفات والخصائص فى المنتج أو الخدمة التى تلبى متطلبات وحاجات وتوقعات العميل المعلنة والضمنية فى الوقت المناسب والسعر المناسب للعميل والمورد فى أن واحد وبشارك فى صنعها وبنائها جميع العاملين بالمشأه وعلى كافة المستويات".

ويعرف العلى (٢٠١٠) الجودة بأنها تعنى "جودة المنتج والخدمة كما يدركها العميل"، ويعرف بيومى (٢٠١١) الجودة بأنها عبارة عن "تحقيق رغبات العملاء المستفيدين من خدمات الهيئة أو المنظمة أو المؤسسة، بل وتجاوز توقعاتهم"، بينما يعرفها شريف (٢٠١٤) بأنها "معياراً للتميز والتطور، فالنظام يتحرك لخدمة المستفيدين وتحقيق احتياجاتهم وتوقعاتهم فى شكل خدمى جيد متكامل وفاعل لا يقبل الخطأ ويدير الوقت بكفاءة".

وتعتبر معايير الجودة هي المقاييس التى تقاس بها درجة الإتقان التى تتفق مع متطلبات العملاء وترضيهم، بحيث تضمن العلامة التجارية فى مؤسسة أو شركة ما مطابقة المنتج للمواصفات المتفق عليها. والمعيار هو عبارة عن وثيقة تصدر نتيجة إجماع يحدد المتطلبات التى يجب أن يفى بها منتج ما أو عملية ما أو خدمة ما وتصادق عليها جهة معترف بها، فعلى مستوى الشركة يكون الهدف الأساسى من توحيد المعايير هو زيادة الربحية، أما على المستوى الدولى فيكون الهدف الأساسى هو ترويج التجارة بين البلدان، كما تحدد معايير خدمة ما المتطلبات الواجب توافرها فى الخدمة للتأكد من ملاءمتها للغرض، (<http://www.al-maekh.com>).

ويذكر العمري (٢٠١٣) الفوائد المتحصل عليها نتيجة تطبيق برامج الجودة تتمثل فى: تحسن مستوى رضا العملاء، وتحسن فى مستوى العمالة، وتحسن صورة الشركة، وانخفاض الهدر، وتحسن مستوى اتصال التنفيذيين فى المؤسسة، والاستخدام الفعال للبيانات كأداة لإدارة الأعمال، وتحسن فى أداء الموردين، وزيادة حصة المنشأة فى السوق، وزيادة الأرباح، وزيادة ولاء العاملين لمؤسستهم.

وتوجد أبعاد متعددة لجودة وخدمة السلعة أو الخدمة، يمكن من خلالها تحديد قدرة إشباعها للحاجات، فأبعاد جودة السلعة تتمثل فى: الأداء: أى الكيفية التى يتم بها أداء الوظيفة ومعالمها، والمظهر: أى الخصائص المحسوسة للسلعة وشكلها والإحساس بها ورونقها، والمعولية: أى قابلية أداء العمل المطلوب تحت ظروف تشغيلية محددة فى فترة زمنية محددة، والمطابقة: أى التوافق مع المواصفات المحددة بموجب العقد أو من قبل العميل، والمتانة: الاستفادة الشاملة والدائمة من السلع، والقابلية للخدمة: أى إمكانية تعديلها أو تصليحها عند حصول مشكلة فى استخدامها نتيجة مشكلة فى تصنيعها، والجمالية: أى

وقد اتفق كل من الخولي وآخرون (١٩٨٤)، الشبراوي وفريد (١٩٨٤) والليلى والطافة (١٩٨٧) على أن أسس عقد الاجتماعات الإرشادية تتمثل في: تحديد الميعاد والمكان والموضوع المناسبين لعقد الاجتماعات الإرشادية، ضرورة تشجيع المسترشدين والقادة المحليين علي الاشتراك في اجراء الاجتماع والتخطيط له مع المرشد، ضرورة وجود ملفات لدي المرشد تحتوي علي البيانات اللازمة عن المنطقة، مراعاة عدم الاتصال بمزارعين دون غيرهم حتي لا يخلق الحزازات بينهم، مراعاة الاستفادة من الهيئات الأخرى في مساندة الطريقة، مراعاة عدم التشعب عن موضوع الاجتماع حتي لا تحدث بلبلة بين المزارعين، عرض عناصر الموضوع مرتبة حسب أهميتها، تدعيم أفكار الموضوع بالأدلة، تلخيص أهم عناصر الموضوع.

ومن العرض السابق يمكن استخلاص أهم معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية في المرحل الثلاث (تخطيط، وتنفيذ، وتقييم الاجتماع الإرشادي) حيث تمثلت أهم معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية على النحو التالي: اختيار موضوع مناسب للاجتماع الإرشادي، والإعداد الجيد لموضوع الاجتماع الإرشادي، وتقسيم موضوع الاجتماع الإرشادي إلى أجزاء مرتبة، وإعداد موضوع الاجتماع بلغة سهلة، يفهمها الزراع، وتحديد الموعد المناسب للاجتماع الإرشادي، والاعلان عن موعد الاجتماع الإرشادي، وتحديد المكان المناسب لعقد الاجتماع الإرشادي، ومخاطبة المستويات الإدارية العليا لعقد الاجتماع، وتشجيع المسترشدين لحضور الاجتماع الإرشادي، وضرورة تشجيع القادة المحليين علي الاشتراك في اعداد الاجتماع، وتحديد أدوار القادة المحليين في الاجتماع الإرشادي، وتحديد المعينات اللازمة في الاجتماع الإرشادي، ووجود ملفات للبيانات اللازمة عن المنطقة لدي المرشد، ومراعاة عدم الاتصال بمزارعين دون غيرهم حتي لا يخلق الحزازات بينهم، والإستفادة من المنظمات المجتمعية في المساندة لنجاح الاجتماع، واختيار المتحدث من المتخصصين والملمين بالموضوع إماماً جيداً، والتنسيق مع المتحدثين قبل البدء في فعاليات الاجتماع، والتنظيم الجيد لمكان الاجتماع الإرشادي، ودعوة الشخصيات العامة لحضور الاجتماع، بينما كانت أهم معايير تنفيذ الاجتماعات الإرشادية على النحو التالي: بدء الاجتماع والترحيب بالسادة الحضور، وعرض عناصر الموضوع مرتبة منطقياً، وتدعيم أفكار موضوع الاجتماع بالأدلة، ومراعاة النظام في المناقشة والحوار في الاجتماع، واستخدام المعينات الإرشادية المناسبة في الاجتماع لتوضيح الموضوع، ومراقبة دور القادة المحليين داخل الاجتماع، وتلخيص أهم عناصر الموضوع في نهاية الاجتماع، وإثارة اهتمام الحاضرين أثناء الاجتماع الإرشادي، والالتزام بموضوع الاجتماع حتي لا تحدث بلبلة بين المزارعين، وتقديم الشكر لكل من يساهم برأى

منه، ويجب أن يكون حول الأمور التي تهم الزراع، أن يكون المتحدث من المتخصصين والملمين بالموضوع إماماً جيداً، إعداد الموضوع بلغة سهلة، يفهمها الزراع، مع الاستعانة بالوسائل الأخرى، تنظيم الاجتماع بالطريقة التي يتحقق بها أكبر إفادة ممكنة، تشجيع الزراع على توجيه الأسئلة والمناقشة، تلخيص النقاط الرئيسية التي تم مناقشتها أو عرضها.

ويضيف عمر (١٩٩٢) لعوامل نجاح الاجتماعات الإرشادية: تحديد النظام المقترح للاجتماع وتحديد عناصر محتوياته، توافر الخبرة للمتكلم واستعدادته لجذب اهتمام المجتمعين، بساطة طريقة عرض الموضوع واستخدام المعينات الإرشادية المؤثرة، تلخيص موضوع الاجتماع بكفاءة في خاتمته.

وهناك عدة عوامل تؤثر علي فاعلية الاجتماعات الإرشادية، وهذه العوامل منها ما يتعلق بشخصية المرشد الزراعي مثل قدرته علي التأثير في الزراع، واهتمامه بهم، ومنها ما يتعلق بالرسالة الإرشادية مثل الشمول وبساطة اللغة ووضوح الهدف منها وسهولة فهم الزراع لها، ومنها ما يتعلق بالزراع أنفسهم مثل: التفرغ للعمل الزراعي أو ممارسة عمل آخر بجانب الزراعة واتجاه الزراع نحو المرشد الزراعي (خليل، ١٩٩٨).

ولنجاح الاجتماع الإرشادي لابد من مراعاة بعض الأسس التي من شأنها أن يسير الاجتماع بطريقة صحيحة عبر ثلاث مراحل أساسية لعقده، ولكل مرحلة من هذه المراحل أسسها التي يجب مراعاتها، وقد أوضح الصياد وسويلم (١٩٨٦) أن أسس عقد الاجتماعات الإرشادية عبر هذه المراحل تتمثل في:

أسس مرحلة الإعداد للاجتماع الإرشادي

وهي اختيار موضوع الاجتماع، وموعده، ومكانه المناسب، وتحديد موعد إنعقاد الاجتماع، وكذا تحديد أدوار القادة المحليين في الاجتماع، وأخيراً تحديد المعينات اللازمة، والاستعداد لموضوع الاجتماع.

أسس مرحلة تنفيذ الاجتماع الإرشادي

وتشمل إخبار الزراع بموعد الاجتماع ومكانه، ودعوة الشخصيات العامة لحضور الاجتماع، وبدء الاجتماع ومراعاة نظام المناقشة فيه، واستخدام المعينات المناسبة، والالتزام بنظام تقديم الأسئلة، ومراقبة دور القادة المحليين داخل الاجتماع، ثم تحديد الطريقة التي يختتم بها الاجتماع.

أسس مرحلة تقييم الاجتماع الإرشادي

وتشمل تحديد مدى إقبال الزراع علي حضور الاجتماع، قياس ما تم تحقيقه من أهداف الاجتماع، وتحديد المشكلات التي واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها.

مدة الخدمة في الإرشاد الزراعي

ويقصد بها عدد سنوات عمل المبحوث في الإرشاد الزراعي، وتم استخدام الرقم الخام ليعبر عن مدة خدمة المبحوث في الإرشاد الزراعي .

عدد مصادر المعلومات

ويقصد بها عدد مصادر المعلومات التي يحصل منها المبحوث على معلوماته سواء: (البرامج الزراعية بالإذاعة، والبرامج الزراعية بالتلفزيون، وكليات الزراعة، ورؤساء العمل، والتدريب أثناء العمل، والزملاء والأصدقاء، والصفحات الزراعية المتخصصة بالجراند، والنشرات الإرشادية، والندوات والمؤتمرات، والإنترنت، ومجلة الإرشاد الزراعي، ومراكز البحوث الزراعية، والإدارة الزراعية، والكتب والمراجع)، وقد أعطي المبحوث "درجة واحدة" مقابل كل مصدر يذكره المبحوث، ومثلت محصلة الدرجات لتعبر عن عدد مصادر المعلومات.

دافعية الإنجاز

ويقصد به رغبة المبحوث في التفوق والإجادة والقيام بالعمل بأقصى جهد، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عشرة عبارات متمثلة في: (التطلع للوصول لمراكز أعلى في العمل، وإذا سارت الأمور على عكس ما أتوقع فانتى أشعر باليأس، وعندما أكلف بعمل جديد فأننى أبذل قصارى جهدى فيه، وأرى أن وضعى الحالى أفضل ما يمكن الوصول إليه، وعندما أفضل فى أداء عمل فإنى أحاول فيه مرة أخرى، وانتظر الفرصة المناسبة لكى أقوم بانجاز ما أريده، والعمل المشترك مع الآخرين عادة ما يكون ناجح، وأترك الأعمال التى أنوى عملها للظروف، وإجادتى للعمل تكون على قدر المقابل المادى الذى أحصل عليه، ويعجبنى الذين يحققون مراكز عالية فى الحياة وأعمل لأكون منهم)، وكانت الإجابة على هذه العبارات هى: "موافق، سيان، غير موافق"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٣، ٢، ١" على الترتيب فى العبارات الايجابية، والعكس صحيح فى العبارات السلبية، وجمعت الدرجات التى حصل عليها المبحوث لتعبر عن دافعية الإنجاز.

الرضا الوظيفى

ويقصد به مدى قناعة المبحوث بوظيفته وبالأجر الذى يتقاضاه من عمله، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عشرة عبارات متمثلة فى: (الإرشاد الزراعي مهنة أود أن أعمل بها طوال حياتى، عملى كمرشد زراعى لا يحقق لى دخلاً كافياً، أتمنى أن يعمل أحد أبنائى فى الإرشاد الزراعي، أعتقد أنى مهما عملت فى الإرشاد الزراعي لن أصل لمركز عالى فى الوظيفة، أتمنى أن تقل عدد ساعات العمل اليومى حتى استريح، أنا غير راضى عن نظام

أثناء الاجتماع، فى حين كانت أهم معايير تقييم الاجتماعات الإرشادية على النحو التالى: تحديد مدي إقبال الزراع علي حضور الاجتماع الإرشادى، وقياس ماتم تحقيقه من أهداف الاجتماع إرشادى، وتحديد المشكلات التى واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها، وتحديد نقاط الضعف فى الاجتماع الإرشادى وأسبابها وعلاجها، وتحديد نقاط القوة فى الاجتماع الإرشادى، والاعلان عن النتائج الايجابية للاجتماع الإرشادى

وقد تعددت الدراسات التى تناولت موضوع الاجتماعات الإرشادية كدراسة قاسم وسالم (٢٠٠١)، بباوى والشريف (٢٠٠٢)، طلبة (٢٠٠٤)، السيد وآخرون (٢٠٠٧)، عبدالعزيز (٢٠٠٧)، أبوغالي (٢٠٠٨)، عيد، (٢٠١٢)، أبوزيد (٢٠١٤)، أبوغالي (٢٠١٤)، عبد اللاه وآخرون (٢٠١٦) والرفاعى (٢٠١٨) والتي نخلص منها فى مجملها إلى أن:

- بعض هذه الدراسات تهتم بالأثر التعليمى للاجتماعات الإرشادية فى نقل المعلومات والمعارف الإرشادية.
- بعض الدراسات تهتم بالأثر التعليمى لاستخدام المعينات الإرشادية فى الاجتماعات الإرشادية.
- أوضحت الدراسات معوقات إستخدام الاجتماعات الإرشادية.
- هذه الدراسات لم تهتم بدراسة معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

الأسلوب البحثى

التعاريف الإجرائية والمعاجة الكمية

المرشدين الزراعيين

ويقصد بهم فى هذا البحث العاملين بجهاز الإرشاد الزراعى على المستوى الميدانى بمحافظة دمياط.

السن

هو عمر المبحوث وقت جمع البيانات، وتم التعبير عنه بالأرقام الخام.

المؤهل الدراسى

تم قياسه بسؤال المبحوث عن مؤهله الدراسى وأعطي درجات (١، ٢)، لمؤهل دبلوم زراعى وبكالوريوس على الترتيب.

التخصص الدراسى

ويقصد به نوع التخصص الحاصل عليه المبحوث، وأعطي "درجة واحدة" للتخصص العام "ودرجتان" لتخصص الإرشاد الزراعى.

مدة الخدمة فى العمل الزراعى

ويقصد بها عدد سنوات عمل المبحوث فى العمل الزراعى، وتم استخدام الرقم الخام ليعبر عن مدة خدمة المبحوث فى العمل الزراعى.

معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

ويقصد بها درجة معرفة وتطبيق المبحوث لمعايير أو مواصفات جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ٤٠ سؤالاً تعكس الإجابة عليها مدى معرفته وتطبيقه لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية في مراحلها الثلاث من عدمه وهي: (تخطيط الاجتماع الإرشادي، وتنفيذ الاجتماع الإرشادي، وتقييم الاجتماع الإرشادي)، وقد تم تجميع الدرجات المعبرة عن الثلاث مراحل لتعبر عن معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وذلك من خلال محورين:

معرفة المبحوث بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

ويقصد بها مدى معرفة المبحوث بالمعايير أو المواصفات القياسية المثلثة لعقد الاجتماعات الإرشادية من عدمه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ٤٠ سؤالاً تعكس الإجابة عليها مدى معرفته لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية في مراحلها الثلاث وهي: (تخطيط الاجتماع الإرشادي، وتنفيذ الاجتماع الإرشادي، وتقييم الاجتماع الإرشادي)، حيث تضمنت " ١٩، و ١٣، و ٨ " سؤالاً على الترتيب، وكانت الإجابة عليها "يعرف ولا يعرف"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٢، ١" على الترتيب، وقد تم تجميع الدرجات المعبرة عن الثلاث مراحل لتعبر عن درجة معرفة المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

ويقصد بها مدى تطبيق المبحوث لمعايير أو مواصفات جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من عدمه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ٤٠ سؤالاً تعكس الإجابة عليها مدى تطبيقه لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية في مراحلها الثلاث وهي: (تخطيط الاجتماع الإرشادي، وتنفيذ الاجتماع الإرشادي، وتقييم الاجتماع الإرشادي)، حيث تضمنت " ١٩، و ١٣، و ٨ " سؤالاً على الترتيب، وكانت الإجابة عليها "يطبق، ويطبق إلى حد ما، ولا يطبق"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٣، ٢، ١" على الترتيب، وقد تم تجميع الدرجات المعبرة عن الثلاث مراحل لتعبر عن درجة تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

صدق وثبات المقياس Scale Reliability

لمعرفة مدى صلاحية المقياس المعد لقياس جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، تم عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في هذا المجال، وفي ضوء آرائهم عدل المقياس بإضافة وحذف وتعديل بعض العبارات إلى أن ظهر في صورته النهائية. ولقد استخدم الباحث معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha inter-item

الترقية المتبع في العمل الإرشادي، مستعد لتغيير مهنتي فوراً كمرشد إذا وجدت عمل آخر، انا مستمتع بعمل في الإرشاد الزراعي أكثر من أي عمل آخر، الترقية متوفرة لكل واحد يستحقها في العمل الإرشادي، عملي في الإرشاد الزراعي روتيني يؤدي للملل)، وكانت الإجابة على هذه العبارات هي: "موافق، سيان، غير موافق"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٣، ٢، ١" على الترتيب في العبارات الإيجابية، والعكس صحيح في العبارات السلبية، وجمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن الرضا الوظيفي.

المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي

ويقصد بها مدى إلمام المبحوث بأسس استخدام الطرق الإرشادية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عشرة عبارات متمثلة في: (طريقة واحدة لا تكفي دائماً لتوصيل الرسالة الإرشادية، جميع الطرق الإرشادية تتناسب مع الهدف التعليمي المنشود تحقيقه، لكل جمهور إرشادي طريقة إرشادية مناسبة لحمل الرسالة الإرشادية له، كلما زادت معرفة المرشد بالزراع كلما كانت عملية الاتصال بهم أسهل، تتفاوت الطرق الإرشادية في مدى مناسبتها لإحداث التغييرات السلوكية لدى الزراع، جميع الطرق الإرشادية مناسبة للاتصال بالزراع مهما كانت طبيعة الرسالة الإرشادية، كلما زادت معرفة المرشد بعادات وتقاليد وقيم الزراع كلما كان أكبر نجاحاً في اختيار الطريقة المناسبة للاتصال بهم، كلما زاد تقدم المجتمع ودرجة ثقافته يفضل استخدام الكلمة المنطوقة وتكنولوجيا الاتصال، يفضل استخدام المطبوعات والنشرات الإرشادية للاتصال بالجمهور المتعلم، طريقة الاجتماعات الإرشادية تناسب الأمين والمتعلمين من الجمهور الإرشادي)، وكانت الإجابة على هذه العبارات هي: "يعرف، لا يعرف"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٢، ١" على الترتيب، وجمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي.

عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم

ويقصد به مدى قيام المبحوث بعقد اجتماعات إرشادية بمنطقة عملة خلال الموسم من عدمه، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث هل عقدت اجتماعات إرشادية للزراع خلال الموسم؟ وكانت الإجابة عليها "بنعم أو لا"، حيث أعطيت هذه الاستجابات الدرجات "٢، ١" على الترتيب، وتم سؤال المبحوث كم عدد هذه الاجتماعات الإرشادية وأعطيت درجة واحدة لكل اجتماع عقده، وجمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم.

المشكلات التي تواجه المرشدين الزراعيين في عقد الاجتماعات الإرشادية بمحافظة دمياط من وجهة نظرهم

تم تفرغ المشكلات التي ذكرها المبحوثين وحساب التكرارات والنسبة المئوية لكل مشكلة ثم رتبنا تنازلياً وفقاً لهذه التكرارات.

الفرض الثاني

تسهم المتغيرات المستقلة السابقة مجتمعة وبين درجة معرفة المبحوث بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

الفرض الثالث

يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في معرفة المبحوث بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

الفرض الرابع

توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة السابقة وبين درجة تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

الفرض الخامس

تسهم المتغيرات المستقلة السابقة مجتمعة وبين درجة تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

الفرض السادس

يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في درجة تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

هذا وتم إختبار هذه الفروض في صورتها الصفرية (فرض العدم).

منطقة وشاملة البحث

اختيرت محافظة دمياط لإجراء هذا البحث باعتبارها المحافظة التي تقع فيها منطقة عمل الباحث، إيماناً بخدمة الكلية للمجتمع وتنمية البيئة المحيطة بها من خلال ما تقدمه من بحوث علمية يمكن أن تساهم في حل المشكلات الزراعية، بالإضافة إلى عدم إجراء مثل هذا البحث على العاملين بالجهاز الإرشادي بمحافظة دمياط من قبل، وأجري هذا البحث علي جميع المرشدين الزراعيين بمحافظة دمياط والبالغ عددهم ٩٦ مرشداً زراعياً.

تجميع وتحليل البيانات

تم استيفاء البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث باستخدام إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية خلال شهرى يناير وفبراير لعام ٢٠١٩. هذا وقد تم عرض وتحليل بيانات البحث باستخدام النسبة المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط البسيط والمتعدد، ومعامل الانحدار الجزئى والتدرجى الصاعد Step-wise للتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة ذات التأثير المعنوى التى تسهم فى تفسير التباين فى المتغير التابع، وتم التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS، version 16.

للتعرف علي ثبات المقياس، ويذكر (Sekaran (1998 أن اختبار الفا يعتبر ضعيفاً إذا كان أقل من (٠.٦٠)، ومقبولاً إذا كان (٠.٦٠-٠.٧٠)، وجيد إذا كان (٠.٧٠-٠.٨٠)، وممتازاً إذا كان (٠.٨٠) فأكثر.

ويتضح من جدول ١ أن قيم معامل ألفا كرونباخ لمحاول مقياس معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية تراوحت من (٠.٨١٧ - ٠.٦٥٩)، كما أنه بلغ للمقياس ككل نحو ٠.٧٤٩. وتعتبر هذه القيم عالية تؤكد على الإتساق الداخلي للمقياس وصلاحيته لقياس ما صمم لقياسه.

المتغيرات البحثية

تم اختيار متغيرات هذا البحث إتساقاً مع طبيعة البحث وأبعاده، وقد تم تصنيف متغيرات البحث إلى مجموعتين من المتغيرات وهما:

المتغيرات المستقلة

تضمن البحث عشرة متغيرات مستقلة وهي: سن المبحوث، والمؤهل الدراسى، والتخصص الدراسى، ومدة الخدمة بالزراعة، ومدة الخدمة بالإرشاد الزراعى، وعدد مصادر المعلومات، ودافعية الإنجاز، والرضا الوظيفى، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم.

المتغير التابع

وتمثل هذا المتغير في معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية والذى يتكون من محورين أولهما درجة معرفة المبحوث بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وثانيهما درجة تطبيق المبحوث لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية. كما أن كل منهما يتشكل من ثلاثة أبعاد تمثلت فى: تخطيط الاجتماع الإرشادى، تنفيذ الاجتماع الإرشادى، تقييم الاجتماع الإرشادى.

فروض البحث

لتحقيق أهداف البحث تم صياغة الفروض التالية:

الفرض الأول

توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل المتغيرات المستقلة والمتمثلة فى: سن المبحوث، والمؤهل الدراسى، والتخصص الدراسى، ومدة الخدمة بالزراعة، ومدة الخدمة بالإرشاد الزراعى، وعدد مصادر المعلومات، ودافعية الإنجاز، والرضا الوظيفى، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم وبين درجة معرفة المبحوث بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

جدول ١. اختبار معامل ألفا كرونباخ لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

المحاور	معامل الفا كرونباخ
تخطيط الاجتماع الإرشادي	٠.٨١٧
تنفيذ الاجتماع الإرشادي	٠.٧٣٩
تقييم الاجتماع الإرشادي	٠.٦٥٩
اجمالي معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية	٠.٧٤٩

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان.

الاجتماعات الإرشادية وهذا قد يكون راجع إلى أن أكثر من ثلثي المبحوثين كانوا ذوى رضا وظيفى منخفض ومتوسط، كما أن قرابة الثلثين من المبحوثين كانوا ذوى مؤهل دبلوم.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى معرفة المبحوثين الخاصة بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بأبعادها الثلاثة (جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية، وجودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية، وجودة تقييم الاجتماعات الإرشادية) على النحو التالى:

معرفة المبحوثين بمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

بينت النتائج بجدول ٤ أن الدرجات المعبرة عن معرفة المبحوثين بمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (٢٦-٣٨) درجة بمتوسط حسابى قدره ٣٢.٦ درجة، بانحراف معيارى قدره ٢.٩ درجة. وبتصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التى حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المنخفضة بتلك المعايير ١٣.٥% من إجمالى المبحوثين، بينما بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المتوسطة ٦٣.٥%، فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المرتفعة ٢٣%.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى معرفة المبحوثين بكل معيار من معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث كشفت النتائج بجدول ٥ العبارات التى تتعلق بمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية والتى أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة معرفتهم لها على النحو التالى: اختيار موضوع مناسب للاجتماع الإرشادى بنسبة (٨٨.٥%)، وتقسيم موضوع الاجتماع الإرشادى إلى أجزاء مرتبة بنسبة (٨٧.٥%)، وإعداد موضوع الاجتماع بلغة سهلة، يفهمها الزراع بنسبة (٨٦.٥%)، والاعلان عن موعد الاجتماع الإرشادى بنسبة (٨٣.٣%)، وتشجيع المسترشدين لحضور الاجتماع الإرشادى بنسبة (٨٢.٣%)، ومخاطبة المستويات الإدارية العليا لعقد الاجتماع بنسبة (٧٩.٢%)، ومراعاة عدم الاتصال بمزارعين دون غيرهم حتى لا يخلق الحزازات بينهم بنسبة (٧٩.٢%).

النتائج والمناقشة

بعض الخصائص المميزة للمبحوثين

أوضحت النتائج بجدول ٢ أن قرابة ٧١% من المبحوثين جاءوا فى فئتي السن المتوسط والكبير مما يعكس أن هؤلاء المبحوثين فى مرحلة سنية أقل مرونة مما يعنى أن الفرصة أمام جهاز الإرشاد الزراعى أقل لإحداث التغييرات المستهدفة فى سلوكهم، وأن قرابة ٤٧% من المبحوثين ذوى مؤهل دبلوم وهذا قد يقلل من إلمامهم بمواصفات جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، وأن ٧٦% منهم منخفضى ومتوسطى الرضا الوظيفى، وأن ٧٦% منهم متوسطى ومرتفعى فى دافعية الانجاز ويمكن استخدام هذا الدافع لزيادة فاعليتهم على استخدام مواصفات الجودة عند عقد الاجتماعات الإرشادية، وأن حوالى ٥٨% منهم كثيرى عدد مصادر المعلومات، وأن حوالى ٧٦% منهم متوسطى ومرتفعى فى عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، وهذا يعنى مدى أهمية استخدامهم لطريقة الاجتماعات الإرشادية، لذا فمن الأهمية بمكان تطبيق مواصفات الجودة عند عقد هذه الاجتماعات لتحقيق الاستفادة العظمى لتوصيل المعلومات والمعارف الإرشادية إلى الجمهور الإرشادى.

معارف المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

كشفت النتائج بجدول ٣ عن أن الدرجات المعبرة عن درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية تراوحت من (٥٩-٨٠) درجة بمتوسط حسابى قدره ٦٩.٤ درجة، وانحراف معيارى قدره ٥.٤ درجة. وبتصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التى حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، تبين أن نسبة المبحوثين ذوى درجة معرفة منخفضة بلغوا ٢٥% من إجمالى المبحوثين، بينما ضمت الفئة الثانية المبحوثين ذوى درجة المعرفة المتوسطة وكانوا قرابة ٤٨% من إجمالى المبحوثين، فى حين كان ذوى درجة المعرفة المرتفعة حوالى ٢٧% من إجمالى المبحوثين، ويتبين من النتائج السابقة أن قرابة ٧٤% من المبحوثين أتموا بالمعارف المنخفضة والمتوسطة، وهذا يبين مدى انخفاض معارف المبحوثين بمعايير جودة عقد

جدول ٢. توزيع المبحوثين وفقاً لبعض خصائصهم الشخصية

الخصائص		العدد (%) المتوسط الانحراف الحسابي المعياري		العدد (%) المتوسط الانحراف الحسابي المعياري		الخصائص	
١- سن المبحوث (سنة)		٦- عدد مصادر المعلومات (درجة)					
صغير (٤٥-٤٠)	٢٨	٢٩.٢	١٢	قليل (٣-٢)	١٢.٥		
متوسط (٥٢-٤٦)	٣١	٣٢.٢	٢٨	متوسط (٥-٤)	٢٩.٢		
كبير (٥٨-٥٣)	٣٧	٣٨.٥	٥٦	كثير (٧-٦)	٥٨.٣	١.٢	٥.١
الاجمالي	٩٦	١٠٠	٩٦	الاجمالي	١٠٠		
٢- المؤهل التعليمي (درجة)		٧- دافعية الانجاز (درجة)					
دبلوم	٤٥	٤٦.٩	٢٣	منخفضة (١٩-١٥)	٢٤.٠		
مؤهل فوق المتوسط	٩	٩.٤	٣٩	متوسطة (٢٥-٢٠)	٤٠.٦		
بكالوريوس	٣٨	٣٩.٦	٣٤	مرتفعة (٣٠-٢٦)	٣٥.٤	٤.٤	٢٣.٣
ماجستير	٤	٤.١	٩٦	الاجمالي	١٠٠		
الاجمالي	٩٦	١٠٠	٩٦				
٣- التخصص الدراسي (درجة)		٨- الرضا الوظيفي (درجة)					
إرشاد زراعي (٢)	٤٣	٤٤.٨	٣٠	منخفض (١٧-١٤)	٣١.٢		
تخصص آخر (١)	٥٣	٥٥.٢	٤٣	متوسط (٢٣-١٨)	٤٤.٨	٤.٣	١٩.٧
الاجمالي	٩٦	١٠٠	٩٦	مرتفع (٢٧-٢٤)	٢٤.٠		
				الاجمالي	١٠٠		
٤- مدة الخدمة بالزراعة (درجة)		٩- المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي (درجة)					
قليلة (١٨-١٥)	٤٩	٥١.١	١٧	منخفضة (١٢-١٠)	١٧.٧		
متوسطة (٢٣-١٩)	٢٧	٢٨.١	٤٧	متوسطة (١٧-١٣)	٤٩.٠	٣.١	١٦.٢
طويلة (٢٧-٢٤)	٢٠	٢٠.٨	٣٢	مرتفعة (٢٠-١٨)	٣٣.٣		
الاجمالي	٩٦	١٠٠	٩٦	الاجمالي	١٠٠		
٥- مدة الخدمة بالإرشاد الزراعي (درجة)		١٠- عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم (درجة)					
قليلة (١٦-١٣)	٤٧	٤٩.٠	٢٣	منخفض (أقل من ٣)	٢٤.٠		
متوسطة (٢١-١٧)	٣٢	٣٣.٣	٥٨	متوسط (٥-٤)	٦٠.٤	١.١	٣.٨
طويلة (٢٥-٢٢)	١٧	١٧.٧	١٥	مرتفع (أكثر من ٥)	١٥.٦		
الاجمالي	٩٦	١٠٠	٩٦	الاجمالي	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الإستبيان.

جدول ٣. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٦٥-٥٩)	٢٤	٢٥.٠		
متوسطة (٧٣-٦٦)	٤٦	٤٧.٩	٦٩.٤	٥.٤
مرتفعة (٨٠-٧٤)	٢٦	٢٧.١		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الإستبيان.

جدول ٤. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٢٦ - ٢٩)	١٣	١٣.٥		
متوسطة (٣٠ - ٣٤)	٦١	٦٣.٥	٣٢.٦	٢.٩
مرتفعة (٣٥ - ٣٨)	٢٢	٢٣.٠		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان.

جدول ٥. معارف المبحوثين بكل معيار من معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

م	العبارة	يعرف	لا يعرف
		عدد (%)	عدد (%)
١	اختيار موضوع مناسب للاجتماع الإرشادي.	٨٥ (٨٨.٥)	١١ (١١.٥)
٢	الإعداد الجيد لموضوع الاجتماع الإرشادي.	٨٣ (٨٦.٥)	١٣ (١٣.٥)
٣	تقسيم موضوع الاجتماع الإرشادي إلى أجزاء مرتبة	٨٤ (٨٧.٥)	١٢ (١٢.٥)
٤	إعداد موضوع الاجتماع بلغة سهلة يفهمها الزراع.	٨٣ (٨٦.٥)	١٣ (١٣.٥)
٥	تحديد الموعد المناسب للاجتماع الإرشادي.	٧٦ (٧٩.٢)	٢٠ (٢٠.٨)
٦	الإعلان عن موعد الاجتماع الإرشادي	٨٠ (٨٣.٣)	١٦ (١٦.٧)
٧	تحديد المكان المناسب لعقد الاجتماع الإرشادي.	٧٤ (٧٧.١)	٢٢ (٢٢.٩)
٨	مخاطبة المستويات الإدارية العليا لعقد الاجتماع	٧٦ (٧٩.٢)	٢٠ (٢٠.٨)
٩	تشجيع المسترشدين لحضور الاجتماع الإرشادي	٧٩ (٨٢.٣)	١٧ (١٧.٧)
١٠	ضرورة تشجيع القادة المحليين علي الاشتراك في إعداد الاجتماع	٦٣ (٦٥.٦)	٣٣ (٣٤.٤)
١١	تحديد أدوار القادة المحليين في الاجتماع الإرشادي.	٥٢ (٥٤.٢)	٤٤ (٤٥.٨)
١٢	تحديد المعينات اللازمة في الاجتماع الإرشادي.	٥٩ (٦١.٥)	٣٧ (٣٨.٥)
١٣	وجود ملفات للبيانات اللازمة عن المنطقة لدي المرشد	٥٧ (٥٩.٤)	٣٩ (٤٠.٦)
١٤	مراعاة عدم الاتصال بمزارعين دون غيرهم حتي لا يخلق الحزازات بينهم	٧٦ (٧٩.٢)	٢٠ (٢٠.٨)
١٥	الاستفادة من المنظمات المجتمعية في المساعدة لنجاح الاجتماع.	٦٦ (٦٨.٨)	٣٠ (٣١.٢)
١٦	اختيار المتحدث من المتخصصين والملمين بالموضوع إماماً جيداً	٦٢ (٦٤.٦)	٣٤ (٣٥.٤)
١٧	التنسيق مع المتحدثين قبل البدء في فعاليات الاجتماع	٥٩ (٦١.٥)	٣٧ (٣٨.٥)
١٨	التنظيم الجيد لمكان الاجتماع الإرشادي (إضاءة- تهوية....).	٥٥ (٥٧.٣)	٤١ (٤٢.٧)
١٩	دعوة الشخصيات العامة لحضور الاجتماع	٤٣ (٤٤.٧)	٥٣ (٥٥.٣)

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

الاجتماع الإرشادي بنسبة (٨١.٣%)، وتحديد المشكلات التي واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها بنسبة (٨٠.٢%)، وكتابة تقرير عن الاجتماع الإرشادي بنسبة (٧٤%)، واستقصاء آراء بعض الحاضرين للاجتماع الإرشادي بنسبة (٦٥.٦%).

تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

بينت النتائج بجدول ١٠ أن الدرجات المعبرة عن تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية تراوحت من (٦١-١١٥) درجة بمتوسط حسابي قدره ٨٦.٢ درجة، وانحراف معياري قدره ١١.٦ درجة. وبتصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المنخفضة قرابة ٢٢% من إجمالي المبحوثين، بينما ضمت الفئة الثانية المبحوثين ذوى درجة التطبيق المتوسطة حوالي ٥٨% من إجمالي المبحوثين، فى حين ضمت الفئة الثالثة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المرتفعة قرابة ٢٠% من إجمالي المبحوثين، ويتبين من النتائج السابقة أن حوالي ٨٠% من المبحوثين أتموا بدرجة تطبيق منخفضة ومتوسطة، وهذا يبين انخفاض درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية وهذا قد يكون راجع إلى وجود قرابة ٤٧% من المبحوثين ذوى مؤهل دبلوم، بالإضافة إلى أن قرابة ٧٣% من المبحوثين كانت درجة معرفتهم بتلك المعايير متراوحة بين المنخفضة والمتوسطة والمرتفعة، وهذا يؤدي إلى انخفاض درجة تطبيق هؤلاء المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بإيعاها الثلاثة (جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية، وجودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية، وجودة تقييم الاجتماعات الإرشادية) على النحو التالي:

تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

أظهرت النتائج بجدول ١١ أن الدرجات المعبرة عن درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (٢٧-٥٤) درجة بمتوسط حسابي قدره ٣٩.٤ درجة، بانحراف معياري قدره ٥.٤ درجة. وبتصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المنخفضة حوالي ١١% من إجمالي المبحوثين، بينما بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المتوسطة ٦١.٥%، فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المرتفعة حوالي ٢٧%.

معرفة المبحوثين بمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

أظهرت النتائج بجدول ٦ أن الدرجات المعبرة عن معرفة المبحوثين بمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (١٨-٢٦) درجة بمتوسط حسابي قدره ٢٣.١ درجة، بانحراف معياري قدره ٢.٢ درجة. وقد أمكن تصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المنخفضة ١٣.٥% من إجمالي المبحوثين، بينما بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المتوسطة قرابة ٤٢%، فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المرتفعة قرابة ٤٥%.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى معرفة المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث بينت النتائج بجدول ٧ أن معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية والتي أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة معرفتهم لها على النحو التالي: بدء الاجتماع والترحيب بالسادة الحضور بنسبة (٩٢.٧%)، وتدعيم أفكار موضوع الاجتماع بالأدلة بنسبة (٨٧.٥%)، ومراعاة النظام فى المناقشة والحوار فى الاجتماع بنسبة (٨٧.٥%)، وعرض عناصر الموضوع مرتبة منطقياً بنسبة (٨٦.٥%)، واستخدام المعينات الإرشادية المناسبة فى الاجتماع لتوضيح الموضوع بنسبة (٨٦.٥%)، واختتام الاجتماع الإرشادي بشكر الحاضرين بنسبة (٧٩.٢%).

معرفة المبحوثين بمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

كشفت النتائج بجدول ٨ عن أن الدرجات المعبرة عن معرفة المبحوثين بمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (٩-١٦) درجة بمتوسط حسابي قدره ١٣.٦ درجة، بانحراف معياري قدره ١.٧ درجة. وقد أمكن تصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المنخفضة حوالي ٩% من إجمالي المبحوثين، بينما بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المتوسطة ٦٢.٥%، فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة المعرفة المرتفعة حوالي ٢٨%.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى معرفة المبحوثين بكل معيار من معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث أظهرت النتائج بجدول ٩ أن معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية والتي أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة معرفتهم لها على النحو التالي: تحديد مدي إقبال الزراع على حضور الاجتماع الإرشادي بنسبة (٨٣.٣%)، وقياس ما تم تحقيقه من أهداف

جدول ٦. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (١٨ - ٢٠)	١٣	١٣.٥		
متوسطة (٢١ - ٢٣)	٤٠	٤١.٧	٢٣.١	٢.٢
مرتفعة (٢٤ - ٢٦)	٤٣	٤٤.٨		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ٧. معارف المبحوثين بكل معيار من معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

م	العبارة	يعرف	لا يعرف
		عدد (%)	عدد (%)
١	بدء الاجتماع والترحيب بالسادة الحضور.	٨٩	٧
٢	عرض عناصر الموضوع مرتبة منطقياً.	٨٣	١٣
٣	تدعيم أفكار موضوع الاجتماع بالأدلة.	٨٤	١٢
٤	مراعاة النظام في المناقشة والحوار في الاجتماع.	٨٤	١٢
٥	استخدام المعينات الإرشادية المناسبة في الاجتماع لتوضيح الموضوع	٨٣	١٣
٦	الالتزام بنظام تقديم الأسئلة في الاجتماع.	٧٣	٢٣
٧	مراقبة دور القادة المحليين داخل الاجتماع.	٥٧	٣٩
٨	تلخيص أهم عناصر الموضوع في نهاية الاجتماع.	٥٦	٤٠
٩	إثارة اهتمام الحاضرين أثناء الاجتماع الإرشادي	٥٨	٣٨
١٠	الالتزام بموضوع الاجتماع حتي لا تحدث بلبلة بين المزارعين	٧١	٢٥
١١	تنقل الاجتماع الإرشادي من عنصر إلى عنصر آخر للأمام	٦٧	٢٩
١٢	تقديم الشكر لكل من يساهم برأى أثناء الاجتماع	٦٤	٣٢
١٣	اختتام الاجتماع الإرشادي بشكر الحاضرين	٧٦	٢٠

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ٨. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٩ - ١٠)	٩	٩.٤		
متوسطة (١١ - ١٤)	٦٠	٦٢.٥	١٣.٦	١.٧
مرتفعة (١٥ - ١٦)	٢٧	٢٨.١		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ٩. معرفة المبحوثين بكل معيار من معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

م	العبارة	يعرف		لا يعرف	
		عدد	(%)	عدد	(%)
١	تحديد مدي إقبال الزراع علي حضور الاجتماع الإرشادي	٨٠	٨٣.٣	١٦	١٦.٧
٢	قياس ماتم تحقيقه من أهداف الاجتماع إرشادي	٧٨	٨١.٣	١٨	١٨.٧
٣	تحديد المشكلات التي واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها.	٧٧	٨٠.٢	١٩	١٩.٨
٤	تحديد نقاط الضعف فى الاجتماع الإرشادي وأسبابها وعلاجها.	٥٤	٥٦.٣	٤٢	٤٣.٧
٥	تحديد نقاط القوة فى الاجتماع الإرشادي	٥٨	٦.٤	٣٨	٣٩.٦
٦	كتابة تقرير عن الاجتماع الإرشادي	٧١	٧٤.٠	٢٥	٢٦.٠
٧	استقصاء آراء بعض الحاضرين للاجتماع الإرشادي	٦٣	٦٥.٦	٣٣	٣٤.٤
٨	الاعلان عن النتائج الايجابية للاجتماع الإرشادي	٥٧	٥٩.٤	٣٩	٤.٦

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١٠. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تطبيقهم لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٦١ - ٧٨)	٢١	٢١.٩		
متوسطة (٧٩ - ٩٧)	٥٦	٥٨.٣		
مرتفعة (٩٨ - ١١٥)	١٩	١٩.٨	٨٦.٢	١١.٦
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١١. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تطبيقهم لمعايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٢٧ - ٣٥)	١١	١١.٤		
متوسطة (٣٦ - ٤٥)	٥٩	٦١.٥		
مرتفعة (٤٦ - ٥٤)	٢٦	٢٧.١	٣٩.٤	٥.٤
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

وقد أمكن تصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المنخفضة قرابة ٢٢% من إجمالى المبحوثين، فى حين بلغت نسبة ذوى درجة التطبيق المتوسطة قرابة ٦٧%، بينما كانت نسبة ذوى درجة التطبيق المرتفعة حوالى ١١%.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث بينت النتائج بجدول ١٦ أن معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية والتي أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة تطبيقها لها على النحو التالي: تحديد مدى إقبال الزراع على حضور الاجتماع الإرشادى بنسبة (٤٢.٧%)، وكتابة تقرير عن الاجتماع الإرشادى بنسبة (٣٥.٤%)، وقياس ما تم تحقيقه من أهداف الاجتماع الإرشادى بنسبة (٣٢.٣%)، وتحديد المشكلات التي واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها بنسبة (٢٧.١%).

العلاقات الارتباطية والاحتمالية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

أوضحت النتائج بجدول ١٧ وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالى ٠.٠١ بين المتغيرات المستقلة المتمثلة فى: دافعية الإنجاز، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى وبين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط لكل منها ٠.٤٧٩، ٠.٣٨٠، ٠.٤٤٤ على الترتيب، فى حين إتضح وجود علاقة ارتباطية ومعنوية عند المستوى الاحتمالى ٠.٠٥ بين متغير مدة الخدمة بالزراعة وبين المتغير التابع محل البحث، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط له ٠.٢٢٧، وكذلك إتضح وجود علاقة ارتباطية عكسية ومعنوية عند المستوى الاحتمالى ٠.٠١ بين متغير الرضا الوظيفى وبين المتغير التابع محل البحث، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما -٠.٤٢٣.

هذا وأوضحت النتائج بجدول ١٧ عدم وجود علاقة معنوية بين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المتمثلة فى سن المبحوث، ومدة الخدمة بالإرشاد الزراعى، وعدد مصادر المعلومات وبناء على ما أوضحت النتائج السابقة يمكن قبول الفرض البحثي الأول جزئياً.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث كشفت النتائج بجدول ١٢ العبارات التي تتعلق بتطبيق معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية والتي أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة تطبيقها لها على النحو التالي: اختيار موضوع مناسب للاجتماع الإرشادى بنسبة (٨٢.٣%)، والإعداد الجيد لموضوع الاجتماع الإرشادى بنسبة (٧٩.٢%)، وتقسيم موضوع الاجتماع الإرشادى إلى أجزاء مرتبة بنسبة (٧٤%)، وإعداد موضوع الاجتماع بلغة سهلة يفهمها الزراع بنسبة (٦٥.٦%)، وتحديد الموعد المناسب للاجتماع الإرشادى بنسبة (٥٥.٢%)، واختيار المتحدث من المتخصصين والملمين بالموضوع إماماً جيداً بنسبة (٥١.١%).

تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

أسفرت النتائج بجدول ١٣ عن أن الدرجات المعبرة عن درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (٣٩-٢٠) درجة بمتوسط حسابى قدره ٢٩.٢ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٤.١ درجة. وقد أمكن تصنيف المبحوثين وفقاً للدرجات التي حصلوا عليها إلى ثلاث فئات، فبلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المنخفضة حوالى ١٠% من إجمالى المبحوثين، فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المتوسطة قرابة ٦٧%، بينما بلغت نسبة المبحوثين ذوى درجة التطبيق المرتفعة قرابة ٢٣%.

ولمزيد من الإيضاح يمكن تناول مدى تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية من عدمه، حيث كشفت النتائج بجدول ١٤ عن أن معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية والتي أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً لنسبة تطبيقها لها كانت على النحو التالي: بدء الاجتماع والترحيب بالسادة الحضور بنسبة (٩٦.٨%)، واختتام الاجتماع الإرشادى بشكر الحاضرين بنسبة (٨٨.٢%)، وتقديم الشكر لكل من يساهم برأى أثناء الاجتماع بنسبة (٧٩.٢%)، وعرض عناصر الموضوع مرتبة منطقياً بنسبة (٧٧.١%)، وتدعيم أفكار موضوع الاجتماع بالأدلة بنسبة (٥٩.٤%)، ومراعاة النظام فى المناقشة والحوار فى الاجتماع بنسبة (٥٠%).

تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

أوضحت النتائج بجدول ١٥ أن الدرجات المعبرة عن درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية قد تراوحت من (٢٣-٨) درجة بمتوسط حسابى قدره ١٤.٨ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣.١ درجة.

جدول ١٢. تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تخطيط الاجتماعات الإرشادية

م	العبارة	يطبق	يطبق إلى حد ما	لا يطبق
		عدد (%)	عدد (%)	عدد (%)
١	اختيار موضوع مناسب للاجتماع الإرشادي.	٧٩ ٨٢.٣	١١ ١١.٥	٦ ٦.٢
٢	الإعداد الجيد لموضوع الاجتماع الإرشادي.	٧٦ ٧٩.٢	١٥ ١٥.٦	٥ ٥.١
٣	تقسيم موضوع الاجتماع الإرشادي إلى أجزاء مرتبة	٧١ ٧٤.٠	١٦ ١٦.٧	٩ ٩.٣
٤	إعداد موضوع الاجتماع بلغة سهلة يفهمها الزراع.	٦٣ ٦٥.٦	٢٦ ٢٧.١	٧ ٧.٣
٥	تحديد الموعد المناسب للاجتماع الإرشادي.	٥٣ ٥٥.٢	٣٣ ٣٤.٤	١٠ ١.٤
٦	الاعلان عن موعد الاجتماع الإرشادي	٣٩ ٤٠.٦	٣٨ ٣٩.٦	١٩ ١٩.٨
٧	تحديد المكان المناسب لعقد الاجتماع الإرشادي.	٤٣ ٤٤.٨	٣٨ ٣٩.٦	١٥ ١٥.٦
٨	مخاطبة المستويات الإدارية العليا لعقد الاجتماع	٤٨ ٥٠.٠	٢٩ ٣٠.٢	١٩ ١٩.٨
٩	تشجيع المسترشدين لحضور الاجتماع الإرشادي	٣٥ ٣٦.٥	٤٣ ٤٤.٨	١٨ ١٨.٧
١٠	ضرورة تشجيع القادة المحليين علي الاشتراك في اعداد الاجتماع	٢٠ ٢٠.٨	٥٠ ٥٢.١	٢٦ ٢٧.١
١١	تحديد أدوار القادة المحليين في الاجتماع الإرشادي.	٣٧ ٣٨.٥	٢٤ ٢٥.٠	٣٥ ٣٦.٥
١٢	تحديد المعينات اللازمة في الاجتماع الإرشادي.	٤٠ ٤١.٧	٢٤ ٢٥.٠	٣٢ ٣٣.٣
١٣	وجود ملفات للبيانات اللازمة عن المنطقة لدي المرشد	٦١ ٦٣.٥	٢١ ٢١.٨	١٤ ١٤.٧
١٤	مراعاة عدم الاتصال بمزارعين دون غيرهم حتي لا يخلق الحزازات بينهم	٥٤ ٥٦.٣	٣٢ ٣٣.٣	١٠ ١٠.٤
١٥	الإستفادة من المنظمات المجتمعية في المساندة لنجاح الاجتماع.	٤٥ ٤٦.٩	٢٣ ٢٣.٩	٢٨ ٢٩.٢
١٦	اختيار المتحدث من المتخصصين والملمين بالموضوع إماما جيداً	٤٩ ٥١.١	٣٠ ٣١.٣	١٧ ١٧.٦
١٧	التنسيق مع المتحدثين قبل البدء في فعاليات الاجتماع	٤٦ ٤٧.٩	٣٥ ٣٦.٥	١٥ ١٥.٦
١٨	التنظيم الجيد لمكان الاجتماع الإرشادي (اضاءه- تهويه....).	٤٣ ٤٤.٨	٢٨ ٢٩.٢	٢٥ ٢٦.٠
١٩	دعوة الشخصيات العامة لحضور الاجتماع	٤٤ ٤٥.٨	٣١ ٣٢.٣	٢١ ٢١.٩

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١٣. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تطبيقهم لمعايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٢٥ - ٢٠)	١٠	١٠.٤		
متوسطة (٣٣ - ٢٦)	٦٤	٦٦.٧	٢٩.٢	٤.١
مرتفعة (٣٩ - ٣٤)	٢٢	٢٢.٩		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١٤. تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تنفيذ الاجتماعات الإرشادية

م	العبرة	يطبق	يطلب إلى حتما	لا يطبق
		عدد (%)	عدد (%)	عدد (%)
١	بدء الاجتماع والترحيب بالسادة الحضور.	٩٣	٣	٠
٢	عرض عناصر الموضوع مرتبة منطقياً.	٧٤	١٩	٣
٣	تدعيم أفكار موضوع الاجتماع بالأدلة.	٥٧	٢٧	١٢
٤	مراعاة النظام في المناقشة والحوار في الاجتماع.	٤٨	٤٤	٤
٥	استخدام المعينات الإرشادية المناسبة في الاجتماع لتوضيح الموضوع.	٤٨	٣٤	١٤
٦	الالتزام بنظام تقديم الأسئلة في الاجتماع.	٣٢	٥٥	٩
٧	مراقبة دور القادة المحليين داخل الاجتماع.	٢٤	٤٩	٢٣
٨	تلخيص أهم عناصر الموضوع في نهاية الاجتماع.	٢٩	٤٦	٢١
٩	إثارة اهتمام الحاضرين أثناء الاجتماع الإرشادي.	٣٧	٣٠	٢٩
١٠	الإلتزام بموضوع الاجتماع حتي لا تحدث بلبلة بين المزارعين.	٤٢	٢٤	٣٠
١١	تنقل الاجتماع الإرشادي من عنصر إلى عنصر آخر للأمام.	٣٨	٣٢	٢٦
١٢	تقديم الشكر لكل من يساهم برأى أثناء الاجتماع.	٧٦	١٢	٨
١٣	اختتام الاجتماع الإرشادي بشكر الحاضرين.	٧٧	١٣	٦

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١٥. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تطبيقهم لمعايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

فئات المبحوثين (درجة)	العدد	(%)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
منخفضة (٨ - ١٢)	٢١	٢١.٩		
متوسطة (١٣ - ١٨)	٦٤	٦٦.٧	١٤.٨	٣.١
مرتفعة (١٩ - ٢٣)	١١	١١.٤		
الإجمالي	٩٦	١٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

جدول ١٦. تطبيق المبحوثين لكل معيار من معايير جودة تقييم الاجتماعات الإرشادية

م	العبارة	يطبق	لا يطبق	عدد	عدد	عدد	عدد
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
١	تحديد مدى إقبال الزراع علي حضور الاجتماع الإرشادي.	٤١	٤٢.٧	٣٥	٣٦.٥	٢٠	٢٠.٨
٢	قياس ماتم تحقيقه من أهداف الاجتماع إرشادي.	٣١	٣٢.٣	٤٠	٤١.٧	٢٥	٢٦.٠
٣	تحديد المشكلات التي واجهت الاجتماع وكيفية التغلب عليها.	٢٦	٢٧.١	٣٨	٣٩.٦	٣٢	٣٣.٣
٤	تحديد نقاط الضعف في الاجتماع الإرشادي وأسبابها وعلاجها.	١٤	١٤.٦	٣٧	٣٨.٥	٤٥	٤٦.٩
٥	تحديد نقاط القوة في الاجتماع الإرشادي.	١٩	١٩.٨	٤١	٤٢.٧	٣٦	٣٧.٥
٦	كتابة تقرير عن الاجتماع الإرشادي.	٣٤	٣٥.٤	٣٥	٣٦.٥	٢٧	٢٨.١
٧	استقصاء آراء بعض الحاضرين للاجتماع الإرشادي.	١٠	١٠.٤	٥٤	٥٦.٣	٣٢	٣٣.٣
٨	الاعلان عن النتائج الايجابية للاجتماع الإرشادي.	١٠	١٠.٤	٢٩	٣٠.٢	٥٧	٥٩.٤

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان.

النتائج بجدول ١٧ إلى أن هناك ثلاثة متغيرات فقط تسهم إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في المتغير التابع تمثلت في: دافعية الإنجاز عند المستوى الإجمالي ٠.٠١، ومتغيري عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي عند المستوى الإجمالي ٠.٠٥، في حين لم يثبت معنوية معاملات الانحدار الجزئي لبقية المتغيرات المستقلة الأخرى محل البحث إحصائياً عند المستوى الإجمالي ٠.٠٥، وربما يرجع ذلك لعدم تأثير كل منها تأثيراً مباشراً على المتغير التابع.

وفي محاولة للوقوف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع تم استخدام نموذج التحليل الإنداري المتعدد التدرجي للمتغيرات معنوية الارتباط، فأفسر التحليل عن معادلة انحدار خطي تتضمن ثلاثة متغيرات مستقلة تؤثر تأثيراً معنوياً على درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية تمثلت في: دافعية الإنجاز، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي.

وقد تبين من النتائج بجدول ١٨ أن هذه المتغيرات ترتبط بالمتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠.٥٦٣، وتبلغ قيمة (ف) ١٤.٢٦٢، وهي قيمة معنوية إحصائياً عند مستوى احتمالي ٠.٠١ كما تبين أن هذه المتغيرات مجتمعة تفسر ٣١.٧% من التباين في المتغير التابع، وهذا يعني أن بقية المتغيرات لا تسهم إلا في تفسير ٢.٧% فقط من التباين في المتغير التابع، ولتحديد نسبة مساهمة كل متغير من هذه المتغيرات المستقلة الثلاثة في تفسير التباين في المتغير التابع استناداً إلى النسبة المئوية للتباين المفسر إتضح أنها تسهم في تفسير التباين بنسب "٢٢.٩%، ٥.١%،

العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجتي معرفة وتطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

العلاقات الانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

لإختبار الفرض البحثي الثاني تم حساب معاملات الانحدار البسيط بين كل متغير من المتغيرات المستقلة محل البحث وبين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية وتوضح النتائج المشار إليها بجدول ١٧ إلى أن المتغيرات المستقلة المتضمنة في البحث مجتمعة ترتبط مع درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمعامل ارتباط متعدد مقداره ٠.٥٨٧، وقد ثبت معنوية تلك العلاقة عند المستوى الإجمالي ٠.٠١، استناداً لقيمة "ف" المحسوبة حيث بلغت ٥.٠١١، كما تشير النتائج إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر ٣٤.٤% من التباين في المتغير التابع استناداً إلى قيمة (R^2)، مما يعني أن هناك متغيرات أخرى ذات تأثير على المتغير التابع لم يتطرق إليها البحث، ويجب أخذها في الاعتبار عند إجراء دراسات مستقبلية أخرى في هذا المجال، وهذه النتائج تدعم الفرض البحثي الثاني.

وللوقوف على إسهام كل متغير من المتغيرات المستقلة في تفسير التباين في درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع، إتضح أن بعضها ذو إسهام معنوي والبعض الآخر لا يسهم، حيث تشير

٣.٧% على الترتيب، وبناءً على هذه النتائج يمكن قبول الفرض البحثي الثالث جزئياً.
جدول ١٧. العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

م	المتغير	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئي	قيمة (ت)
١	سن المبحوث	٠.٠٥٧	٠.٠٤٧	٠.٤١٠
٢	مدة الخدمة بالزراعة	*٠.٢٢٧	٠.٢٦٦	١.٢٧٠
٣	مدة الخدمة بالإرشاد الزراعي	٠.١٥٣	٠.٣٩٩-	١.٥٠٦-
٤	عدد مصادر المعلومات	٠.١١٩	٠.٣١٠-	٠.٧٠٢-
٥	دافعية الإنجاز	**٠.٤٧٩	٠.٤٤٢-	*٢.٠٩٧-
٦	الرضا الوظيفي	**٠.٤٢٣-	٠.٠٨٦	٠.٣٨٠
٧	المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي	**٠.٤٤٤	٠.٤٥٠-	*٢.٢٥٥
٨	عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم	**٠.٣٨٠	١.١٥٢	**٢.٤٦٧

معامل الارتباط المتعدد (R) = ٠.٥٨٧
معامل التحديد (R²) = ٠.٣٤٤
قيمة (ف) = ٥.٠١١**
** معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١
* معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥

جدول ١٨. نموذج مختزل للعلاقات الارتباطية والانحدارية المتعددة بين المتغيرات المستقلة المعنوية وبين درجة معرفة المبحوثين بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

المتغيرات المعنوية الداخلة في التحليل	معامل الإندار الجزئي	قيمة "ت"	النسبة المئوية التراكمية للنسبة المئوية للتباين المفسر	النسبة المئوية للنسبة المفسر
١- دافعية الإنجاز	٠.٣٤٦	**٢.٦٧٠	٠.٢٢٩	٢٢.٩
٢- عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم	١.٠٢٨	*٢.٢٨٥	٠.٢٨٠	٥.١
٣- المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي	٠.٣٩٦	*٢.٢٣٦	٠.٣١٧	٣.٧

معامل الارتباط المتعدد (R) = ٠.٥٦٣
معامل التحديد (R²) = ٠.٣١٧
قيمة "ف" = ١٤.٢٦٢**
* معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١
* معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥

العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

بينت النتائج بجدول ١٩ وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١ بين المتغيرات المستقلة المتمثلة في: مدة الخدمة بالزراعة، وعدد مصادر المعلومات، ودافعية الإنجاز، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع وبين سن المبحوث

هذا وأوضحت النتائج بجدول ١٩ عدم وجود علاقة معنوية بين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع وبين سن المبحوث

بينت النتائج بجدول ١٩ وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١ بين المتغيرات المستقلة المتمثلة في: مدة الخدمة بالزراعة، وعدد مصادر المعلومات، ودافعية الإنجاز، والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع وبين سن المبحوث

كمتغير مستقل، وبناء على ما أوضحتها النتائج يمكن قبول الفرض البحثي الرابع جزئياً.
جدول ١٩. العلاقات الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

م	المتغير	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئي	قيمة (ت)
١	سن المبحوث	٠.١٤٦	٠.٠٦٠	٠.٢٦٦
٢	مدة الخدمة بالزراعة	**٠.٣٨٧	١.٤٥٠	**٣.٥١٠
٣	مدة الخدمة بالإرشاد الزراعي	*٠.٢٣٦	١.٢٨٧-	*٢.٤٦٢
٤	عدد مصادر المعلومات	**٠.٢٧٩	١.٠٨١	١.٢٤٣
٥	دافعية الإنجاز	**٠.٤٧٠	٠.٢٨٢-	٠.٦٧٧
٦	الرضا الوظيفي	**٠.٤٤٦-	٠.٠٢٧-	٠.٦٠
٧	المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي	**٠.٤٨١	١.١٠١-	**٢.٧٩٨
٨	عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم	**٠.٤٠٨	٢.٣٩١	*٢.٥٩٦

** معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١
* معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥

معامل الارتباط المتعدد (R) = ٠.٦٧٠
معامل التحديد (R²) = ٠.٤٤٩
قيمة (ف) = ٧.٧٩٠**

والمعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١، ومتغير مدة الخدمة بالإرشاد الزراعي، المستوى الاحتمالي ٠.٠٥، في حين لم يثبت معنوية معاملات الانحدار الجزئي لبقية المتغيرات المستقلة الأخرى محل البحث إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥، وربما يرجع ذلك لعدم تأثير كل منها تأثيراً مباشراً على المتغير التابع.

وفي محاولة للوقوف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع تم استخدام نموذج التحليل الانحداري المتعدد التدرجي للمتغيرات معنوية الارتباط، فأُسفر التحليل عن معادلة انحدار خطي تتضمن أربعة متغيرات مستقلة تؤثر تأثيراً معنوياً على درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية تمثلت في: المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادي، ومدة الخدمة بالزراعة، وعقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم، ومدة الخدمة بالإرشاد الزراعي.

وقد تبين من النتائج بجدول ٢٠ أن هذه المتغيرات ترتبط بالمتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠.٦٤٨، وتبلغ قيمة (ف) ١٦.٤٦٤، وهي قيمة معنوية إحصائياً عند مستوى احتمالي ٠.٠١، كما تبين أن هذه المتغيرات مجتمعة تفسر ٤٢% من التباين في المتغير التابع، وهذا يعني أن بقية المتغيرات لا تسهم إلا في تفسير ٢.٩% فقط من التباين في المتغير التابع، ولتحديد نسبة مساهمة كل متغير من هذه المتغيرات المستقلة الأربعة في تفسير التباين في المتغير التابع استناداً إلى النسبة المئوية للتباين

العلاقات الانحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

لإختبار الفرض البحثي الخامس تم حساب معاملات الانحدار البسيط بين كل متغير من المتغيرات المستقلة محل البحث وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية وتوضح النتائج المشار إليها بجدول ١٩ إلى أن المتغيرات المستقلة المتضمنة في البحث مجتمعة ترتبط مع درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بمعامل ارتباط متعدد مقداره ٠.٦٧٠، وقد ثبت معنوية تلك العلاقة عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١، استناداً لقيمة "ف" المحسوبة حيث بلغت ٧.٧٩٠، كما تشير النتائج إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر ٤٤.٩% من التباين في المتغير التابع استناداً إلى قيمة (R²)، مما يعني أن هناك متغيرات أخرى ذات تأثير على المتغير التابع لم يتطرق إليها البحث، ويجب أخذها في الاعتبار عند إجراء دراسات مستقبلية أخرى في هذا المجال، وهذه النتائج تدعم الفرض البحثي الخامس.

وللوقوف على إسهام كل متغير من المتغيرات المستقلة في تفسير التباين في درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية كمتغير تابع، إتضح أن بعضها ذو إسهام معنوي والبعض الآخر لا يسهم، حيث تشير النتائج إلى أن هناك أربعة متغيرات فقط تسهم إسهاماً معنوياً في تفسير التباين تمثلت في: مدة الخدمة بالزراعة،

المفسر إتضح أنها تسهم فى تفسير التباين بنسب ٢٣.١%، النتائج يمكن قبول الفرض البحثى السادس جزئياً. ٨.٧%، ٥.٤%، ٤.٨% على الترتيب وبناءً على هذه جدول ٢٠. نموذج مختزل للعلاقات الارتباطية والانحدارية المتعددة بين المتغيرات المستقلة المعنوية وبين درجة تطبيق المبحوثين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

المتغيرات المعنوية الداخلة فى التحليل	معامل الانحدار	قيمة "ت"	النسبة المئوية التراكمية النسبة المئوية للتباين المفسر	النسبة المئوية التراكمية النسبة المئوية للتباين المفسر
١- المعرفة باستخدام طرق الاتصال الإرشادى	١.٣٥٢	**٤.٣١٢	٠.٢٣١	٢٣.١
٢- مدة الخدمة بالزراعة	١.٦٠٠	**٤.٠٦٤	٠.٣١٨	٨.٧
٣- عقد الاجتماعات الإرشادية خلال الموسم	٢.٨٦٣	**٣.٢١٦	٠.٣٧٢	٥.٤
٤- مدة الخدمة بالإرشاد الزراعى	١.٣٠٣	**٢.٧٣١	٠.٤٢٠	٤.٨

معامل الارتباط المتعدد (R) = ٠.٦٤٨
 معامل التحديد (R²) = ٠.٤٢٠
 قيمة (ف) = ١٦.٤٦٤**

* * معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠.٠١
 * * معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠.٠٥

التالى: مراعاة مواصفات الجودة فى خطوات إعداد وتخطيط الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ حوالى ٨٣%، وتدريب العاملين الإرشاديين فى مجال جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ حوالى ٨١%، وتوفير الحوافز المادية للمرشدين الزراعيين عند عقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ حوالى ٧٩%، وتقديم الدعم المعنوى للمرشدين الزراعيين لعقد اجتماعات إرشادية بمواصفات جودة عالية بنسبة تبلغ حوالى ٧٦%، وتوفير معايير موضوعية لتقييم الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ قرابة ٧٢%، وتوفير الموارد والامكانيات اللازمة لعقد اجتماع إرشادى بمواصفات جودة عالية بنسبة تبلغ قرابة ٦٩%، وتوفير الوسائل الإرشادية لعقد اجتماع إرشادى وفق مواصفات جودة عالية بنسبة تبلغ ٦١.٥%، وتوفير الكوادر البشرية المدربة لعقد الاجتماعات الإرشادية وفق مواصفات الجودة بنسبة تبلغ حوالى ٥٦%، واختيار مكان مناسب للاجتماع يتوافر فيه مواصفات الجودة بنسبة تبلغ حوالى ٥٤%.

التوصيات

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذا البحث يمكن التوصية بما يلى:

١- بناءً على أن ٧١% من المبحوثين كانوا ذوى متوسط سن كبير، لذا يوصى البحث بضرورة ضخ دماء جديدة من العاملين بالجهاز الإرشادى بعدد مناسب للعمل كمرشدين زراعيين ليكونوا قادرين على توصيل المعلومات والمعارف والمبتكرات الحديثة فى الزراعة.

٢- وفق ما تبين من أن ٤٧% من المبحوثين ذو مؤهل متوسط (دبلوم)، لذا يوصى البحث بضرورة أن من يتم تعيينهم فى الجهاز الإرشادى يكونوا من خريجي كليات

معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب عليها

معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

أوضحت النتائج بجدول ٢١ أن أهم معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين مرتبة تنازلياً على النحو التالى: عدم معرفة المرشدين الزراعيين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ قرابة ٩٢%، وعدم عقد دورات تدريبية حول معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة ٨٨.٥%، وعدم توافر الوسائل الإرشادية لعقد اجتماع إرشادى بمواصفات جودة عالية بنسبة تبلغ حوالى ٨١%، وعدم اهتمام المسؤولين بتوفير مواصفات الجودة فى الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ ٧٥%، وعدم توفير الحوافز المناسبة لعقد اجتماعات إرشادية ذات مواصفات جودة مناسبة بنسبة تبلغ قرابة ٧١%، وقلّة الكوادر البشرية المدربة لعقد الاجتماعات الإرشادية وفق مواصفات الجودة بنسبة تبلغ قرابة ٧٠%، وعدم وجود معايير موضوعية لتقييم الاجتماع الإرشادى بنسبة تبلغ حوالى ٥٩%، وعدم توافر مكان مناسب لعقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ حوالى ٥٥%، وعدم إدراك أهمية توفر مواصفات الجودة عند عقد الاجتماعات الإرشادية بنسبة تبلغ قرابة ٤٩%.

مقترحات المبحوثين للتغلب على معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

أوضحت النتائج بجدول ٢٢ أن أهم المقترحات الذى ذكرها المبحوثين للتغلب على معوقات تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية مرتبة تنازلياً على النحو

الزراعة بشكل عام وتخصص الإرشاد الزراعى بشكل خاص ولو على سبيل التعاقد السنوى، وذلك ليكونوا على دراية تامة بفلسفة الإرشاد الزراعى ومن ثم تحقيق أهدافه.

جدول ٢١. توزيع المبحوثين وفقاً لأرائهم بالنسبة للمعوقات التى تواجههم عند عقد الاجتماعات الإرشادية

م	المعوقات	عدد	(%)
١	عدم معرفة المرشدين الزراعيين لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية	٨٨	٩١.٦
٢	عدم عقد دورات تدريبية حول معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية	٨٥	٨٨.٥
٣	عدم توافر الوسائل الإرشادية لعقد اجتماع إرشادى بمواصفات جودة عالية	٧٨	٨١.٣
٤	عدم اهتمام المسؤولين بتوفير مواصفات الجودة فى الاجتماعات الإرشادية	٧٢	٧٥.٠
٥	عدم توفير الحوافز المناسبة لعقد اجتماعات إرشادية ذات مواصفات جودة مناسبة	٦٨	٧٠.٨
٦	قلة الكوادر البشرية المدربة لعقد الاجتماعات الإرشادية وفق مواصفات الجودة	٦٧	٦٩.٨
٧	عدم وجود معايير موضوعية لتقييم الاجتماع الإرشادى	٥٧	٥٩.٤
٨	عدم توافر مكان تتوافر فيه مواصفات الجودة عند عقد الاجتماعات الإرشادية	٥٣	٥٥.٢
٩	عدم إدراك أهمية توفر مواصفات الجودة عند عقد الاجتماعات الإرشادية	٤٧	٤٨.٩

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان .

جدول ٢٢. توزيع المبحوثين وفقاً لمقترحاتهم للتغلب على المعوقات التى تواجههم عند تطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية

م	المقترحات	عدد	(%)
١	مراعاة مواصفات الجودة فى خطوات إعداد وتخطيط الاجتماعات الإرشادية.	٨٠	٨٣.٣
٢	تدريب العاملين الإرشاديين فى مجال جودة عقد الاجتماعات الإرشادية	٧٨	٨١.٣
٣	توفير الحوافز المادية للمرشدين الزراعيين عند عقد الاجتماعات الإرشادية	٧٦	٧٩.٢
٤	تقديم الدعم المعنوى للمرشدين الزراعيين لعقد اجتماعات إرشادية بمواصفات جودة عالية	٧٣	٧٦.١
٥	توفير معايير موضوعية لتقييم الاجتماعات الإرشادية	٦٩	٧١.٩
٦	توفير الموارد والامكانيات اللازمة لعقد اجتماع إرشادى بمواصفات جودة عالية	٦٦	٦٨.٨
٧	توفير الوسائل الإرشادية لعقد اجتماع إرشادى وفق مواصفات جودة عالية	٥٩	٦١.٥
٨	توفير الكوادر البشرية المدربة لعقد الاجتماعات الإرشادية وفق مواصفات الجودة	٥٤	٥٦.٣
٩	اختيار مكان مناسب للاجتماع يتوافر فيه مواصفات الجودة	٥٢	٥٤.٢

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات لاستبيان

أبو غالي، ربيع علي سيد أحمد (٢٠١٤). أثر بعض الطرق الإرشادية على معرفة الزراع بالمخصبات الحيوية رسالة دكتوراة، كلية الزراعة، جامعة طنطا، مصر.

الخولي، حسين زكي، محمد فتحى الشاذلى وشادية حسن فتحى (١٩٨٤). الإرشاد الزراعي، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية، مصر.

الرفاعي، حماده (٢٠١٨). الأثر التعليمي للاجتماعات الإرشادية في مجال المغذيات النباتية بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ.

السيد، أحمد فؤاد حسن، محمد عيسى محمد، وزينب علي عبده (٢٠٠٧). أثر الاجتماعات الإرشادية على معارف مربى الأغنام في مجال تربية الأغنام ببعض قرى مركز برج العرب بمحافظة الأسكندرية، المجلة البحثية لخدمة البيئة والمجتمع.

الشيرواوى، عبدالعزيز حسن ومحمد أحمد فريد (١٩٨٤). استخدام الطرق الإرشادية في مصر، مركز البحوث الزراعية، المشروع المصري لتحسين الحبوب الرئيسية، الطبعة الثانية.

الصياد، عبدالباسط محمد ومحمد نسيم سويلم (١٩٨٦). دراسة أسلوب المرشدين الزراعيين في عقد الاجتماعات الإرشادية، مجلة الأزهر للبحوث الزراعية، ٥.

الطنوبي، محمد محمد عمر (١٩٩٨). مرجع الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عمر المختار، الجماهيرية الليبية العظمى.

العادلي، أحمد السيد (١٩٧٣). أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية.

العزاوي، محمد عبد الوهاب (٢٠٠٥). إدارة الجودة الشاملة، الأردن.

العلى، عبدالستار (٢٠١٠). تطبيقات في إدارة الجودة الشاملة دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

العمرى، هانى عبدالرحمن (٢٠١٣). معوقات تطبيق برامج الجودة والتطوير المؤسسى فى منشآت الأعمال السعودية، دراسة ميدانية، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز (الاقتصاد والإدارة)، ٢٧ : ٢.

الليلة، حسين زكي وياسين طه الطاقة (١٩٨٧). الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، مؤسسة المعاهد الفنية، العراق.

٣-بناءً على أن ٧٤% من المبحوثين أثنوا بدرجة معرفة منخفضة ومتوسطة بمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، لذا يوصى بالبحث بضرورة زيادة معارف المبحوثين بمعايير جودة الاجتماعات الإرشادية وذلك من خلال عقد دورة تدريبية للمبحوثين فى مجال جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

٤-وفق ما تبين من أن ٨٠% من المبحوثين كانوا ذوى درجة تطبيق منخفضة ومتوسطة لمعايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية، لذا يوصى بالبحث بضرورة عقد برامج تدريبية للمبحوثين عن كيفية تنفيذ الاجتماعات الإرشادية بمواصفات جودة عالية وذلك لتحقيق الاستفادة العظمى من عقد الاجتماعات الإرشادية فى توصيلها للمعلومات والمعارف إلى المستفيدين منها، مع تنشيط عملية الإشراف والمتابعة المستمرة للتأكد من عقد الاجتماعات الإرشادية وفق مواصفات الجودة المطلوبة.

٥-بناءً على ما تبين من النتائج من أنه لم يثبت معنوية معاملات الانحدار الجزئى لبعض المتغيرات المستقلة محل البحث إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠.٠٥، لذا يوصى بالبحث بتصميم نموذج سببى يتم فيه ترتيب أولوية هذه المتغيرات المستقلة فى التأثير على درجتى معرفة وتطبيق معايير جودة عقد الاجتماعات الإرشادية.

٦-وضع المعوقات التى تواجه المبحوثين عند عقد الاجتماعات الإرشادية وفق معايير ومواصفات الجودة المطلوبة والتى ذكرها المبحوثين فى الاعتبار عند عقد مثل هذه الاجتماعات فى ضوء مقترحاتهم للتغلب على هذه المعوقات.

المراجع

ابو النصر، مدحت محمد (٢٠٠٨). إدارة الجودة الشاملة فى مجال الخدمات، النيل العربية للنشر، القاهرة.

أبو زيد، رضا حسن عبد الغفار (٢٠١٤). الأثر التعليمي المعرفي للاجتماعات الإرشادية في نقل التوصيات الإرشادية لزراع القمح ببعض قرى محافظة كفر الشيخ، مجلة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة جامعة المنصورة، ٥ : ١٢.

أبو غالي، ربيع علي سيد أحمد (٢٠٠٨). الأثر التعليمي للاجتماعات الإرشادية في مجال استخدام المخصبات الحيوية في الأراضي الجديدة ببعض قرى مركز الحامول بمحافظة كفرالشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ.

- عبد اللاه، مختار، عبد الباقي الشايب، نيفين جلال، صفاء توفيق، أحمد الجوهري وإيمان عبد المجيد (٢٠١٦). أثر استخدام الاجتماعات الإرشادية على معارف الريفيات في مجال الغذاء والتغذية بمحافظة الغربية، مجلة البحوث الزراعية، جامعة كفر الشيخ، ٤٢ : ١.
- عباس، عبدالمنعم (٢٠٠٨). الجودة الشاملة في التدريب، مجلة التنمية الإدارية، دار المنظومة العربية، بنك المعرفة المصري، مصر، ١١٧.
- عمر، أحمد محمد (١٩٩٢). الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة.
- عبد، فراج محمد عوض (٢٠١٢). أثر الاجتماعات الإرشادية على معارف زراع الأزربمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ.
- قاسم، محمد حسن مصطفى وحسن نبوي سالم (٢٠٠١). معوقات استخدام المرشدين للمعينات أثناء الاجتماعات الإرشادية للزراع بمحافظة المنوفية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية رقم (٢٨٠).
- Deming, W.E. (1982). Quality, Productivity and Competitive Position, Cambridge, Massachusetts Institute of Technol., Edg., New York, Free Press, "an overview SanDiego, California, Pfeiffer and company.
- Joseph, R.J. (1991). Implementing Total Quality Managemen.
- Juran, J.M. (1992). Quality by Design. The New Steps for Planning Quality into Goods and Services: New York, the free press.
- Swanson, B.E. (1990). Agriculture Extension, a Reference Manual, 2nd Ed., FAO of the United Nations Ron.
- Sekaran, U. (1998). Research Methods For Business: A Skill Building Approach, John Wiley and Sons, Inc.
- <http://www.al-maekh.com>
- الليلة، حسين زكي وسمير عبدالعظيم عثمان (١٩٨٩). مبادئ الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الموصل، العراق.
- النجار، فريد راغب (٢٠٠٨). المهن الإدارية والمدير المحترف، الدار الجامعية للنشر، الإسكندرية.
- بباوى، نرجس حلم وزينات هاشم الشريف (٢٠٠٢). الآثار التعليمية المعرفية لاستخدام الاجتماعات الإرشادية المدعمة بشريط الفيديو في مجال دمج الثقافة السكانية في الإرشاد الزراعي، المجلة المصرية للعلوم التطبيقية، ١٧ : ١.
- بيومي، نرمين محمد (٢٠١١). مشروع مقترح لوضع معايير إدارة الجودة الشاملة بالإتحاد المصري للسباحة رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، مصر.
- خليل، رضا السيد (١٩٩٨). العوامل المؤثرة علي فاعلية بعض الطرق الإرشادية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الأزهر.
- شريف، السيد عبدالقادر (٢٠١٤). ثقافة الجودة في إدارة رياض الأطفال وتطبيقاتها، دار الجوهرة للنشر والتوزيع، القاهرة.
- صالح، صبري مصطفى (١٩٩٧). الإرشاد الزراعي طرقة ومعيناته التعليمية، جامعة عمر المختار، الجماهيرية الليبية العظمى.
- طلبة، ليلي أنور (٢٠٠٤). بعض المتغيرات المرتبطة بالمرشدين الزراعيين والمؤثرة على تطبيق أسس تنفيذ الاجتماعات الإرشادية بمحافظة البحيرة، المجلة المصرية للبحوث الزراعية، ٨٢ : ٢.
- عبدالغفار، عبدالغفار طه (١٩٧٥). الإرشاد الزراعي بين الفلسفة والتطبيق، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، دار المطبوعات الجديدة.
- عبدالمقصود، بهجت محمد (١٩٨٨). الإرشاد الزراعي، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة.
- عبدالعزیز، عصمت عبدالمجيد (٢٠٠٧). الأثر التعليمي لاستخدام بعض المعينات الإرشادية في الاجتماعات الإرشادية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.

QUALITY STANDARDS OF THE EXTENSION MEETINGS HOLDING AT DAMIETTA GOVERNORATE

Frag M.A. Elspeay

Agric. Ext. and Rural Dev. Dept., Fac. Agric., Damietta Univ., Egypt

ABSTRACT: The aim of the research is studying determine the quality of the extension meetings in Damietta Governorate by achieving the following sub-objectives: identify the participants' knowledge of the quality of the extension meetings holding, identify the applicability of the quality standards of the extension meetings holding and to examine the multiple correlation and regression between the studied independent variables and the degree of knowledge and the application of the quality criteria for the holding of the extension meetings, and identifying the obstacles to applying the quality of the holding of the meetings from the point of view of the respondents, and suggestions to overcome them. This research was done on all extension agents workers in Damietta Governorate, they were 96 extension agents, using questionnaire with the interview of respondents on January and February 2019, data were analyzed using frequency tables, range, percentages, standard deviation, mean, simple and multiple correlation coefficients partial regression coefficient and arithmetic mean using (SPSS) statistical program. Finding of this research were as follows: The results showed that 73% of the respondents had low and medium degree of knowledge of the quality standers of the extension meetings holding. The results showed that 80% of the respondents have a degree of application of either intermediate or low quality standards of the extension meetings holding. The existence of a positive and moral correlative relationship at the probability level of 0.01 between the independent variables represented in achievement motivation, the holding of the extension meetings during the season, the knowledge of the use of extension communication methods and the degree of knowledge of the interviewees on the quality of the extension meetings, Probability 0.05 between the duration of service in agriculture and the dependent variable in question. The correlation between the independent variables in terms of: duration of service in agricultural work, information sources· motivation of achievement, knowledge using extension methods, holding of extension meetings during the season, and the degree of application of the quality criteria for conducting extension meetings. The correlation between the duration of service with agricultural extension and the dependent variable was found to be at the probabilistic level. The important problems facing the extension agents the quality of the extension meetings holding from the point of view of the respondents are: the lack of knowledge of the agricultural extension criteria for the quality of the meetings of the extension meetings, the failure to hold training courses on the quality standards of holding meetings and the lack of guidance tools for a meeting of guidance quality. The important proposals of the respondents to overcome the constraints of the quality of the meetings of the extension meetings from their point of view are: taking into account the quality standards in the steps of the planning of extension meetings, and training of extension workers in the quality of the holding of extension meetings, and provide material incentives to agricultural extension counselors.

Key words: Extension agents, quality standards of the extension meetings holding.

المحكمون:

أستاذ الإرشاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة طنطا.
أستاذ ورئيس قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة الزقازيق.

١- أ.د. عادل إبراهيم محمد علي
٢- أ.د. إبراهيم محمد شلبي نويصر