

تفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية
تصور مقترح

اعداد

د/منى محمود عبد المولى حسنين
أستاذ الإدارة التربوية والتخطيط المساعد
بكلية التربية جامعة الملك خالد
باحث مساعد

د/غادة حمزة محمد الشرييني
أستاذ أصول التربية المشارك
بكلية التربية جامعة الملك خالد
باحث رئيس

هذا البحث تم دعمه من خلال البرنامج البحثي العام لعمادة البحث العلمي بجامعة الملك خالد - المملكة العربية
السعودية (رقم المشروع ٤٧ / سنة الدعم ١٤٣٩)

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى محاولة التعرف إلى مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية (الملك خالد وحائل وطيبة والقصيم وأم القرى) بممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية، ووضع تصور مقترح لتفعيل درجة تلك الممارسة، ولتحقيق ذلك تم الاعتماد على المنهج الوصفي بأداته الاستبانة لجمع البيانات المتعلقة بأهداف الدراسة وتساؤلاتها، وقد تضمنت الاستبانة ثلاث محاور خاص بالقيم الفردية للنزاهة، ومحور خاص بالقيم الاجتماعية للنزاهة، ومحور خاص بالقيم التنظيمية والادارية للنزاهة، وقد طبقت الاستبانة على (٣٠٢) من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية عينة الدراسة الحالية، وقد أوضحت نتائج تحليل بيانات الاستبانة أن هناك اختلاف في درجة ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف متغير الجامعة والنوع والدرجة العلمية، وأوضحت الدراسة بضرورة تفعيل الاطر الاخلاقية والتركيز على قيم النزاهة والشفافية في العملية التعليمية، ونشر دخل الاوساط الجامعية.

الكلمات المفتاحية: القيم - النزاهة - قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية .

Values of academic and professional integrity for Faculty members in Saudi universities

Ghada Hamza Mohammed Elshrbeni

Mona Mahmoud Abd Elmola

This study aimed To investigate the extent to which faculty members in Saudi universities (King Khalid, Hail, Taibah, Qassim and Umm Al Qura) Exercise the values of academic and professional integrity, and to develop proposals to activate the degree of this practice. To achieve this, the descriptive approach was used to collect data related to the objectives and questions of the study. The questionnaire has three axes that focus on individual values of integrity, a special focus on the social values of integrity, and a special focus on the organizational and administrative values of integrity. The questionnaire was applied to 302 faculty members in Saudi universities, The results of the questionnaire data analysis that there is a difference in the degree of academic and professional integrity values depending on the university and the type variable scientific class, the study showed the need to activate the moral frameworks and focus on the integrity and transparency in the educational process values, and dissemination of income university circles.

Keywords: Values - Integrity - Values of academic and professional integrity.

مقدمة:

تعتبر التربية عملية قيمية، إذ لا يمكن لها أن تؤدي وظائفها وتحقق أهدافها بمعزل عن القيم، ويرى (النجیحى : ١٩٨١، ص ١١٦) أن العملية التربوية السليمة لابد وأن توجهها قيم أساسية ترتبط بما يجب أن يتجه إليه النمو الإنساني الذي تعمل التربية على تحقيقه في أفراد البشر، ومن ناحية أخرى تهدف التربية في نهاية المطاف في جميع عملياتها المختلفة وبأساليبها المتنوعة إلى تكوين الشخصية الأخلاقية لدى الصغار".

من هنا تحظى القيم في حياة الانسان بمكانة كبيرة فهي بمثابة خاصية من خصائص المجتمع الإنساني، فالقيم عملية اجتماعية والإنسان هو موضوعها، وتشتق أهميتها ووظائفها من طبيعة وجوده في المجتمع فلا وجود للمجتمع الإنساني دون قيم، وهذا ما يميز الانسان عن سائر المخلوقات وجود البعد الأخلاقي.

وتعد القيم ضرورة للفرد، وضرورتها تكمن في أنها تجعل منه شخصاً متزناً، متكامل الشخصية، مساهماً في تطوير نفسه، ومجتمعه، وأمته، مدركاً لكل الأخطار والتهديدات التي تلحق بالمجتمع والأمة، عاملاً في الوقت نفسه على مواجهة تلك التهديدات والأخطار بكل حكمة وإقتدار، وإذا كانت تلك القيم ضرورة للفرد فهي كذلك ضرورة للمجتمع لا يستطيع العيش حياة كريمة إلا بوجودها، لأنها" تحفظ على المجتمع تماسكه، وتحدد له أهداف حياته، ومثله العليا، ومبادئه الثابتة المستقرة، كما أنها تساعده على مواجهة التغيرات التي تحدث فيه (الجمالي، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م، ص ٢).

كما تعتبر الممارسات القيمية في مؤسسات التعليم العالي ضرورة، وجزء عن عمليات التنمية البشرية خاصة في ظل زيادة الطلب الاجتماعي على التعليم الجامعي، بالإضافة إلى زيادة وعي شتى دول العالم والمجتمعات الإنسانية دون استثناء بأهمية الأدوار المناطة بمؤسسات التعليم العالي.

ولقد ساهم شيوع النزاعات المادية والنفعية التي عادة ما تكون بعيدة عن القيم الأخلاقية إلى القيام ببعض الممارسات الاستغلالية، مما يؤدي إلى أضعاف القيم الأخلاقية والنزاهة الأخلاقية في المجتمع، الأمر الذي جعل مشكلة النزاهة الأخلاقية سواء أكان ذلك في مجال العمل الوظيفي أو في مجالات الحياة كافة من مشكلات العصر الحديث التي برزت وتأصلت (الجبوري، ٢٠٠٢، ص ١٧) .

لذلك دعت المواثيق والمعاهدات والاتفاقيات وتقارير المنظمات الدولية والعربية والاقليمية المعنية العالي إلى أهمية تعزيز القيم والمبادئ الأخلاقية، وعدت مشكلات أخلاقيات الأداء الأكاديمي تحدى كبير قد يعصف بروح وثقافة وتقاليد ورسالة مؤسسات التعليم العالي، وقد تكون من العوامل المساهمة في توالي الخسائر الاقتصادية لحركة المال والصناعة في شتى دول العالم (الحري، ٢٠١٦، ص ٢١٢) .

وقد أشار تقرير الفساد العالمي إلى أهمية النزاهة في تقديم خدمات التعليم، والأمانة في الحصول على الموارد المالية واستعملها، وأوصى بأن تكون عملية اختيار القيادات الجامعية مبنية على المنافسة المهنية. (Powell,2006,331)

ونظرا لحدائة مفهوم النزاهة الأكاديمية في الأوساط التربوية العالمية بشكل عام، وكونه لم يلق العناية الكافية في مؤسسات التعليم العالي سواء في الوطن العربي، أم في المملكة العربية السعودية نتيجة لتأخر تبني آليات العمل الأكاديمي وفقا لمعايير العالمية، بالإضافة إلى التأخر في تطبيق برامج الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي العربية والمحلية، مما ترتب على ذلك وجود ندرة واضحة في مجال البحوث النفسية والتربوية التي تعنى بالنزاهة الأكاديمية، والمهنية فأغلب أدبيات البحث التربوي لم تتناول النزاهة الأكاديمية وفق المفهوم الشائع لها، والذي يتضمن الانتحال العلمي، والغش، والتلفيق العلمي، والحصول على ميزة أكاديمية دون وجه حق، والمساعدة والتحرير على خيانة الأمانة الأكاديمية، والوصول غير المصرح به إلى الوثائق الرسمية الأكاديمية والإدارية، وانتهاك حقوق الملكية الفكرية، بل ركزت على الغش الأكاديمي فقط، بالإضافة إلى عدم التعرض لموضوع النزاهة المهنية.

ولعل مسؤولية تحقيق النزاهة الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي تقع على عاتق عضو هيئة التدريس باعتباره يحظى بمكانة متميزة في منظومة التعليم الجامعي، إذ يلعب أدواراً متعددة داخل الجامعة تربوية وثقافية وتعليمية وبحثية واجتماعية، وهو محور النشاط وأساس التطوير والقُدوة لطلاب وله أثره القوي في تحقيق رسالة الجامعة، ومن هنا تكتسب الدراسة الحالية أهميتها.

مشكلة الدراسة:

تعتبر النزاهة من مبادئ الدين الإسلامي التي تقوم على منهج تدريجي في إكسابها، وهي قيمة دينية أخلاقية يتوجب على الإنسان ممارستها في كل عمل يقوم به وهي تحمل بين جنباتها مجموعة من القيم الفرعية منها الأمانة والمسؤولية والمصادقية والشفافية والحيادية والتناصح، كما تستهدف الاستقامة والبعد عن الفساد فهي ترتبط بالأمانة التي أبت السماوات والأرض أن تحملها.

ويعد فقدان النزاهة لدى الأفراد والمجتمعات مؤشر قوى لإشاعة الفساد في المجتمع والمؤسسات الحكومية وتشير المواثيق والمعاهدات والاتفاقيات وتقارير المنظمات الدولية والعربية والإقليمية المعنية بالتعليم العالي إلى أهمية تعزيز القيم والمبادئ الأخلاقية، وعدت مشكلات أخلاقيات الأداء الأكاديمي تحدي كبير قد يعصف بروح وثقافة وتقاليد ورسالة مؤسسات التعليم العالي، وقد تكون من العوامل المساهمة في توالي الخسائر الاقتصادية لحركة المال والصناعة في شتى دول العالم. (الحري، ٢٠١٦، ص ٢١٢).

ويشير (عطية، ٢٠١٥، ص ٥٣) إلى أن الفساد الأكاديمي هو كل الأعمال غير الأمانة التي ترتكب في البيئة الأكاديمية من خلال إدارات المؤسسات التعليمية والمحاضرين أعضاء هيئة التدريس والطلاب وغيرهم من أصحاب المصلحة أو المشاركين في القطاع التعليمي والتي يكون لها أثر عكسي على الأهداف الأكاديمية للمؤسسات التعليمية، والفساد التعليمي كغيره من أنواع الفساد الأخرى يتضمن تصرفات وأفعال خاطئة في البيئة الأكاديمية التي لها تأثير على مستوى التعليم.

كما يؤكد (الغامدي، ٢٠١٦، ص ٣) على إن حماية النزاهة واجب مشترك يستلزم تشخيص المشكلات ثم علاجها وفق أسس علمية من خلال غرس القيم وتعزيزها، ومن هنا تبلورت مشكلة الدراسة الحالية حول الممارسات الفعلية لقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في الجامعات السعودية، ليس فقط من أجل معرفة درجة الممارسة لهذه القيم، وإنما أيضاً من أجل وضع مقترحات لتفعيل درجة الممارسة والبعد عن الممارسات المنافية لقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية.

أسئلة الدراسة: تتحدد أسئلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي :

ما التصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟. ويتفرع من هذا السؤال التساؤلات الآتية:

١. ما درجة الالتزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية في بعض الجامعات السعودية (الملك خالد وجائل وطيبة والقصيم وأم القرى)؟.

٢. هل تختلف درجة الالتزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف الجامعات السعودية (الملك خالد وجائل وطيبة والقصيم وأم القرى)؟
٣. هل تختلف درجة الالتزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف الدرجات العلمية الملك خالد وجائل وطيبة والقصيم وأم القرى.
٤. هل تختلف درجة الالتزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف تخصصاتهم الملك خالد وجائل وطيبة والقصيم وأم القرى.
٥. ما التصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟

أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة الحالية في الآتي:

١. كونها من البحوث التي تسلط الضوء على قيم النزاهة وأهمية ممارستها في الجامعات.
٢. موضوع النزاهة الأكاديمية والمهنية عن الموضوعات التي لم يتم دراستها بشكل كبيرة وذلك في حدود علم الباحثين رغم أهميته للمجتمع بشكل عام والمؤسسات التعليمية بوجهه خاص.
٣. يتوافق البحث الحالي مع توجه المملكة العربية السعودية إلى الاهتمام بمحاربة الفساد وتخصيص جهة رسمية لمحاربة الفساد (نزاهة) يفرض على جميع مؤسسات الدولة تحقيق النزاهة والشفافية.
٤. يسعى البحث الحالي إلى تحديد سبل نشر وتعميق قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في الأوساط الجامعية.

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية إلى محاولة التعرف إلى:

١. مفهوم النزاهة وأشكالها وأهميتها في المؤسسات التعليمية.
٢. التأصيل الإسلامي لقيم النزاهة كما ورد بالقرآن والسنة.
٣. واقع ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في الجامعات السعودية.
٤. سبل تفعيل دور الجامعات في نشر قيم النزاهة وممارستها بين منسوبي الجامعات.

حدود الدراسة:

- أ- الحد الموضوعي والإجرائي: تتمثل في الكشف واقع الممارسات المتعلقة بقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية بالجامعات السعودية (جامعة الملك خالد - جامعة حائل - جامعة طيبة - والقصيم وأم القرى).
- ب- الحدود البشرية: تقتصر هذه الدراسة على عينة من أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية من ذوي التخصصات النظرية والعملية.
- ج- الحدود المكانية: أجريت الدراسة في جامعة الملك خالد - جامعة حائل - جامعة طيبة - والقصيم - أم القرى.
- د- الحدود الزمانية: طبقت الدراسة من خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ١٤٣٩/١٤٤٠م

المصطلحات:

القيم: هي معايير تعبر عن الايمان بمعتقدات راسخة مشتقة من مصدر ديني إسلامي، تملى على الفرد بشكل ثابت اختباره أو نهجه السلوكي في المواقف المختلفة التي يعيشها ويمر بها، وهي إيجابية، صريحة أو ضمنية، يمكن استنتاجها من خلال السلوك اللفظي وغير اللفظي. (الأشقر، ٢٠١١: ص ٣٠)

وتعرفها الباحثان بأنها التزام إنساني يختاره الفرد للتفاعل مع الآخرين لتحقيق الانسجام مع ذاته ومع غيره من المحيطين به.

النزاهة: لغة " البعد عن السوء وترك الشبهات " (المعجم الوسيط، ٢٠١٠، ص: ٩١٥)

اصطلاحاً: ما تأصل لدى الفرد من قواعد وتشمل الصدق والأمانة وعدم الإصرار بالآخرين وهي عكس الفساد. (ارمان، ٢٠٠٣، ١٦٤) .

وعرفها العويس (٢٠١٥) بأنها الابتعاد عن كل ما يشن للوظيفة العامة من بعيد أو قريب من ممارسات تؤدي إلى الاخلال بالواجبات والمهام المحدودة للجهاز والعمل بكل جدية وإخلاص واستشعار المسؤولية وحمل الأمانة.

ويعرفها المطيري بأنها ذلك السلوك الحميد الذي ينتهجه الفرد أثناء أدائه لأعماله ممثلاً في أدائها لأوامر الشريعة، والضوابط النظامية، وهي توفر البيئة التي تؤدي إلى تقديم الخدمات التي يستحقها الجمهور من القيادات والجهات الحكومية أو العامة وفق مبادئ وقيم الشفافية والمسألة. (المطيري، ٢٠٠٨، ٢٢) .

النزاهة الاكاديمية والمهنية :

النزاهة الأكاديمية والمهنية: (Academic Integrity يعرفها الحربي، ٢٠١٦) بأنها المجموع العام للالتزام بالمبادئ والقيم الأخلاقية والقوانين والتشريعات والمواثيق الدولية المنظمة للممارسات التربوية والتعليمية داخل مؤسسات التعليم العالي.

وتعرفها الباحثان بأنها بكونها مجموعة من الالتزامات والمسؤوليات المتفق عليها تدفع بالفرد إلى ممارستها بما يضمن توفير مناخ عمل أكاديمي وإداري متميز، وبناء القدرات الفردية والمؤسسية.

خطة السير في الدراسة: للإجابة عن تساؤلات الدراسة تم اتباع الإجراءات التالية:

المبحث الأول: يتناول مفهوم النزاهة وأهدافها وأهميتها في المؤسسات التعليمية، والتأصيل الإسلامي لقيم النزاهة كما ورد بالقرآن والسنة، والدراسات السابقة.

المبحث الثاني: عرض واقع ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في الجامعات السعودية.

المبحث الثالث: عرض التصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وفيما يلي عرض لهذه المباحث:

المبحث الأول: تناول مفهوم النزاهة وأهدافها وأهميتها في المؤسسات التعليمية. والتأصيل الإسلامي لقيم النزاهة كما ورد بالقرآن والسنة، والدراسات السابقة:

(أ) مفهوم النزاهة:

تعتبر النزاهة مجموعة من القيم توجد في الفرد نفسه، وهذه القيم لا يفرضها القانون، وإنما يعززها ويحافظ على استمراريتها، ورأى كارتر Carter (١٩٩٦) أن النزاهة الأخلاقية تمثل اتحاد عناصر ثلاثة هي البصيرة (حسن التمييز الأخلاقي): Moral discernment وهي القدرة على التمييز بين ما هو صحيح أخلاقياً وبين ما هو خطأ أخلاقياً، والسلوك المستقيم (الثابت على مبدأ) Consistent Behavior وهو القدرة على القيام بالعمل الصحيح وفق التمييز الأخلاقي، والتبرير العام Public Justification ويتمثل بالمقدرة على التصريح العلني بكون الشخص يعمل وفق التزاماته، وأن هذه الالتزامات هي نتيجة للتأملات الأخلاقية والتقييم.

(Olson:2002,22)

ويرى (الدويك، ١٤٣٥، ١٣٥-١٣٦) أن النزاهة تتأكد بمنظومة القيم اللازمة للحفاظ على الممتلكات واستئصال الفساد، وتأسيس مجموعة من القواعد والقيم كالأمانة والصدق وعدم الاضرار بالآخرين وتعزيز المصلحة العامة للمجتمع.

ولتعزيز هذه القيم في المنظمات يتم صياغة وثائق تعرف بالمدونات السلوكية وهي تتميز بأنها التزام خلقي طوعي من قبل الدوائر والموظفين، حيث يكون الضمير أداة رقابية فعالة، مع ربط هذه المواثيق بنظام واضح يتضمن مبدأ الثواب والعقاب من خلال إعطاء المكافآت للمتزمين، وفرض العقاب للمخالفين، الأمر الذي يعزز من قيم النزاهة. (مصلح، ٢٠٠٧، ٣٧)

وفى ضوء ذلك يمكن القول أن النزاهة منظومة متكاملة من القيم الفردية والاجتماعية والإدارية والتنظيمية تعكسها العديد من سلوكيات الأفراد الأخلاقية في بيئات العمل المختلفة، والباعث الرئيس لها والمحرك القوى للالتزام بها هو الضمير الإنساني -النابع من ثقافة وتربية قويمه- الذي يحثه على الإتيان بكل ما يحقق مصلحة الفرد والمجتمع .

(ب) أهمية قيم النزاهة بالجامعات:

وتكمن أهمية قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في كون ممارستها داخل الجامعات يضمن توجه جميع العاملين في الجامعات للعمل من أجل المصلحة العامة، والمتمثلة في تحقيق رسالة وأهداف الجامعة وإدارة مواردها بكل كفاءة وفعالية، والعمل على تحقيق مخرجات تعليمية متميزة، كما أنها تقلل فرص الفساد والغش وتعزز الشفافية والمسألة، وتحقق تكافؤ الفرص أمام كل المستفيدين من الجامعة، بالإضافة إلى أن ممارسة قيم النزاهة تهيئ البيئة الجامعية للإبداع والابتكار، وتحفز منسوبي الجامعة للارتقاء بمستوى الأداء المهني والأخلاقي، و تسهم في تحقيق التميز المؤسسي الذي يكفل ترسيخ اطار أخلاقي مميز للمؤسسة، وترفع مستوى رضا كافة الأطراف المعنية من داخل الجامعة وخارجها.

وتحرص الجامعات على تحقيق النزاهة من خلال امور عدة منها : اللوائح والأنظمة والسياسات الموجودة بالجامعة، فنجد بين نصوصها ما يخاطب الطلاب، ومنها ما يتعلق بأعضاء هيئة التدريس، وأيضا توجد أمور تتعلق بالموظفين تحدد للجميع حقوقهم وواجباتهم، بالإضافة إلى الادارات القانونية التي يتم الاحتكام إليها عندما

يقع ظلم على أي طرف من الأطراف، كما يوجد بالجامعات نظام لإدارة المتابعة يستهدف المتابعة والرقابة للأداء، كما توجد إدارة للمراجعة الداخلية تستهدف الحكم على سلامة أنظمة الرقابة الداخلية وفعاليتها.

ج) أهداف النزاهة: تهدف النزاهة إلى تحقيق ما يلي:

- ١- مكافحة الفساد بشتى صورة ومظاهره.
- ٢- تحقيق العدالة بين أفراد المجتمع بالبعد عن الظلم، والتحيز، والمحاباة.
- ٣- توجيه الفرد نحو التحلي بالسلوك واحترام النصوص الشرعية والنظامية.
- ٤- تحقيق تنمية مستدامة، وتحسين نوعية الحياة للمواطنين، وسيادة القانون.
- ٥- تحصين المجتمع ضد الفساد بالقيم الدينية والأخلاقية والتربوية.
- ٦- توفير المناخ الملائم لنجاح خطط التنمية، ولاسيما الاقتصادية والاجتماعية منها.
- ٧- الاسهام في الجهود المبذولة، لتعزيز وتطوير وتوثيق التعاون الإقليمي والعربي والدولي، في مجال حماية النزاهة ومكافحة الفساد.(الهيئة الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد،

<https://www.nazaha.gov.sa/ar-sa/SiteAssets/Pages/Role/1.pdf>

ولعل هذه الأهداف تعكس مكانة النزاهة في منظومة القيم الأخلاقية ودورها في الحفاظ على استقرار المجتمع وأمنه، وتحقيقها يضمن الوقوف في مواجهة العديد من القضايا والمشكلات التي تعاني منها المجتمعات في الوقت الراهن، ومن بينها الفساد بكافة صوره وأشكاله.

د) التأصيل الإسلامي لقيم النزاهة كما ورد بالقرآن والسنة:

جاءت النصوص الشرعية في الكتاب والسنة معززة لقيم النزاهة من وجوه عدة:

أولاً: تعزيز الرقابة الذاتية باستشعار المسلم رقابة الله له:

جعل الإسلام الرقابة مسؤولية يتحملها الفرد كما تتحملها الجماعة، ولعل أكبر ما يعزز النزاهة في قلب المسلم استشعاره في قلبه أن الله تعالى مطلع عليه، يعلم سره وجهره، ويرى مكانه ويسمع كلامه، ولا يخفى عليه شيء من حاله، كما قال تعالى: (يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور) غافر: ١٩، وأنه سبحانه لا يخفى عليه شيء في الارض ولا في السماء (ال عمران: ٥) واستشعار اسم الله الرقيب (وكان الله على كل شيء رقيباً) الاحزاب: ٥٢.

ثانياً: تعزيز قيمة النزاهة من خلال النصوص الشرعية الأمرة بالنزاهة والمحذرة من الفساد:

تعد النزاهة أيضاً قيمة دينية، إنسانية، أخلاقية، وسلوكية مرتبطة بأمانة الشخص وأخلاقه، ترتكز على الشفافية ومحاربة الفساد، وحماية النزاهة ومكافحة الفساد منهج رباني، والتزام ديني، ومبدأ إنساني وُجد في ديننا قبل أن تعرفه منظمة الأمم المتحدة، ومنظمة الشفافية الدولية، قال الله تعالى ﴿ وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ ۗ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (القصص ٧٧) ، و قول الله تعالى : (واعلموا إنما أموالكم وأولادكم فتته وأن الله عنده أجر عظيم) (الأنفال : ٢٨)

وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم شدة افتتان هذه الأمة بالمال فقال عليه الصلاة والسلام: "إن لكل أمة فتنه، وفتنه أمتي المال" ومن فتنه المال: أن يكسبه الانسان من الحرام، أو ينفقه في الحرام، ووجوه الشر، ومن صور الكسب الحرام للمال: الربا، والسرقة، والاختلاس، والغضب، والغش، والرشوة، وغيرها. (الحقيل، ١٨، /١٠ /٢٠١٤، موقع طريق الاسلام، <https://ar.islamway.net>)

ثالثاً: تعزيز قيمة النزاهة من خلال القدوة الحسنة:

إن أول القدوات هو الرسول صل الله عليه وسلم الذي هو مثال النزاهة والاخلاص، وحب الخير للآخرين والالتزام بما يقوله، الصدق، والعدل، والرفقة، وحسن التعامل، وغير ذلك من الصفات الحسنة قال الله سبحانه:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (٢١) الاحزاب (الحميدان، ٢٠١٤، ١٣٧).

في موطأ الامام مالك بسنده عن سعيد بن المسيب، أن عمر بن الخطاب اختصم إليه مسلم ويهودي، فرأى عمر أن الحق لليهودي، ف قضى له، فقال له اليهودي: والله لقد قضيت بالحق. فضربه عمر بن الخطاب بالذرة، ثم قال: وما يدريك؟ فقال له اليهودي: إنا نجد أنه ليس قاض يقضى بالحق إلا كان عن يمينه ملك وعن شماله ملك يسددانه. ويوفقانه للحق، فإذا ترك الحق عرجا وتركاه.

وقال الماوردي: النزاهة نوعان: أحدهما: النزاهة عن المطامع الدنيئة. والثاني: النزاهة عن مواقف الريبة، فأما المطامع الدنيئة، فلأن الطمع ذلّ، والدناءة لؤم، وهما أدفع شيء للمروءة وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في دعائه: اللهم إني أعوذ بك من طمع يهدي إلى طبع، أي إلى شين وعيب. (موقع منارة الاسلام: www.islambeacon.com) وفي ذلك إشارة إلى أن النزاهة خلق وقيمة تزين صاحبها وتجعله يرقى إلى مرتبة القدوة الحسنة.

رابعاً: تعزيز قيمة النزاهة من خلال تفعيل الرقابة على الموظفين والعمال:

يؤكد الاسلام على أهمية الرقابة الذاتية التي تتبع من داخل الانسان لان الضمير حارس لا يغفل ولا ينام، أما الرقابة الخارجية حارس كثير الغفلة والنسيان، لأن الضمير يذكر فيه أنه. " أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (7) المجادلة.

ولعل ذلك يشير إلى مراقبة الله عز وجل لنا في كل حين، وأن استشعار المسلم لمراقبة الله له يجعله مسؤولاً أمام الله عن سلوكه، وهذا يبين أهمية الرقابة في تحقيق النزاهة ومن ثم يصبح هناك حاجة إلى تفعيل الرقابة الخارجية داخل مؤسساتنا وضرورة متابعة العاملين في أداء عملهم وذلك بغرض تحقيق المصلحة العامة والشفافية والنزاهة.

الدراسات السابقة: تعد الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة من الأهمية بمكان، حيث نتيج للباحثين التعرف على الأدوات التي تم استخدامها والمناهج العلمية التي تم تطبيقها في الدراسات السابقة، ولكن وفي حدود علم الباحثان لا توجد دراسات عربية عديد تناولت موضوع النزاهة الأكاديمية والمهنية،

وإنما تم التعرض لموضوع النزاهة بشكل عام في بعض الدراسات السابقة وعلى ذلك تم اختيار الدراسات الأكثر صلة بالدراسة الحالية وذلك على النحو التالي:

- دراسة القطري (٢٠١٧) اهتمت بدراسة حماية النزاهة ومكافحة الفساد، الذي أصبحت ظاهرة مستشرية في كافة القطاعات، وبصفة عامة الفساد الإداري والمالي، تأخذ النزاهة أبعاداً واسعة، تتداخل فيها عوامل مختلفة، يصعب التمييز بينها، منها درجة كفاية أجهزة الرقابة، والإرادة الوطنية في مواجهة هذه الظاهرة، ظاهرة حظيت على المستوى العالمي باستحداث آليات جديدة للرقابة لمواجهه ظاهرة الفساد.

- دراسة بدرخان وآخرون (٢٠١٧) هدفت الدراسة الكشف عن دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة وعلاقته بالانتماء الوطني لدى طلبة الجامعات الحكومية والخاصة، وقد أظهرت النتائج أن دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة وفي المجالات الفرعية: الشفافية، المساءلة، المشاركة جاءت بنسب متوسطة، وجاء مستوى الانتماء الوطني بنسبة مرتفعة، ووجود فروق في تعزيز قيم النزاهة تعزى لمتغير نوع الجامعة ولصالح الجامعات الخاصة، ووجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين دور الجامعات في تعزيز قيم النزاهة وبين مستوى الانتماء الوطني، وأوصت بضرورة تعزيز قيم النزاهة عند الطلبة في الجامعات الأردنية وتشجيعهم للمشاركة في كافة الأنشطة والنوادي الثقافية.

-دراسة الدليجان(٢٠١٧) تركز هذه الدراسة على دراسة أثر الالتزام بالقيم الأخلاقية في مرحلة التعليم الجامعي على تعزيز النزاهة ومكافحة الفساد في المجتمع السعودي، مع التركيز على الجهود المبذولة لهيئة مكافحة الفساد (نزاهة). ومن خلال تطبيق المنهج الاستقرائي التحليلي على النصوص الشرعية وواقع التعليم الجامعي، وقد خلصت الدراسة إلى إيضاح أهمية تعزيز الجانب الأخلاقي في التعليم بأسلوب القصة القرآنية وتأكيد أهمية دور التعليم الجامعي في تعزيز النزاهة ومكافحة الفساد، وأهمية التعاون بين هيئة مكافحة الفساد والجامعات السعودية؛ من أجل الإسهام ٢٠٣٠٠ في تحقيق رؤية المملكة في التنمية المستدامة، وأوصت بضرورة الاهتمام بمقررات التعليم الجامعي التي تسهم في محافظة الطالب الجامعي على قيمه الأخلاقية، ودفع الطالب الجامعي إلى الإسهام في الأنشطة الوطنية لتعزيز النزاهة في المجتمع ومكافحة الفساد من حوله.

-دراسة الخريف(٢٠١٧) هدفت هذه الدراسة الى تحديد مفهوم الفساد وما يتعلق به من مفاهيم، وتحليل بعض النظم الاجتماعية بالمملكة لبيان فاعليتها وجاهزيتها من حيث بناؤها في تعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد.)، واعتمدت الدراسة على منهج تحليل المضمون Analysis Content وتم تصميم استمارة تحليل المحتوى لوحدة مجتمع الدراسة الذي تمثل في بعض النظم الاجتماعية بالمملكة -أبوابا - ومبادئ ومواد- كالنظام الأساسي للحكم، ونظام هيئة الرقابة ونظام هيئة مكافحة الفساد «نزاهة» وسياسة التعليم، وقد بينت النتائج وجود العديد من النظم الاجتماعية بالمملكة مسؤولة عن تعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد، وأن مضامينها قوية وفاعلة، بحيث حددت أنواع الفساد، وحددت آليات مكافحته بالتوعية أولاً، ثم بالرقابة، والتحقيق، أو بالتنسيق بن الأجهزة المسؤولة عن ذلك، وبالمتابعة المباشرة من أعلى سلطة بالمملكة مقام رئيس مجلس الوزراء جلالة الملك، وقد أوصت الدراسة بضرورة تنمية الوازع الديني لدى أفراد المجتمع

لردعهم ذاتيا عن الفساد، ونشر قيم النزاهة -كالأمانة والشفافية ومبدأ المساءلة- لتصبح ثقافة مجتمعية، ورفع مستوى الأجهزة الرقابية تأهيلا وعددا، وإعطاؤها كامل الصلاحية لممارسة مهام عملها.

- دراسة اكرم (٢٠١٧) هدفت الدراسة إلى معرفة أثر استخدام قناة التيليجرام في تعزيز قيم النزاهة لدى معلمات العلوم الشرعية واتجاهاتهن نحوه ، وتكونت عينة الدراسة من إحدى وعشرين معلمة من معلمات العلوم الشرعية في مدينة جدة واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي ذا المجموعة الواحدة، وفتحت الباحثة قناة التيليجرام لغرض الدراسة واشتملت أدوات الدراسة مقياس لقيم النزاهة ومقياس للاتجاه وتوصلت الدراسة إلى وجود أثر لاستخدام قناة التيليجرام في تعزيز قيم النزاهة والاتجاه نحوها وذلك بوجود فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات المعلمات في التطبيق القبلي والبعدي لمقياس القيم ومقياس الاتجاه.

-دراسة نجم الدين (٢٠١٧) هدف البحث إلى قياس أثر الأنشطة الصفية على تعزيز قيم النزاهة في التدريس، وتكونت عينة البحث من مجموعتين احدهما تجريبية شملت ١٩ طالبة والأخرى ضابطة شملت ١٦ طالبة عن الطالبات المعلمات في العام الدراسي (٢٠١٦/٢٠١٧) الفصل الدراسي الثاني وأعدت الباحثة الأنشطة الصفية بعنوان (نزاهتي في مهنتي) واستخدمت التصميم شبه التجريبي ذي المجموعتين التجريبية والضابطة، وأعدت الباحثة مقياس تعزيز قيم النزاهة في التدريس، وتم تطبيق أداة البحث قبل وبعد التجربة على العينين، ولكن تم تطبيق التجربة على العينة التجريبية فقط وتوصل البحث إلى وجود أثر للأنشطة الصفية (نزاهتي في مهنتي في تعزيز قيم النزاهة وذلك لوجود فروق دالة احصائيا بين متوسط بدرجات الطالبات العينة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي للمقياس لصالح المجموعة التجريبية، واوصت بتطبيق الأنشطة الصفية نزاهتي) في جميع مقررات الاعداد التربوي.

-دراسة الحيسوني(٢٠١٦) وقد استعرضت الدراسة المنهج النبوي في تعزيز قيم النزاهة وكذلك منهج الخلفاء الراشدين وقد أوضحت الدراسة أن هناك تأكيد على تفعيل الرقابة الحكومية والرقابة الاحتسابية بحيث ينبغي الا يغفل ولى الأمر وأعوانه عن الرقابة ومحاسبة الموظفين مهما كانت منزلة الموظف ومهما كان ظاهره الفساد والاحتيال لأن الفساد يدخل عليه عن باب الجاهل أو التأويل.

-دراسة عبدالسلام(٢٠١٦) وقد هدفت الدراسة إلى محاولة التعرف إلى الضوابط التي تكفل نزاهة القاضي بين الشريعة الإسلامية والقانون المقارن، مجلة الجامعة الإسلامية، وقد أكدت الدراسة على أن نزاهة القاضي عن المطالب الرئيسة والمسائل الجوهرية التي يجب أن تعنى بها أيه دولة متحضرة، كما أن وثائق حقوق الانسان وحرياته العامة وأحكام الشريعة الإسلامية نحرص على وضع الأنظمة اللاتقة والشروط المناسبة التي تكفل نزاهة القاضي، ويستقيض الفقهاء في وضع الشروط والمتطلبات التي تتصلب آداب القاضي وكلها تحرص على صون نزاهته تحقيق كفاءات، كما أن الاسلام يحيط النظام القضائي بضمانات كبيرة خاصة فيما يتصلب كفاءة القاضي وعلمه وقدرته على العمل القضائي والاجتهاد فيه، ولا تخلو قوانين أيه دولة معاصرة عن ضوابط واضحة وقوية تكفل نزاهة القاضي واستقلاله وعدم قابليته للعزل، لكن يكون في كل دولة قاض نزيه وحاكم عادل يفصل في المنازعات الخصوم.

-دراسة الحري(٢٠١٦)هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى الالتزام بالنزاهة الأكاديمية لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في بعض الجامعات السعودية(جامعة الملك عبد العزيز / جامعة أم

القرى / جامعة طيبة)، وإلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية وكل من المسؤولية الأخلاقية والكفاءة الذاتية الأكاديمية، ودافعية الانجاز، واستراتيجيات التعلم، وقلق الاختبار المعرفي والمعدل التراكمي، وأشارت نتائج الدراسة إلى ارتفاع مؤشرات انتهاك معايير النزاهة الأكاديمية بشكل عام وعلى أبعادها الفرعية الستة ، وإلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية تعزى إلى اختلاف الجامعة، وإلى وجود فرق دال إحصائياً بين الطلاب وطالبات المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية على خمسة أبعاد الفرعية معايير النزاهة الأكاديمية، بالإضافة إلى وجود فرق دال إحصائياً على الدرجة الكلية للاستبيان يعزى إلى اختلاف المرحلة الجامعية، وإلى وجود علاقة ارتباطية بين النزاهة الأكاديمية وكل من المسؤولية الأخلاقية والكفاءة الذاتية، وقلق الاختبار المعرفي واستراتيجيات التعلم ودافعية الانجاز والمعدل التراكمي.

-دراسة الشنقيطي(٢٠١٥) هدفت الدراسة إلى محاولة التعرف إلى دور الجامعة في تأصيل النزاهة في المجتمع عن خلال منسوبيها وطلابها، وقد اعتمدت الدراسة على الاستبانة لجامع البيانات وطبقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس وأوضحت النتائج أن الجامعة تقوم بدور مرتفع لتأصيل النزاهة عن خلال مجال التدريس ودور متوسط عن خلال مجالات خدمة المجتمع والبحث العلمي، كما أوضحت النتائج الحاجة إلى تضمين المناهج الجامعية المزيد عن المفردات والموضوعات حول النزاهة والتحذير عن الفساد.

- دراسة الشمري والمنصور (٢٠١٥) هدفت الدراسة الكشف عن واقع الشفافية الإدارية في جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن من وجهة نظر عميدات الكليات و كلياتهن ورئيسات الأقسام التعليمية وأعضاء هيئة التدريس لعدد من مجالات الشفافية الإدارية، هي: المعلومات الإدارية، الاتصال الإداري، المساءلة الإدارية، المشاركة، وإجراءات العمل، كما استهدفت الدراسة التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في استجابات عينة الدراسة وفق المتغيرات طبيعة العمل وسنوات الخبرة والدرجة العلمية ونوع الكلية، وقد توصلت الدراسة لعدد من النتائج أبرزها :درجة متوسطة لمستوى ممارسة الشفافية الإدارية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، كما يراها أعضاء هيئة التدريس والقيادات الأكاديمية في الجامعة .وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير سنوات الخبرة في متغير تقييم مستوى الشفافية الإدارية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، كما أظهرت النتائج أن شفافية نظام المعلومات في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن يمثل أكثر العوامل وضوحاً في مستوى الشفافية الإدارية بشكل عام، يليه شفافية الاتصال الإداري فشفافية المشاركة الإدارية ثم شفافية المساءلة الإدارية، وجميعها بدرجة متوسطة، أما مجال إجراءات العمل فقد ظهر الأقل شفافية بدرجة ضعيفة.

- دراسة عقالا (٢٠١٤) هدفت الدراسة إلى بناء قائمة بقيم النزاهة ومكافحة الفساد اللازم تضمينها بكتب التربية الإسلامية بالصف الأول الثانوي بالمملكة العربية السعودية والكشف عن مدى تضمين هذه القيم بكتب التربية الإسلامية بالصف الأول الثانوي بالمملكة العربية السعودية ،وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود تفاوت كبير في توزيع قيم النزاهة ومكافحة الفساد بمقررات الصف الأول الثانوي حيث بلغت القيم التعبدية النسبة الأكبر على مستوى كتب التربية الإسلامية بنسبة ٣٥.٥% وجاءت بالمرتبة الأخيرة القيم السياسية والوطنية بنسبة ١٢,٨% .

- دراسة العبيكي (٢٠١٤) هدفت إلى محاولة التعرف على دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى طلاب تلك المرحلة بمنطقة القصيم، وقد اتضح من النتائج أن تضمين المفاهيم والحقائق المتعلقة بقيم النزاهة ومكافحة الفساد في وحدة دراسية وتدريبها للطلاب له دور فعال في اكتساب الطلاب لتلك المفاهيم والحقائق والقيم، خاصة إذا تم صياغتها بصورة جيدة، وتوضيح طرق أساليب التدريس المناسبة لذلك وتدريب المعلمين عليها حيث أشارت النتائج إلى فاعلية الوحدة المقترحة في اكتساب طلاب المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية للمفاهيم والحقائق المرتبطة بقيم النزاهة ومكافحة الفساد، فاعلية الوحدة المقترحة في تعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى طلاب المرحلة المتوسطة، وجود علاقة ارتباطية بين اكتساب الطلاب للمفاهيم والحقائق المرتبطة بالنزاهة ومكافحة الفساد ونمو هذه القيم لدى الطلاب.

-دراسة العكيلى (٢٠١٣)سعى هذا البحث إلى رصد الألفاظ المعبرة عن معاني النزاهة والإصلاح في القرآن الكريم الذي يعدد ستور الأمة الإسلامية وشريعته، كالإصلاح، والعدل، والصدق، والرشد، والنصح والاستقامة وغيره، وتلمس عن هذه المفردات القيم الأخلاقية الرفيعة التي دعا إليها القرآن الكريم وضرورة الالتزام بها لبناء مجتمع قوي خال عن الفساد الذي يؤدي إلى اضطراب المجتمع الإنساني وانحلاله، وكانت حصيلة الدراسة أنت وصلت إلى جملة نتائج عن أبرزها مجيء الإصلاح في القرآن الكريم بمدلول شاعل امتاز برحابة مجالته واتساع ميادينه.

- دراسة الحياىلى (٢٠١٣)هدفت الدراسة إلى محاولة التعرف إلى دور الأستاذ الجامعي في إشاعة ثقافة النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد وقد توصلت الدراسة إلى ضرورة إشراك القيادات التربوية والهيئات التدريسية بدورات وورش عمل لتبصرهم، لأدوار التي تقع عليهم، والإكثار عن البرامج الإعلامية التي توضح الايجابيات التي يكتسبها المواطن عن إشاعة قيم النزاهة والشفافية بكل أنواع الدعم وفي مختلف الميادين.

التعليق على الدراسات السابقة:

١- أظهرت الدراسات السابقة اهتماما كبيرا بدراسة النزاهة من وجهات نظر مختلفة فمنها ما ركز على دراسة قيم النزاهة في الجامعة مثل دراسة بدرخان (٢٠١٧) ودراسة الدليجان (٢٠١٧)، ودراسة الحري (٢٠١٦)، ودراسة الشنقيطي (٢٠١٥)، كما وجدت دراسات أخرى ركزت على وسائل تعزيز النزاهة ومنها دراسة أكرم (٢٠١٧)، ونجم الدين (٢٠١٧)، و دراسة دور المناهج في تعزيز النزاهة ومنها دراسة عقال (٢٠١٤) ودراسة العبيكي (٢٠١٤) ودراسة العكيلى (٢٠١٤)، وقد استفادت الدراسة الحالية من هذه الدراسات في تحديد منهجية الدراسة الحالية وبناء الإطار النظري وتحديد مفهوم النزاهة وأهميتها، وبناء أداة الدراسة الحالية.

٢- اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في اتخاذها موضوع النزاهة مجالاً لدراستها، ولكنها اختلفت وتميزت عن سابقتها بتركيزها على دراسة الممارسات الفعلية لقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وأهتمت بالتأصيل الإسلامي لمفهوم النزاهة.

المبحث الثاني: عرض واقع ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في الجامعات السعودية.

الطريقة والإجراءات للدراسة الميدانية:

منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي التحليلي لوصف الخلفية النظرية للموضوع والتوجه لميدان الدراسة لرصد واقع الممارسات المتعلقة بقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية بالجامعات السعودية، حيث تقوم الباحثة باستخدام استبانة لتحقيق أهداف الدراسة، واختيار عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، ثم تحليل نتائج الدراسة الميدانية للوصول إلى النتائج.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات التالية: الملك خالد وجائل وطيبة والقصيم وأم القرى.

عينة الدراسة: تم الاعتماد على أسلوب العينة العشوائية الطبقية وذلك لمراعاة متغيري نوع الجامعة والدرجة العلمية والنوع في اختيار العينة وشملت العينة (٣٠٢) من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المختارة.

أولاً: عرض البيانات الأساسية لعينة الدراسة:

أ- متغير الجامعة ويمثل هذا المتغير في جدول (١) التالي:

جدول (١) يوضح توزيع العينة حسب الجامعات السعودية عينة الدراسة

الجامعة					الفئة
جامعة ام القرى	جامعة القصيم	جامعة طيبة	جامعة حائل	جامعة الملك خالد	التصنيف
%٩٩.	%١٠.٦	%١٥.٩	%١٤.٦	%٤٩	النسبة المئوية
٣٠	٣٢	٤٨	٤٤	١٤٨	العدد

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي عدد أفراد العينة (٣٠٢) بواقع (١٤٨) من إجمالي العينة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة الملك خالد وبنسبة مئوية (٤٩ %) ثم يأتي باقي العينة في الجامعات الاربعة على الترتيب (حائل- طيبة- القصيم- أم القرى) بواقع (٤٤ - ٤٨ - ٣٢ - ٣٠) من إجمالي العينة وبنسبة مئوية (٤٤%- ٤٨% - ٣٢% - ٣٠%) على الترتيب.

ب- متغير الدرجة العلمية ويمثل هذا المتغير في جدول(٢) التالي:

جدول (٢) يوضح توزيع العينة حسب المؤهل العلمي

الدرجة العلمية					الفئة
استاذ	استاذ مشارك	استاذ مساعد	محاضر	معيد	التصنيف
%٣.٣	%٢٦.٥	%٤٧.٤	%١٧.٢	%٥.٦	النسبة المئوية
١٠	٨٠	١٤٣	٥٢	١٧	العدد

يتضح من الجدول السابق أن الغالبية العظمي من أفراد العينة ممن درجتهم العلمي استاذ مساعد بواقع (١٤٣) عضوا وعضوة ويمثلن نسبة (٤٧.٤%) من إجمالي أفراد العينة، وأقلهم ممن درجتهم العلمية استاذ بواقع (١٠) عضوا وعضوة ويمثلن نسبة (٣.٣%) من إجمالي أفراد العينة

ج- متغير عدد سنوات الخبرة ويمثل هذا المتغير في جدول(٣) التالي:

جدول (٣) يوضح توزيع العينة حسب عدد سنوات الخبرة

الفئة	الدرجة العلمية	
التصنيف	أقل من ١٠ سنوات	أكثر من عشر سنوات
النسبة المئوية	٣٣.٨%	٥٥.٦%
العدد	١٠٢	١٦٨

يتضح من الجدول السابق أن الغالبية العظمى من أفراد العينة ممن لديهم عدد من سنوات الخبرة يزيد عن عشر سنوات بواقع (١٦٨) عضواً وعضوة ويمثلن نسبة (٥٥.٦%) من إجمالي أفراد العينة، وأقلهم ممن لديهم عدد من سنوات الخبرة أقل من خمس سنوات بواقع (٣٢) عضواً وعضوة ويمثلن نسبة (١٠.٦%) من إجمالي أفراد العينة.

د- متغير النوع الاجتماعي ويمثل هذا المتغير في جدول (٤) التالي:

جدول (٤) يوضح توزيع العينة حسب النوع الاجتماعي

الفئة	الجامعة
التصنيف	أعضاء هيئة التدريس
النسبة المئوية	٣٦.٤%
العدد	١١٠
	عضوات هيئة التدريس
	٦٣.٦%
	١٩٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي العينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية يصل إلى (١١٠) عضواً وبنسبة مئوية (٣٦.٤%) ؛ أما إجمالي العينة من عضوات هيئة التدريس بالجامعات السعودية يصل إلى (١٩٢) عضواً وبنسبة مئوية (٦٣.٦%).

أداة الدراسة: تم استخدام الاستبانة كأداة للدراسة، وذلك لملائمتها لطبيعة هذه الدراسة، بغرض جمع المعلومات والبيانات والاجابة عن التساؤلات.

بناء أداة الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة والمتمثلة في الكشف عن مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية، وقد قامت الباحثة ببناء الاستبانة المستخدمة لجمع البيانات وقد تضمنت (٥٠) فقرة موزعة على النحو التالي :

١. المحور الأول: القيم الفردية للنزاهة (٢٠) فقرة.
٢. للمحور الثاني: القيم الاجتماعية للنزاهة (٢٠) فقرة.
٣. المحور الثالث: القيم التنظيمية والادارية للنزاهة (١٠) فقرة.

وقد تم قياس فقرات الاستبانة عن طريق استخدام مقياس ليكرت الخماسي باعتباره من أنسب المقاييس التي تسمح بقياس آراء المستجيبين، ويتكون هذا المقياس من خمس نقاط تتراوح بين الرقم (١) ويعبر على عدم الموافقة المطلقة على كل فقرة (غير موافق تماماً)، والرقم (٢) يعبر على عدم الموافقة (غير موافق)، في حين يعبر الرقم (٣) عن الموقف الحيادي (محايد)، والرقم (٤) يعبر عن الموافقة (موافق)، والرقم (٥) الذي يعبر عن الموافقة المطلقة عليها (موافق بشدة).

ثانياً: صدق الاتساق الداخلي

لمعرفة صدق وصلاحيه الاستبيان لقياس ما أعدت لقياسه تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي من خلال إيجاد معامل الارتباط الخطي لبيرسون بين كل عبارة من عبارات الاستبيان والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه هذه العبارة، وقد كانت النتائج ايجابية بشكل عام، حيث دلت معاملات الارتباط المختلفة على أن هناك اتساق داخلياً للعبارات مع

المحاور التي تنتمي إليها. وفيما يلي معاملات الارتباط المختلفة لكل عبارة من عبارات المحور الأول المتعلق بالتعرف على القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية). مع المحور الذي تنتمي إليه.

جدول (٥)

صدق الاتساق الداخلي باستخدام معامل (ارتباط بيرسون) للمحور الأول: القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية).

م	العبارات	معامل الارتباط
١.	أحافظ على حميد السلوك والأقوال وأن أكون قدوة حسنة.	٠.٧٥
٢.	اطبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استئلال الطلاب	٠.٨١
٣.	احرص على الإعداد الجيد للمقرر وتحديد أفضل استراتيجيات التدريس.	٠.٧٩
٤.	الاستفادة القصوى من المصادر التعليمية المتاحة واللازمة لتحقيق أهداف المقرر	٠.٧٤
٥.	أحاول أن أحقق المرونة في التعامل مع طلابي. من خلال.... اتباع طرق متعددة للتدريس	٠.٦٦
٦.	اعدل ممارسات التدريس في ضوء نتائج التقييم البنائي وآراء الطلاب	٠.٦٩
٧.	اتابع طلابي من خلال الدروس النظرية والعملية.	٠.٧٤
٨.	أميل إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	٠.٧٧
٩.	اعامل طلابي معاملة كريمة والمعاملة واحترم وجهات نظرهم	٠.٨٣
١٠.	ألتزم توجيه وإرشاد الطلاب علميا وأكاديميا وسلوكيا.	٠.٧٦
١١.	أميل إلى استقصاء آراء الطلاب خلال وبعد الانتهاء من المقرر.	٠.٧٩
١٢.	اتجنب عدم التريح على حساب الطلاب (إجبار الطلاب على شراء مذكرات - كتب - مؤلفات - دروس خصوصية).	٠.٧١
١٣.	احرص أن أكون نموذجا مشرفا للجامعة عند تعاملي مع جميع منسوبيها .	٠.٧٢
١٤.	احافظ على خصوصية الزملاء الشخصية والمهنية ولا تدخل فيها	٠.٨٣
١٥.	التزام بتطبيق مبادئ الأمانة العلمية والنزاهة وحقوق الملكية الفكرية	٠.٨٧
١٦.	التزام بحفظ حقوق الغير عند إجراء بحوث مشتركة	٠.٧٥
١٧.	أشارك في برامج التنمية التخصصية والمهنية والإدارية والشخصية	٠.٨١
١٨.	أنحقق من صحة قيام الطلاب بالأعمال والتكليفات المطلوبة منهم بأنفسهم.	٠.٧٦
١٩.	أحاسب الطلاب الذين يقومون بعمليات الغش والانتحال.	٠.٧٨
٢٠.	أطبق توجيهات الجامعة بشأن أخلاقيات إجراء البحوث العلمية.	٠.٨٥

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٥) أن كافة معاملات ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات المحور الأول للاستبيان والدرجة الكلية للمحور نفسه ذات دلالة إحصائية حيث بلغ مستوى الدلالة الإحصائية ٠.٠٥ في جميع العبارات وهذا يشير إلى وجود درجة من الاتساق الداخلي للمحور الأول والمتعلق بالتعرف على القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية).

وفيما يلي معاملات الارتباط المختلفة لكل عبارة من عبارات المحور الثاني المتعلق بالتعرف على القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- أداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء) مع المحور الذي تنتمي إليه.

جدول (٦)

صدق الاتساق الداخلي باستخدام معامل (ارتباط بيرسون) للمحور الثاني: القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- اداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء)

م	العبارات	معامل الارتباط
١.	أشارك في تحقيق رؤية رسالة وأهداف وقيم القسم الخاص بي	٠.٧٣
٢.	أشارك بفاعلية في المجالس الرسمية والفعاليات الخاصة بتطوير الأنشطة الأكاديمية والبحثية والإدارية بالقسم.	٠.٨٢
٣.	أشارك في الأنشطة الاجتماعية والثقافية على مستوى القسم.	٠.٧١
٤.	أعلن عن الضوابط الحاكمة للتقويم والجدول الزمني لعضو هيئة التدريس منذ بداية الفصل الدراسي.	٠.٧٩
٥.	أحرص على مراعاة كافة الاعتبارات العلمية عند إعداد الاختبارات.	٠.٨٣
٦.	اعتقد بأهمية توفير المناخ المناسب للطلاب خلال فترات التقويم.	٠.٨١
٧.	أحافظ على سرية الاختبارات ونتائجها.	٠.٧٩
٨.	ألتزم بتصحيح إجابات الطلاب بنفسى وقيم الإجابات بحيادية ودقة.	٠.٨٢
٩.	أقدم التغذية الراجعة للطلاب عن أدائهم عن طريق الواجبات المقدمة لهم.	٠.٨٤
١٠.	استفيد من تحليل نتائج التقويم في تطوير المنهج.	٠.٧٥
١١.	أراعى الاتساق بين النشاط البحثي والخطط البحثية للقسم والكلية وللجامعة.	٠.٧٨
١٢.	أحرص على الاستخدام الأمثل للأجهزة والمعدات بما يضمن صلاحيتها وعدم تعطلها.	٠.٧٣
١٣.	أحرص على الالتزام بالمعايير الأخلاقية عند إجراء بحوث تتطلب جمع بيانات ومعلومات عن أفراد أو مؤسسات.	٠.٨١
١٤.	اعتقد بضرورة الربط بين المحتوى الأكاديمي للبرامج والمقررات والأمثلة التوضيحية المقدمة للطلاب بقضايا المجتمع ومشكلاته ما أمكن ذلك.	٠.٨٥
١٥.	أميل الى الربط بين النشاط البحثي وقضايا المجتمع ومشكلاته قدر المستطاع.	٠.٨٦
١٦.	أوجه الطلاب وأرشدهم قولاً وفعلاً نحو الأخلاقيات الإيجابية والسلوكيات المنشودة تجاه المجتمع.	٠.٧٣
١٧.	أشارك في تنمية القيم والأخلاق المجتمعية في نفوس الطلاب وحثهم عليها باعتبارهم نواة المستقبل.	٠.٧٢
١٨.	أحافظ على أمن وسلامة الجامعة وأفرادها ومبانيها خلال الممارسات المهنية	٠.٧٨
١٩.	أحرص على التمثيل المشرف للجامعة داخلها وخارجها في الفعاليات والأنشطة المختلفة	٠.٧٧
٢٠.	الاستفادة من تقديم برامج خدمة المجتمع في تحقيق المصالح الخاصة.	٠.٨٣

لاحظ من خلال الجدول رقم (٦) أن كافة معاملات ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات المحور الثاني للاستبيان والدرجة الكلية للمحور نفسه ذات دلالة إحصائية حيث بلغ مستوى الدلالة الإحصائية ٠.٠٥ في جميع العبارات؛ وهذا يشير إلى وجود درجة من الاتساق الداخلي للمحور الثاني والمتعلق بالتعرف على القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- أداء الحقوق- حفظ الأمن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء).

وفيما يلي معاملات الارتباط المختلفة لكل عبارة من عبارات المحور الثالث المتعلق بالتعرف على القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان - المبادرة- الشفافية) مع المحور الذي تنتمي إليه.

جدول (٧)

صدق الاتساق الداخلي باستخدام معامل (ارتباط بيرسون) للمحور الثالث: القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان - المبادرة- الشفافية)

م	العبارات	معامل الارتباط
١.	اعتقد بضرورة الفصل بين حرية التعبير والتأثير السلبي على سمعة الجامعة وقدرتها على تحقيق أهدافها.	٠.٨١
٢.	أشارك بفعالية في الاعمال الادارية التي توكل الى من القسم	٠.٧٤
٣.	احترام الأنظمة واللوائح الجامعية والمسؤوليات المحددة في الإطار الأخلاقي والالتزام بها.	٠.٧٩
٤.	التزم بتنفيذ التعميمات واللوائح المستجدة بالجامعة والكلية.	٠.٧٣
٥.	أحاول أن أؤدي كل ما يوكل إلي من أعمال بشكل متميز.	٠.٧٨
٦.	أحافظ على سرية وخصوصية أي بيانات عن الجامعة أو أي من وحداتها أو أفرادها مما يتاح له الاطلاع عليه.	٠.٧١
٧.	أحرص على معرفة رؤية ورسالة وأهداف الجامعة وقيمها والإسهام في تحقيقها.	٠.٧٩
٨.	التزام مواعيد المحاضرات والدروس العملية والاستفادة الكاملة من الوقت المتاح.	٠.٧٧
٩.	أرفض تلقي أي هدايا أو مميزات مادية أو معنوية من الطلاب الذين تربطني بهم علاقة	٠.٨٣
١٠.	التزم بالنزاهة والحيادية عند المشاركة في تحكيم أي إنتاج بحثي	٠.٧٨

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٧) أن كافة معاملات ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات المحور الثالث من محاور الاستبيان والدرجة الكلية للمحور نفسه ذات دلالة إحصائية حيث بلغ مستوى الدلالة الإحصائية ٠.٠٥ في جميع العبارات؛ وهذا يشير إلى وجود درجة من الاتساق الداخلي للمحور الثالث والمتعلق بالتعرف على القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان - المبادرة- الشفافية).

ثبات أداة البحث

تم التأكد من ثبات الاستبانة عن طريق حساب معامل ألفا-كرونباخ alpha- Cronbach لدرجات الأبعاد الثلاثة للاستبيان وذلك عن طريق حساب معاملات ألفا-كرونباخ للمقياس ككل ولكل بعد من الأبعاد الثلاثة على حده. وقد تم تطبيق الاستبيان على عينة عشوائية استطلاعية- غير عينة الدراسة- قوامها ٣٣ عضو هيئة تدريس من أعضاء هيئة التدريس في جامعتي الملك خالد، الملك عبد العزيز.

يعتبر معامل ألفا-كرونباخ من أهم مقاييس الاتساق الداخلي للاستبانة المكون من درجات مركبه. ومعامل ألفا-كرونباخ يربط ثبات الاستبانة بتباين بنوده. فازدياد نسبة تباينات البند بالنسبة إلى التباين الكلي يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات. (مقدم عبد الحفيظ ، ٢٠٠٣ : ص ١٦٠)

جدول (٨)

معاملات ثبات أبعاد الاستبانة ومعامل ثبات الاستبانة ككل المحسوبة بمعادله الفا-كرونباخ

معامل الثبات	المحاور
٠.٨٦٣	المحور الأول: القيم الفردية للنزاهة.
٠.٨٥٩	المحور الثاني: القيم الاجتماعية للنزاهة.
٠.٨٧٤	المحور الثالث: القيم التنظيمية والادارية للنزاهة.

٠.٨٧١	الاستبانة ككل
-------	---------------

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا - كرونباخ كانت مقبولة لكل بعد وتتراوح بين (٠.٨٥٩) و (٠.٨٧٤) ، لكل بعد من أبعاد الاستبانة الثلاثة، كذلك كانت قيمة معامل ألفا لجميع عبارات الاستبانة (٠.٨٧١). وهذا يعني أن معاملات الثبات مرتفعة حيث ان قيمته أعلى من ٠.٧٠؛ ومن ثم يمكن التأكد من ثبات الاستبانة

نتائج الدراسة وتفسيرها:

١- للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة الدراسة الحالية ونصه: ما درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية في بعض الجامعات السعودية (الملك خالد- حائل- طيبة-والقصيم وأم القرى)؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (٩) نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة حول المحور الأول: القيم الفردية للنزاهة: (الأمانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية).

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي ككل	التكرارات					
			غير موافق بشدة	غير موافق	موافق إلى حد ما	موافق	موافق بشدة	
٢	٠.٨١	٤.٥٤	٠	٠	٦٢	١٦	٢٢٤	١
٢٠	٠.٨٤	٣.٤٤	٠	٣٠	١٤٨	٨٦	٣٨	٢
١٣	٠.٩٦	٤.٠٩	٠	٠	١٢٦	٢٢	١٥٤	٣
١١	٠.٩٣	٤.٢٩	٠	٠	١٠٦	٢٦	١٧٠	٤
١٢	٠.٩٣	٤.١٩	٠	٠	١٠٨	٣٠	١٦٤	٥
١٤	٠.٩٧	٣.٩٩	٠	٠	١٤٤	١٦	١٤٢	٦
١٥	٠.٩٨	٣.٩٩	٠	٢	١٤٠	٢٠	١٤٠	٧
٣	٠.٨٣	٤.٥٢	٠	٠	٦٦	١٢	٢٢٤	٨
١٠	٠.٨٩	٤.٣٨	٠	٠	٨٤	١٨	٢٠٠	٩
٤	٠.٨٦	٤.٤٨	٠	٢	٦٨	١٦	٢١٦	١٠
١٦	٠.٩٤	٣.٩٩	٠	٠	١٣٤	٣٦	١٣٢	١١
١	٠.٧٧	٤.٥٦	٠	٠	٥٢	٢٨	٢٢٨	١٢
٦	٠.٨٣	٤.٤٦	٠	٠	٦٦	٣٠	٢٠٦	١٣
٨	٠.٨٧	٤.٤٣	٠	٠	٧٦	٢٠	٢٠٦	١٤
٥	٠.٨٢	٤.٤٨	٠	٠	٦٤	٣٠	٢٠٨	١٥
٧	٠.٨٧	٤.٤٤	٠	٠	٧٦	١٦	٢١٠	١٦
١٨	٠.٩١	٣.٧٤	٠	٦	١٥٦	٥٠	٩٠	١٧
١٩	٠.٨٢	٣.٦٠	٠	٠	١٨٦	٥٢	٦٤	١٨
١٧	٠.٨١	٣.٨٧	٠	١٠	١٣٦	٤٠	١١٦	١٩
٩	٠.٩٨	٤.٤٣	٠	٠	٧٢	٢٨	٢٠٢	٢٠

يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أن أهم ثلاثة قيم تمثل آراء أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة (ن = 302) المعبرة عن درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالقيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) في بعض الجامعات السعودية(الملك خالد- حائل وطيبة والقصيم وأم القرى) من وجهة نظرهم هي على الترتيب:

١- اتجنب عدم الترحيح على حساب الطلاب (إجبار الطلاب على شراء مذكرات - كتب - مؤلفات - دروس خصوصية).

٢- أحافظ على حميد السلوك والأقوال وأن أكون قدوة حسنة.

٣- أميل إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.

بينما أقل ثلاثة قيم تمثل آراء أفراد عينة الدراسة هي على الترتيب:

١- أطبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استلال الطلاب.

٢- أتحقق من صحة قيام الطلاب بالأعمال والتكليفات المطلوبة منهم بأنفسهم.

٣- أشارك في برامج التنمية التخصصية والمهنية والإدارية والشخصية.

ولعل ذلك يشير إلى أن هناك قيم بحاجة إلى مزيد من التأكيد على ممارستها من قبل أعضاء هيئة التدريس ومنها (تطوير الذات واحترام الملكية الفكرية) وذلك لضمان تحقيق الشفافية والعدالة بين الطلاب، وكذلك أهمية حرص عضو هيئة التدريس على تطوير ذاته من أجل الارتقاء بمستوى أدائه ومن ثم الارتقاء بمستوى طلابه.

جدول (١٠) نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة حول المحور الثاني المتعلق بالقيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح-

التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- اداء الحقوق-حفظ الامن- المساواة- الوسطية- - مراعاة المصلحة

العامة- الولاء).

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي ككل	التكرارات					العبارة
			غير موافق بشدة	غير موافق	موافق إلى حد ما	موافق	موافق بشدة	
١٠	٠.٩١	٤.٢٥	٠	٠	٩٦	٣٤	١٧٢	١
١٧	١.٠٠	٤.٠٢	٠	١٦	١٠٢	٤٤	١٤٠	٢
١٩	١.٠٨	٣.٨٧	٠	٢٨	١١٤	٣٠	١٣٠	٣
١١	٠.٩٥	٤.٢١	٠	٠	١١٢	١٤	١٧٦	٤
٥	٠.٩٠	٤.٣٢	٠	٠	٨٨	٣٠	١٨٤	٥
٤	٠.٩١	٤.٣٦	٠	٠	٩٠	١٢	٢٠٠	٦
٢	٠.٨٣	٤.٤٩	٠	٠	٦٦	٢٢	٢١٤	٧
١	٠.٨٠	٤.٥٤	٠	٠	٥٨	٢٤	٢٢٠	٨
٦	٠.٩٨	٤.٣٠	٠	١٢	٧٨	٢٠	١٩٢	٩
٨	٠.٩٠	٤.٢٨	٠	٠	٩٠	٣٦	١٧٦	١٠
١٤	٠.٩٤	٤.١٠	٠	٠	١٢٠	٣٢	١٥٠	١١
٧	٠.٩١	٤.٢٩	٠	٠	٩٤	٢٦	١٨٢	١٢
٣	٠.٩٢	٤.٣٨	٠	٢	٨٦	١٠	٢٠٤	١٣

١٦	٠.٩٧	٤.٠٥	٠	٢	١٢٨	٢٦	١٤٦	١٤
١٨	٠.٩٣	٣.٩٨	٠	٠	١٣٢	٤٤	١٢٦	١٥
١٣	٠.٩٩	٤.١٤	٠	٢	١١٦	٢٠	١٦٤	١٦
٩	٠.٩٥	٤.٢٦	٠	٠	١٠٦	١٢	١٨٤	١٧
١٥	٠.٩٩	٤.٠٩	٠	٦	١١٨	٢٠	١٥٨	١٨
١٢	٠.٩٩	٤.١٩	٠	١٠	٩٤	٢٨	١٧٠	١٩
٢٠	١.٣٥	٢.٨٩	٦٨	٤٢	٩٤	٥٢	٤٦	٢٠

يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أن أهم ثلاثة قيم تمثل آراء أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) المعبرة عن درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالقيم الاجتماعية للنزاهة: (التواضع- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- أداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء) في بعض الجامعات السعودية من وجهة نظرهم هي على الترتيب:

- ألتمت تصحيح إجابات الطلاب بنفسه واقيم الإجابات بحيادية ودقة.
 - أحافظ على سرية الاختبارات ونتائجها.
 - احرص على الالتزام بالمعايير الاخلاقية عند إجراء بحوث تتطلب جمع بيانات ومعلومات عن أفراد أو مؤسسات.
 - بينما أقل ثلاثة قيم تمثل آراء أفراد عينة الدراسة هي على الترتيب:
 - الاستفادة من تقديم برامج خدمة المجتمع في تحقيق المصالح الخاصة.
 - أشرك في الأنشطة الاجتماعية والثقافية على مستوى القسم.
 - أميل إلى الربط بين النشاط البحثي وقضايا المجتمع ومشكلاته قدر المستطاع.
- ولعل هذه النتائج تشير إلى أن هناك التزام من قبل أعضاء هيئة التدريس بقيم النزاهة المرتبطة بالعملية التعليمية وخاصة أعمال الاختبارات والبحث العلمي، كما تشير النتائج إلى ضرورة اهتمام الاعضاء بخدمة المجتمع وربط البحث العلمي بخدمة قضايا المجتمع، وهذا يتفق مع دراسة بدرخان وآخرون (٢٠١٧) والتي أوضحت أن دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة جاءت بنسب متوسطة في بعض القيم ومرتفعة في قيم أخرى .
- جدول (١١) نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة حول المحور الثالث المتعلق القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية).

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي ككل	التكرارات				العبرة	
			غير موافق بشدة	غير موافق	موافق إلى حد ما	موافق بشدة		
٦	٠.٩٥	٤.٢٨	٠	١٠	٧٤	٣٨	١٨٠	١
٢	٠.٨٨	٤.٤٠	٠	٢	٧٤	٢٦	٢٠٠	٢
٨	٠.٩١	٤.٢٧	٠	٠	٩٦	٢٨	١٧٨	٣
١٠	٠.٩٤	٤.٠٧	٠	٠	١٢٤	٣٤	١٤٤	٤

٥	٠.٨٩	٤.٢٩	٠	٠	٨٨	٣٨	١٧٦	٥
٣	٠.٩٥	٤.٣٨	٠	١٠	٧٠	١٦	٢٠٦	٦
٩	١.٠٥	٤.١٣	٠	٢٦	٧٠	٤٠	١٦٤	٧
٤	٠.٨٥	٤.٣٧	٠	٠	٧٤	٤٢	١٨٦	٨
١	٠.٨٢	٤.٤٨	٠	٢	٥٨	٣٤	٢٠٨	٩
٧	٠.٩١	٤.٢٨	٠	٠	٩٤	٣٠	١٧٨	١٠

يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أن أهم ثلاثة قيم تمثل آراء أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) المعبرة عن درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالقيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) في بعض الجامعات السعودية من وجهة نظرهم هي على الترتيب:

- أرفض تلقي أي هدايا أو مميزات مادية أو معنوية من الطلاب الذين تربطني بهم علاقة .
- أشارك بفعالية في الاعمال الادارية التي توكل إلى من القسم.
- أحافظ على سرية وخصوصية أي بيانات عن الجامعة أو أي من وحداتها أو أفرادها مما يتاح له الاطلاع عليه.
- بينما أقل ثلاثة قيم تمثل آراء أفراد عينة الدراسة هي على الترتيب:
- التزم بتنفيذ التعميمات واللوائح المستجدة بالجامعة والكلية.
- احرص على معرفة رؤية ورسالة وأهداف الجامعة وقيمها والإسهام في تحقيقها.
- احترام الأنظمة واللوائح الجامعية والمسؤوليات المحددة في الإطار الأخلاقي والالتزام بها.

ولعل هذه النتائج تؤكد على أن أفراد عينة الدراسة أكثر التزاما بقيم المبادرة والشفافية بينما الالتزام بالجودة والانضباط تأتي في درجة أقل، وهذا أيضا يتفق مع دراسة بدرخان وآخرون (٢٠١٧) والتي أوضحت أن دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة جاءت بنسب متوسطة في بعض القيم ومرتفعة في قيم أخرى.

٢- للإجابة عن السؤال الثاني ونصه هل تختلف درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف الجامعات السعودية (الملك خالد- حائل- طيبة- القصيم- أم القرى)؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات افراد عينة الدراسة حول المحور الاول المتعلق بالقيم الفردية للنزاهة. والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٢) نتائج أفراد عينة الدراسة حول المحور الاول المتعلق بالقيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) وفقا لمتغير الجامعة.

العبارة	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري					المتوسط الحسابي الانحراف المعياري
	جامعة ام القرى (ن = ٣٠)	جامعة القصيم (ن = ٣٢)	جامعة طيبة (ن = ٤٨)	جامعة حائل (ن = ٤٤)	جامعة الملك خالد (ن = ١٤٨)	
دلالة الفروق في المتوسطات	المتوسط الحسابي مكمل					

١	المتوسط الحسابي	٤.٥٣	٤.٥٥	٤.٥٤	٤.٥٧	٤.٥٤	٤.٥٤	غير دال
		٠.٨٤	٠.٩٤	٠.٨٩	٠.٩٣	٠.٩٦	٠.٩٦	
٢	المتوسط الحسابي	٣.٤٠	٣.٥٩	٣.٣٨	٣.٥٦	٣.٣٩	٣.٤٤	دال
		٠.٨٤	٠.٩٢	٠.٨٦	٠.٩٦	٠.٩٠	٠.٩٠	
٣	المتوسط الحسابي	٤.١١	٤.٠٩	٤.٠٧	٤.٠٦	٤.٠٥	٤.٠٩	غير دال
		٠.٨٥	٠.٨٩	٠.٩٨	٠.٩٤	٠.٩٦	٠.٩٦	
٤	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.٣٠	٤.٣١	٤.٢٩	٤.٢٩	٤.٢٩	غير دال
		٠.٨٠	٠.٩٢	٠.٨٩	٠.٩٨	٠.٩٠	٠.٩٠	
٥	المتوسط الحسابي	٤.١٧	٤.٢١	٤.٢٠	٤.٢٢	٤.٢١	٤.١٩	غير دال
		٠.٩٨	٠.٨٦	٠.٩٢	٠.٩٦	٠.٩٣	٠.٩٣	
٦	المتوسط الحسابي	٤.٠١	٣.٩٧	٣.٩٤	٣.٩٥	٤.٠٤	٣.٩٩	غير دال
		٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٨	٠.٩٠	٠.٩٢	٠.٩٢	
٧	المتوسط الحسابي	٤.٣٧	٤.٣٩	٤.٤٠	٤.٣٦	٤.٤٠	٤.٣٨	غير دال
		٠.٨٠	٠.٨٩	٠.٩٢	٠.٩٨	٠.٩٠	٠.٩٠	
٨	المتوسط الحسابي	٤.٤٤	٤.٤٩	٤.٤٥	٤.٦٢	٤.٥٦	٤.٤٨	دال
		٠.٨٠	٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٩٤	٠.٩٨	٠.٩٨	
٩	المتوسط الحسابي	٤.٣٩	٤.٣٧	٤.٣٥	٤.٣٦	٤.٤١	٤.٣٨	غير دال
		٠.٨٠	٠.٩٢	٠.٨٧	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٩	
١٠	المتوسط الحسابي	٤.٤٦	٤.٥١	٤.٤٩	٤.٥٠	٤.٥٠	٤.٤٨	غير دال
		٠.٩٨	٠.٨٦	٠.٩٢	٠.٩٠	٠.٩٦	٠.٩٦	
١١	المتوسط الحسابي	٣.٩٧	٤.١٥	٤.٠٠	٣.٩٠	٣.٩٣	٣.٩٩	دال
		٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٨٩	٠.٩٤	٠.٩٨	٠.٩٨	
١٢	المتوسط الحسابي	٤.٥٦	٤.٥٣	٤.٥٨	٤.٥٧	٤.٥٦	٤.٥٦	غير دال
		٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٨	٠.٩٢	٠.٩٠	٠.٩٠	
١٣	المتوسط الحسابي	٤.٤٥	٤.٤٩	٤.٤٧	٤.٤٤	٤.٤٧	٤.٤٦	غير دال
		٠.٧٩	٠.٩٢	٠.٨٥	٠.٩٦	٠.٩٤	٠.٩٤	
١٤	المتوسط الحسابي	٤.٤٤	٤.٤٢	٤.٤٥	٤.٣٩	٤.٤١	٤.٤٣	غير دال

		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٩٢	٠.٨٦	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
١٥	غير دال	٤.٤٨	٤.٥٣	٤.٥١	٤.٤٨	٤.٤٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٢	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٧	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
١٦	غير دال	٤.٤٤	٤.٤١	٤.٤٣	٤.٤٤	٤.٤٥	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٩	٠.٩٤	٠.٩٨	٠.٨٥	٠.٧٩	الانحراف المعياري	
١٧	غير دال	٣.٧٤	٣.٧٣	٣.٧٠	٣.٧١	٣.٧٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٦	٠.٨٧	٠.٨٦	٠.٨٢	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
١٨	دال	٣.٦٠	٣.٧٤	٣.٦١	٣.٥٩	٣.٥٧	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٠	٠.٩٤	٠.٩٨	٠.٨٥	٠.٨٥	الانحراف المعياري	
١٩	غير دال	٣.٨٧	٣.٩٠	٣.٨٤	٣.٨٥	٣.٨٨	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٦	٠.٨٦	٠.٨٩	٠.٧٩	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
٢٠	غير دال	٤.٤٣	٤.٤٧	٤.٤٥	٤.٤٦	٤.٤١	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٩٢	٠.٨٧	٠.٨٠	الانحراف المعياري	

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الجامعات السعودية (الملك خالد- حائل- طيبة- القصيم- أم القرى) المعبرة عن القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) من وجهة نظرهم في أربعة من عبارات المحور الأول وهي كما يلي:

- أطبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استغلال الطلاب. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة حائل).
- أميل إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة القصيم).
- أميل إلى استقصاء آراء الطلاب خلال وبعد الانتهاء من المقرر.. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة حائل).
- أتحقق من صحة قيام الطلاب بالأعمال التكليفات المطلوبة منهم بأنفسهم. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة القصيم).

ولعل هذه النتائج تشير إلى وجود اهتمام من قبل أعضاء هيئة التدريس أفراد عينة الدراسة جامعة حائل لاستخدام البرمجيات التي تساعد على اكتشاف استغلال الطلاب واستقصاء آراء الطلاب خلال وبعد الانتهاء من المقرر، بينما في جامعة القصيم تشير النتائج إلى أن هناك اهتمام من قبل أعضاء هيئة التدريس أفراد عينة الدراسة إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب والتحقق من صحة قيام الطلاب بالأعمال التكليفات المطلوبة منهم بأنفسهم، وهذا يعني أن الممارسات الفعلية لقيم النزاهة الاكاديمية والمهنية والمتعلقة بالقيم الفردية للنزاهة تختلف من جامعة لأخرى.

جدول (١٣)

نتائج أفراد عينة الدراسة حول المحور الثاني المتعلق بالقيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- أداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة- الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء):.

م	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري						المتوسط الحسابي الانحراف المعياري
	المتوسط الحسابي المتوسطات	جامعة ام القرى (ن = 30)	جامعة القصيم (ن = 32)	جامعة طبية (ن = 48)	جامعة حائل (ن = 44)	جامعة الملك خالد (ن = 148)	
1	غير دال	4.25	4.29	4.27	4.21	4.22	4.26
		0.98	0.92	0.87	0.89	0.82	
2	غير دال	4.02	3.98	4.00	4.06	4.05	4.01
		0.90	0.96	0.89	0.87	0.93	
3	غير دال	4.32	4.33	4.33	4.35	4.34	4.30
		0.90	0.98	0.86	0.80	0.93	
4	دال	4.36	4.31	4.22	4.34	4.35	4.41
		0.96	0.93	0.89	0.87	0.80	
5	غير دال	4.32	4.36	4.28	4.32	4.29	4.33
		0.98	0.90	0.93	0.89	0.80	
6	غير دال	4.36	4.37	4.35	4.33	4.36	4.37
		0.89	0.96	0.82	0.87	0.93	
7	غير دال	4.49	4.54	4.48	4.50	4.52	4.47
		0.94	0.89	0.92	0.93	0.79	
8	غير دال	4.54	4.53	4.52	4.51	4.56	4.55
		0.92	0.98	0.84	0.89	0.82	
9	غير دال	4.30	4.34	4.31	4.33	4.30	4.28
		0.96	0.89	0.87	0.86	0.93	
10	دال	4.28	4.23	4.24	4.44	4.27	4.25
		0.92	0.96	0.90	0.89	0.79	
11	دال	4.10	4.11	4.05	4.08	4.25	4.07
		0.90	0.94	0.85	0.86	0.93	
12	غير دال	4.29	4.24	4.28	4.26	4.30	4.31
		0.96	0.98	0.89	0.87	0.79	
13	غير دال	4.38	4.35	4.39	4.40	4.37	4.38
		0.92	0.96	0.87	0.89	0.93	

١٤	المتوسط الحسابي	٤.٠٣	٤.٠٨	٤.٠٧	٤.٠٥	٤.٠٧	٤.٠٥	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٨٦	٠.٩٣	٠.٩٤	٠.٩٨	٠.٩٨	
١٥	المتوسط الحسابي	٤.٠٢	٣.٩٩	٣.٨٣	٣.٩٣	٤.٠٦	٣.٩٨	دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٠	٠.٩٣	٠.٨٩	٠.٩٦	٠.٩٠	٠.٩٠	
١٦	المتوسط الحسابي	٤.١٢	٤.١٥	٤.١٤	٤.١٧	٤.١٩	٤.١٤	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٠	٠.٨٥	٠.٨٧	٠.٨٦	٠.٨٧	٠.٨٧	
١٧	المتوسط الحسابي	٤.٢٧	٤.٢٨	٤.٢٤	٤.٢٣	٤.٢٥	٤.٢٦	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٩٠	٠.٨٦	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٩	
١٨	المتوسط الحسابي	٤.٠٧	٤.١٢	٤.١٣	٤.١٠	٤.٠٦	٤.٠٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٨٧	٠.٩٤	٠.٨٩	٠.٨٩	
١٩	المتوسط الحسابي	٤.٢١	٤.١٧	٤.١٦	٤.١٧	٤.١٩	٤.١٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٠	٠.٩٦	٠.٩٢	٠.٩٢	
٢٠	المتوسط الحسابي	٤.١١	٤.٠٦	٤.٠٥	٤.١٠	٤.٠٩	٤.٠٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٨٩	٠.٩٨	٠.٩٦	٠.٩٦	

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الجامعات السعودية (الملك خالد- حائل- طيبة- القصيم- أم القرى) المعبرة عن القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- اداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء) من وجهة نظرهم في أربعة من عبارات المحور الثاني وهي كما يلي:

- أعلن عن الضوابط الحاكمة للتقويم والجدول الزمني لعضو هيئة التدريس منذ بداية الفصل الدراسي (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة الملك خالد).
- استفيد من تحليل نتائج التقويم في تطوير المنهج.. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة طيبة).
- أراعى الاتساق بين النشاط البحثي والخطط البحثية للقسم وللكلية وللجامعة.. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة حائل).
- أميل الى الربط بين النشاط البحثي وقضايا المجتمع ومشكلاته قدر المستطاع. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى).

ولعل هذا يشير إلى وجود اختلاف في الممارسات المتعلقة بقيم النزاهة المتعلقة بالبعد الاجتماعي وذلك من جامعة لأخرى وهذا يتفق مع دراسة بدرخان وآخرون (٢٠١٧) والتي أوضحت أن دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة جاءت بنسب متوسطة في بعض القيم ومرتفعة في قيم أخرى، مما يؤكد على ضرورة الاهتمام بوضع اليات لتفعيل تلك القيم وممارستها.

جدول (١٤) نتائج أفراد عينة الدراسة حول المحور الثالث المتعلق بالقيم التنظيمية والإدارية للنزاهة: (الجودة-

الانضباط- إدارة الوقت - الاتقان - المبادرة- الشفافية).

العبا	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري	المتوسط	دلالة
-------	-----------------	------------------------------------	---------	-------

رّة	الانحراف المعياري	جامعة الملك خالد (ن= ١٤٨)	جامعة حائل (ن= ٤٤)	جامعة طيبة (ن= ٤٨)	جامعة القصيم (ن= ٣٢)	جامعة ام القرى (ن= ٣٠)	الحسابي ككل	الفروق في المتوسطات
١	المتوسط الحسابي	٤.٢٤	٤.٣٢	٤.٢٩	٤.١٩	٤.٤٨	٤.٢٨	دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٥	٠.٩٠	٠.٨٩	٠.٩٦	٠.٩٣		
٢	المتوسط الحسابي	٤.٤٠	٤.٣٦	٤.٤١	٤.٤٤	٤.٣٨	٤.٤٠	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٤	٠.٨٧	٠.٩٨	٠.٩٠		
٣	المتوسط الحسابي	٤.٢٥	٤.٢٨	٤.٢٧	٤.٣١	٤.٣٠	٤.٢٧	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٠	٠.٨٧	٠.٩٢	٠.٨٩	٠.٩٦		
٤	المتوسط الحسابي	٤.٠٧	٤.١١	٤.٠٧	٤.٠٥	٤.٠٣	٤.٠٧	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٩٠	٠.٨٩	٠.٩٣	٠.٩٨		
٥	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.٣٠	٤.٣١	٤.٢٥	٤.٣٣	٤.٢٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٥	٠.٨٩	٠.٨٧	٠.٩٦	٠.٩٢		
٦	المتوسط الحسابي	٤.٣٦	٤.٤٢	٤.٣٧	٤.٣٦	٤.٤٦	٤.٣٨	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٧	٠.٩٢	٠.٩٠	٠.٩٦		
٧	المتوسط الحسابي	٤.١٧	٤.١٦	٤.١٢	٣.٩٢	٤.١٣	٤.١٣	دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٢	٠.٩٠	٠.٨٧	٠.٩٣	٠.٩٨		
٨	المتوسط الحسابي	٤.٣٩	٤.٣٦	٤.٣٧	٤.٣٥	٤.٣١	٤.٣٧	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٧	٠.٨٩	٠.٩٦	٠.٩٢		
٩	المتوسط الحسابي	٤.٤٧	٤.٥٣	٤.٤٨	٤.٤٥	٤.٤٩	٤.٤٨	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٩٠	٠.٩٦		
١٠	المتوسط الحسابي	٤.٣٠	٤.٢٥	٤.٢٤	٤.٢٩	٤.٢٨	٤.٢٨	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٥	٠.٩٠	٠.٨٩	٠.٩٨	٠.٩٤		

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الجامعات السعودية (الملك خالد- حائل- طيبة- القصيم- أم القرى) المعبرة عن القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) من وجهة نظرهم في اثنين من عبارات المحور الثالث وهي كما يلي:

- اعتقد بضرورة الفصل بين حرية التعبير والتأثير السلبي على سمعة الجامعة وقدرتها على تحقيق أهدافها. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى).
- احرص على معرفة رؤية ورسالة وأهداف الجامعة وقيمتها والإسهام في تحقيقها. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بجامعة الملك خالد).

ولعل النتائج السابقة تشير إلى وجود اختلاف في الممارسات المتعلقة بقييم النزاهة المتعلقة بالبعد التنظيمية والادارية لذلك نجد اهتمام بجانب الجودة بجامعة الملك خالد ويفسر ذلك بأن الجامعة قد حصلت على الاعتماد المؤسسي وأن هناك وعي

بأهمية الاطلاع على رؤية ورسالة وأهداف الجامعة، بينما في جامعة أم القرى جاءت نتائج استجابات أعضاء هيئة التدريس مرتفعة حول العبارة أعتقد بضرورة الفصل بين حرية التعبير والتأثير السلبي على سمعة الجامعة وقدرتها على تحقيق أهدافها ولعل ذلك يعكس الحرص على السمعة الأكاديمية للجامعة.

٣- للإجابة عن السؤال الثالث ونصه هل تختلف درجة الالتزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف الدرجة العلمية (استاذ - استاذ مشارك - استاذ مساعد - محاضر - معيد)؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٥)

نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة حول المحور الاول المتعلق القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) وفقا الدرجة العلمية.

دلالة الفروق في المتوسطات	المتوسط الحسابي ككل	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري					المتوسط الحسابي الانحراف المعياري	العبارة
		معيد (ن=١٧)	محاضر (ن=٥٢)	استاذ مساعد(ن=١٤٣)	استاذ مشارك(ن=٨٠)	استاذ (ن=١٠)		
غير دال	٤.٥٤	٤.٥٢	٤.٥٣	٤.٥٥	٤.٥٣	٤.٥٦	المتوسط الحسابي	١
		٠.٩٢	٠.٩٣	٠.٧٨	٠.٨٧	٠.٩٤	الانحراف المعياري	
دال	٣.٤٤	٣.٤٣	٣.٢٦	٣.٤٥	٣.٥٢	٣.٥٩	المتوسط الحسابي	٢
		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٧٩	٠.٨٥	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
غير دال	٤.٠٩	٤.١٢	٤.١١	٤.٠٨	٤.٠٩	٤.٠٦	المتوسط الحسابي	٣
		٠.٩٤	٠.٨٧	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
غير دال	٤.٢٩	٤.٢٨	٤.٣٣	٤.٣٠	٤.٢٥	٤.٢٦	المتوسط الحسابي	٤
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٨٠	٠.٨٤	٠.٩٢	الانحراف المعياري	
غير دال	٤.١٩	٤.٢٢	٤.٢٤	٤.١٨	٤.١٧	٤.١٥	المتوسط الحسابي	٥
		٠.٩٦	٠.٩٠	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
غير دال	٣.٩٩	٤.٠١	٤.٠٠	٣.٩٩	٣.٩٨	٣.٩٧	المتوسط الحسابي	٦
		٠.٩٢	٠.٨٧	٠.٨٠	٠.٨٦	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
دال	٤.٣٨	٤.٤٣	٤.٥٧	٤.٣٠	٤.٣٩	٤.٣٧	المتوسط الحسابي	٧
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٨٢	٠.٧٨	٠.٩٤	الانحراف المعياري	
غير دال	٤.٤٨	٤.٥٠	٤.٤٨	٤.٤٧	٤.٤٩	٤.٥١	المتوسط الحسابي	٨
		٠.٩٤	٠.٨٧	٠.٨٤	٠.٨٢	٠.٩٣	الانحراف المعياري	

غير دال	٤.٣٨	٤.٤١	٤.٤٠	٤.٣٧	٤.٣٨	٤.٣٧	٩ المتوسط الحسابي
		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٧٨	٠.٨٧	٠.٩٤	١٠ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٨	٤.٤٧	٤.٤٤	٤.٤٨	٤.٥٠	٤.٥٢	١١ المتوسط الحسابي
		٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٨٤	٠.٧٨	٠.٩٨	١٢ الانحراف المعياري
دال	٣.٩٩	٤.١١	٤.٠٨	٣.٩٨	٣.٩٤	٣.٨٧	١٣ المتوسط الحسابي
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٧٨	٠.٨٤	٠.٩٢	١٤ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٥٦	٤.٥٨	٤.٥٣	٤.٥٦	٤.٥٧	٤.٥٩	١٥ المتوسط الحسابي
		٠.٩٦	٠.٨٧	٠.٨٥	٠.٨٦	٠.٩٤	١٦ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٦	٤.٥٢	٤.٤٧	٤.٤٥	٤.٤٦	٤.٤٤	١٧ المتوسط الحسابي
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٢	١٨ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٣	٤.٣٩	٤.٣٧	٤.٤٥	٤.٤٤	٤.٤٢	١٩ المتوسط الحسابي
		٠.٩٣	٠.٨٠	٠.٨٥	٠.٧٨	٠.٩٨	٢٠ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٨	٤.٤٩	٤.٤٩	٤.٤٨	٤.٤٧	٤.٥٠	٢١ المتوسط الحسابي
		٠.٩٤	٠.٩٦	٠.٨٠	٠.٨٦	٠.٩٢	٢٢ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٤	٤.٤٨	٤.٤٣	٤.٤٣	٤.٤٥	٤.٤٧	٢٣ المتوسط الحسابي
		٠.٩٤	٠.٩٣	٠.٨٤	٠.٨٢	٠.٩٢	٢٤ الانحراف المعياري
دال	٣.٧٤	٣.٧٩	٣.٩٤	٣.٦٩	٣.٦٩	٣.٧٣	٢٥ المتوسط الحسابي
		٠.٩٨	٠.٨٦	٠.٧٧	٠.٨٧	٠.٩٢	٢٦ الانحراف المعياري
غير دال	٣.٦٠	٣.٦٣	٣.٦٤	٣.٦٠	٣.٥٧	٣.٥٦	٢٧ المتوسط الحسابي
		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٥	٠.٧٧	٠.٩٣	٢٨ الانحراف المعياري
غير دال	٣.٨٧	٣.٨٦	٣.٨٨	٣.٨٦	٣.٨٨	٣.٨٩	٢٩ المتوسط الحسابي
		٠.٩٣	٠.٨٧	٠.٧٨	٠.٨٤	٠.٩٤	٣٠ الانحراف المعياري
غير دال	٤.٤٣	٤.٤٥	٤.٤١	٤.٤٣	٤.٤٤	٤.٤١	٣١ المتوسط الحسابي
		٠.٩٦	٠.٩٣	٠.٧٧	٠.٨٦	٠.٩٨	٣٢ الانحراف المعياري

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الدرجات العلمية (استاذ - استاذ مشارك - استاذ مساعد - محاضر - معيد) المعبرة عن القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) من وجهة نظرهم في أربعة من عبارات المحور الأول وهي كما يلي:

- أطبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استغلال الطلاب. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ).

- اتابع طلابي من خلال الدروس النظرية والعملية. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة محاضر).
 - أميل إلى استقصاء آراء الطلاب خلال وبعد الانتهاء من المقرر. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة معيد).
 - أشارك في برامج التنمية التخصصية والمهنية والإدارية والشخصية. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة محاضر).
- ولعل النتائج السابقة تشير إلى وجود اختلاف في الممارسات المتعلقة بالقيم الفردية للنزاهة وأنها جاءت لصالح الدرجات العلمية الأقل (معيد ومحاضر) ولعل ذلك يشير إلى وجود اهتمام من جانب المعيد والمحاضرين بتطوير الذات وتحمل المسؤولية والاحلاص في العمل.

جدول (١٦)

نتائج أفراد عينة الدراسة حول القيم الاجتماعية للنزاهة (التواضع - التعاون - الشورى - احترام البيئة الجامعية - أداء الحقوق - حفظ الامن - المساواة - الوسطية - مراعاة المصلحة العامة - الولاء) وفقا لمتغير الدرجة العلمية.

العبارة	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		معيد (ن=١٧)	محاضر (ن=٥٢)	استاذ مساعد (ن=١٤٣)	استاذ مشارك (ن=٨٠)	استاذ (ن=١٠)		
١	٤.٢٥	٤.٢٦	٤.١٦	٤.٢٤	٤.٣١	٤.٣٨	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
٢	٤.٠٢	٣.٩٨	٣.٧٩	٣.٩٩	٤.١٢	٤.٢١	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٣	٠.٩٠	٠.٨٥	٠.٨٧	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
٣	غير دال ٤.٣٢	٤.٣٣	٤.٣٤	٤.٣٢	٤.٣١	٤.٣٠	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٢	٠.٨٩	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٦	الانحراف المعياري	
٤	دال ٤.٣٦	٤.٤١	٤.٥٠	٤.٣٢	٤.٣٤	٤.٢٩	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٨٥	٠.٧٧	٠.٩٤	الانحراف المعياري	
٥	غير دال ٤.٣٢	٤.٣٦	٤.٢٨	٤.٣٤	٤.٣٠	٤.٣٥	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٤	٠.٨٤	٠.٧٨	٠.٨٧	٠.٩٦	الانحراف المعياري	
٦	غير دال ٤.٣٦	٤.٣٢	٤.٣٦	٤.٣٦	٤.٣٧	٤.٣٤	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٣	٠.٨٩	٠.٧٧	٠.٨٤	٠.٩٨	الانحراف المعياري	
٧	غير دال ٤.٤٩	٤.٥٣	٤.٤٧	٤.٤٨	٤.٥١	٤.٥٠	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٦	٠.٨٧	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٤	الانحراف المعياري	
٨	غير دال ٤.٥٤	٤.٥٠	٤.٥٨	٤.٥٥	٤.٥١	٤.٥٢	المتوسط الحسابي	
		٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٧٧	٠.٨٢	٠.٩٦	الانحراف المعياري	
٩	غير دال ٤.٣٠	٤.٣٣	٤.٢٨	٤.٣١	٤.٢٩	٤.٢٧	المتوسط الحسابي	

		٠.٩٤	٠.٨٧	٠.٨٤	٠.٧٨	٠.٩٣	الانحراف المعياري	
١٠	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.٣١	٤.٣٧	٤.٢٧	٤.٢٤	٤.٢٠	دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٧	٠.٨٩	٠.٨١	٠.٧٧	٠.٧٧	٠.٩٨	
١١	المتوسط الحسابي	٤.١٠	٤.٠٣	٤.١٠	٤.٠٩	٤.١١	٤.٢٧	دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٤	٠.٨٦	٠.٧٨	٠.٨٥	٠.٨٥	٠.٩٦	
١٢	المتوسط الحسابي	٤.٢٩	٤.٣٣	٤.٣٢	٤.٢٩	٤.٢٧	٤.٢٥	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٨٢	٠.٨٦	٠.٨٦	٠.٩٤	
١٣	المتوسط الحسابي	٤.٣٨	٤.٤١	٤.٤٠	٤.٣٧	٤.٣٨	٤.٣٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٤	٠.٨٧	٠.٨٥	٠.٧٨	٠.٧٨	٠.٩٦	
١٤	المتوسط الحسابي	٤.٠٥	٣.٩٩	٣.٨٢	٤.٠٧	٤.١٥	٤.٢٣	دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٧٧	٠.٧٧	٠.٨٤	٠.٩٣	
١٥	المتوسط الحسابي	٣.٩٨	٣.٩٩	٤.٠٠	٣.٩٨	٣.٩٧	٣.٩٦	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٨٦	٠.٨٥	٠.٨٥	٠.٨٢	٠.٩٨	
١٦	المتوسط الحسابي	٤.١٤	٤.١٤	٤.١٥	٤.١٣	٤.١٥	٤.١٧	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٧٨	٠.٧٨	٠.٨٦	٠.٩٤	
١٧	المتوسط الحسابي	٤.٢٦	٤.٢٧	٤.٢٣	٤.٢٥	٤.٢٩	٤.٣١	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٨	٠.٨٧	٠.٨٥	٠.٧٧	٠.٧٧	٠.٩٦	
١٨	المتوسط الحسابي	٤.٠٩	٤.١٤	٤.١٥	٤.٠٨	٤.٠٦	٤.٠٧	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٤	٠.٧٧	٠.٧٧	٠.٩٤	
١٩	المتوسط الحسابي	٤.١٩	٤.١٧	٤.١٦	٤.١٩	٤.٢١	٤.٢٢	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٦	٠.٨٦	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٨	
٢٠	المتوسط الحسابي	٤.٠٩	٤.٠١	٤.٠٨	٤.١٠	٤.٠٩	٤.١١	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٨	٠.٨٩	٠.٧٧	٠.٧٧	٠.٨٥	٠.٩٤	

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الدرجات العلمية (أستاذ - أستاذ مشارك - أستاذ مساعد - محاضر - معيد) المعبرة عن القيم الاجتماعية للنزاهة: (التواضع - التعاون - الشورى - احترام البيئة الجامعية - اداء الحقوق - حفظ الامن - المساواة - الوسيطة - مراعاة المصلحة العامة - الولاء) من وجهة نظرهم في ستة من عبارات المحور الثاني وهي كما يلي:

- طبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استلال الطلاب. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ)
- اشارك بفاعلية في المجالس الرسمية والفعاليات الخاصة بتطوير الأنشطة الأكاديمية والبحثية والإدارية بالقسم. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ)
- أعلن عن الضوابط الحاكمة للتقويم والجدول الزمني لعضو هيئة التدريس منذ بداية الفصل الدراسي. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة محاضر)

- استفيد من تحليل نتائج التقييم في تطوير المنهج. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة محاضر)
 - أراعى الاتساق بين النشاط البحثي والخطط البحثية للقسم وللكلية وللجامعة. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ)
 - اعتقد بضرورة الربط بين المحتوى الأكاديمي للبرامج والمقررات والأمثلة التوضيحية المقدمة للطلاب بقضايا المجتمع ومشكلاته ما أمكن ذلك. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ)
- وهذه النتائج تؤكد على وجود اختلاف في الممارسات المتعلقة بالقيم الاجتماعية للنزاهة لصالح الدرجة العلمية الاعلى وهي الاستاذ.

جدول (١٧) نتائج أفراد عينة الدراسة حول القيم التنظيمية والإدارية للنزاهة:

(الجودة- الانضباط- إدارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) وفقا لمتغير الدرجة العلمية.

العبارة	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري					الانحراف المعياري	دلالة الفروق في المتوسطات
		معيد (ن=١٧)	محاضر (ن=٥٢)	استاذ مساعد (ن=١٤٣)	استاذ مشارك (ن=٨٠)	استاذ (ن=١٠)		
١	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.١٣	٤.٣١	٤.٣٢	٤.٢٩	٤.٢٨	دال
		٠.٩٨	٠.٨٧	٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٤		
٢	المتوسط الحسابي	٤.٣٨	٤.٣٩	٤.٤١	٤.٣٩	٤.٤٣	٤.٤٠	غير دال
		٠.٩٦	٠.٩٠	٠.٧٧	٠.٨٧	٠.٩٨		
٣	المتوسط الحسابي	٤.٢٥	٤.٢٢	٤.٢٨	٤.٢٩	٤.٢٦	٤.٢٧	غير دال
		٠.٩٦	٠.٨٩	٠.٨٤	٠.٨٦	٠.٩٨		
٤	المتوسط الحسابي	٤.٠٦	٤.٠٩	٤.٠٥	٤.٠٩	٤.١١	٤.٠٧	غير دال
		٠.٩٣	٠.٨٧		٠.٨٧	٠.٩٣		
٥	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.٣١	٤.٢٧	٤.٣١	٤.٣٣	٤.٢٩	غير دال
		٠.٩٨	٠.٨٤	٠.٧٧	٠.٨٥	٠.٩٦		
٦	المتوسط الحسابي	٤.٣٦	٤.٣٢	٤.٤٠	٤.٣٩	٤.٣٧	٤.٣٨	غير دال
		٠.٩٤	٠.٩٢	٠.٨٢	٠.٨٧	٠.٩٨		
٧	المتوسط الحسابي	٤.٠٩	٣.٩٩	٤.١٥	٤.١٨	٤.٢٤	٤.١٣	دال
		٠.٩٨	٠.٩٠	٠.٧٧	٠.٨٧	٠.٩٦		
٨	المتوسط الحسابي	٤.٤٠	٤.٣٨	٤.٣٦	٤.٣٧	٤.٣٩	٤.٣٧	غير دال
		٠.٩٤	٠.٨٩	٠.٨٤	٠.٨٢	٠.٩٣		
٩	المتوسط الحسابي	٤.٤٨	٤.٤٧	٤.٤٩	٤.٤٧	٤.٤٥	٤.٤٨	غير دال
		٠.٩٨	٠.٩٢	٠.٨٥	٠.٨٧	٠.٩٦		
١٠	المتوسط الحسابي	٤.٣١	٤.٢٦	٤.٢٨	٤.٢٩	٤.٢٧	٤.٢٨	غير دال

		٠.٩٤	٠.٨٩	٠.٨٧	٠.٨٦	٠.٩٨	الانحراف المعياري
--	--	------	------	------	------	------	-------------------

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) باختلاف الدرجات العلمية (استاذ - استاذ مشارك - استاذ مساعد - محاضر - معيد) المعبرة عن القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) من وجهة نظرهم في اثنتين من عبارات المحور الثالث وهي كما يلي:

- اعتقد بضرورة الفصل بين حرية التعبير والتأثير السلبي على سمعة الجامعة وقدرتها على تحقيق أهدافها. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة محاضر)
- احرص على معرفة رؤية ورسالة وأهداف الجامعة وقيمها والإسهام في تحقيقها. (الفروق لصالح أعضاء وعضوات هيئة التدريس بدرجة استاذ)

و هذا يشير إلى وجود اختلاف في الممارسات المتعلقة بقيم النزاهة المتعلقة بالبعد التنظيمية والادارية لدى اعضاء هيئة التدريس وفقا لدرجاتهم العلمية فالدرجات العلمية الاعلى لديها اهتمام بالأمر المتعلقة بالجودة بينما المحاضرين لديهم اهتمام بالنواحي الانضباطية.

١- للإجابة عن السؤال الرابع ونصه هل تختلف درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بالنزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف النوع (نكر - أنثى)؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٨) نتائج افراد عينة الدراسة حول المحور الاول : القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية)وفقا لمتغير النوع.

م	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري		المتوسط الحسابي	دلالة الفروق في المتوسطات
		عضوات هيئة التدريس (ن=١٩٢)	أعضاء هيئة التدريس (ن=١١٠)		
١	المتوسط الحسابي	٤.٥٥	٤.٥٢	٤.٥٤	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٨	٠.٩٠		
٢	المتوسط الحسابي	٣.٥٠	٣.٣٤	٣.٤٤	دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٢	٠.٨٨		
٣	المتوسط الحسابي	٤.١٧	٣.٩٥	٤.٠٩	دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٨٦		
٤	المتوسط الحسابي	٤.٣٧	٤.١٥	٤.٢٩	دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٨٧		
٥	المتوسط الحسابي	٤.١٧	٤.٢٢	٤.١٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٤	٠.٩٠		
٦	المتوسط الحسابي	٤.٠٠	٣.٩٧	٣.٩٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٧٩	٠.٨٨		
٧	المتوسط الحسابي	٤.٣٩	٤.٣٦	٤.٣٨	غير دال

		٠.٨٦	٠.٨٦	الانحراف المعياري	
٨	غير دال	٤.٤٦	٤.٥١	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٢	٠.٧٩	الانحراف المعياري	
٩	غير دال	٤.٣٧	٤.٣٣	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٠	٠.٨٤	الانحراف المعياري	
١٠	غير دال	٤.٤٩	٤.٤٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٩	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
١١	دال	٤.٠٧	٣.٨٥	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٦	٠.٨٢	الانحراف المعياري	
١٢	غير دال	٤.٥٨	٤.٥٢	المتوسط الحسابي	
		٠.٨١	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
١٣	غير دال	٤.٤٦	٤.٤٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٨١	٠.٨٦	الانحراف المعياري	
١٤	غير دال	٤.٤١	٤.٤٧	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٦	٠.٨٥	الانحراف المعياري	
١٥	غير دال	٤.٤٩	٤.٤٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٤	٠.٧٩	الانحراف المعياري	
١٦	غير دال	٤.٤٥	٤.٤٢	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٢	٠.٨٧	الانحراف المعياري	
١٧	دال	٣.٦٨	٣.٨٥	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٦	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
١٨	غير دال	٣.٥٩	٣.٦٢	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٦	٠.٩٠	الانحراف المعياري	
١٩	غير دال	٣.٨٥	٣.٩١	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٤	٠.٧٦	الانحراف المعياري	
٢٠	غير دال	٤.٤١	٤.٤٤	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٣	٠.٨٦	الانحراف المعياري	

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس بالجامعات السعودية عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) المعبرة عن القيم الفردية للنزاهة: (الامانة- الاخلاص- العدل- تحمل المسؤولية- المراقبة الذاتية- الصبر- التنافس- تطوير الذات- ضبط النفس- احترام الملكية الفكرية) من وجهة نظرهم في خمسة من عبارات المحور الثالث وهي كما يلي:

- اطبق البرمجيات التي تساعدني على اكتشاف استلال الطلاب (الفروق لصالح عضوات هيئة التدريس)

- احرص على الإعداد الجيد للمقرر وتحديد أفضل استراتيجيات التدريس. (الفروق لصالح عضوات هيئة التدريس)
- الاستفادة القصوى من المصادر التعليمية المتاحة والالتزام لتحقيق أهداف المقرر (الفروق لصالح عضوات هيئة التدريس).

- أميل إلى استقصاء آراء الطلاب خلال وبعد الانتهاء من المقرر. (الفروق لصالح عضوات هيئة التدريس)
 - أشرك في برامج التنمية التخصصية والمهنية والإدارية والشخصية (الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس)
- ولعل النتائج السابقة تشير إلى وجود اختلاف في بعض الممارسات المتعلقة بالقيم الفردية للنزاهة لصالح عضوات هيئة التدريس خاصة في جانب الأمانة وتحمل المسؤولية واحترام الملكية الفكرية، بينما الفروق جاءت لصالح أعضاء هيئة التدريس في جانب تطوير الذات.

جدول (١٩) نتائج أفراد عينة الدراسة حول القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية - اداء الحقوق- حفظ الامن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء) وفقا لمتغير النوع.

م	المتوسط الحسابي الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري		المتوسط الحسابي الانحراف المعياري	دلالة الفروق في المتوسطات
		أعضاء هيئة التدريس (ن=١١٠)	عضوات هيئة التدريس (ن=١٩٢)		
١	المتوسط الحسابي	٤.٢٩	٤.٢٣	٤.٢٥	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٥	٠.٧٩		
٢	المتوسط الحسابي	٤.٠٤	٤.٠١	٤.٠٢	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٨	٠.٧٦		
٣	المتوسط الحسابي	٤.٣٠	٤.٣٣	٤.٣٢	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٩٠	٠.٨٢		
٤	المتوسط الحسابي	٤.٣٢	٤.٣٨	٤.٣٦	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٣	٠.٧٩		
٥	المتوسط الحسابي	٤.٣٢	٤.٣٢	٤.٣٢	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٧	٠.٧٩		
٦	المتوسط الحسابي	٤.٣٣	٤.٣٧	٤.٣٦	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٣	٠.٧٦		
٧	المتوسط الحسابي	٤.٤٩	٤.٤٩	٤.٤٩	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٦	٠.٧٩		
٨	المتوسط الحسابي	٤.٥٨	٤.٥٢	٤.٥٤	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٨	٠.٧٦		
٩	المتوسط الحسابي	٤.٢٨	٤.٣١	٤.٣٠	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٥			
١٠	المتوسط الحسابي	٤.٣٣	٤.٢٥	٤.٢٨	غير دال
	الانحراف المعياري	٠.٨٢	٠.٧٤		

غير دال	٤.١٠	٤.١١	٤.٠٨	١١	المتوسط الحسابي
		٠.٨١	٠.٨٣		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٢٩	٤.٣٠	٤.٢٧	١٢	المتوسط الحسابي
		٠.٧٤	٠.٨٧		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٣٨	٤.٣٩	٤.٣٦	١٣	المتوسط الحسابي
		٠.٨٢	٠.٨٦		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٠٥	٤.٠٥	٤.٠٥	١٤	المتوسط الحسابي
		٠.٨١	٠.٨٨		الانحراف المعياري
غير دال	٣.٩٨	٣.٩٦	٤.٠١	١٥	المتوسط الحسابي
		٠.٧٤	٠.٨٢		الانحراف المعياري
غير دال	٤.١٤	٤.١٥	٤.١٢	١٦	المتوسط الحسابي
		٠.٨٣	٠.٨٥		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٢٦	٤.٢٨	٤.٢٢	١٧	المتوسط الحسابي
		٠.٧٣	٠.٨٧		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٠٩	٤.١٠	٤.٠٧	١٨	المتوسط الحسابي
		٠.٧٣	٠.٨٨		الانحراف المعياري
غير دال	٤.١٩	٤.٢٠	٤.١٧	١٩	المتوسط الحسابي
		٠.٧٤	٠.٨٣		الانحراف المعياري
غير دال	٤.٠٩	٤.٠٧	٤.١٣	٢٠	المتوسط الحسابي
		٠.٧٣	٠.٨٨		الانحراف المعياري

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس بالجامعات السعودية عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) المعبرة عن القيم الاجتماعية للنزاهة: (التناصح- التعاون- الشورى- احترام البيئة الجامعية- أداء الحقوق- حفظ الأمن- المساواة - الوسطية- - مراعاة المصلحة العامة- الولاء). ولعل ذلك يرجع إلى أن البعد الاجتماعي لقيم النزاهة من الأبعاد العامة التي يفترض توافرها لدى الجميع ولذلك لم توجد فرق بين آراء أفراد عينة الدراسة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس بالجامعات السعودية.

جدول (٢٠) نتائج أفراد عينة الدراسة حول المحور الثالث: القيم التنظيمية والادارية للنزاهة:

(الجودة- الانضباط- إدارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) وفقاً لمتغير النوع.

دلالة الفروق في المتوسطات	المتوسط الحسابي ككل	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		عضوات هيئة التدريس (ن=١٩٢)	أعضاء هيئة التدريس (ن=١١٠)		
غير دال	٤.٢٨	٤.٢٦	٤.٣٢	١	المتوسط الحسابي
		٠.٧١	٠.٨٨		الانحراف المعياري
دال	٤.٤٠	٤.٣٢	٤.٥٥	٢	المتوسط الحسابي

		٠.٧٤	٠.٨٥	الانحراف المعياري	
٣	غير دال	٤.٢٩	٤.٢٣	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٣	٠.٨٣	الانحراف المعياري	
٤	غير دال	٤.٠٦	٤.٠٩	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٤	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
٥	غير دال	٤.٢٩	٤.٣١	المتوسط الحسابي	
		٠.٧١	٠.٨٧	الانحراف المعياري	
٦	غير دال	٤.٣٩	٤.٣٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٤	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
٧	غير دال	٤.١١	٤.١٧	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٩	٠.٨٦	الانحراف المعياري	
٨	دال	٤.٤٥	٤.٢٣	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٣	٠.٨٥	الانحراف المعياري	
٩	غير دال	٤.٤٩	٤.٤٦	المتوسط الحسابي	
		٠.٧٣	٠.٨٨	الانحراف المعياري	
١٠	غير دال	٤.٢٦	٤.٣٢	المتوسط الحسابي	
		٠.٨٢	٠.٨٧	الانحراف المعياري	

كما يتضح من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس بالجامعات السعودية عينة الدراسة (ن = ٣٠٢) المعبرة عن القيم التنظيمية والادارية للنزاهة: (الجودة- الانضباط- ادارة الوقت - الاتقان- المبادرة- الشفافية) من وجهة نظرهم في عبارتين من عبارات المحور الثالث وهي كما يلي:

- اشارك بفعالية في الاعمال الادارية التي توكل الي من القسم. (الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس)
- التزام مواعيد المحاضرات والدروس العملية والاستفادة الكاملة من الوقت المتاح. (الفروق لصالح عضوات هيئة التدريس).

ولعل ذلك يشير إلى أن الاعمال الإدارية تسند إلى الرجال بشكل أكبر من عضوات هيئة التدريس لذلك جاءت النتائج لصالحهم، بينما الالتزام بمواعيد العملية التدريسية لدى شطر الطالبات أعلى من شطر الطلاب، وهذا يعكس أيضا التفاوت في الممارسات لقيم النزاهة.

المبحث الثالث: تصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية :

لتحقيق هدف الدراسة الحالية والمتمثل في وضع تصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وذلك لتقديم نموذج مقترح للجامعات، من خلال إبراز مدى الحاجة لهذا التصور، و تحديد المنطلقات والمرتكزات التي ينطلق منها، وتحديد أهدافه، ومحاوره، وآليات تنفيذه تم اتباع الخطوات التالية:

أولاً: الحاجة لإعداد التصور المقترح لتفعيل ممارسات قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية:

تقوم فلسفة التصور المقترح على أن الجامعات تحتاج في الوقت الراهن إلى تفعيل ممارسات قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وذلك لارتباط جودة الاداء الأكاديمي والمهني لأعضاء هيئة التدريس بمدى التزامهم بالممارسات القيمة خاصة المترتبة بالنزاهة.

ثانياً: المنطلقات الفكرية والمرتكزات الاساسية لهذا التصور المقترح:

يتأسس التصور المقترح على عدد من المبادئ وهي:

- نتائج الدراسة الحالية وما توصلت إليه من نتائج .
- ثمة مجموعة من المتغيرات والتحديات التي تفرض على مؤسسات التعليم العالي ضرورة الاهتمام بالممارسات القيمة داخلها سواء على مستوى أعضاء هيئة التدريس أو على مستوى الموظفين أو الطلاب.
- التربية القيمة ليست مسؤولية الأسرة وحدها وإنما مسؤولية المؤسسات التربوية كافة بما فيها الجامعات.
- الالتزام بالممارسات القيمة المتعلقة بالنزاهة الاكاديمية والمهنية يسهم في القضاء على العديد من المشكلات التي تعاني منها المجتمعات العربية وأبرزها الفساد، بالإضافة إلى تعزيز قيم المسؤولية والانتماء والولاء .

ثالثاً: هدف التصور المقترح:

يسعى التصور المقترح إلى تحقيق هدف رئيس هو معالجة الفجوة القائمة بين ما ينبغي أن تكون عليه الممارسات الفعلية لقيم النزاهة الاكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية وبين الواقع الحالي لعملية الممارسة والتي كشفت عنها نتائج الدراسة الميدانية الحالية، ويتطلب تحقيق هذا الهدف الرئيس تطوير عملية نشر قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية بهدف الحصول على مخرجات من منسوبي الجامعات السعودية يمتلكون من القيم ما يمكنهم من القيام بأدوارهم المتوقعة منهم والمتعلقة بالممارسات القيمة في المجال الأكاديمي المهنية .

رابعاً: آليات تنفيذ التصور المقترح:

تمثل هذه المرحلة الخطوات الاجرائية لتنفيذ التصور المقترح وذلك في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية، حيث أظهرت نتائج الدراسة ضرورة الاهتمام بتعزيز ممارسات قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية في الجوانب

الفردية والاجتماعية والنواحي التنظيمية والادارية، لذا تتمثل أبعاد التصور المقترح في تنمية قيم النزاهة الاكاديمية المهنية على النحو التالي:

بعد القيادات:

1. اختيار القيادات الجامعية في ضوء معايير أكاديمية ومهنية وأخلاقية معلنة.
2. وضع إطار أخلاقي لقيم العمل الأكاديمي داخل مؤسسات التعليم العالي وعلى رأسها قيم النزاهة الاكاديمية والمهنية.
3. تنظيم لقاءات دورية على مستوى الجامعات لمناقشة أخلاقيات العمل الاكاديمي والمهني بالجامعات.
4. تعزيز التعاون بين هيئة مكافحة الفساد والجامعات السعودية بغرض الإسهام في تحقيق رؤية المملكة ٢٠٣٠.
5. عمل جائزة سنوية للنزاهة تخصص للطلاب ولأعضاء هيئة التدريس.
6. تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية حول الممارسات القيمة المتعلقة بالنزاهة الاكاديمية والمهنية والشفافية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.

بعد المناهج الدراسية والانشطة اللامنهجية:

1. تضمين قيم النزاهة والشفافية في مقررات التعليم الجامعي التي تسهم في محافظة الطالب الجامعي على قيم المجتمع الأخلاقية.
2. توظيف مبادئ التراث العربي الإسلامي ليكون مثلاً للسلوك الإنساني القويم.
3. تمكين الطلاب من الإسهام في الأنشطة الوطنية لتعزيز النزاهة في المجتمع ومكافحة الفساد من حوله.
4. عمل أنشطة لامنهجية تبين للطلاب تأثير السلوكيات غير النزيهة أثناء ممارسة المهنة والتحذير منها.
5. الإكثار عن البرامج الإعلامية التي توضح الايجابيات التي يكتسبها الطلاب من إشاعة قيم النزاهة والشفافية بكل انواع الدعم وفي مختلف الميادين.

بعد أداء أعضاء هيئة التدريس:

- 1- الاهتمام بإعداد الهيئة التعليمية مهنيا واكاديميا وسلوكيا.
- 2- إعداد عضو هيئة التدريس القدوة لطلابه والذي يدعم ممارسات قيم النزاهة داخل الجامعة من خلال:
 - إشعار الطلاب بالمعايير العالمية للسلوك السليم داخل الجامعة.
 - إبراز مخاطر الممارسات السلبية كالغش في الامتحانات والانتحال.
 - تنمية معايير وأجواء جماعية للنزاهة داخل القاعة الدراسية.
 - التوعية بمخاطر الفساد وعقوبته وآثاره.

خامسا: الاستراتيجيات المستخدمة في التصور المقترح:

استراتيجية التغيير: منح الفرصة أمام الجميع للتعبير عن وجهة نظرهم في موضوع النزاهة الاكاديمية والمهنية ومدى تأثيرهم على مخرجات العملية التعليمية.

استراتيجية المشاركة: وتستند إلى إتاحة الفرصة أمام منسوبي الجامعة للمشاركة في عملية التغيير والتطوير لقيم المؤسسة ولقيم العمل الأكاديمي والمهني والإداري.

استراتيجية التوجيه والإرشاد: للمعيدين والمحاضرين من قبل القيادات والتأكيد على ضرورة الالتزام بقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية.

استراتيجية العمل الجماعي : تستهدف تنمية قيم العمل الجماعي وتبادل الأدوار بشفافية ونزاهة.

سادسا :عوامل نجاح التصور المقترح:

١. إدراك القيادات الجامعية أن تحقيق النزاهة الأكاديمية والمهنية يتطلب تضافر الجهود من قبل جميع منسوبي الجامعة.
٢. انتشار ثقافة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية بين منسوبي الجامعات السعودية.
٣. النظر إلى الأنشطة والفعاليات التي تقدم من خلال هذا التصور على أنها أدوات مهمة يمكن لها أن تعزز قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى منسوبي الجامعات السعودية.
٤. تنوع مصادر الأنشطة والفعاليات التي تغطي محاور التصور المقترح .
٥. التجديد المستمر لمحتوى الأنشطة والفعاليات المعدة لهذا الغرض.

سابعا مقترحات بشأن تفعيل التصور المقترح وتجنب معوقاته:

- ١- توفير الامكانيات والتسهيلات اللازمة لتعزيز ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية.
- ٢- متابعة أداء أعضاء الهيئة التعليمية الجدد للتأكد من التزامهم بقيم النزاهة الأكاديمية والمهنية.
- ٣- تضمين قيم النزاهة والشفافية في رسالة الجامعات والكليات.

المراجع

١. بدرخان، سوسن سعد الدين وآخرون(٢٠١٧): دور الجامعات الأردنية في تعزيز قيم النزاهة وعلاقتها بالانتماء الوطني لدى طلبتها بالتطبيق على الجامعة الأردنية وجامعة عمان الاهلية ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، ٤٤(٤) ،ملحق ٩، الأردن ،٧٧-٩٩.
٢. الجبوري، سيف محمد رديف(٢٠٠٢): الاحكام الأخلاقية لدى بعض موظفي دوائر الدولة وعلاقتها بإشباع حاجاتهم، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، كلية التربية ،بغداد.
٣. الحربي، مروان بن علي(٢٠١٦): محددات مخالفة معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية، العلوم الإنسانية والاجتماعية، السعودية، (٩٣)-يناير.
٤. الحيايلى ، نور طارق (٢٠١٣): دور الأستاذ الجامعي في اشاعة ثقافة النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد، المؤتمر العلمي السابع، مطابع الفساد وانعكاساتها الاقتصادية والاجتماعية وسبل معالجتها في العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراق وكلية الإدارة والاقتصاد بجامعة البصرة، العراق ،اكتوبر.

٥. الحيسوني، موسى بن سمير بن رجاء الله(٢٠١٦) المنهج النبوي في تعزيز قيم النزاهة، مجلة فكر وابداع، العدد 111مايو، مصر.
٦. الحميدان، عصام بن عبد المحسن(٢٠١٤) أخلاقيات المهنة في الإسلام: وتطبيقاتها في انظمة المملكة العربية السعودية، الرياض، شركة العبيكان للتعليم الطبعة الثالثة.
٧. الخريف، فهد بن عبد الرحمن (٢٠١٧) دور النظم الاجتماعية في تعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد دراسة اجتماعية تحليلية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، عدد خاص بمناسبة اليوم الدولي لمكافحة الفساد.
٨. الدليجان، هدى بنت دليجان(٢٠١٧) أثر الالتزام بالقيم الاخلاقية في التعليم الجامعي على حماية النزاهة ومكافحة الفساد في المجتمع السعودي، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، عدد خاص بمناسبة اليوم الدولي لمكافحة الفساد.
٩. أرمان، سوزان (٢٠٠٣): الفساد والحكم - الأسباب، العواقب، الاصلاح، ترجمة فواد سروجي ، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، ١٦٤ .
١٠. الشمري، فوزية صالح و المنصور، سناء أحمد(٢٠١٥): مستوى الشفافية الإدارية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن ،البحرين، مجلة العلوم التربوية والنفسية، ١٦ (٢)، يونيو، ص ص ٣٦٩-٣٩٨ .
١١. الشنقيطي ،محمد حبيب الله محمد(٢٠١٥)دور الجامعة التربوي لتأصيل النزاهة من وجهه نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، (١٢٦)،الجزء ١،ربيع الاول يناير/ يناير.
١٢. الاشقر، فارس راتب (٢٠١١):زدواجية القيم لدى الطلبة ،عمان، دار زهران للنشر والتوزيع.
١٣. الدويك ،عبد الغفار عفيفي(١٤٣٥): الأساليب الحديثة المستخدمة في المؤسسات التعليمية في حماية النزاهة ومكافحة الفساد، مجلة جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
١٤. العبيكي، وليد إبراهيم وآخرون(٢٠١٤): تقويم دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومحاربة الفساد لدى طلاب تلك المرحلة بمنطقة القشيم ،مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، مصر، (٢٠٥)،نوفمبر، ص ص ٥٣-١٠٦.
١٥. العكيلي، حسن منديل حسن(٢٠١٣) :كان خلقه القرآن الألفاظ المعبرة عن أخلاق النزاهة والإصلاح في الاستعمال القرآني، قوت القلوب(الرابطة المحمدية للعلماء) (6,9)،أبريل/ جماد الأولى ،المغرب
١٦. العويس ، موسى عيسى (٢٠١٥) ندوة تجرية نزاهة في برامج التوعية ، دور البرامج التوعوية في تعزيز النزاهة ،الريا، موقع الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد، قاعدة بيانات دار المنظومة.
١٧. عبدالسلام ،جعفر(٢٠١٦):الضوابط التي تكفل نزاهة القاضي بين الشريعة الإسلامية والقانون المقارن، مجلة الجامعة الإسلامية(رابطة الجامعات الإسلامية)،(٩٣) مصر .
١٨. عطية، خليل محمد خليل(١٤٣٦):الفساد الأكاديمي :أسبابه واثاره وطرق مكافحته، دورس مستفادة من دول مختارة، منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي النزاهة العلمية، ١٦-١٧ رجب ١٤٣٦ / ٥-٦ مايو ٢٠١٥.
١٩. عقالا، فهد بن صالح بن سعيد (٢٠١٤): تقويم محتوى كتب التربية الإسلامية بالصف الأول الثانوي في ضوء قيم النزاهة ومكافحة الفساد، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة القصيم .
٢٠. الغامدي، ماجد(٢٠١٦): بناء برنامج في تنمية قيم النزاهة لطلاب المرحلة الثانوية في مقرر الحديث بالمملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض ،جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية.

٢١. أكرم ،حبة أحمد محمد سعيد(٢٠١٧): أثر استخدام قناة التليجرام (Telegram Channel) في تعزيز قيم النزاهة لدى معلمات العلوم الشرعية واتجاهاتهن نحوه، رسالة الخليج العربي، السنة ٣٨، (١٤٥)، المملكة العربية السعودية.

٢٢. القطري، محمد نصر محمد عوض (٢٠١٧): حماية النزاهة الفساد، مجلة جامعة طيبة للآداب العلوم الانسانية، جامعة طيبة، السعودية، ٢ (١٩).

٢٣. المطيري، فيشل (٢٠٠٨): معوقات تنفيذ الاستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد ،دراسة تأصيلية تحليلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، الرياض، ١١.

٢٤. مصلح، عبير (٢٠٠٧): النزاهة والشفافية والمساءلة في مواجهة الفساد، الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة، أمان : القدس،ص٣٧.

٢٥. موطأ مالك: كتاب الأفضية - باب الترغيب في القضاء بالحق - حديث رقم [١٢٠٦]

رابط المادة e14rj6: http://iswy.co/

٢٦. النجیحی ،محمد لیبب(١٩٨١) في الفكر التربوي، ط٢، دار النهضة بيروت.

٢٧. أنيس، إبراهيم وآخرون (د.ت): المعجم الوسيط ،ج٢ ، ط٢ ، مجمع اللغة العربية : القاهرة ، ص ٩١٥.

٢٨. نجم الدين، حنان عبد الجليل عبد الغفور (٢٠١٦) استخدام الأنشطة الصفية لتعزيز قيم النزاهة في التدريس لدى الطالبات المعلمات بالدبلوم العام في التربية بجامعة جدة، دراسات عربية في التربية وعلم النفس السعودية، (٨٨) أغسطس.

-Powell ,M(2006):Rethinking Education Management Information stems: Lessons from and options for less developed countries Washington ,DC :Working paper no 1.

- Olson, M. Leanne(2002): The relationship Between Moral Integrity, Psychological Well-Being, and Anxiety, CHARIS Journal, The Institute of Wisconsin Lutheran College, Summer 2002, Vol 2, No 1, pp 21-28.

المواقع الالكترونية:

١. الحقييل، ابراهيم بن محمد ،١٨ / ١٠ / ٢٠١٤، موقع طريق الاسلام، (<https://ar.islamway.net>)

٢. (الهيئة الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد، <https://www.nazaha.gov.sa/ar-sa/SiteAssets/Pages/Role/1.pdf>)