J. Agric. Sci. Mansoura Univ., 32 (9): 7921 - 7937, 2007

EGYPTION VILLAGE AS A RESULT OF DIFFERENT OF ORGANIZATIONAL PERFORMENCE AND COORDINATION

Tantawy, I. M.
Agriculture Extension and Rural Development Research institute - Agric. Research center

الفروق فى المستوى التنموى للقرية المصرية نتيجة إختلاف الأداء والتنسيق المنظمى

علام محمد طنطاوى
قسم المجتمع الريفى – معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية – مركز البحوث الزراعية)

الملخص

إستهدفت الدراسة بصفة رئيسية التعرف على الفروق فى المستوى التنموى للقرية المصرية نتيجة لاختلاف كل من الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى للقرية . وقد أختير لإجراء الدراسة قرى مركز سيدى سالم بمحافظة كفر الشيخ وعددها ٢٦ قرية . وجمعت البيانات بالمقابلة الشخصية من مديري المنظمات الإجتماعية الريفية بكل قرية . وتضمنت إستمارة المقابلة أسئلةعن كل من الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى الخاص بالمنظمة التى يديرها المبحوث ، بالإضافة إلى أسئلة عن المستوى التنموى المدرك للقرية موزعة على ثلاثة أبعاد هى الرخاء الاقتصادى والرفاء الإجتماعى والشمول الخدمى . وقد تم قياس المتغيرات الخاصة بالقرية باعتبارها المتوسطات الحسابية للدرجات التى حصلت عليها إجابات مديرى المنظمات بالقرية . واستخدم معامل الإرتباط البسيط ، واختبار T فى تحليل البيانات .

وكان من أهم النتائج التى توصلت إليها الدراسة مايلى :

أولاً : يوجد فرق معنوى فى متوسط كل من الرخاء الاقتصادى ، والشمول الخدمى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الخدمية .

ثانياً : يوجد فرق معنوى فى متوسط الرخاء الاقتصادى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوىالتعامل مع المنظمات السياسية .

ثالثاً : أن متغير التعامل مع المنظمات الخدمية يرتبط بعلاقة عكسية مع الرخاء الاقتصادى ، ويرتبط كل من التنسيق الأفقى والتعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية بعلاقة سالبة مع الرفاء الاجتماعى ، كما يرتبط الأداء المنظمى بعلاقة معنوية سالبة مع الشمول الخدمى

المقدمة والمشكلة البحثية

أصبحت التنمية الريفية فى المجتمعات المعاصرة محوراهتمام المسئولين والباحثين على حدٍ سواء . وفى مصر ظهرت التنمية الريفية وتطورت مفاهيمها وأدواتها خلال النصف الثانى من القرن العشرين الميلادى . وكان من أبرزشواهد الاهتمام بالتنمية الريفية إنشاء العديد من المنظمات الاجتماعية الريفية التى تتوزع عليها المهام التنموية ، والفكرة الضمنية هنا انه بقدر نجاح كل المنظمات فى أداء مهامها بقدرماتتحقق التنمية الريفية . إلاّ أن تعدد المنظمات الريفية قد يجعل المنظمات الريفية تتنافس وربما تتنازع على اجتذاب السكان الريفيين . وهذا يكون على حساب التنمية التى لن تتحقق كما ينبغى إلاّ إذا عملت المنظمات الريفية المحلية كوحدة واحدة متناغمة . وهذا يستوجب أن تعمل المنظمات الاجتماعية الريفية كفريق منظمى متكامل حتى يتحقق الهدف المنشود . ومن هنا ظهر الاهتما بالتنسيق المنظمى باعتباره وسيلة لتحقيق التنمية الريفية . وهكذا يتضح أن الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى هما جناحا العمل التنموى الريفى على المستوى النظرى . إلاّ أن ذلك لايعنى بالضرورة أن تلك الفكرة صادقة على مستوى الواقع . فنتائج الدراسات السابقة لاتقدم دليلاً ثابتاً على حجة هذه الفكرة . ومن هنا يصبح من الضرورى بحث مااإذا كان كل من الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى لهما علاقة بتحقيق التنمية الريفية للمجتمعات المحلية الريفية فى مصر .

أهداف البحث

يستهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على الفروق فى المستوى التنموى للقرية المصرية نتيجة اختلاف كل من الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى . ويمكن تحقيق هذا الهدف الرئيسى من خلال الأهداف الفرعية التالية :

١- التعرف على مستوى الأداء المنظمى .
٢- التعرف على مستوى التنسيق المنظمى .
٣- التعرف على أثر الأداء المنظمى على المستوى التنموى المدرك للمجتمعات المحلية .
٤- التعرف على أثر التنسيق المنظمى على المستوى التنموى المدرك للمجتمعات المحلية .
٥- التعرف على أثر الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى على المستوى التنموى المدرك للمجتمعات المحلية

الاستعراض المرجعى

تسعى كل المجتمعات إلى توفير فرص حياة أفضل للمواطنين . وقد أصطلح على إطلاق إسم التنمية على الجهودالتى تبذلها المجتمعات لتحقيق هذا الهدف . وقد تركزت جهود كثيرة على المناطق الحضرية دون المناطق الريفية . وهذا أدى إلى وجود نوع من عدم التوازن بين الريف والحضر فى كثير من المجتمعات . وقد تنبهت المجتمعات إلى هذه الحقيقة فوجهت الكثير من جهودها إلى قطاع الريف . وأطلق على الجهود التى تبذل لتحقيق فرص حياة أفضل لسكان الريف إسم التنمية الريفية نسبة إلى نوعية المجتمعات المحلية التى تم بها ولصالحها جهود التنمية (عبد اللا ، ١٩٨٧: ٢١٩- ٢٢٠) . وفى عام ١٩٥٥ أصدرت الأمم المتحدة تعريفاً لمفهوم التنمية الريفية وتلاه تعريفاً آخرعام ١٩٥٦ عرفت فيه الأمم المتحدة التنمية الشاملة بأنها العمليات التى يمكن بها توحيد جهود المواطنين والحكومة لتحسين الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والثقافية فى المجتمعات المحلية لمساعدتها عل الإندماج فى حياة الأمة والمساهمة فى تقدمها بأقصى قدر مستطاع (محمد ، وعبد العزيز ، ١٩٩٤ : ٨٠٩) .

وفى عام ١٩٧١ ذكر (Weitz) أن التنمية الريفية يمكن إحداثها من خلال بناء نظام كبير من المنظمات التى تؤثر فى التنمية الريفية وتحدد مسارها وتتجاوب مع كل عمليات التغيير وتنظيم العلاقة بين الإنسان والأرض من ناحية ، وبين الزراعة والصناعة وبين المدينة والريف من ناحية أخرى . وهذا المدخل يتطلب أن يكون الجهازالإدارى القائم على إدارة المناطق على درجة كبيرة من الكفاءة فى إدارة الموارد وتخطيطها بمرونة كبيرة ودرجة تسمح باخذ الجوانب الإنسانية فى الحسبان على الرغم من اختلاف اتجاهات البشر وأن يكون قادراً على خلق الحوافز المناسبة لدفع عملية الإنتاج الزراعى وجعلها تعمل فى ظل الظروف الطبيعية والإنسانية فى المنطقة الريفية والدول النامية فى نفس الوقت (Weitz:1971:13) .

ويعرف شبانة التنمية الريفية بأنها مجموعة من البرامج والمشروعات والعمليات التى تنفذ لإحداث تغيير اجتماعى ريفى مرغوب فيه نتيجة لتطوير وتنظيم بيئة المجتمع الريفى وموارده المتاحة وتنميتها إلى أقصى حد ممكن بالاعتماد على المجهودات المحلية المتناسقة على أن يكتسب كل منها قدرة أكبر على مواجهة المشكلات الموجودة بهذا المجتمع نتيجة لهذه العمليات (صومع ، ١٩٨٣: ٦) . ويقول عمارة أن التنمية الريفية تعنى إحداث تغييرات مقصودة ومخططة تستهدف الفرد والجماعة والمجتمع ، وتبقى عملية التغيير من خلال المشاركة الشعبية لأفراد المجتمع الريفى فى الإعداد والتخطيط لإحداث هذه التغييرات من خلال الإمكانيات الحكومية وموارد البيئة المتاحة وأن يتم إحداث هذه التغيرات فى إطار رغبات واحتياجات الأهالى ، مع وجود تكامل بين الجهود الأهلية والحكومية لإحداث التغييرات المطلوبة (مصطفى وآخرون ، ١٩٩٩: ٤) . ويعرف جامع التنمية الريفية على أنها حركة التغير الارتقائى الجذرى المستمر المخطط فى بناء ومهام الأجهزة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية الريفية ، وذلك من خلال مركب الأنشطة التنموية المتناسقة والمتكاملة والشاملة والمتوازية حكومياً وأهلياً ، والذى يتمثل فى الاستغلال الأمثل للموارد الطبيعية والمادية والبشرية ، لتحقيق العدالة التوزيعية للمردودات التنموية المتزايدة من الرخاء الاقتصادى والرفاءالاجتماعى والرضا النفسى للسوادالأعظم من السكان الريفيين (سلامة ، ٢٠٠١ : ٣٨ – ٣٩) . ويعرفها " محرم " على أنها عملية تغيير إرتقائى مخطط للنهوض الشامل بمختلف نواحى الحياة فى المجتمع المحلى ، ويقوم بها أبناؤه بنهج ديموقراطى ، وتكاتف المساعدات الحكومية (محرم ، ١٩٩٦ : ١١) .

ويلاحظ أن معظم التعريفات تبرز عنصرين رئيسيين فى التعريف هما التغيير ، والعملية . ومن جهة اخرى ينفرد كل تعريف بإبراز أحد العناصر الأخرى . فمثلاً يبرز تعريف " شبانة " عنصرين هما البرامج ،

والمشروعات . ويبرز تعريف " عمارة " عنصر القصد . ويبرز تعريف " صبرى " عنصر الإجراءات . ومن جهة ثالثة يوجد إتفاق بين بعض التعريفات على عددٍ آخر من العناصر المذكورة ويشمل ذلك عناصر الإستمرارية ، والتخطيط ، والارتقائية .

وفى الدراسة الحالية يستعمل مفهوم التنمية الريفية ليشير إلى الناتج المدرك للتنمية الريفية فى صورة المستوى التنموى للمجتمع المحلى كما يراه مديروالمنظمات الريفية . والمفهوم بهذا الشكل مفهوم متعدد الأبعاد له 'بعدالاقتصادى (الرخاء الاقتصادى) و'بعد اجتماعى (الرفاء الاجتماعى) و'بعد خدمى (الشمول الخدمى) . اما البعد الأول وهو الرخاءالاقتصادى فيقصد به الارتقاء بالنواحى المادية للمواطنين وتحسين أحوالهم الاقتصادية وزيادة الإنتاج كماً ونوعاً . أما البعد الثانى وهو الرفاء الاجتماعى ويعنى الارتقاء بالمستوى الاجتماعى للمواطنين فى كافة النواحى الاجتماعية من مستوى تعليمى ومستوى صحى ومستوى ترفيهى ومستولى النظافة العامة للقرية . أما البعد الثالث فهو الشمول الخدمى بالقرية ويقصد به مدى نمو الأنشطة المختلفة التى تقوم بها المنظمات من أجل تنمية القرية .

وقد أجريت دراسات إجتماعية عديدة على المنظمات التنموية وعلاقتها بالتنمية الريفية ويبدوا أن تلك الدراسات تعكس فى اهتمامها الفكر الاجتماعى السائد أثناء الدراسة . ففى دراسة العزبى (١٩٧٦) تبين أن علاقة المدرسة بالمنظات الاجتماعية الأخرى من العوامل الهامة المساعدة على نجاح المدرسة فى تحقيق أهدافها فى خدمة مجتمعها . كما أن التنسيق والتعاون بين المدرسة الابتدائية وبين المنظمات الاجتماعية المختلفة وخاصة الموجودة منها فى المجتمع المحلى يدعم قدرات هذه المنظمات جميعاً على تحقيق مهامها بقدرأكبر من الفعالية ووصل الباحث إلى أن هذا العمل الجماعى من أهم قواعد عمليةالتنمية الاجتماعية . وفى دراسة بدير (١٩٨٣) توصل الباحث إلى وجود درجة عالية من التكامل فى مفاهيم وجهود التنمية بين الوحدة المحلية القروية والمنظمات الأخرى على المستوى الأفقى . كما توصل إلى أن هناك درجة عالية من التكامل فى مفاهيم وجهود التنمية بين الوحدة المحلية القروية والمنظمات الأخرى على المستوى الرأسى . وتوصل كذلك إلى وجود درجة عالية من الإرتباط بين العلاقات التعاونية الأفقية والرأسية بين الوحدات المحلية القروية وبين المنظمات الأخرى وبين مستوى تحقيق الوحدات المحلية القروية لأهدافها التنموية .

وفى دراسة صومع (٠ ١٩٨٣) وجد أن هناك درجة عالية من الاتفاق بين مديرى المنظمات الريفية على أولوية الأنشطة التعليمية فى مجال التنمية . وقد أظهرت النتائج كذلك وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين البرامج التنموية المشتركة ومدى حرص المنظمة على الإشتراك مع المنظمات الأخرى ومدى إدراك المنظمة لظروف التعاون بين المنظمات . وفى دراسة الصباغ (١٩٨٤) أوضحت النتائج غياب عنصر التنسيق بين بعض الوحدات مما يؤثر على عملية التنمية الريفية . وفى دراسة الحنفى (١٩٨٧) إتضح وجود علاقة ارتباطية إيجابية معنوية بين درجة فعالية الوحدة المحلية وبين كل من درجة التنسيق الخارجى ودرجة التنسيق الرأسى ، وأكدت نتائج الدراسة على أهمية دورالتنسيق وتأثيره فى رفع كفاءة المنظمات الريفية . وفى دراسة سلامة (١٩٨٩) أوضحت النتائج أنه لاتوجد علاقات إرتباطية معنوية بين أيٍ من متغيرات التنسيق المنظمى على مستوى القرية أو التنسيق المنظمى مع المنظمات الأخرى بالقرى المجاورة أوالتنسيق المنظمى الرأسى وبين اتجاه مديرى المنظمات نحو التنسيق المنظمى بالنسبة لجميع المنظمات المدروسة .

وفى دراسة أحمد (١٩٩٢) كشفت نتائج الدراسة أن أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً فى التنسيق الأفقى عبر القرى هى المستوى التدريبى ، والاتجاهات السلوكية نحو التنسيق والمشاركة فى العمل المحلى ، والنجاح المنظمى ، ووضوح قواعد العمل ، وعمر المنظمة ، وأن أكثر المتغيرات تاثيراً فى التنسيق الرأسى هى المستوى التدريبى ، والمشاركة فى العمل المحلى ، والأقدمية ، والاتجاهات السلوكية نحو التنسيق ، والدرجة المركزية ، ووضوح قواعد العمل ، والنجاح المنظمى .وفى دراسة ريحان (١٩٩٩٣) وجد الباحث أنه لم تظهر فروق معنوية إحصائياً بين متوسطات درجات أداء كل من جمعيات تنمية المجتمع المحلى والوحدات المحلية القروية بصفة عامة فى تخطيط وتنفيذ برامج التنمية الريفية . وكشفت النتائج أن ٥٣% من جمعيات تنمية المجتمع المحلى كان آداؤها متوسطاً بصفة عامة فى مرحلتى تخطيط وتنفيذ برامج التمية الريفية ، وأن ٥٦% من إجمالى الوحدات المحلية كان آداؤها متوسطاً بصفة عامة ، إلا أن آداؤها خلال مرحلة التنفيذ كان أعلى نسبياً منه فى مرحلة التخطيط . وفى دراسة نصر (١٩٩٥) أظهرت النتائج وجود إرتباط مغزوى بين اتجاه مديرى تلك المجتمعات نحو العمل المشترك وبين الفعالية المنظمية فى التنمية الريفية . وفى دراسة الهلباوى (١٩٩٨) إتضح أن نصف المنظمات غير الحكومية بالعينة إما أنها لم تتعاون مطلقاً مع أى منظمة أو كان مستوى تعاونها منخفضاً مما يشير إلى وجود فجوة مابين العمل الحكومى والعمل الأهلى فى مجالات التنمية الريفية .

ومن استعراض الدراسات المذكورة يتضح أنها بدأت الاهتمام بدراسة أداء المنظمات الريفية باعتباره معبراً عن التنمية الريفية . وقد أظهرت معظم تلك الدراسات أن فعالية المنظمات الريفية على اختلاف أنواعها

فى تحقيق التنمية الريفية ليست على المستوى المطلوب ، وأن نشوء العلاقات بين المنظمات وبعضها يكون بغرض إنجاز أهداف مشتركة . ويبدو أن النتائج المذكورة جعلت التنسيق بين المنظمات موضوعاً جديراً بالدراسة ، وظهر بعد ذلك الاهتمام بدراسة العلاقات بين المنظمات . وقد سارت الدراسات فى اتجاهين ، الاتجاه الأول يحدد منظمة يراها محورية فى التنمية الريفية ويركز على دراسة علاقاتها التنسيقية مع المنظمات الريفية الأخرى . والاتجاه الثانى لايحدد منظمة مركزية . ثم انتقل الاهتمام إلى محاولة التعرف على أثر الظروف المحلية (مواصفات المجتمع المحلى)على أداء المنظمات الريفية مع عدم إغفال الصفات المنظمية . هذا وقد شهدت فترة التسعينات من القرن العشرين إتجاهاً جديداً يتمثل فى الدراسات المقارنة ومنها ما إهتم بمقارنة منظمات بعينها . ومنها ما إهتم بالمقارنة بين نوعيات من المنظمات الريفية .

ويبدواأن الدراسات التى ركزت على الأداء المنظمى تعتبر الأداء المنظمى فى ذاته محققاً للتنمية . كما يبدو أن الدراسات التى ركزت على التنسيق المنظمى تعتبر العلاقات المنظمية فى ذاتها محققة للتنمية . وهذين الإفتراضين لاينبغى أخذهما كمسلمات . وإنما ينبغى أخذهما كفروض قابلة للإختبار . ومن هنا يصبح من الضرورى التركيز على دراسة ماإذا كان كل من الأداء المنظمى والتنسيق المنظمى يحقق التنمية الريفية

الفروض البحثيــة

تحقيقاً لأهداف البحث ، وبناءاً على نتائج البحوث والدراسات السابقة يمكن صياغة الفروض البحثية التالية :

١- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى تحقيق الأهداف .
٢- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التنسيق الأفقى .
٣- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التنسيق الرأسى .
٤- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس عدد البرامج المشتركة .
٥- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية .
٦- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التعامل مع المنظمات الخدمية.
٧- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التعامل مع المنظمات السياسية
٨- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية .
٩- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية .
١٠- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات الخدمية .
١١- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات السياسية .
١٢- يوجد فرق فى متوسط المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والاجتماعية .

تعريف المفاهيم المستخدمة فى البحث

تعريف المفاهيم الخاصة بالتنسيق المنظمى :

أولاً : التنسيق *المنظمى* Organizational Coordination : مفهوم متعدد الأبعاد يتكون من خمس أبعاد هى التنسيق المنظمى الأفقى ، والتنسيق المنظمى الراسى ، وعدد البرامج المشتركة ، وتعامل المنظمة مع المنظمات الأخرى ، وعلاقات عمل المنظمة مع المنظمات الأخرى .

أ- التنسيق الرأسى Vertical Coordination : هودرجة لجوء المنظمة إلى الجهات الإدارية الأعلى للحصول على الموارد أو التأييد أو حلول للمشكلات .

ب- التنسيق المنظمى الأفقى Horizontal Coordination : ويقصد به التفاعلات التى تتم بين المنظمة والمنظمات الأخرى فى نفس المجتمع المحلى بهدف تبادل الموارد أو الإشتراك فى الأنشطة .

جـ - عدد البرامج المشتركة Number of Joint Programs : ويقصد به عدد مرات اشتراك المنظمة مع المنظمات الأخرى فى برامج تنموية .

د – التعامل مع المنظمات الأخرى : ويقصد بها درجة تعامل المنظمة مع المنظمات الأخرى داخل المجتمع المحلى

هـ - علاقات العمل مع المنظمات الأخرى : ويقصد بها اشتراك المنظمة مع المنظمات الأخرى فى المجتمع المحلى فى مشروعات عمل أو إنجاز أعمال معينة داخل المجتمع المحلى .

ثانياً : تعريف المفاهيم الخاصة بالأداء المنظمى :

يستخدم مفهوم الأداء المنظمى فى هذا البحث ليشير إلى مدى قدرة المنظمة على تحقيق اللزوميات الأربع للجهاز الاجتماعى التى حددها بارسونز وهى التكيف (الموائمة) ، وتحقيق الأهداف ، والتكامل ، والصيانة ، وتضم المحافظة على الوضع القائم ، واحتواء المعاناة ويمكن تعريف هذه الأبعاد كما يلى :

أ – التكيف : Adjustment : ويعرفه بارسونز(*Parsons*,1959) على أنه قدرة المنظمة على توفير الوسائل والموارد والتسهيلات اللازمة لبلوغ أهدافها . ويقصد هذا المعنى فى هذا البحث .

ب – تحقيق الأهداف : Goal Attainments : ويقصد بتحقيق الأهداف فى هذا البحث المقدرة على استعمال الموارد المتاحة للمنظمة لتحقيق أغراضها . بارسونز(Parsons,1959)

جـ - التكامل Integration : ويعنى المحافظة على درجة عالية من العلاقات الودية المتبادلة بين مكونات الجهازالاجتماعى . بارسونز(Parsons,1959) . وهذا المعنى المقصود فى الدراسة .

د – الصيانة Maintenance : وتعرف على أنها استعداد وتحفز كل من المدير والعاملين للعمل بالمنظمة .

ثالثاً : تعريف المفاهيم الخاصة بالمستوى التنموى للمجتمع المحلى :

- التنمية الريفية Rural Development : يقصد بالتنمية الريفية فى هذا البحث الناتج المدرك للتنمية الريفية فى صورة المستوى التنموى للمجتمع كما يراه مديرو المنظمات الريفية . والمفهوم بهذا الشكل مفهوم متعدد الأبعاد له بعد اقتصادى (الرخاء الاقتصادى) و بعد اجتماعى (الرفاه الاجتماعى) وبعد خدمى (الشمول الخدمى) .

أ- الرخاء الاقتصادى : ويقصد بالرخاء الاقتصادى هو الارتقاء بالنواحى المادية للمواطنين وتحسين احوالهم الاقتصادية وزيادة الإنتاج كماً ونوعاً .

ب – الرفاء الاجتماعى : ويقصد به الارتقاء بالمستوى الاجتماعى للمواطنين فى كافة النواحى الاجتماعية من مستوى صحى ومستوى تعليمى ومستوى ترفيهى ومستوى النظافة العامة للقرية .

جـ - الشمول الخدمى : يقصد بالشمول الخدمى فى هذا البحث مدى نمو الأنشطة المختلفة التى تقوم بها المنظمات من أجل تنمية القرية .

الطريقة البحثية

أجرى هذا البحث فى مركز سيدى سالم بمحافظة كفر الشيخ ، وتمثلت شاملة البحث فى جميع القرى الرئيسية الموجودة بمركز سيدى سالم وعددها ٢٦ قرية وقد تقرر جمع البيانات من مديرى المنظمات الاجتماعية الريفية بالقرى ، وتم إعداد إستمارة بحث لاستخدامها فى جمع البيانات البحثية المطلوبة . وتنقسم استمارة البحث فى ثلاثة أقسام : يتضمن القسم الأول أسئلة تتعلق بالتنسيق المنظمى بأبعاده المختلفة . أما القسم الثانى فيتضمن أسئلة يقصد بها الحصول على بيانات خاصة بالأداء المنظمى . أما القسم الثالث فيتضمن اسئلة يقصد بها الحصول على بيانات عن المستوى التنموى المدرك بالقرية بأبعاده المختلفة . وعلى هذا فإنه وإن كانت وحدة الدراسة هى القرية فإن وحدة الاستجابة هى رئيس المنظمة الريفية وجمعت البيانات بواسطة المقابلة الشخصية .

قياس المتغيرات البحثية :

نعرض فيما يلى وصفاً موجزاً لطريقة قياس كل من المتغيرات البحثية التى شملتها الدراسة :

١- التنسيق المنظمى : تم النظر إلى التنسيق المنظمى على أنه مفهوم متعدد الأبعاد . وقد تقرراستخدام خمسة مقاييس هى التنسيق المنظمى الأفقى ، والتنسيق المنظمى الراسى ، وعدد البرامج المشتركة ، والتعامل مع المنظمات الأخرى ، وعلاقات العمل مع المنظمات الأخرى ، على النحو التالى :

أ- التنسيق الأفقى : أعدت قائمة بالمنظمات الموجودة بالقرية وطلب من كل مبحوث أن يحدد المنظمات التى تشترك مع منظمته فى انشطة مشتركة ، وقدمت لمنظمته مساعدات ، وتبادلت مع منظمته المعلومات ، وأعطيت لكل منظمة درجة وهى عبارة عن عدد المنظمات التى حددها المبحوث فى كل حالة . وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة وبجمع البنود الثلاثة والقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية نحصل على الدرجة الكلية للتنسيق الأفقى بالقرية . وأنه تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ثمان قرى والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٨ قرية .

ب- التنسيق الرأسى : لما كان من المعلوم أن القطاع الإدارى المصرى يتبع المنظمات الريفية تحت إشراف ثلاثة مستويات متناسقة من المنظمات هى مستوى المركز ، ومستوى المحافظة ، والمستوى الوطنى . وقد سئل كل مبحوث أن يحدد علاقة منظمته بكل من المستويات الثلاثة بالاختيار بين ثلاثة إجابات هى دائماً ، وأحياناً ، ونادراً . وذلك بالنسبة لخمسة جوانب هى : حصول المنظمة على مساعدات مالية أوعينية من الهيئات المشرفة والحصول على الخبرات أو المعلومات من الهيئات المشرفة ، وتأييد الجهات المشرفة لأعمال المنظمة ، وتقديم اقتراحات للمنظمة من الهيئات المشرفة ، واللجوء للهيئات المشرفة لحل المشاكل التى تواجه المنظمة . وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة ، وبجمع البنود الخمسة والقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية للتنسيق الرأسى . وأنه تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١١ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٥ قرية .

جـ - عدد البرامج المشتركة : تم قياس هذا المتغير ببندين هما : عدد البرامج المشتركة التى تسهم بها المنظمة حاليا ، وعدد البرامج المشتركة التى سبق للمنظمة أن أسهمت فيها فى الماضى وحسب معامل الارتباط بين البندين فوجد أنه ٠,٦٤ وبناءاً عليه حسب معامل ثبات المقياس بالمعادلة :

$$\text{معامل الثبات} = \frac{\text{٢ر}}{\text{١ + ر}} = \frac{\text{٢ ×} \ (\text{معامل الارتباط})}{\text{معامل الارتباط}}$$ فوجد أنه ٠,٧٨

وهذا يعنى أنه يتمتع بدرجة عالية من الثبات . وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة بجمع البندين والقسمة على عدد المنظمات الموجودة فى القرية يتم الحصول على الدرجة الكلية لعدد البرامج المشتركة . وتم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى غلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٢ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٤ قرية .

د – التعامل مع المنظمات الأخرى : وتم قياسه من خلال أربعة أبعاد فرعية هى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية ، والتعامل مع المنظمات السياسية ، والتعامل مع المنظمات الخدمية ، والتعامل مع المنظمات الاقتصادية والانتاجية . وتم قياس كل بعد بأن يحدد كل مبحوث درجة تعامل منظمته مع كل منظمة موجودة بالقرية بالاختيار بين ست إجابات هى دائماً ، وغالباً ، وأحياناً ، ونادراً ، ولاتتعامل ، ولاينطبق . وأعطيت هذه الإجابات أوزان رقمية هى : ٥ ، ٤ ،٣ ، ٢ ، ١، صفر ٠ وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل متغير بالنسبة لكل قرية من قرى العينة بجمع بنود المقياس لكل متغير . وبالقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية لكل متغير . وتم تقسيم القرى لكل متغيرعند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٦ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٠ قرى وذلك بالنسبة لمتغير التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . وبالنسبة لمتغير التعامل مع المنظمات السياسية تم تقسيم القرى بالنسبة له عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٣ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٣ قرية . وبالنسبة لمتغير التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٣ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٣ قرية أيضاً .

هـ - علاقات العمل مع المنظمات الأخرى : وتم قياسه بأربعة أبعاد مثل البعد السابق وتم تقسيم كل متغير إلى مجموعتين . فبالنسبة لمتغير علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٤ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٢ قرية . وبالنسبة لمتغير علاقات العمل مع المنظمات السياسية فتم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٣ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٣ قرية أيضاً .

وبالنسبة لمتغير التعامل مع المنظمات الخدمية ، فتم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ٩ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٧ قرية . وبالنسبة لمتغير التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ٧ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٩ قرية .

٢- الأداء المنظمى : أمكن قياس الأداء المنظمى من خلال مدخل تحقيق الأهداف . وتم إعداد قائمة بها ٦عبارات وكانت الإجابات هى دائماً ، وغالباً ، وأحياناً ، ونادراً ، ولا . وأعطيت هذه الإجابات أوزان رقمية هى : ٥ ، ٤ ،٣ ، ٢ ، ١على الترتيب ٠ وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة بجمع البنود الستة وبالقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية للأداء المنظمى . وتم تقسيم القرى لكل متغيرعند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٥ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١١ قرية .

قياس المتغير التابع : وهو المستوى التنموى المدرك للقرية . وتم قياسه من خلال ثلاثة أبعاد هى الرخاء الاقتصادى ، والرفاء الاجتماعى ، والشمول الخدمى .

أ- الرخاء الاقتصادى : تم قياسه بمقياس يتكون من ١٨ عبارة . وتم إعداد قائمة بتلك العبارات وطلب من مدير المنظمة أن يحدد درجة التغير فى المجتمع المحلى خلال السنوات العشر الأخيرة التى سبقت وقت جمع البيانات وكانت الإجابات على العبارات هى : حدوث زيادة كبيرة ، وزيادة محددة ، ولاتغير ، ونقص محدود ، ونقص كبير وأعطيت الإجابات أوزان ١، ٢، ٣، ٤، ٥ بالنسبة لبنود المعاكسة وأخذت البنود الإيجابية ٥ ،٤ ،٣ ،٢ ،١ وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة بجمع البنود الثمانية عشر وبالقسمة على عدد المنظمات المجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية للرخاء الاقتصادى . وأنه تم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٠قرى والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٦ قرية .

ب- الرفاء الاجتماعى : تم إعداد قائمة تتكون من إحدى عشرعبارة وكانت أوزان الإجابات على العبارات الإيجابية ٥ ، ٤ ،٣، ٢، ١ وعلى العبارات المعاكسة ١، ٢ ،٣ ،٤ ،٥ وكانت الإجابات على العبارات هى :حدوث زيادة كبيرة ، وزيادة محددة ، ولاتغير ، ونقص محدود ، ونقص كبير . وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة بجمع البنود الأ حد عشر وبالقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية للرفاء الاجتماعى . وتم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٣ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٣ قرية أيضاً .

جـ - الشمول الخدمى : وهوالبعد الثالث وتم قياسه بإعداد مقياس يتكون من تسع عبارات وأخذت العبارات الإيجابية ٥ ،٤ ،٣ ، ٢ ، ١ والعبارات السلبية أخذت أوزان فى الاتجاه المعاكس وكانت الإجابات على العبارات التسع هى : حدوث زيادة كبيرة ، وزيادة محدودة ، ولاتغير ، ونقص محدود ، ونقص كبير على الترتيب . وتم حساب متوسط الدرجات المتحصل عليها لكل قرية من قرى العينة بجمع البنود التسع وبالقسمة على عدد المنظمات الموجودة بالقرية يتم الحصول على الدرجة الكلية للشمول الخدمى . وتم تقسيم القرى عند المتوسط الحسابى إلى مجموعتين الأولى أقل من المتوسط وتضم ١٦ قرية والثانية أعلى من المتوسط وتضم ١٠ قرى .

النتائــج البحثيــة

جدول (١) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس الأداء المنظمى

مستوى الأداء المنظمى	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٥ قرية)	٦٦,٥٦	٤٦,٢٤	٣٥,٦٥
أكبر من المتوسط(١١قرية)	٦٤,١٦	٤٥,٥٠	٣٤,٧١
قيمة " ت "	٠,٥٣٤	٠,٨٣٧	١,٢٩١

مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١

يعرض جدول (١) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى الأداء المنظمى . ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى لقرى العينة يبلغ ٦٦,٥٦ ، و٦٤,١٦ على أساس الأداء المنظمى للمجموعتين على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٥٣٤ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى عند تصنيف القرى على أساس مستوى الأداء المنظمى . وتدعم هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث تبلغ - ٠,١٦٠ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى ٤٦,٢٤ ، و٤٥,٥٠ للمجموعتين على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٨٣٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى عند تصنيف القرى على أساس مستوى الأداء المنظمى . ويؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين حيث تبلغ – ٠,٢٩٩ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى ٣٥,٦٥ ، و٣٤,٧١ للمجموعتين على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين متوسطين ١,٢٩١ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى عند تصنيف القرى على أساس مستوى الأداء المنظمى . وبلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين – ٠,٣٩٩ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ وهذا يعنى أنه كلما زاد مستوى الأداء المنظمى كلما قل الشمول الخدمى . وهذه النتيجة لاتدعم النتيجة السابقة .

يعرض جدول (٢) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التنسيق الأفقى . ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى يبلغ ٦٦,٥٦ ، و٦٤,١٦ بالترتيب على أساس التنسيق الأفقى للمجموعتين . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٥١٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى عند تصنيف القرى على أساس مستوى التنسيق الأفقى . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الإرتباط بين المتغيرين وتبلغ – ٠,١١٥ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٦,٢٤ ، و٤٥,٥٠ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,٣٩٩ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى عند تصنيف القرى على أساس مستوى التنسيق الأفقى . وتبلغ قيمة معامل الإرتباط بين المتغيرين – ٠,٤٣٣ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ وهذا يعنى أنه بزيادة مستوى التنسيق الأفقى يقل الرفاء الاجتماعى . وهذه النتيجة لاتؤيد النتيجة السابقة . ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٦٥ ، و٣٤,٧١ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٩٤٦ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى . وتبلغ قيمة معامل إرتباط بين المتغيرين – ٠,٢٩٩ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً. وهذه النتيجة تؤيد النتيجة السابقة .

جدول(٢) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التنسيق الأفقى

مستوى التنسيق الأفقى	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (٨ قرى)	٦٦,٥٦	٤٦,٢٤	٣٥,٦٥
أكبر من المتوسط(١٨ قرية)	٦٤,١٦	٤٥,٥٠	٣٤,٧١
قيمة " ت "	٠,٥١٧	١,٣٩٩	٠,٩٤٦
مستوى المعنوية	* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٣) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التنسيق الرأسى . ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى يبلغ ٦٤,٢٢ ، و٦٦,٥٢ للمجموعتين بالترتيب على اساس مستوى التنسيق الرأسى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين

- ٠,٥١٣ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى أنه لاتوجد فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى التنسيق الرأسى . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الإرتباط بين المتغيرين حيث بلغت ٠,٢٢٨ وهى قيمة غير معنوية وبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٤,٦٥ ، و٤٥,٤١ بالترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,٤٥٩ وهى قيمة غير معنوية . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى عند تصنيف القرى على أساس مستوى التنسيق الرأسى . وتدعم هذه النتيجة قيمة معامل الإرتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٢٣٢ وهى قيمة غير معنوية . ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٥٧ ، و٣٥,٠٣ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٧٣٤ وهى قيمة غير معنوية . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى عند تصنيف القرى على أساس مستوى التنسيق الرأسى . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الإرتباط البسيط بين المتغيرين وبلغت - ٠,٠٧٩ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ .

جدول (٣) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس التنسيق الرأسى

مستوى التنسيق الرأسى	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١١ قرية)	٦٤,٢٢	٤٦,٦٥	٣٥,٥٧
أكبر من المتوسط(١٥ قرية)	٦٦,٥٢	٤٥,٤١	٠,٧٣٤
قيمة " ت "	- ٠,٥١٣	١,٤٥٩	٠,٧٢٤
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥**معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٤) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى عدد البرامج المشتركة ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى يبلغ ٦٦,٦٧ ، و٦٤,٥١ للمجموعتين على الترتيب على أساس تصنيف القرى على أساس مستوى عدد البرامج المشتركة وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٥٠٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس تصنيفها طبقاً لمستوى عدد البرامج المشتركة . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين حيث بلغت - ٠,٠٠٤ وهى قيمة غير منوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفـء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,٤٨ ، و٤٦,٣٢ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين - ٠,٩٧١ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى عند تصنيف القرى على أساس مستوى عدد البرامج المشتركة . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين وبلغت ٠,٢٧٠ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٠٩ ، و٣٥,٤١ بالترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين - ٠,٤٣٠ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى عند تصنيف القرى على أساس مستوى عدد البرامج المشتركة . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى ٠,١٩٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٤) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى عدد البرامج المشتركة

مستوى عدد البرامج المشتركة	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاءالاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٢ قرية)	٦٦,٧٦	٤٥,٤٨	٣٥,٠٩
أكبر من المتوسط(١٤ قرية)	٦٤,٥١	٤٦,٣٢	٣٥,٤١
قيمة " ت "	٠,٥٠٧	- ٠,٩٧١	- ٠,٤٣٠
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٥) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى لقرى

العينة يبلغ ٦٣,٥٠ ، و٦٨,٨٢ للمجموعتين على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين – ١,١٩٥ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية. ووتتفق هذه النتيجة مع قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين وهى ٠,١٣٥ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاءالاجتماعى للمجموعتين ٤٦,٤٨ و٤٥,٠٤ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,٦٨٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥. الأمر الذى يشير إلى أنه لاتوجد فروقاً جوهرية بين القرى فى الرفاء الاجتماعى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويريو . وهى لاتتفق مع قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى – ٠,٣٩٢ وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٤٢ ، و٣٤,٩٩ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٥٦٠ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى عند تصنيف القرى على أساس مستوى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . وتتفق هذه النتيجة مع قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى – ٠,١٤٧وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٥) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية

مستوى التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٦ قرية)	٦٣,٥٠	٤٦,٤٨	٣٥,٤٢
أكبر من المتوسط(١٠ قري)	٦٨,٨٢	٤٥,٠٤	٣٤,٩٩
قيمة " ت "	١,١٩٥ -	١,٦٨٧	٠,٥٦٠
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٦) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الخدمية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى يبلغ ٧٠,٠٢ ، و٧١,٠٨ للمجموعتين على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٢,١٩٧ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . الأمر الذى يشير إلى أن هناك فروقاً جوهرية بين القرى فى الرخاء الاقتصادى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الخدمية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى – ٠,٣٩٨ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,٧٦ ، و٤٦,١١ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين - ٠,٤٠١ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات الخدمية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين وهى – ٠,٠٣٧ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٩٩ ، و٣٤,٤٢ بالترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٢,١٨٦ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥. الأمر الذى يشير إلى أن هناك فروقاً جوهرية بين القرى فى الشمول الخدمى عند تصنيفها على أساس التعامل مع المنظمات الخدمية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغيرين وهى – ٠,٣٨٨ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٦) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الخدمية

مستوى التعامل مع المنظمات الخدمية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٤ قرية)	٧٠,٠٢	٤٥,٧٦	٣٥,٩٩
أكبر من المتوسط(١٢ قرية)	٧١,٠٨	٤٦,١١	٣٤,٤٢
قيمة " ت "	*٢,١٩٧	٠,٤٠١ -	*٢,١٨٦
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى		

الإحتمالى ٠,٠١

يعرض جدول (٧) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الاقتصادية والاجتماعية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى يبلغ ٦٦,١٧، و٦٤,٨٢ للمجموعتين على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٣٠٢ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى ٠,٠٤٣ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,٥٩ ، و٤٦,٣٢ . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين - ٠,٤٨٨ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى ٠,١٦٩ وهى قيمة غير معنوية إحصائياًعند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٤٠ ، و٣٥,٠٩ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٤١٧ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥. الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى – ٠,٠٦٩ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٧) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية

مستوى التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٣ قرية)	٦٦,١٧	٤٥,٥٩	٣٥,٤٠
أكبر من المتوسط(١٣ قرية)	٦٤,٨٢	٤٦,٣٢	٣٥,٠٩
قيمة " ت "	٠,٣٠٢	٠,٤٨٨ -	٠,٤١٧
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٨) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات السياسية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للمجموعتين ٦٩,٧٩ ، و٦١,٣١ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٢,٠٦٥ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . الأمر الذى يشير إلى أن هناك فروقاً جوهرية بين القرى فى الرخاء الاقتصادى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات السياسية . وهذه النتيجةلا تؤيد قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٢٣٢ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ مستوى الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٦,٢١ ، و٤٥,٦٥ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٦١٨ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى على أساس مستوى التعامل مع المنظمات السياسية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى - ٠,٠١٦وهى قيمة غير معنوية إحصائياًعند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٤٨ ، و٣٥,٠٣ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٦١٤ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥. الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى على أساس مستوى تصنيفها للتعامل مع المنظمات السياسية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين وهى – ٠,٠١٦ وهى قيمة غيرمعنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٨) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى التعامل مع المنظمات السياسية

مستوى التعامل مع المنظمات السياسية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٣ قرية)	٦٩,٧٩	٤٦,٢١	٣٥,٤٨
أكبر من المتوسط(١٣ قرية)	٦١,٣١	٤٥,٦٥	٣٥,٠٣
قيمة " ت "	٢,٠٦٥*	٠,٦١٨	٠,٦١٤
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (٩) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للمجموعتين يبلغ ٦٨,٨٠، و ٦١,٧٥ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,٦٦٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى تصنيفها لعلاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٢١٣ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٦,٣٩ ، و٤٥,٣٩ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,١٧٤ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاءالاجتماعى للقرى على أساس مستوى تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث يلغت -٠,٣١٣ وهى قيمة غير معنوية . ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٤٩ ، و٣٤,٩٨ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٦٨٩ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً ٠,٠٥ الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى على أساس مستوى تصنيفها على أساس علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٢٠٥ وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (٩) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية

مستوى علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٤ قرية)	٦٨,٨٠	٤٦,٣٩	٣٥,٤٩
أكبر من المتوسط(١٢ قرية)	٦١,٧٥	٤٥,٣٩	.٣٤,٩٨
قيمة " ت "	١,٦٦٧	١,١٧٤	٠,٦٨٩
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (١٠) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الخدمية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للمجموعتين ٦٥,٢٦ ، و٦٥,٨٤ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين – ٠,١٣١ وهى قيمة معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الخدمية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٠٠٦ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ مستوى الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,٩٢ ، و٤٥,٩٣ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٠١٣ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاءالاجنماعى على أساس

مستوى علاقات العمل مع المنظمات الخدمية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٠٧٨ وهى قيمة غير معنوية إحصائياًعند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (١٠) نتـائج اختبـار " ت " للفـروق فـى متوسـط أبعـاد المسـتوى التنمـوى للقـرى عنـد تصـنيفها علـى أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الخدمية

مستوى علاقات العمل مع المنظمات الخدمية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (٩ قرى)	٦٥,٢٦	٤٥,٩٢	٣٥,٤٩
أكبر من المتوسط (١٧ قرية)	٦٥,٨٤	٤٥,٩٣	٣٥,٠٢
قيمة " ت "	٠,١٣١ -	٠,٠١٣	٠,٦٢٧
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (١١) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للمجموعتين هو ٦٦,٢٥، و ٦٥,١٨ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٢٢٩وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد هذه النتيجة قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين حيث بلغت – ٠,٢٠٠ وهى قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,١٩ ، و٤٩,٣٢ بالترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين متوسطين - ١,٢٦١ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاءالاجتماعى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد قيمة معامل الارتباط هذه النتيجة حيث بلغت بين المتغيرين ٠,٢٢٥ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٠٦ ، و٣٥,٣٦ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين - ٠,٣٩٦ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية . وتؤيد قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين هذه النتيجة حيث بلغت ٠,٠٠٣ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (١١) نتـائج اختبـار " ت " للفـروق فـى متوسـط أبعـاد المسـتوى التنمـوى للقـرى عنـد تصـنيفها علـى أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية

مستوى علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (قرى)	٦٦,٢٥	٤٥,١٩	٣٥,٠٦
أكبر من المتوسط (١٩ قرية)	٦٥,١٨	٤٩,٣٢	٣٥,٣٦
قيمة " ت "	٠,٢٢٩	١,٢٦١ -	٠,٣٩٦ -
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ **معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١		

يعرض جدول (١٢) متوسط درجات المستوى التنموى لقرى العينة عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية ، ويتضح من بيانات الجدول أن متوسط الرخاء الاقتصادى للمجموعتين ٦٩,٠٧ ، و٦٣,٣٥على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ١,٢١٨وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرخاء الاقتصادى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية . وتؤيد قيمة معامل الارتباط هذه النتيجة حيث بلغت بين المتغيرين – ٠,١٧٣ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ ويبلغ متوسط الرفاء الاجتماعى للمجموعتين ٤٥,١٥ ، و٤٦,٤٢ على التوالى . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين متوسطين - ١,٤٧٢ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الرفاء الاجتماعى للقرى على أساس

مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية . وتؤيد قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين هذه النتيجة حيث بلغت – ٠,٢٨١وهى قيمة غير معنوية إحصائياًعند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥ . ويبلغ متوسط الشمول الخدمى للمجموعتين ٣٥,٦٢ ، و٣٥,٠٣ على الترتيب . وتبلغ قيمة " ت " لاختبار الفرق بين المتوسطين ٠,٧٧٨ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً . وهذا يعنى عدم وجود فروق فى متوسط الشمول الخدمى للقرى على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية . وتؤيد قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين هذه النتيجة حيث بلغت ـ ٠,٢٥٧ وهى قيمة غير معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

جدول (١٢) نتائج اختبار " ت " للفروق فى متوسط أبعاد المستوى التنموى للقرى عند تصنيفها على أساس مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية

مستوى علاقات العمل مع المنظمات السياسية	أبعاد المستوى التنموى		
	الرخاء الاقتصادى	الرفاء الاجتماعى	الشمول الخدمى
أقل من المتوسط (١٣ قرية)	٦٩,٠٧	٤٥,١٥	٣٥,٦٢
أكبر من المتوسط (١٣ قرية)	٦٣,٣٥	٤٦,٤٢	٣٥,٠٣
قيمة " ت "	١,٢١٨	١,٤٧٢ ـ	٠,٧٧٨
مستوى المعنوية	*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥		**معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١

المـلاحـق

ملحق (١) : جدول يوضح نتائج معاملات الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة ومقاييس المستوى التنموى المدرك للقرية .

المتغيرات المستقلة	الرخاء الاقتصادى	الرفاءالاجتماعى	الشمول الخدمى
تحقيق الأهداف	٠,١٦٥ ـ	٠,٢٩٩ ـ	٠,٣٣٩ ـ *
التنسيق الأفقى	٠,١١٥ ـ	٠,٤٣٣ ـ*	٠,٢٩٩ ـ
التنسيق الرأسى	٠,٢٢٨	٠,٢٣٢ ـ	٠,٠٧٩ ـ
عدد البرامج المشتركة	٠,٠٠٤ ـ	٠,٢٧٠	٠,١٩٧
التعامل مع المنظمات التعليمية والتنويرية	٠,١٣٥	٠,٣٩٢ ـ*	٠,١٤٧ ـ
التعامل مع المنظمات الخدمية	٠,٣٩٨ ـ*	٠,٠٣٧ ـ	٠,٣٨٨ ـ*
التعامل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية	٠,٠٤٣	٠,١٦٩	٠,٠٦٩ ـ
التعامل مع المنظمات السياسية	٠,٢٣٢ ـ	٠,٠١٦	٠,٠١٦ ـ
علاقات العمل مع المنظمات التعليمية والتنويرية	٠,٢١٣ ـ	٠,٣١٣*	٠,٢٠٥ ـ
علاقات العمل مع المنظمات الخدمية	٠,٠٠٦ ـ	٠,٠٧٦ ـ	٠,٠٧٨
علاقات العمل مع المنظمات الاقتصادية والإنتاجية	٠,٢٠٠ ـ	٠,٢٢٥	٠,٠٠٣
علاقات العمل مع المنظمات السياسية	٠,١٧٣ ـ	٠,٢٨١ ـ	٠,٢٥٧ ـ
*معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥		** معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١	

المـراجــع

١- أحمد ، فوزى بشرى (١٩٨٠) : " دراسة لطبيعة العلاقات بين جمعية تنمية المجتمع وغيرها من المنظمات العاملة فى تنمية المجتمع الريفى" . دراسة تطبيقية فى محافظة المنوفية ، رسالة دكتوراة ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان .
٢- أحمد ، محمود صالح محمود (١٩٩٢) : " دراسة إجتماعية للتنسيق بين المنظمات ببعض المناطق الريفية " . رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة .
٣- الحنفى ، محمد غانم (١٩٨٧) : " بعض العوامل المنظمية والقروية المؤثرة على فعالية الوحدات المحلية القروية ". رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة ، جامعة الأسكندرية .
٤- الحيدرى ، عبد الرحيم عبد الرحيم (١٩٧٥) : " دراسة إجتماعية لمنظمات الشباب الريفى بمركز أبو حمص فى محافظة البحيرة بجمهورية مصر العربية ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية .
٥- الصباغ ، صابر عبد الحميد عبد الوهاب (١٩٨٤) : " أثرتجربة الوحدات المجمعة فى التنسيق بين الخدمات فى التنمية الريفية بمحافظة لشرقية ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس .
٦- العادلى ، عبد الفتاح مجاهد (١٩٨٤) : " دراسة العوامل المرتبطة بكفاءة الجمعيات التعاونية الزراعية ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا .
٧- العزبى , محمد إبراهيم (١٩٧٦) " دور المدرسة الابتدائية فى تنمية المجتمع الريفى المحلى بإحدى قرى محافظة البحيرة ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الأسكندرية .
٨- النجار، رفعت عبد الباقى (١٩٧٢) : " التعاون الزراعى فى ج.م.ع ، دراسة تحليلية لآثار بعض الخدمات الاقتصادية للتعاونيات الزراعية فى الإنتاجية الزراعية المصرية ". رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة .
٩- الهلباوى ، هشام عبد الرازق (١٩٩٨) : " دور المنظمات غير الحكومية فى التنمية الريفية ". رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة ، جامعة الأسكندرية .
١٠- بدير، محمود إبراهيم على (١٩٨٣) : " دراسة وصفية تحليلية لطبيعة العلاقة بين الوحدات المحلية القروية والمنظمات الأخرى العاملة فى مجال التنمية الريفية فى محافظة الجيزة ". رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة .
١١- بدير، محمود إبراهيم على (١٩٧٩) : " دراسة تحليلية لمشكلات التنمية الريفية فى بعض المجتمعات الريفية المصرية ، دراسة تحليلية لكفاءة التنظيم الإدارى للمجالس القروية المنتخبة بدمياط ،". رسالة ماجستير ، كلية ازراعة ، جامعة القاهرة .
١٢- جامع ، محمد نبيل ، ومحمد السيد الإمام ، وعبد الرحيم عبد الرحيم الحيدرى ، ومحمد إبراهيم العزبى (١٩٨٧) : " المدرسة الريفية , البناء والأداء فى تنمية القرية المصرية ، التقرير الثانى ، فى التحليل الشامل لأسباب تخلف القرية المصرية ، الجزء الثانى ، تحديث وتنمية المنظمات والمؤسسات ". مجلة بحوث الغذاء والزراعة ، أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا ، القاهرة .
١٣- ريحان ، إبراهيم إبراهيم (١٩٩٣) : " دراسة مقارنة بين أداء جمعيات تنمية المجتمع المحلى والوحدات المحلية القروية فى تخطيط وتنفيذ البرامج التنموية بمحافظة الشرقية ". نشرة فنية رقم (١٠٥) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية .
١٤- سلامة ، فؤا عبد اللطيف (مايو٢٠٠١) : " مفهوم ومقياس التنمية الريفية ". بحث مرجعى مقدم إلى اللجنة العلمية الدائمة للإقتصاد الزراعى والإرشاد الزراعى والمجتمع الريفى .
١٥- سلامة ، فؤا عبد اللطيف(١٩٨٩) : "دراسة سيسيومترية للتنسيق المنظمى بريف محافظة الغربية". مجلة المنوفية للبحوث الزراعية ، جامعة المنوفية ، العدد (٢) ، مجلد (١١٤) ، ٢٢-٣٢ .
١٦- صومع ، راتب عبد اللطيف (١٩٨٣) : " تضافر جهود المنظمات كأساس للتنمية الريفية ، دراسة وصفية تحليلية للعوامل المؤثرة فى العلاقات بين المنظمات ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا.
١٧- طنطاوى ، علام محمد (٢٠٠٢) : " علاقة الفعالية المنظمية والتنسيق المنظمى بالتنمية الريفية فى محافظة كفر الشيخ ". رسالة دكتوراة ، كلية الزراعة بطنطا ، جامعة طنطا .
١٨- عبد اللآ ، مختار محمد (١٩٨٢) : علم المجتمع الريفى ، قسم الإقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة بطنطا ، جامعة طنطا .
١٩- فؤاد ، مصطفى كمال (١٩٦٧) : " دراسة تحليلية لكفاءة المنظمات الاجتماعية بمحافظة البحيرة ". رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة .

٢٠- محرم ، إبراهيم (١٩٩٦) : البرنـامج القومى للتنمية الريفية المتكاملـة (شروق) ، وزارة الإدارة المحلية ، جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، مطابع دار التعاون للطبع والنشر ، القاهرة .
٢١- نصر ، أمير محمد عبد اللـه (١٩٩٥) : " دورالجمعيات التعاونية الزراعية بالأراضى المستصلحة فى التنمية الريفية : دراسة ميدانية بمحافظـة الأسكندرية والبحيرة ". رسالة ماجستير ن كلية الزراعة ، جامعة الأسكندرية .

22 - Klanglan, Gerald E., George M.Beal .sterenk.Poulson, Richard D.Warren and William A.Flishman (1971):The Potential of Organizational Coordination: An Intervening Process. Sociology Report.No.91, Iowa state University, U.S.A.
23 - Parson, Talcot, (1965): Suggestion for Sociological Approach to Theory of Organizations and Administrative Science Quarterly,1:63-85.
24 - Price, James, L ;(1972): The Study of Organizational Effectiveness, Sociological Quarterly, Vol, B: 3-15.
25 – Weitz, R. (ed.) (91974): Rural Development in a Champing World, Massachusetts .M.H.
26 – Yep, Benyamin (1974): An Elaboration of the Concept of Coordination in Interorganization of Research. The Annual Meeting of the Midwest Sociological Society. Omaha. Nebraska ,U.S.A.

THE DEFERENCES IN THE DEVELOPMENTAL LEVEL OF EGYPTION VILLAGE AS A RESULT OF DIFFERENT OF ORGANIZATIONAL PERFORMENCE AND COORDINATION

Tantawy, I. M.
Agriculture Extension and Rural Development Research institute - Agric. Research center

ABSTRACT

This research aimed at identifying differences in developmental level of Egyptian villages with different levels of organizational performance and organizational coordination. All villages (26 villages) of Sidi Salem district - Kafr El-Sheikh governorate were chosen for the research. Data were collected by personal interviews using a questionnaire from the managers of the social organizations in each chosen villages. The questionnaire contains questions about both of organizational performance and organizational coordination, in addition to questions about the level of perceptible development of the village, the questions distributed on three dimensions i.e.; economical prosperity, social welfare and service coverage. Arithmetic means, Parson's simple correlation coefficient and T test were used to analyze data statistically.

The most important results could be summarized as follows:

First: There is a significant difference in average of each of economic prosperity and service coverage of the villages when classified these villages on the basis of the level of dealing with service organizations.

Second: There is a significant difference in the average economic prosperity of the villages when the villages classified on the basis of level of dealing with Political organizations.

Third: There is negative correlation between variable of dealing with service organizations and economic prosperity . Horizontal coordination and enlightening organizations dealing with service organizations were associated with variable of social welfare , at last There is negative correlation between variable of organizational Performance and ariable of service coverage.

7922

7923

7924

7925

7926

7926

7927

7928

7929

7930

7931

7932

7933

7934

7935

7936

7937