مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة (تصور مقترح) •

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز لمعايير الجودة.

ولتحقيق الهدف سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما معايير الجودة اللازم توافرها في أساليب تقويم نواتج التعلم؟
٢. ما الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز؟
٣. ما مدى موافقة الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة؟
٤. ما التصور المقترح لتقويم نواتج التعلم والتي تتوافق مع معايير الجودة؟

وتمثلت عينة الدراسة من (١٣٦)عضو وعضوات هيئة التدريس بكليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبدالعزيز، وبعد تحليل البيانات أظهرت النتائج أن عينة الدراسة يطبقون أساليب متنوعة لتقويم نواتج التعلم، ويراعون معايير الجودة عند الإعداد والتطبيق والتصحيح لأساليب التقويم.

وأوصت الدراسة بالإفادة من التصور المقترح المعدّ في هذه الدراسة عند تطبيق أساليب تقويم نواتج التعلم، والعمل على رفع مستوى الوعي والكفاءة لدى أعضاء هيئة التدريس بنواتج التعلم وأساليب التقويم الحديثة.

الكلمات المفتاحية: أساليب التقويم ـــ نواتج التعلم ـــ معايير الجودة.

• يتقدم الباحثون بالشكر والتقدير لجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز لدعمها هذا المشروع بواسطة عمادة البحث العلمي من خلال المقترح البحثي رقم ٢٠١٥/٠٢/٣٢٩٧

Abstract:

The study aimed to identify the extent to which the evaluating methods of the learning outcomes of the students of the College of Humanities and Sciences at Prince Sattam ibn Abdulaziz University (PSAU) are compatible with quality standards. To achieve its aims، the study posed the following questions:

1) What are the necessary quality standards to be present in learning outcomes evaluating methods?

2) What are the methods that are applied to evaluate the learning outcomes of the students of the College of Sciences and Humanities at PSAU?

3) To what extents are the evaluating methods of the learning outcomes of the students of the College of Humanities and Sciences at PSAU compatible with quality standards?

4) What is the proposed paradigm for evaluating the learning outcomes that are compatible with quality standards?

The study sample is represented by (136) staff members of the colleges of Sciences and Humanities at PSAU. After analyzing the data، the results yielded that the study sample members apply different methods to evaluate the learning outcomes of their students and they consider quality standards when they establish، apply and review these evaluating methods.

The study recommends utilizing the proposed paradigm when applying learning outcome evaluating methods and promoting staff awareness and efficacy regarding the importance of learning outcomes and modern methods to evaluate them.

Key words: evaluating methods – learning outcomes – quality standards

المقدمة:

يشهد التعليم الجامعي اهتماما متزايدا في جميع جوانب العملية التعليمية حيث يعد ركيزة أساسية للتنمية والتطوير والتقدم، ويمثل نقطة تحول للنهوض بالمجتمع ومواكبة التقدم العلمي(الحربي والمهدي، ٢٠١٢م: ١٤٢).

وتطور التعليم الجامعي ليواكب التوجهات الحديثة في مجال التعليم الذي أظهر تحولا من التعليم التقليدي المتمركز حول المعلم إلى التعليم المتمركز حول المتعلم والمسمى نواتج أو مخرجات التعلم حيث يركز على ما يتوقع من الطلاب أن يكونوا على القيام به في نهاية مقرر أو برنامج دراسي(الزهراني وأجبار، ٢٠١٤م: ٢٤).

وتمثل جودة نواتج التعلم أهم التحديات التي تواجه التعليم الجامعي ولاسيما مع وجود الاهتمام والتركيز المتزايد من قبل المؤسسات العالمية والوطنية ببناء معايير دقيقة لضمان جودة المخرجات التعليمية لتحقيق احتياجات وتوقعات المستفيدين من العملية التعليمية (محمد، ٢٠١٣م: ٤٥).

وقد سهل تحديد نواتج التعلم للبرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية إلى معرفة طرائق التدريس المناسبة واختيار أساليب التقويم الحديثة للتحقق من اكتساب المتعلمين لنواتج التعلم المقصودة(محمد وأحلام، ٢٠١٠م: ٦).

ويرتبط تقويم نواتج التعلم لطلبة المرحلة الجامعية بالتطور التربوي التي تسعى إليه الكثير من المؤسسات الأكاديمية فهو الوسيلة التي تمكن القائمين على العملية الأكاديمية من الحكم على مدى تحقق الأهداف لضمان جودة التعليم.

ولاشك أن ظهور اتجاهات حديثة في التعليم، والتي تمثلت في الاعتماد وجودة المؤسسات التعليمية والتي تركز على جودة المنتج التعليمي، يجب أن يواكبه تغيير في النظرة إلى التقويم وأساليبه المختلفة، حيث يعتبر التقويم من أهم مكونات المنظومة التعليمية، ويزداد هذا الأمر أهمية إذا تبين أن أساليب التقويم المستخدمة حاليا يشوبها الكثير من الأخطاء وعدم المصداقية فتصبح الحاجة ملحة لتبني أساليب تقويم حديثة تواكب التطورات والاتجاهات التربوية المعاصرة. (حسين، ٢٠٠٥م: ٩).

ويتأكد الحاجة إلى التقويم الحقيقي الذي يراعي التوجهات الحديثة ويركز على إنجازات المتعلم المعرفية والمهارية والوجدانية ويقيسها في مواقف حقيقية (الفريق الوطني للتقويم، 2014م).

ولا يسمى التقويم الصفي تقويماً حقيقاً إلا عزز التعلم لدى المتعلمين، وبني على كفايات تعلّم محددة وأدوات تقويم تتسم بالصدق والثبات والتنوع في الأساليب وذلك

للوصول إلى أحكام صحيحة حول جوانب تعلم الطلبة وتنمية مهاراتهم وتحسين نواتج التعلم للعملية التعليمية(الحكمي، ٢٠٠٧م: ٨٢٣).

وتؤكد بعض الدراسات ومنها الشدوح وآخرون (٢٠٠٩م)، ودراسة alotaibi (٢٠١١م) أن إجراءات تقويم نواتج التعلم القائمة في المؤسسات التعليمية ولاسيما في الجامعات يلحظ أنها لا تقوم على معايير علمية واضحة وإنما تستند على خيارات ورؤى الأساتذة دون العمل وفق معايير وأطر موحدة، كما أن التقويم لا يقيس ما ينبغي تحصيله من مهارات ومعارف بحسب أدلة الجامعات والكليات.

ولاشك أن عدم وجود معايير مقننة تستند عليها أساليب تقويم نواتج التعلم يؤدي إلى ضعف التحصيل العلمي وبالتالي إلى تدني مستوى مخرجات التعلم في المؤسسات الجامعية.

مشكلة الدراسة:

إن التقويم الذي يسهم في ضمان جودة التعليم لابد أن يتناول الغرضين الرئيسيين للتقويم وهما التقويم لتحسين التعلم وتقويم التعلم للتعرف على جودة نواتجه وتحقيقه للمعايير (عبد الوهاب، ٢٠١٣م: ١٠٨٢).

ويمثل التقويم عنصراً مهماً لتطوير العملية الأكاديمية ومكوناً أساسياً من مكوناتها فمن خلاله يمكن التعرف على جودة المخرج التعليمي.

ولتحقيق الجودة في مخرجات التعليم الجامعي لابد من الاهتمام بأساليب تقويم نواتج التعلم من حيث التنوع والموافقة لمعايير الجودة من أجل تحقيق الأهداف التربوية المرغوب فيها.

وفي ظل الاهتمام بتقويم نواتج التعلم ونظام الجودة في التعليم الجامعي قام الباحثون بتسليط الضوء على أساليب تقويم نواتج التعلم ومدى موافقتها لمعايير الجودة، حيث تلخصت مشكلة الدراسة فيما يلي:

ما مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز لمعايير الجودة؟

أسئلة الدراسة:

١. ما معايير الجودة اللازم توافرها في أساليب تقويم نواتج التعلم؟
٢. ما الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز؟

٣. ما مدى موافقة الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة؟
٤. ما التصور المقترح لتقويم نواتج التعلم والتي تتوافق مع معايير الجودة؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى ما يلي:

١. التعرف على معايير الجودة اللازم توافرها في أساليب تقويم نواتج التعلم.
٢. التعرف على أساليب التقويم المطبقة حالياً على طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز.
٣. وضع تصور مقترح لتقويم نواتج التعلم والتي تتوافق مع معايير الجودة.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة فيما يلي:

١. تناولها لموضوع هام في العملية التعليمية وهو تقويم نواتج التعلم، وخاصة ما يشكّله التقويم من عنصر مهم في ممارسات عضو هيئة التدريس اليومية داخل غرفة الدراسة.
٢. تساعد الدراسة الأساتذة الجامعين في وضع معايير تقويم تتناسب مع معايير الجودة.
٣. تسهم نتائج الدراسة في تطوير العملية التعليمية والتركيز على إكساب المتعلم النواتج التعليمية المحققة لأهداف الكليات.

حدود الدراسة:

١. الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على معرفة مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة.
٢. الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبدالعزيز.
٣. الحدود الزمانية: طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٣٧/٣٦هـ.

مفاهيم الدراسة:

أساليب التقويم:

تعرف بأنها: "الطرق والإجراءات التي يتبعها المقوم لتنفيذ عملية التقويم ويستعان في هذه الطرق والإجراءات بعدد من الأدوات أو الوسائل التي تمكن من الحصول على المعلومات والبيانات التي تعين على إجراء عملية التقويم"(هاشم والخليفة، ٢٠١٥ م: ٦٩).

وتعرف إجرائياً بأنها: مجموعة الطرائق والأساليب التقويمية التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم والدراسات الإنسانية لتقويم نواتج تعلم الطالبات المعرفية والوجدانية والمهارية.

نواتج التعلم:

تعرفها الهويد (٢٠١٣م: ٢٠) بأنها" النواتج النهائية لمدخلات النظام التعليمي وما تم من عمليات عليها وتتحدد هذه النتاجات من خلال الوقوف على ما تحقق من أهداف النظام التعليمي ".

كما يعرفها (EctsUsersGuide) كما ذكره كينيدي(٢٠١٤م: ٢٧)" هي عبارات توضح ما هو متوقع من الطالب معرفته وفهمه أو أن يكون قادراً على إظهاره بعد الانتهاء من عملية التعلم".

وتعرف إجرائياً: بأنها عبارات تصف ما هو متوقع من الطالب معرفته أو أداءه وذلك بعد مروره بخبرات تعليمية، ويمكن قياس هذه المعرفة والأداء من خلال أساليب تقويمية ملائمة لمعايير الجودة.

تقويم نواتج التعلم:

يقصد بها إصدار حكم على مستوى تحقيق المتعلم لنواتج التعلم المقصودة وتعزيز جوانب القوة وعلاج جوانب الضعف.

معايير الجودة في التقويم:

تعرف إجرائيا بأنها: المعايير التي تبين المواصفات المثلى للممارسات الجيدة لأساليب تقويم نواتج التعلم بالتعليم الجامعي.

تقويم نواتج التعلم:

هي "عملية منهجية منظمة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالتعلم من خلال أساليب تقويمية لقياس مدى تحقق نتاجات التعلم"(وزارة التعليم، ١٤٣٥هـ).

ويعرف إجرائياً: بأنه أساليب التقويم المستخدمة في تقويم المتعلم للتحقق من جودة المخرج التعليمي.

الإطار النظري:

نواتج التعلم:

تمثل نواتج التعلم محوراً مهماً في العملية الأكاديمية وذلك لما لها من دور في ضمان الجودة وتحقيق الأهداف المرسومة.

وتعرف نواتج التعلم بأنها " عبارات دقيقة مكتوبة توضح ماهو مطلوب من المتعلم أن يعرفه وتستخدم للتعبير عن النتائج المقصودة " (درندري، ٢٠١٠م: ٨).

شروط نواتج التعلم الجيدة:

يشير كلاً من قاسم وحسن (٢٠١٢م: ١٢) وهاشم (٢٠١١م: ٢٢) إلى الشروط التالية:

١. الوضوح والتحديد: تتضمن نواتج التعلم ألفاظا وكلمات واضحة ومحددة، حتى لا تختلف قراءتها أو فهمها من شخص إلى آخر.
٢. التركيز على سلوك الطالب وليس المعلم: تتضمن نواتج التعلم القائم بالأداء المنشود وهو الطالب وليس عضو هيئة التدريس.
٣. استخدام أفعال إجرائية قابلة للملاحظة والقياس:

يتضمن كل ناتج من نواتج التعلم فعلا إجرائيا يمكن ملاحظه وقياسه.

ومن خلال ما سبق يتضح للباحثين أن نواتج التعلم الجيدة تعكس المهارات والسلوكيات المكتسبة للطالب بعد الانتهاء من عملية التعلم.

تصنيف نواتج التعلم:

تصنف نواتج التعلم إلى ثلاثة مجالات رئيسية يقابل كل مجال جانباً من الجوانب التي تسعى المنظومة التربوية إلى بناءها وتكوينها لدى المتعلمين، وتتمثل هذه المجالات كما ذكر ذلك كلاً من فتح الله (٢٠٠١م: ١٦٩)، وعبد الحميد وأبو هدرة (٢٠١٢م: ٥٣) وعرفات وحسن (٢٠١٣م: ٦٦)، فيما يلي: ــ

١. نواتج التعلم المعرفية.
٢. نواتج التعلم الوجدانية.

٣. نواتج التعلم المهارية.

إن تحديد نواتج التعلم والعمل على صياغتها أصبح أمراً سهلاً وخاصة مع الجهود التربوية من قبل المختصين ولعلً تصنيف بلوم للأهداف التعليمية يوفر بنية جاهزة وقائمة من الكلمات (الأفعال) للمساعدة على صياغة نواتج التعلم (كينيدي، ٢٠١٤م: ١٥).

وفيما يلي عرض لهذه المجالات:

أولاً: المجال المعرفي:

مستويات المجال المعرفي:

١. التذكر(المعرفة): ويقصد به تذكر أو استدعاء ما تم تعلمه سابقاً ويعتبر هذا المستوى أدنى مستويات القدرة العقلية.

٢. ٢الفهم (الاستيعاب): ويقصد به إدراك معاني المعلومات أو البيانات وترجمتها وتفسيرها.

٣. التطبيق: ويقصد به استخدام ما تم تعلمه في مواقف جديدة غير مألوفة.

٤. التحليل: ويقصد به قدرة المتعلم على تحليل المادة التعليمية إلى عناصرها الأساسية وبيان العلاقات بينها.

٥. التركيب: ويقصد بها قدرة المتعلم على التعامل مع الأجزاء وربطها مع بعضها لتكوين نموذج جديد لم يكن معروف.

٦. التقويم: ويقصد بها قدرة المتعلم على الحكم على قيمة الأفكار أو الأعمال أو الوسائل أو الحلول في ضوء معيار معين. (الدويش والخضير، ٢٠٠٦م: ٨٢) و(عرفات وحسن ٢٠١٣م: ٧٦).

ثانياً: ــ المجال الوجداني:

مستويات المجال الوجداني:

١. التقبل: ويقصد به أن يكون للمتعلم الرغبة في استقبال ظواهر أو مثيرات في بيئة التعلم ومستعداً لها دون إصدار حكم.

٢. الاستجابة: ويقصد بها المشاركة الإيجابية والفاعلة من قبل المتعلم.

٣. التقييم: ويقصد به إعطاء المتعلم قيمة معينة لموضوع ما، حيث يبدأ المتعلم في التعبير عن وجهة نظره حول الموضوع.

٤. التنظيم: ويقصد به إدراك القيم والعلاقات المنتظمة بينها، وتشكيل نسق قيمي جديد يتصف بالانسياب الداخلي.

٥. التشخيص: ويعد هذا المستوى أرقى المستويات، حيث يتصف سلوك الفرد في هذا المستوى بصفات مستمدة من تلك القيم، ويكرر السلوك في مواقف خاصة مختلفة وعلى ذلك يمكن التنبؤ به وتوقعه قبل حدوثه. (فتح الله ، ٢٠٠١م: ١٧٧) و (عبد الحميد وأبوهدرة ٢٠١٢م: ٥٧).

ثالثاً: المجال المهاري:

مستويات المجال المهاري:

١. الملاحظة: ويقصد به وعي المتعلم بما يحدث حوله والتي تؤدي إلى إدراك تفاصيل الأفعال أو الأشياء سواء من حيث الكمية أو النوع أو الإجراءات.

٢. التهيئة: ويقصد به الاستعداد من المتعلم للقيام بنشاط معين أو سلوك محدد.

٣. التقليد: ويقصد به قيام المتعلم بأداء عمل أو جزء من عمل معين متبعاً الطريقة أو الخطوات التي شاهدها.

٤. التجريب: ويقصد به قدرة المتعلم على أداء المهارة مع تنفيذ التوجيهات، وبالرغم من أن أداءه يتسم بالبطء فإنه يكتسب الثقة بالنفس ويتعرف على أخطاءه.

٥. الممارسة: في هذا المستوى يبدأ تكوين المهارة فعلاً، حيث يصبح أداء المتعلم تلقائياً سلساً فيؤديه بسهولة وثقة.

٦. الإتقان: ويقصد به الدلالة على تكوين المهارة، حيث يعمل المتعلم بسهولة وبسرعة تكاد تكون آلية، ويتصف الأداء في هذا المستوى بالجودة والإتقان.

٧. الإبداع: ويقصد به قدرة المتعلم على إحداث نماذج حركية جديدة لمقابلة موقف معين أو مشكلة محددة، بحيث يجرؤ الفرد على الخروج عن المألوف والإقدام على ابتكار شيء جديد. (هاشم والخليفة، ٢٠١٥م: ١١٦).

ومن خلال هذا التنوع في نواتج التعلم يرى الباحثون أن المؤسسة التعليمية مناطة بالاهتمام بالمتعلم معرفياً ووجدانياً ومهارياً والسعي في إكسابه من خلال المناشط التعليمية المختلفة.

أهداف تقويم نواتج التعلم: ــ

تحدد أهداف تقويم نواتج التعلم في مؤسسات التعليم العالي فيما يلي:

- **التعرف على مستوى المعايير الأكاديمية المنشودة.**
- **توثيق ما تعلمه الطلاب، والاستفادة منه في تحسين العملية التعليمية.**
- **التعرف على معدل نمو أداء المؤسسة التعليمية من خلال المقارنة بين مستوى أداء الطلاب السابق والحالي واللاحق.**
- **تقويم مؤشرات لمحاسبة الجامعة والكليات والعاملين فيها.**
- **مساعدة عضو هيئه التدريس في تحديد نواتج التعلم التي أتقنها الطلاب وتلك التي تتطلب جهداً إضافياً حتى تتحقق.**
- **اتخاذ قرار بشأن اعتماد الجامعة أو الكلية من قبل هيئة الاعتماد.**
- **تزويد الطالب بتغذيه راجعة تساعده في تحديد جوانب القوة والضعف في أدائه.**
- **زيادة الدافعية المستدامة لدى الطلاب وتحفيزهم لمزيد من التعلم والعمل.**
- **تقديم رخصه لانتقال الطالب إلى فرقه دراسية أعلى أو احتيار مقررات دراسية معينة.**
- **تقديم بيانات عن جودة استراتيجيات التعليم والتعلم التي يستخدمها أساتذة الجامعة.**
- **عقد مقارنات بين مستوى تحقيق المعايير الأكاديمية المنشودة ومقدار الإنفاق على التعليم الجامعي، واتخاذ قرارات بشأن تحقيق أقصى استفادة.**
- **تزويد الكلية بأدلة قوية عن مدى تحقيق معايير برامجها التربوية، وجودة أداء أعضائها وتحديد مكافآتهم وحوافزهم. (قاسم وحسن: ــ ٢٠١٢م: ٣١).**

ومما سبق يتضح للباحثين أن جميع عناصر المنظومة التعليمية تستفيد من تقويم نواتج التعلم في تحسين وتطوير العملية الأكاديمية.

أساليب تقويم نواتج التعلم: ــ

تعدد أساليب تقويم نواتج التعلم كما أشار إلى ذلك كل من فــتح الله(٢٠٠٠م: ١٨٨)، والزيود وعليان(٢٠٠٢م: ٢٠٥)، وهندي(٢٠١٠م: ٢٠٦)، ، وعبــد الحميــد والشيخ(٢٠١٢م: ١١١)، وعبد الحميد والبسطامي(٢٠١٢م: ١٧٧)، ولعل من أهمها: ــ

١. الاختبارات التحصيلية: تركز على قياس تحصيل المتعلم ومدى ما تحقق لديه في الجانب المعرفي، وتقسم إلى نوعين أساسيين هما:

أـــ الاختبارات الشفهية.

ب ـــ الاختبارات التحريرية وتنقسم إلى نوعين هما:

- اختبارات مقالية.
- اختبارات موضوعية.

٢. الاختبارات العقلية: وهي اختبارات تقيس بعض المهارات لنواتج التعلم المتعلقة بالجوانب العقلية والذهنية مثل اختبارات: ــ التفكير العلمي والناقد والذكاء واتخاذ القرار.

٣. الاختبارات الشخصية: وهي اختبارات تقيس نواتج التعلم المتعلقة بالجوانب الوجدانية كاختبارات الميول والاتجاهات والاستعداد والقدرات والتكيف الانفعالي.

٤. ٤ــ اختبارات الأداء: وهي اختبارات ذات طابع عملي، حيث تقيس نواتج التعلم المتعلقة بالجوانب المهارية التي اكتسبها المتعلم وتتضمن اختبار التعرف على شيء ما، وأداء عمل ما.

٥. الملاحظة: تعد الملاحظة من أدوات التقويم المهمة التي لا تقتصر على الجانب المعرفي فقط، بل تشمل قياس الجانب المهاري والوجداني وتستخدم في جمع بيانات عن الميول والاتجاهات والقيم.

٦. الاستبانة: تعد الاستبانة من الوسائل الهامة في جمع المعلومات والبيانات حول موضوع معين أو هدف ما وهي نوعان:

- استبانة مقيدة: وتتكون من مجموعة من الأسئلة الموضوعية ومنها يعطى لكل سؤال إجابة لها عدة احتمالات بحيث يتم الاختيار منها.
- استبانة مفتوحة: وتتضمن مجموعة من الأسئلة ويعطي الحرية في الإجابة عنها.

٧. المقابلة: وهي لقاء منظم تعتمد على التفاعل اللفظي الذي يقوم على الأسئلة والإجابة عنها بغية تحقيق الهدف منها، وهو الحصول على البيانات المطلوبة لموقف المقابل من قيمة أو موضوع معين، وتفيد في قياس القيم والاتجاهات والميول وهي نوعان:

- مقابلة مفتوحة: تعطي المتعلم الحرية في الإجابة عن أسئلتها دون قيود.

- **مقابلة مقيدة: تقيد إجابة المتعلم بحسب الأسئلة المحددة فيها.**

٨. **ملفات الإنجاز: هو ملف أو سجل لتجميع عينات منتقاة من أعمال المتعلمين تعكس إنجازاتهم وتقدمهم خلال فترات متتابعة من الزمن في مجال أو أكثر من المجالات التعليمية ويتم تقويمها وفق معايير محددة ومعلومة مسبقاً.**

٩. **سلالم التقويم: وهي توضح مقدار امتلاك المتعلمين للصفة أو السمة المراد تقويمها، حيث تعطى درجة معينة لهذه السمة وفق السلم المعد، وتستخدم في تقويم السمات الشخصية، ومظاهر التكيف الشخصي ومهارات الأداء للمتعلمين.**

١٠. **المشروعات: ويقصد به عمل أو نشاط يختاره المتعلم ويكون له علاقة بموضوعات المقرر ويتاح العمل فيه بصورة فردية أو جماعية ويتم إنجازه بغرض تحقيق أهداف معينة.**

معايير الجودة في أساليب تقويم نواتج التعلم:

تتحد معايير الجودة في أساليب تقويم نواتج التعلم فيما يلي:

١. **أن تتناسب آليات تقويم أداء المتعلمين مع أنماط التعلم المطلوبة.**

٢. **أن توضح إجراءات تقويم المتعلمين عند بداية تدريس المقررات.**

٣. **أن تستخدم آليات مناسبة وصادقة ويمكن الاعتماد عليها بالبرامج في جميع نواحي المؤسسية التعليمة، للتحقيق من مستويات تحصيل الطلاب مقارنة بالمعايير المرجعية ذات الصلة، سواء كان على المستوى الداخلي أو الخارجي.**

٤. **تكون مستويات العمل المطلوب لإعطاء التقديرات المختلفة متوافقة ولا تتغير بتغير الزمن، ومتكافئة في المقررات التي تقدم في البرنامج والكلية والمؤسسة كلها، ومتماثلة مع ما لدى المؤسسات الأخرى، (قد تشمل ترتيبات التحقيق من المستويات قياسات مثل: مراجعة التصحيح لعينات عشوائية من أعمال الطلبة بواسطة هيئة تدريس من مؤسسات تعليمية أخرى، وإجراء مقارنات مستقلة لمستويات التحصيل التي حققها الطلبة مع مؤسسات أخرى مكافئة داخل المملكة وعلى المستوى الدولي).**

٥. **أن يتم الاستعانة بجدول مواصفات الاختبار أو بأية وسائل أخرى عند تصحيح اختبارات الطلاب، وواجباتهم، ومشاريعهم، لضمان أن كل مجالات مخرجات تعليم المتعلمين المخطط لها قد تمت تغطيتها.**

٦. **أن تتخذ الترتيبات اللازمة داخل المؤسسة لتدريب أعضاء هيئة التدريس في الجانبين النظري والعملي على تقييم المتعلمين.**

٧. أن تتضمن السياسات والإجراءات الأعمال والأنشطة التي يمكن اتباعها للتعامل مع الحالات التي تكون فيها مستويات تحصيل المتعلمين غير ملائمة أو قيمت تقييماً غير متساوي.

٨. أن يتم استخدام إجراءات فعّالة للتحقق من أن الأعمال التي يقدمها المتعلمين من إنتاجهم أنفسهم.

٩. أن تعطى وبصفة دورية تغذية راجعة للمتعلمين حول أدائهم ونتائج تقويمهم خلال كل فصل دراسي، وتكون مصحوبة بآليات للمساعدة عند الضرورة.

١٠. أن يتم تقويم أعمال المتعلمين بعدالة وموضوعية.

١١. أن تكون محكات وعمليات التظلم الأكاديمي معروفة للمتعلمين ويتم تطبيقها بكل إنصاف. (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ٢٠٠٩م: ٣٠)و(الشيخي، ٢٠١٥م: ٦٩).

الدراسات السابقة:

دراسة المصري ومرعي (٢٠٠٧م): ــ

وهدفت الدراسة إلى التعرف على اتجاهات طلبة جامعة الإسراء الخاصة نحو أساليب التقويم المختلفة التي يستخدمها الأساتذة الجامعيون، وتكونت عينة الدراسة من (١٩١) طالبة وطالبة، طبقت عليهم استبانة لتحقيق الهدف وأظهرت نتائج الدراسة إلى أن اتجاهات الطلبة نحو استخدام أساليب التقويم المختلفة كان إيجابياً، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق في الاتجاهات للطلبة وفقاً لمتغير مستوى التحصيل (جيد فأعلى) بينما لم تظهر النتائج فروقاً في الاتجاهات نحو أساليب التقويم وفقاً لمتغيرات الجنس والتخصص والتفاعل بينهما، وأوصت الدراسة إلى ضرورة تنويع الأساليب المستخدمة في تقويم الطلبة والعمل على تحسين المهارات اللازمة لهذه الأساليب.

دراسة القوصي (٢٠٠٨): ــ

وهدفت إلى التعرف على المعايير المستخدمة في تقويم المؤسسات التعليمية وفي تقويم أداء المعلم الجامعي وأظهرت نتائج الدراسة إلى أن المعياريين المتعلقين بعرض الأستاذ الجامعي على الطلاب الإجابات النموذجية لأعمال السنة، وسماحه بمناقشة الطلاب معه حول درجاتهم عليها في أعمال السنة غير متحققين وأوصت بأهمية العدالة في الاختبارات الشفهية وإعلان نتائج اختبارات أعمال السنة وعرض الإجابات النموذجية للاختبارات على الطلاب.

دراسة البشير وبرهم (٢٠٠٩م): ــ

وهدفت الدراسة إلى استقصاء درجة استخدام معلمي الرياضيات واللغة العربية لاستراتيجيات التقويم وأدواته في الأردن، وتكونت عينة الدراسة من (٨٦) معلماً ومعلمة وزعت عليهم الاستبانة لقياس درجة الاستخدام، كما تم عمل مقابلات شخصية مع (٢٠) معلماً ومعلمة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة استخدام المعلمين لاستراتيجية التقويم المعتمد على الورقة والقلم كانت مرتفعة بينما كانت درجة استخدامهم متوسطة لاستراتيجيات التقويم المعتمد على الأداء واستراتيجية الملاحظة والتواصل، بينما كانت درجة استخدامهم قليلة لاستراتيجية مراجعة الذات وأدوات التقويم البديل، وأوصت الدراسة إلى ضرورة عقد دورات تدريبية خاصة باستراتيجيات التقويم البديل وأدواته.

دراسة الشدوح وآخرون (٢٠٠٩م): ــ

وهدفت الدراسة إلى معرفة مدى توافر معايير التقويم التربوي العالمية في أساليب القياس والتقويم والمستخدمة لدى معلمي الرياضيات من وجهة نظرهم، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٣) معلماً ومعلمة، طبقت عليهم استبانة لتحقيق الهدف، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة توافر معايير التقويم التربوي العالمية متحققة بدرجة متوسطة لدى عينة الدراسة كما أشارت الدراسة إلى أن المعلمين يعتمدون بشكل كبير على اختبارات الورقة والقلم في عملية تقييم تعلم الطلبة، وأوصت الدراسة إلى الاهتمام بتطوير معلمي الرياضيات على استخدام استراتيجيات التقويم البديل وأدواته وطرق بناءها.

دراسة جووي آرثر (٢٠٠٩م): ــ

وهدفت الدراسة إلى توضيح كيفية إمكان مراجعة معايير تقييم الطلبة بحيث تتضمن النظريات المعاصرة في المجال وجعل هذه المعايير أكثر فائدة للممارسين، والبحث عن أفضل الطرق للتأكد من أن التقييم الصفي الجيد وخاصة التقييم من أجل التعليم يمارس حقاً من قبل المختصين وبطريقة جيدة.

وباستخدام برنامج التطوير المهني " التقييم الصفي لتعلم الطلبة (كاسل CASL)" وأظهرت نتائج الدراسة أن البرنامج يتوافق مع معايير تقويم الطلاب التي وضعتها اللجنة المشتركة لمعايير التقويم التربوي، وأوصت الدراسة بالاهتمام بالتقويم الصفي ذي الجودة الذي يتضمن وضوح الأهداف ووضوح ما يقيسه التقييم والتصميم الجيد للتقييم وكتابة التقارير الخاصة بنتائج التقويم وتوزيعها.

دراسة سليمان (٢٠١٠م): ــ

وهدفت الدراسة إلى تقويم الممارسات التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك في تقييم التحصيل الأكاديمي لطلابهم، وتكونت عينة الدراسة من (٥١٧) طالباً، طبقت عليهم استبانة لتحقيق الهدف وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك ممارسات إيجابيه كالتنوع في أسئلة الاختبارات والدقة في التصحيح والالتزام بمحتوى المقرر عند وضع الأسئلة وتحديد الأوزان النسبية لأساليب التقويم، كما أشارت الدراسة إلى أن الأساتذة لا يراعون الدقة والموضوعية في درجات البحث والتقارير، وأوصت الدراسة بأهمية عقد لقاءات لتوعية الأساتذة بالممارسات المتعلقة بالتقييم الموضوعي لأداء الطلاب، والتنويع في أساليب التقويم لضمان دقة النتائج وصدقها.

(دراسة درندري ٢٠١٠م): ــ

وهدفت الدراسة إلى إعطاء صورة متكاملة وحديثة عن تقييم نواتج التعلم من خلال التعريف على الاتجاهات التقليدية والمعاصرة لتقييم نواتج التعلم، وتقويم إطار نظري متكامل عند الاستخدام المعاصر لتقييم نواتج التعلم في سياقة المعاصر، وأظهرت نتائج الدراسة النظرية أن مداخل الجودة تركز على نواتج التعلم وتقييمها بدرجات مختلقة وبشكل مناسب، وأوصت الدراسة إلى إعادة بناء نظم وأساليب التقييم في الصف والبرنامج والمؤسسة بحيث تتطابق مع أساليب ونواتج التعلم المستهدفة والنظريات المعاصرة لتحقيق المستويات الجودة المطلوبة.

دراسة الشيخي (٢٠١٠م): ــ

وهدفت الدراسة إلى تحديد دور الأستاذ الجامعي في تحسين نوعية طرائق تقويم الطلبة وأساليبهم، وتكونت عينة الدراسة من (٦٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، وطبقت عليهم استبانة ومقابلة لتحقيق الهدف، وأظهرت نتائج الدراسة إلى وجود ضعف في مخرجات التعليم الجامعي، وأن الأستاذ الجامعي لديه الإمكانية بالقيام بالعديد من الأدوار التي يمكن أن تسهم في تجويد مخرجات التعليم الجامعي، وأوصت الدراسة إلى أهمية التحاق الأستاذ الجامعي ببرامج تدريبية في طرائق وأساليب التقويم كما أوصت بالاهتمام بالأعمال الفصلية من أبحاث وتقارير وواجبات، وبالمجالين الوجداني والمهاري.

دراسة عثمان وعمر (٢٠١٥م): ــ

وهدفت الدراسة إلى التعرف على واقع أساليب تقويم نواتج التعلم لدى طلبة السنة التحضيرية بجامعة الدمام وفق متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي في المقررات العلمية، وتكونت عينة الدراسة من (٤٧) عضواً من أعضاء هيئة التدريس طبقت عليهم استبانة لتحقيق هدف الدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس للمهارات التقويمية بشكل عام كانت متوسطة، وأن درجة استخدامهم للممارسات التقويمية التي تعتمد على التأمل الذاتي منخفضة، كما أشارت إلى أن أعضاء هيئة التدريس يعتمدون بشكل كامل على مجموعة من الممارسات التقويمية كالمناقشة والحوار والواجبات والعروض التوضيحية وأسئلة الاختبار من متعدد، وأوصت الدراسة إلى ضرورة الربط بين أهداف برنامج السنة التحضيرية وأهداف المقررات العلمية لتأهيل الطلاب معرفياً ومهارياً ووجدانياً، والتنوع في الممارسات التقويمية بما يتوافق مع الإطار الوطني للمؤهلات والمجالات التي أقرتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة ــ العربية والأجنبية ــ اتضح أن هناك اهتمام كبير بأساليب التقويم بموضوعاته المختلفة حيث تنوعت ما بين دراسات تناولت المعايير المستخدمة في تقويم المؤسسات التعليمية وتقويم الممارسات لأعضاء هيئة التدريس لتقييم التحصيل الأكاديمي، وواقع تقويم نواتج التعلم، ودرجة استخدام أساليب التقويم البديلة، حيث جاءت هذه الدراسة مكملة للدراسات السابقة والتي تهدف إلى معرفة مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز وإعطاء تصور مقترح في ضوء نتائج الدراسة.

أوجه الاستفادة من الإطار النظري والدراسات السابقة:

- الاطلاع على الجهود العلمية المبذولة في مجال تقويم نواتج التعلم.
- اختيار المنهجية المناسبة لطبيعة المشكلة.
- بناء أداة الدراسة.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي لمناسبته لأهداف الدراسة وأهدافها ؛والمنهج الوصفي يعمل على وصف الظاهرة المدروسة ويكشف عن العلاقة بين الظاهرة المدروسة والمتغيرات التي تؤثر فيها.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز من الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٤٣٧/٣٦ هـ حيث يبلغ عددهم١٤٤ عضو هيئة تدريس.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (١٣٦) عضوا من أعضاء هيئة التدريس تم اختيارهم عشوائيا.

التوصيف الإحصائي لعينة الدراسة:

جدول (١)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة
بكالوريوس	٢١	٤ .١٥
ماجستير	٦٢	٦ .٤٥
دكتوراه	٥٣	٠ .٣٩
المجموع	١٣٦	%١٠٠

يتضح من الجدول (١) أن النسبة الأعلى لمن يحمل مؤهل الماجستير حيث بلغت (٤٥. ٦%)بينما بلغت نسبة من يحمل مؤهل الدكتوراه (٣٩%)، بينما بلغت نسبة من يحمل مؤهل البكالوريوس (١٥. ٤%).

جدول (٢)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الخبرة في التدريس الجامعي

الخبرة في التدريس الجامعي	التكرار	النسبة
١ – ٥ سنوات	٧١	٢ .٥٢
٦ – ١٠ سنوات	٣٣	٣ .٢٤
١١ سنة فأكثر	٣٢	٥ .٢٣
المجموع	١٣٦	%١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٢) أن نسبة (٥٢. ٢%) من عينة الدراسة تتراوح سنوات الخبرة بين ١ـــ٥ سنوات ، و(٢٤. ٣%) تتراوح ما بين ٦ـــ ١٠ سنوات ، وأن (٢٣. ٥%) من عينة الدراسة عدد سنوات خبرتهم لهم ١١ سنة فأكثر.

جدول (٣)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير التخصص

التخصص	التكرار	النسبة
دراسات إسلامية	٢٦	٢ .١٩
لغة عربية	٢١	٤ .١٥
رياضيات	١٤	٣ .١٠
كيمياء	٩	٦ .٦
فيزياء	٦	٤ .٤
نظم معلومات	١١	١ .٨

أخرى	٤٩	٠.٣٦
المجموع	١٣٦	%١٠٠

يتضح من الجدول (٣) أن نسبة التخصصات الأخرى بلغت (٣٦%)، بينما بلغت نسبة من تخصصهم دراسات إسلامية (١٩. ٢%)، وبلغت نسبة من تخصصهم لغة عربية (١٥. ٤%)، وأن ما نسبته (١٠. ٣%) من أفراد العينة تخصصهم رياضيات، بينما بلغت نسبة أفراد العينة لتخصص نظم المعلومات (٨. ١%)، وأن ما نسبته (٦. ٦%)من إجمالي أفراد العينة تخصصهم كيمياء، بينما بلغت نسبة أفراد العينة لتخصص الفيزياء (٤. ٤%).

أداة الدراسة:

تم بناء استبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة وذلك بالاستفادة من الإطار النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بالدراسة.

صدق أداة الدراسة:

للتعرف على مدى صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه تم عرضها على مجموعة من المحكمين، وفي ضوء آرائهم تم إعداد أداة هذه الدراسة بصورتها النهائية.

وقد أبدى بعض المحكمين الملحوظات الآتية:

- تعديل صياغة بعض العبارات.
- تقسيم الاستبانة إلى محاور.

وبعد الاطلاع على ملحوظات المحكمين أصبحت الاستبانة كالآتي:

محاور الاستبانة	عدد العبارات
الأساليب المطبقة في تقويم نواتج التعليم	١١
إعداد أساليب التقويم	٦
تطبيق أساليب التقويم	٦
تصحيح واستثمار نتائج التقويم	٨

ثبات أداة الدراسة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة قام الباحثون باستخدام معامل (ألفا كرونبـــاخ) ((Cronbach's Alpha (α)) كما يوضح ذلك الجدول (٤).

جدول (٤)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

محاور الاستبانة	عدد العبارات	ثبات المحور
الأساليب المطبقة في تقويم نواتج التعليم	١١	٨٢٥٠ .٠
إعداد أساليب التقويم	٦	٧٨١٣ .٠
تطبيق أساليب التقويم	٦	٧٣١٠ .٠
تصحيح واستثمار نتائج التقويم	٨	٧٣٨٠ .٠
الثبات العام	٣١	٨٨٦٣ .٠

يتضح من الجدول (٤) أن معامل الثبات للأداة بلغ (٠. ٨٨٦٣) وهذا يـــدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

وبعد التأكد من صدق وثبات الاستبانة قام الباحثون بتوضـــيح المـــدى الـــذي ستفسر على ضوئه النتائج؛ حيث استخدم مقياس ليكرت الثلاثي لقياس استجابات العينة لفقرات الاستبانة وتحديد اتجاه كل تقدير بقسمة المدى على عدد الفئات ٣/٢ كما يوضح الجدول (٥).

جدول (٥)

يوضح المدى الذي على ضوئه تفسر النتائج

الاستجابة	نعم	إلى حد ما	لا

الدرجة	٣	٢	١
المتوسط الحسابي	٢. ٣٥ ــ ٣	١. ٦٨ ــ٢. ٣٤	١ــ ١. ٦٧

تحليل نتائج الدراسة وتفسيرها:

النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة:

إجابة السؤال الأول: ما معايير الجودة اللازم توافرها في أساليب تقويم نواتج التعلم؟

تمت إجابته في الإطار النظري.

إجابة السؤال الثاني: ما الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلــوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز؟

للإجابة على السؤال تم استخراج التكرارات والنــسب المئويــة والانحرافــات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة حول ذلك كما في الجدول (٦).

جدول (٦)

يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة لمعرفة الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم الطالبات

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
١	استخدام الاختبارات التحريرية بأنواعهــــا (المقاليـــــة – الموضوعية) لتقويم تحــصيل الطالبات	ك	١٣٢	٤	–	٢. ٩٧	٠. ١٧٠	١
		%	١. ٩٧	٢. ٩	–			
٤	أكلف الطالبات بعمل مشاريع (بحث – مقال – تقرير. . .) لتقويم أدائهن	ك	١١٥	٢٠	١	٢. ٨٤	٠. ٣٨٩	٢
		%	٦. ٨٤	١٤. ٧	٠. ٧			

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
٥	أحرص على استخدام الملاحظة (المقننة وغير المقننة) لمشاهدة أداء سلوك الطالبات للتحقق من تعلمهن	ك	١٠٥	٢٩	٢	٢. ٧٦	٠. ٤٦٣	٣
		%	٧٧. ٢	٢١. ٣	٥. ١			
٦	أكلف الطالبات بعروض توضيحية تعبر عن مدى إتقانهن لما اكتسبن من مهارات	ك	١٠٠	٣٠	٦	٢. ٦٩	٠. ٥٥١	٤
		%	٧٣. ٥	٢٢. ١	٤. ٤			
٣	أعد اختبارات عقلية (تفكير علمي – حل مشكلة – تفكير ناقد – تفكير إبداعي – اتخاذ قرار. . .) لتقويم القدرات والمهارات والعمليات العملية لدى الطالبات	ك	٨٦	٤٢	٨	٢. ٥٧	٠. ٦٠٤	٥
		%	٦٣. ٢	٣٠. ٩	٥. ٩			
٢	استخدام الاختبارات الشفوية لتقويم تحصيل الطالبات	ك	٦٩	٥٣	١٤	٢. ٤٠	٠. ٦٧١	٦
		%	٥٠. ٧	٣٩. ٠	١٠. ٣			
١٠	احرص على استخدام اختبارات الأداء (التعرف – المحاكاة – عينة العمل) لتقويم أداء الطالبات	ك	٧٦	٣٧	٢٣	٢. ٣٩	٠. ٧٦٢	٧
		%	٥٥. ٩	٢٧. ٢	١٦. ٩			
١١	اعد سلالم تقديرية (رقمية ولفظية) لتقويم المهارات والمعارف المكتسبة لدى الطالبات	ك	٦٦	٤٠	٣٠	٢. ٢٦	٠. ٨٠٠	٨
		%	٤٨. ٥	٢٩. ٤	٢٢. ١			
٨	استخدم المقابلة (المقيدة والمفتوحة) في تقويم الطالبات	ك	٥٧	٥٠	٢٩	٢. ٢١	٠. ٧٧١	٩
		%	٤١. ٩	٣٦. ٨	٢١. ٣			
٧	أوظف ملف الانجاز (البورتفوليو) في عملية تقويم الطالبات	ك	٥٥	٥١	٣٠	٢. ١٨	٠. ٧٧٢	١٠
		%	٤٠. ٤	٣٧. ٥	٢٢. ١			

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
٩	أعد استبانات مقننة لتقويم ميول واتجاهات الطالبات	ك	٤٤	٣٩	٥٣	١. ٩٣	٨٤٥ .٠	١١
		%	٤. ٣٢	٧. ٢٨	٠. ٣٩			
المتوسط العام						٢. ٤٧	٣٩٢ .٠	

من خلال النتائج الموضحة أعلاه يتضح أن المتوسط العام للمحور (٢. ٤٧) مما يدل على أن عينة الدراسة يطبقون أساليب متنوعة لتقويم نواتج التعلم، حيث راوحت متوسطات استجاباتهم بين (١. ٩٣ إلى ٢. ٩٧) ووفقا للمقياس الموضوع من قبل الباحثين فإن أساليب التقويم المطبقة تتراوح بين الفئتين الثانية والثالثة من فئات المقياس الثلاثي واللتان تشيران إلى (إلى حد ما- نعم) ويمكن ترتيبها حسب المتوسط الحسابي كالتالي:

ـــ جاءت عبارة " استخدام الاختبارات التحريرية بأنواعها (المقالية – الموضوعية) لتقويم تحصيل الطالبات " بالمرتبة الأولى بمتوسط (٢. ٩٧) مما يدل على أن الاختبارات بأنواعها لازالت الأكثر استخداما ويرجع الباحثين ذلك إلى سهولة إعدادها.

ـ جاءت عبارة " أكلف الطالبات بعمل مشاريع (بحث – مقال – تقرير. . .) لتقويم أدائهن " بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢. ٨٤)، وتتفق نتيجة الفقرتين السابقتين مع دراسة كلا من الشدوح وآخرون (٢٠٠٩م)، والبشير وبرهم(٢٠٠٩م).

ـ جاءت عبارة " أحرص على استخدام الملاحظة (المقننة وغير المقننة) لمشاهدة أداء سلوك الطالبات للتحقق من تعلمهن " بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٢. ٧٦).

ـــ جاءت عبارة " أكلف الطالبات بعروض توضيحية تعبر عن مدى إتقانهن لما اكتسبن من مهارات " بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٢. ٦٩).

ـ جاءت العبارة " أعد اختبارات عقلية (تفكير علمي – حل مشكلة – تفكير ناقد – تفكير إبداعي – اتخاذ قرار. . .) لتقويم القدرات والمهارات والعمليات العملية لدى الطالبات " بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٢. ٥٧) ويفسر الباحثون ذلك لأهمية هذه المهارات لمواكبة التطورات العلمية الحديثة.

كما دلت النتائج إلى أن أفراد عينة الدراسة يطبقون إلى حد ما أربعة من الأساليب في تقويم نواتج تعلم الطالبات تتمثل في العبارات رقم (١١، ٨، ٧، ٩) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب استجابات أفراد عينة الدراسة عليها كالتالي:

جاءت عبارة " أعد سلالم تقديرية (رقمية ولفظية) لتقويم المهارات والمعارف المكتسبة لدى الطالبات " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٢. ٢٦).

ـــ جاءت عبارة" استخدم المقابلة (المقيدة والمفتوحة) في تقويم الطالبات " بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢. ٢١).

ـ جاءت عبارة " أوظف ملف الانجاز (البورتفوليو) في عملية تقويم الطالبات " بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٢. ١٨)، حيث يعد من الاتجاهات الحديثة في تقويم المتعلمين ويوضح أداء المتعلم ومستواه وتحصيله طيلة الفصل الدراسي.

ـــ جاءت عبارة" أعد استبيانات مقننة لتقويم ميول واتجاهات الطالبات " بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (١. ٩٣)، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة البشير وبرهم (٢٠٠٩م) وعثمان وعمر (٢٠١٥م)، ويرجع الباحثين ذلك إلى عدم وعي أعضاء هيئة التدريس بهذه الأساليب وعدم تدريبهم عليها.

إجابة السؤال الثالث: ما مدى موافقة الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة ؟

للتعرف على مدى موافقة الأساليب المطبقة لتقويم نواتج تعلم الطالبات مع معايير الجودة قام الباحثون بتقسيم الاستبانة إلى ثلاثة محاور وتم حساب التكرارات والنسب المئوية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على عبارات كل محور وجاءت كمايلي:

ـ محور: إعداد أساليب التقويم.

جدول (١٠)

يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة لمحور إعداد أساليب التقويم

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
١٤	أوضح للطالبات أساليب التقويم عند بداية تدريس المقرر	ك	١٢٧	٨	١	٢. ٩٣	٠. ٢٨٩	١
		%	٤. ٩٣	٥. ٩	٠. ٧			
١٥	أنوع في أساليب التقويم لمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات	ك	١٢٢	١٣	١	٢. ٨٩	٠. ٣٣٧	٢
		%	٧. ٨٩	٩. ٦	٠. ٧			

١٣	اختار أساليب التقويم المناسبة لنواتج التعلم المستهدفة (المعرفية – المهارية – الوجدانية)	ك	١١٩	١٧	–	٢. ٨٧	٠. ٣٣٢	٣
		%	٨٧. ٥	١٢. ٥	–			
١٢	احدد نواتج التعلم المستهدفة للمقرر	ك	١١٩	١٦	١	٢. ٨٧	٠. ٣٦١	٤
		%	٨٧. ٥	١١. ٨	٠. ٧			
١٦	أحرص على إعداد جدول المواصفات لتحديد الوزن النسبي للموضوعات ونواتج التعلم المستهدف تقويمها لدى الطالبات	ك	٦٩	٤٨	١٩	٢. ٣٧	٠. ٧١٨	٥
		%	٥٠. ٧	٣٥. ٣	١٤. ٠			
١٧	أحصل على التدريب المناسب في إعداد أساليب التقويم	ك	٧١	٤٣	٢٢	٢. ٣٦	٠. ٧٤٧	٦
		%	٥٢. ٢	٣١. ٦	١٦. ٢			
المتوسط العام						٢. ٦٥	٠. ٣١٠	

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط العام للمحور (٢. ٦٥) مما يدل على أن عينة الدراسة يراعون معايير الجودة عند إعدادهم لأساليب التقويم حيث تراوحت متوسطات استجاباتهم بين (٢. ٣٦ إلى ٢. ٩٣) ووفقا للمقياس الموضوع من قبل الباحثين فإن عبارات هذا المحور تنتمي إلى الدرجة الثالثة من فئات المقياس الثلاثي والتي تشير إلى خيار (نعم)، ويمكن ترتيبها حسب المتوسط الحسابي كالتالي:

ـ جاءت عبارة " أوضح للطالبات أساليب التقويم عند بداية تدريس المقرر " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٢. ٩٣).

ـ جاءت عبارة " أنوع في أساليب التقويم لمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات" بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢. ٨٩)، ويفسر الباحثون ذلك أن التنويع في تقويم تحصيل المتعلمين يسهم في ضمان دقة نتائج التقويم وصدقها وتجويد مخرجات التعليم الجامعي.

ـ جاءت عبارة " اختار أساليب التقويم المناسبة لنواتج التعلم المستهدفة (المعرفية – المهارية – الوجدانية) " بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٢. ٨٧).

ـ جاءت عبارة " أحدد نواتج التعلم المستهدفة للمقرر " بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٢. ٨٧).

ـــ جاءت عبارة " أحرص على إعداد جدول المواصفات لتحديد الوزن النسبي للموضوعات ونواتج التعلم المستهدف تقويمها لدى الطالبات " بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٢. ٣٧).

ـــــ جاءت عبارة" أحصل على التدريب المناسب في إعداد أساليب التقويم" بالمرتبة السادسة بمتوسط حسابي (٢. ٣٦).

ويعزو الباحثون هذه النتيجة في هذا المحور إلى التطور في الجامعات والعمل على تجويد العمل الأكاديمي وذلك من خلال عمل توصيف لكل مقرر دراسي يحتوي على الأهداف والمحتوى ونواتج التعلم المستهدفة وأساليب التقويم ومن ثم يتولى الأستاذ الجامعي توزيعها وإيصالها للمتعلمين، وجاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة سليمان (٢٠١٠م)، ودراسة الشيحي (٢٠١٥م).

المحور الثاني: تطبيق أساليب التقويم.

جدول (١١)

يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة لمحور تطبيق أساليب التقويم

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
٢٠	امنح الطالبات الوقت الكافي لأداء الأعمال المطلوبة	ك	١٣٢	٤	–	٢. ٩٧	٠. ١٧٠	١
		%	١. ٩٧	٢. ٩	–			
٢٢	أطبق التعليمات بعدالة على جميع الطالبات	ك	١٣١	٥	–	٢. ٩٦	٠. ١٨٩	٢
		%	٣. ٩٦	٧. ٣	–			
٢١	أوضح للطالبات توزيع الدرجات على أساليب التقويم	ك	١٣٠	٥	١	٢. ٩٥	٠. ٢٥٣	٣
		%	٦. ٩٥	٧. ٣	٠. ٧			
٢٣	أوضح للطالبات محكات	ك	١٠٩	٢٣	٤	٢. ٧٧	٠. ٤٨٦	٤

	ومعايير التقويم لكل أسلوب من أساليب التقويم	%	١ .٨٠	٩ .١٦	٩ .٢			
١٨	احرص على وضع تعليمات لأساليب التقويم تهتدي بها الطالبات عند الإجابة	ك	١٠٤	٣٢	–	٧٦ .٢	٤٢٦ .٠	٥
		%	٥ .٧٦	٥ .٢٣	–			
١٩	أعمل على إعادة عملية التقويم على نفس العينة وفي نفس الظروف لمعرفة مدى اتساق نتائج الطالبات	ك	٧٢	٤٤	٢٠	٣٨ .٢	٧٣١ .٠	٦
		%	٩ .٥٢	٤ .٣٢	٧ .١٤			
المتوسط العام						٨٠ .٢	٢٣٢ .٠	

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط العام للمحور (٢. ٨٠) مما يدل على أن عينة الدراسة يراعون معايير الجودة عند تطبيقهم لأساليب التقويم حيث تراوحت متوسطات استجاباتهم بين (٢. ٣٨ إلى ٢. ٩٧) ووفقا للمقياس الموضوع من قبل الباحثين فإن عبارات هذا المحور تنتمي إلى الدرجة الثالثة من فئات المقياس الثلاثي والتي تشير إلى خيار (نعم)، ويمكن ترتيبها حسب المتوسط الحسابي كالتالي:

ـ جاءت عبارة " امنح الطالبات الوقت الكافي لأداء الأعمال المطلوبة " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٢. ٩٧)، ويرجع الباحثين ذلك لمعرفة أعضاء هيئة التدريس بمستويات الطالبات مما يؤدي إلى منح الطالبات مزيد من الوقت.

ـ جاءت عبارة " أطبق التعليمات بعدالة على جميع الطالبات " بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢. ٩٦)، وذلك للحصول على نتائج دقيقة وعادلة بين المتعلمين.

ـــ جاءت عبارة " أوضح للطالبات توزيع الدرجات على أساليب التقويم " بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي(٢. ٩٥).

ـ جاءت عبارة " أوضح للطالبات محكات ومعايير التقويم لكل أسلوب من أساليب التقويم " بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٢. ٧٧).

ـــ جاءت عبارة " احرص على وضع تعليمات لأساليب التقويم تهتدي بها الطالبات عند الإجابة " بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٢. ٧٦)، وذلك لمالها من دور في تسهيل عملية تقويم المتعلم.

ـــ جاءت عبارة " أعمل على إعادة عملية التقويم على نفس العينة وفي نفس الظروف لمعرفة مدى اتساق نتائج الطالبات" بالمرتبة السادسة بمتوسط حسابي (٢. ٣٨).

وتعزى النتيجة في هذا المحور إلى الاهتمام والوعي المتزايد من قبل أعضاء هيئة التدريس بتقويم المتعلمين والاستفادة الكاملة من الأدلة الإجرائية التي تصدر من وكالات الجامعة.

المحور الثالث: تصحيح واستثمار نتائج التقويم.

جدول (١٢)

يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة لمحور تصحيح واستثمار نتائج التقويم

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
٢٤	أقيم الطالبات بعدالة وموضوعية	ك	١٣٣	٣	–	٢. ٩٨	٠. ١٤٧	١
		%	٨. ٩٧	٢. ٢	–			
٢٦	أخبر الطالبات بنتائج التقويم	ك	١٢٧	٨	١	٢. ٩٣	٠. ٢٨٩	٢
		%	٤. ٩٣	٩. ٥	٠. ٧			
٢٥	اعمل بعض الإجراءات للتحقق من أن الأعمال المقدمة من عمل الطالبات أنفسهن	ك	١١١	٢٣	٢	٢. ٨٠	٠. ٤٣٦	٣
		%	٦. ٨١	٩. ١٦	١. ٥			
٢٨	أقدم التغذية الراجعة في ضوء نتائج التقويم لتطوير مستوى الطالبات	ك	١١١	٢١	٤	٢. ٧٩	٠. ٤٧٨	٤
		%	٦. ٨١	٤. ١٥	٢. ٩			
٣٠	استثمر نتائج التقويم في تطوير العملية التعليمية (تعديل توصيف المقررات، تحسين طرائف التدريس وأدوات التقويم. . .)	ك	١٠٢	٢٥	٩	٢. ٦٨	٠. ٥٩٣	٥
		%	٠. ٧٥	٤. ١٨	٦. ٦			
٢٧	أستعين بأعضاء هيئة التدريس من داخل الكلية أو من خارجها لمراجعة التصحيح لعينات عشوائية من	ك	٩٨	٢٦	١٢	٢. ٦٣	٠. ٦٤٢	٦
		%	١. ٧٢	١. ١٩	٨. ٨			

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	نعم	إلى حد ما	لا			
	أعمال واختبارات الطالبات							
٣١	أوضح للطالبات محكات وعمليات التظلم الأكاديمي	ك	٩٠	٣٠	١٦	٢. ٥٤	٠. ٦٩٨	٧
		%	٢. ٦٦	١. ٢٢	٨. ١١			
٢٩	اجري مقارنات مستقلة بين مستويات التحصيل التي حققتها الطالبات مع كليات أخرى مكافئة	ك	٤٥	٢٩	٦٢	١. ٨٨	٠. ٨٨١	٨
		%	١. ٣٣	٣. ٢١	٦. ٤٥			
المتوسط العام						٢. ٦١	٠. ٣٦٧	

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط العام للمحور (61 .2) مما يدل على أن عينة الدراسة يراعون معايير الجودة عند تصحيح واستثمار نتائج التقويم حيث تراوحت متوسطات استجاباتهم بين (١. ٨٨ إلى ٢. ٩٨) ووفقا للمقياس الموضوع من قبل الباحثين فإن عبارات هذا المحور تتراوح بين الفئتين الثانية والثالثة من فئات المقياس الثلاثي واللتان تشيران إلى (إلى حد ما / نعم)، ويمكن ترتيبها حسب المتوسط الحسابي كالتالي:

١. جاءت عبارة " أقيم الطالبات بعدالة وموضوعية " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٢. ٩٨) و تختلف النتيجة هذه مع دراسة سليمان (٢٠١٠م)ويفسر الباحثون هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس يرون أن الفائدة لن تتحقق إلا بالموضوعية ومراعاة الفروق الفردية.
٢. جاءت عبارة " أخبر الطالبات بنتائج التقويم " بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٢. ٩٣)، ويعزى الباحثون ذلك لأهمية معرفة المتعلم مدى تقدمه في المقرر ومعالجة القصور لديه.
٣. جاءت عبارة " اعمل بعض الإجراءات للتحقق من أن الأعمال المقدمة من عمل الطالبات أنفسهن " بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٢. ٨٠).
٤. جاءت عبارة " أقدم التغذية الراجعة في ضوء نتائج التقويم لتطوير مستوى الطالبات " بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٢. ٧٩)، حيث يعد من الأغراض المهمة لعملية التقويم وهو تحسين التعلم.

٥. جاءت عبارة " استثمر نتائج التقويم في تطوير العملية التعليمية (تعديل توصيف المقررات، تحسين طرائف التدريس وأدوات التقويم. . .) " بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٢. ٦٨).

٦. جاءت عبارة " أستعين بأعضاء هيئة التدريس من داخل الكلية او من خارجها لمراجعة التصحيح لعينات عشوائية من أعمال واختبارات الطالبات" بالمرتبة السادسة بمتوسط حسابي (٢. ٦٣)، ويرجع ذلك لوجود دليل إجرائي للاختبارات يلزم أعضاء هيئة التدريس بمراجعة عينات عشوائية لأعمال الطالبات.

٧. جاءت عبارة " أوضح للطالبات محكات وعمليات التظلم الأكاديمي" بالمرتبة السابعة بمتوسط حسابي(٢. ٥٤).

كما دلت النتائج إلى أن أفراد عينة الدراسة يراعون إلى حد ما " إجراء مقارنات مستقلة بين مستويات التحصيل التي حققتها الطالبات مع كليات أخرى مكافئة " بمتوسط حسابي (١. ٨٨) ويعزى ذلك إلى عدم وعي وإلزامية أعضاء هيئة التدريس بأهمية المقارنات بين مستويات الطلاب.

وتتفق نتائج هذا السؤال مع دراسة الشدوح وآخرون (٢٠٠٩م)، والبشير وبرهم (٢٠٠٩م). وتفسر هذه النتيجة في هذا المحور من قبل الباحثين إلى الاهتمام من قبل الجامعة من خلال إنشاء وحدات للجودة والتطوير بجميع الكليات وتوعية أعضاء هيئة التدريس بمتطلبات الجودة وإقامة الدورات التخصصية بمجال الجودة.

إجابة السؤال الرابع: ما التصور المقترح لتقويم نواتج التعلم والتي تتوافق مع معايير الجودة؟

١ــ المرتكزات التي بني عليها التصور المقترح:

ــ معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي.

ــ معايير الجودة لتقويم نواتج التعلم.

ــ الدراسات السابقة التي تناولت أساليب تقويم نواتج التعلم.

ــ التوصيات الصادرة من المؤتمرات والندوات واللقاءات التي تناولت أساليب تقويم نواتج التعلم.

ـ الدراسات السابقة التي تناولت معايير الجودة.

ـ الاتجاهات الحديثة في أساليب التقويم.

ـ نتائج الدراسة الحالية التي بينت مدى توافق أساليب تقويم نواتج التعلم مع معـــايير الجودة.

٢ـ أهداف التصور المقترح:

ـ تتحدد أهداف التصور المقترح فيما يلي:

ـ تحقيق معايير الجودة في أساليب تقويم نواتج التعلم.

ـ تبصير أعضاء هيئة التدريس بالاتجاهات الحديثة في أساليب التقويم.

ـ رفع مستوى الجودة في أساليب تقويم نواتج التعلم.

ـ تزويد أعضاء هيئة التدريس بمعايير الجودة اللازم مراعاتها في تقويم نواتج التعلم.

ـ تقديم آلية عملية لتحقيق معايير الجودة في أساليب تقويم نواتج التعلم.

٣ـ مبررات التصور المقترح:

ـ التطورات العلمية للبحث العلمي في حقل أساليب التقويم.

ـ الاهتمام المتزايد بتطبيق معايير الجودة في جميع العمليات الأكاديمية.

ـ سعي الجامعة للحصول على الاعتماد الأكاديمي.

ـ ضعف المخرجات التعليمية

٤ـالتصور المقترح:

يتكون التصور المقترح من العناصر التالية:

١ـ تحديد نواتج التعلم لكل قسم ←

ـالنواتج المعرفية.
ـ النواتج الوجدانية.
ـ النواتج المهارية.

٢ـ تحديد نواتج التعلم لكل مقرر ←

ـالنواتج المعرفية.
ـ النواتج الوجدانية.
ـ النواتج المهارية.

٣ــ تحديد أساليب التقويم ← المناسبة لنواتج التعلم لكل مقرر دراسي بحيث تكون متنوعة ووفق الاتجاهات الحديثة للتقويم

٤ــ تحديد معايير الجودة لأساليب تقويم نواتج التعلم ← معايير الجودة المعتمدة من هيئة الاعتماد الأكاديمي

أــ إعداد أساليب التقويم:

١ــ تحدد نواتج التعلم المستهدفة للمقرر.

٢ــتختارأساليب التقويم المناسبة لنواتج التعلم المستهدفة (المعرفية ــ المهارية ــ الوجدانية)

٣ــ يوضح للطالبات أساليب التقويم عند بداية تدريس المقرر.

٤ــ ينوع في أساليب التقويم لمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات.

٥ــ تعد جدول المواصفات لتحديد الوزن النسبي للموضوعات ونواتج التعلم المستهدف تقويمها لدى الطالبات.

٦ــ يدرب عضو هيئة التدريس على إعداد أساليب التقويم.

ب ــ تطبيق أساليب التقويم:

١ــ توضع تعليمات لأساليب التقويم تهتدي بها الطالبات عند الإجابة.

٢ــ تعاد عملية التقويم على نفس العينة وفي نفس الظروف لمعرفة مدى اتساق نتائج الطالبات.

٣ــ تمنح الطالبات الوقت الكافي لأداء الأعمال المطلوبة.

٤ــ يبين للطالبات توزيع الدرجات على أساليب التقويم.

٥ــ تطبق التعليمات بعدالة على جميع الطالبات.

٦ــ يوضح للطالبات محكات ومعايير التقويم لكل أسلوب من أساليب التقويم.

ج ــ تصحيح واستثمار نتائج التقويم:

١ــ تقييم الطالبات بعدالة وموضوعية.

٢ــ يعمل بعض الإجراءات للتحقق من أن الأعمال المقدمة من عمل الطالبات أنفسهن.

٣ــ تعلن نتائج التقويم للطالبات.

٤ــ يستعان بأعضاء هيئة التدريس من داخل الكلية أو من خارجها لمراجعة التصحيح لعينات عشوائية من أعمال واختبارات الطالبات.

٥ــ تقدم التغذية الراجعة في ضوء نتائج التقويم لتطوير مستوى الطالبات.

٦ــ تجرى مقارنات مستقلة بين مستويات التحصيل التي حققتها الطالبات مع كليات أخرى مكافئة

٧ــ تستثمر نتائج التقويم في تطوير العملية التعليمية (تعديل توصيف المقررات، تحسين طرائق التدريس و أدوات التقويم. . . .)

٨ــ يوضح للطالبات محكات وعمليات التظلم الأكاديمي

٥ــ متطلبات تنفيذ التصور المقترح:

ــ عقد ورش تعليمية لأعضاء هيئة التدريس لكيفية صياغة نواتج التعلم.

ــ إقامة برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الاتجاهات الحديثة لأساليب التقويم ومهارات بناءها.

ــ قائمة معايير الجودة المعتمدة من الهيئة العامة للاعتماد الأكاديمي.

٦ــ التقويم والمتابعة:

ــ تشكيل لجان تعنى بمتابعة تطبيق أساليب تقويم نواتج التعلم وفق معايير الجودة.

ــ بناء استفتاء لمعرفة مدى موافقة أساليب التقويم لمعايير الجودة.

توصيات الدراسة:

- الإفادة من التصور المقترح المعدّ في هذه الدراسة عند تطبيق أساليب تقويم نواتج التعلم.
- العمل على رفع مستوى الوعي والكفاءة لدى أعضاء هيئة التدريس بنواتج التعلم وأساليب التقويم الحديثة.
- الإفادة من أساليب التقويم المعدّة في هذه الدراسة والتنويع في تطبيقها.
- تخطيط برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء التصور المقترح المعدّ في هذه الدراسة لتمكينهم من تطبيقه.

مقترحات الدراسة:

- **إجراء دراسة مشابهة للدراسة الحالية في بقية الكليات الأخرى.**
- **إجراء دراسة لمعرفة واقع صياغة نواتج التعلم لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم والدراسات الإنسانية.**
- **القيام بدراسة لقياس أثر برنامج تدريبي لتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في بناء وتطبيق أساليب التقويم وفق معايير الجودة.**
- **إجراء دراسة لمعرفة اتجاهات الطلاب نحو أساليب التقويم المطبقة من أعضاء هيئة التدريس.**

المراجع:

١ــ البشير، أكرم عادل وبرهم، أريج عصام. (٢٠١٠م). استخدام استراتيجيات التقويم البديل وأدواته في تقويم تعلم الرياضيات واللغة العربية في الأردن. الجامعة الهاشمية: كلية العلوم التربوية.

٢ــ الحربي، قاسم بن عائل والمهدي، ياسر فتحي (٢٠١٢م). نظام التعليم بالمملكة العربية السعودية الواقع والمأمول. ط١. المملكة العربية السعودية: مكتبة الرشد.

٣ــ حسين، محمد حسين سعيد(٢٠٠٥م). تطوير أساليب التقويم ضرورة حتمية لضمان جودة المؤسسات التعليمية، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر للجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية.

٤ــ الحكمي، علي بن صديق (٢٠٠٧م). التقويم التربوي وضمان جودة التعليم. ورقة عمل قدمت في اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية. المملكة العربية السعودية: الرياض.

٥ــ درندري، إقبال زين العابدين (٢٠١٠م). تقييم نواتج التعلم: نحو إطار مفاهيمي حديث في ضوء الاتجاهات المعاصرة للتقييم وجودة التعلم. جامعة كز بحوث كلية التربية.

٦ــ الدويش، محمد والخضير، سليمان(٢٠٠٦ م). دليل معلم العلوم الشرعية. ط١. الرياض وزارة التربية التعليم.

٧ــ الزيود، نادر وعليان، هشام(٢٠٠٢م). مبادئ القياس والتقويم في التربية. ط٣. الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر.

٨ــ سليمان، شاهر خالد (٢٠١٠م). ممارسات أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك في تقييم تحصيل طلابهم في ضوء بعض المتغيرات(دراسة تقويمية). مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، العدد(٢) (٣٥٣ــــ٤١٧).

٩ــ الشدوح، وليد محمد وآخرون. (٢٠٠٩م). مدى توافر معايير التقويم التربوي العالمية في أساليب القياس والتقويم المستخدمة لدى معلمي الرياضيات من وجهة نظرهم. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد: (١٤٣). ج٤.

١٠ــ الشيخي، هاشم بن سعيد(٢٠١٥م). دور الأستاذ الجامعي في تحسين نوعية طرائق تقويم الطلبة وأساليبه. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس. مج١٣. ع١(٥٥ــــ٨٩).

١١ــ عبدالحميد، خضرة وأبوهدرة، سوزان(٢٠١٢م). بناء وتطوير المناهج. ط١. المملكة العربية السعودية، كلية التربية بالجبيل: مكتبة المتنبي.

١٢ــ عبدالحميد، خضرة والبسطامي، دعاء(٢٠١٢م). استراتيجيات التدريس. ط١. المملكة العربية السعودية، كلية التربية بالجبيل: مكتبة المتنبي.

١٣ــ عبدالحميد، خضرة والشيخ بسيوني(٢٠١٢م). مناهج وطرائق تدريس التربية الإسلامية. ط١. المملكة العربية السعودية، كلية التربية بالجبيل: مكتبة المتنبي.

١٤ــ عبدالوهاب، عبدالناصر أنيس(٢٠١٣م). التوجه نحو أساليب التقويم البديل لضمان الجودة بمؤسسات التعليم العالي: مقاييس التقدير المتدرجة نموذجاً، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي الأول " رؤية استشرافية لمستقبل التعليم في مصر

والعالم العربي في ضوء المتغيرات المجتمعية المعاصرة". كلية التربيـــة. جامعـــة المنصورة.

١٥ــ عثمان، يسري محمد وعمر، علي الورداني(٢٠١٥م). واقع أساليب تقويم نواتج التعلم لدى طلبة السنة التحضيرية بجامعة الدمام وفق متطلبات الجودة والاعتمـــاد الأكاديمي. موقع: https: //www. researchgate. net/publication

١٦ــ عرفات، نجاح وحسن، سناء(٢٠١٣م). المنـــاهج والاتجاهـــات العالميـــة. ط١. المملكة العربية السعودية، الرياض: مكتبة الشقري.

١٧ــ فتح الله، مندور (٢٠٠٠م). التقويم التربوي. ط١. المملكة العربيـــة الـــسعودية، الرياض: دار النشر الدولي.

١٨ــ الفريق الوطني للتقويم(٢٠٠٤م). استراتيجيات التقويم وأدواته. الأردن: وزارة التربية والتعليم.

١٩ــ قاسم، مجدي عبدالوهاب وحسن، أحلام الباز(٢٠١٠م). نواتج الـــتعلم وضـــمان جودة المؤسسة التعليمية. الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، مصر.

٢٠ــ القوصي، علاء الدين (٢٠٠٨م). معايير وتقويم برامج التعليم العالي في جامعـــة أسيوط بمصر. المؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي فـــي الـــدول العربية "نحو بناء مجتمع معرفي" ، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن: الظهران.

٢١ــ كيندي ، . د. (٢٠١٣م)، صياغة مخرجات التعلم واستخدامها(دليـــل تطبيقـــي). ترجمة سعيد الزهراني وعبدالحميد أجبار)، المملكة العربية السعودية: وزارة التعليم العالي.

٢٢ــ محمد، ماهر أحمد حسن (٢٠١٣م). الاعتماد وضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي. ط١. المملكة العربية السعودية، جامعة الدمام: كلية التربية بالجبيل.

٢٣ــ المصري، محمد ومرعي توفيق(٢٠٠٧م). اتجاهات طلبة جامعة الإسراء الخاصة نحو أساليب التقويم. مجلة العلوم التربوية. مج٨. (٩١ـــ١١٠).

٢٤ــ هاشم، كمال والخليفة، حسن(٢٠١٥م). التقويم التربوي (مفهومـــه ، أســـاليبه، مجالاته ، توجهاته الحديثة). ط٥. المملكة العربية الـــسعودية، الريـــاض: مكتبـــة الرشد.

٢٥ــ هندي، صالح ذياب (١٤٣٠هـــ). طرائق تدريس التربية الإسلامية. ط١. الأردن: دار الفكر.

٢٦ــ الهويد، ندى على سالم. (٢٠١٣م). مساهمة تقويم أداء عضو هيئة التدريس في رفع جودة التعليم الجامعي (دراسة ميدانية من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس والطالبات في جامعة أم القرى)، رسالة ماجستير غير منشورة، مكة المكرمة

٢٧ــ الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي(٢٠٠٩م). معــايير ضــمان الجــودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي.

٢٨_ Alotai ،K. (2011) Investigating questioning strategies andassessment prectices in primary school science classes: the respones to the assessmennt reforms in saudi arabia.

2٩_Arter، J. (2009). Classroom Assessment For Student Learning (CASL): Perspectiveon the JCSEE Student Evaluation Standards. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association، San Diego in the Division H symposium، JCSEE National Conference on Benchmarking StudentEvaluation Practices