Zagazig J. Agric. Res., Vol. 44 No. (6A) 2017 2335-2357

Agricultural Economics, Rural Sociology and Agricultural Extension Research

http:/www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx?Journalld=1&queryType=Master

دراسة تتبعية للإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعي في محافظة الشرقية خلال عامي ٢٠١٢ و٢٠١٧

هدي أحمد أحمد الديب*

قسم الاقتصاد الزراعي (شعبة الاجتماع الريفي) - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

Received: 27/8/2017 ; Accepted: 27/9/2017

الملخص: استهدفت الدراسة التعرف على ابعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى خلال عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧، وتحديد العلاقة بين المتغيرات المستقلة و بين الإغتراب الإجتماعي وابعاده للشباب الجامعي خلال عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧، واختبار معنوية الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده للشباب الجامعي الريفي والحضري في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، واختبار معنوية الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وأبعاده للشباب الجامعي من الجنسين في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، واختبار معنوية الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده للشباب الجامعي في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، واختبار معنوية الفروق بين متوسطي المتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، وتحديد الفجوة التطبيقية للاغتراب وابعاده للشباب الجامعى، والمتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، أجريت الدراسة إعتماداً على المنهج الوصفي التتبعي (المسح الطولى)، وأجريت الدراسة الراهنة في كلية الزراعة جامعة الزقازيق بمحافظة الشرقية، حيث تم اختيار عينة مكونة من ١٥٠ طالبا من الشباب الجامعى بجامعة الزقازيق تم اختيارهم عشوائيا وهى تمثل ٥% من عدد الطلاب المقيدين بالكلية للعام الجامعى ٢٠١٦-٢٠١٧ البالغ عددهم ٢٩٣٣ طالب وتم تقريب العدد إلى أقرب رقم صحيح ليصبح عدد المبحوثين ١٥٠ طالب، واستخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين لجمع بيانات الدراسة وذلك خلال الفترة من يناير حتى مارس عام٢٠١٧، وذلك بعد مرور ٥ سنوات على الدراسة الأولى (El-Deeb, 2012) للباحثة والتى تحمل عنوان Analytical study of alienation of rural and urban college students in Sharkia Governorate after the 25th of January 2011 revolution. واستخدم فى تحليل بيانات الدراسة الجداول التكرارية، النسب المئوية، و كما استخدم معامل ارتباط بيرسون، واختبار" ت"، والفجوة التطبيقية، ومعامل ألفا كرونباخ، وكانت أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة لعام ٢٠١٧ أن الأغتراب عن الذات القوى بلغت نسبته فى أجمالى العينة ٨٤%، بينما العجز المتوسط لاجمالى العينة بلغت نسبته ٦٦.٧%، كما تبين أن إغتراب اللامعنى المتوسط بلغت نسبته في إجمالي العينة ٦٨%، بينما اللامعيارية المتوسط لاجمالى العينة ٥٥.٣%، وأظهرت النتائج أن العزلة الاجتماعية المتوسطة بلغت نسبة إجمالى العينة ٦٢%، أما الإغتراب الإجتماعي المتوسط لاجمالى العينة كانت نسبته ٤٧.٣%، وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الإغتراب الإجتماعي التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، اللامعنى، والإغتراب الإجتماعي) بين عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (١٣.٨، ٨.٧٧، ٦.٢٩، ٤.٢٥، ١٠٥.١٥، ٥٣.٨٠)، وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده بين عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧، وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى جميع المتغيرات المستقلة المدروسة (الانتماء الأسرى، التفاعل الاجتماعي، الانفتاح الجغرافي، الانفتاح الثقافي، اتجاه الشباب نحو مشاكل العدالة الاجتماعية ، الشعور بالانتماء للمجتمع المحلي ، الاتجاه نحو العمل التطوعي ، المشاركة فى الأنشطة الجامعية) بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (-١٨.٦٣، ٢٠.٧، ٢٠.٠٣ ، ١٥.٦، -٣٠.٠٥، ٢٣.٠١، -٤٧.٨٨، ٣٠.٣٩، -١٦.٠١)، وجود فجوة تطبيقية للمبحوثين فيما يتعلق بدرجة الإغتراب الإجتماعي بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، وهذه الفجوة فى الاغتراب عن الذات كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية -٢٧.٠٧، أما الفجوة التطبيقية فى العزلة الاجتماعية كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة الطبيقية -٢٠.٦٨، اما عن اللامعيارية فكانت الفجوة لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ١١.٢٣، أما الفجوة فى العجز فكانت لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٩.١٨، أما الفجوة للامعنى كانت لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٨٦.٢٦ ، اما عن الإغتراب الإجتماعي فكانت الفجوة لصالح ٢٠١٧ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ١٥١.١٧٤.

الكلمات الاسترشادية: الإغتراب عن الذات، العجز، اللامعيارية، اللامعنى، الإغتراب الاجتماعي.

* **Corresponding author: Tel. :** +201148182395
E-mail address: hdeeby03@gmail.com

المقدمة والمشكلة البحثية

تمثل شريحة الشباب نسبة كبيرة فى المجتمعات الإنسانية تتزايد حاجاتها الخاصة بها اطراداً بازدياد نموها المتسارع فإنه من المهم جداً البحث فى هذه المشكلات انطلاقاً من استيعاب تام لطبيعتها وأسباب نشوئها (المصطفى، ٢٠٠٥).

ولما كان الشباب -بما فيهم طلبة الجامعة- في أي مجتمع معاصر يتأثر بعوامل محلية أو قومية أو عالمية وحيث أن للضغوط الثقافية دوراً بارزاً في تحديد مطالب النمو لأفراد المجتمع بشكل عام والشباب بشكل خاص، كما أن المتغيرات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية قد تؤثر بشكل أو بآخر في قدرة الفرد على تحقيق مطالب نموه مما قد يؤدي إلى معاناته لبعض المشكلات، وحيث أن الأفراد موضوع الدراسة ولدوا ونشأوا في فترة تاريخية متقلبة الأحداث، كان يجب رصد تأثيرات المتغيرات المختلفة في تفسير مشكلات الاغتراب لدى الطالب الجامعي ومعاونته في حلها (الضبع، ٢٠٠٤).

وقد أجمعت الدراسات السابقة أن هناك أبعاداً للاغتراب قد تنتشر أكثر من أبعاد أخري وخاصة بين طلاب المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية حيث ان الاغتراب ينتشر انتشارا واسعا في هاتين المرحلتين، وان بعد عدم الانتماء هو المظهر السائد للاحساس بالاغتراب لدى طلبة الجامعة (سليمان، ١٩٩٩).

والاغتراب هو أحد الأزمات التى تواجه شريحة الشباب فى علاقتهم بذاتهم وبالآخرين على الصعيد الاجتماعي والنفسي والسياسي. وهو كلمة تتسع مفاهيمها باتساع هويتها ونطاقها، كونها تدور حول الشعور بعدم الانتماء وفقدان الرغبة فى الحياة والإحساس بالعجز عن التوافق مع النفس أو مع الآخرين (المصطفى، ٢٠٠٥).

مشكلة الدراسة

إن الحالة التي تشهدها الأوساط السياسية والاجتماعية والثقافية في المنطقة، والتي تقود زمامها القيادات الشبابية، انما هي حالة أو ظاهرة اجتماعية بحاجة الى البحث والمراجعة والتمعن أكثر في تحليل العديد من النظريات الاجتماعية والسياسية وغيرها من نظريات العلم والمعرفة، ولفهم طبيعة ما يجري لما اسماه البعض "تسونامي الوطن العربي". ونظراً لكون المجتمعات البشرية عبارة عن سلسلة من العمليات المتطورة والمتغيرة وليس حالة مستقرة، والحركات الاجتماعية الحديثة منهجاً وفكراً حديثاً يبنى عليه مستقبل الجيل القادم ويؤسس رؤية كونية تنير الطريق الذي خطته تضحيات الشباب وثوراتهم.

لقد مر العالم العربى بظروف وتطورات سريعة أثرت فى كثير من نواحى الحياة فى تلك المجتمعات وانعكست فى جوانبها بأداة سلبية على الصحة النفسية للعديد من أفرادها، ثم إن الطفرة الاقتصادية التى يعيشها عدد من بلادنا العربية أثرت فى عدد من المفاهيم والموجودة فى تلك المجتمعات، وساعدت على ظهور العديد من الأمراض النفسية وسوء التكيف والاغتراب حالة يعيشها الإنسان نتيجة الظروف التى مر ويمر بها، ولقد زاد اهتمام العلماء الاجتماعيون حديثا في دراسة الإغتراب الإجتماعي وزاد معه بالتالي الاهتمام بتفسير معانيه متعددة الأبعاد حيث ان الاغتراب الإجتماعي الذي يعاني منه الشباب الجامعي كأية ظاهرة نفسية أخرى له أسبابه ومبرراته ومن هنا فإن الدراسة الحالية تساعد على دراسة لأبعاد الاغتراب الاجتماعي وجعلها قابلة للقياس ومحاولة قياس مقدار التغير فى ظاهرة الاغتراب الإجتماعي وابعاده خلال الخمس سنوات بين الدراستين ٢٠١٢، و٢٠١٧ ومدي تاثير دور المؤسسات التعليمية في زيادة أو نقص الاغتراب لدي الشباب الجامعي. من هنا تتضح مشكلة الدراسة وهى دراسة لأبعاد الاغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى بعد الثورة لما صاحب هذه الثورة من تغيرات ايجابية وسلبية فى سلوك وشعور الشباب نحو مجتمعهم حيث يواجهون العديد من المشكلات عام ٢٠١٢ وذلك بالدراسة السابقة للباحثة (El-Deeb, 2012)، ومقارنتها بنفس الظاهرة بعام ٢٠١٧.

أهداف الدراسة

إنطلاقا من المشكلة السابق عرضها، تتحدد أهداف هذه الدراسة فى:

١- التعرف على ابعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى خلال عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧.

٢- تحديد العلاقة بين المتغيرات المستقلة و بين الاغتراب وابعاده للشباب الجامعي خلال عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧.

٣-اختبار معنوية الفروق بين متوسطي أبعاد الاغتراب وابعاده للشباب الجامعي الريفي والحضري في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧

٤- اختبار معنوية الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده للشباب الجامعي من الجنسين في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

٥- اختبار معنوية الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده للشباب الجامعي في عينة الدراسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

٦- اختبار معنوية الفروق بين متوسطي المتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

٧- تحديد الفجوة التطبيقية للاغتراب وابعاده للشباب الجامعى، والمتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

الإطار النظري والدراسات السابقة

الاستعراض المرجعى

تنشأ المشكلات النفسية والاجتماعية والشخصية عادة عندما يصاحب تعقد ظروف الحياة في المجتمع أو يترتب عليها مظاهر سوء توافق تجعل أفراد المجتمع يشعرون بوجود شرائح معينة بين أفراده لا تستطيع أن تتكيف أو تتوافق بسهولة مع الظروف السائدة فيه فكل ما هو نفسي له جذور اجتماعية وكل ما هو اجتماعي له أصداء وانعكاسات نفسية ومن هنا كان التلازم والارتباط العضوي بينهما (الضبع، ٢٠٠٤).

يعانى الشباب حاليا العديد من المشكلات التى قد تظهر فى صورة من التوتر والقلق والتمرد والصراعات الداخلية، وقد ترجع إلى العالم اليوم أصبح مشحون بالتوترات، ويموج بالخلافات والصراعات إلى الحد الذى يمكن معه القول إن الانضمام الحقيقى لم يعد له وجود إلا فى إطار محدود جداً من الخبرات الحياتية ويقدم الفرد فى مجتمع قام يحاول مواكبة المجتمعات المتقدمة بشعوره بأنه يعيش فى عالم لا يستجيب لرغباته واحتياجاته، كما أنه غير قادر على التنبؤ بالمستقبل، فضلاً عن تغير المعايير التى تنظم سلوكه بسرعة متزايدة، كما يتسم أيضاً برفضه للقيم الخاصة بحضارته وبالإنعزال عن الآخرين وعن ذاته (خليفة، ٢٠٠٣).

إن توافق الطلبة مع مجتمعهم وبيئتهم الجامعية يتطلب منهم تعديلاً فى أساليبهم واستراتيجياتهم وتيارتهم من أجل استيعاب التناقضات التى تظهر بقصد النجاح والإنجاز، من هذا المنطلق فإن حالات الإضطراب النفسى أو التناقضات تشكل صورة من صور الأزمة الاغترابية التى تعترى الشخصية (وطفه، ١٩٩٨).

فالاغتراب موجود ما دامت هناك فجوة بين الفرد والمجتمع، وكلما غاب المجال الذى تظهر فيه العلاقة المعبرة عن الذات ومادام للفرد أفكار مثالية ينشد تحقيقها وتحول ظروف المجتمع دون بلوغها (على، ٢٠٠٨).

الاغتراب موضوعاً مهماً فى الثقافة الحديثة، أى منذ أعلن هيغل أن الإنسان أصبح عاجزاً فى علاقاته بنفسه ومجتمعه والمؤسسات التى ينتمى إليها حتى استحال انتماؤه نوعاً من اللانتماء والهامشية، بل استحال الاغتراب بالإضافة إلى هيغل موضوعاً مهما عند كل من ماركس ونيتشه وكركيغارد وهيدغر، فانشغل هؤلاء بموضوعات الفراغ والعجز والقلق والرفض واللامعنى والتمرد والانفصال أو العزلة... وغير ذلك. ولم تسلم من هذا الانتشار أعمال فيبر وفرويد ويونغ ودور كهايم وغيرهم عدد كبير ممن أسسوا للثقافة الحديثة، وعلى الرغم من زيادة الاهتمام، فإن مفهوم الاغتراب ما يزال غامضاً، ونادراً ما يتفق الباحثون على تحديده (بركات، ٢٠٠٦).

ويختلف علماء الاجتماع حول الظهور الأول لمصطلح الاغتراب (Alienation)، إلاّ أن معظم التحليلات المعاصرة تكاد تجمع على أن أول استخادام منهجي منظم لمصطلح الاغتراب جاء به هيجل في الفلسفة المثالية الألمانية في أواخر القرن الثامن عشر ومستهل القرن التاسع عشر Even though alienation came into prominence in the early writings of Marx (1844/1932) , (Waltres, 2002).

ظاهرة الاغتراب ليست وليدة هذا العصر بل هى قديمة قدم الوجود الإنسانى، وقد سادت هذه الظاهرة كخروج من نطاق الحالات الفردية لتصبح إحدى السمات المميزة للعصر الحالى مع اختلاف المجتمعات، أى أن الشعور بالاغتراب هو شعور قديم منذ قدم الإنسان إلا أنه مع تقدم الحياة العصرية تحول من حيز الفردية إلى شعور جمعى يتسم به المجتمع، فمظاهر العنف والتمرد والتغيرات السريعة المتلاحقة لكى تموج بها المجتمعات المعاصرة أدت إلى اهتزاز علاقات الإنسان التى كانت ترتبط بذاته أو بالله مما أدى إلى انتشار ظاهرة الاغتراب (على، ٢٠٠٨).

يعرف المصطفى (٢٠٠٥) الاغتراب هو انهيار العلاقات الاجتماعية لدى الشباب نتيجة الشعور بعدم الرضا، والرفض تجاه قيم الأسرة أو المجتمع ككل. وهو على الصعيد النفسى يفقد فى الشاب الشعور بالإنتماء للمجتمع بمفهومه الشامل أو الضيق، مع ميل إلى العزلة والبعد، لشعوره بأن ما يفعله ليس له قيمة ولن يؤثر على المحيط الخارجى.

ويعرف معجم العلوم الاجتماعية الاغتراب بوجه عام بأنه البعد عن الأهل والوطن، ولكن اللفظ المستعمل حديثاً فى العلوم الاجتماعية للدلالة على فقدان الإنسان لذاته واستنكاره لأعماله نتيجة أوضاع يمر بها (محمد، ١٩٩٩).

وعلى الرغم من شيوع مفهوم الاغتراب فى الحياة المعاصرة إلا أن هذا المفهوم يعد غامضاً ومتنوع المعانى. فهو يحمل أكثر من معنى، كما أن المفهوم لا يبدو واضحاً فى أغلبية المراجع. فالاغتراب مفهوم فلسفى داخل محراب علم النفس وخاصة مجال القياس السيكولوجى (عباده، ١٩٩٨).

ولمصطلح الاغتراب استخدامات فى التراث اللغوى والفكرى، والسيكولوجى والسوسيولوجى وقد كان هذا التنوع فى استخدام هذا المصطلح (نتيجة مصاحبة لتنوع الاتجاهات الفكرية والسيكولوجية والسوسيولوجية التى اهتمت بتناول المفهوم منذ أول استخدام مصطلح الاغتراب فى نظرية العقد الاجتماعى" (خليفة، ٢٠٠٣) .

يوضح استوكلز الاغتراب بأنه ينشأ من خبرات الفرد التى يمر بها مع نفسه ومع الآخرين ولا تتصف بالتواصل والرضا وبصاحبها كثير من الأعراض هى العزلة والإحساس بالتمرد والرفض والإنسحاب والخضوع (السيد، ١٩٩٢).

والاغتراب بشكل عام هو اضطراب نفسى يعبر عن اغتراب الذات عن هويتها وبعدها عن الواقع وانفصالها عن المجتمع وهو غربة عن النفس والعالم وغربة بين البشر (الفارس، ٢٠٠٤).

تعرف زهران (٢٠٠٢) الاغتراب بانه: شعور الفرد بعدم الانتماء وفقدان الثقة ورفض القيم والمعايير الاجتماعية والمعاناة من الضغوط النفسية، وتعرض وحدة الشخصية للضعف والانهيار بتاثير العمليات الثقافية والاجتماعية التى تتم داخل المجتمع.

أبرز أبعاد الأغتراب كما وردت في العديد من الدراسات والبحوث السابقه التي تناولت هذا الموضوع بالبحث والتقصي والتي منها على سبيل المثال دراسة كل من (Seeman, 1959)، (Dean, 1969)، (Middletion, 1963)، (أبو العينين، ١٩٩٧) و(عباده، ١٩٩٨)، وهي كالآتي:

١- العزلة الاجتماعية social isolation :هذا البعد بأنه حالة من التوقع المنخفض للفرد للآحتواء والتقبل الأجتماعي ثم التعبير عنه بشكل أساسي في مشاعر الوحده أو مشاعر الرفض أو التنصل (حسن، ١٩٩٣)، حيث يشعر الشاب بعدم وجود علاقة إيجابية بينه وبين الآخرين في المجتمع، ويلازمه شعور بالوحدة وضعف الانتماء للمجتمع وللهوية، الأمر الذي ينحى به لاعتزال هذا المجتمع الذي يفترض أن يكون فاعلاً فيه.

٢-العجز Powerlessness : يتعرَّض الشاب أحيانًا لبعض الضغوطات التي تفرضها طبيعة بيئته الداخلية والتي تحول بينه وبين اتخاذ القرارات المصيرية التي تحدد مستقبله، مما يشعره بالعجز وعدم القدرة على التغيير (المصطفى، ٢٠٠٥).

٣-الإحساس باللامعنى meaninglessness: هذا البعد يعني (الشعور بإختلاط المعنى وعدم التمييز بين المسائل الشخصية والأمور الاجتماعية) (John and Ray, 2001).

٤-الإحساس باللامعيارية normlessness: ويشير (Seeman,1959) إلى أن هذا البعد يعبر عن (الموقف الذي تتحطم فيه المعايير الأجتماعية المنظمة لسلوك الفرد حيث تصبح هذه المعايير غير مؤثره ولاتؤدي وظيفتها كقواعد للسلوك وهذا يعني الوصول الى الحالة التي تغرق فيها القيم العامة في خضم الرغبات الخاصة الباحثة عن أشباع بأي وسيلة).

٥ – الاغتراب عن الذات Salf estrangment : هو نمط من الخبرة من خلالها يرى الفرد نفسه كمغترب، فهو يشعر أنه غريب عن نفسه حيث لم يرى ذاته أويخبرها كمركز لعالمه أو كمنشئ وخالق لأفعاله، ولكن أفعاله ومترتباتها تصبح لها السياده وأنه يطيعها ويخضع لها (Al-Khawaj, 1988).

هذه الأبعاد، وغيرها مما يؤثر على علاقة الشباب بذاتهم ومجتمعهم تترجم صورًا لاغترابهم، لعل أهمها يكمن في التعامل العنيف لدى بعضهم مع أسرهم، من قبيل ضرب الوالدين أو الإخوان الصغار، وممارسة أشكال من العنف مع المعلمين أو أفراد المجتمع بشكل عام .

وهناك عده أنواع إضافية للاغتراب: (الاغتراب القانونى، الاغتراب السياسي، الاغتراب التربوي، الاغتراب المعلوماتي، الاغتراب الابداعي، الاغتراب الديني، الاغتراب الاجتماعي، الاغتراب النفسي) (علي، ٢٠٠٨).

ظاهرة الاغتراب تمر بمراحل ثلاث كل مرحلة تؤدي الي المرحلة الأخري. وهذه المراحل هي:

مرحلة التهيؤ للاغتراب

وهي المرحلة التي تتضمن مفهوم فقدان السيطرة ببعدية المتمثلين في سلب المعرفه وسلب الحرية ومفهومي فقدان المعني واللامعيارية، علي التعاقب، فعندما يشعر المرء بالعجز أوفقدان السيطرة إزاء الحياه والمواقف الاجتماعية وأنه لاحول ولا قوة ، فلابد أن تتساوى معاني الأشياء لديه بل وأن تفقد الأشياء معانيها أيضاً. وتبعا لذلك فلا معايير تحكمه ولا قواعد يمكن أن ينتمي إليها (نداء، ١٩٩٧).

مرحلة الرفض والنفور الثقافي

هي المرحلة التي تتعارض فيها اختيارات الأفراد مع الأحداث والتطلعات الثقافيه وهناك تناقض بين ماهو واقعي وماهو مثالي ومايترتب عليه من صراع الأهداف. وفي هذه المرحلة يكون الفرد معزولا علي المستويين العاطفي والمعرفي عن رفاقه، اذ ينظر اليهم بوصفهم غرباء، وعند هذه النقطة يكون مهيأ للدخول في المرحلة الثالثة.

مرحلة التكيف المغترب

أو العزلة الاجتماعية بأبعادها المتمثلة في الايجابية بصورتيها المتمثلتين في المجاراة المغتربة والتمرد والثورة، والسلبية بصورها المتعددة التي يعكسها الانسحاب والعزلة. وفي هذه المرحلة يحاول الفرد التكيف مع المواقف بعدة طرائق منها:

-الاندماج الكامل والمسايرة والخضوع لكل المواقف.

- التمرد والثورة والاحتجاج. أي يتخذ المرء موقفا ايجابيا نشطاً. ويتخذ الفرد موقف الرافض للأهداف الثقافية،

ويكون المرء في هذه الحالة يقف باحدي قدميه داخل النسق الاجتماعي وبالأخري خارجه مما يحيله في نهاية المطاف إلى إنسان هامشى (نداء، ١٩٩٧). وأما الاحاسيس النفسية والاعراض الاجتماعية التى تصاحب المغترب فهي الاحساس بالقلق وعدم الارتياح وعدم الاستقرار-الشعور بالضياع- الاحساس بالياس وبعدم الفاعلية والاهمية- الانسحاب والعزلة الاجتماعية والابتعاد عن المشاركة - احتقار الذات ومركزية التحكم وتضخيم الانا – الميل الي العدوانية والعنف والتدمير ومعاداه المجتمع والثقافة السائده فيه (محمد، ١٩٩٩).

خصائص الشخصية المغتربة

إن الفرد إذا ماانفصل عن ذاته لحساب الواقع الخارجي استكانه وخضوعا يصبح فقيرا من كل ثراء داخلي لانه تحول الي مجرد شيء وحينما تزداد حدة مايشعر به من اغتراب وانفصال عن نفسه، فان حياته النفسية تضطرب ومعاييره تهتز وتظهر عليه مجموعه من المظاهر المصاحبة للاغتراب. وهناك أيضا ثلاثة أنماط أو خصائص للشخصية المغتربة تقابل مراحل عملية الاغتراب التي مرت بنا سابقا: ففي مرحلة الانسحاب من المجتمع يلاحظ علي الفرد الارتداد والنكوص الي الماضى والتبلد والجمود الاجتماعي. وفي مرحلة الاغتراب الرفضي يكون هناك تجاهل للقوانين ورفض للمعايير الثقافية، ورفض أصول التفاعل مع الاخرين.

أما الخصائص المميزة لمرحلة الاغتراب الانفعالي وهي المرحلة الاخيرة فهي التمركز حول الذات والانغلاق في دائرة خبراته ومصالحه الشخصية (نداء، ١٩٩٧).

المعالجة النظرية لمفهوم الاغتراب

نظرية اغتراب الشباب عند كينستون (الاغتراب تعبير عن عدم الالتزام)

ظهرت نظرية في الاغتراب قدمها كينستون (Keniston, 1965) وكانت محاور تنبثق من خلال دراسته الشهيرة التي صدرت تحت عنوان اللاملتزم The uncommitted وكان يحاول ان يشخص على حد تصوراته ملامح الاغتراب للشباب في المجتمع الأمريكي مؤداه: "أن الاغتراب يظهر في ثنايا المجتمعات تبعاً لاختلاف الأنماط الثقافية والاجتماعية والسياسية لهذه المجتمعات وأن الاغتراب يتضمن فيما يتضمنه معاني التشاؤم والتوتر والصراعات النفسية تبعاً لما تحدثه تلك الأطر من ضغوط لا يتقبلها الشباب ويصبح الاغتراب وفق هذا الاعتراض من قبل الشباب بمثابة الرفض لهذه المعطيات الثقافية والاجتماعية والسياسية ويكون هذا الرفض الواهم من وجهة نظره هو الخيط الأساسي الذي ينسج من خلاله بعض الأفراد تصوراتهم المعبرة عن السخط وعدم الانتماء والتهرب من تحمل المسؤولية فيفقد هؤلاء ذواتهم ويخسر المجتمع قدراتهم.

وقد حاول كينستون أن يحدد الخصائص التي تشكل ملامح المغترب والتي تدفعه إلى فقدان الثقة بمن حوله وتحرمه من توظيف إرادته والسعي إلى تحقيق أهدافه والانصياع المستسلمين لمشاعر التشاؤم والغضب على الوجه الآتي:

فقدان الثقة في التعامل مع الآخرين، والإحساس بالقلق والتوتر النفسي، الغضب.. واحتقار التفاعل مع المواقف، ضياع القيم الجمالية في مقابل المسايرة لحركة الآلية وما يتبعها من عوامل مادية وتكنولوجية، رفض القيم الاجتماعية التي تضغط على إرادة الإنسان، والانسحاب وعدم تحمل المسؤولية.

نظرية أريكسون (الاغتراب وأزمة البحث عن الهوية)

تعتمد النظرية التي قدمها أريكسون (Erikson, 1964) فى دراسته عن الشباب وأزمة الهوية على محور أساسي هو اهتمامها بتطوير (هوية الأنا Self- Identify) ويعني بهذا الأمر أن الإنسان الفرد يكون لنفسه مجموعة من الأهداف يعبر من خلالها عن درجة وعيه بقدراته ومفهومه عن نفسه، ووضعه للحسابات التي يتوقعها من الآخرون وفي ضوء تقديره لكل هذه الأمور تتحدد هويته ويصاحبها من عوامل تتمثل فيها الألفة والانتماء بحيث يستطيع التوصل مع الجماعة إذا كانت (هويته) فقد تحددت اعتماداً على هذه الأبعاد السابقة، فتراه يتنازل عن مطالبه في سبيل الجماعة، وهذا الإنسان الفرد يتصرف تصرفاته هذه لأنه يستشعر قيمته ويحاول أن يدعم تلك القيمة، أما إذا لم يستطع الإنسان أن يحقق هذه (الهوية) فإنه يقع صريعاً للشعور بالعزلة والاغتراب.

ويلاحظ أن أريكسون قد أكد أن فقدان الهوية يؤدي إلى الشعور بالاغتراب ذلك الشعور حدد ملامحه على الوجه الآتي:

الإحساس بالعجز والعزلة وعدم الانتماء، يؤدي هذا الشعور الضاغط بالفرد إلى كراهية ذاته وينعكس هذا الأمر بطبيعة الحال على مستوى الأداء المهني والتكيف النفسي داخل مجالات الحياة وما تتضمنها من مواقف متعددة، واعتبر أريكسون هذه المشاعر من الأمور الطبيعية التي لا بد وأن يمر بها الإنسان الفرد حتى يستعيد نفسه ويلتقط هويته المفقودة.

نظرية فيكتور فرانكل (الاغتراب تعبير عن غياب المعنى والجوع النفسي)

يتبلور شكل النظرية النفسية عند فرانكل والتي تقوم على أساس أن حياة الفرد تتمركز حول أرادة المعنى والتي من خلالها يحقق الفرد المعنى والجدوى والهدف من الحياة، حيث يرى (فرانكل) أنه (إذا غاب عن الأنسان الأحساس بمعنى الحياة فأنه يزيد الفراغ الوجودي والذي يعني أن الحياة أصبحت رتيبة مملة وأنها تسير بغير معنى أو هدف.

ويحدث الاغتراب من وجهة نظر فرانكل اعتماداً على الأمور التالية:

عندما تفشل إرادة المعنى يحدث ما يسميه فرانكل بالإحباط الوجودي، الذي يجعل الإنسان تخبو عزيمته في الوصول إلى المعنى الذي يريده.

عندما يقع الإنسان فريسة للمسايرة والامتثال فيعاني على حد قول فرانكل من الفراغ الوجودي الذي تظهر ملامحه من خلال الشعور بالملل وفقدان الثقة بالذات والإحساس بالضياع.

عندما يتهرب الإنسان من تحمل المسؤولية نتيجة لعدم قدرته على مواجهة المواقف والصمود أمام المشكلات فيخسر وعيه بالالتزام بالمسؤولية وما يتعلق بها من إرادة تمكنه من التصرف الصحيح واختيار أهدافه بدقة ووعي وفهم.

عندما يضع الإنسان الفرد بدائل مادية لإرادته المعنوية فيجعل المال أو ضل والتصرف الراقي (اللذة محوراً رئيسياً وتعويضاً جوهرياً عن تحقيق الهدف الأسمى من إرادة الفعل التي تتطلع إلى الإنجاز الأفضل والتصرف الراقي (فرانكل، ١٩٧٢).

تأثيرات المتغيرات المختلفة في تفسير مشكلات الاغتراب لدى الطالب الجامعي ومعاونته في حل تلك المشكلات وهذه المتغيرات كالآتي :

١- إن مجتمعنا كأي مجتمع من مجتمعات العالم الثالث يواجه تغيرات محلية وقومية وعالمية يجعل الشباب يعيش في صراع تقليدي بين القديم والحديث.

٢- إن إحساس الشباب بالنقص أمام التقدم العلمي الهائل قد يدفعه إلى الاتجاه الإيجابي وينمي قدراته بمناهج جديدة تجعله يفكر أكثر مما يتلقى معلومات وينجز ... أو ينسحب ويرضى بتخلفه.

٣- إن البحث عن الذات بعد أن اهتزت لدى الشباب من الجنسين كل المفاهيم التي اكتسبوها في مرحلتي الطفولة والمراهقة، وعودة البعض إلى القيم الدينية الخالدة في صحوة دينية ما هو إلا محاولة يهدف الشباب من ورائها البحث عن هويته.

٤- أن المحافظة على الوجود والإحساس بعدم الأمن نتيجة الأخطار الداخلية والأخطار الخارجية تجعل الشباب يعيش في خوف دائم فهو بحاجة إلى الأمن السياسي والاجتماعي والاقتصادي، مما يجعل الشباب بشكل عام والطلبة بشكل خاص يعانون من بعض المشكلات (شريف ومحمد، ١٩٨٦).

الفروض البحثية للدراسة

تم صياغة عدة فروض نظرية تمهيدا لاختبارها إحصائيا وهذه الفروض هي كالتالي:

الفرض البحثى الاول

توجد علاقة بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى خلال عامى ٢٠١٢ ، و٢٠١٧ وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، الانتماء الأسرى، التفاعل الاجتماعي، الانفتاح الجغرافي، الانفتاح الثقافي، التعرض الاعلامي، العدالة الاجتماعية، الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى، اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم، المشاركة فى الأنشطة الجامعية والاتجاه نحو العمل التطوعى) خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

الفرض البحثى الثاني

توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعي الريفي والحضري خلال عامى ٢٠١٢، ٢٠١٧.

الفرض البحثى الثالث

توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى من الجنسين خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

الفرض البحثي الرابع

توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعي خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

الفرض البحثي الخامس

توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين المتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، وقد تم اختبار هذه الفروض كلها فى صورتها الإحصائية.

مصادر البيانات والطريقة البحثية

أجريت الدراسة إعتماداً على المنهج الوصفي التتبعي (المسح الطولى) وهو مايجرى لقياس مقدار التطور او التغير فى الاستجابة المباشرة حيث تجرى الدراسة فى أكثر من مرة وبمقارنة نتائج الدراسة فى المرة الاولى بنتائجها فى الدراسة الثانية لمعرفة أثر عامل الوقت فى التطور أو التغير فى الاستجابة نحو الظاهرة المطروحة (العساف، ٢٠١٢)، أجريت الدراسة الراهنة في كلية الزراعة ، جامعة الزقازيق بمحافظة الشرقية، حيث تم اختيار عينة مكونة من ١٥٠ طالبا من الشباب الجامعى بجامعة الزقازيق تم اختيارهم عشوائيا وهى تمثل ٥% من عدد الطلاب المقيدين بالكلية للعام الجامعى ٢٠١٦-٢٠١٧ البالغ عددهم ٢٩٣٣ طالب وتم تقريب العدد الى اقرب رقم صحيح ليصبح عدد المبحوثين ١٥٠ طالب (إدارة شئون الطلاب كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، ٢٠١٧)، واستخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين لجمع بيانات الدراسة وذلك خلال الفترة من يناير حتى مارس

عام ٢٠١٧ ، وذلك بعد مرور ٥ سنوات على الدراسة الأولى (Eldeeb, 2012) والتى تحمل عنوان (Analytical study of alienation of rural and urban college students in Sharkia Governorate after the 25th of January 2011 revolution) للباحثة.

الأساليب والاختبارات الإحصائية المستخدمة

استخدم فى تحليل بيانات الدراسة الجداول التكرارية، النسب المئوية، و كما استخدم معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation Coefficient، اختبار "ت" t-test لاختبار الفروق بين متوسطى أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعي، والفجوة التطبيقية و معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha لقياس ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة، و الفجوة التطبيقية.

حساب الفجوة التطبيقية the expense of applied gap بإستخدام المعادلة التالية (الديب، ونويصر، ٢٠١٧):

$$\text{الفجوة التطبيقية} = \frac{\text{متوسط الاغتراب وابعاده فى عام ٢٠١٢ – متوسط الاغتراب وابعاده فى عام ٢٠١٧}}{\text{متوسط الاغتراب وابعاده فى ٢٠١٢}} \times ١٠٠$$

قياس المتغيرات البحثية

قياس المتغيرات المستقلة

السن

حسب كرقم مطلق بعدد سنوات عمر المبحوث لأقرب سنة ميلادية جمعت فيها البيانات.

الانتماء الأسرى

تم قياسه من خلال *مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى عدة عبارات (١٦ عبارة).

محل الإقامة

تم قياسه بسؤال المبحوث عن محل الإقامة الحالى فى الريف - الحضر وأعطيت الصور السابقة الأرقام التالية ١، ٢ للترميز على الترتيب.

الانفتاح الجغرافى

تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن مدى تردده على المناطق المجاورة للمنطقة التى يسكن بها وذلك على ** مقياس متدرج مكون من أربع مستويات .

الانفتاح الثقافى

تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن مدى قيامه بالأنشطة الثقافية وذلك على ** مقياس مكون من أربع مستويات.

التفاعل الاجتماعى

تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مدى قيامه بالتفاعل الاجتماعى مع من حوله (٨ عبارات) وذلك على ** مقياس متدرج مكون من أربع مستويات.

الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى

تم قياسه من خلال مقياس على غرار * ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى عدة عبارات (٨ عبارات).

العدالة الاجتماعية

تم قياسه من خلال مقياس على غرار مقياس * ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى عدة عبارات (١٤ عبارة).

اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم

تم قياسه من خلال مقياس على غرار مقياس * ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى عدة عبارات (١٨ عبارة).

المشاركة في الأنشطة الجامعية

تم قياسها من خلال سؤال المبحوث عن مشاركته فى أى من الأنشطة الجامعية المختلفة الفنية والثقافية والعلمية والاجتماعية والأدبية (١٠ أنشطة) وذلك على ** مقياس متدرج مكون من أربع مستويات.

الاتجاه نحو العمل التطوعى

تم قياسه من خلال *مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى عدة عبارات (١٤ عبارة).

قياس المتغيرات التابعة

هناك عدم اتفاق بين الباحثين فيما يتعلق بعدد أبعاد الإغتراب الإجتماعي من حيث الكم والنوع، بالنسبة لعدد فقرات المقاييس المستخدمة في الدراسات متباينة ومختلفة وخاصة فيما يتعلق بالعدد حيث تراوح عدد الفقرات بين (٢٠-١٢٥) فقرة (المحمداوي، ٢٠٠٧)، وهذا بدوره سوف ينعكس على طبيعة النتائج لإنها تأتي في ضؤ الأدوات المعدة للقياس، علماً أن بعض المقاييس التي أعدت لقياس الأغتراب في حقل الدراسات الأجنبية قد تكونت من خمس فقرات أو حتى من فقرة واحده تمثل قياس بعد من أبعاد الأغتراب، فمثلاً تكون مقياس (Middletion, 1963)من ست فقرات لقياس سته أبعاد من أبعاد الأغتراب، أما مقياس (Horton and Thompson, 1962)، تكون من أربع فقرات لقياس بعدين من أبعاد الأغتراب، وتكون مقياس (Gamson, 1961)من خمس فقرات أيضاً لقياس بعدين من أبعاد الأغتراب، اما من حيث المتغيرات التابعة فهناك دراسات اكتفت ببعد واحد لتقيس من خلاله الشعور بالاغتراب في حين تم قياس الاغتراب في الدراسة الحالية بستة متغيرات هى أبعاد الاغتراب، والاغتراب والتي قد تمثلت فيما يلي:

أبعاد الاغتراب

١- الاغتراب عن الذات: تم قياسه من خلال *مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى (٧ عبارات).

٢- العجز: تم قياسه من خلال * مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى (٦ عبارات).

٣- اللامعنى: تم قياسه من خلال * مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى (٦ عبارات).

٤- اللامعيارية : تم قياسه من خلال * مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى (٦ عبارات).

٥-العزلة الاجتماعية : تم قياسه من خلال * مقياس ليكرت وذلك باستيفاء رأى المبحوث فى (٥ عبارات).

٦- الاغتراب: هو عبارة عن المجموع الكلى لأبعاد الإغتراب الإجتماعي الخمسة السابق ذكرهم.

* مقياس علي غرار ليكرت هو مقياس متدرج ثلاثى مكون من ثلاث مستويات هى (موافق، سيان، غير موافق) وأعطيت العبارات الايجابية الدرجات ٣، ٢، ١، والعبارات السلبية الدرجات ١ ، ٢ ، ٣.

** مقياس متدرج مكون من أربع مستويات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) كانت الاستجابات على الترتيب كما يلي ٣، ٢، ١، ٠.

ولقد تم اختبار درجة ثبات المقاييس المستخدمة فى قياس المؤشرات الخاصة بابعاد الإغتراب الإجتماعي، ولقد تراوحت قيم هذا المعامل بين ٨٩-٩١ وهى قيم تشير إلى درجة ثبات عالي للمقاييس المستخدمة، وكانت قيم ألفا كرونباخ للأبعاد التالية (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، اللامعنى والإغتراب الإجتماعي) كالتالي:(٩٠.٣، ٨٩.٧، ٨٨.٥، ٨٩.١، ٨٩.١، ٩٠.٩)

الخصائص المميزة للشباب الجامعى بعينة الدراسة عامي ٢٠١٢ و٢٠١٧

بعض الخصائص المميزة للشباب الجامعى بعينة الدراسة ٢٠١٢

أوضحت النتائج الواردة بجدول ١ ما يلى: أن متوسطى السن من الإناث بلغت نسبتهم ٦٥.٩%، بينما الشباب الريفى ٦٨.٢٥%، اما الانتماء الأسرى القوى للذكور ٦٢.٩%، فى حين بلغت نسبة الشباب الحضرى ذو الانتماء الاسرى المتوسط بنسبة ٦٣.٢٢%، بينما الإنفتاح الجغرافى المرتفع للذكور ٤٨.٤%، والشباب الحضرى ٥٢.٦٧%، اما الانفتاح الثقافى المتوسط للذكور ٦٦.١%، وللشباب الحضرى ٥٢.٨٧%. وبلغت نسبة التفاعل الاجتماعى المتوسط للإناث ٦١.٤%، بينما الشباب الحضرى ٥٥.١٧%، بينما اظهرت النتائج أن العدالة الاجتماعية المتوسطة بلغت نسبة الإناث ٥٠% ، فى حين بلغ الشباب الريفى ٥٢.٣٨%، ، اما المشاركة فى الانشطة الجامعية المرتفعة بلغت نسبة الاناث ٥٢.٢٧% ، للشباب الريفى ٤٧.٦٢%، فى حين أن الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى القوى بلغت نسبة الذكور (٦١.٣%)، بينما الشباب الحضرى شعورهم بالانتماء للمجتمع متوسط بنسبة بلغت ٥٣.٩٧%، اما اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم الايجابى بلغت نسبة الإناث ٥٦.٨١%، بينما نسبة الشباب الريفى بنسبة ٦٠.٣٢%، كما اتضح من النتائج ان الاتجاه نحو العمل التطوعى الايجابي للذكور ٤٣.٥٤ %، اما الشباب الحضرى كان اتجاههم محايد نحو الاتجاه للعمل التطوعى بنسبة 64.37%.

بعض الخصائص المميزة للشباب الجامعى بعينة الدراسة ٢٠١٧

أوضحت النتائج الواردة بجدول ٢ ما يلى: أن صغار السن من الذكور والإناث بلغت نسبتهم ٨٩.١%، و٩٤.٧% بينما الشباب الريفى والحضرى من صغار السن بلغت نسبتهم ٩٤.٢%، ٨٩.١% عل الترتيب، أما الانتماء الأسرى المتوسط للذكور، والاناث، والريفي والحضرى حيث بلغت نسبتهم (٨٥.٥%، ٨٧.٤%، ٨٨.٥%، ٨٢.٦)، بينما التفاعل الاجتماعي كان متوسط للذكور بنسبة ٥٨.٢%، ومنخفض للاناث بنسبة بلغت ٥٢.٦%، والتفاعل الاجتماعي للريفيين والحضريين كان متوسط ٤٧.١%، ٤٥.٧% على الترتيب.

بينما الإنفتاح الجغرافى المتوسط للذكور وللاناث وايضا الشباب الريفي والحضري ٧٢.٧%، ٦٣.٢%، ٦٢.٥%، ١٥.٢%، اما الانفتاح الثقافى المتوسط للذكور ٥٠.٩%، ومرتفع للاناث ٥٢.٦ %، ومتوسط للشباب الريفي ٥٣.٨ %، والشباب الحضرى كان الانفتاح الثقافي له مرتفع بنسبة بلغت ٦٥.٢%.

أما اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم المحايد للذكور والاناث والشباب الريفي والحضرى حيث بلغت نسبهم ٦١.٨%، ٦٦.٣%، ٧١.٢%، ٥٠% على الترتيب، بينما اظهرت النتائج أن العدالة الاجتماعية المرتفعة للذكور بنسبة بلغت ٥٨.٢%، ومتوسطة للاناث والريفيين والحضريين بنسب بلغت ٤٨.٤%، ٤٥.٢%، ٣٩.١% ، فى حين أن الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى المتوسط بلغت نسبة الذكور والاناث، اما الشباب الريفي والحضرى (٦٧.٣%، ٦٠%، ٥٩.٦%، ٦٩.٦%) علي الترتيب. اما المشاركة فى الانشطة الجامعية المنخفضة للذكور وللاناث وكذلك الريفيين والحضريين بنسبة بلغت ٧٠.٩%، ٤٢.١%، ٤٨.١%، ٦٣% علي الترتيب. كما اتضح من النتائج ان الاتجاه نحو العمل التطوعى المحايد للذكور والإناث، وكذلك الريفي والحضرى ٦١.١%، ٦٣.٢%، ٦٦.٣%، ٥٤.٣% على الترتيب.

جدول ١. الخصائص الشخصية للشباب الجامعى فى عينة الدراسة عام ٢٠١٢

الخصائص الشخصية	الفئات	Male (n = 62)		Female (n= 88)		Total (n=150)		Rural (n=63)		Urban (n=87)		Total (n=150)	
		(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.
السن	صغار السن	6.5	4	34.1	30	22.7	34	23.81	15	21.84	19	22.67	34
	متوسطى السن	48.4	30	65.9	58	58.7	88	68.25	43	51.72	45	58.67	88
	كبار السن	45.2	28	-	--	18.7	28	7.94	5	15.33	23	18.7	28
الانتماء الاسرى	منخفض	11.3	7	25.0	22	19.3	29	15.87	10	16.09	14	16.00	24
	متوسط	25.8	16	27.3	24	26.7	40	14.29	9	63.22	55	42.67	64
	مرتفع	62.9	39	47.7	42	54.0	81	69.84	44	20.69	18	41.33	62
الانفتاح الجغرافى	منخفض	11.3	7	15.9	14	14.0	21	33.33	21	0.00	0	14.00	21
	متوسط	40.3	25	44.3	39	42.7	64	36.51	23	47.13	41	42.67	64
	مرتفع	48.4	30	39.8	35	43.3	65	30.16	19	52.87	46	43.33	65
الانفتاح الثقافى	منخفض	-	-	11.4	10	6.7	10	7.94	5	5.75	5	6.67	10
	متوسط	66.1	41	43.2	38	52.7	79	52.38	33	52.87	46	52.67	79
	مرتفع	33.9	21	45.5	40	40.7	61	39.68	25	41.38	36	40.67	61
التفاعل الاجتماعى	متوسط	27.4	17	55.7	49	44.0	66	61.90	39	31.03	27	44.00	66
	كثير	66.1	41	11.4	10	34.0	51	22.22	14	42.53	37	34.00	51
	منخفضة	22.60	14	5.70	5	12.70	19	15.87	10	10.34	9	12.67	19
	متوسطة	41.90	26	61.40	54	53.30	80	50.79	32	55.17	48	53.33	80
	مرتفعة	35.50	22	33.00	29	34.00	51	33.33	21	34.48	30	34.00	51
العدالة الاجتماعية	متوسطة	35.50	22	27.30	24	30.70	46	20.63	13	37.93	33	30.67	46
	مرتفعة	40.30	25	67.00	59	56.00	84	53.97	34	57.47	50	56.00	84
	منخفضة	12.9	8	21.6	19	18.0	27	14.29	9	20.69	18	18.00	27
	متوسطة	37.1	23	50.0	44	44.7	67	52.38	33	33.33	29	41.33	62
	مرتفعة	50.0	31	28.4	25	37.3	56	33.33	21	45.98	40	40.67	61
المشاركة فى الانشطة الجامعية	منخفضة	32.25	20	21.59	19	26	39	28.57	18	24.14	21	26.00	39
	متوسطة	30.64	19	26.36	23	28	42	23.81	15	31.03	27	28.00	42
	مرتفعة	37.09	23	52.27	46	46	69	47.62	30	44.83	39	46.00	69
الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى	ضعيف	16.1	10	17	15	16.7	25	23.81	15	11.49	10	16.67	25
	متوسط	22.6	14	31.8	28	28.0	42	22.22	14	72.41	63	51.33	77
	قوى	61.3	38	51.1	45	55.3	83	53.97	34	16.09	14	32.00	48
اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم	سلبى	12.90	8	11.66	10	12	18	14.29	9	9.20	8	11.33	17
	محايد	32.25	20	31.81	28	32	48	25.40	16	36.78	32	32.00	48
	ايجابى	54.83	34	56.81	50	56	84	60.32	38	54.02	47	56.67	85
الاتجاه نحو العمل التطوعى	سلبى	19.35	12	4.54	4	10.66	16	-	-	4.60	4	2.67	4
	محايد	37.09	23	32.95	29	34.66	52	44.44	28	64.37	56	56.00	84
	ايجابى	43.54	27	3.63	56	55.33	83	55.56	35	31.03	27	41.33	62

جدول ٢. الخصائص الشخصية للشباب الجامعى فى عينة الدراسة ٢٠١٧

الخصائص الشخصية	الفئات	Male (n = 62)		Female (n= 88)		Total (n=150)		Rural (n=63)		Urban (n=87)		Total (n=150)	
		No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)
السن	صغار السن	٤٩	٨٩.١	٩٠	٩٤.٧	١٣٩	٩٢.٧	٩٨	٩٤.٢	٤١	٨٩.١	١٣٩	٩٢.٧
	متوسطى السن	٥	٩.١	٥	٥.٣	١٠	٦.٧	٥	٤.٨	٥	١٠.٩	١٠	٦.٧
	كبار السن	١	١.٨	-	-	١	٠.٧	١	١	-	-	١	٠.٧
الإنتماء الأسرى	منخفض	٤	٧.٣	٦	٦.٣	١٠	٦.٧	٦	٥.٨	٤	٨.٧	١٠	٦.٧
	متوسط	٤٧	٨٥.٥	٨٣	٨٧.٤	١٣٠	٨٦.٧	٩٢	٨٨.٥	٣٨	٨٢.٦	١٣٠	٨٦.٧
	مرتفع	٤	٧.٣	٦	٦.٣	١٠	٦.٧	٦	٥.٨	٤	٨.٧	١٠	٦.٧
التفاعل الاجتماعى	منخفض	١٠	١٨.٢	٥٠	٥٢.٦	٦٠	٤٠	٤٢	٤٠.٤	١٨	٣٩.١	٦٠	٤٠
	متوسط	٣٢	٥٨.٢	٣٨	٤٠	٧٠	٤٦.٧	٤٩	٤٧.١	٢١	٤٥.٧	٧٠	٤٦.٧
	مرتفع	١٣	٢٣.٦	٧	٧.٤	٢٠	١٣.٣	١٣	١٢.٥	٧	١٥.٢	٢٠	١٣.٣
الإنفتاح الجغرافى	منخفض	١٠	١٨.٢	٣٢	٣٣.٧	٤٢	٢٨	٣٥	٣٣.٧	٧	١٥.٢	٤٢	٢٨
	متوسط	٤٠	٧٢.٧	٦٠	٦٣.٢	١٠٠	٦٦.٧	٦٥	٦٢.٥	٧	١٥.٢	٤٢	٢٨
	مرتفع	٥	٩.١	٣	٣.٢	٨	٥.٣	٤	٣.٨	٤	٨.٧	٨	٥.٣
الإنفتاح الثقافى	قليل	-	-	٢	٢.١	٢	١.٣	١	١	١	٢.٢	٢	١.٣
	متوسط	٢٨	٥٠.٩	٤٣	٤٥.٣	٧١	٤٧.٣	٥٦	٥٣.٨	١٥	٣٢.٦	٧١	٥١.٣
	كثير	٢٧	٤٩.١	٥٠	٥٢٢.٦	٧٧	٥١.٣	٤٧	٤٥.٢	٣٠	٦٥.٢	٧٧	٥١.٣
التفاعل الاجتماعى	منخفضة	١٠	١٨.٢	٥٠	٥٢.٦	٦٠	٤٠	٤٢	٤٠.٤	١٨	٣٩.١	٦٠	٤٠
	متوسطة	٣٢	٥٨.٢	٣٨	٤٠	٧٠	٤٦.٧	٤٩	٤٧.١	٢١	٤٥.٧	٧٠	٤٦.٧
	مرتفعة	١٣	٢٣.٦	٧	٧.٤	٢٠	١٣.٣	١٣	١٢.٥	٧	١٥.٢	٢٠	١٣.٣
اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم	منخفضة	١٤	٢٥.٥	٢٦	٢٧,٤	٤٠	٢٦.٧	٢٣	٢٢.١	١٧	٣٧	٤٠	٢٦.٧
	متوسطة	٣٤	٦١.٨	٦٣	٦٦.٣	٩٧	٦٤.٧	٧٤	٧١.٢	٢٣	٥٠	٩٧	٦٤.٧
	مرتفعة	٧	١٢.٧	٦	٦.٣	١٣	٨.٧	٧	٦.٧	٦	١٣	١٣	٨.٧
العدالة الاجتماعية	منخفضة	٤	٧.٣	١٤	١٤.٧	١٨	١٢	١٣	١٢.٥	٥	١٠.٩	١٨	١٢
	متوسطة	١٩	٣٤.٥	٤٦	٤٨.٤	٦٥	٤٣.٣	٤٧	٤٥.٢	١٨	٣٩.١	٦٥	٤٣.٣
	مرتفعة	٣٢	٥٨.٢	٣٥	٣٦.٨	٦٧	٤٤.٧	٤٤	٤٢.٣	٢٣	٥٠	٦٧	٤٤.٧
الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى	منخفضة	١٢	٢١.٨	٣٢	٣٣.٧	٤٤	٢٩.٣	٣٤	٣٢.٧	١٠	٢١.٧	٤٤	٢٩.٣
	متوسطة	٣٧	٦٧.٣	٥٧	٦٠	٩٤	٦٢.٧	٦٢	٥٩.٦	٣٢	٦٩.٦	٩٤	٦٢.٧
	مرتفعة	٦	١٠.٩	٦	٦.٣	١٢	٨	٨	٧.٧	٤	٨.٧	١٢	٨
المشاركة فى الانشطة الجامعية	ضعيف	٣٩	٧٠.٩	٤٠	٤٢.١	٧٩	٥٢.٧	٥٠	٤٨.١	٢٩	٦٣	٧٩	٥٢.٧
	متوسط	١٠	١٨.٢	٣٥	٣٦.٨	٤٥	٣٠	٣٦	٣٤.٦	٩	١٩.٦	٤٥	٣٠
	قوى	٦	١٠.٩	٢٠	٢١.١	٢٦	١٧.٣	١٨	١٧.٣	٨	١٧.٤	٢٦	١٧.٣
الاتجاه نحو العمل التطوعى	سلبى	٦	١٠.٩	١١	١١.٦	١٧	١١.٣	١٤	١٣.٥	٣	٦.٥	١٧	١١.٣
	محايد	٣٤	٦١.١	٦٠	٦٣.٢	٩٤	٦٢.٧	٦٩	٦٦.٣	٢٥	٥٤.٣	٩٤	٦٢.٧
	ايجابى	١٥	٢٧.٣	٢٤	٢٥.٣	٣٩	٢٦	٢١	٢٠.٢	١٨	٣٩.١	٣٩	٢٦

النتائج والمناقشة

أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى فى عينة الدراسة عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧

تم ترتيب أبعاد الإغتراب الإجتماعي بناء على النسب المئوية لها فاتضح ان أبعاد الإغتراب الإجتماعي كانت مرتبة كالتالى: (الاغتراب عن الذات، اللامعيارية، اللامعنى، العجز ، العزلة الاجتماعية)

وصف الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى ٢٠١٢: كما تبين من نتائج جدول ٣

وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى من الجنسين فى عينة الدراسة

تم تقسيم كل بعد من أبعاد الإغتراب الإجتماعي الى فئات وحسبت التكرارات والنسب المئوية لها اظهرت النتائج ما يلى: أتضح من بيانات جدول ٣ أن الأغتراب عن الذات القوى بلغت نسبته فى أجمالى العينة ٦٠%، حيث كانت الإناث اكثر اغترابا عن الذات بنسبة ١٨.١٨%، بينما العجز المتوسط لاجمالى العينة بلغت نسبته ٤٤%، وكانت الإناث أكثر عجزًا بنسبة ٥٣.٤%، كما تبين ان اللامعنى القوى بلغت نسبته الإجمالية للعينة ٥٨.٧% نسبة الاناث ٦٢.٥% وهن اكثر شعورا باللامعنى، بينما اللامعيارية القوى لاجمالى العينة ٤١.٣% حيث بلغت نسبة الذكور ٤٨.٣٨% وهم اكثر شعورا باللامعيارية.

وأظهرت النتائج ان العزلة الاجتماعية القوية بلغت نسبة إجمالى العينة ٤٢.٧%، حيث اتضح أن الإناث اكثر عزلة اجتماعية بنسبة بلغت ٤٥.٥%، اما الإغتراب الإجتماعي المتوسط لاجمالى العينة كانت نسبته ٤٣.٣% حيث كان الذكور اكثر اغترابا بنسبة بلغت ٥٠%.

وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى الريفى والحضرى فى عينة الدراسة

من بيانات جدول ٢ أتضح أن الأغتراب عن الذات المتوسط بلغت نسبته لاجمالى العينة ٧٢% حيث كان الشباب الجامعى الحضرى اكثر اغترابا عن الذات بنسبة ٧٥.٨٦% ، بينما العجز المتوسط لاجمالى العينة نسبته ٥٠.٦٧% حيث كانت نسبة الشباب الجامعى الريفى ٥٥.٥٦% مما يدل على انهم اكثر شعورا بالعجز، اما اللامعنى القوى بلغت النسبة لاجمالى العينة ٥٨.٦٧% وبها الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا باللامعنى ٦٠.٣٢%، اما بعد اللامعيارية المتوسط لاجمالى العينة ٤٢% حيث كان الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا باللامعيارية بنسبة ٣٦.٥ ، كما تبين ان العزلة الاجتماعية القوية بلغت نسبة إجمالى العينة ٤٢.٦٧%، وكان الشباب الجامعى الريفى أكثر شعورا بالعزلة الاجتماعية ٥٠.٧٩%، اما الإغتراب الإجتماعي المتوسط لاجمالى العينة كانت نسبته ٤٦.٦٧% حيث بلغت الشباب الجامعى الحضرى اكثر شعورا بالإغتراب الإجتماعي ٥٢.٨٧%.

وصف الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى ٢٠١٧: كما تبين من نتائج جدول ٤

وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى من الجنسين فى عينة الدراسة

تم تقسيم كل بعد من أبعاد الإغتراب الإجتماعي إلى فئات وحسبت التكرارات والنسب المئوية لها اظهرت النتائج ما يلى: أتضح من بيانات جدول ٤ أن الأغتراب عن الذات القوى بلغت نسبته فى أجمالى العينة ٨٤%، حيث كانت الإناث اكثر اغترابا عن الذات بنسبة ٥٤.٧%، بينما العجز المتوسط لاجمالى العينة بلغت نسبته ٦٦.٧%، وكانت الاناث اكثر إحساسا بالعجز بنسبة ٤٢%، كما تبين أن اللامعنى المتوسط بلغت نسبة الاجمالى للعينة ٦٨%، أما نسبة الاناث ٤٢.٧% وهن اكثر شعورا باللامعنى، بينما اللامعيارية المتوسط لاجمالى العينة ٥٥.٣% ، بينما الاناث بلغت نسبتها ٣٣.٣ % وهن اكثر شعورا باللامعيارية.

وأظهرت النتائج ان العزلة الاجتماعية المتوسطة بلغت نسبة إجمالى العينة ٦٢%، حيث اتضح أن الإناث أكثر عزلة اجتماعية بنسبة بلغت ٣٩.٣%، أما الإغتراب الإجتماعي المتوسط لإجمالى العينة كانت نسبته ٤٧.٣% حيث كانت الإناث أكثر اغترابا بنسبة بلغت ٣٢%.

وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب الجامعى الريفى والحضرى فى عينة الدراسة

من بيانات جدول ٤ أتضح أن الإغتراب الإجتماعي عن الذات القوي بلغت نسبته لاجمالى العينة ٨٤% حيث كان الشباب الجامعى الريفي اكثر اغترابا عن الذات بنسبة ٥٦.٧%، بينما العجز المتوسط لاجمالى العينة نسبته ٦٦.٧% حيث كانت نسبة الشباب الجامعى الريفى ٤٥.٣% مما يدل على انهم اكثر شعورا بالعجز، اما اللامعنى المتوسط بلغت النسبة لاجمالى العينة ٦٨% وبها الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا باللامعنى ٤٩.٣% ، اما بعد اللامعيارية المتوسط لاجمالى العينة ٥٥.٣% حيث كان الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا باللامعيارية بنسبة ٤٢%، كما تبين ان العزلة الاجتماعية القوية بلغت نسبة إجمالى العينة ٦٢%، وكان الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا بالعزلة الاجتماعية ٤٥.٣%، أما الإغتراب الإجتماعي المتوسط لاجمالى العينة كانت نسبته ٤٧.٣% حيث بلغت الشباب الجامعى الحضرى اكثر شعورا بالإغتراب الإجتماعي ٣٣.٣%.

جدول ٣. وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب (الريفى والحضرى) من الجنسين بعينة الدراسة ٢٠١٢

أبعاد الإغتراب الإجتماعي	(%) لأبعاد الإغتراب الإجتماعي بالنسبة للاغتراب الكلى فى عينة الدراسة	الفئات	Male (n = 62)		Female (n= 88)		Total (n=150)		Rural (n=63)		Urban (n=87)		Total (n=150)	
			No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)
الإغتراب عن الذات	**22.94%**	ضعيف	9	14.51	9	10.22	18	12	9	14.29	9	10.34	18	12.00
		متوسط	42	72.58	57	71.59	99	26.7	42	66.67	66	75.86	108	72.00
		قوى	11	12.90	22	18.18	33	60.0	29	46.03	12	13.79	41	27.33
العجز	**20.77%**	ضعيف	12	19.35	11	12.5	23	15.33	10	15.87	13	14.94	23	15.33
		متوسط	19	30.64	47	53.40	66	44	35	55.56	41	47.13	76	50.67
		قوى	31	50	30	34.09	61	40.66	28	44.44	33	37.93	61	40.67
اللامعنى	**20.55%**	ضعيف	11	17.7	6	6.8	17	11.3	5	7.94	12	13.79	17	11.33
		متوسط	18	29.0	27	30.7	45	30.0	20	31.75	25	28.74	45	30.00
		قوى	33	53.2	55	62.5	88	58.7	38	60.32	50	57.47	88	58.67
اللامعيارية	**19.08%**	ضعيف	10	16.12	15	17.04	47	30.32	13	20.63	12	13.79	25	16.67
		متوسط	22	35.48	40	45.45	41	27.3	23	36.51	40	45.98	63	42.00
		قوى	30	48.38	33	37.5	62	41.3	27	42.86	35	40.23	62	41.33
العزلة الاجتماعية	**16.89%**	ضعيف	17	27.4	13	14.8	30	20.0	10	15.87	20	22.99	30	20.00
		متوسط	21	33.9	35	39.8	56	37.3	21	33.33	35	40.23	56	37.33
		قوى	24	38.7	40	45.5	64	42.7	32	50.79	32	36.78	64	42.67
الإغتراب الإجتماعي		ضعيف	9	14.5	15	17.0	24	16.0	10	15.87	14	16.09	24	16.00
		متوسط	31	50.0	34	38.6	65	43.3	24	38.10	46	52.87	70	46.67
		قوى	22	35.5	39	44.3	61	40.7	29	46.03	27	31.03	56	37.33

جدول ٤. وصف أبعاد الإغتراب الإجتماعي لدى الشباب (الريفى والحضرى) من الجنسين بعينة الدراسة ٢٠١٧

أبعاد الإغتراب الإجتماعي	(%) لأبعاد الإغتراب الإجتماعي بالنسبة للاغتراب الكلى فى عينة الدراسة	الفئات	Male (n = 62)		Female (n= 88)		Total (n=150)		Rural (n=63)		Urban (n=87)		Total (n=150)	
			No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)	No.	(%)
الإغتراب عن الذات	٢٤.٨	ضعيف	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧	١	٠.٧	-	-	١	٠.٧
		متوسط	١١	٧.٣	١٢	٨	٢٣	١٥.٣	١٨	١٢	٥	٣.٣	٢٣	١٥.٣
		قوى	٤٤	٢٩.٣	٨٢	٥٤.٧	١٢٦	٨٤	٨٥	٥٦.٧	٤١	٢٧.٣	١٢٦	٨٤
العجز	١٦.٩	ضعيف	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧	١	٠.٧	-	-	١	٠.٧
		متوسط	٣٧	٢٤.٧	٦٣	٤٢	١٠٠	٦٦.٧	٦٨	٤٥.٣	٣٢	٢١.٣	١٠٠	٦٦.٧
		قوى	١٨	١٢	٣١	٢٠.٧	٤٩	٣٢.٧	٣٥	٢٣.٣	١٤	٩.٣	٤٩	٣٢.٧
اللامعنى	٢٠.٦	ضعيف	٥	٣.٣	٥	٣.٣	١٠	٦.٧	٧	٤.٧	٣	٢	١٠	٦.٧
		متوسط	٣٨	٢٥.٣	٦٤	٤٢.٧	١٠٢	٦٨	٧٤	٤٩.٣	٢٨	١٨.٧	١٠٢	٦٨
		قوى	١٢	٨	٢٦	١٧.٣	٣٨	٢٥.٣	٢٣	١٥.٣	١٥	١٠	٣٨	٢٥.٣
اللامعيارية	٢١.٥	ضعيف	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧	٠		١	٠.٧	١	٠.٧
		متوسط	٣٣	٢٢	٥٠	٣٣.٣	٨٣	٥٥.٣	٦٣	٤٢	٢٠	١٣.٣	٨٣	٥٥.٣
		قوى	٢٢	١٤.٧	٤٤	٢٩.٣	٦٦	٤٤	٤١	٢٧.٣	٢٥	١٦.٧	٦٦	٤٤
العزلة الاجتماعية	١٥.٩	ضعيف	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧
		متوسط	٣٤	٢٢.٧	٥٩	٣٩.٣	٩٣	٦٢	٦٨	٤٥.٣	٢٥	١٦.٧	٩٣	٦٢
		قوى	٢١	١٤	٣٥	٢٣.٣	٥٦	٣٧.٣	٣٦	٢٤	٢٠	١٣.٣	٥٦	٣٧.٣
الإغتراب الإجتماعي		ضعيف	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧	-	-	١	٠.٧	١	٠.٧
		متوسط	٢٣	١٥.٣	٤٨	٣٢	٧١	٤٧.٣	٥٠	٣٣.٣	٢١	١٤	٧١	٤٧.٣
		قوى	٣٢	٢١.٣	٤٦	٣٠.٧	٧٨	٥٢	٥٤	٣٦	٢٤	١٦	٧٨	٥٢

العلاقة الارتباطية بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى خلال عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧

لتحقيق الهدف الثانى من الدراسة، تم صياغة الفرض البحثي الأول السابق ذكره ولاختبار صحة الفرض الاحصائي تم استخدام اختبار معامل الارتباط البسيط.

العلاقة الارتباطية بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي عام ٢٠١٢

تبين من بيانات جدول ٥ ما يلى: اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين الإغتراب الإجتماعي عن الذات وبين الشعور بالانتماء للمجتمع المحلي وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠.٣٦٨، بينما اتضح وجود علاقة معنوية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين الاغتراب عن الذات وبين اتجاه الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.٢٨٤، كما اتضح وجود علاقه معنويه عكسية عند مستوى ٠.٠٥ بين الاغتراب عن الذات والانفتاح الجغرافي حيث بلغت قيمه معامل الارتباط -٠.١٩٥، وبناء على ما سبق يمكن قبول الفرض الإحصائى القائل لا توجد علاقة بين الاغتراب عن الذات وبين كل المتغيرات المستقلة.

كما اتضح من بيانات نفس الجدول ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين العزله الاجتماعية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (السن، الانتماء الأسرى، المشاركة فى الأنشطة الجامعية، اتجاه الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم والتفاعل الاجتماعى) وكانت قيم معامل الارتباط كما يلي : (٠.٣٩٢، ٠.٣٦٠، ٠.٣٤٣، ٠.٢٢٤، ٠.٣٤٣) على الترتيب. كما اتضح وجود علاقة معنوية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين العزلة الاجتماعية والانفتاح الجغرافي وبلغت قيمة معامل الارتباط – ٠.٢٦١.

تبين من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعيارية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (المشاركة في الأنشطة الجامعية، العدالة الاجتماعية و التفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٤٤٨، ٠.٣٧٨، ٠.٥٤٨) على الترتيب، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين اللامعيارية و كل من الانتماء الأسرى، والشعور بالانتماء للمجتمع المحلي وبلغت قيم معامل الارتباط (٠.١٧٢، ٠.٢٥١) على الترتيب، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعيارية والانفتاح الجغرافي وبلغت قيمة معامل الارتباط - ٠.٢٨٤، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠٥ بين اللامعيارية واتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.١٧٢.

تبين من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين العجز وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (المشاركة في الانشطة الجامعية، الانفتاح الثقافي، العدالة الاجتماعية، الشعور بالانتماء للمجتمع المحلي والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٤٩٩، ٠.٢٣٠، ٠.٣٦٠، ٠.٣٨٦، ٠.٤٩٩) على الترتيب ، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين العجز والانتماء الأسرى وبلغت قيم معامل الارتباط (٠.١٩٥) على الترتيب، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠٥ بين العجز واتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.١٨٣.

اتضح من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعني وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (المشاركة في الانشطة الجامعية، العدالة الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٤٦٥، ٠.٣٤٧، ٠.٤٥٥) على الترتيب، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعني والانفتاح الجغرافي وبلغت قيمة معامل الارتباط - ٠.٢٨٤، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠٥ بين اللامعني واتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.١٨٠.

كما تبين ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين الإغتراب الإجتماعي وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (السن، الانفتاح الثقافي، الاتجاه نحو العمل التطوعى) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٢٥٤، ٠.٢٥٦، ٠.٢٤٣) على الترتيب، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين الاغتراب واتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.٢٨٦، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين الإغتراب الإجتماعي والعدالة الاجتماعية وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠.١٦٣.

وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد علاقة بين الإغتراب الإجتماعي وابعاده لعام ٢٠١٢ وبين المتغيرات المستقلة التى ثبت معنويتها، بينما يمكن قبوله لباقي المتغيرات المستقلة المدروسة.

العلاقة الارتباطية بين أبعاد الإغتراب الإجتماعي لعام ٢٠١٧

اتضح من بيانات جدول ٥ مايلى: اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين الاغتراب عن الذات وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية (العدالة الاجتماعية، اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماطهم فى الحياة، والاتجاه نحو العمل التطوعى، والتفاعل الاجتماعى) وبلغت قيم معامل الارتباط (٠.٢١٥، ٠.٤١٣، ٠.٣١٥، ٠.٤١٠)على الترتيب، بينما اتضح

جدول ٥. نتائج العلاقة الارتباطية للمتغيرات المستقلة المؤثرة على الإغتراب الإجتماعي للشباب الجامعى

الشباب الجامعى من الجنسين	٢٠١٢						٢٠١٧					
المتغيرات التابعة / المتغيرات المستقلة	الاغتراب عن الذات	العزلة الاجتماعة	اللامعيارية	العجز	اللامعنى	الإغتراب الإجتماعي	الاغتراب عن الذات	العزلة الاجتماعة	اللامعيارية	العجز	اللامعنى	الاغتراب الاجتماعي
السن	٠.٠١	٠.٣٩٢**	٠.٠١٩	- ٠.٣٩٢	٠.٠١٩	٠.٢٥٤**	٠.٠٠٩	٠.٠١٥	٠.١٤٥	٠.١٩٢*	٠.١٩٥*	٠.١٥٦
الانتماء الأسرى	٠.١٣٤	٠.٣٦٠**	٠.١٧٢*	٠.١٩٥*	٠.١٢٧	٠.٠٧٩	٠.١٩٢*	٠.٢٤٥*	٠.١٥٨	٠.١٣١	٠.٠٧٣	٠.١٨٨
المشاركة فى الانشطة الجامعية	٠.١٣٥	٠.٣٤٣**	٠.٤٤٨**	٠.٤٩٩**	٠.٤٦٥**	٠.٠١٦	-٠.٢٦٠**	-٠.٤١٣**	-٠.٢٥٧**	-٠.٣٥٦**	-٠.٣٣١**	-٠.٤٠٩**
الانفتاح الجغرافى	-٠.١٩٥*	-٠.٢٦١**	-٠.٢٨٤**	-٠.١٢٤	-٠.٢٨٤**	٠.١٢٣	٠.١٥٥	٠.١١٩	٠.٠٥٧	٠.١٦٠	٠.٠٥٣	٠.١٠١
الانفتاح الثقافى	-٠.٠٦٦	-٠.٠٦٧	٠.٠٣٠	٠.٢٣٠**	٠.٠٨٢	٠.٢٥٦**	٠.٠٥٥	٠.٠١٥	-٠.٠٢٥	٠.٠٤٤	-٠.٠١٢	٠.٠٠٩
العدالة الاجتماعية	٠.٠٤٨	٠.٢٠٥	٠.٣٧٨**	٠.٣٦٠**	٠.٣٤٧**	٠.١٦٣*	٠.٢١٥**	٠.٢٦٣**	٠.٢٤٤**	٠.٣٤٥**	٠.٢٤٥**	٠.٣٤٨**
الشعور بالانتماء للمجتمع المحلى	٠.٣٦٨**	٠.٠٦٢	٠.٢٥١*	٠.٣٨٦**	-٠.٢٥٨	٠.٠٣٤	٠.٠٦٥	٠.٠٦٣	٠.١٨٦*	٠.٠٩٦	٠.١٥٧	٠.١٦٠
اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم	-٠.٢٨٤**	٠.٢٢٤**	-٠.١٧٢*	-٠.١٨٣*	-٠.١٨٠*	-٠.٢٨٦**	٠.٤١٣**	٠.٤٥٥**	٠.٤٦٦**	٠.٤٥٢**	٠.٥٩٥**	٠.٤٤٤**
الاتجاه نحو العمل التطوعى	٠.٠٣٣	٠.٠٧٨	٠.٠١٥	٠.١٠٨	٠.٠١٦	٠.٢٤٣**	٠.٣١٥**	٠.٣٧٠**	٠.٣٧٥**	٠.٤٦٤**	٠.٤٢٤**	٠.٥٢٦**
التفاعل الاجتماعي	٠.١٣٥	٠.٣٤٣**	٠.٥٤٨**	٠.٤٩٩**	٠.٤٥٥**	٠.٠١٦	٠.٤١٠**	٠.٤٠٣**	٠.٢٨٩**	٠.٣١٢**	٠.٢٣٦**	٠.٤٠٧**

وجود علاقة معنوية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين الاغتراب عن الذات وبين المشاركة فى الانشطة الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.٢٦٠ ، كما اتضح وجود علاقه معنويه طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين الاغتراب عن الذات والانتماء الأسرى حيث بلغت قيمه معامل الارتباط ٠.١٩٢.

كما اتضح من بيانات نفس الجدول ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين العزله الاجتماعية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (العدالة الاجتماعية، و اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماطهم فى الحياة، والاتجاه نحو العمل التطوعى، والتفاعل الاجتماعى) وكانت قيم معامل الارتباط كما يلي: (٠.٢٦٣ ، ٠.٤٥٥ ،٠.٣٧٠ ، ٠.٤٠٣) على الترتيب. كما اتضح وجود علاقة معنوية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين العزلة الاجتماعية والمشاركة فى الانشطة الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط – ٠.٤١٣، كما اتضح وجود علاقة طردية ارتباطية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين العزلة الاجتماعية والانتماء الأسرى حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠.٢٤٥.

تبين من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعيارية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (العدالة الاجتماعية، واتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم، والانجاه نحو العمل التطوعى، والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٢٤٤ ،٠.٤٦٦ ،٠.٣٧٥ ،٠.٢٨٩) على الترتيب، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين اللامعيارية والشعور بالانتماء للمجتمع المحلي وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠.١٨٦، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعيارية والمشاركة في الانشطة الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.٢٥٧ .

تبين من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين العجز وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (العدالة الاجتماعية، اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم، الانجاه نحو العمل التطوعى والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٣٤٥، ٠.٤٥٢، ٠.٤٦٤، ٠.٣١٢) على الترتيب ، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين العجز والسن وبلغت قيمة معامل الارتباط (٠.١٩٢)، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين العجز والمشاركة فى الأنشطة الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط - ٠.٣٥٦.

اتضح من النتائج ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعني وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (العدالة الاجتماعية، اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم، الاتجاه نحو العمل التطوعى والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٢٤٥، ٠.٥٩٥، ٠.٤٢٤،٠، ٠.٢٣٦) على الترتيب، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين اللامعني والمشاركة فى الانشطة

الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط - ٠.٣٣١، كما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠٥ بين اللامعني والسن وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠.١٩٥.

كما تبين ان هناك علاقة معنوية ارتباطية طردية عند مستوى ٠.٠١ بين الإغتراب الإجتماعي وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (العدالة الاجتماعية، اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم، الاتجاه نحو العمل التطوعى والتفاعل الاجتماعي) وقد بلغت قيم معامل الارتباط (٠.٣٤٨، ٠.٤٤٤، ٠.٥٢٦، ٠.٤٠٧) على الترتيب، بينما اتضح وجود علاقة معنوية ارتباطية عكسية عند مستوى ٠.٠١ بين الإغتراب الإجتماعي والمشاركة في الانشطة الجامعية وبلغت قيمة معامل الارتباط -٠.٤٠٩.

وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد علاقة بين الإغتراب الإجتماعي وابعاده فى عام ٢٠١٧ وبين المتغيرات المستقلة التى ثبت معنويتها، بينما يمكن قبوله لباقي المتغيرات المستقلة المدروسة.

وبوجه عام اتضح من النتائج ان هناك متغيرات مثل المشاركة فى الانشطة الجامعية فى عام ٢٠١٧ كان اثرها عكسى على الإغتراب الإجتماعي وابعاده وربما يرجع ذلك الى عدم اهتمام الجامعات بالانشطة الجامعية فى داخل الكليات مما يؤدى لعدم مشاركة الطلبة بالأنشطة الجامعية وربما يرجع ايضا للدور الايجابي للمؤسسه التعليمية فى عام ٢٠١٧.

والمتغير الاخر وهو اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم اتضح ان هذا المتغير فى ٢٠١٢ كان تأثيره سلبي على الإغتراب الإجتماعي وابعاده وربما يرجع ذلك أيضا لزيادة الوعي وارتفاع مستوى ثقافة الشباب الجامعى في عام ٢٠١٢، بينما انشغال الشباب باستخدام شبكات النت ممايزيد من الإغتراب الإجتماعي.

اختبار معنوية الفروق بين متوسطى أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين الشباب الجامعى الريفي والحضرى فى عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف الثالث من الدراسة، تم صياغة الفرض البحثي الثاني السابق ذكره ولاختبار صحة الفرض الإحصائي حيث تم استخدام اختبار "ت" لاختبار الفروق بين متوسطي أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين الريفيين والحضريين فى عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ - أتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٦ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الإغتراب الإجتماعي التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، واللامعنى والإغتراب الإجتماعي) بين الريفيين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (٧.٤، ٥.٥، -٥.٢٧، -٣.٨٥، -٧٧.٩٢، ٢٩.٥٠٩) على الترتيب. وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وأبعاده الخمسة للريفيين.

أتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٦ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الإغتراب الإجتماعي التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، اللامعنى والإغتراب الإجتماعي) بين الحضريين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (١٢.٠٤، ٥.٨٩، -٣.٣٤، -٢.٢، ٦٤.٠٤، ١٩.٢٢) على الترتيب. وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وأبعاده الخمسة للحضريين.

وهذا يتفق مع نظرية (الاغتراب عند كينستون تعبير عن عدم الالتزام) والتى تنص على أن الاغتراب يظهر في ثنايا المجتمعات تبعاً لاختلاف الأنماط الثقافية والاجتماعية والسياسية وباختلاف محل الاقامة لما يصاحب ذلك من تغيرات اقتصادية واجتماعية ونفسية واختلاف ظروف المجتمع والثقافة والعادات والتقاليد وهذا يظهر فى ان الشباب الجامعى الريفى اكثر شعورا بالإغتراب الإجتماعي من الشباب الجامعى الحضرى وذلك لانهم أكثر ارتباطا بمجتمعاتهم واسرهم ومكان دراستهم يختلف عن محل اقامتهم مما يزيد من شعورهم بالغربة المكانية بعيدا عن اهلهم ومجتمعهم ممايزيد من حجم الفروق بينهما.

اختبار معنوية الفروق بين متوسطى أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين الشباب الجامعى من الجنسين عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف الرابع من الدراسة، تم صياغة الفرض البحثي الثالث السابق ذكره ولاختبار صحة الفرض الإحصائي حيث تم استخدام اختبار "ت" لاختبار الفروق بين متوسطي أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين الذكور والاناث فى عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧.

أتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٧ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الإغتراب الإجتماعي التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، اللامعنى، والإغتراب الإجتماعي) بين الاناث عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (٨.٨٢، ٣.٩٠، -٣.٧٧، -٧٥.٢٨، ٢٤.١٣)، وعدم وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠٥ فى العجز بين الاناث بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وبلغت قيمة ت المحسوبة -١.٣٠٥.

وبناء على ما سبق يمكن قبول الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي العجز للشباب الجامعى من الاناث.

جدول ٦.نتـائج اختبـار ت لمعنويـة الفـروق بـين متوسـطى أبعـاد الإغتـراب الإجتمـاعي بـين الشـباب الجـامعى الريفـي والحضرى فى عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

المتغيرات التابعة	٢٠١٢				قيمة ت	٢٠١٧				قيمة ت
	ريف		حضر			ريف		حضر		
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
الاغتراب عن الذات	١٢.٦	١.٥٦	١١.٧٤	١.٧١	٣.١٥**	١٥.٠٩	٢.٤٤	١٦.٠٨	٢.٠٠	٢.٤٠-*
العزلة الاجتماعية	٨.٨	١.٥٤	٨.٦	١.٣٩	٠.٨٣٥	١٠.٤٩	٢.١٢	١٠.٥١	١.٦٦	٠.٠٤٥-
اللامعيارية	١٤.٥٦	٢.١٥	١٤.٣٠	١.٨٥	٠.٧٨٨	١٢.٦٦	٢.٣٣	١٣.٠٦	٢.٧٠	٠.٨٢٣-
العجز	١٤.٨١	٢.٤٥	١٤.٦٥	١.٨١	٠.٤٣٢	١٣.١٦	٢.٩٣	١٣.٦٦	٣.٩٦	١.٠٧-
اللامعنى	٧٣.١٦	٧.٨٤	٧٠.٨٥	٥.٨٥	٢.١٠٧*	٩.٧٢	٢.٣٥٥	١٠.٢	٣.١٣	٠.٩١-
الإغتراب الإجتماعي	٢٤.٦٧	٦.٠١	٢٤.٧١	٩.٧٩	٠.٠٣١-	٦١.٢٩	٨.٨٦	٦٣.٧٧	١١.٢٥	١.٣١٥-

جدول ٧. نتائج اختبار ت لمعنوية الفروق بين متوسطى أبعاد الإغتراب الإجتماعي **بين الشباب الجامعى من الجنسين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧**

المتغيرات التابعة	اناث				قيمة ت	ذكور				قيمة ت
	٢٠١٢		٢٠١٧			٢٠١٢		٢٠١٧		
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
الاغتراب عن الذات	١٢.١٢	١.٩٣	١٥.٤٤	٢.٥٢	٨.٨٢**	١٢.١٠	١.٥	١٥.٣٠	٢.٠٦	١٠.٦٧**
العزلة الاجتماعية	٩.٣٤	١.٤٠	١٠.٥٠	٢.٠٣	٣.٩٠**	٨.٢٢	١.٣١	١٠.٥	٢.٠٨	٧.٩٩**
اللامعيارية	١٤.٥٣	٢.١٩	١٣.١١	٢.٣٩	٣.٧٧-**	١٤.٣٣	١.٨٢	١٢.٢٦	٢.٤٧	٥.٧٢-**
العجز	١٤.١٢	٢.١٩	١٣.٥٣	٢.٣٩	١.٣٠٥-	١٥.١٦	١.٦٦	١٣.١٠٧	٣.٤٠	٤.٨٠ -**
اللامعنى	٩.٨٧	٢.٦٥	٧٢.٠٦	٧.٣٣	٧٥.٢٨٠-**	٩.٨٥	٢.٥٥	٧١.٧١	٦.٣٠	٦٩.٧٨-**
الإغتراب الإجتماعي	٢٥.٥٥	٩.٣٦	٦٢.٦٣	٩.٤٨	٢٤.١٣**	٢٤.٠٨	٧.٥١	٦١.٠٣	٩.٩٧	٢٥.١٩**

أتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٧ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الاغتراب التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، اللامعنى، و الإغتراب الإجتماعي) بين الذكور عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كانت كما يلي: (١٠.٦٧، ٧.٩٩، -٥.٧٢، -٤.٨٠، -٦٩.٧٨، ٢٥.١٩).

وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي العجز للشباب الجامعى من الذكور.

وهذا يختلف مع دراسة كل من (بكر، ١٩٧٩)، (الحديدي، ١٩٩٠)، (أبو العنين، ١٩٩٣)، (حسن، ١٩٩٣)، (الدسوقى، ١٩٩٧)، (عباده، ١٩٩٨)، (عنوز، ١٩٩٩)، (Mohoney and Quick, 2001) و(على، ٢٠٠٨). بينما يتفق مع الدراسات التالية: (الاشلول، ١٩٨٥)، (دمنهوري وعبدالحميد، ١٩٩٠)، (الخطيب، ١٩٩١)، (عبد اللطيف، ١٩٩١)، (الطراح والكندري، ١٩٩٢)، (المالكى، ١٩٩٤)، (عويدات، ١٩٩٥)، (Shoho, 1996)، (الموسوي، ١٩٩٧)، (الكندري، ١٩٩٨)، Gordan, (1999)، (أبو العلا، ٢٠٠٢)، (خليفة، ٢٠٠٢)، (النعيمي، ٢٠٠٥)، (الساسى ومنصور، ٢٠٠٦)، (المحمداوى، ٢٠٠٧) و(كتلو، ٢٠٠٧).

وهذا يتفق مع نظرية (الاغتراب عند كينستون تعبير عن عدم الالتزام): التى تنص على أن الاغتراب يظهر في ثنايا المجتمعات تبعاً لاختلاف الأنماط الثقافية والاجتماعية والسياسية اما بعد ثورة ٢٥ يناير فان التغيرات الاجتماعية والنفسية والاقتصادية التى يواجهها الشباب من الجنسين والمجتمع بأسره واحدة مما يتيح لهم فرص متساوية فى التعبير عن أنفسهم التعبير عن رايهم ويخضعون لنفس الظروف والتغيرات التي تجعل الشباب من الجنسين يشعرون بالاغتراب بدرجة واحدة بينهما.

ويتفق مع نظرية فيكتور فرانكل (الاغتراب تعبير عن غياب المعنى والجوع النفسي) التى تقوم على أساس أن حياة الفرد تتمركز حول أرادة المعنى والتي من خلالها يحقق الفرد المعنى والجدوى والهدف من الحياة حيث انه بعد الثورة وجد معنى للحياه خصوصا لدى الشباب الذى يعد ضلع اساسى فى الثورة.

اختبار معنوية الفروق بين متوسطى أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف الخامس من الدراسة، تم صياغة الفرض البحثي الرابع السابق ذكره ولاختبار صحة الفرض الإحصائي حيث تم استخدام اختبار "ت" لاختبار الفروق بين متوسطي أبعاد الإغتراب الإجتماعي بين الشباب الجامعي فى عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

اتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٨ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى أبعاد الاغتراب التالية: (الاغتراب عن الذات، العزلة الاجتماعية، اللامعيارية، العجز، اللامعنى، والإغتراب الإجتماعي) بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كانت كما يلي: (١٣.٨، ٨.٧٧، ٦.٢٩، ٤.٢٥، ١٠٥.١٥، ٥٣.٨٠)، وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده بين عامي ٢٠١٢ و٢٠١٧.

اختبار معنوية الفروق بين متوسطى المتغيرات المستقلة المدروسة بين عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف السادس من الدراسة، تم صياغة الفرض البحثي الخامس السابق ذكره ولاختبار صحة الفرض الإحصائي تم استخدام اختبار "ت" لاختبار الفروق بين متوسطي المتغيرات المستقلة المدروسة فى عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧.

أتضح من نتائج اختبار "ت" فى جدول ٩ وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ فى جميع المتغيرات المستقلة المدروسة (الانتماء الأسرى، التفاعل الاجتماعي، الانفتاح الجغرافي، الانفتاح الثقافي، اتجاه الشباب نحو مشاكل العدالة الاجتماعية، الشعور بالانتماء للمجتمع المحلي، الاتجاه نحو العمل التطوعي والمشاركة فى الأنشطة الجامعية) بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧ وكانت قيم "ت" المحسوبة كما يلي: (-١٨.٦٣، ٢٠.٧، ٢٠.٠٣ ، ١٥.٦، -٣٠.٠٥، ٢٣.٠١، -٤٧.٨٨، ٣٠.٣٩، -١٦.٠١) على الترتيب، وبناء على ما سبق يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل لا توجد فروقا بين متوسطي الفروق بين متوسطي الإغتراب الإجتماعي وابعاده بين عامي ٢٠١٢، و٢٠١٧.

الفجوة التطبيقية فيما يتعلق بالإغتراب الإجتماعي وأبعاده والمتغيرات المستقلة المدروسة وفقاً لإختلاف عامى ٢٠١٢ و٢٠١٧

الفجوة التطبيقية فيما يتعلق بالإغتراب الإجتماعي وأبعاده وفقا لاختلاف عامي ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف السابع للدراسة الراهنة، تم حساب الفجوة التطبيقية من خلال حساب المتوسط الحسابى، ويمكن توضيح النتائج فيما يلى: تبين من جدول ٨ وجود فجوة تطبيقية للمبحوثين فيما يتعلق بدرجة الإغتراب الإجتماعي بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، وهذه الفجوة فى الاغتراب عن الذات كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية -٢٧.٠٧، اما الفجوة التطبيقية فى العزلة الاجتماعية كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة الطبيقية -٢٠.٦٨، اما عن اللامعيارية فكانت الفجوة

جدول ٨. نتائج اختبار ت لمعنوية الفروق والفجوة التطبيقية للمبحوثين فيما يتعلق بابعاد الإغتراب الإجتماعي وفقاً لإختلاف فترتي الدراسة ٢٠١٢، ٢٠١٧

ابعاد الإغتراب الإجتماعي	٢٠١٢		٢٠١٧		قيمة ت	الفجوة التطبيقية
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الاغتراب عن الذات	١٢.١١	١.٧	١٥.٣٩	٢.٣٥	**١٣.٨	٢٧.٠٧٧-
العزلة الاجتماعية	٨.٧	١.٤٥	١٠.٥	٢.٠٤	**٨.٧٧	٢٠.٦٨-
اللامعيارية	١٤.٤٢	١.٩٨	١٢.٨	٢.٤٤	**٦.٢٩ -	١١.٢٣
العجز	١٤.٧٢	٢.١١	١٣.٣٧	٣.٢٧	**٤.٤٥ -	٩.١٨
اللامعنى	٧١.٨٦	٦.٧٣	٩.٨٦	٢.٦١	** ١٠٥.١٤-	٨٦.٢٦
الدرجة الكلية للاغتراب	٢٤.٧	٨.٣٤	٦٢.٠٤	٩.٦٧	**٥٣.٨٠	١٥١.١٧٤-

جدول ٩. نتائج اختبار ت لمعنوية الفروق بين متوسطي المتغيرات المستقلة المدروسة، والفجوة التطبيقية لنفس المتغيرات

المتغيرات التابعة	٢٠١٢		٢٠١٧		قيمة ت	الفجوة التطبيقية
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الانتماء الأسري	٤٤.٤٦	٣.٠٩	٣٧.٧	٢.٥	**٢٠.٧-	+ ١٥.٢٠
التفاعل الاجتماعي	٧.٩٢	٤.١	١٨.٦٨	٥.٧	**٢٠.٠٣	١٣٥.٨٥-
الانفتاح الجغرافي	١٠.٢٢	٤	١٨.٦	٣.١	**١٥.٦١	٨١.٩٩-
الانفتاح الثقافي	١٠.٤	٢.٦٤	١٦.٣	٣.٧٩	**١٥.٦	٥٦.٧٣-
اتجاهات الشباب نحو سلوكيات انماط حياتهم	٦٢.٨٨	٧.٦	٤١.٧٦	٣.٩٩	**٣٠.٠٥ -	+٣٣.٥٨
العدالة الاجتماعية	١٨.٦٢	٢.٢٣	٣١.٧١	٦.٥٩	**٢٣.٠١	٧٠.٣ -
الشعور بالانتماء	٣٥.٨	٣.٨٣	١٧.٩٣	٢.٤٧	**٤٧.٨-	+٤٩.٩١
الاتجاه نحو العمل التطوعي	١٥.٥٢	٥.٣	٣١.٦٦	٥.٤	**٣٠.٩	١٠٣.٩٩-
المشاركة في الأنشطة الجامعية	٦٢.٨٨	٧.٦	٢٧.٨٩	٢٥.٦	**١٦.٠١-	+ ٥٥.٦٤

لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ١١.٢٣، اما الفجوة فى العجز فكانت لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٩.١٨، اما الفجوة للامعنى كانت لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٨٦.٢٦، أما عن الإغتراب الإجتماعي فكانت الفجوة لصالح ٢٠١٧ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ١٥١.١٧٤.

الفجوة التطبيقية فيما يتعلق بالمتغيرات المستقلة المدروسة وفقا لاختلاف عامي ٢٠١٢ و٢٠١٧

لتحقيق الهدف السابع للدراسة الراهنة، تم حساب الفجوة التطبيقية من خلال حساب المتوسط الحسابى للمتغيرات المستقلة المدروسة خلال عامي ٢٠١٢، ٢٠١٧، ويمكن توضيح النتائج فيما يلى: تبين من جدول ٩ وجود فجوة تطبيقية للمبحوثين فيما يتعلق بالمتغيرات

المستقلة المدروسة بين عامى ٢٠١٢، و٢٠١٧، وهذه الفجوة فى الانتماء الأسرى كانت لصالح ٢٠١٢ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية + ١٥.٢٠، اما الفجوة التطبيقية فى التفاعل الاجتماعي كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة الطبيقية -١٣٥.٨٥، اما عن الانفتاح الجغرافي فكانت الفجوة كانت لصالح ٢٠١٧ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية – ٨١.٩٩، اما الفجوة فى الانفتاح الثقافي كانت لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية – ٥٦.٧٣، اما الفجوة فى اتجاه الشباب نحو مشاكل فكانت لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٣٣.٨٥، اما الفجوة فى العدالة الاجتماعية كانت لصالح ٢٠١٧ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية – ٧٠.٣، اما عن الشعور بالانتماء للمجتمع المحلي فكانت الفجوة لصالح ٢٠١٢ وبلغت قيمة الفجوة التطبيقية ٤٩.٩١، اما عن الاتجاه نحو العمل التطوعي فكانت الفجوة التطبيقية لصالح ٢٠١٧ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية – ١٠٣.٩٩، تبين ان الفجوة في المشاركة فى الأنشطة الجامعية كانت لصالح ٢٠١٢ حيث بلغت قيمة الفجوة التطبيقية +٥٥.٦٤.

وربما يرجع ذلك لدور المؤسسه التعليمية في تقديم الانشطة الجامعية للطلبة وانها كانت اوضح فى عام ٢٠١٢ عن عام ٢٠١٧.

التوصيات

في ضوء ما طرح في الدراسة الحالية وما أسفرت عنها النتائج يمكن اقتراح التوصيات التالية :

١-التعرف على اهداف الشباب ورغباتهم وميولهم فى كل مستوى دراسى وتوجيهها التوجيه الصحيح بما يحقق التوافق النفسى لهم، كما يحقق المرونة فى استجابتهم الانفعالية خصوصا لما يحتمله الشباب الريفي من معاناه ويواجههم من مشكلات وازمات فى حياتهم وخاصة الذين يدرسون بعيدا عن اهلهم ومجتمعاتهم مما يزيد معها شعورهم بالاغتراب .

٢-تنفيذ برنامج إرشاد الصحة النفسية لتصحيح مشاعر ومعتقدات الإغتراب الإجتماعي، ويكون الهدف منه هوخفض حدة مشاعر الإغتراب الإجتماعي لدى فئة الشباب (مرحلة المراهقة) ومن الذين يحصلون على درجات مرتفعة على مقياس الإغتراب الإجتماعي، مع أشراك الأسرة في ذلك.

٣-زيادة دور المؤسسات التعليمية وذلك من خلال زيادة الانشطة الجامعية لتقليل حده الإغتراب الاجتماعي نظرا لتقاعس دور الجامعة فى الفترة الاخيرة و عدم قيامها بدورها فيما يتعلق بتفعيل الانشطة الجامعية.

٤-زيادة دور المؤسسات التعليمية (قبل الجامعي) والتاكيد علي القيم والمعايير الايجابية بين الشباب التى تساعد علي تقليل حدة الاغتراب.

٥- تجديد الافكار لدى الاباء واعضاء هيئة التدريس لكيفية التعامل مع الشباب الجامعي بما يتلاءم مع مواكبة الافكار العصرية وذلك لتقليل حده الإغتراب الإجتماعي.

٦-الاهتمام بدور دور العبادة وتفعيل دور الازهر والكنيسة فى تقليل حدة الاغتراب بين الشباب.

٧-تفعيل دور منظمات المجتمع المدني وعمل المشروعات التي تساعد علي دمج الشباب فى مجتمعهم ممايحد من الاحساس بالاغتراب بين الشباب.

المراجـع

أبو العلا، حنان فوزى (٢٠٠٢). دراسة الاغتراب النفسى والتوجه الدينى لدى عينة من طلاب الجامعة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة المنيا.

أبو العنين، عطيات فتحى ابراهيم (١٩٩٣). علاقة الاتجاهات نحو المشكلات الاجتماعية المعاصرة بمظاهر الاغتراب النفسى لدى طلاب الجامعة فى ضوء المستوى الاقتصادى والاجتماعى، مجلة علم النفس، السنة (١٠)، العددان (٤٠-٤١).

الأشلول، عادل أحمد عزالدين (١٩٨٥). التغيير الاجتماعى واغتراب شباب الجامعة، اكاديمية البحث العلمى، شعبة الدراسات ، القاهرة.

الدسوقى، محمد ابراهيم (١٩٩٧). دراسة مقارنة بين المهمشين وغير المهمشين من طلاب الجامعة فى ابعاد الاغتراب وبعض الخصائص الشخصية، دراسات نفسية، ٧ : ٤.

الديب، هدى أحمد أحمد وسحر محمد شلبى نويصر (٢٠١٧). الزواج المبكر وأثره على تنظيم عملية الإنجاب (دراسة ميدانية فى قريتين بمحافظة الشرقية)، مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية، ٢٥ (١): ٤١-٦٤.

الحديدي، فايز (١٩٩٠). مظاهر الأغتراب وعوامله لدى طلبة الجامعة الأردنية. رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، القاهرة.

الخطيب، رجاء عبد الرحمن (١٩٩١). أغتراب الشباب وحاجاتهم النفسية. بحوث المؤتمر السابع لعلم النفس في مصر، الجمعية المصرية للدراسات النفسية .

الساسى، الشايب محمد وبن زاهى منصور (2006). مظاهر الاغتراب الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة، جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر، - 69 عدد 25- جوان.

السيد، نعمات عبد الخالق (١٩٩٢). الاغتراب بالعصابية والدافعية للانجاز لدى طلاب الجامعة، مجلة تربية أسيوط، ١ : ٨.

الضبع، ثناء و الجوهرة آل سعود (٢٠٠٤). دراسة عاملية عن مشكلة الاغتراب لدى عينة من طالبات الجامعة السعوديات فى ضوء عصر العولمة، ندوة العولمة وأولويات التربية ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود ، من ١-٢٠٠٤/٣/٣.

الطراح، علي وجاسم الكندري (١٩٩٢). الشباب والاغتراب- دراسة تطبيقية على المجتمع الكويتي، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمى مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، ٦٥ : ١٧.

العساف، صالح محمد (٢٠١٢). المدخل الي البحث في العلوم السلوكية ط٢، الرياض: دار الزهراء.

الفارس، مجدى (٢٠٠٤). الخصائص النفسية الفارقة والمتعلقة بكثافة التعرض لبرامج التلفزيون الفضائية لدى الشباب الجامعى، رسالة ماجستير معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

الكندري، جاسم (١٩٩٨). المدرسة والاغتراب الاجتماعي، دراسة ميدانية لطلاب التعليم الثانوي بدولة الكويت، المجلة التربوية، جامعة الكويت، ٤٦ : ١٢.

المالكى، سليمان عطية (١٩٩٤)، العلاقة بين الاغتراب النفسى وبعض المتغيرات المتعلقة به لدى طلبة وطالبات جامعة ام القرى بمكة المكرمة، جامعة ام القرى.

المحمداوي، حسن إبراهيم (٢٠٠٧). العلاقة بين الاغتراب والتوافق النفسي للجالية العراقية في السويد، رسالة دكتوراة، كلية الآداب والتربية، بالأكاديمية العربية المفتوحة بالدنمارك.

المصطفى، عبدالعزيز (٢٠٠٥). الشباب وأزمة الاغتراب الاجتماعى، ندوة فى الموسم السادس لمنتدى الثلاثاء الثقافى ، القطيف، المملكة العربية السعودية.

الموسوي، حسن (١٩٩٧). الأغتراب النفسي لدى شرائح من المجتمع الكويتي: دراسة تحليلية. مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية جامعة المينا، ١٠: ٤.

النعيمي، لطيفة ماجد محمود (٢٠٠٥). بعض أنماط الأغتراب وعلاقتها بالحاجات المرتبطة بها لدى الهيئات التدريسية. رسالة دكتوراه، كلية الأداب الجامعة المستنصرية .

بركات، حليم (٢٠٠٦). الاغتراب فى الثقافة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى، الحمراء، بيروت – لبنان.

بكر، أحمدالياس (١٩٧٩). قياس مفهوم الذات والأغتراب لدى طلبة الجامعة. رسالة دكتوراه، كلية الأداب الجامعة المستنصرية.

حسن، بركات حمزة (١٩٩٣). الاغتراب وعلاقته بالتدين والاتجاهات السياسية لدى طلاب الجامعة، رسالة دكتوراة، كلية الآداب ،جامعة عين شمس.

خليفة، عبداللطيف محمد (٢٠٠٢). الأغتراب وعلاقته بالمفارقة القيمية لدى عينة من طلاب الجامعة. دراسات عربية في علم النفس، ١ : ١.

خليفة، عبداللطيف محمد (٢٠٠٣). دراسات فى سيكولوجية الاغتراب، دار غريب، القاهرة.

دمنهوري، رشاد صالح ومدحت عبدالحميد (١٩٩٠). الشعور بالأغتراب عن الذات والآخرين (دراسة عاملية حضارية مقارنة). مجلة علم النفس، عدد ١٣.

زهران، سناء حامد (٢٠٠٢). فاعلية برنامج ارشاد صحة نفسية عقلانى انفعالى لتصحيح معتقدات الاغتراب لطلاب الجامعة، رسالة دكتوراة، كلية التربية بدمياط، جامعة المنصورة.

سليمان، صابر سليمان عسران (١٩٩٩). أثار المواد الاعلامية الوافدة علي المنظمة العربية من خلال الاقمار الصناعية، المؤتمر العربية من خلال الاقمار الصناعية، المؤتمر العربي الاول لمسئولي الاعلام الامني بتونس، ايلول.

شتاء، السيد على (١٩٩٣). نظرية الاغتراب من منظور الاجتماع، الرياض، دار عالم الكتب.

شريف، نادية محمود ومحمد عودة محمد (١٩٨٦). مشكلات الطالب الجامعي وحاجاته الإرشادية ، دراسة ميدانية، جامعة الكويت.

عبادة، مديحة (١٩٩٨). مظاهر الأغتراب لدى طلاب الجامعة في صعيد مصر دراسة مقارنة. مجلة علم النفس، السنة (١٢)، عدد ٤٤.

عبداللطيف، مدحت عبدالحميد (١٩٩١). الشعور بالأغتراب المهني في ضؤ عوامل السن والجنس والمؤهل والقطاع. المؤتمر السابع لعلم النفس في مصر، جزء، ٢٠٤-٢٢٧.

على، بشرى (٢٠٠٨). مظاهر الاغتراب لدى الطلبة السوريين فى الجامعات المصرية،مجلة جامعة دمشق، ٢٤ : ١.

عنوز، عبداللطيف (١٩٩٩). الأغتراب الوظيفي ومصادره: دراسة ميدانية حول علاقتهما ببعض المتغيرات الشخصية والتنظيمية في القطاع الصحي الأردني بأقليم الشمال ـ الأدارة العامة، ٣٩: ٢.

عويدات، عبد الله (١٩٩٥). مظاهر الأغتراب عند معلمي المرحلة الثانوية في الأردن: دراسات العلوم الأنسانية، ٢٢.

فرانكل، فيكتور (١٩٧٢). الأنسان يبحث عن معنى: ترجمة، طلعت منصور، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

فروم، ايريك (١٩٦٠). المجتمع السليم، ، ترجمة: محمود محمود، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

كتلو، كامل حسن (٢٠٠٧). الاغتراب النفسى لدى الشباب الجامعى الفلسطينى وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية، مجلد اعمال المؤتمر الاقليمى لعلم النفس من ١٨- ٢٠ نوفمبر ٢٠٠٧ رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية .

محمد، صابر حارص (١٩٩٩). الاغتراب المهنى للصحفيين المصريين وانعكاساته على الاداء الصحفى، مجلة البحوث الاعلامية، عدد (١٠)، يناير، جامعة الازهر.

نداء، أيمن منصور أحمد (١٩٩٧). العلاقة بين التعرض للمواد التلفزيونية الأجنبية والاغتراب الثقافي لدي الشباب الجامعي المصرى، رسالة الماجستير، كلية الاعلام، جامعة القاهرة.

وطفة، على (١٩٩٨). المظاهر الاغترابية فى الشخصية العربية، مجلة عالم الفكر، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والاداب، ٢٧ : ٢.

Al-Khawaj, J.M.A. (1988). Phsychological correlation of alienation in Kuwait students. Ph.D. Thesis, Phsychol. Dept., Surrey. Univ.

Dean, D.G. (1969). Alienation: Its meaning and measurement. Ame. Sociol. Rev., 5: 753-758.

El-Deeb, H.A.E. (2012). Analytical study of alienation of rural and urban college students in Sharkia Governorate after the 25th of January 2011 revolution, Astralian J. Basic and Appl. Sci., 6(8): 546-563.

Erikson, E. (1964). Identity Youth and Crisis, W.W. Noorton and Company Inc. NY, 64.

Gamson, W. (1961). The fluoridation dialague: isan idealogical conflict Public Opinion Quarterly, 25.

Gordan, F.L (1999). A study of non-congntive variables perception of minority students three 2 year colleges, Diss. Abstract Int., 60 (5): 3283.

Horton, J. and W. Thompson (1962). Powerlessness and Political Negati- vism. Astudy of defeated Local Referendums, Ame. J. Sociol., 67 : 5.

John, F.G. and N.M. Ray (2001). Measurement and Modeling of Alienation in the Distribution Channel Industrial Marketing Management, 30.

Keniston, K. (1965). The uncommitted: Aliented youth in American society Harcourt, Brace and world Inc. NY).

Middletion, R. (1963). Alienation, Race and Education: American Marxists web site . http://www.marxists.org/archive/novack/works/history/ch15.htm

Mohoney, J. and Quick (2001). Personality correlates of alienation in a University sample, Psychol. Rep., 87 (PT2): 1094 - 1100.

Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. Ame. Sociol. Rev., 24 (6): 783-791.

Seeman, M. (1975). Alienation Studies. Ann. Rev. Sociol., 1: 91-123.

Shoho, A.R. (1996). The alienation of rural middle school student: Implications for gang membership. Paper Presented at the Ann. Meet. Ame. Ed. Res. Assoc. (New York, NY, 31.

Waltres, D. (2002) George Novack's Understanding History Alienation Part 1.

A LONGITUDINAL STUDY OF SOCIAL ALIENATION AMONG UNIVERSITY YOUTH IN SHARKIA GOVERNORATE DURING 2012, 2017

Huda A.E. El-Deeb

Agric. Econ. Dept., (Rural Sociol.), Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT: The study aimed to identify the dimensions of alienation for university youth during 2012 and 2017, and to determine the relationship between independent variables and between expatriates and their dimensions for university youth during 2012, 2017. In alitionto test the significance of the differences between the average dimensions of expatriation and its dimensions for rural and urban university youth in the study sample during 2012, 2017, and to test the significance of the differences between the average expatriate and its dimensions for university youth of both sexes in the study sample during the years 2012 and 2017, and to test the significance of the differences between the average expatriate and its dimensions for university youth in the study sample during 2012, 2017, and the significance of the differences between the mean independent variables studied during 2012, 2017 and determining the applied gap for expatriates and their dimensions for university youth, and the independent variables studied during 2012 and 2017. The study was conducted according to the descriptive method (the longitudinal survey). The present study was conducted in Faculty of Agriculture, Zagazig University, Sharkia Governorate. A sample of 150 students from Zagazig University was randomly selected, representing 5% of the total number of students enrolled in the college for the academic year 2016-2017, which was 2933 students. The number was rounded to the nearest correct number to 150 students. The questionnaire was used in interviews with respondents to collect data from January to March 2017 after 5 years of past study. In the analysis of the study data, frequency tables, percentages, and Pearson correlation coefficient, the T test, the expense of applied gap, and the Cronbach alpha. The main findings of the study for 2017 were that the strong self-estrangement was 84% in the total sample, while the average deficit for the total sample was 66.7%. The average mean of the sample was 68%, while the average of the sample was 55.3%. The results showed that the average social isolation was 62%, while the average expatriate for the total sample was 47.3%. There were significant differences at the level of 0.01 in the following dimensions of alienation (self-alienation, social isolation, inequality, disability, indifference and social alienation) between 2012 and 2017. The calculated values of it were 13.8, 8.77, 6.29, 4.25, 105.15, 53.80). Based on the above, we can reject the statistical hypothesis that there are no differences between the average differences of expatriation and its distance between 2012 and 2017. There were significant differences at the level of 0.01 in all independent variables studied. Family affiliation social interaction geographical cosmopliteress cultural openness youth orientation towards social justice problems, sense of community orientation towards volunteering participation in university activities (2012-2017) The calculated values of "t" Were as follows: (-20.7, 18.63, 20.03, 15.6, -30.05, 23.01, -47.88, 30.39, -6.01). There was an application gap for the expatriates between 2012 and 2017. This gap in self-sufficiency was in favor of 2017 where the applied gap was 27.07. The applied gap in social isolation was in favor of 2017 with a gap of 20.68. The gap in the deficit was in favor of 2012 and the gap of the application gap was 9.18, the gap for meaning was in favor of 2012 and the value of the applied gap was 86.26, while the expatriate gap was in favor of 2017 and the value of the application gap was 151,174.

Key words: Self-alienation, social isolation, inequality, disability, indifference and social alienation.

المحكمـــــون:

١- أ.د. **محمد محمود بركـــات** أستاذ الاجتماع الريفي – كلية الزراعة – جامعة عين شمس.

٢- أ.د. **فؤاد عبداللطيف سلامة** أستاذ الاجتماع الريفي – كلية الزراعة – جامعة المنوفية.