

" تأثير التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي على أداء بعض مهارات جهاز

الحركات الأرضية لطالبات كلية التربية الرياضية ببورسعيد "

*د.د / مصطفى محمد نصر الدين

**م.م / إسراء رأفت حمود

- مقدمة ومشكلة البحث :

إن تقدم أو تخلف المجتمعات إنما هو مرتبط بالعملية التعليمية وأن مصير المجتمعات في العصر المتطور إنما هو مرهون بنوعية أفراده ، والأفراد هم في حقيقة الأمر نتاج الترابط بين المؤسسات التعليمية والثقافية والإعلامية ، وتعتمد المجتمعات على مدى النجاح في تربية الأفراد ، وإعدادهم للقيام بأدوارهم حتى يتمكنوا من مواجهة صعوبات وتحديات الحياة في هذا العصر ، وهو الأمر الذي يتطلب تربية حديثة داخل المؤسسات التعليمية وابتكار وسائل وأساليب وطرق جديدة للتعلم ، ولذلك يسعى العديد من العلماء والخبراء في المجال التربوي من الاستفادة من أحدث وسائل التعلم وتطبيقها بهدف الارتقاء بالعملية التعليمية ، مما يعود على المعلم والمتعلم بالإيجاب .

ويرى محمد البلتاجي (٢٠٠٠) أن التعلم عمل أساسي في حياة كل إنسان وهو عملية طبيعية بالنسبة له ولكنها معقدة ولا يخلو النشاط البشري أو أي نمط من أنماط سلوكه من أي نوع من أنواع التعلم ، وهو صفة أساسية في حياة الفرد . (١٧ : ٣)

ويرى عبد الحميد شرف (٢٠٠٠م) ، أن الحاسب الآلي أسهم في مجالات التربية البدنية والرياضية إسهامات عديدة وأصبح ضرورة حتمية في مجال التعليم والتعلم في ذلك المجال وتتلخص أهم هذه الإسهامات في حفظ البيانات المرتبطة بالمدرّب والمدرّس وكذلك اللاعبين والتلاميذ والمستويات المهارية والبدنية ونتائج الاختبارات ، تحضير وإخراج الدروس والتدريبات وشرحها وإخراجها وكذلك محتويات الوحدات التدريبية. تسجيل كل ما يتعلق بالأدوات والأجهزة والوسائط والملاعب ومدى صلاحيتها وغيرها من الإسهامات الهامة . (١٥ : ١١٩)

ويشير مهدي سالم (٢٠٠٢م) إلى أن استخدام الحاسب الآلي يساعد على خلق بيئة تعليمية نشطة يصبح المتعلم فيها مشاركا ايجابيا حيث يستطيع تحصيل المعارف والمعلومات المختلفة بصورة أفضل وأسرع مما يزيد من مستواه . (٢١ : ١٦١)

*أستاذ طرق تدريس التربية الرياضية بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية - جامعة

بورسعيد

**مدرس مساعد بقسم نظريات وتطبيقات التمرينات والجمباز والعروض الرياضية بكلية التربية الرياضية - جامعة

بورسعيد

ويؤكد محمود عبد العزيز (٢٠١٠ م) على أن الحاسب الآلي يعد أحد المستحدثات التكنولوجية في مجال تعلم الأنشطة الرياضية المختلفة ، ويحتوى على أكثر من أسلوب للتعامل مع المتعلمين سواء (صوت ، صورة ، نص ، حركة) بالإضافة الى قدرة المتعلم على التعلم بمفرده على حسب قدرته الذاتية وميوله وحاجاته ورغباته ، وبذلك يحقق الحاسب الآلي كوسيط تعليمي الأهداف التعليمية المرتبطة بالحركة في التربية الرياضية سواء كانت (نفس حركية ، عقلية ، انفعالية). (١٩ : ٢٢)

وتعد رياضة الجمباز من الأنشطة البدنية الفردية حيث يقوم بها الطالب بمفرده وبالتالي يعتمد على قدراته ولها أهمية كبيرة في برنامج التربية الرياضية في الجامعات وترجع أهميتها في أنها تساعد الفرد الممارس على إشباع حاجاته مباشرة.

ومن خلال عمل الباحثان بكلية التربية الرياضية بقسم المناهج وطرق التدريس ، فقد لاحظا انخفاض مستوى الطالبات في هذه المرحلة عند أداء المهارات ، والأسلوب المتعارف عليه في التدريس هو أسلوب الأوامر وهذا الأسلوب عند تطبيقه يحتاج ويأخذ من المعلم مجهود كبير سواء في الشرح والعرض والتنفيذ والتوجيه والمتابعة والتقييم لأعداد كبيرة من الطالبات ، وبهذا فإن أسلوب الأوامر لا يراعى كل ذلك بالإضافة الى انه لا يراعى أيضا الفروق الفردية بين الطالبات إلى جانب عدم وجود جذب لاهتمامهن ودافعيتهم للاشتراك بإيجابية في المحاضرة .

- أهداف البحث :

التعرف على تأثير التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي على أداء بعض مهارات جهاز

الحركات الأرضية لطالبات كلية التربية الرياضية ببورسعيد.

- فروض البحث :

١- توجد فروق داله إحصائيا بين القياسيين البعديين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء (المهارى) ولصالح المجموعة التجريبية .

- المصطلحات المستخدمة :

تكنولوجيا التعليم : تعريف اليونسكو :

" تكنولوجيا التعليم هي منحنى نظامي لتصميم العملية التعليمية وتنفيذها وتقييمها كلها تبعا لأهداف محددة نابعة من نتائج الأبحاث في مجال التعليم والاتصال البشري مستخدمة الموارد البشرية وغير البشرية من أجل إكساب التعليم مزيدا من الفعالية (أو الوصول إلى تعلم أفضل وأكثر فعالية) ". (٢٧)

الحاسب الآلي :

" هو أله الكترونية يتم تغذيتها بالبيانات (المدخلان) فتقوم بمعالجتها (المعالجة) وفقا لبرنامج موضوع مسبقا للحصول على نتائج المعلومات والتي تخرج (مخرجات) في شكل من أشكال المخرجات على شاشة العرض او على مستند في صورة تقرير او في شكل خريطة او جدول ."

(١ : ٣٠)

التعلم التعاوني :

" هو عملية تشاركية تتم بين عدة أطراف في موقف تعليمي تعليمي على شكل مجموعات صغيرة تتراوح ما بين (٤ - ٦) طلاب، ويقوم على توزيع الأدوار داخل المجموعة الواحدة حسب قدرات الأعضاء لزيادة فاعلية التعلم وتحقيق هدف منشود " . (٢ : ٦٩)

- الدراسات السابقة : الخاصة بالحاسب الآلي :

- قام بادفيلد وآخرون (padfield, etal) (٢٠٠٠م) بدراسة كان الهدف منها الكشف عن مدى أدراك وملاحظة الطلاب لبرامج الكمبيوتر في التربية الرياضية على عينة بلغ عددها (٣٣) طالبة من كلية التربية الرياضية ، وتم تقسيمهم الى مجموعتين، واستخدم المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج أن الوسائل المتعددة لبرامج الكمبيوتر يمكن أن تخلق بيئة أكثر فاعلية للتعلم بالنسبة للتربية الرياضية وعلى المعلمين والمتعلمين أن يضعوا في الاعتبار هذا الهدف . (٢٥)

- أجرى انطونيو بي - وآخرون (Antoniou , etal) (٢٠٠٣م) بدراسة كان الهدف منها فحص تدريس التدريس بمساعدة الوسائط المتعددة لتعزيز معرفة طلاب كلية التربية الرياضية بقواعد كرة السلة ، على عينة بلغ عددها (٧٠) طالبة من طلاب الفرقة الأولى الجامعية ، استخدم المنهج التجريبي وكان من أهم النتائج أن الطالبات في جماعة الوسائط المتعددة قد تحسنت معرفتهن بانتهاكات القواعد في كرة السلة . (٢٢)

- أجرت تهاني زكي (٢٠٠٨م) دراسة الهدف منها تصميم برنامج باستخدام الحاسب الآلي لغير المشاركات بدرس التربية الرياضية بالمرحلة الثانوية بمدينة المنيا ، ومعرفة أثره على تحقيق بعض الأهداف التربوية (الإدراكية - الانفعالية - النفس حركية على عينة بلغ عددها (٤٠) طالبة من طالبات الصف الثالث بمدرسة التجارة الثانوية بنات بالمنيا ، مستخدمة المنهج التجريبي وكانت أهم النتائج أن البرنامج المقترح والمنفذ باستخدام الحاسب الآلي أثر ايجابيا على اتجاه طالبات المجموعة التجريبية . (١١)

- قام احمد حجاج (٢٠٠٩م) دراسة الهدف منها تصميم برنامج مقترح باستخدام الحاسب الآلي والتعرف على تأثير الجزء التطبيقي لبرنامج تعليمي مقترح باستخدام الحاسب الآلي على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في سلاح الشيش على عينة وبلغ عددها (٢٧) طالب من كلية التربية الرياضية بدمياط ، الفرقة الأولى ، وتم تقسيمهم الى ثلاث مجموعات مجموعة ضابطة ومجموعتين تجريبية ، استخدم المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج ان البرنامج التعليمي المقترح باستراتيجية كليل (تفريد التعلم) باستخدام برمجية الوسائط المتعددة له تأثيرا أكثر ايجابية من الأسلوب التقليدي في التحصيل المعرفي والمتغيرات المهارية وذلك بنسب تحسن كبيرة للمستويات الثلاثة (منخفض ، متوسط ، مرتفع) لدى المجموعة التجريبية . (٣)

- أجرى محمود عبد العزيز (٢٠١٠م) دراسة كان الهدف منها تصميم برنامج تعليمي بالحاسب الآلي وتأثيره في بعض مهارات الكرة الطائرة للناشئين . وبلغ عدد العينة (٤٠) مبتدئ من نادي هليوليدو بالقاهرة ، وتم تقسيمهم الى مجموعتين متساويتين ، مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية ، استخدم المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الحاسب الآلي كان أكثر تأثيرا وفاعلية في زيادة نسبة مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة الأساسية لصالح المجموعة التجريبية أعلى من نسبة التحسن في المجموع الضابطة . (١٩)

- الدراسات السابقة الخاصة بالتعلم التعاوني :

- سايد نتوب (Dary & Sied Ntop) درایل (١٩٩٨م) بدراسة الهدف منها التعرف على أثر استخدام التعلم التعاوني في تعلم بعض مهارات التربية الرياضية وتنمية مهارات العمل الجماعي ومقارنتها بالأسلوب التقليدي، على عينة وبلغ عددها (٨٠) طالب من كلية التربية الرياضية بتصميم مجموعتين أحدهما ضابطة والأخرى تجريبية ، ، واستخدم المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج تحسين المستوى المهاري و الكفاءة البدنية للمجموعة التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني. (٢٦)

- قام حاتم عبد الهادي (٢٠٠٨م) بدراسة الهدف منها التعرف على تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء المهارات الأساسية في رياضة الجودو لدى أطفال المؤسسات الايوائية ، على عينة وبلغ عددها (١٢) طفل وتم تقسيمهم الى مجموعتين متساويتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة ، واستخدم المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب الأوامر في مستوى الأداء . (١٣)

- قامت إسراء حمود (٢٠٠٩م) بدراسة الهدف منها معرفة تأثير استخدام كلا من أسلوب والتعلم التبادلي والتعلم التعاوني والتعلم بأسلوب الأوامر على بعض المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية لبعض مهارات الجمباز بالمرحلة الإعدادية على عينة وبلغ عددها (٦٠) طالبة تم تقسيمهم الى ثلاث مجموعات متساوية ومتكافئة، واستخدمت المنهج التجريبي ، وكان من أهم النتائج ارتفاع درجة الاختبارات البدنية قيد البحث لدى أفراد المجموعات الثلاثة (الضابطة، التجريبية الأولى ، والتجريبية الثانية)، وتحسن أداء المهارات الخاصة بالجمباز لصالح المجموعة التجريبية الثانية (التعلم التعاوني) . (٦)

إجراءات البحث

- منهج البحث:

أستخدم الباحثان المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة البحث وذلك بالتصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية مصنفة كالتالي:

١- المجموعة الضابطة (والتي تستخدم مقرر الجمباز المتبع بأسلوب الأوامر).

٢- المجموعة التجريبية (والتي تستخدم برمجية الحاسب الآلي التعليمية والتعلم التعاوني لمقرر الجمباز).

- مجتمع وعينة البحث:

١- مجتمع البحث:

يتمثل مجتمع البحث في طالبات الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد (بنات) للعام الجامعي

٢٠١٢ / ٢٠١٣ وقد بلغ عددهم (٣٧) طالبه ، وقد تم اختيار طالبات الصف الأول

(الفرقة الأولى) بالكلية للأسباب الآتية:

أ- مقرر الجمباز ضمن المواد المقررة على الصف الأول في الفصل الدراسي الثاني.

ب- جميع أفراد العينة يخضعون لخطة دراسية واحدة وبنفس عدد الساعات للمواد العلمية بالكلية.

ج- أفراد العينة من المبتدئين في الدراسة الجامعية بالصف الأول الذي يتضمن خطته مقرر الجمباز.

٢- عينة البحث:

قام الباحثان باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية وذلك بعد أن حصل على موافقة الطالبات على الاشتراك في البحث وإجراء القياسات عليهم، وتم اختيار طالبات الصف الأول بالكلية بالطريقة العمدية ، ثم تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية ، حيث بلغ حجم العينة (٢٤) طالبة تم تقسيمهم كما يلي:

أ- العينة الأساسية:

قوامها (٢٤) طالبة وتم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية ، قوام كل مجموعة (١٢) طالبة ، وقد تم اختيار العينة بحيث يكون كل أفراد العينة من طالبات الصف الأول المستجدين بكلية التربية الرياضية ببورسعيد .

ب- العينة الاستطلاعية وكان قوامها (١٠ طالبات) وقد تم اختيار العينة بحيث يكون كل أفرادها من طالبات الصف الأول المستجدين بكلية التربية الرياضية ببورسعيد .
تجانس وتكافؤ العينة الأساسية:

تم إجراء التجانس والتكافؤ على عينة البحث الأساسية للمجموعتين الضابطة والتجريبية والبالغ عددهن (٢٤) طالبة من طالبات الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد في الفترة من يوم الأحد ٢٠١٣/٣/١٧م إلى الأحد ٢٠١٣/٣/٢٤م وذلك لقياس كلا من معدلات النمو (السن - الطول - الوزن) ، ومستوى الذكاء (اختبار الذكاء العالي) مرفق (١) و(الاختبارات البدنية) وكان ذلك في الآتي:
-الاختبارات البدنية: استخدم الباحثان اختبارات القدرات البدنية وذلك عن طريق المسح المرجعي واستطلاع رأى الخبراء .

جدول (١)

تجانس المجموعتين الضابطة والتجريبية في

$$١٢ = ٢ = ١٢$$

السن والطول والوزن والذكاء

المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				وحدة القياس	الإحصاء المتغيرات
الالتواء	الوسيط	ع±	س-	الالتواء	الوسيط	ع±	س-		
٠.٤٦	١٨.٠٠	٠.٥٠	١٨.٠٩	٢.٠٦	١٨.٠٠	٠.٤٠	١٨.١٧	سنة/يوم	السن
٠.٧٢	١٦١.٥٠	٥.٨٥	١٦٢.٦٧	٠.١٠-	١٦١.٥٠	٣.٨٨	١٦١.٨٣	سم	الطول
١.٣٣	٥٩.٥٠	٩.٨٦	٦١.٧٥	٠.٢٥	٦٣.٥٠	١١.٧٢	٦٤.٨٣	كجم	الوزن
٠.٣٤ -	١٢.٠٠	٤.٥٠	١١.٤٢	٠.٠٧	١٤.٠٠	٥.١٢	١٤.٧٥	درجة	الذكاء

الخطأ المعياري لمعامل الالتواء = (٠.٦٤)

يتضح من جدول (١) أن معامل الالتواء في السن والطول والوزن والذكاء للمجموعة الضابطة قد بلغ

على التوالي (٢.٠٦) (٠.١٠ -) (٠.٢٥) (٠.٠٧) وللمجموعة التجريبية (٠.٤٦) (٠.٧٢) (١.٣٣)

(- ٠.٣٤) حيث بلغ الخطأ المعياري لمعامل الالتواء (٠.٦٤) وجميع تلك القيم قد انحصرت بين

(٣ +، ٣ -) مما يدل على تجانس طالبات المجموعتين الضابطة والتجريبية في تلك المتغيرات.

جدول (٢)

تكافؤ مجموعتي الدراسة في السن والطول والوزن والذكاء ن = ٢ = ١٢

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة (ي) المحسوبة	متوسط الرتب		مجموع الرتب		عدد المجموعة		الإحصاء المتغيرات
		٢ت	١ت	٢ت	١ت	٢ت	١ت	
٠.٠٩	٥٥.٠٠	١٣.٩٢	١١.٠٨	١٦٧.٠٠	١٣٣.٠٠	١٢	١٢	السن
٠.٩٣	٧٠.٥٠	١٢.٦٣	١٢.٣٨	١٥١.٥٠	١٤٨.٥٠	١٢	١٢	الطول
٠.٥٨	٦٢.٥٠	١١.٧١	١٣.٢٩	١٤٠.٥٠	١٥٩.٥٠	١٢	١٢	الوزن
٠.١٦	٤٧.٥٠	١٠.٤٦	١٤.٥٤	١٢٥.٥٠	١٧٤.٥٠	١٢	١٢	الذكاء

قيمة (ي) الجدولية = ٣٧.٠٠٠ عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) .

يبين الجدول رقم (٢) أن قيمة (ي) المحسوبة بتطبيق اختبار مان ويتنى لدلالة الفروق بين القياسين القبليين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات السن والطول والوزن والذكاء قد بلغت (٥٥.٠٠) (٧٠.٥٠) (٦٢.٥٠) (٤٧.٥٠) على التوالي وجميعها أكبر من قيمة (ي) الجدولية البالغة (٣٧.٠٠٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) ، وبمستوى دلالة إحصائية بلغ (٠.٠٩) (٠.٩٣) (٠.٥٨) (٠.١٦) وهي غير دالة عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) وأكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥) ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبليين في هذه المتغيرات لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية غير حقيقية وإن المجموعتان متكافئتان في تلك المتغيرات .

جدول (٣)

تجانس المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبارات البدنية قيد الدراسة ن = ٢ = ١٢

المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				الاختبارات
الانواع	الوسيط	ع±	س-	الانواع	الوسيط	ع±	س-	
٠.٣٦-	١٠.٥٠	٢.٥٤	١٠.٤٢	٠.٥٠-	١٠.٠٠	٢.١١	٩.٩٢	القوة العضلية
٠.١٧	١١.٠٠	٣.٤٢	١٠.٩٢	٠.٢٤	١٠.٥٠	٤.٥٨	١٠.٥٨	التحمل العضلي
٠.١٧	٢.٨٠	١.٠٣	٣.١١	١.٢٦	٢.٤٤	٠.٥٧	٢.٥٩	التوازن الثابت
٠.٥١-	٨.٥٠	٣.٨٨	٧.١٧	٠.١٣	٦.٠٠	٣.٦١	٥.٨٣	المرونة
٠.٠٢-	٣٥.٠٠	٣.٤٨	٣٤.٤٢	٠.٤١	٣٠.٠٠	٣.٧٠	٣١.٧٥	القوة العضلية للذراعين
٠.٨٠-	٢٦.٠٠	٣.٥٠	٢٤.٩٢	١.٠١-	٢٤.٠٠	٢.١٣	٢٤.٠٠	السرعة
٠.٤١	٦.٠٠	٢.٨١	٦.٥٠	٠.٠٦-	٦.٠٠	١.٧٣	٥.٥٠	التوازن المقلوب
٠.٣٩-	١١.٨٤	١.٥٨	١١.٦١	٠.٣٦-	١١.٧٠	١.٤٦	١١.٣٠	الرشاقة
٠.٦١	١٣٦.٠٠	٣.٦٢	١٣٦.٧٥	٠.٤٦-	١٤١.٠٠	٥.٩٩	١٤٠.٥٠	القدرة
٠.٠٠	٣.٥٠	٠.٥٢	٣.٥٠	١.٠٧-	٤.٠٠	٠.٦٧	٣.٥٠	(التوافق) يمين
٠.١٧	٣.٠٠	٠.٦٢	٢.٧٥	٠.٢٦	٣.٠٠	٠.٧٢	٢.٨٣	(التوافق) شمال
٠.٠٠	٣.٠٠	٠.٧٤	٣.٠٠	٠.٤٤-	٣.٠٠	٠.٦٥	٣.٣٣	(التوافق) يمين شمال

الخطأ المعياري لمعامل الالتواء = (٠.٦٤)

يتضح من الجدول رقم (٣) أن معامل الالتواء للمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية قيد الدراسة (القوة العضلية ، التحمل العضلي ، التوازن الثابت ، المرونة ، القوة العضلية للذراعين ، السرعة ،

التوازن المقلوب ، الرشاقة ، القدرة ، (التوافق) يمين ، (التوافق) شمال ، (التوافق) يمين شمال) قد بلغ على التوالي (٠.٥٠-) (٠.٢٤) (١.٢٦) (٠.١٣) (٠.٤١) (١.٠١-) (٠.٠٦-) (٠.٣٦-) (٠.٤٦) (٠.٠٧-) (٠.٢٦) (٠.٤٤-) (٠.٤٤-) (٠.٣٦-) (٠.١٧) (٠.١٧) (٠.٥١-) (٠.٠٢) (٠.٨٠-) (٠.٤١) (٠.٣٩-) (٠.٦١) (٠.٠٠) (٠.١٧) (٠.٠٠) حيث بلغ لخطأ المعياري لمعامل الالتواء (٠.٦٤) وجميع تلك القيم قد انحصرت بين (٣- ، ٣+) مما يدل على اعتدالية توزيع البيانات وتجانس أفراد المجموعتين الضابطة والتجريبية في تلك الاختبارات

جدول (٤)

تكافؤ مجموعتي الدراسة في الاختبارات البدنية قيد الدراسة ن = ١ ن = ٢ = ١٢

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة (ي) المحسوبة	متوسط الرتب		مجموع الرتب		عدد المجموعة		الإحصاء الاختبارات
		٢ ت	١ ت	٢ ت	١ ت	٢ ت	١ ت	
٠.٥٦	٦٢.٠٠	١٣.٣٣	١١.٦٧	١٦٠.٠٠	١٤٠.٠٠	١٢	١٢	القوة العضلية
٠.٨٤	٦٨.٥٠	١٢.٧٩	١٢.٢١	١٥٣.٥٠	١٤٦.٥٠	١٢	١٢	التحمل العضلي
٠.٣٠	٥٤.٠٠	١٤.٠٠	١١.٠٠	١٦٨.٠٠	١٣٢.٠٠	١٢	١٢	التوازن الثابت
٠.٣٧	٥٦.٥٠	١٣.٧٩	١١.٢١	١٦٥.٥٠	١٣٤.٥٠	١٢	١٢	المرونة
٠.٠٩	٤٣.٠٠	١٤.٩٢	١٠.٠٨	١٧٩.٠٠	١٢١.٠٠	١٢	١٢	القوة العضلية للذراعين
٠.٢٢	٥١.٠٠	١٤.٢٥	١٠.٧٥	١٧١.٠٠	١٢٩.٠٠	١٢	١٢	السرعة
٠.٣٧	٥٨.٠٠	١٣.٦٧	١١.٣٣	١٦٤.٠٠	١٣٦.٠٠	١٢	١٢	التوازن المقلوب
٠.٥١	٦٠.٥٠	١٣.٤٦	١١.٥٤	١٦١.٥٠	١٣٨.٥٠	١٢	١٢	الرشاقة
٠.٠٨	٤٢.٠٠	١٠.٠٠	١٥.٠٠	١٢٠.٠٠	١٨٠.٠٠	١٢	١٢	القدرة
٠.٨٤	٦٩.٠٠	١٢.٢٥	١٢.٧٥	١٤٧.٠٠	١٥٣.٠٠	١٢	١٢	(التوافق) يمين
٠.٨٠	٦٨.٠٠	١٢.١٧	١٢.٨٣	١٤٦.٠٠	١٥٤.٠٠	١٢	١٢	(التوافق) شمال
٠.٢٦	٥٤.٠٠	١١.٠٠	١٤.٠٠	١٣٢.٠٠	١٦٨.٠٠	١٢	١٢	(التوافق) يمين شمال

قيمة (ي) الجدولية = ٣٧.٠٠ عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) .

يبين الجدول رقم (٤) شكل (٤) أن قيمة (ي) المحسوبة بتطبيق اختبار مان ويتي لدلالة الفروق بين القياسين القبليين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبارات البدنية (القوة العضلية ، التحمل العضلي ، التوازن الثابت ، المرونة ، القوة العضلية للذراعين ، السرعة ، التوازن المقلوب ، الرشاقة ، القدرة ، (التوافق) يمين ، (التوافق) شمال ، (التوافق) يمين شمال) قد بلغت (٦٢.٠٠) (٦٨.٥٠) (٥٤.٠٠) (٥٦.٥٠) (٤٣.٠٠) (٥١.٠٠) (٥٨.٠٠) (٦٠.٥٠) (٤٢.٠٠) (٦٩.٠٠) (٦٨.٠٠) (٥٤.٠٠) على التوالي وجميعها أكبر من قيمة (ي) الجدولية البالغة (٣٧.٠٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) ، وبمستوى دلالة إحصائية بلغ (٠.٥٦) (٠.٨٤) (٠.٣٠) (٠.٣٧) (٠.٠٩) (٠.٢٢) (٠.٣٧) (٠.٥١) (٠.٠٨) (٠.٨٤) (٠.٨٠) (٠.٢٦) وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) وأكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٥) ويعنى ذلك أن الفروق

بين القياسين القبليين في هذه الاختبارات لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية غير حقيقية وان المجموعتان متكافئتان في تلك الاختبارات .

- أدوات البحث (أدوات جمع البيانات) :

تضمنت أدوات جمع البيانات ما يلي :

- الأجهزة والأدوات :

قام الباحثان أثناء إجراء هذا البحث باستخدام الأجهزة والأدوات الآتية:

أ- الصالة المغطاة متعددة الأغراض بكلية التربية الرياضية ببورسعيد.

ب- كاميرا فيديو ديجيتال . ج- كاميرا موبایل ٥ بيكسل . د- حاسب آلي (كمبيوتر).

هـ - ساعة إيقاف . و- جهاز الرستاميتير لقياس الطول . ز- الميزان الطبي المعايير لقياس

الوزن . ح- استمارة جمع البيانات القبليّة للاختبارات البدنية . مرفق (٥)

ط- استمارة جمع البيانات البعدية للمهارات المقررة الخاصة بالجمباز ، درجات التحكم . مرفق (٨)

ي- مجموعة من الأدوات اللازمة لتنفيذ الاختبارات البدنية.

- الاختبارات :

أ- اختبار الذكاء العالي:

قام الباحثان باختيار اختبار الذكاء العالي إعداد/ السيد محمد خيرى (٩) ، وهو من الاختبارات الخاصة بقياس الذكاء لدى طلاب مرحلة التعليم الجامعي ويتكون هذا الاختبار من (٤٢) سؤالاً تتدرج في الصعوبة وتتضمن عينات مختلفة من الوظائف الذهنية:

ب- اختبارات مكونات الأعداد البدني:

تم اختيار مكونات الأعداد البدني عن طريق المسح المرجعي لبعض الكتب والرسائل ثم قام الباحثان بعمل استمارة استطلاع رأى للخبراء وعرضها على عدد من الخبراء (١١) خبير مرفق (٣) لتحديد أهم الاختبارات التي تقيس بعض مكونات الأعداد البدني ويوضح المرفق (٤) ما تم اختياره من اختبارات مكونات الأعداد البدني (قيد البحث)، وشروط اختيار الخبراء أنهم من ذوي الخبرة في مجال الجمباز وطرق التدريس ولا يقلوا عن عشر سنوات خبرة.

من المرفق (٢) يتضح أن أهم الاختبارات التي تقيس بعض مكونات الإعداد البدني قيد البحث وهي ذات أهمية:

- اختبار جري الزجراجى .(الرشاقة).

- اختبار الوقوف على مشط القدم (توازن الثابت).

- اختبار التوازن على الرأس واليدين (التوازن المقلوب) .

- اختبار ثنى الجذع من الوقوف (المرونة).

- اختبار الوثب العريض من الثبات (القدرة) .

- اختبار رمى واستقبال الكرات (توافق).

- اختبار الجلوس من الرقود (من وضع مد الرجلين) (القوة العضلية).

- الشد لأعلى المعدل على العقلة المنخفضة . (القوة العضلية للذراعين) .
 - اختبار الجري في المكان خمس عشرة ثانية . (السرعة) .
 - اختبار ثنى الذراعين من الانبطاح المائل المعدل للنبات . (التحمل العضلي) .
 - مهارات الجمباز :
- المهارات التي قيد البحث من ضمن المقرر المنهجي على طالبات الفرقة الأولى وبذلك لم يتم عمل استطلاع رأى الخبراء على مدى أهمية المهارات للطالبات من ضمن مهارات المنهج المقرر :

- ١- مهارة الدرجة الأمامية المتكورة
- ٢- مهارة الوقوف على اليدين .
- ٢- مهارة الدرجة الخلفية المتكورة .

البرنامج التعليمي المقترح :

- أ- البرنامج التعليمي لمجموعة التجريبية (التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي)
- أن تصميم برنامج تعليمي يربط بين إستراتيجية التعلم التعاوني مع الحاسب الآلي لاستخدامه في العملية التعليمية ، يحتاج الى تنسيق وأعداد جيد للوصول الى الهدف المرجو منه ، لذلك قام الباحثان بالاطلاع على العديد من المراجع والدراسات العربية التي تناولت أعداد برمجية للحاسب الآلي ، ومن خلال ذلك قام الباحثان باتباع الخطوات التالية لأعداد البرنامج التعليمي وهي كما يلي :
- ١- مرحلة التحليل :

قام الباحثان بالاطلاع على المراجع والدراسات المرتبطة بالجمباز وذلك لجمع المعلومات الكافية عن المهارات قيد البحث حتى تتمكن من معرفة جميع النقاط الخاصة بالخطوات الفنية والتعليمية والاختفاء الشائعة .

٢- مرحلة التصميم وأعداد البرمجية :

قام الباحثان بوضع شكل عام للبرنامج التعليمي من حيث التسلسل المنطقي وعرضه على المشرفين وذلك من خلال :

أ - افتتاحية البرمجية . ب- عنوان البحث . ج - اسم الباحثين .د- هدف البرمجية وكيفية عملها .هـ- المهارات المراد دراستها وقيد البحث .

و - المهارة المراد دراستها وتنقسم الى عدة أجزاء (اسم المهارة ، وصف المهارة ، الخطوات الفنية ، الخطوات التعليمية ، الطريقة الأداء والسند ، بما يتناسب مع عينة البحث والخاصة بمهارات الجمباز المقررة وذلك

ب- أعداد أوراق المعيار :

وقد استخدم الباحثان أوراق المعيار في تدريس الجزء الرئيسي الذي يتضمن المهارات المقررة وقاما بأعداد أوراق المعيار من حيث صياغتها وما تحويه من شرح لمهارات الجمباز من حيث الخطوات التعليمية وطريقة الأداء والسند ، بما يتناسب مع عينة البحث والخاصة بمهارات الجمباز المقررة وذلك بناء على المراجع العلمية وأوراق المعيار هي الوسيلة التي استخدمها الباحثان في تنفيذ استراتيجية التعلم التعاوني .

وأوراق المعيار الخاصة بأسلوب التعلم التعاوني تحتوى على:

- ١- اسم مجموعة التعلم التعاوني حيث يتم تحديد اسم خاص لكل مجموعة عمل يميزها عن غيرها.
- ٢- أسماء فريق العمل بالمجموعة حيث يتم تحديد الأدوار التي سوف تقوم بها مجموعة العمل والأدوار هي (قائد - مؤدى - مساعد - ملاحظ).
- ٣- اشتمال الورقة على البيانات التالية: المحاضرة ، الزمن، الموضوع العام، الموضوع الخاص.
- ٤- تشتمل الورقة على وصف العمل الذي سيؤدى، وعدد التكرارات، والزمن، وتعليمات إرشادية، وتوضيح، والتفويم.
- ٥- التوضيح يشمل على رسومات للمهارة. مرفق (٦)

- الدراسات الاستطلاعية:

أ- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحثان قامت الباحثة بأجراء دراسة استطلاعية وذلك في يوم الاثنين ١٢/٣/٢٠١٢م إلى الخميس ١٢/٣/٢٠١٢م وذلك بهدف إيجاد المعاملات العلمية لاختبارات الإعداد البدني (قيد البحث).
- الصدق :

لحساب صدق الاختبارات البدنية وذلك عن طريق تطبيق الاختبارات على عينة من طالبات كلية التربية الرياضية ببورسعيد قوامها (١٠) طالبات من الممارسين للرياضة من الصف الثانى والغير ممارسين من الصف الاول ومن نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ويوضح الجدول رقم (٥) ذلك:
معامل الصدق :

يرى جاكارد (JACCARD) (١٩٨٣ م) أنه يمكن إيجاد معامل صدق التمايز بطريقة المقارنة

الطرفية عن طريق إيجاد $\sqrt{ETA^2}$ بدلالة اختبار (ت) بتطبيق المعادلة الآتية :

$$ETA^2 = \frac{T}{T^2 + (N_1 + N_2 - 2)}$$

(٣٣١ ، ١٧٨ ، ٢٤)

جدول (٥)

قيمة معامل صدق التمايز للاختبارات البدنية قيد الدراسة ن_١ = ٦ ، ن_٢ = ١٠

معامل صدق التمايز $\sqrt{ETA^2}$	قيمة (ت) المحسوبة	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		الاختبار
		ع ±	/س	ع ±	/س	
٠.٩٦	٩.٧٣	١.٢٣	١٣.٢٠	١.٤٣	٧.٤٠	١ القوة العضلية
٠.٩٥	٨.٤٩	٣.٣٠	١٩.٣٠	٢.٤٩	٨.٢٠	٢ التحمل العضلي
٠.٨٩	٥.٦٧	٠.٦٦	٣.٧٣	٠.٥٦	٢.١٩	٣ التوازن الثابت
٠.٩٠	٥.٨٤	١.٠٦	٦.٣٠	١.٦٤	٢.٧٠	٤ المرونة
٠.٩٧	١٢.٤٨	٢.١١	٤٩.٠٠	٤.٦٩	٢٨.٧٠	٥ القوة العضلية للتراعين
٠.٨٤	٤.٢٨	٢.٤٠	٢٤.٠٠	٣.٥٥	١٨.٢٠	٦ السرعة
٠.٩٣	٧.٢٩	١.٢٦	٨.٤٠	١.٢٥	٤.٣٠	٧ التوازن المقلوب
٠.٨١	٣.٦٧	١.٠٥	٨.٣٩	٢.١٣	١١.١٤	٨ الرشاقة
٠.٩١	٦.٢٣	٦.٦٠	١٧٩.٥٠	٥.٢٤	١٦٢.٩٠	٩ القدرة
٠.٨٥	٤.٣٧	٠.٤٢	٣.٨٠	٠.٩٧	٢.٧٠	١٠ (التوافق) يمين
٠.٨٦	٤.٧١	٠.٥٢	٣.٦٠	٠.٥٣	٢.٥٠	١١ (التوافق) شمال
٠.٨١	٣.٧٦	٠.٤٢	٣.٨٠	٠.٨٢	٢.٧٠	١٢ (التوافق) يمين شمال

قيمة (ت) الجدولية = (٢.١٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)

يتضح من الجدول رقم (٥) أن هناك فروقا دالة إحصائية للاختبارات البدنية المستخدمة قيد البحث بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة على التوالي (٩.٧٣)(٨.٤٩)(٥.٦٧)(٥.٨٤)(١٢.٤٨)(٤.٢٨)(٧.٢٩)(٣.٦٧)(٦.٢٣)(٤.٣٧)(٤.٧١)(٣.٧٦) وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢.١٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) ، كما تبين من الجدول أن قيمة معامل صدق التمايز لتلك الاختبارات قد تراوحت من (٠.٨١) إلى (٠.٩٧) مما يدل على ارتفاع معامل صدق تلك الاختبارات.

- الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات قام الباحثان باستخدام بإعادة تطبيق الاختبارات يوم الأحد ٢٠١٢/٢/١٩ وذلك عن طريق تطبيق هذه الاختبارات على مجموعة من طالبات الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد قوامها (١٠) طالبات من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ، والجدول رقم(٦) يوضح النتيجة.

جدول (٦)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية ن=٢=١٠

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الإحصاء لاختبارات
	ع±	س-	ع±	س-	
٠.٧٨	١.٤٣	٤.٦٠	١.٤٠	٧.٨٠	القوة العضلية
٠.٨٠	١.٦٦	٤.٩٠	١.٠٣	٨.٢٠	التحمل العضلي
٠.٩٣	٢.٣٥	١١.٥٢	٢.٨٦	٨.٨٠	التوازن الثابت
٠.٨٦	٢.١٢	١١.٠١	٣.٤٤	١٠.٥٠	المرونة
٠.٧٩	٦.٧٩	١٦٤.٤٠	٠.٥٩	٢.٢٦	القوة العضلية للذراعين
٠.٩٦	٧.٣١	١٦٦.٩٠	٠.٢٦	٢.٩٤	السرعة
٠.٩٠	٠.٥٣	٣.٥٠	١.٧٩	٣.١٠	التوازن المقلوب
٠.٩٥	٠.٥٢	٣.٦٠	١.٢٥	٣.٣٠	الرشاقة
٠.٩٣	٠.٦٣	٢.٨٠	٦.٢٤	٣٠.٧٠	القدرة
٠.٨٢	٠.٧٩	٢.٨٠	٦.٧٥	٣٢.٠٠	(التوافق) يمين
٠.٨١	٠.٥٢	٣.٦٠	٣.٩٢	١٨.٧٠	(التوافق) شمال
٠.٨٢	٠.٥٣	٣.٥٠	٣.٩٧	١٩.٧٠	(التوافق) يمين شمال

قيمة (ر) الجدولية = (٠.٦٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) .

يتضح من الجدول رقم (٦) ان قيمة معامل الارتباط الدال على معامل الثبات بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية قيد الدراسة قد تراوحت من (٠.٧٨) الى (٠.٩٦) وجميعها اكبر من قيمة (ر) الجدولية البالغة (٠.٦٠) عند مستوى دلالة احصائية (٠.٠٥) مما يدل على ارتفاع معامل ثبات تلك الاختبارات.

وقام الباحثان أيضا باختيار العينة الاستطلاعية الأولى بالطريقة العشوائية من نفس مجتمع البحث (طالبات الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد) للعام الدراسي ٢٠١٢م/ ٢٠١٣م وخارج عينة البحث الأساسية وقوامها (١٠) طالبات ، وذلك بهدف تجريب برمجية الحاسب الآلي التعليمية .

- التجربة الاستطلاعية الثانية:

قام الباحثان بأجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية بهدف وضوح أوراق المعيار والبرمجية التعليمية ومدى ملاءمتها من حيث الصياغة ووصف العمل والخطوات التعليمية وطريقة السند وذلك بعرض الأوراق على عينة قوامها (١٠) طالبات من أفراد نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وذلك في يومي الاثنين ١٠/١٢/٢٠١٢م إلى الخميس ١٣/١٢/٢٠١٢م ، ، وقد أسفرت تلك الدراسة عن مناسبة كلا من أوراق المعيار والبرمجية التعليمية من حيث الوضوح والفهم والاستيعاب وسهولة التنفيذ.

- القياس القبلي:

قام الباحثان بأجراء القياس القبلي على عينة البحث للمجموعتين (الضابطة والتجريبية) وذلك في يومى الأحد ٢٠١٣/٣/١٧ م إلى الثلاثاء ٢٠١٣/٣/١٩ م.

- التجربة الأساسية:

بتطبيق التجربة وذلك بطريقة التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي للمجموعة التجريبية ، واستخدام أسلوب الأوامر على المجموعة الضابطة وتم تطبيق التجربة وذلك في الفترة من يوم الأربعاء ٢٠١٣/٣/٢٠ م إلى الثلاثاء ٢٠١٣/٤/٣٠ م بواقع درسين في كل أسبوع ولمدة (٦) أسابيع وكل درس لمدة ساعة ونصف.

- القياس البعدى:

تم اجراء القياس البعدى يوم الخميس ٢٠١٣/٥/١٦ م مرفق رقم (٨).

- المعالجات الإحصائية:

تم استخدام البرنامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وفق ما يلي:

- ١- المتوسط الحسابي
- ٢- الانحراف المعياري
- ٣- معامل الالتواء
- ٤- تحليل التباين
- ٥- معامل الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test Retest).
- ٦- صدق التمايز (معامل الصدق ايتا η^2).

- عرض ومناقشة النتائج

أولاً- عرض وتفسير ومناقشة الفرض الأول :

١- عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية

في القياس البعدى في الأداء الحركى (مهارى) قيد الدراسة

المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الاختبارات
ع±	س-	ع±	س-	
٠.٨٤	٧.٧٧	٠.٦٥	٦.٧٠	الدرجة الأمامية المتكورة
١.١٤	٧.٣٦	٠.٨٣	٥.٩٨	الدرجة الخلفية المتكورة
١.٢١	٧.٢٥	١.٢٦	٦.٠٧	الوقوف على اليدين

يتضح من الجدول رقم (٧) ان المتوسط الحسابي في القياس البعدى للمجموعة الضابطة قد بلغ فى

الاختبارات المهارية (الدرجة الأمامية المتكورة ، الدرجة الخلفية المتكورة ، والوقوف على اليدين)

(٦.٧٠) (٥.٩٨) (٦.٠٧) بينما بلغ للمجموعة التجريبية (٧.٧٧) (٧.٣٦) (٧.٢٥)

جدول (٨)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية

في مستوى الأداء (مهاري) قيد الدراسة في القياس البعدي $n = 2 = 12$

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة (ي) المحسوبة	متوسط الرتب		مجموع الرتب		عدد المجموعة		الإحصاء الاختبار
		ت ٢	ت ١	ت ٢	ت ١	ت ٢	ت ١	
٠.٠١	٢٦.٥٠٠	١٦.٢٩	٨.٧١	١٩٥.٥٠	١٠٤.٥٠	١٢	١٢	الدرجة الامامية المتكورة
٠.٠٠	٢٢.٥٠٠	١٦.٦٣	٨.٣٨	١٩٩.٥٠	١٠٠.٥٠	١٢	١٢	الدرجة الخلفية المتكورة
٠.٠١	٢٣.٥٠٠	١٦.٥٤	٨.٤٦	١٩٨.٥٠	١٠١.٥٠	١٢	١٢	الوقوف على اليدين

قيمة (ي) الجدولية = ٣٧.٠٠٠ عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٠٥) .

يبين الجدول رقم (٨) أن قيمة (ي) المحسوبة بتطبيق اختبار مان ويتني لدلالة الفروق بين القياسين البعديين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء في المهارات قيد الدراسة قد بلغت (٢٦.٥٠٠) (٢٢.٥٠٠) (٢٣.٥٠٠) وهي أصغر من قيمة (ي) الجدولية البالغة (٣٧.٠٠٠) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٠٥) ، وبمستوى دلالة إحصائية بلغ (٠.٠٠١) (٠.٠٠٠) (٠.٠٠١) وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٠٥) وأصغر من مستوى الدلالة الإحصائية (٠.٠٠٥) ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين البعديين في هذا الاختبار لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية حقيقية ولصالح المجموعة التجريبية .

ويشير جدول (٨) والخاص بتطبيق اختبار مان ويتني لدلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي في درجة اختبار الأداء المهاري لمادة الجمباز إلي أن هناك فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي، وهذه الفروق حقيقية ولصالح المجموعة التجريبية وذلك في درجة اختبار الأداء المهاري (قيد البحث) حيث أظهرت المجموعة التجريبية تفوقاً ملحوظاً وارتفاعاً في مستوى الأداء المهاري لمادة الجمباز .

ويعزو الباحثان سبب تقدم وتفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في درجة اختبار الأداء المهاري لمادة الجمباز إلي استخدامهم (التعلم التعاوني) مع مشاهدة محتوى مقرر الجمباز المطور وبرمجته التعليمية باستخدام (الحاسب الآلي) والذي يتميز بمحتوى تعليمي جيد وشبه متكامل من حيث تخطيط محتوى مقرر الجمباز بصورة علمية ومقننة وأيضاً وضع هذا المحتوى في مجموعة من الوحدات التعليمية متصلة ومتكاملة مع بعضها وما تحتويه هذه الوحدات من دروس (محاضرات) لها شكل علمي معين ومقنن وذلك عن طريق صياغة الأهداف السلوكية الإجرائية بصورة واضحة وتحديد أجزاء كل درس وتحديد الزمن الفعلي لكل جزء وتشكيل عدد التكرارات والمجموعات وفترات الراحة الخاصة بكل جزء من أجزاء درس الجمباز ، وأيضاً ما تحتويه برمجية الحاسب التعليمية الخاصة بالمقرر من حيث استخدام الوسائط المتعددة (النص _ الصورة _ الحركة _ الفيديو) والذي راعى مستوى وقدرات وميول وحاجات الطالبات والفروق الفردية بينهم.

بالإضافة إلى تميز مقرر الجميز وبرمجيته التعليمية باستخدام الحاسب الآلي بالمحتوى التعليمي المنتظم والمتسلسل بشكل منطقي يبين ويوضح الوجبات الحركية للطالبات ، مما ساعد على إعداد المتعلم إعداداً علمياً وعقلياً وعملياً وبالتالي تنمية الكثير من القدرات العقلية كالنقد والتحليل والمقارنة لدى المتعلم، بالإضافة إلى إمداد الطالبات بقدر كبير من التغذية الراجعة والتي ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطاء الطالبات وبالتالي تحسنت نتائج الأداء الحركي في مادة الجميز.

كما يرى الباحثان أن الجو الذي هيئته استراتيجية التعلم التعاوني من التعاون بين الأفراد ونشر جو مليء بالحب والتفاهم بين الأفراد وقلة القلق ساعد على زيادة ميول و دافعية الطالبات نحو التعلم ودفعهم للعمل الايجابي والمشاركة في العملية التعليمية مما قد ساهم ذلك في الارتفاع بمستوى الأداء المهاري، وقد اتفقت في ذلك مع ما أشار إليه جابر عبد الحميد (١٩٩٩م) (١٢) أن تفاعل الطالب مع الطالب ساهم في زيادة التحصيل بدرجة عالية وساهم في إثارة دافعية المتعلم لتطوير العلاقات الشخصية بين الطلاب .

هذا بالإضافة إلى ما يوفره هذا الأسلوب من التعلم بعيداً عن القيود المعتادة التي يفرضها المعلم أثناء المحاضرة كما في التعلم بأسلوب الأوامر وبذلك أعطى فرصة جيدة للمعلم للقيام بأدوار أخرى كالتحرك بين الطالبات المنشغلين بأداء المهام ويقوم بتصحيح الأخطاء بصورة فردية أو جماعية وكذلك يقوم بتقديم التغذية الرجعية وتعزيز الأداء الجيد للطالبات ومما يساعد الطالبة ويشجعها للعمل بحرية مع زملائها في المجموعة في إطار أهداف الوحدة مما قد يسهم لتحقيق أهداف الوحدة، بينما يكون الأداء في أسلوب الأوامر وهو أن يتبع أوامر المحاضر دون أن يعطي فرصة لان يأخذ أي قرار خلال الممارسة مما قد يضيء جو من الملل و الرتابة أثناء التعلم هذا بالإضافة إلى المجهود الكبير الذي يقوم به المعلم حيث يجعل المعلم دائماً مشغولاً بالعمل مما لا يترك له فرصة لمتابعة الأداء وتوجيه الطالبات وتصحيح الأخطاء بشكل جيد خاصة عند الزيادة العددية للطالبات مما قد يؤثر على ناتج التعلم الذي يسعى المعلم لتحقيقه خلال الوحدة.

كما يرى الباحثان أن هذا الأسلوب قد نقل قرارات التنفيذ من المعلم إلى المتعلم خلال العملية التعليمية مما أثمر إلى حدوث آثار ايجابية للمتعلم وزيادة دافعيته وتحمل المسؤولية للارتقاء بمستواه وبمستوى باقي أفراد المجموعة وهذا ما أشار إليه جوسيه هاريسون **Jocye Harrison** (١٩٩٦م) (٢٣) وأن أسلوب الحاسب الآلي مع التعلم التعاوني يضع بعض مسؤولية التعلم على الطالبات من خلال مساعدتهم لبعضهم البعض داخل كل فريق لتحقيق هدف معين، وهذا قد يتفق مع ما أشار إليه كل من، خالد خضير (٢٠٠١م) (١٤)، مصطفى نصر الدين (٢٠٠٤م) (٢٠)، أن الأسلوب الجيد هو الذي ينقل مركز العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم وإعطائه فرصة لاكتشاف المعلومات والأداء بنفسه بدلاً من تعطي له من جانب المعلم ، بينما يقوم المعلم في أسلوب الأوامر باتخاذ جميع القرارات مما أصبح دور المتعلم هو أن يؤدي ويطلع مما يجعل المتعلم دوره سلبي مما قد يؤثر على عملية التعلم لدى طلبة المجموعة التجريبية الثانية.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج ودراسات كل من محمد حسنين (٢٠٠٢) (١٨) وإحمد العميري (٢٠٠٢م) (٤)، وإسماعيل خميس (٢٠٠٣م) (٨)، ، بطل محمد بطل (٢٠٠٤) (١٠) مصطفى نصر الدين (٢٠٠٤) (٢٠)، أسماء جوده (٢٠٠٦م) (٧)، أحمد سعيد (٢٠٠٧م) (٥)، لمياء الديوان وسعد عبد الكريم (٢٠٠٧م) (١٦).

وأخيرا يرى الباحثان أن التأثير الايجابي لأسلوب التعلم التعاوني مع استخدام برمجية الحاسب الآلي عن أسلوب الأوامر يكمن في العمل من خلال ورقة المعيار والبرمجية وذلك لما يحتويه ورقة المعيار والبرمجية من صور توضيحية تساعد الطالبة على تصور الأداء وتساعد على التعرف على النقاط الفنية لكل مهارة، وكذلك تصحيح الأخطاء لزميلاتها وتقديم التغذية الراجعة لهن وتصورا عقليا واضحا عن الأداء الحركي للمهارة.

جدول (٩)

مقدار حجم التأثير للمجموعتين الضابطة والتجريبية
في درجة الاختبار المهاري قيد الدراسة

مقدار حجم التأثير	حجم التأثير	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الاختبارات
			ع±	س-	ع±	س-	
كبير < ٠.٨٠	١.٤٢	١.٠٧	٠.٨٤	٧.٧٧	٠.٦٥	٦.٧٠	الدرجة الامامية
كبير < ٠.٨٠	١.٣٨	١.٣٨	١.١٤	٧.٣٦	٠.٨٣	٥.٩٨	الدرجة الخلفية
كبير < ٠.٨٠	٠.٩٦	١.١٨	١.٢١	٧.٢٥	١.٢٦	٦.٠٧	الوقوف على اليدين

يتضح من الجدول رقم (٩) أن حجم تأثير برنامج المجموعة التجريبية ذات المتوسط الحسابي الأفضل في درجة الاختبارات المهارة قيد الدراسة قد بلغ على التوالي (١.٤٢) (١.٣٨) (٠.٩٦) وكان مقدار حجم التأثير لهذا الاختبار أكبر من ٠.٨٠ مما يدل على أن مقدار حجم تأثير برنامج المجموعة التجريبية على درجة الاختبارات المهارة كبير .

وبناء على ما سبق يرى الباحثان أن الفرض قد تحقق والذي ينص على أنه:
توجد فروق داله إحصائيا بين القياسين البعديين لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء (مهاري) ولصالح المجموعة التجريبية .

- الاستخلاصات والتوصيات

- الاستخلاصات

- حققت المجموعة التجريبية والتي اتبعت التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي تحسناً واضحا في درجة الاختبار المهاري الخاص بمهارات الجمباز قيد الدراسة أعلى من المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب الأوامر .

- التوصيات:

١- يوصى الباحثان باتباع التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي في تعليم مهارات الجمباز الفني.

٢- إجراء بحوث مشابهة على الأنشطة الفردية.

٣- عقد دورات تدريبية وورش عمل للمعلمين حول التعلم التعاوني باستخدام الحاسب الآلي.

- المراجع :

- المراجع باللغة العربية :

١- آمال احمد الحلبي ، عفاف عثمان عثمان : (٢٠٠٨م) : " مقدمة في الحاسب الالى " دار الوفاء لدنيا الطباعة .

٢- أبو النجا احمد عز الدين: (٢٠٠٠م)، "الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس التربية الرياضية ، دار الأصدقاء، المنصورة .

٣- احمد صلاح محمد حجاج : (٢٠٠٩م) ، " تأثير الجزء التطبيقي لبرنامج تعليمي مقترح باستخدام الحاسب الالى على مستوى اداء بعض المهارات الاساسية للمبتدئين فى سلاح الشيش " ، دكتوراه كلية التربية الرياضية بدمياط.

٤- احمد عبد الحميد العميرى: (٢٠٠٢ م)، "تأثير أسلوبى التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالمنصورة، جامعة المنصورة.

٥- أحمد عيسى صابر سعيد : (٢٠٠٧م) ، " فاعلية استراتيجىة التعلم التعاونى فى تنمية بعض مهارات الكرة الطائرة والاتجاهات نحو درس التربية الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية" رساله ماجستير غير منشورة ، قنا .

٦- إسراء رأفت محمد حمود (٢٠٠٩م) : " فاعلية استخدام بعض أساليب التدريس فى الجباز عل بعض المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية لتلميذات المرحلة الإعدادية . كلية التربية النوعية ، شعبة التربية الرياضية بورسعيد ، جامعة قناة السويس ، رسالة ماجستير غير منشورة .

٧- أسماء سيد محمد جودة : (٢٠٠٦م) ، " تأثير استخدام أسلوبى التعلم التعاونى والأوامر على مستوى أداء مهارتى الدرجة الخلفية " ، رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط.

٨- إسماعيل فتحى خميس: (٢٠٠٣م)، "تأثير استخدام التعلم التعاونى على مستوى الأداء فى كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بطنطا، جامعة طنطا.

٩- السيد محمد خيرى : (د . ت) : " اختبار الذكاء العالى " دار النهضة العربية ، القاهرة.

- ١٠- بطل محمد بطل: (٢٠٠٤م)، "تأثير استخدام التعلم التعاوني على المستوى الرقمي وبعض القدرات البدنية للوثب العالي بالطريقة الظهريّة لطلاب كلية التربية الرياضية" رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة قناة السويس، بورسعيد.
- ١١- تهاني محمد زكى سليمان : (٢٠٠٨ م) ، " فاعلية برنامج مقترح باستخدام الحاسب الآلي على تحقيق بعض الأهداف التربوية لغير المشاركات بدرس التربية الرياضية بالمرحلة الثانوية بمدينة المنيا " رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
- ١٢- جابر عبد الحميد: (١٩٩٩م)، "استراتيجيات التدريس والتعلم، دار الفكر العربي، القاهرة .
- ١٣- حاتم محمد حسن عبد الهادي : (٢٠٠٨ م)" تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والأوامر على تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة الجودو لدى أطفال المؤسسات الايوائية " ، رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية جامعة بنها .
- ١٤- خالد نبيل خضير: (٢٠٠١م)، " اثر استخدام أسلوبي التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتي على بعض المكونات البدنية والمهارية للمبتدئين في كرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.
- ١٥- عبد الحميد شرف (٢٠٠٠م)، " تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية " ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.
- ١٦- لمياء حسن الديوان ، سعد لايد عبد الكريم : (٢٠٠٧م) ، التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعليم التعاوني في تطوير مستوى الأداء لمهارة الإرسال بالكرة الطائرة " ، أنتاج علمي ، كلية التربية الرياضية - جامعة البصرة .
- ١٧- محمد حامد البلتاجي: (٢٠٠٠م)، "تأثير استخدام الوسائل السمعية البصرية على تعلم السباحة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- ١٨- محمد يوسف حسنين: (٢٠٠٢م)، "فعالية التعلم التعاوني في تعلم بعض المهارات المركبة في رياضة الملاكمة للناشئين"، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- ١٩- محمود محسن عبد العزيز : (٢٠١٠م) " برنامج تعليمي بالحاسب الآلي وتأثيره في بعض مهارات الكرة الطائرة للناشئين" رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٢٠- مصطفى محمد نصر الدين: (٢٠٠٤م)، تأثير أسلوبي التدريس التعاوني والأوامر على درجة أداء جملة التمرينات الإجبارية نطلاب الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، المجلد العشرون، العدد الثالث، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة بالقاهرة، جامعة حلوان.

٢١- مهدي محمود سالم: (٢٠٠٢م)، "تقنيات ووسائل التعليم، دار الفكر العربى للطباعة والنشر، القاهرة.

المراجع الأجنبية :

٢٢- Antoniou , Fi – kmortglo, Morts, s – p ; derri , - : (٢٠٠٣), applying multimedia computer assisted in struction to enhance physical education students knowledge of basket ball reles , European – , jouenal – of physical education , England .

٢٣- Harrison joyce ,M(١٩٩٦): Instructional Strategies for Secondary School Physical Education . sed Brown and Benchmark Pub., U.S.A.

٢٤- Jaccard , J. : (١٩٨٣),Statistics For the Behavior Sciences , Wadsworth Publishing CO. ,California

٢٥- padfield , Glenna pennington . todd r and willinson garol: (٢٠٠٠) " students perceptions of using skills software in physical education" joperd , vol ,٧١,no.٦.

٢٦- Sedentop , Daryl : (١٩٩٨) , Sport education what is sport education and how it work ? , journal of physical education , Recreation and Dance v (٦٩) n٤ ,.

٢٧- Available online at:

<http://ar.wikipedia.org/wiki>

(accessed ١٧/٣/٢٠١٢).