

درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل  
لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

إعداد

د/ سامر حسين امفضي الحمد

أستاذ أصول التربية المساعد في جامعة حائل

كلية التربية، جامعته حائل، المملكة العربية السعودية

درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل  
لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

---

٣٦٠

## درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

د/ سامر حسين امفزي الحمد\*

### مقدمة:

تؤدي الجامعات دوراً أساسياً في تكوين ثقافة المجتمع وتنميته وذلك من خلال الخريجين والكوادر البشرية المؤهلة في كافة المجالات والتخصصات المختلفة وللجامعات عدة مجالات تحقق من خلالها التنمية في المجتمع، وسد احتياجات سوق العمل بشكل عام، باعتبارها إحدى غايات التعليم الجامعي.

وحيث إن الجامعة هي أحد مصادر توجيه النمو للمجتمعات وتحديد آفاق المستقبل له واتجاهات النمو في مختلف المجالات، وذلك من خلال ما تقدمه الجامعة من أطر ثقافية وعلمية وتقنية عبر مناهجها في مراحل التعليم الجامعي، والتي غالباً ما ترتبط بتلك الوتيرة المتسارعة لنمو المعرفة البشرية والتطور الثوري في مجالات التكنولوجيا والاتصالات، والتي تتطلب إجراءات تكيفية داخل المؤسسة الجامعية ونوع وشكل علاقاتها مع البيئة المحيطة لتتمكن من المتابعة والحفاظ على كيانها واستمرار تأديتها لأدوارها.

واستمرار الجامعات في تقديم خدماتها الاجتماعية والعلمية والبحثية يستلزم نوعاً من التطور والتحول في آليات تقديم هذه الخدمات، وذلك عبر تطوير وتحديث العمليات التي تحدث داخل الجامعة والمناهج المقدمة وتقنيات تقديمها، والذي من شأنه أن يشكل أحد مؤشرات مواكبة الجامعة للعالم المتغير سريع التبدل وقدرتها على النمو والاستمرارية (كسناوي، ٢٠٠١م، ص ٣٤).

إن قيام الجامعة بمهامها يتطلب أن يستمر كل فرد من أفراد المؤسسة الجامعية بتأدية واجبه رغم تعقد وتنوع مصادر المعرفة في ظل وفرة طرق الحصول على المعرفة وسهولة تداول المعرفة، والمعنى هنا هو عضو هيئة التدريس الجامعي حيث إن مهمته في الجامعة مرتبطة بمهمة الجامعة نفسها في

\* د/ سامر حسين امفزي الحمد: أستاذ أصول التربية المساعد في جامعة حائل - كلية

التربية - جامعه حائل - المملكة العربية السعودية.

التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع حيث إن المهمات الثلاث في جانبها الأبرز هي بشرية متعلقة بشكل أو بآخر بعضو هيئة التدريس.

حقيقة يعتبر أعضاء هيئة التدريس هم مصدر العطاء العلمي والفكري والبحثي بالجامعات، وهم أهم أسس بنية الجامعات المتميزة، كما أنهم موجهات مركزية نحو التميز العلمي والبحثي والتربوي، وقد أدركت الجامعات أهمية وقيمة أعضاء هيئة التدريس في فعالية قيام الجامعة بجميع أدوارها وخاصة في المجال التربوي والبحث العلمي، وعليه عملت على توفير المتطلبات والوسائل اللازمة لبناء قدراتهم وتشجيعهم وقيامهم بواجباتهم لتزداد إنجازاتهم وخاصة التربوية والبحثية وتتنامى إبداعاتهم وابتكاراتهم (دمنهوري، وعبد الله، ٢٠١١م، ص ١٥).

وفي هذا السياق فإن عضو هيئة التدريس تتنوع مسؤولياته وفق رسالة الجامعة وأهدافها، وهي: التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع، وتعتبر خدمة المجتمع هي غاية التدريس والبحث العلمي، باعتبار أن نتائجها تنعكس على المجتمع وتتميته بشكل مباشر أو غير مباشر، وقيام عضو هيئة التدريس بمسؤولياته مؤثر من المؤشرات الرئيسية على نجاح المؤسسة الجامعية في تأدية أدوارها.

وترتبط على ذلك فإن قيام أعضاء هيئة التدريس بمسؤولياتهم تشكل مطلباً أساسياً لتحسين الأداء الجامعي، وعاملاً مهماً في نقل الخبرات المتميزة أو الإبداعية في مجال التدريس والتعليم وضرورة عصرية لمواجهة كثير من التحديات التي يتعرض لها التعليم، كما أصبح استثماراً بشرياً يساعد على تنويع المعارف وتحسين الأداء وإكساب القيم الجامعية الراقية لأعضاء هيئة التدريس وسلوكهم الوظيفي والاجتماعي (هادي، ٢٠٠٩).

ومسؤوليات وواجبات عضو هيئة التدريس في جامعات المملكة العربية السعودية حسب ما نصت عليه اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم الصادرة بقرار مجلس التعليم العالي رقم (١٤١٧/٦/٤) المادة (٣٨) وهي كما يلي (وزارة التعليم العالي، ١٩٩٨، ص ٢٩٦):

١. الأمانة والخلق القويم وأن يلتزم بالأنظمة والتعليمات وقواعد السلوك والآداب المرعية، وأن يترفع عن كل ما هو مخل بشرف الوظيفة.

٢. متابعة ما يستجد في مجال تخصصه، وأن يسهم من خلال نشاطه العلمي في تطور تخصصه.
٣. أن ينقل لطلابه أحدث ما توصل إليه العلم في مجال تخصصه، ويثير فيهم حب العلم والمعرفة والتفكير العلمي السليم.
٤. أن يشارك بفعالية في أعمال مجلس القسم وفي غيره من المجالس واللجان التي يكون عضواً فيها على مستوى القسم والكلية والجامعة. كما يشارك بفعالية في أنشطة القسم والكلية والجامعة في خدمة المجتمع.
٥. أن يتفرغ لعمله في الجامعة، ولا يجوز له العمل خارج الجامعة إلا بعد أخذ موافقة مسبقة وفق الأنظمة واللوائح.
- من هنا فإن أداء عضو هيئة التدريس لواجباته ومسؤولياته المحددة بالصورة المثلى تحقق غايات وأهداف التعليم الجامعي في إطار التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع، ومن جهة أخرى فإن ذلك يعد معياراً أساسياً لتقييم عضو هيئة التدريس والحكم على أدائه الوظيفي في إطار مسؤولياته التدريسية والأخلاقية والبحثية وخدمة المجتمع.
- مما أشارت إليه اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم المادة (٣٨) (المرجع السابق، ص ٢٩٦) "يجب على عضو هيئة التدريس أن يتصف بالأمانة والخلق القويم وأن يلتزم بالأنظمة والتعليمات وقواعد السلوك والآداب المرعية في نظام الجامعة، وأن يترفع عن كل ما هو مخل بشرف الوظيفة من الناحية الأخلاقية والمهنية"، وفي المادة (٣٩) (المرجع السابق، ص ٢٩٧) التي نصت على أن "يتولى عضو هيئة التدريس حفظ النظام داخل القاعات والمختبرات ويقدم إلى رئيس القسم تقريراً عن كل حادث من شأنه الإخلال بالنظام"
- وفي المادة (٤٠) حددت اللائحة الحد الأعلى لأنصبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم، وفي المادة (٤١) يؤدي أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم خمساً وثلاثين ساعة عمل أسبوعياً - ويجوز رفعها إلى أربعين ساعة عمل أسبوعياً بقرار من مجلس الجامعة - يقضونها في التدريس والبحث والإرشاد الأكاديمي والساعات المكتبية واللجان العلمية والأعمال الأخرى التي يكلفون بها من الجهات المختصة في الجامعة (المرجع السابق، ص ٢٩٧).

إن مسؤوليات وواجبات عضو هيئة التدريس الجامعي في الجامعة لا تنحصر بعمله التدريسي مع طلابه وتدريبهم وعلاقاته مع زملائه والعاملين فيها بل قبل كل ذلك عليه أداء واجباته والتزاماته العلمية داخل قسمه العلمي أولاً وكليته ثانياً، وعلى الرغم من أهمية التدريس ومكانته في العمل الجامعي ينبغي أن تكون لديه خبرة في الاستقصاء والبحث العلمي بتخصصه وأن يمتلك المهارة اللازمة للتطبيق الملائم لمختلف مناهج البحث والسعي عن طريق البحوث العلمية لتطوير المجتمع وعلاج مشكلاته. (هادي، ٢٠٠٩).

ويعتبر البحث العلمي من أهم مسؤوليات أداء عضو هيئة التدريس في الجامعة، وهو العنصر المبدع في العمل الجامعي، وهو الذي يعمل على تنمية المعرفة والإسهام الجاد في مسيرة العلم لزيادة رصيد التراث العلمي والحضاري للإنسانية، وهو المسئول عن التطور والتقدم في شتى المجالات الاجتماعية والاقتصادية والحضارية (علي، ٢٠٠٥، ص ٥٦).

ومن جهة أخرى يوثر العمل التعليمي الجامعي تأثيراً مباشراً في صياغة ثقافة المجتمع وتحضيره وتطويره وهذا يعد من جوهر واجبات عضو هيئة التدريس تجاه مجتمعه، وكذلك الإسهام بدور إيجابي في عمل المؤسسات المجتمعية وتقديم الخدمات لها (الشيخلي، ٢٠٠٠، ص ٥٤٠).

كما أن عضو هيئة التدريس تتعدى مسؤوليته في تزويد طلابه بالمعارف والخبرات والمهارات التي يحتاجون إليها في حياتهم المستقبلية في الجانب الاجتماعي والعملية، وهذا بدوره يساعدهم على التفاعل مع البيئة المحيطة بهم. (الأهبل، ٢٠١٦، ص ٢٦٣).

#### مشكلة الدراسة وأسئلتها:

من الجلي أن كل المؤسسات المعنية بالتعليم العالي ومنها الجامعات مهتمة بتقييم أدائها المؤسسي وقياس مدى الإنتاجية على مستوى مهارات الخريجين والإنتاجية العلمية البحثية من الناحية النظرية والتطبيقية ويتعدى ذلك إلى الجودة في العمل المؤسسي بالجامعة في جميع عملياتها ومخرجاتها، وكذلك تصنيفها وشهادات الجودة الحاصلة عليها كمؤشرات للأداء، وأخيراً وليس آخراً مدى إسهامها في خدمة المجتمع وتنميته.

لا شك في أن عدم ممارسة أعضاء هيئة التدريس الكاملة لمسؤولياتهم الأكاديمية والبحثية والمجتمعية تؤدي إلى تراجع مستوى الأداء الذي ينعكس في مختلف الجوانب ويتأثر به كل ما يرتبط بهم من الطلاب والإنتاج العلمي وضعف في الخدمات الاجتماعية، وهذا مؤشر يدل في الإطار العام على تراجع الجامعة في أدائها لأدوارها.

وعليه فإن أعضاء هيئة التدريس يحتاجون إلى العناية والاهتمام بهم وتمييزهم، والنظر إليهم في كل خطوات التطوير؛ لأنهم بيوت الخبرات المتعددة وينبغي استثمارهم في تطوير الجامعة أولاً والمجتمع ثانياً، أمّا إذا بقي عضو هيئة التدريس الجامعي رقماً عادياً في عناصر العمل الجامعي فلن تثمر جهود التطوير، وهذا كله في ظل تنوع المسؤوليات والواجبات الملقة على عاتق عضو هيئة التدريس، ما بين المتابعة في مجال التخصص، وما بين النشاطات المهنية التي يتطلبها دوره كمحاضر وباحث جامعي، وكموجه ومرشد طلابي، وكحلقة وصل مع مؤسسات المجتمع في إطار خدماته الاجتماعية (آل مقل، ٢٠١١، ص ١٧٦٦).

من جهة أخرى فإن إمكانية أن يقوم الأساتذة الجامعيين بالموازنة بين المسؤوليات الأكاديمية التقليدية والمتطلبات الخارجية للمسؤولية وتحمل الأساتذة لهذه المسؤولية في التعامل مع وتيرة التطوير والتوقعات الحديثة، يظهر جلياً أهمية ضرورة معرفة كيفية تطوير وتعزيز دور الأساتذة في دعم تطوير المعرفة ونشرها من خلال البحث والتدريس وضمان مساهمة الجامعات في الخدمة الاجتماعية، حيث إن مدى استجابة الأساتذة للتحديات المعاصرة داخل وخارج المؤسسات الأكاديمية التقليدية سيحدد مستقبل الجامعات (Meyer,2012, p207).

وانسجاماً مع توجهات الجامعات في تقييم الأداء؛ فإن جامعة حائل قطعت شوطاً جيداً في إطار الجودة وتطوير الأداء في مختلف الإدارات والعمادات والكليات، وهذا من جهة أخرى يتصل بجميع منسوبيها من حيث نظامها الإداري وبرامجها ومناهجها وطرائق التدريس وأعضاء هيئة التدريس.

ومن هنا فإن ما سبق يدعو الباحث إلى البحث في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية كون هذه الدراسة تتركز في إطارها العام كدراسة ميدانية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها، وعليه فإن مشكلة الدراسة تتضح في سؤالها التاليين:

**السؤال الأول:** ما درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية؟

**السؤال الثاني:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، الخبرة، الرتبة الأكاديمية)؟  
**أهمية الدراسة:**

تنطلق أهمية الدراسة مما يلي:

يمكن أن يستفيد من نتائج الدراسة المسؤولون بإدارة جامعة حائل، وعمادات الكليات والعمادات المساندة، من خلال ما توفره هذه الدراسة من تغذية راجعة تساعد متخذي القرار في الجامعة فيما يتصل بواقع ودرجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعة لمسؤولياتهم، كما يؤمل أن تكون هذه الدراسة مرجعاً لأبحاث ودراسات أخرى في هذا المجال لإفادة الباحثين والمهتمين؛ نظراً لقلّة الدراسات المحلية حول درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لمسؤولياتهم، وبالتالي قد تفتح المجال أمام المزيد من الدراسات بهذا المجال وقياس سبل تطوير التعليم الجامعي ضمن تحديد الاحتياجات والبرامج التدريبية التي يتطلبها رفع مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس لواجباتهم ومسؤولياتهم.

**أهداف الدراسة:**

تنبّل أهداف الدراسة في الآتي:

١. تعرف درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية (المهنية والأخلاقية العامة، التدريسية، البحث العلمي، المجتمع وخدمته).

٢. تعرف الفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، الخبرة، الرتبة الأكاديمية).

**محددات الدراسة:**

تمثّلت محددات الدراسة في:

١. الحدود المكانية: المملكة العربية السعودية - حائل - جامعة حائل.
٢. الحدود الزمانية: الفصل الثاني من العام الدراسي ٢٠١٦/ ٢٠١٧م.



٣. **الحدود البشرية:** أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة حائل.  
 ٤. **الحدود الموضوعية:** اقتصرَت الدراسة على معرفة درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في الجامعة لمسؤولياتهم الأكاديمية، ومن خلال دراسة ميدانية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والتي ستكون محاور أساسية للدراسة الميدانية من خلال تحديد مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة والتدريسية (التعليم الجامعي) والبحث العلمي ومسؤولياته تجاه المجتمع وخدمته.

### **مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية:**

#### **❖ عضو هيئة التدريس:**

عضو هيئة التدريس الجامعي: هو الشخص القائم بمهام التدريس، والإشراف العلمي، والبحث العلمي، والإنتاج العلمي، والمهام العلمية التي تسهم في تطوير التعليم، والبحث العلمي بالجامعات السعودية، وقد يكون على إحدى الرتب التالية: أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد (الصغير وآخرون، ٢٠٠٥). ويعرفه الباحث إجرائياً في البحث بأنه عضو هيئة التدريس الذي يعمل في جامعة حائل، والحاصل على شهادة الدكتوراه، والذي يحمل إحدى الرتب العلمية: (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد).

#### **❖ مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس:**

ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها مجموعة المهام المناطة بأعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة والتدريسية (التعليم الجامعي) والبحث العلمي ومسؤولياته تجاه المجتمع وخدمته.

#### **الدراسات السابقة:**

#### **الدراسات العربية:**

هدفت دراسة البلادي (٢٠١٥م). إلى تعرف دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بمنطقة مكة المكرمة وقد استخدمت الباحثة في دراستها المنهج الوصفي التحليلي، وكانت العينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بمنطقة مكة المكرمة بكليات التربية في جامعة أم القرى، الملك عبد العزيز، الطائف، قوامها (١٥٦) عضواً وتوصلت إلى مجموعة من النتائج وهي: أن دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع في مجال البحوث التطبيقية بدرجة مرتفعة بمتوسط ٢.٥١،

ووزن نسبي ٨٣.٦٧٪، أن دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع في مجال التوعية والخدمة العامة بدرجة متوسطة بمتوسط ٢.٣٣ ووزن نسبي ٧٧.٦٧٪، كما وأظهرت النتائج أن دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع في مجال الخدمات التعليمية بدرجة متوسطة بمتوسط ٢.٣٠ ووزن نسبي ٧٦.٦٧٪، وأوصت الباحثة في ضوء نتائج دراستها الاهتمام بالتوعية الإعلامية لإبراز دور الأساتذة الجامعيين في حل مشكلات المجتمع سواء عن طريق الأبحاث العلمية أم الإسهام في الندوات والمحاضرات العلمية وكذلك توضيح الأنشطة المجتمعية التي يمكن أن يشارك الأستاذ الجامعي فيها وتقديمه لها خدمة للمجتمع.

وأجرى العلياني (2013م) دراسة هدفت إلى بيان مدى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية الجبيل الجامعية بأخلاقيات مهنة التدريس من وجهة نظر الطلاب، ولتحقيق ذلك تم تطوير استبانة طبقت على عينة بلغ عددها ٣٤٠ طالباً وطالبة. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بأخلاقيات مهنة التدريس من وجهة نظر الطلاب على المستوى الكلي ومستوى كل مجال جاءت بدرجة متوسطة. وقد احتل التعليم والتعلم المرتبة الأولى، وجاء في المرتبة الثانية مجال الصفات الشخصية، واحتل مجال العلاقات الإنسانية المرتبة الأخيرة وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بعدة توصيات منها: توفير الدعم الكامل للأستاذ الجامعي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والنفسية وإتاحة الفرصة للمعيدين والمحاضرين لمواصلة تعليمهم ومساعدتهم في تنمية قدراتهم العلمية والمهنية ودراسة الصعوبات التي تحول دون تحقيق الأستاذ الجامعي لأدواره، ومحاولة معالجتها.

وهدف دراسة آل مقبل (٢٠١١م) إلى الكشف عن تحديات الأستاذ الجامعي بجامعة طيبة من تحقيق التوازن في الأداء بين الأعباء الإدارية والمتطلبات الأكاديمية، وكذلك كيفية تحقيق هذا التوازن؟ واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واستعانت الدراسة بأداة المقابلة مع عينة الدراسة التي تتكوّن من (٣٥) عضو هيئة تدريس بجامعة طيبة، شملت وكلاء جامعة، وعمداء، ووكلاء، ورؤساء أقسام من الشطرين طلاب وطالبات، وأظهرت النتائج أن التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس الجامعي بجامعة طيبة عن تحقيق التوازن بين الأعباء الإدارية والمتطلبات الأكاديمية إلى جمود اللائحة المنظمة

لعمل عضو هيئة التدريس الجامعي ولا بد من إعادة النظر فيها وعدم توافر الخدمات المساندة وتحديات تنفيذية وتشريعية وفنية أخرى، وكذلك بينت النتائج أنه يمكن تحقيق التوازن بين الأعباء الإدارية والمتطلبات الأكاديمية بالتغلب على هذه المعوقات، وأوصت الدراسة في ضوء النتائج بتعزيز جوانب الكفايات العلمية والخبرة الذاتية الأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الاهتمام بالتدريب والتطوير المستمر لأستاذة الجامعة لزيادة العقلية الإدارية وملاحقة التقدم التقني وتنمية المهارات الفردية والجماعية التأكيد على تفرغ الأستاذ الجامعي للعمل الأكاديمي (التدريس والبحث) ثم تكليفه بعمل إداري فترة واحدة بالتناوب بينهما وضرورة توفير الخدمات المساندة.

وهدفت دراسة الصرايرة (٢٠١١م) إلى تعرف مستوى الأداء الوظيفي لدى أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية الرسمية من وجهة نظر رؤساء الأقسام وقام الباحث بتطبيق أداة استبانة الدراسة، ثم طبقت على عينة مكونة من (٧٧) رئيس قسم أكاديمي تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، وللإجابة عن أسئلة الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار (ت)، وتحليل التباين الأحادي، واختبار شيفيه. وبينت نتائج الدراسة أن مستوى الأداء الوظيفي لأعضاء الهيئات التدريسية كانت مرتفعة، إذ بلغت (٣.٧٨) درجة من (٥) درجات، ودلت النتائج على عدم وجود فروق ذات دلالة تعود للمتغيرات. وأوصى الباحث بأن تقوم الجامعات بتعزيز الأداء الوظيفي لأعضاء الهيئات التدريسية فيها، وأن تتعرف إلى حاجاتهم لتحقيق الممكن منها وإشباعها، وأن توفر نظام حوافز تشجيعية، مادية ومعنوية، لما لها من أثر إيجابي في المحافظة على مستوى الأداء الوظيفي المرتفع.

وهدفت دراسة المحبوب (٢٠٠٠م) إلى تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة إن الهدف من هذه الدراسة هو التعرف على الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي بكلية التربية بجامعة الملك فيصل من خلال تقديرات الطلبة للممارسات التدريسية، واشتملت الدراسة على عينة من طلبة كلية التربية فيصل قوامها ٧٣ بجامعة الملك طابا وطالبة، طلب منهم الإجابة عن بنود الاستبانة المعدة من قبل الباحث. ومن أجل تحليل وتفسير النتائج تم استخراج المتوسط، والتكرارات، والنسب المئوية، والرسوم البيانية وتحليل التباين، وخلصت الدراسة إلى أن ترتيبهم لفقرات الأداء التدريسي الأكثر

أهمية بين طلاب وطالبات التخصص الأدبي وأن تقديرات الطلاب للأداء التدريسي للأستاذ الجامعي تختلف عن الطالبات وفي ضوء نتائج الدراسة اقترح الباحث بعض التوصيات التي يراها مناسبة لمتخذي القرار بالجامعة من أجل رفع درجة تأهيل بعض منسوبيها من الهيئة التدريسية في المجال التدريسي والإداري.

### الدراسات الأجنبية:

من الدراسات الأجنبية التي تناولت موضوع مسؤوليات الأكاديميين دراسة أيدين وديميركاسيموغلو وألكين (Aydin, Demirkasimoglu, Alkin, 2012) والتي هدفت إلى تعرف المسؤوليات والقيم الأخلاقية للأكاديميين ومكانتها في تطوير وظائف الجامعات، والتي بدورها تلعب دوراً أساسياً جداً في تنمية المجتمعات والإنسانية. وقد ركزت الدراسة على آراء الأكاديميين في جامعات الدولة التركية فيما يتعلق بمدى تبنيهم لمسؤولياتهم الأخلاقية في مهنتهم، وتجاه زملائهم وطلبتهم، وتجاه الجامعة والمجتمع، وإلى أي مدى يقوم زملاؤهم بتنفيذ هذه المسؤوليات، وقد استخدم الباحثون في الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتكون مجتمع من هذه الدراسة من ١٤٠٥٨ الأكاديميين. تم إدراج ٣٨٧ أكاديمياً في عينة البحث من كليات الهندسة والطب والتعليم، تم جمع البيانات، وكانت نتائج الدراسة أن الأكاديميون يمارسون المسؤوليات تجاه المهنة والزملاء والطلاب والجامعة والمجتمع بالشكل الكامل، في حين أنهم يرون أن زملائهم يعتمدون هذه القواعد "إلى حد كبير"، وأن معظم المسؤوليات التي تبنيها هي المسؤوليات ذات الصلة بمهنتهم بدرجة أقل نسبياً، وأن الأساتذة المساعدين هم أكثر مراعاة لمسؤولياتهم في مهنتهم من مساعد مدرس وأساتذة، اقترح الباحثون بعض التوصيات منها منع السلوك غير الأخلاقي، وضرورة الانضباط الأكاديمي.

وأجرى غاليجو وجورجانتز ومونتانر وأمارال (Gallego, Georgantzís, Montaner, & Amaral, 2015) دراسة هدفت إلى تعرف كيفية تأثير قيام أساتذة الجامعات بمهامهم التدريسية بالواجبات البحثية والإدارية عينة الدراسة الجامعة الإسبانية العامة، وخلصت الدراسة إلى عدة نتائج منها وجود تفاعل بين جودة التدريس لدى أساتذة الجامعات وأنشطتهم البحثية والإدارية، على الرغم من أن الباحثين يعلمون ما يقرب من ٢٠٪ أكثر من غير الباحثين، وجودة تدريسهم هي أيضاً أعلى بنسبة ٢٠٪، ووجد الباحثون أن هناك أثر لمن يقوم بعملية البحث

والتدريس معا على جودة التدريس، وأن الأساتذة الذين ليس لديهم بحوث هم أكثر احتمالا ب ٥ أضعاف من البقية ليكونوا من بين أسوأ الأساتذة، وبشكل عام، تتأثر جودة التعليم الجامعي بشكل إيجابي من البحوث المنشورة، وعلى وجه التحديد، فإن مخرجات البحوث تحسن جودة التدريس، في حين أن ارتفاع عدد البحوث قد تعوق جودة التدريس، وفي الواقع، يمكن لثلاثي الأساتذة أن يحسنوا تعليمهم بإجراء المزيد من البحوث.

### تعقيب على الدراسات السابقة:

يتبين من العرض السابق للدراسات بأن هناك تقاربا في درجة قيام أعضاء هيئة التدريس بمسؤولياتهم الأكاديمية، وقد يعزوه الباحث إلى الوظائف الثلاث المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس هي في الواقع من صلب وجودهم الأكاديمي في الجامعات، كما أن هناك بعض المعوقات في إيجاد التوازن في قيام الأعضاء بممارسة واجباتهم ومسؤولياتهم الأكاديمية، حيث إنه وفي بعض الحالات تؤثر وظيفة على الوظائف الأخرى، وأن تعزيز الأداء في قيام الأكاديمي بمسؤولياته يحتاج إلى دعم لحاجاته وإشباعها، وتؤكد جميع الدراسات على أن نجاح عضو هيئة التدريس بقيامه بواجباته له الدور الأساسي في تطوير الجامعة وقيامها بوظيفتها.

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تسليط الضوء على الأدب النظري حول درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعة لمسؤولياتهم الأكاديمية، وفي بناء أداة الدراسة، ومناقشة نتائجها، واختلفت عن الدراسات السابقة في بحثها عن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية الثلاث كلها التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وكذلك الدرجة التي يمارسونها بها، وتعتبر هذه الدراسة -حسب علم الباحث- بأنها الدراسة الوحيدة التي تتناول هذا المجال البحثي في جامعة حائل.

### الطريقة والإجراءات:

#### منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي المسحي، والذي يحاول من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة وهي درجة ممارسة أعضاء هيئة في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية، وتحليل بياناتها، والعلاقة بين مكوناتها.

## مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة حائل، والبالغ عددهم (٢٣٩) في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٧، والجدول الآتي يوضح المجتمع الكلي للدراسة:

الجدول (١) توزيع المجتمع الكلي للدراسة							القسم الأكاديمي	م
الرتبة الأكاديمية								
مجموع	أستاذ مساعد		أستاذ مشارك		أستاذ			
	أنثى	ذكر	أنثى	ذكر	أنثى	ذكر		
٢٣	٨	١١	٢	٢	٠	٠	التربية	١
٨٥	٢٢	٤٨	٣	٨	٠	٤	الثقافة الإسلامية	٢
٤٣	٢١	١٩	٠	٣	٠	٠	علم النفس	٣
١٦	٧	٨	٠	١	٠	٠	التربية الخاصة	٤
١٦	٤	٨	٠	٢	١	١	المناهج وطرائق التدريس	٥
١١	٦	٥	٠	٠	٠	٠	الوسائل وتقنيات التعليم	٦
٦	١	٥	٠	٠	٠	٠	الصفوف الأولية	٧
١٥	١١	٠	٣	٠	٠	١	التربية الفنية	٨
٦	٠	٦	٠	٠	٠	٠	التربية البدنية (ذكور)	٩
٤	٤	٠	٠	٠	٠	٠	رياض الأطفال (إناث)	١٠
١٤	١٣	٠	٠	٠	١	٠	الاقتصاد المنزلي (إناث)	١١
	٩٧	١١٠	٨	١٦	٢	٦	المجموع	
٢٣٩	٢٠٧		٢٤		٨		المجموع الكلي حسب الرتبة	
	إناث (١٠٧)			ذكور (١٣٢)			مجموع أفراد المجتمع حسب الجنس	

وفي خطوة تالية تم اختيار عينة عشوائية طبقية بلغ حجمها (٦٠) عضو هيئة تدريس، وتمثلت نسبة العينة بالنسبة للمجتمع الكلي (25.10%)، وهي العينة التي اعتمدها الباحث في الدراسة بعد حذف الاستجابات غير الصالحة، والجدول الآتي يبين توزيع عينة الدراسة وفق متغيراتها في كل طبقة:

الجدول (٢) توزيع عينة الدراسة وفق متغيراتها بالنسب المئوية			م
متغيرات الدراسة	النسبة	عدد افراد مجتمع البحث في كل طبقة	
<b>اولا: التوزيع حسب الجنس</b>			
ذكور	48.3%	٢٩	١
إناث	51.7%	٣١	٢
المجموع	١٠٠%	٦٠	
<b>ثانيا: التوزيع حسب الخبرة</b>			
١-5 سنوات	26.7%	16	٥
5-10 سنوات	46.7%	28	٦
اكتر من ١٠ سنوات	26.7%	16	٧
المجموع	١٠٠%	٦٠	
<b>ثالث: التوزيع حسب متغير الرتبة الأكاديمية</b>			
استاذ	13.3%	8	
استاذ مشارك	13.3%	8	
استاذ مساعد	73.3%	44	
المجموع	١٠٠%	٦٠	

### الوصف الإحصائي لأفراد العينة وفق البيانات الأولية:

١. توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس: يبين الجدول (٢) أن ما نسبته (48.3%) من عينة الدراسة هم أعضاء هيئة التدريس ذكور، وما نسبته (51.7%) من العينة هم عضوات هيئة التدريس الإناث.
٢. توزيع أفراد العينة حسب متغير الخبرة: يبين الجدول (٢) أن ما نسبته (26.7%) من عينة الدراسة هم من ذوي الخبرة (1-5) سنوات، وما نسبته (46.7%) من العينة هم من ذوي الخبرة (5-10) سنوات، بينما ما نسبته (26.7%) هم من ذوي الخبرة لأكثر من (١٠) سنوات.
٣. توزيع أفراد العينة حسب متغير الرتبة الأكاديمية: يبين الجدول (٢) أن ما نسبته (73.3%) من عينة الدراسة هم برتبة أستاذ مساعد، وما نسبته (13.3%) من العينة هم برتبة أستاذ مشارك، بينما ما نسبته (13.3%) هم برتبة أستاذ.

### أداة الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث استبانة تضمنت أربعة محاور، المحور الأول حول مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة، والمحور الثاني في مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي)، والمحور الثالث يتعلق بمسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي، والمحور

## لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

الرابع يتعلق بمسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته، وفي خطوة تالية تم تحديد مقياس الاستجابة على فقرات الاستبانة وفق مقياس ليكرت الخماسي لتصحيح أدوات الدراسة، بإعطاء كل فقرة من فقراته درجة واحدة من بين درجاته الخمس (عالية جداً، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جداً) وهي تمثل رقمياً (١،٢،٣،٤،٥) على الترتيب، واعتمد الباحث في تفسير نتائج الدراسة على محك معتمد، ومن خلال طول الخلايا في مقياس ليكرت الخماسي، ومن خلال حساب المدى بين درجات المقياس ( $5-1=4$ )، ومن ثم تقسيمه على أكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الخلية أي ( $4/5=0.80$ )، وبعد إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس، وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وقد أصبح طول الخلايا كما هو موضح في الجدول (٣) (أبو علام، ٢٠٠٦):

الجدول (٣) يبين المحك المعتمد في الدراسة		
طول الخلية	الوزن النسبي المقابل له	درجة الموافقة
من ١ - ١.٨	من 20% - 36%	قليلة جداً
أكبر من ١.٨ - ٢.٦٠	أكبر من 36% - 52%	قليلة
أكبر من ٢.٦٠ - ٣.٤٠	أكبر من 52% - 68%	متوسطة
أكبر من ٣.٤٠ - ٤.٢٠	أكبر من 68% - 84%	كبيرة
أكبر من ٤.٢٠ - ٥	أكبر من 84% - 100%	كبيرة جداً

ثم قام الباحث بصياغة فقرات الاستبانة، حيث تكونت من قسمين: حُصِّص القسم الأول للمقدمة التي تم من خلالها توضيح هدف الدراسة ومتغيراتها وشرح طريقة الاستجابة على الأداة، في حين حُصِّص القسم الثاني لفقرات الاستبانة، البالغ عددها (٤٠) فقرة.

٢- صدق الأداة: تم حساب صدق الأداة بطريقتين هي:

- الصدق الظاهري (صدق المحكمين):

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (١٥) محكم في تخصص أصول التربية والقياس والتقويم، استجاب منهم (١١) محكم، وذلك بهدف عمليات الحذف والتعديل والإضافة، وقد استجاب الباحث وأجرت التعديلات المطلوبة، ومن ثم أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية جاهزة للتطبيق حيث تكونت الاستبانة من (٤٤) فقرة قبل التحكيم وأصبحت بعد اقتراح حذف (٦) فقرات وإضافة (٢) فقرة بالصورة الكلية بعدد (٤٠) فقرة.



## - صدق الاتساق الداخلي (الاختبار المحكي):

تم إيجاد صدق الاتساق الداخلي للفقرات بإيجاد معاملات الارتباط بين معدل كل مجال والمعدل الكلي للفقرات وهي كما في الجدول (٤) واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة، ما عدا الفقرتين ١، و٣ كان معامل تمييزهما سالباً وبالتالي تم حذفهما.

الجدول (٤) صدق الاتساق الداخلي للفقرات ومعاملات الارتباط بين معدل كل مجال والمعدل الكلي للفقرات

الاستبانة الكلية	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس (التعليم الجامعي).	المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية لتدريسية (التعليم الجامعي). العامة.		
	.750**	.592**	.473**	.635**	1	Pearson Correlation
	.000	.000	.000	.000		Sig. (2-tailed)
	60	60	60	60	60	N
	.879**	.665**	.720**	1	.635**	Pearson Correlation
	.000	.000	.000	.000	.000	Sig. (2-tailed)
	60	60	60	60	60	N
	.875**	.764**	1	.720**	.473**	Pearson Correlation
	.000	.000	.000	.000	.000	Sig. (2-tailed)
	60	60	60	60	60	N
	.907**	1	.764**	.665**	.592**	Pearson Correlation
	.000	.000	.000	.000	.000	Sig. (2-tailed)
	60	60	60	60	60	N
	1	.907**	.875**	.879**	.750**	Pearson Correlation
	.000	.000	.000	.000	.000	Sig. (2-tailed)
	60	60	60	60	60	N

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

يتبين من الجدول السابق أن معاملات ارتباط المقياس عالي، كما أنها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بصدق الاتساق الداخلي.

## ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، تم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ لفقرات الاستبانة والدرجة الكلية، كما هي موضحة في الجدول (٥) والجدول (٦).

جدول (٥) معامل الثبات ألفا كرونباخ	
N of Items	Cronbach's Alpha
38	.935

## الجدول (٦) معاملات الثبات لفقرات الاستبانة

## Item-Total Statistics

Cronbach's Alpha if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Scale Variance if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	
.936	.216	207.463	161.8333	٢. أعتز بمهنتي وأتمسك بمبادئها وأهدافها.
.933	.493	203.131	159.4333	٤. ألتزم بالقرارات واللوائح الأكاديمية والإدارية
.934	.357	207.813	158.9833	٥. أسهم بشكل إيجابي في أنشطة الجامعة المختلفة.
.934	.344	209.050	158.9667	٦. أشارك بفاعلية في أعمال القسم.
.933	.505	204.955	159.1667	٧. أتواصل بشكل مستمر مع رئيس القسم فيما يتعلق بالعمل الأكاديمي
.933	.507	200.254	159.8167	٨. أقوم بما يكلفني به رؤسائي بالشكل المطلوب.
.932	.616	198.647	159.2833	٩. أساعد في تنمية قدرات زملائي وتدريبهم.
.933	.496	203.701	159.1667	١٠. أحرص على مرونة مناخ العمل مع الزملاء.
.933	.578	204.518	159.0833	١١. أشعر بالتمكن من المادة العلمية للمقررات المكلف بتدريسها.

.932	.609	197.440	159.8667	١٢. أستخدم تقنيات ووسائل التعليم الحديثة في التدريس.
.931	.654	197.908	159.4167	١٣. أشارك في تحديث مناهج ومفردات المقررات الدراسية.
.933	.524	204.027	159.2000	١٤. ألتزم بالأعباء التدريسية المكلف بها.
.935	.343	202.846	159.9667	١٥. أفضى وقت العمل في التدريس والبحث والإرشاد الأكاديمي.
.936	.267	204.756	160.0833	١٦. أتابع ما يستجد في مجال تخصصي الأكاديمي.
.934	.418	207.404	159.0500	١٧. أحضر الدورات التدريبية المتعلقة بتطوير أدائي الأكاديمي
.933	.494	202.134	159.6333	١٨. أحفظ النظام داخل القاعات والمختبرات التي أستخدمها.
.932	.633	199.863	159.6333	١٩. أتبع المعايير العلمية والأكاديمية في وضع أسئلة الاختبارات.
.933	.497	199.134	159.8667	٢٠. أسهم في تنمية الإبداع لدى طلابي.
.932	.673	200.453	159.2333	٢١. أتوخى الأمانة العلمية في البحث والتأليف.
.934	.410	205.790	159.2000	٢٢. أتوجه لإجراء البحوث التطبيقية المتعلقة بتخصصي الأكاديمي.
.932	.607	201.366	159.5833	٢٣. أراعي قواعد التوثيق العلمي عند إجراء البحث العلمي.
.934	.387	206.105	159.2167	٢٤. ألتزم بالتفكير العلمي المنهجي في البحث.
.934	.450	200.688	159.7000	٢٥. أحترم الملكية الفكرية للآخرين في نقل أفكارهم.
.934	.395	206.604	159.1500	٢٦. أدرك دور البحث في تطوير العملية الأكاديمية.
.933	.475	204.579	159.2833	٢٧. أقترح الندوات والمؤتمرات في إطار البرامج الثقافية للجامعة.

## لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

.932	.567	200.637	159.2000	٢٨. أقدم استشارات مهنية وأكاديمية وبحثية وفق ضوابط الجامعة.
.932	.592	202.706	159.1500	٢٩. أقوم بتحكيم ما يرد إلى من استبانات للباحثين من داخل وخارج الجامعة.
.933	.477	199.792	160.0667	٣٠. أشترك في الدراسات التي توجه بإجرائها الجامعة.
.932	.626	196.033	160.0333	٣١. أحترم قوانين المجتمع وأنظمتة وعاداته وتقاليده.
.934	.482	198.525	159.8167	٣٢. أسهم بدور إيجابي في عمل المؤسسات المجتمعية وفق ضوابط الجامعة.
.933	.539	197.253	160.0333	٣٣. أعي دور الكلية خاصة والجامعة عامة تجاه تنمية وتطوير المجتمع.
.934	.338	207.027	159.0833	٣٤. أبادر في عمل الخير لأبناء المجتمع.
.933	.548	198.932	159.5000	٣٥. أوجه طلابي نحو تحسين البيئة المحيطة بهم.
.932	.646	199.800	159.2833	٣٦. أحرص على اقتراح البرامج التي تعود بالنفع على المجتمع.
.932	.572	201.603	159.3000	٣٧. أوجه عملي الأكاديمي نحو تنمية الطاقات البشرية التي يحتاجها المجتمع.
.931	.743	198.579	159.3833	٣٨. أشجع طلابي نحو العمل التطوعي في خدمة المجتمع.
.930	.771	194.173	159.6167	٣٩. أزود طلابي بالمهارات اللازمة لتطوير خدمتهم لمجتمعهم.
.931	.732	196.387	159.5500	٤٠. أشترك في المناسبات الاجتماعية لمنسوبي الجامعة.

يتبين من الجدول السابق أن معامل الثبات العام للاستبانة بلغ (0.935)، وهو معامل ثبات عالٍ يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

## نتائج الدراسة:

السؤال الأول: ما درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال على حدة والاستبانة ككل، والجدول (٧) يوضح ذلك.

الجدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية			
م	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي	4.4550	.39421
٢	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته	4.2733	.54302
٣	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي).	4.2533	.43393
٤	المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة.	4.2521	.36930
	الاستبانة الكلية	4.3114	.38369

يبين الجدول (٧) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (٤.٢٥) - (٤.٤٦)، وتصدر المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي بالمرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (٤.٤٦)، بينما جاء المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٤.٢٥)، وبلغ المتوسط الحسابي لممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياته الأكاديمية ككل (٤.٣١) بدرجة عالية جداً، ويرجع ذلك بحسب رأي الباحث أن المسؤولية الأكاديمية هي من أساسيات وجوده في الجامعة وواجبه الطبيعي وينبغي عليه الالتزام باللوائح والقوانين المنظمة للعمل الجامعي، كما أنه يخضع للتقييم في أداءه الوظيفي بناء على قيامه بوظائفه الثلاث حيث منها ما يتعلق بالأداء الوظيفي التدريسي والأداء البحثي وخدمة المجتمع وهذه معايير تطوره الوظيفي والترقية العلمية، وتختلف هذه النتائج بوجه

## لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

عام مع ما توصلت إليه جميع الدراسات السابقة حيث جاءت نتائج الدراسات بين متوسطة ومرتفعة، بينما جاءت نتائج هذا السؤال بدرجة عالية جدا. وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل محور على حدة، حيث كانت على النحو التالي:

**المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة**

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	٦. أشارك بفاعلية في أعمال القسم.	4.8667	0.34280	عالية جدا
٢	٥. أسهم بشكل إيجابي في أنشطة الجامعة المختلفة.	4.8500	0.44436	عالية جدا
٣	٧. أتواصل بشكل مستمر مع رئيس القسم فيما يتعلق بالعمل الأكاديمي	4.6667	0.50979	عالية جدا
٤	١٠. أحرص على مرونة مناخ العمل مع الزملاء.	4.6667	0.60132	عالية جدا
٥	٩. أساعد في تنمية قدرات زملائي وتدريبهم.	4.5500	0.76856	عالية جدا
٦	٤. ألتزم بالقرارات واللوائح الأكاديمية والإدارية	4.4000	0.64309	عالية جدا
٧	٨. أقوم بما يكلفني به رؤسائي بالشكل المطلوب.	4.0167	0.81286	عالية
٨	٢. أعتز بمهنتي وأتمسك بمبادئها وأهدافها.	2.0000	0.73646	منخفضة
	مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة.	4.2521	0.36930	عالية جدا

يبين الجدول (٨) أن المتوسطات الحسابية قد تفاوتت ما بين (٢.٠٠ - ٤.٨٧)، إذ جاءت الفقرة رقم (٦) والتي تنص على "أشارك بفاعلية في أعمال القسم" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (٤.٨٧)، بينما جاءت الفقرة رقم (٢) والتي تنص على "أعتز بمهنتي وأتمسك بمبادئها وأهدافها" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٢.٠٠)، وبلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (٤.٢٥) وبدرجة عالية جدا، ويمكن تفسير ذلك بأن المسؤوليات المهنية تتضمن جانب إداري تجاه إدارة الكلية أو الجامعة وعليه فهي ترتبط وظيفيا بالواجبات والتكاليف، وأما فيما يتعلق بالفقرة (٨) فجاءت أولا لأن أعضاء هيئة التدريس مكانهم الأول هو قسمهم الأكاديمي وبه ارتباط دوامهم الرسمي، وجاءت الفقرة (٢) أخيرا مع أنها لا تتعارض مع بقية الفقرات وتتسق مع بقية فقرات المجال.

## المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي)

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
٠١	١٧. أحضر الدورات التدريبية المتعلقة بتطوير أدائي الأكاديمي	4.7833	.41545	عالية جدا
٠٢	١١. أشعر بالتمكن من المادة العلمية للمقررات المكلف بتدريسها.	4.7500	.47389	عالية جدا
٠٣	١٤. ألتزم بالأعباء التدريسية المكلف بها.	4.6333	.55132	عالية جدا
٠٤	١٣. أشارك في تحديث مناهج ومفردات المقررات الدراسية.	4.4167	.76561	عالية جدا
٠٥	١٩. أتبع المعايير العلمية والأكاديمية في وضع أسئلة الاختبارات.	4.2000	.68396	عالية جدا
٠٦	١٨. أحفظ النظام داخل القاعات والمختبرات التي أستخدمها.	4.2000	.70830	عالية جدا
٠٧	١٢. أستخدم تقنيات ووسائل التعليم الحديثة في التدريس.	3.9667	.84305	عالية
٠٨	٢٠. أسهم في تنمية الإبداع لدى طلابي.	3.9667	.90135	عالية
٠٩	١٥. أقضي وقت العمل في التدريس والبحث والإرشاد الأكاديمي.	3.8667	.91070	عالية
٠١٠	١٦. أتابع ما يستجد في مجال تخصصي الأكاديمي.	3.7500	.91364	عالية
	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي).	4.2533	.43393	عالية جدا

يبين الجدول (٩) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (٣.٧٥-٤.٧٨)، إذ جاءت الفقرة رقم (١٧) والتي تنص على "أحضر الدورات التدريبية المتعلقة بتطوير أدائي الأكاديمي" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (٤.٧٨)، بينما جاءت الفقرة رقم (١٦) والتي تنص على "أتابع ما يستجد في مجال تخصصي الأكاديمي" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٣.٧٥)، وبلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (٤.٢٥) وبدرجة عالية جدا، ويمكن تفسير ذلك بأن المسؤوليات التدريسية (التعليم الجامعي) أن أعضاء هيئة التدريس المتميزون لا يدخرون وسعاً في تحقيق أهداف العملية التعليمية بإخلاص ويجعلون تركيزهم الأساسي منصباً على العملية التعليمية ويظهرون حرصهم على أداء واجباتهم

درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل  
لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

التدريسية وحسن الإعداد لها، وتنفيذها، وحسن التعامل مع الطلاب، ونشاطهم في إرشادهم والاهتمام بأحوالهم الأكاديمية.

**المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي**

الجدول (١٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بالمحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية			
الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٠١	٢٩. أقوم بتحكيم ما يرد إلي من استبانات للباحثين من داخل وخارج الجامعة.	4.6833	56723
٠٢	٢٦. أدرك دور البحث في تطوير العملية الأكاديمية.	4.6833	50394
٠٣	٢٢. أتوجه لإجراء البحوث التطبيقية المتعلقة بتخصصي الأكاديمي.	4.6333	55132
٠٤	٢٨. أقدم استشارات مهنية وأكاديمية وبحثية وفق ضوابط الجامعة.	4.6333	71228
٠٥	٢٤. ألتزم بالتفكير العلمي المنهجي في البحث.	4.6167	55515
٠٦	٢١. أتوخى الأمانة العلمية في البحث والتأليف.	4.6000	61617
٠٧	٢٧. أقترح الندوات والمؤتمرات في إطار البرامج الثقافية للجامعة.	4.5500	56524
٠٨	٢٣. أراعي قواعد التوثيق العلمي عند إجراء البحث العلمي.	4.2500	62775
٠٩	٢٥. أحترم الملكية الفكرية للآخرين في نقل أفكارهم.	4.1333	87269
٠١٠	٣٠. أشارك في الدراسات التي توجه بإجرائها الجامعة.	3.7667	88999
	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي	4.4550	39421

يبين الجدول (١٠) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (٣.٧٧-٤.٦٨)، إذ جاءت الفقرة رقم (٢٩) والتي تنص على "أقوم بتحكيم ما يرد إلي من استبانات للباحثين من داخل وخارج الجامعة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (٤.٦٨)، بينما جاءت الفقرة رقم (٣٠) والتي تنص على "أشارك في الدراسات التي توجه بإجرائها الجامعة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٣.٧٧)، وبلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (٤.٤٦) وبدرجة عالية جداً، ويمكن تفسير ذلك بأن المسؤوليات تجاه البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس تمتلك حافزاً ذاتياً



وظيفيا مهنيا معا، حيث إن البحث يعد في المرتبة الأولى مساهمة منه لذاته في رفع المستوى العلمي في تخصصه ويتعدى ذلك إلى محيطه فالترقية العلمية والمشاركة في المؤتمرات والحلقات الدراسية والتدريبية ومنح العلاوات الاستثنائية كلها محفزات للقيام بالبحث العلمي.

#### المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
١.	٣٤. أبادر في عمل الخير لأبناء المجتمع.	4.7500	54072.	عالية جدا
٢.	٣٦. أحرص على اقتراح البرامج التي تعود بالنفع على المجتمع.	4.5500	67460.	عالية جدا
٣.	٣٧. أوجه عملي الأكاديمي نحو تنمية الطاقات البشرية التي يحتاجها المجتمع.	4.5333	65008.	عالية جدا
٤.	٣٨. أشجع طلابي نحو العمل التطوعي في خدمة المجتمع.	4.4500	64899.	عالية جدا
٥.	٣٥. أوجه طلابي نحو تحسين البيئة المحيطة بهم.	4.3333	83700.	عالية جدا
٦.	٤٠. أشارك في المناسبات الاجتماعية لمنسوبي الجامعة.	4.2833	76117.	عالية جدا
٧.	٣٩. أزود طلابي بالمهارات اللازمة لتطوير خدمتهم لمجتمعهم.	4.2167	82527.	عالية جدا
٨.	٣٢. أسهم بدور إيجابي في عمل المؤسسات المجتمعية وفق ضوابط الجامعة.	4.0167	96536.	عالية
٩.	٣٣. أعي دور الكلية خاصة والجامعة عامة تجاه تنمية وتطوير المجتمع.	3.8000	95314.	عالية
١٠.	٣١. أحترم قوانين المجتمع وأنظمته وعاداته وتقاليده.	3.8000	89821.	عالية
	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته	4.2733	54302.	عالية جدا

يبين الجدول (١١) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (٣.٨٠-٤.٧٥)، إذ جاءت الفقرة رقم (٣٤) والتي تنص على "أبادر في عمل الخير لأبناء المجتمع" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (٤.٧٥)، بينما جاءت الفقرة رقم (٣١) والتي تنص على "أحترم قوانين المجتمع وأنظمته وعاداته وتقاليده" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (٣.٨٠)، وبلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل

## لمسؤولياتهم الأكاديمية من وجهة نظرهم

(٤.٢٧) وبدرجة عالية جدا، ويرجع ذلك لأن المسؤوليات تجاه المجتمع وخدمته لدى أعضاء هيئة التدريس تعبر بالضرورة لديهم عن إيمانهم برسالة الجامعة المجتمعية، وكذلك تعبيراً منه عن انتمائه لمجتمع الجامعة والمجتمع المحلي وتبنيه قضاياه.

**السؤال الثاني:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس، الخبرة، الرتبة الأكاديمية)؟  
للإجابة عن السؤال الثاني تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور، ولبيان الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، كما هو موضح في الجداول أدناه:

الجدول (١٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "Anova" لأثر متغير الجنس على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياته الأكاديمية

## ANOVA

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares		
.896	.017	.002	1	.002	Between Groups	المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة.
		.139	58	8.044	Within Groups	
			59	8.047	Total	
.202	1.662	.309	1	.309	Between Groups	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي).
		.186	58	10.800	Within Groups	
			59	11.109	Total	
.215	1.574	.242	1	.242	Between Groups	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي
		.154	58	8.926	Within Groups	
			59	9.169	Total	
.990	.000	.000	1	.000	Between Groups	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته
		.300	58	17.397	Within Groups	
			59	17.397	Total	
.463	.545	.081	1	.081	Between Groups	الاستبانة الكلية
		.148	58	8.605	Within Groups	
			59	8.686	Total	

يتبين من الجدول (١٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) تعزى لأثر متغير الجنس في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية، ويمثل ذلك نتيجة طبيعية لأن الأنظمة واللوائح الجامعية لا تفرق بين الأعضاء وعضوات هيئة التدريس سواء في الحقوق أو الواجبات والوصف الوظيفي وما يتعلق بالتقييم لأدائهم، إضافة أن لديهم نفس التأهيل والمستوى العلمي، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الصرايرة (٢٠١١م).

ANOVA					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	
.146	1.989	.262	2	.525	المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة.
		.132	57	7.522	Between Groups
			59	8.047	Within Groups
					Total
.360	1.039	.195	2	.391	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي).
		.188	57	10.719	Between Groups
			59	11.109	Within Groups
					Total
.016	4.447	.619	2	1.237	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي
		.139	57	7.931	Between Groups
			59	9.169	Within Groups
					Total
.060	2.964	.819	2	1.639	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته
		.276	57	15.759	Between Groups
			59	17.397	Within Groups
					Total
.047	3.228	.442	2	.884	الاستبانة الكلية
		.137	57	7.802	Between Groups
			59	8.686	Within Groups
					Total

يتبين من الجدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) تعزى لأثر متغير الرتبة الأكاديمية في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية بشكل عام وفي المحور الثالث بشكل خاص، ولبيان اتجاه الفروق تم استخدام اختبار المقارنات البعدية (LSD)، حيث اتضح أن الفروق لصالح الأستاذ المشارك، ومرد ذلك إلى الرتبة العلمية الأستاذ المشارك أثبت قدرة وإمكانات عضو هيئة التدريس العلمية والبحثية، ومناطق به التدريس في المستويات المتقدمة والدراسات العليا، ولديه حافز إضافي للاستمرار بنفس المستوى البحثي والعلمي للترقية للأستاذية وبالتالي لدى الأستاذ المشارك الدافعية الإضافية لمزيد من مراعاة المسؤوليات الأكاديمية المناطة به، وهذا ما أكدته دراسة غاليجو وجورجانتز ومونتانر وأمارال ( Gallego, Georgantzís, Montaner, & Amaral, 2015) في المسؤوليات المتعلقة بالتدريس الجامعي أن هناك أثر للبحث والتدريس معا على جودة التدريس، وأن الأساتذة الذين ليس لديهم بحوث هم أكثر احتمالا ب ٥ أضعاف من البقية ليكونوا من بين أسوأ الأساتذة، وتتقارب هذه النتيجة بشكل عام ما توصلت إليه دراسة أيدين وديميركاسيموغلو وألكين (Aydin, Demirkasimoglu, Alkin, 2012) ودراسة غاليجو وجورجانتز ومونتانر وأمارال ( Gallego, Georgantzís, Montaner, & Amaral, 2015) حيث جاءت نتائج الدراستين تؤكد دور الرتبة العلمية المستحقة بالبحث العلمي أيضا في تبني وممارسة المسؤولية الأكاديمية في التدريس وغيره، وتزيد تبعا للرتبة العلمية وعدد البحوث.

**الجدول (١٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "Anova" لأثر متغير سنوات الخبرة على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية**

ANOVA						
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares		
.014	4.617	.561	2	1.122	Between Groups	المحور الأول: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس المهنية والأخلاقية العامة.
		.121	57	6.925	Within Groups	
			59	8.047	Total	
.286	1.281	.239	2	.478	Between Groups	المحور الثاني: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس التدريسية (التعليم الجامعي).
		.187	57	10.632	Within Groups	
			59	11.109	Total	
.539	.625	.098	2	.197	Between Groups	المحور الثالث: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه البحث العلمي
		.157	57	8.972	Within Groups	
			59	9.169	Total	
.084	2.590	.725	2	1.449	Between Groups	المحور الرابع: مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تجاه المجتمع وخدمته
		.280	57	15.948	Within Groups	
			59	17.397	Total	
.128	2.135	.303	2	.605	Between Groups	الاستبانة الكلية
		.142	57	8.080	Within Groups	
			59	8.686	Total	

يتبين من الجدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) تعزى لأثر متغير سنوات الخبرة الأكاديمية في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية في التعليم الجامعي (المحور الثاني) ولصالح الخبرة أكثر من عشر سنوات، بينما لا توجد فروق ذات دلالة بين تقديرات أفراد العينة على باقي المحاور والاستبانة ككل تعزى لمتغير سنوات الخبرة، ويمكن عزو ذلك لامتلاك أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة الطويلة في

قيادة الأفكار المختلفة وتوجيهها نحو تحقيق الأهداف المنشودة، كما يمتلك خيارات عديدة في استخدام استراتيجيات التدريس والتي تقوم على قدراته ومهاراته وخبراته التدريسية في كيفية تفعيل دور الطلبة وتوجيههم نحو استثمار قدراتهم.

**التوصيات:**

في حدود نتائج هذه الدراسة وبياناتها واستنتاجاتها، وتسلط الضوء على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لمسؤولياتهم الأكاديمية يوصي الباحث بالآتي:

١. بناء برامج تنمية لأعضاء هيئة التدريس الجدد وبرامج التطوير المهني، وتستهدف تعريفهم بمسؤولياتهم الأكاديمية، وسبل التقدم المهني.
٢. عقد دورات وورش عمل تستهدف إمام أعضاء هيئة التدريس برؤية ورسالة الجامعة، وكذلك رؤيتها التطويرية وخطتها وأدوار أعضاء هيئة التدريس في هذه الخطة.
٣. عقد الدورات التدريبية وورش العمل المتخصصة الهادفة لتنمية مهارات التدريس الجامعي.
٤. بناء شراكات تنطلق من ربط أعضاء هيئة التدريس بالمجتمع وتوجيه أعضاء هيئة التدريس ليكونوا فاعلين بالبحث التطبيقي للقضايا الاجتماعية وكذلك تقديم الاستشارات لمؤسسات المجتمع الحكومية والأهلية والأفراد.

## المراجع

### أولاً- المراجع العربية:

أبو علام، رجاء. (٢٠٠٦). *مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية*، (ط٥). القاهرة: دار النشر للجامعات.

الأهبل، هاله. (٢٠١٦). *أخلاقيات الأستاذ الجامعي: المفهوم والآثار. الثقافة والتنمية -مصر، س١٦، ع١٠٥، ٢١٨، 269 - مسترجع من*

<http://search.mandumah.com/Record/760514>

آل مقبل، علي. (٢٠١١). *الأستاذ الجامعي وتوازن الأداء بين الأعباء الإدارية والمتطلبات الأكاديمية: (دراسة تحليلية). دراسات-العلوم التربوية-الأردن، مج ٣٨ ملحق، ١٧٦٦، 1779 - مسترجع من*

<http://search.mandumah.com/Record/497828>

البلادي، منى. (٢٠١٥). *دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بمنطقة مكة المكرمة (الواقع والمأمول)* ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

دمهوري، زهير وعبدالله، عادل. (٢٠١١) *التنمية الفعالة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المتميزة في عصر المعرفة، دراسة بالتطبيق على جامعة الملك عبدالعزيز. بحث غير منشور، جدة، جامعة الملك عبدالعزيز.*

الشيخلي، عبد القادر. (٢٠٠٠). *أخلاقيات الأستاذ الجامعي. مؤتمر التعليم العالي في الأردن بين الواقع والطموح - الأردن، عمان: جامعة الزرقاء*

الأهلية، ٥٠٧-٥٤٨. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/37831>

الصرابرة، خالد. (٢٠١١). *الأداء الوظيفي لدى أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية الرسمية: من وجهة نظر رؤساء الأقسام فيها . مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية -سوريا، م ٢٧، ع ١،٢، ٦٠١، 652 -*

مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/107484>

الصغير، حصة والسмирاني، لطيفة والأحمد، نضال والبسام، منيرة وعثمان، سلوى. (٢٠٠٥). *محتوى الحقيبة الوثائقية، (البورتفوليو) لعضو هيئة التدريس في جامعات المملكة العربية السعودية. مجلة القراءة والمعرفة -مصر،*

ع ٤٢، ١٤، 44. - مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/44091>

علي، نادية حسن السيد. (٢٠٠٥). تقييم أداء الأستاذ الجامعي في ضوء معايير الجودة. دراسات في التعليم الجامعي - مصر، ع ٨، ٢٨، ٨٧ -

مسترجع من <https://search.mandumah.com/Record/23973>

العلواني، سعد. (٢٠١٣). مدى التزام عضو هيئة التدريس بكلية الجبيل الجامعية بأخلاقيات مهنة التدريس من وجهة نظر الطلاب. التربية (جامعة الأزهر) - مصر، ع ١٥٦، ج ٤، ٤٣٣، ٤٧٩ - مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record/771061>

كسناوي، محمود. (٢٠٠١). توجيه البحث العلمي في الدراسات العليا في الجامعات السعودية لتلبية متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية (الواقع - توجهات مستقبلية). ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية، توجهات مستقبلية، جامعة الملك عبد العزيز، جدة (محرم ١٤٢٢هـ/أبريل ٢٠٠١م)، ٣٣-٤٨.

المحبيب، عبدالرحمن. (٢٠٠٠). تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة. مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية والدراسات الإسلامية-السعودية، مج ١٢، ع ٢،

٢٤١، ٢٦٦ - مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/26963>

هادي، رياض. (2009). أخلاقيات مهنة التعليم الجامعي. سلسلة ثقافة جامعية- جامعة بغداد- العراق، مج ١، ع ١.

وزارة التعليم العالي. (١٩٩٨). اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم. الرياض: الناشر: المؤلف.

### ثانياً- المراجع الأجنبية:

Aydin, I., Demirkasimoglu, N., & Alkin, S. (2012). **Academic ethics in turkish universities: Perceptions of academicians from engineering, medicine and education colleges.** Eurasian Journal of Educational Research, (49), 41-59. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1697505522?accountid=35493>.



- 
- García-Gallego, A., Georgantzís, N., Martín-Montaner, J., & Pérez-Amaral, T. (2015). **(How) Do research and administrative duties affect university professors' teaching?** *Applied Economics*, 47(45), 4868-4883. doi:10.1080/00036846.2015.1037438.
- Meyer, L. H. (2012), **Negotiating Academic Values, Professorial Responsibilities and Expectations for Accountability in Today's University.** *Higher Education Quarterly*, 66: 207–217. doi:10.1111/j.1468-2273.2012.00516.x.