

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

## تأثير أسلوبى التعلم التعاونى والتبادلى على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكى

\* إعداد / احمد الجراجى على

تقديم :

يتسم العصر الذى نعيش فيه بالانفجار المعرفى ، الذى يؤثر على مجريات الحياة بشكل عام والتعليم بشكل خاص ، فلم تعد المعرفة غاية فى حد ذاتها ، بل أصبح الهدف هو كيفية الوصول إلى تلك المعرفة واستخدامها والاستفادة منها من خلال توظيفها فى الحياة اليومية .

ونتيجة لهذا الانفجار المعرفى ظهرت العديد من التحديات التى نواجهها ، ومن هذه التحديات أن المتعلم لابد أن يتميز بالقدرة على الملاحظة والقياس والتطبيق والتوقع والاستنتاج ، ولهذا فأسلوب التعلم التقليدي والمألوف قد لا يصلح لمواجهة تلك التحديات .

لذا تسعى كل دولة من خلال مؤسساتها التربوية المختلفة إلى محاولة الرقي بأفراد مجتمعتها خاصة النشء ، فإهم يمثلون النواة الأساسية لهذا المجتمع ، وتعتبر المدارس احدي المؤسسات التربوية الخاصة بإعداد هذا النشء ، بما تقدمه من دعائم ثقافية واجتماعية ودينية ورياضية .

وتشير عفاف عبد الكريم ( ١٩٩٨ م ) أنه من مهام المعلم الحديث جعل المتعلم يتحرك من موقف السلبية إلى موقف المواجهة والمشاركة الإيجابية لتنمية التفكير والكشف عن المبادئ والإسهام فى حل المشكلات. ( ٩ : ١٤٢ )

ويروى توماس جيرى **Thomas Jerry** ( ١٩٨٨ م ) أن أول ما يحتاج المتعلم إلى تعلمه فى الأنشطة الرياضية ، المهارات الأساسية للنشاط ، وأن أساليب التعلم الحديثة تسهم إيجابياً فى هذا الشأن ، لذا يجب الاهتمام بتعليم طرق الأداء الصحيح للمهارات مبكراً. ( ٣٣ : ٤٩ )

ويوضح محمود سعد ( ١٩٨٧ م ) أن اختيار أسلوب التعلم مهمة صعبة تعتمد على عناصر أهمها الهدف من الموضوع ، البيئة التعليمية ، نوع المتعلم ، نوع المهارة ، المستوي المعرفى للفرد ، الإمكانيات وغير ذلك مما يفرض اختيار أسلوب معين ، فالعلم يمكنه تحديد الأسلوب الذى يناسب الوحدات التعليمية ، ولا يوجد أسلوب معين يناسب جميع المتعلمين فكل أسلوب له أهميته. ( ١ : ٢٠ )

\* بحث علمى للباحث ضمن متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة فى التربية الرياضية.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

وتري وفاء مفرج ( ٢٠٠١ م ) أن أسلوب التعلم التعاوني من الأساليب التي يمكن أن تقدم إسهامات عديدة ، وتعمل علي تحقيق أكبر عدد من الأهداف التعليمية ، والتي تهدف إلي تنمية شخصية المتعلم من جميع النواحي ، وتتيح للمعلمين الفرصة في تعليم التربية الرياضية ويزيد من فعالية الوحدات التعليمية. ( ٢٤ : ٣٧٤ )

وتشير عفاف عبد الكريم ( ١٩٩٤ م ) إلي أن أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) تظهر فائدته في المراحل الأولى من تعلم المهارة ، عندما يحتاج المتعلمين إلي التعرف علي نقاط هامة بعد كل محاولة لتساعدهم علي تصحيح أدائهم الفني ، يعتبر هذا الأسلوب بمثابة توفير معلم لكل معلم ، ويساهم في تنمية السلوك التعاوني. ( ٨ : ١١١ )

مشكلة البحث وأهميته :

تشير النظريات التربوية في المناهج وأساليب التعليم والتعلم علي ضرورة أن يكون المتعلم هو محور العملية التعليمية وليس المعلم ، وهذا يستلزم أن يكون للمتعلم دور واضح أثناء التعلم ، وأن يستخدم المعلم أساليب تعليم مختلفة يتم من خلالها إكساب المتعلمين العديد من المهارات الضرورية ، نظراً لأنه لا يوجد أسلوب تعليم يمكن القول بأنه أفضل الأساليب التي يمكن استخدامها ، لذا يفضل استخدام أكثر من أسلوب في التعليم.

وتوضح فاطمة عبد المقصود ( ١٩٩٠ م ) أن التعلم هو عملية تنتج من التفاعل المتبادل بين المعلم والمتعلم ، من أجل اكتساب المتعلمين المعلومات والمهارات المرغوبة التي ينبغي تحقيقها في فترة زمنية محددة تعرف بـ ( الوحدة التعليمية ) ، وتتركز عملية التعلم علي وسيلة هامة لنقل المعلومات من المعلم إلي المتعلم هذه الوسيلة هي أسلوب التعليم ، الذي كلما كان مناسباً سارت عملية التعلم بصورة أفضل وأسرع وجهد أقل. ( ١٢ : ٩١ )

ويري عدنان جلون وآخرون ( ١٩٩٤ م ) أن الأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) يضيي جو من الرتابة والملل وزيادة فرص عدم الانضباط بين المتعلمين ، حيث أن المتعلم يقف فترة طويلة منتظراً لدورة في أداء الواجب الحركي. ( ٧ : ١٨٨ )

ومن خلال خبرة الباحث في تعليم مهارات الهوكي لاحظ أن بعض المتبدئين يصعب عليهم معرفة المراحل الأولى للأداء الفني للمهارات الأساسية في الهوكي ، كذلك صعوبة في الأداء الذي يتطلب ضرورة التركيز في تعلم تلك المهارات بدقة ، وبالتالي فهي تحتاج إلي جهد ووقت كبير في التعلم عند الاستعانة بالأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) ، الذي يعتمد علي المعلم

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

في الشرح وتقديم النموذج للمهارة وتصحيح الأخطاء ، ولا يراعي مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين ، وعدم قدرة هذا الأسلوب علي جذب واهتمام المتعلمين ، كما أنه يجعل المتعلم في وضع سلبي خلال الوحدة التعليمية ، مما دعا الباحث إلى استخدام أساليب للتعليم قد تكون أفضل وتثير اهتمام المتعلمين.

ومن خلال إطلاع الباحث علي المراجع والدراسات المختلفة تبين تنوع الأساليب التي يمكن الاعتماد عليها في العملية التعليمية ، منها أسلوب التعلم التعاوني ، وأساليب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) وقد يكون لاستخدامهما أثر إيجابي علي مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.

وعلي حد علم الباحث أن هذان الأسلوبان لا توجد دراسة تناولت تأثيرهما علي بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي ، لذا رأي الباحث ضرورة القيام بهذا البحث بهدف التوصل إلي تأثير كلا منهما علي تعلم بعض المهارات الأساسية في لعبة الهوكي التي تعتمد علي المضرب كوسيلة ما بين اللاعب والكرة.

أهداف البحث :

يهدف البحث إلي التعرف علي :

- ١- تأثير الأساليب الثلاثة ( الأسلوب التقليدي { الشرح والعرض } - أسلوب التعلم التعاوني - أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) علي مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.
- ٢- المقارنة بين تأثير الأسلوب التقليدي { الشرح والعرض } والأسلوبين ( التعلم التعاوني - والتطبيق بتوجيه الأقران ) علي مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.
- ٣- المقارنة بين تأثير أسلوب التعلم التعاوني والتطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) علي مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.

فروض البحث :

- ١- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعات الثلاث المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) { الشرح والعرض } - والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) - والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح القياسات البعديّة.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعات الثلاث المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) { الشرح والعرض } - والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) - والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح المجموعتين التجريبتين.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح المجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ).

المصطلحات العلمية المستخدمة في البحث :

١- المبتدى : **Beginner**

يرى ضياء الدين العزب ( ١٩٩٠ م ) هو الفرد الذي يمارس نوعاً من الأنشطة الرياضية لأول مرة دون أن يكون لديه خبرة سابقة بممارسة النشاط. ( ٤ : ٧ )

٢- أسلوب التعلم التعاوني : **Cooperative Learning Style**

يرى عبد الرازق همام و خليل سليمان ( ٢٠٠١ م ) وعبد الرحمن السعدني ( ١٩٩٣ م ) أن التعلم التعاوني هو " أسلوب تعليم يتم فيه استخدام المجموعات الصغيرة وتضم كلاً منها أفراد ذوي مستويات مختلفة ، وكل فرد في المجموعة ليس مسئولاً عن تعلمه فقط بل أن يساعد زملائه في المجموعة علي التعلم ، وبالتالي يخلق جو من الإنجاز والتحصيل ". ( ٥ : ١٨٣ ) ، ( ٦ : ١٦ )

٣- أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) : **Reciprocal style**

يرى مستون واشورث ( ١٩٨٦ م ) أحد أساليب التعليم وفيه تنظم المجموعة التعليمية في شكل ثنائيات من المعلمين ، بحيث يكلف كل فرد بدور المؤدي ويقوم الآخر بدور الملاحظ ، أما المؤدي فيقوم بتأدية الواجب الحركي ويقوم الملاحظ بتقديم التغذية الراجعة اللازمة بناء علي المعيار المعد من قبل المعلم وعند الانتهاء من تعليم المهارة الحركية يتبادل كل فردين الأدوار. ( ٢٧ : ٦٢ )

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

الدراسات السابقة : الدراسات العربية :

١- دراسة وائل خلف الله ( ٢٠٠٢م ) ( ٢٣ ) : استهدفت التعرف على فاعلية التعلم التعاوني والتعلم التنافسي في تحقيق أهداف مادة السباحة ( المهارة ، المعرفة ) والتعرف على أفضل الأساليب المختارة في تحقيق أهداف مادة السباحة ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٧٥ ) طالب من طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة الأزهر وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات متساوية ، وأشارت النتائج إلى تأثير أسلوب التعلم التعاوني والتنافسي تأثير إيجابي على تعلم المهارات الأساسية للسباحة ، تفوق الأسلوب التعاوني على التنافسي والتقليدي في المهارات الأساسية للسباحة.

٢- دراسة إسماعيل خميس ( ٢٠٠٣م ) ( ٣ ) : استهدفت التعرف على تأثير استخدام التعلم التعاوني على مستوى الأداء في كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٤٠ ) تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمدرسة الشهداء بالمنوفية وتم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين ومتكافئتين ، وأشارت النتائج إلى تفوق أسلوب التعلم التعاوني على الأسلوب التقليدي على مستوى الأداء في كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي.

٣- دراسة مجلاء عبد المنعم ( ٢٠٠٣م ) ( ٢٢ ) : استهدفت التعرف على مدى تأثير استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتي متعدد المستويات على تنمية بعض المتغيرات الحركية والمعرفية للكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لطالبات المرحلة الثانوية ، واعتمدت على المنهج التجريبي بتصميم ثلاث مجموعات اثنتين تجريبتين والثالثة ضابطة ، وتكونت العينة من ( ٦٠ ) طالبة من طالبات الصف الأول الثانوي وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات متساوية ، وأشارت النتائج إلى أن أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران له تأثير إيجابي أفضل من الأسلوب التقليدي وأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات على تنمية بعض الصفات البدنية والمهارية والمعرفية للكرة الطائرة لطالبات الصف الأول الثانوي.

٤- دراسة أحمد صلاح ( ٢٠٠٤م ) ( ٢ ) : استهدفت التعرف على الفرق بين استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتقليدي على أداء بعض مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٤٠ ) طالب من طلاب الصف الأول بكلية التربية الرياضية ببورسعيد وتم تقسيمهم لمجموعتين متساويتين ومتكافئتين ، وأشارت النتائج إلى تفوق أسلوب التعلم التعاوني على الأسلوب التقليدي في أداء بعض مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

الدراسات الأجنبية :

- ١- دراسة أوسوزن وجيرسل *Osthuzon & m- . and Griesel & g* ( ١٩٩٢ م ) ( ٢٨ ) : استهدفت التعرف على تأثير استخدام أساليب التدريس ( العروض التوضيحية - توجيه الأقران - المتعدد المستويات ) على تحقيق أهداف التربية الرياضية لتلاميذ المدارس العليا ، واعتمدت على المنهج التجريبي بتصميم ثلاث مجموعات تجريبية ومجموعة رابعة ضابطة ، وتكونت العينة من ( ٧٩ ) تلميذ من تلاميذ المدارس العليا وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات تجريبية ومجموعة واحدة ضابطة وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، وأشارت النتائج إلى أن أسلوب توجيه الأقران يؤثر في المجال الحركي ( بدني - مهاري ) وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران والذاتي متعدد المستويات ذات تأثير في المجال الانفعالي أما أسلوب التعلم بالأمر لم يحقق أي مستوى في الجوانب السابقة.
- ٢- دراسة ستورت *Stewart A* ( ١٩٩٥ م ) ( ٣١ ) : استهدفت التعرف على مدى تطور المهارات الشخصية لحارس المرمى في كرة القدم من خلال برنامج يستخدم أنشطة التعلم التعاوني ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٤٠ ) طالب من طلاب الفرقة الثانية من فصول التربية الرياضية في إحدى المدارس ، وأشارت النتائج أن التعلم التعاوني أدى إلى التغيير في السلوك وحل المشكلات السلوكية والإحساس بالمرمى وإدراك المكان على سرعة رد الفعل والتعاون مع أفراد الفريق أثناء المنافسة.
- ٣- دراسة كاي *Cai* ( ١٩٩٥ م ) ( ٢٥ ) : استهدفت التعرف على تأثير ثلاثة أساليب للتدريس ( الأمر - التطبيق الموجه - توجيه الأقران ) على الحالة المزاجية لطلاب الجامعة ، المتعة بالنشاط البدني ، السلوك نحو التدريس ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٩٨ ) طالبًا ( ٦٧ ) ذكر ( ٣١ ) أنثى قسموا إلى ست مجموعات ( ٣ ) كاراتيه ( ٣ ) تنس طاولة تخصص كاراتيه وألعاب مضرب ، وأشارت النتائج إلى انخفاض مستوى التعب في الفصل بعد التدريس بأسلوب توجيه الأقران ، وسلوك الطلاب والمتعة نحو التدريس بتوجيه الطلاب ( توجيه الأقران ) أعلى من الأمر والتطبيق الموجه ، والطلاب في الكاراتيه تفضل توجيه الأقران وفي ألعاب المضرب تفضل التطبيق الموجه.
- ٤- دراسة سايد نتوب - داريل *Sied ntop & Daryl* ( ١٩٩٨ م ) ( ٣٠ ) : استهدفت التعرف على أثر استخدام التعلم التعاوني في تعلم بعض مهارات التربية الرياضية وتنمية مهارات العمل الجماعي ومقارنتها بالأسلوب التقليدي ، واعتمدت على المنهج التجريبي ، وتكونت العينة من ( ٨٠ ) طالب بكلية التربية الرياضية ، وأشارت النتائج إلى تحسين المستوى المهاري والكفاءة البدنية للمجموعة التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسسته لنوع وطبيعة البحث بتطبيق التصميم التجريبي مجموعة ضابطة ومجموعتين تجريبتين وطريقة القياس القبلي والبعدي.

متغيرات البحث :

١- المتغير المستقل **Independent Variable** وهو التعلم وله ثلاث اتجاهات :

أ- التعليم بالأسلوب التقليدي الشرح والعرض ( المجموعة الضابطة ).

ب- التعلم بأسلوب التعلم التعاوني ( المجموعة التجريبية الأولى ).

ج - التعلم بأسلوب التعلم التبادلي ( المجموعة التجريبية الثانية ).

٢- المتغير التابع **Dependent Variable** وهو :

أ- مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي.

مجالات البحث :

١- المجال الجغرافي : مركز تعليم الهوكي بمدرسة الغرفة التجارية بالزهور.

٢- المجال الزمني : في الفترة من ١٤ / ٨ / ٢٠١٠م إلى ١٥ / ١١ / ٢٠١٠م.

٣- المجال البشري : المرحلة السنوية من ( ١٢ - ١٤ ) سنة.

مجتمع وعينة البحث :

١- مجتمع البحث :

المبتدئين بمركز تعليم الهوكي بمدرسة الغرفة التجارية بالزهور ببورسعيد في المرحلة

السنوية من ( ١٢ - ١٤ ) سنة.

٢- عينة البحث :

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية والطريقة العشوائية وبلغ حجم العينة ( ٨٠ )

مبتدئاً وممارساً ، ثم تقسيمهم إلى العينة الاستطلاعية قوامها ( ٣٢ ) مبتدئاً وممارساً ، والعينة

الأساسية قوامها ( ٤٨ ) مبتدئاً تم تقسيمهم إلى ( ٣ ) مجموعات متكافئة قوام كل منها

( ١٦ ) مبتدئاً كما يلي :

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

أ - المجموعة الضابطة : ( أسلوب الشرح والعرض ) الأسلوب التقليدي :

تستخدم هذه المجموعة الأسلوب التقليدي المتبع في التعلم وذلك عن طريق مشاهدة المعلم أثناء أداء النموذج والاستماع إلى الشرح اللفظي ثم يلي ذلك تكرار الأداء وتصحيح الأخطاء لكل مبتدئ.

ب - المجموعة التجريبية الأولى : ( أسلوب التعلم التعاوني ) :

تستخدم هذه المجموعة أسلوب التعلم التعاوني وذلك بأن تقسم هذه المجموعة إلى أربع مجموعات تعاونية كل مجموعة ( ٤ ) مبتدئين ( قائد ، ملاحظ ، مؤدى ، قارئ ) وكل مجموعة بها ورقة المعيار.

ج - المجموعة التجريبية الثانية : أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) :

تستخدم هذه المجموعة أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) وذلك بأن تقسم هذه المجموعة إلى أزواج ( ملاحظ ، مؤدى ) وكل زوج معه ورقة المعيار.

٣- تجانس وتكافؤ العينة الأساسية :

قام الباحث بإجراء التجانس بين أفراد عينة البحث الأساسية والتكافؤ بين

المجموعات قبل تطبيق البرنامج التعليمي في الآتي :

- معدلات النمو : عن طريق حساب المتغيرات الأساسية ( السن ، الطول ، الوزن ) .
- مستوى الذكاء : عن طريق اختبار الذكاء المصور. مرفق ( ١ )
- الصفات البدنية : استخدم الباحث اختبارات ( القوة العضلية - المرونة - الرشاقة - السرعة - التوافق - التحمل ) . مرفق ( ٢ )
- المستوى المهاري : الاختبارات الخاصة بتحديد مستوى الأداء المهاري. مرفق ( ٣ )

أ- تجانس العينة الأساسية :

قام الباحث بحساب معامل الالتواء للتأكد من تجانس أفراد العينة الأساسية لكل مجموعة

في متغيرات : ( الطول ، الوزن ، السن ، مستوى الذكاء ، المستوى البدني ، المستوى المهاري ) كما هو موضح بجدول ( ١ ) .



جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

المترسطة الحسباني والاعتراف المياري والوسط ومعامل الارتواء للمجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبتين في المتغيرات قيد البحث  
 $n = 1$  ،  $n = 2$  ،  $n = 3$

جدول ( ١ )

المتغيرات	المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية الأولى ( الصارفي )						المجموعة التجريبية الثانية ( العادلي )					
	المتوسط الحسباني	الاعتراف المياري	الوسط	معامل الارتواء	المتوسط الحسباني	الاعتراف المياري	الوسط	معامل الارتواء	المتوسط الحسباني	الاعتراف المياري	الوسط	معامل الارتواء	المتوسط الحسباني	الاعتراف المياري	الوسط	معامل الارتواء		
١	١٢.٩٣	٠.٦١	١٢.٨٠	٠.٦١	١٢.٨٠	٠.٦١	١٢.٨٠	٠.٦١	١٢.٨٠	٠.٦١	١٢.٨٠	٠.٦١	١٢.٩٨	٠.٦٠	١٢.٠٠	٠.٦٠		
٢	٤٥.٦٣	٢.٥٨	٤٥.٥٠	٢.٥٨	٤٥.٥٠	٢.٥٨	٤٥.٥٠	٢.٥٨	٤٥.٥٠	٢.٥٨	٤٥.٥٠	٢.٥٨	٤٩.٠٠	١.٢٦	٤٩.٠٠	١.٢٦		
٣	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٠٠	١.٨٦	١٤٩.٥٠	١.٢٢	١٤٩.٥٠	١.٢٢		
٤	٣٥.١٣	٢.٥٠	٣٤.٥٠	٢.٥٠	٣٤.٥٠	٢.٥٠	٣٤.٥٠	٢.٥٠	٣٤.٥٠	٢.٥٠	٣٤.٥٠	٢.٥٠	٣٥.٠٠	٢.١٩	٣٤.٥٠	٢.١٩		
٥	١٠.٣٨	١.٨٦	١٠.٥٠	١.٨٦	١٠.٥٠	١.٨٦	١٠.٥٠	١.٨٦	١٠.٥٠	١.٨٦	١٠.٥٠	١.٨٦	١٠.٣٨	١.٤٥	١٠.٥٠	١.٤٥		
٦	٤.٣٨	١.٦٣	٤.٥٠	١.٦٣	٤.٥٠	١.٦٣	٤.٥٠	١.٦٣	٤.٥٠	١.٦٣	٤.٥٠	١.٦٣	٤.١٣	١.٥٠	٤.٠٠	١.٥٠		
٧	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٥٠	١.١٥	١٣.٣٨	١.٣٦	١٣.٥٠	١.٣٦		
٨	٦.٣٨	١.٢٦	٦.٥٠	١.٢٦	٦.٥٠	١.٢٦	٦.٥٠	١.٢٦	٦.٥٠	١.٢٦	٦.٥٠	١.٢٦	٦.١٣	١.٠٩	٦.٠٠	١.٠٩		
٩	٨.٦٣	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢	٨.٦٣	١.٠٢	٨.٥٠	١.٠٢		
١٠	٤.٢٨	٠.١٠	٤.٣٠	٠.١٠	٤.٣٠	٠.١٠	٤.٣٠	٠.١٠	٤.٣٠	٠.١٠	٤.٣٠	٠.١٠	٤.٢٧	٠.١٧	٤.٢٣	٠.١٧		
١١	٠.٦٣	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٦٣	٠.٧٢	٠.٥٠	٠.٧٢		
١٢	٣.٣٨	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٧٣	٣.٠٠	٠.٧٣		
١٣	٣.٣٨	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٥٠	٠.٨٩	٣.٦٣	٠.٧٢	٣.٥٠	٠.٧٢		
١٤	٣.٥٠	١.١٥	٣.٥٠	١.١٥	٣.٥٠	١.١٥	٣.٥٠	١.١٥	٣.٥٠	١.١٥	٣.٥٠	١.١٥	٣.٢٥	١.٠٠	٣.٠٠	١.٠٠		
١٥	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٥٠	٠.٨٩	٥.٦٣	١.٠٢	٥.٥٠	١.٠٢		
١٦	٥٧.٧٥	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٣	٥٣.٠٠	٥٣.٥٠	٥٣.٠٠	٥٣.٥٠		
١٧	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	١.٠٠	١.٨٨	٠.٨١	٢.٠٠	٠.٨١		
١٨	١.٣٨	١.٠٠	١.٣٨	١.٠٠	١.٣٨	١.٠٠	١.٣٨	١.٠٠	١.٣٨	١.٠٠	١.٣٨	١.٠٠	١.٢٥	٠.٨٦	١.٥٠	٠.٨٦		

بيانات إحصائية  
 المتغيرات  
 ١) أن قيم معاملات الارتواء انحصرت ما بين ( -٢.٢٥ ، ٢.٢٥ )  
 ٢) الأعداد المجموعة الضابطة ، ما بين ( -١.١٠ ، ١.٢٧ )  
 ٣) الأعداد المجموعة الأساسية بكل مجموعة في المتوسط الحسباني والاعتراف المياري والوسط ومعامل الارتواء للمجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبتين في المتغيرات قيد البحث  
 ٤) سرعة الخطورة ( زواجح ) ( ثانية )  
 ٥) قوة ضرب الكرة بالوجه المكروس ( متر )  
 ٦) قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح ( متر )  
 ٧) قوة ضرب الكرة بالوجه المكروس ( متر )  
 ٨) سرعة الخطورة ( زواجح ) ( ثانية )  
 ٩) القوة المضطربة ( عدد )  
 ١٠) سرعة الخطورة ( زواجح ) ( ثانية )  
 ١١) القوة المضطربة ( عدد )  
 ١٢) قوة ضرب الكرة بالوجه المكروس ( متر )  
 ١٣) قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح ( متر )  
 ١٤) قوة ضرب الكرة بالوجه المكروس ( متر )  
 ١٥) سرعة الخطورة ( زواجح ) ( ثانية )  
 ١٦) القوة المضطربة ( عدد )  
 ١٧) سرعة الخطورة ( زواجح ) ( ثانية )  
 ١٨) القوة المضطربة ( عدد )  
 ١٩) القوة المضطربة ( عدد )  
 يتضح من جدول ( ١ ) أن قيم معاملات الارتواء انحصرت ما بين ( -٢.٢٥ ، ٢.٢٥ )  
 الأولي ، ما بين ( -٠.٨٨ ، ٠.٨٨ ) ، ما بين ( -٣ ، ٣ ) ، كما يشير إلى تجانس أفراد العينة الأساسية بكل مجموعة في المتغيرات قيد البحث.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

ب- تكافؤ العينة الأساسية :

قام الباحث بتقسيم عينة البحث إلى ثلاث مجموعات متساوية مجموعة ضابطة ومجموعتين تجريبيتين بالطريقة العشوائية ، وتم إجراء التكافؤ بين المجموعات في ( الطول - الوزن - السن - مستوى الذكاء - المستوى البدني - المستوى المهاري ) كما هو موضح بجدول ( ٢ ).

جدول ( ٢ )

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث في المتغيرات قيد البحث

قيمة ( ف )	متوسط مجموع المربعات ( التباين )	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	بيانات إحصائية المتغيرات	م
٠.١٧	٠.٠٦	٠.١٣	٢	بين المجموعات	السن	١
	٠.٣٨	١٦.٩٨	٤٥	داخل المجموعات		
		١٧.١١	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٦٢	٢.٢٥	٤.٥٠	٢	بين المجموعات	الوزن	٢
	٣.٩٣	١٦٣.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		١٦٨.٠٠	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٣٤	١.٠٠	٢.٠٠	٢	بين المجموعات	الطول	٣
	٢.٩١	١٣١.٠٠	٤٥	داخل المجموعات		
		١٣٣.٠٠	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٠٤	٠.٢٥	٠.٥٠	٢	بين المجموعات	الذكاء	٤
	٧.٠١	٣١٥.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		٣١٦.٠٠	٤٧	المجموع الكلي		
٠.١٣	٠.٣٣	٠.٦٧	٢	بين المجموعات	القوة العضلية	٥
	٢.٥٢	١١٣.٢٥	٤٥	داخل المجموعات		
		١١٣.٩٢	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٠٨	٠.٢٥	٠.٥٠	٢	بين المجموعات	المرونة	٦
	٣.٠٣	١٣٦.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		١٣٧.٠٠	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٠٥	٠.٠٨	٠.١٧	٢	بين المجموعات	الرشاقة	٧
	١.٦٨	٧٥.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		٧٥.٦٧	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٤٣	٠.٥٨	١.١٧	٢	بين المجموعات	السرعة	٨
	١.٣٧	٦١.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		٦٢.٦٧	٤٧	المجموع الكلي		
٠.٠٧	٠.٠٨	٠.١٧	٢	بين المجموعات	التوافق	٩
	١.١٤	٥١.٥٠	٤٥	داخل المجموعات		
		٥١.٦٧	٤٧	المجموع الكلي		

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

تابع جدول ( ٢ )

م	بيانات إحصائية المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات (التباين)	قيمة ( ف )
١٠	التحمل	بين المجموعات	٢	٠.٠٢	٠.٠١	٠.٤٤
		داخل المجموعات	٤٥	٠.٨٣	٠.٠٢	
		المجموع الكلي	٤٧	٠.٨٥		
١١	دقة دفع الكرة	بين المجموعات	٢	٠.١٧	٠.٠٨	٠.٢٠
		داخل المجموعات	٤٥	١٨.٥٠	٠.٤١	
		المجموع الكلي	٤٧	١٨.٦٧		
١٢	قوة نظر الكرة	بين المجموعات	٢	٠.٥٠	٠.٢٥	٠.٣٢
		داخل المجموعات	٤٥	٣٤.٧٥	٠.٧٧	
		المجموع الكلي	٤٧	٣٥.٢٥		
١٣	قوة غرف الكرة	بين المجموعات	٢	٠.٦٧	٠.٣٣	٠.٤٨
		داخل المجموعات	٤٥	٣١.٢٥	٠.٦٩	
		المجموع الكلي	٤٧	٣١.٩٢		
١٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	بين المجموعات	٢	١.١٧	٠.٥٨	٠.٤٥
		داخل المجموعات	٤٥	٥٨.٥٠	١.٣٠	
		المجموع الكلي	٤٧	٥٩.٦٧		
١٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	بين المجموعات	٢	٠.٥٠	٠.٢٥	٠.٢١
		داخل المجموعات	٤٥	٥٤.٧٥	١.٢٢	
		المجموع الكلي	٤٧	٥٥.٢٥		
١٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	بين المجموعات	٢	٠.٥٠	٠.٢٥	٠.٣٢
		داخل المجموعات	٤٥	٣٤.٧٥	٠.٧٧	
		المجموع الكلي	٤٧	٣٥.٢٥		
١٧	سرعة الخاورة ( زجاج )	بين المجموعات	٢	٣.٥٠	١.٧٥	٠.١٥
		داخل المجموعات	٤٥	٥٢٨.٥٠	١١.٧٤	
		المجموع الكلي	٤٧	٥٣٢.٠٠		
١٨	الصد من دفع الكرة	بين المجموعات	٢	٠.٥٠	٠.٢٥	٠.٣٤
		داخل المجموعات	٤٥	٣٢.٧٥	٠.٧٣	
		المجموع الكلي	٤٧	٣٣.٢٥		
١٩	الصد من نظر الكرة	بين المجموعات	٢	٠.٥٠	٠.٢٥	٠.٥٥
		داخل المجموعات	٤٥	٢٠.٥٠	٠.٤٦	
		المجموع الكلي	٤٧	٢١.٠٠		

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

قيمة ( ف ) الجدولية عند مستوي معنوية ( ٠.٠٥ ) = ٣.٢١

يتضح من جدول ( ٢ ) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات قيد البحث حيث أن قيمة ( ف ) المحسوبة أقل من قيمة ( ف ) الجدولية عند مستوي معنوية ( ٠.٠٥ ) مما يدل علي تكافؤ مجموعات البحث الثلاثة في هذه المتغيرات قبل إجراء التجربة.

وسائل وأدوات جمع البيانات :

١- القياسات الخاصة بمعدلات النمو :

أ- السن : الرجوع إلى تاريخ الميلاد لأقرب ستة أشهر.

ب- الوزن : باستخدام الميزان الطبي لأقرب كيلو جرام.

ج- الطول : باستخدام الرستامتر لأقرب سنتيمتر.

٢- الاختبار الخاص بالقدرات العقلية ( اختبار الذكاء المصور ) :

قام الباحث باختيار اختبار الذكاء المصور للدكتور / أحمد زكي صالح

( ١٩٧٨ م ). مرفق ( ١ ) ( ١ )

٣- الاختبارات البدنية :

جدول ( ٣ )

الاختبارات البدنية

م	الصفات البدنية	الاختبارات	وحدة القياس
١	القوة العضلية	الجلوس من الرقود في ٢٠ ثانية	عدد
٢	المرونة	ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف	سنتيمتر
٣	الرشاقة	الجرى المكوكي	ثانية
٤	السرعة	عدو ٣٠ متر من بداية متحركة	ثانية
٥	التوافق	اختبار الدوائر المرقمة	ثانية
٦	التحمل	اختبار الجري ٨٠٠ م	دقيقة

مرفق ( ٢ ) ( ١٦ : ٢٢١ - ٣٢٩ )

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

٤ - الاختبارات المهارية :

جدول ( ٤ )

الاختبارات المهارية

رقم	الاختبارات	وحدة القياس
١	قياس دقة الدفع	عدد
٢	قياس قوة النظر	متر
٣	قياس قوة الغرف	متر
٤	قياس قوة الضرب بالوجه المسطح ( Hit ، Slap )	متر
٥	قياس قوة الضرب بالوجه المعكوس	متر
٦	قياس سرعة المحاررة ( زجراج )	ثانية
٧	الصد من دفع الكرة	عدد
٨	الصد من نظر الكرة	عدد

مرفق ( ٣ ) ( ١٨ : ١٤٠ - ١٥٨ )

٥ - تحديد المهارات الأساسية للعبة الهوكي :

قام الباحث بإجراء مسح للمراجع العلمية والدراسات المتخصصة المرتبطة بالهوكي والمتاحة لدى الباحث بهدف تحديد أهم المهارات الأساسية الخاصة بالهوكي ويوضح جدول ( ٥ ) ذلك :



جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

وقد ارتضى الباحث بالمهارات الأساسية في الهوكي التي حصلت على أكثر من ٥٠ % خلال المسح المرجعي وهي :

- ١- مهارة دفع الكرة وحصلت على نسبة ١٠٠%.
- ٢- مهارة نظر الكرة وحصلت على نسبة ١٠٠%.
- ٣- مهارة ضرب الكرة بالوجه المسطح وحصلت على نسبة ٩١%.
- ٤- مهارة التقدم بالكرة بالغاورة وحصلت على نسبة ٩١%.
- ٥- مهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس وحصلت على نسبة ٨٢%.
- ٦- مهارة غرف الكرة وحصلت على نسبة ٨٢%.
- ٧- مهارة التقدم بالكرة وحصلت على نسبة ٧٣%.
- ٨- مهارة الصد والاستقبال وحصلت على نسبة ٦٤%.

الدراسات الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء دراستين استطلاعتين على عينة مكونة من ( ٣٢ ) مبتدئاً وممارساً ، المبتدئين من خارج العينة الأساسية ومن نفس مجتمع البحث ( تنطبق عليهم نفس شروط العينة ) ، والممارسين من نادي الغزل ، ذلك في الفترة من يوم السبت الموافق ١٤ / ٨ / ٢٠١٠م وحتى يوم الأربعاء الموافق ٢٥ / ٨ / ٢٠١٠م كالآتي :

١- الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى على عينة قوامها ( ٨ ) أفراد من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية بواقع ( ٤ ) أفراد لكل أسلوب ( التعساوي والتبادلي ) يومي السبت والأحد الموافق ١٤ ، ١٥ / ٨ / ٢٠١٠م وذلك بهدف :

- تقنين تكرارات أوراق المعيار لأسلوبي التعلم التعاوي والتبادلي اللازمة لأداء المهارات.
- التأكد من وضوح أوراق المعيار ومدى ملاءمتها من حيث الصياغة ووصف الأعمال والخطوات التعليمية.

٢ - الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية على عينة قوامها ( ٢٤ ) مبتدئاً وممارساً حيث تهدف هذه الدراسة إلى إيجاد المعاملات العلمية ( الصدق - الثبات ) للاختبارات مهارية قيد البحث وذلك في الفترة من يوم الأربعاء الموافق ١٨ / ٨ / ٢٠١٠م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٥ / ٨ / ٢٠١٠م على النحو التالي :

أ- الصدق :

استخدم الباحث صدق التمايز لإيجاد معامل الصدق للاختبارات المهارية ، حيث يرى محمد علاوى ونصر الدين رضوان ( ٢٠٠٠م ) أن صدق التمايز يقصد به قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأشخاص الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من الصفة أو السمة من ناحية وبين من يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس الصفة أو السمة من ناحية أخرى. ( ١٤ : ٢٦٥ )

وقام الباحث بتطبيق الاختبارات المهارية قيد الدراسة على مجموعتين ، المجموعة الأولى من نادي الغزل وتضم ممارسين الهوكي وقسوامها ( ٨ ) ناشئين ، والمجموعة الثانية من مركز تعليم الهوكي بمدرسة الغرفة التجارية وتضم المبتدئين وقسوامها ( ٨ ) مبتدئين من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية ويوضح جدول ( ٦ ) النتيجة.

جدول ( ٦ )

معاملات صدق التمايز للاختبارات المهارية قيد البحث

$$n = 2 \cdot n = 1 \cdot n$$

م	المتغيرات	المبتدئين		الممارسين		قيمة ( ت ) المحسوبة	معامل الصدق $\sqrt{\frac{2}{1+2}}$
		ع±	س/١	ع±	س/١		
١	دقة دفع الكرة	٠,٥٣	٢,٠٠	٠,٩٣	٢,٩٧	٠,٨٥	
٢	قوة نظر الكرة	٠,٨٣	٦,١٣	٠,٨٣	٧,٧٩	٠,٩٥	
٣	قوة غرف الكرة	١,٠٤	٥,٨٨	١,٢٥	٤,٥٨	٠,٨٨	
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	١,١٣	٥,٧٥	١,٠٤	٦,٧٠	٠,٩٣	
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	١,١٣	٦,٠٠	٠,٩٣	٥,٥٨	٠,٩١	
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	١,٠٤	١٠,٥٠	١,٢٠	٩,٣٩	٠,٩٦	
٧	سرعة المخارطة ( زجاج )	٣,٢١	٤٥,٠٠	١,٤١	٤,٨٤	٠,٨٩	
٨	الصد من دفع الكرة	١,٠٦	٢,٨٨	٠,٨٣	٣,١٤	٠,٨٠	
٩	الصد من نظر الكرة	٠,٦٤	٢,١٣	٠,٦٤	٣,٩٠	٠,٨٥	

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) تساوي ( ٢.١٤ )

تعني العلامة ( \* ) أن قيمة ( ت ) المحسوبة دالة عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ )

المعهد العالي للدراسات والبحوث الرياضية - جامعة القاهرة

المعهد العالي للدراسات والبحوث الرياضية - جامعة القاهرة

( المعهد العالي للدراسات والبحوث الرياضية )



## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

يتضح من جدول ( ٦ ) أن قيم ( ت ) المحسوبة تراوحت ما بين ( ٣.١٤ ، ٩.٣٩ ) وجميعها أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوي معنوية ( ٠.٠٥ ) والتي بلغت ( ٢.١٤ ) وهذا يدل على وجود فرق معنوي في الاختبارات المستخدمة كما يتضح أن قيمة معاملات صدق التمايز للاختبارات المهارية قيد البحث المحصرت ما بين ( ٠.٨٠ ، ٠.٩٦ ) وهي معاملات صدق حقيقية وعالية.

ب- الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات المهارية قام الباحث بطريقة تطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه وذلك عن طريق تطبيق الاختبارات على مجموعة من المتدربين قوامها ( ٨ ) من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية ثم أعيد تطبيق الاختبار مرة أخرى وذلك بعد مضي أسبوع من التطبيق الأول ثم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني ، ويوضح جدول ( ٧ ) النتيجة.

جدول ( ٧ )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبارات المهارية قيد البحث

ن = ٨

م	المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
		ع±	س/√	ع±	س/√	
١	دقة دفع الكرة	٠.٥٢	٠.٣٨	٠.٧١	١.٢٥	*٠.٨٨
٢	قوة نظر الكرة	٠.٧٤	٣.٣٨	٠.٧١	٤.٢٥	*٠.٨٨
٣	قوة غرف الكرة	٠.٨٩	٣.٢٥	٠.٦٤	٤.١٣	*٠.٩٤
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	٠.٨٣	٣.١٣	٠.٥٣	٣.٥٠	*٠.٨٠
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	٠.٧١	٢.٧٥	٠.٧٤	٣.٦٣	*٠.٨٨
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٠.٦٤	٥.١٣	٠.٥٣	٦.٠٠	*٠.٨٣
٧	سرعة المخاورة " زجاج "	١.٦٧	٥٤.٢٥	٢.٤٩	٥٢.٢٥	*٠.٩٤
٨	الصد من دفع الكرة	٠.٧٦	١.٠٠	٠.٨٣	١.٨٨	*٠.٩١
٩	الصد من نظر الكرة	٠.٥٣	٠.٥٠	٠.٥٢	١.٣٨	*٠.٧٧

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوي معنوية ( ٠.٠٥ ) تساوي ( ٠.٧١ )

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

يتضح من جدول ( ٧ ) أن قيم معاملات الارتباط الدالة على قيم معامل الثبات للاختبارات المهارية الأساسية قيد البحث قد تراوحت بين ( ٠.٧٧ ، ٠.٩٤ ) وأن قيمة ( ر ) المحسوبة أكبر من قيمة ( ر ) الجدولية مما يدل على ثبات تلك الاختبارات.

التوزيع الزمني لمحتوى البرنامج التعليمي :

من خلال اطلاع الباحث على المراجع والدراسات السابقة في مجال التعلم قام الباحث بعمل خطة زمنية لتنفيذ المحتوى خلال فترة التطبيق والتي تحتوى على ثماني أسابيع على أن يقوم بتنفيذ وحدتين أسبوعياً وكان التوزيع كالتالي :

١- زمن الوحدة التعليمية ( ٩٠ ) دقيقة ويوزع كالتالي :

جدول ( ٨ )

زمن الوحدة التعليمية

م	أجزاء الوحدة التعليمية	الزمن
١	الإحماء	٥ دقائق
٢	الإعداد البدني	١٠ دقائق
٣	النشاط التعليمي والتطبيقي	٧٠ دقيقة
٤	الختام	٥ دقائق
	اجمالي الدرس التعليمي	٩٠ دقيقة

جدول ( ٨ )

الفترة الزمنية الخاصة بالبرنامج

أجزاء الدرس	الزمن	الأسبوع ٢ وحدة	عدد الأسابيع ٨ أسابيع	الزمن الإجمالي
الإحماء	١٠	٢٠	٨	١٦٠ دقيقة
الإعداد البدني	١٥	٣٠	٨	٢٤٠ دقيقة
النشاط التعليمي والتطبيقي	٦٠	١٢٠	٨	٩٦٠ دقيقة
الختام	٥	١٠	٨	٨٠ دقيقة
الإجمالي	٩٠	١٨٠	٨	١٤٤٠ دقيقة

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

القياس القبلي :

قام الباحث بإجراء القياس القبلي في مدرسة الغرفة التجارية بالزهور على عينة البحث الأساسية للمجموعات الثلاثة في المتغيرات المهارية في الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ١٤ / ٩ / ٢٠١٠م إلى يوم الخميس الموافق ١٦ / ٩ / ٢٠١٠م.

الدراسة الأساسية ( تطبيق البرنامج التعليمي ) :

قام الباحث بتطبيق البرنامج المقترح وذلك عن طريق استخدام الأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) للمجموعة الضابطة مرفق ( ٤ ) ، وأسلوب التعلم التعاوني للمجموعة التجريبية الأولى مرفق ( ٥ ) ، وأسلوب التعلم التبادلي ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) للمجموعة التجريبية الثانية مرفق ( ٦ ) ، ذلك في الفترة من يوم السبت الموافق ١٨ / ٩ / ٢٠١٠م إلى يوم الخميس الموافق ١١ / ١١ / ٢٠١٠م بواقع وحدتين أسبوعياً ولمدة ( ٨ ) أسابيع.

وكان التطبيق الساعة ( ٣:٣٠م ) والأيام كالتالي :

- السبت ، والثلاثاء : المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي )
- الأحد ، والأربعاء : المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني )
- الاثنين ، والخميس : المجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران )

القياس البعدي :

بعد الانتهاء من تنفيذ التجربة قام الباحث بإجراء القياسات البعدية على عينة البحث الأساسية للمهارات قيد البحث للمجموعات الثلاث وذلك في الفترة من يوم السبت الموافق ١٣ / ١١ / ٢٠١٠م إلى يوم الاثنين الموافق ١٥ / ١١ / ٢٠١٠م .

المعالجات الإحصائية :

قام الباحث بمعالجة البيانات إحصائياً باستخدام برامج الحاسب الآلي الإحصائية :

( Microsoft Office Excel ٢٠٠٣ - SPSS ١١.٠ )

{ المتوسط الحسابي ، الوسيط ، الانحراف المعياري ، معامل الالتواء ، معامل الارتباط لبيرسون ، اختبار ( ت ) للطرفين ، اختبار ( ت ) للطرف الواحد ، درجة الصديق إيتا<sup>٢</sup> ، معامل صدق التمايز بطريقة المقارنة الطرفية ، اختبار ( ف ) لدلالة الفروق ( تحليل التباين ANOVA ) ، قيمة أقل فرق معنوي ( L . S . D ) }

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

عرض ومناقشة النتائج :

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

١- عرض نتائج الفرض الأول :

جدول ( ٩ )

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة

في اختبارات المستوي المهاري قيد البحث

ن = ١٦

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ( ت ) المحسوبة
		ع ±	س /	ع ±	س /	
١	دقة دفع الكرة	٠.٥٠	٠.٦٣	١.٣٨	٠.٧٢	*٣.٨٧
٢	قوة نظر الكرة	٠.٨٩	٣.٣٨	٤.٨٨	٠.٧٢	*٩.٤٩
٣	قوة غرف الكرة	٠.٨٩	٣.٣٨	٥.٠٦	١.٠٦	*٨.٥١
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	١.٠٠	٢.٧٥	٤.٤٤	١.٠٣	*٨.٥١
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	١.١٥	٣.٥٠	٥.٨١	١.١١	*٨.١٣
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٠.٨٩	٥.٥٠	٧.١٩	٠.٩٨	*٨.٥١
٧	سرعة المحاور ( زجاج )	٣.٥٣	٥٢.٧٥	٤٦.٥٦	٢.١٩	*٧.٩٢
٨	الصد من دفع الكرة	١.٠٠	١.٧٥	٣.٨٨	١.٠٢	*٨.٣٠
٩	الصد من نظر الكرة	٠.٥٠	١.٣٨	٢.٨٨	٠.٧٢	*٦.٧١

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) = ٢.١٣

علامة ( \* ) تعني دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ )

يتضح من جدول ( ٩ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية

( ٠.٠٥ ) حيث أن قيمة ( ت ) المحسوبة المحصرت ما بين ( ٣.٨٧ ، ٩.٤٩ ) وهي أكبر من

قيمة ( ت ) الجدولية ويعني ذلك أن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهاربة

لأفراد المجموعة الضابطة حقيقية ولصالح القياس البعدي.

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

## جدول ( ١٠ )

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية الأولى

في اختبارات المستوي المهاري قيد البحث

ن = ١٦

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ( ت ) المحسوبة
		ع±	س/٢	ع±	س/٢	
١	دقة دفع الكرة	٠.٦٨	٠.٧٥	٠.٧٠	٢.٣١	*٧.٠١
٢	قوة نظر الكرة	١.٠٠	٣.٢٥	١.١٣	٥.٧٥	*١٣.٦٩
٣	قوة غرف الكرة	٠.٨٩	٣.٣٨	١.٠١	٥.٦٩	*١٣.١٤
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	١.٠٢	٢.٣٨	٢.١٩	٧.٠٠	*١٢.٣٣
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	١.١٥	٣.٣٨	١.٦٩	٧.٩٤	*١٥.٨٣
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٠.٦٨	٥.٧٥	١.٢٦	٨.٥٦	*١٢.٣٥
٧	سرعة الخاورة ( زجاج )	٣.٣٦	٥٢.١٣	٤.٢٠	٤٣.٠٠	*١٣.٦٢
٨	الصد من دفع الكرة	٠.٧٣	٢.٠٠	١.١٥	٥.٣٨	*١٣.١٧
٩	الصد من نظر الكرة	٠.٦٢	١.١٣	١.٣٠	٤.٣١	*١٠.٤٢

يتضح من جدول ( ١٠ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) حيث أن قيمة ( ت ) المحسوبة المحصرت ما بين ( ٧.٠١ ، ١٥.٨٣ ) وهي أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات مهارية لأفراد المجموعة التجريبية الأولى حقيقية ولصالح القياس البعدي.

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

## جدول ( ١١ )

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية الثانية  
في اختبارات المستوي المهاري قيد البحث

ن = ١٦

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ( ت ) المحسوبة
		ع ±	س /	ع ±	س /	
١	دقة دفع الكرة	٠.٧٢	٠.٦٣	٣.٠٠	٠.٥٢	*١١.٧٨
٢	قوة نظر الكرة	٠.٧٣	٣.٥٠	٦.٦٩	٠.٩٥	*١٥.٢٨
٣	قوة غرف الكرة	٠.٧٢	٣.٦٣	٦.٩٤	١.١٨	*١٦.٧٠
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	١.٣٦	٢.٦٣	٩.٤٤	٢.١٩	*١٩.٧٩
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	١.٠٠	٣.٢٥	٩.٨٨	٢.٠٣	*١٨.٢١
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	١.٠٢	٥.٦٣	١٠.١٣	١.٢٠	*١٦.٤٣
٧	سرعة المحاور ( زجاج )	٣.٣٨	٥٢.٦٣	٣٩.٠٦	٢.١١	*١٨.٠٢
٨	الصد من دفع الكرة	٠.٨١	١.٨٨	٦.٩٤	١.٣٤	*١٩.٠٦
٩	الصد من نظر الكرة	٠.٨٦	١.٢٥	٤.٥٠	١.٠٣	*١٦.٧٨

يتضح من جدول ( ١١ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) حيث أن قيمة ( ت ) المحسوبة انحصرت ما بين ( ١١.٧٨ ، ١٩.٧٩ ) وهي أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية ويعنى ذلك أن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية لأفراد المجموعة التجريبية الثانية حقيقية ولصالح القياس البعدي.

٢- مناقشة نتائج الفرض الأول :

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

يتضح من جدول ( ٩ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة للمتغيرات المهارة ما بين ( ٣.٨٧ ، ٩.٤٩ ) وهى جميعها فروق حقيقية ولصالح القياس البعدي.

وهذا يدل على أن الأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) أدى إلى حدوث تقدم ملحوظ في المتغيرات قيد البحث ويرى الباحث أن حدوث هذا التحسن يرجع إلى وجود معلم مؤهل ( الباحث ) لتعليم المجموعة الضابطة وماله من خبرة في تعليم مهارات الهوكي وفهمه لمتطلبات اللعبة ونواحي الأعداد المختلفة للمتعلمين من حيث شرح الأداء والخطوات الفنية والتعليمية وتصحيح الأخطاء كذلك انتظام المتعلمين وجديتهم في أداء الواجب التعليمي ، كل هذه العوامل أدت إلى ارتفاع مستوى المتعلمين في المهارات الأساسية الخاصة بلعبة الهوكي للمجموعة الضابطة.

كما يرى الباحث أن حدوث هذا التحسن يرجع أيضاً إلى تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في البيئة التعليمية من حيث الظروف المتاحة والإمكانات وفترة التطبيق ( ٨ ) أسابيع.

وتتفق هذه النتائج مع النتائج التي توصلت إليها دراسة نجلاء عبد المنعم ( ٢٠٠٣ م ) ( ٢٢ ) حيث أثبتت هذه الدراسة تأثير أسلوب الشرح والعرض في التعليم تأثيراً إيجابياً على المتغيرات المهارة ومستوى الأداء.

كما يتضح من جدول ( ١٠ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية الأولى في المتغيرات المهارة لصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين ( ٧.٠١ ، ١٥.٨٣ ) وهى فروق حقيقية في جميع الحالات ولصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحث هذه النتائج وهذا التقدم في أن أسلوب التعلم التعاوني ساعد على المشاركة الإيجابية للمتعلمين وبالتالي انعكس بصورة إيجابية على مستوى الأداء ، كذلك وجود تغذية راجعة فورية من زملاء.

ويرى الباحث أنه أثناء التعلم بأسلوب التعلم التعاوني تم تقسيم المتدربين إلى مجموعات صغيرة تسمى بالمجموعات التعاونية متباينة المستوي ( مرتفع - متوسط - منخفض ) وهذا التقسيم

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

أسهم في زيادة نسبة المشاركة داخل المجموعة وتكون هناك فرصة كبيرة لتبادل المعلومات بين المتعلمين ومساعدة المتفوق لزميلة الأقل منه ، وبالتالي تزداد نسبة المشاركة في الموقف التعليمي من جانب المبتدئين ، الأمر الذي أدى إلي أن كل لاعب مستول عن تعلمه وتعلم باقي أفراد المجموعة وهذا يؤدي إلي سرعة تعلم المهارة الحركية ، يتضح أن الموقف التعليمي في أسلوب التعلم التعاوني يتم إعداده من قبل المعلم ثم نقله إلي المتعلمين في المجموعات التعاونية عن طريق ورقة المعيار المعدة لذلك وبالتالي انتقلت العملية التعليمية من المعلم إلي المتعلم مما أدى إلي قيام المتعلمين بكثير من قرارات التنفيذ والتقييم.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من ستورت . أ ( ١٩٩٥ م ) ( ٣١ ) ، وسايدنتوب - داريل ( ١٩٩٨ م ) ( ٣٠ ) ، وإسماعيل خميس ( ٢٠٠٣ م ) ( ٣ ) ، وأحمد صلاح ( ٢٠٠٤ م ) ( ٢ ) .

كما يتضح من جدول ( ١١ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية الثانية في المتغيرات المهارة لصالح القياس البعدي حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين ( ١١.٧٨ ، ١٩.٧٩ ) وهي فروق حقيقية في جميع الحالات لصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحث هذه النتائج وهذا التقدم في أن أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) جاء مناسباً في المراحل الأولى من تعلم المهارات الحركية وقيام المتعلمين بتنفيذ أوراق العمل مما ساعد علي سرعة تعلم المهارات.

ويري الباحث أن أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) قد ساهم إيجابياً في تنمية وتحسين المهارات الحركية ، وذلك من خلال أوراق العمل الخاصة بالأسلوب المتضمنة شرح ووصف للعمل وتعليمات إرشادية للأداء السليم والتكرارات بجانب الصور التوضيحية التي تساعد الفرد علي تصور الأداء وتساعد علي التعرف علي النقاط الفنية ، كما أن المؤدي يستقبل التغذية الرجعية المباشرة من خلال الزميل الملاحظ ، وتكون العملية التعليمية بالتبادل بين الزميلين مما يتيح زمن أكبر للممارسة للفرد ، كما يتيح فرصة أكبر لزمن التعلم للمهارة.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من أوسوزن و جيرسل ( ١٩٩٢ م ) ( ٢٨ ) ، وكاى ( ١٩٩٥ م ) ( ٢٥ ) ، ونجلاء عبد المنعم ( ٢٠٠٣ م ) ( ٢٢ ) .



جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

ومن خلال العرض السابق لنتائج المجموعات الثلاث المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) - والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) - والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) يتبين لنا أن الفرق بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي حيث يرجع ذلك إلى البرنامج التعليمي بجانب الأساليب الثلاثة مع اختلاف كل أسلوب عن الآخر في مستوي التقدم لتعلم المهارات.

وبذلك يكون الفرض الأول في البحث قد تحقق كلياً والذي ينص علي :

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) - المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) - المجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح القياسات البعدي.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني والثالث :

أ- عرض نتائج الفرض الثاني والثالث :

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

جدول ( ١٢ )

تحليل التباين بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة

( المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة ) فى المتغيرات قيد البحث  $48=30=20=10$

م	المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات التباين	قيمة ( ف )
١	دقة دفع الكرة	بين المجموعات	٢	٢١.٢٩	١٠.٦٥	*٢٤.٩٧
		داخل المجموعات	٤٥	١٩.١٩	٠.٤٣	
		المجموع الكلى	٤٧	٤٠.٤٨		
٢	قوة نظر الكرة	بين المجموعات	٢	٢٦.٢٩	١٣.١٥	*١٤.٧٢
		داخل المجموعات	٤٥	٤٠.١٩	٠.٨٩	
		المجموع الكلى	٤٧	٦٦.٤٨		
٣	قوة غرف الكرة	بين المجموعات	٢	٢٩.١٧	١٤.٥٨	*١٢.٣١
		داخل المجموعات	٤٥	٥٣.٣١	١.١٨	
		المجموع الكلى	٤٧	٨٢.٤٨		
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	بين المجموعات	٢	٢٠٠.٠٤	١٠٠.٠٢	*٢٨.١٥
		داخل المجموعات	٤٥	١٥٩.٨٨	٣.٥٥	
		المجموع الكلى	٤٧	٣٥٩.٩٢		
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	بين المجموعات	٢	١٣٢.١٣	٦٦.٠٦	*٢٤.١٤
		داخل المجموعات	٤٥	١٢٣.١٣	٢.٧٤	
		المجموع الكلى	٤٧	٢٥٥.٢٥		
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	بين المجموعات	٢	٦٩.١٣	٣٤.٥٦	*٢٥.٨٧
		داخل المجموعات	٤٥	٦٠.١٣	١.٣٤	
		المجموع الكلى	٤٧	١٢٩.٢٥		
٧	سرعة الخاورة ( زجاج )	بين المجموعات	٢	٤٥٠.٣٨	٢٢٥.١٩	*٢٥.١٥
		داخل المجموعات	٤٥	٤٠٢.٨٨	٨.٩٥	
		المجموع الكلى	٤٧	٨٥٣.٢٥		
٨	الصد من دفع الكرة	بين المجموعات	٢	٧٥.٠٤	٣٧.٥٢	*٢٧.٠٤
		داخل المجموعات	٤٥	٦٢.٤٤	١.٣٩	
		المجموع الكلى	٤٧	١٣٧.٤٨		
٩	الصد من نظر الكرة	بين المجموعات	٢	٢٥.٢٩	١٢.٦٥	*١١.٥٧
		داخل المجموعات	٤٥	٤٩.١٩	١.٠٩	
		المجموع الكلى	٤٧	٧٤.٤٨		

قيمة ( ف ) الجدولية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) = ٣.٢١

علامة ( \* ) تعنى دالة إحصائية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ )

يتضح من جدول ( ١٢ ) وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث ( المجموعتين

التجريبتين والمجموعة الضابطة ) فى القياسات البعدية فى جميع المتغيرات المهارة قيد البحث.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

جدول ( ١٣ )

دلالة الفروق بين القياسات البعدية لمجموعات البحث ( الضابطة والتجريبية ) باستخدام أقل فرق معنوي

( L.S.D ) للمتغيرات المهارية

م	المتغيرات	المجموعة	المتوسط الحسابي / س	فروق المتوسطات			قيمة L.S.D
				التجريبية الأولى	التجريبية الثانية	الضابطة	
١	دقة دفع الكرة	الضابطة	١.٣٨	↑ ٠.٩٣	↑ ٠.٦٢	٠.٧٤	
		التجريبية الأولى	٢.٣١		٠.٦٩		
		التجريبية الثانية	٣.٠٠				
٢	قوة نظر الكرة	الضابطة	٤.٨٨	٠.٨٨	↑ ٠.٨١	١.٠٧	
		التجريبية الأولى	٥.٧٥		٠.٩٤		
		التجريبية الثانية	٦.٦٩				
٣	قوة غرف الكرة	الضابطة	٥.٠٦	٠.٦٣	↑ ٠.٨٨	١.٢٤	
		التجريبية الأولى	٥.٦٩		↑ ٠.٢٥		
		التجريبية الثانية	٦.٩٤				
٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap	الضابطة	٤.٤٤	↑ ٢.٥٦	↑ ٥.٠٠	٢.١٤	
		التجريبية الأولى	٧.٠٠		↑ ٢.٤٤		
		التجريبية الثانية	٩.٤٤				
٥	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit	الضابطة	٥.٨١	↑ ٢.١٣	↑ ٤.٠٦	١.٨٨	
		التجريبية الأولى	٧.٩٤		↑ ١.٩٤		
		التجريبية الثانية	٩.٨٨				
٦	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	الضابطة	٧.١٩	↑ ١.٣٨	↑ ٢.٩٤	١.٣١	
		التجريبية الأولى	٨.٥٦		↑ ١.٥٦		
		التجريبية الثانية	١٠.١٣				
٧	سرعة المحاوره زجاج	الضابطة	٤٦.٥٦	↑ ٣.٥٦	↑ ٧.٥٠	٣.٤٠	
		التجريبية الأولى	٤٣.١٠		↑ ٣.٩٤		
		التجريبية الثانية	٣٩.٠٦				
٨	الصد من دفع الكرة	الضابطة	٣.٨٨	↑ ١.٥٠	↑ ٣.٠٦	١.٣٤	
		التجريبية الأولى	٥.٣٨		↑ ١.٥٦		
		التجريبية الثانية	٦.٩٤				
٩	الصد من نظر الكرة	الضابطة	٢.٨٨	↑ ١.٤٤	↑ ١.٦٣	١.١٩	
		التجريبية الأولى	٤.٣١		٠.١٩		
		التجريبية الثانية	٤.٥٠				

→ السهم يشير إلى المعنوي والمتوسط الأفضل

علامة ( \* ) تعني دالة إحصائية

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

يتضح من جدول ( ١٣ ) وجود فروق بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة وذلك لصالح المجموعتين التجريبتين ، كما يتضح أن هناك فروق بين المجموعتين التجريبتين لصالح المجموعة التجريبية الثانية في مستوى أداء المهارات قيد البحث.

ب- مناقشة نتائج الفرض الثاني :

يتضح من جدول ( ١٢ ) ناتج تحليل التباين لمقارنة المتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) والمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم التعاوني) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في القياسات البعدية ووجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ).

ويتضح من جدول ( ١٣ ) الخاص بالفروق المطلقة بين متوسطات الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) أن هناك فروق دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، فروق دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية في اختبار ( دقة دفع الكرة ).

كما أظهرت نتائج جدول ( ١٣ ) الخاص بالفروق المطلقة بين متوسطات الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) أن هناك فروق غير دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، فروق دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية في اختبار ( قوة نظر الكرة ).

أما في اختبار ( قوة غرف الكرة ) أظهرت النتائج أن هناك فروق غير دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، فروق دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

وبالنسبة لاختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وفى اختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

وبالنسبة لاختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

كما أظهرت نتائج جدول ( ١٣ ) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية فى اختبار ( سرعة المحاوره زجراج ) .

وبالنسبة لاختبار ( الصد من دفع الكرة ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

أما فى اختبار ( الصد من نظر الكرة ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ، وفروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

ويعزو الباحث هذا التقدم فى المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية نتيجة استخدامهما أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ، ما يتضمنه كل أسلوب من أدوار عديدة يقوم بها كل متعلم خلال الوحدة التعليمية ، فالأسلوب التعاوني أدواره ( مؤدى ، قارئ ، قائد ، ملاحظ ) وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران أدواره ( مؤدى ، ملاحظ ) ، هذه الأدوار تؤدي إلى زيادة إدراك المتعلم وفهمه وتصوره للأداء الفني الصحيح مما ينعكس على تطوير وتحسين أدائه ، يعنى هذا أن أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران يوفران للمتعلم مصادر عديدة ومتنوعة من التغذية الراجعة.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

فعند قيام المتعلم مثلاً بدور ( القارئ ) فى أسلوب التعلم التعاوني فإنه يقرأ ورقة المعيار ويفهم ما بها من تعليمات ووصف للأداء ويشاهد الأداء الصحيح من خلال الصور التوضيحية وهذا من شأنه يكسب المتعلم تصوراً عقلياً صحيحاً وواضحاً عن الأداء الحركي للمهارة المتعلمة.

وعند قيام المتعلم بدور ( القائد ) فى أسلوب التعلم التعاوني فإنه يستحضر ويسترجع ويتصور المهارة فى ذهنه ليتمكن من تصحيح الأداء لزميله ( المؤدى ) ، وعند قيام المتعلم بدور ( الملاحظ ) فى أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران فإنه من خلال ملاحظته لأداء زميله ( المؤدى ) تتيح له فرصة لاكتشاف الأخطاء ، ومقارنة الأداء الصحيح الذي فى ورقة المعيار بالأداء الملاحظ ومن ثم استنتاج الأداء الفني الصحيح.

وعند قيام المتعلم بدور ( المؤدى ) فى أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران فإنه يستقبل تغذية راجعية داخلية من المستقبلات الحسية الداخلية الموجودة بالعضلات والأربطة كما يستقبل تغذية راجعية خارجية من الوحدة التعليمية من وقت لآخر ، تغذية راجعية خارجية فورية من الزملاء مما يساعد على سرعة إصلاح الأخطاء.

ويتفق هذا مع دراسة كل من ستورت . أ ( ١٩٩٥م ) ( ٣١ ) ، سايد نتوب - داريل ( ١٩٩٨ ) ( ٣٠ ) ، وائل خلف الله ( ٢٠٠٢م ) ( ٢٣ ) ، إسماعيل خميس ( ٢٠٠٣م ) ( ٣ ) ، احمد صلاح ( ٢٠٠٤م ) ( ٢ ) .

وبهذا يكون قد تحقق الفرض الثاني جزئياً الذي ينص على :

توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعات الثلاث المجموعة الضابطة ( الأسلوب التقليدي ) والمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) فى مستوي أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى الهوكي لصالح المجموعتين التجريبيتين.

ج- مناقشة نتائج الفرض الثالث :

ينضح من جدول ( ١٢ ) ناتج تحليل التباين لمقارنة المتغيرات مهارية قيد البحث بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) فى القياسات البعدية وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ( ٠.٠٥ ) .

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

كما يتضح من جدول ( ١٣ ) الخاص بالفروق المطلقة بين متوسطات الاختبارات المهارية قيد البحث بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) ظهور فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية في اختبار ( دقة دفع الكرة ) .

كما أظهرت نتائج جدول ( ١٣ ) أن هناك فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية في اختبار ( قوة نظر الكرة ) .

أما في اختبار ( قوة غرف الكرة ) ظهرت فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

وبالنسبة لاختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Slap ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

وفي اختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح Hit ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

وبالنسبة لاختبار ( قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

كما أظهرت نتائج جدول ( ١٣ ) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية في اختبار ( سرعة المحاوررة زجراج ) .

وبالنسبة لاختبار ( الصد من دفع الكرة ) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية .

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

أما في اختبار ( الصد من نظر الكرة ) ظهرت فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

ويعزو الباحث هذه النتائج وهذا التقدم في أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( الأسلوب التبادلي ) لأنه كان أكثر فاعلية من الأسلوب الآخر ، واعتمد على نقل القرارات الخاصة بالعملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم ، كذلك لأن زمن الممارسة والتعلم في الأسلوب التبادلي يكون أفضل من زمن التعلم والممارسة في الأسلوبين الآخرين.

ويرجع هذا التقدم بالنسبة للأسلوب التبادلي ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) لما يتمتع به هذا الأسلوب من مميزات ، فمن خلال مشاهدة النموذج من المعلم مصحوباً بالشرح اللفظي مع توضيح أهم النقاط الفنية للأداء ، يلي ذلك تقسيم المتعلمين إلى أزواج ( ملاحظ - مؤدي ) وأداء المتعلمين للمهارة ، حيث يلاحظ أن تعامل المؤدي والملاحظ في مجموعة واحدة عند تعلم المهارة يساهم في تنمية الأسلوب التعاوني ، أن الملاحظ يقوم بدور المعلم في إعطاء التعليمات والإرشادات للمؤدي حيث يعتبر بمثابة توفير معلم لكل متعلم ، ويأخذ الملاحظ التعليمات والإرشادات بالرجوع إلى ورقة المعيار وهو الذي يتعامل مع المعلم ، كذلك يقوم بتقديم التغذية الراجعة للمؤدي أثناء أدائه للمهارة ، يرى الباحث أن أسلوب التعليم التبادلي ( التطبيق بتوجيه الأقران ) يتيح للمتعلمين فرصة الاشتراك الإيجابية في العملية التعليمية ، حيث أدى ذلك إلى قيام المتعلم باتخاذ كثير من قرارات التنفيذ والتقييم مما يساعد على تحسين الأداء وزيادة الدافعية نحو عملية التعلم.

وتظهر فائدة هذا الأسلوب في المرحلة الأولى من تعلم المهارة عندما يحتاج المتعلمين إلى التعرف على النقاط الهامة بعد كل محاولة ، لتساعدهم على تصحيح أدائهم الفني ، ويعتبر هذا الأسلوب بمثابة توفير معلم لكل متعلم ، ويساهم في تنمية السلوك التعاوني.

ويتفق هذا مع دراسة كل من أوسوزن وجيرسل ( ١٩٩٢م ) ( ٢٨ ) ، كاي ( ١٩٩٥م ) ( ٢٥ ) ، نجلاء عبد المنعم ( ٢٠٠٣م ) ( ٢٢ ) .

وبهذا يكون قد تحقق الفرض الثالث جزئياً والذي ينص على :



جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب التعلم التعاوني ) والمجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لصالح المجموعة التجريبية الثانية ( أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ).

الاستنتاجات :

في ضوء أهداف البحث وفروضه وفي حدود عينة البحث وخصائصها ، من خلال المنهج المستخدم وأسلوب التحليل الإحصائي المتبع ومناقشة نتائج البحث وتفسيرها ، تمكن الباحث من التوصل إلى الاستنتاجات الآتية :

- ١- الأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) وأسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التعلم التبادلي ( التطبيق بتوجيه الأقران ) لهم تأثير إيجابي على مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث للمبتدئين في الهوكي.
- ٢- أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) لهما تأثير إيجابي أفضل من الأسلوب التقليدي ( الشرح والعرض ) على مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث للمبتدئين في الهوكي.
- ٣- أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) له تأثير إيجابي أفضل من أسلوب التعلم التعاوني على مستوى أداء المهارات الأساسية قيد البحث للمبتدئين في الهوكي.

التوصيات :

- في ضوء ما توصل إليه الباحث من نتائج فإنه يمكن وضع التوصيات الآتية :
- ١- استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) في تعلم المهارات الأساسية للمبتدئين في الهوكي لما له من إيجابية على تحسين مستوى الأداء.
  - ٢- الاهتمام باستخدام أساليب التعلم المختلفة في تعلم المبتدئين المهارات الأساسية في الهوكي.
  - ٣- يفضل استخدام أكثر من أسلوب للتعلم أثناء عملية التعلم للحصول على أفضل النتائج.
  - ٤- إجراء المزيد من البحوث والدراسات المشابهة باستخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ) وأسلوب التعلم التعاوني باستخدام عينات وأنشطة رياضية أخرى.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

المراجع العربية :

- ١- أحمد زكى صالح : ( ١٩٧٨ م ) ، اختبار الذكاء المصور وكراسة التعليمات ، المطبعة العالمية ، القاهرة.
- ٢- أحمد صلاح حجاج : ( ٢٠٠٤ م ) ، مقارنة بين استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والتقليدي علي أداء بعض مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس.
- ٣- إسماعيل فتحي خميس : ( ٢٠٠٣ م ) ، تأثير استخدام التعلم التعاوني علي مستوى الأداء في كرة السلة لدي تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بطنطا ، جامعة طنطا.
- ٤- ضياء الدين محمد العزب : ( ١٩٩٠ م ) ، أثر استخدام التعليم المبرمج علي تعلم بعض المهارات الأساسية لرياضة الملاكمة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان.
- ٥- عبد الرازق سويلم همام ، خليل خليل سليمان : ( ٢٠٠١ م ) ، فعالية إستراتيجية مقترحة في التعليم التعاوني علي التحصيل ومهارات الاتصال والاتجاهات نحو العلوم لدي التلاميذ الصم ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، المجلد الرابع عشر ، العدد الثالث ، كلية التربية.
- ٦- عبد الرحمن أحمد السعدني : ( ١٩٩٣ م ) ، فعالية استخدام أسلوب التعليم التعاوني علي تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي في العلوم ودافعيتهم للانجاز ، مجلة كلية التربية ، العدد الثامن عشر ، جامعة طنطا.
- ٧- عدنان درويش جلون ، أمين أنور الخولي ، محمود عبد الفتاح عنان : ( ١٩٩٤ م ) ، التربية المدرسية - دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- ٨- عفاف عبد الكريم : ( ١٩٩٤ م ) ، التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية ، أساليب واستراتيجيات التقييم ، منشأة المعارف ، الإسكندرية.
- ٩- عفاف عبد الكريم : ( ١٩٩٨ م ) ، طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية ، منشأة المعارف ، الإسكندرية.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

- ١٠- عمرو السيد التفاهنى : ( ٢٠٠٣ م ) ، تأثير استخدام التغذية الراجعة باستخدام الوسائط المتعددة علي بعض المتغيرات المعرفية والمهارية للمبتدئين في الهوكي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس.
- ١١- عمرو عبد المطلب العطلة ، عمرو السيد التفاهنى : ( بدون ) ، هوكي الميدان ، مذكرات غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس.
- ١٢- فاطمة عبد المقصود : ( ١٩٩٠ م ) ، أثر استخدام أسلوب دوائر المخطات علي بعض العناصر الخاصة والمستوي المهاري لكرة السلة ، علوم وفنون الرياضة ، المجلد الثاني ، العدد الثالث ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، جامعة حلوان.
- ١٣- محمد أحمد عبد الله : ( ١٩٩٦ م ) ، تحليل الأداء الفني وعلاقته بتاريخ المباريات في الهوكي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق.
- ١٤- محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : ( ٢٠٠٠ م ) ، القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- ١٥- محمد رشيد عبد المطلب : ( ١٩٧٩ م ) ، الهوكي رياضة علم . فن ، مطبعة رويال ، الإسكندرية.
- ١٦- محمد صبحي حسنين : ( ٢٠٠١ م ) ، القياس والتقييم في التربية البدنية والرياضية ، الجزء الأول ، الطبعة الرابعة ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- ١٧- محمد محمد الشحات : ( ١٩٨٦ م ) ، بناء بطارية اختبار لقياس المهارات الأساسية لناشئ الهوكي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق.
- ١٨- محمد محمد الشحات : ( ١٩٩٤ م ) ، النظرية والتطبيق في هوكي الميدان ، دار الفرقان ، المنصورة.
- ١٩- محمد محمد الشحات ، أيمن احمد الباسطي : ( ١٩٩٧ م ) ، " الأسس العلمية في هوكي الميدان " ، الزقازيق.
- ٢٠- محمود يحيى سعد : ( ١٩٨٧ م ) ، دراسة مقارنة بين طريقتين تعليميتين علي مستوي أداء تعلم مهارة التصويب من الوثب في رياضة كرة السلة ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، المجلد الرابع ، العدد السابع والثامن ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق.

## جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

- ٢١- منير جرجس إبراهيم ، محمد حسن علاري : ( ١٩٧٧ م ) ، الهوكي تاريخ - تدريب - تعليم ، دار المعارف ، القاهرة .
- ٢٢- نجلاء عبد المنعم محمد : ( ٢٠٠٣ م ) ، أثر استخدام أسلوبين التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتي متعدد المستويات علي بعض المتغيرات الحركية والمعرفية للكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لطالبات المرحلة الثانوية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس .
- ٢٣- وائل عبد المعطى خلف الله : ( ٢٠٠٢ م ) ، فاعلية استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم مهارات السباحة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الأزهر .
- ٢٤- وفاء محمد مفرج : ( ٢٠٠١ م ) ، تأثير استخدام أسلوب الاستقصاء التعاوني بالواجبات الحركية علي تحسين الزمن الأكاديمي للتعلم في درس التربية الرياضية ، المؤتمر العلمي الدولي للرياضة والعولمة ، المجلد الثاني ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .

## المراجع الأجنبية :

- ٢٥- Cai, S.X. : (١٩٩٥), Effect of three teaching styles on college student mood states, enjoyment and physical activity, and attitude toward teaching, PhD Thesis, University of Arkansas.
- ٢٦- Clarke, T. : ( ١٩٧٦ ) , Hockey teaching and playing , Lepus Books , London .
- ٢٧- Mosston , m. and A shworth sera : ( ١٩٨٦ ) , Teaching physical education , third edition ,Columbus, ohio Charles E Merrill publishing company .U.S.A.
- ٢٨- Osthauzen, M.J. and Greesel, J.: (١٩٩٢), The effect of the command reciprocal and inclusion teaching styles on the realization of objective in physical education on for high school boys, S.A. Journal for Research In Sport- Physical education and Recreation Verused Burg.

جامعة بورسعيد - كلية التربية الرياضية للبنين والبنات

- ٢٩- Podesta, T. : ( ١٩٨٢ ) , Hockey for men and women , E.P. Publishing , L.T.D , London.
- ٣٠- Siedentop , Daryl : (١٩٩٨) , sport education what is sport education and how it work ? , journal of physical education , Recreation and Dance v (٦٩ ) n٤.
- ٣١- Stewart Ann , B . : ( ١٩٩٥ ) , interpersonal skills and goal setting through cooperative learning in physical education , master of arts action research project , saint Xavier university.
- ٣٢- The Hockey Association : (١٩٩٨) , Know the Game Hockey , Second Edition , E . P . Publishing LTD , England .
- ٣٣- Thomas , j.r. : ( ١٩٨٨ ) , physical education for children concepts into practice , human kinetics books Champaign , London .