السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لمستوى المسابقة

- دراسة مقارنة -

* د./ محمد أحمد محمد عبد السلام
** د./ أمير أحمد عبـــده هريسة

أولاً : مقدمة ومشكلة البحث :

تعتبر قيادة الفرق الرياضية من أهم المراحل الأساسية التى يبنى عليها سياســة النــهوض بالفريق، فهى لا تظل فى حالة سكون بل هى فى حركة ديناميكية مستمرة نحو التطوير والتعــديل، وتتطلب تعبئة كافة الإمكانات المادية والبشرية وغيرها من الموارد المتوفرة والعمل على الاستفادة منها لأقصى درجة ممكنة من أجل تحقيق الأهداف.

ويعرف لارى هورين **Larry Horine** (١٩٩١م) القيادة بأنها "عملية يؤثر فيهــا شخص (القائد) فى سلوك أفراد الجماعة (التابعين) من أجل تحقيق الأهداف"، فالقائد الذى يركز اهتمامه على العلاقات الإنسانية والاجتماعية بينه وبين الأفراد التابعين يمكنه أن يزيد من كفــاءة وفاعلية الأداء لدى الأفراد مما يسهل مهمته فى إنجاز الأهداف. (٢٢ : ١٧)

ويرى كمال درويش ومحمد الحماحمى، سهير المهندس (١٩٩٦م) أن القيادة الواعية تعد من أهم مظاهر التفاعل الاجتماعى حيث يمكنها التأثير على الأفراد فى إطار الجماعة وذلك مــن خلال استثارة دوافعهم نحو العمل. (١٠ : ١٦٧)

ويشير عبد الحميد شرف (١٩٩٨م) إلى القيادة بأنها "هى فن التــأثير علــى الآخــرين وتوجيههم عن رضا نحو تحقيق هدف منشود". (٥ : ١٨٣)

بينما يوضح محمد علاوى (١٩٩٨م) أن مفهوم القيادة من المفاهيم المركبة التى تتضمن العديد من المتغيرات المتداخلة والتى تؤثر كل منها فى الأخرى وتتأثر بها، ويــرى أن القيــادة فى المجال الرياضى يمكن تعريفها بأنها "هى العملية التى يقوم بها فرد من أفراد جماعة رياضــية منظمــة بتوجيه سلوك الأفراد الرياضيين أو الأعضاء المنظمين للجماعة الرياضية من أجل دفعهــم برغبــة صادقة نحو تحقيق هدف مشترك بينهم. (١١ : ١٥، ١٦)

---

* مدرس بقسم الإدارة الرياضية والترويح بكلية التربية الرياضية ببورسعيد- جامعة قناة السويس.
** مدرس بقسم الإدارة الرياضية والترويح بكلية التربية الرياضية ببورسعيد- جامعة قناة السويس.

ويتفق كلاً من كمال درويش، إسماعيل حامد (١٩٩٩م)، إبراهيم عبد المقصود وحسن الشافعى (٢٠٠٣م) على أن القيادة " تعنى القدرة التى يستأثر بها القائد فى التأثير على الآخرين وتوجيههم بطريقة معينة يتسنى معها كسب طاعتهم وولائهم وشحذ هممهم لتحقيق هدف بذاته". (٩ : ٢١)

ويوضح أحمد فوزى، طارق بدر الدين (٢٠٠١م) أن القيادة الفنية للفريق الرياضى تتمثل فى الجهاز الفنى المسئول عن تدريب الفريق ومصاحبته فى المنافسات التى يشارك فيها الفريق رديا ورسمياً، كما يقع على عاتقه مهام التوجيه والإرشاد الفنى وقيادة الفريق وتوفير المناخ الرياضى الذى يحقق الأهداف المنشودة وإحراز البطولات. (٢ : ١٧٥)

ويشير عمرو أبو المجد، جمال النمكى (١٩٩٧م) إلى أن مدرب كرة القدم هو العنصر الفعال وحجر الزاوية فى نجاح العملية التدريبية، فعلى عاتقه يقع تنفيذ جميع الإجراءات التربوية والتعليمية من خلال تطبيق المفاهيم العلمية للتدريب، لذا يجب أن يكون المدرب هو القائد التربوى المتفهم لواجباته وأن يتمتع بالسمات والقدرات والمعارف الخاصة التى تمكنه من قيادة عملية التدريب بكفاءة عالية. (٨ : ٢١)

كما يوضح مفتى حماد (١٩٩٨م) أن المدرب الرياضى الناجح هو الشخصية التى يقع على عاتقها القيام بتخطيط وتنظيم الخطوات التنفيذية لعملية التدريب وتوجيه وقيادة اللاعبين خلال المباريات، لذا يجب عليه أن يحدد أهدافه فى قيادة الفريق وكذلك أسلوب القيادة الذى سوف يتبعه فى تحقيق تلك الأهداف، ويسعى إلى ترسيخ العمل التعاونى وزيادة تماسك الفريق من خلال اشباع الحاجات الضرورية للاعبين. (١٥ : ٢٧، ٣٦، ٣٣٧)

ويضيف مفتى حماد (٢٠٠٣م) أن من أهم المهام القيادية للمدرب هى تنمية وتطوير المهارات الأساسية واللياقة البدنية وخطط اللعب والتفاعل النفسى والاجتماعى والمعرفى وتتضمن أيضاً عمليات توجيه وإرشاد اللاعبين خلال عملية التدريب وأثناء المباريات. (١٦ : ٩)

كما تؤكد نبيلة عبد الرحمن، سلوى فكرى (٢٠٠٤م) على أن من المهام القيادية أن يقوم المدرب بتوجيه اللاعبين والإشراف عليهم، والمحافظة على علاقات العمل اليومية مع الإداريين واللاعبين وزملائه المدربين، وخلق جو من العلاقات الإنسانية والاتصال الفعال والتعامل مع المواقف الصعبة والصراعات، لذلك يجب عليه تنمية مهاراته الفنية والإنسانية والإدراكية مما يسهم

فى تنمية قدراته القيادية فى كل موقف من مواقف التدريب، ومن ثم يصبح قائداً ناجحاً وفعالاً. (١٧ : ٢٥٦)

ويوضح جيرى مارتن وجون لمسدن **Garry Martin & Joan Lumsden** (١٩٨٧م) أن من أهم الخصائص المميزة للسلوك القيادى للمدرب هى تحديد ووصف التصرفات المتكررة لسلوك لاعبيه، واستخدام كافة الوسائل والإمكانات المتاحة لتقويم أساليب التدريب الفعالة. (٢٠ : ١٤)

ويشير عبده أبو العلا (١٩٨٧م) إلى أن لعبة كرة القدم تمثل مجالاً اجتماعياً يشتمل على مجموعة من المؤثرات الاجتماعية المتداخلة والمتنوعة، فإدارة النادى والجهاز الفنى للتدريب والأجهزة المعاونة واللاعبين والجمهور تعتبر جماعات مختلفة الأنماط، حيث تتكون كل جماعة من أفراد مختلفى الطبائع والثقافات والتنشئة والمكانة الاجتماعية، وكذلك أوضاعهم الاقتصادية وبالتالى فهم مختلفون فى الاتجاهات والآراء وفى طرق التعبير عنها. (٧ : ٧)

ويرى الباحثان أن طبيعة عمل المدرب فى كرة القدم تتطلب أن يغير من سلوكه وتصرفاته لكى يستطيع أن يتوافق مع شخصيات لاعبيه وخصائصها المختلفة فعملية التدريب تتأسس على مبدأ الفروق الفردية، لذا يجب على المدرب أن يتعرف على أحدث طرق التدريب وأساليب القيادة المتنوعة التى يمكنه توظيفها حسب شخصيات لاعبيه المختلفة وتبعاً للمواقف التى يتعرض لها أثناء التدريب اليومى أو فى المباريات.

ومن خلال تفقد الباحثان ومتابعتهما عن قرب لتدريب بعض الفرق الرياضية لكرة القدم بمنطقة القناة، تم التوصل إلى أنه يوجد اختلاف فى أسلوب القيادة الذى يتبعه المدرب مع لاعبيه وذلك فى مستويات المسابقة الثلاثة مما قد يؤثر على العملية التدريبية بأكملها.

واعتمدت الدراسة الحالية على لاعبى كرة القدم فى توصيف السلوك القيادى لمدربيهم باعتبارهم جماعة مرجعية ملائمة لوصف هذا السلوك وتحديد خصائصه، حيث أنهم أكثر الأفراد الذين يلاحظون سلوك المدرب وردود أفعاله ويدركون خصائصه وصفاته عن قرب بحكم معايشتهم له قبل وأثناء وبعد التدريب والمباريات، وخلال فترات الراحة، دون التطرق إلى آرائهم الشخصية فى المدرب أو تقويمهم له فى عمله أو تقدير مدى فاعليته.

وتتبلور مشكلة البحث فى محاولة للتعرف على الأهمية النسبية ودلالة الفروق فى أبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لآراء اللاعبين المشتركين فى المسابقة الرئيسية للدورى العام التى ينظمها الاتحاد المصرى لكرة القدم وفقاً لثلاث مستويات هى الدورى الممتاز، دورى الدرجة الأولى، دورى الدرجة الثانية، وذلك خلال الموسم الرياضى ٢٠٠٥/ ٢٠٠٦م.

وفى حدود علم الباحثان ومن خلال ما توصلا إليه من دراسات وأبحاث سواء كانت عربية أو أجنبية أنه لا توجد دراسة تناولت السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لمستوى المسابقة.

ثانياً : أهمية البحث والحاجة إليه :

تظهر أهمية هذه الدراسة فى :

١- أن السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة يشكل أهمية خاصة فى بناء الشخصية الرياضية السوية للاعبين، ويسهم فى تشكيل دوافع واتجاهات الاقبال على التدريب والممارسة الرياضية.

٢- قد تتيح هذه الدراسة فهم وتحديد لطبيعة ومظاهر السلوك القيادى الناجح للمدربين على كافة مستويات المسابقة، واكساب المدربين الجدد لأنواع السلوك القيادى الفعال وإمكانية ادخالها ضمن برامج صقل المدربين، وما يترتب على ذلك من تطوير وتحسين نوعية المدربين، وخلق بيئة رياضية أفضل للاعبين.

ثالثاً : هدف البحث وتساؤلاته :

يتحدد هدف البحث من خلال الإجابة على التساؤلين الآتيين :

١- ما هى الأهمية النسبية لأبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وترتيبها وفقاً لآراء لاعبى (الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية)؟

٢- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى (الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية) فى أبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة؟

رابعاً : تعريف بعض المصطلحات العلمية المستخدمة فى البحث :

١- السلوك القيادى للمدرب :*

"هو كل قول أو فعل أو نشاط أو تصرف أو تعبير يصدر من المدرب الرياضى أثناء القيام بعمله تجاه اللاعبين أو تجاه المحيطين به سواء داخل الملعب أو خارجه".

٢- مدرب كرة القدم :*

"هو شخصية تربوية لديه من الصفات والسمات والخبرات والمعارف ما يؤهله لإدارة عملية التدريب الرياضى بهدف تطوير أداء وقدرات اللاعبين البدنية والفنية والذهنية وصفاتهم الخلقية والإرادية وذلك فى إطار متكامل للوصول بهم إلى أعلى مستوى من الأداء الرياضى وخاصة أثناء المباريات".

٣- مستويات مسابقة كرة القدم :*

"هى تصنيف من قبل الاتحاد المصرى لكرة القدم لأندية الفرق الرياضية بناءاً على نتائج هذه الفرق وترتيبها العام وتتضمن الأقسام الثلاثة الآتية : الدورى الممتاز، دورى الدرجة الأولى، دورى الدرجة الثانية".

خامساً : الدراسات المرتبطة :

فى ضوء ما أمكن التوصل إليه من دراسات وبحوث مرتبطة سواءً كانت عربية أو أجنبية انتقى الباحثان الأبحاث والدراسات الأكثر ارتباطا بموضوع بحثهما، وهى :

١- قام جاى مارتين **Jay Martin** (١٩٨٥م) (٢١) بدراسة بعنوان "مقارنة السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بالقسمين الأول والثالث بالرابطة الوطنية الأمريكية للرياضة الجامعية"، واستهدفت الدراسة تحديد السلوك القيادى لمدربى كرة القدم، ومقارنة أسلوب قيادة المدربين عينة الدراسة مع بعض القادة فى مجالات مختلفة، وبلغ حجم العينة (٥٠) مدرباً من القسمين الأول والثالث بواقع (٢٥) مدرباً لكل قسم، وأسفرت أهم النتائج عن وجود أربعة اختلافات دالة إحصائياً بين مدربى القسم الأول والقسم الثالث ولصالح مدربى القسم

---

* تعريف إجرائى.

الأول والتى تظهر فى الفوز والهزيمة، وسجل المنح الدراسية، وعملية التقويم، والوقت المخصص للتدريب، وترجع أسباب هذه الاختلافات إلى أن المتغيرات الموقفية هى التى تفرض أسلوب القيادة الذى يتبعه المدرب.

٢- قام سليم الجزازى (١٩٨٧م) (٤) بدراسة بعنوان "التعرف على الأسلوب القيادى لمدربى بعض الألعاب الجماعية"، واستهدفت هذه الدراسة التعرف على الأسلوب القيادى لمدربى بعض الألعاب الجماعية بالأردن، وبلغ حجم العينة (٣٥٣) لاعباً من لاعبى الدرجة الأولى للألعاب الجماعية، وأسفرت أهم النتائج عن اهتمام المدربين عينة الدراسة بالأسلوب القيادى المهتم بالأداء والأسلوب القيادى المهتم بالعلاقات وكذلك الأسلوب القيادى المهتم بالاثنين معاً، واهتمام مدربى فرق المستويات العالية بالأسلوب القيادى عن مدربى فرق المستويات المنخفضة.

٣- دراسة محمود سعد (١٩٨٨م) (١٣) بعنوان "الأسلوب القيادى للمدربين وعلاقته بنتائج الفرق فى كرة السلة"، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الأسلوب القيادى للمدربين عينة البحث (أداء وعلاقات) والفروق بين أسلوب المدربين، واشتملت العينة على (١٦٠) لاعباً من لاعبى الدرجة الأولى لكرة السلة للمجموعتين (أ، ب)، وأسفرت أهم النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين أسلوب المدربين فى الأسلوب القيادى للدرجة الكلية لمقياس الأداء والعلاقات ولصالح المجموعات المتقدمة فى الترتيب، كما أن الأسلوب القيادى المهتم بالأداء والعلاقات لكل منه تأثير وأفضلهم هو الأسلوب المهتم بالأدائين معاً.

٤- دراسة مصطفى أبو زيد (١٩٩٠م) (١٤) بعنوان "العوامل المرتبطة بالسلوك القيادى فى المجال الرياضى"، واستهدفت التعرف على المتغيرات الموقفية المتعلقة ببعض خصائص اللاعبين التى ترتبط بالسلوك القيادى لمدربى الأنشطة الرياضية الجماعية، وبلغ حجم العينة (٨٢٨) لاعباً من لاعبى خمسة أنشطة رياضية جماعية هى (كرة القدم، كرة السلة، كرة اليد، الكرة الطائرة، الهوكى) يمثلون ثلاث مستويات هى (الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية)، وأسفرت أهم النتائج عن ارتباط أبعاد تسهيل الأداء الرياضى والتحفيز والاهتمام بالجوانب الصحية والتدريب والإرشاد والتقدير الاجتماعى والعدالة والأسلوب الديمقراطى ارتباطاً طردياً قوياً بمستوى الأداء الفنى الكلى للاعبين فى المباريات.

٥- دراسة باول د. تورمان **Paul D. Turman** (٢٠٠١م) (٢٣) بعنوان "أثر النجاح والنضج الرياضى على أساليب قيادة المدربين خلال الموسم التدريبى"، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على آراء لاعبى المصارعة والمدربين حول أساليب القيادة المستخدمة طوال الموسم التدريبى، وبلغ حجم العينة (١٥٥) مصارعاً، (١٧) مدرباً، وأسفرت أهم النتائج عن : وجود اختلافات كبيرة بين المصارعين والمدربين فى أسلوب الدعم الاجتماعى، كما اختلفت آراء المضارعين فى استخدام أسلوب القيادة الاستبدادية من قبل مدربى الفرق الفائزة والمهزومة فى نهاية الموسم التدريبى.

٦- قام عبد العزيز السلمان (٢٠٠٣م) (٦) بدراسة بعنوان "السلوك القيادى للمدرب الرياضى وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبى بعض الألعاب الجماعية بالمملكة العربية السعودية"، واستهدفت الدراسة التعرف على السلوك القيادى لدى المدربين السعوديين والعرب وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبى بعض الألعاب الجماعية لفئة الدرجة الأولى بأندية المنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية، واشتملت العينة على (٧٦) مدرباً، (٦٢٢) لاعباً، وأسفرت أهم النتائج عن أن السلوك القيادى الذى يمارسه المدربين هو السلوك القيادى بأبعاده المختلفة مع تركيزهم على بعض الأبعاد والتى من أهمها بعدى (الاهتمام بالجوانب الصحية، التدريب والإرشاد).

٧- دراسة هانى الخياط (٢٠٠٣م) (١٨) بعنوان "دراسة مقارنة بين المدربين واللاعبين للسلوك القيادى المفضل لدى المدرب الرياضى فى بعض الأنشطة الرياضية المختارة"، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الفروق بين السلوك القيادى المفضل لدى المدربين واللاعبين، وبلغ حجم العينة (٢٤) مدرباً، (٢٤٠) لاعباً يمثلون الألعاب الرياضية والأنشطة الفردية، وأسفرت أهم النتائج عن : ترتيب أبعاد السلوك القيادى وفقاً لآراء كل من المدربين واللاعبين فيما يلى : (سلوك الإثابة، السلوك التدريبى، السلوك الاجتماعى المساعد، السلوك الديمقراطى، السلوك الأتوقراطى)، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المدربين واللاعبين عينة البحث فى السلوك الديمقراطى، وهذا يعنى أن الجميع يريد قدراً متوسطاً من الديمقراطية سواء كانوا المدربين أو اللاعبين.

٨- قام كل من زن لين، جوى تـــشيا، أنريكـــو **Zen Lin & Jui Chia & Enrico** (٢٠٠٥م) (٢٥) بدراسة بعنوان "سلوك القيادة الناجحة فى الرياضة"، واستهدفت هـــذه الدراسة تحديد العلاقة بين أنماط القيادة ونجاح الفريق الرياضى، واشتملت العينة على مدربى بعض الألعاب الجماعية والفردية، وأسفرت أهم النتائج عن أن السلوك التـــدريبى الفعـــال يختلف باختلاف مواقف التدريب والمنافسة، وايضاً يتوقف سلوك القيـــادة المناســـب علـــى خصائص كلاً من اللاعبين والمدربين أنفسهم، كما أظهرت النتائج أن لاعبى الألعاب الجماعية يفضلوا أسلوب التدريب والتعليم والأسلوب الديمقراطى بنسبة أكبر من لاعبى الرياضـــات الفردية، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الألعاب الجماعية، ولاعـــبى الرياضـــات الفردية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى ولصالح لاعبى الألعاب الجماعية.

* أوجه الاستفادة من الدراسات المرتبطة :

من خلال العرض السابق للدراسات المرتبطة استفاد الباحثان ما يلى :

- الاستعانة بمقياس السلوك القيادى لمدربى الألعاب الجماعية (لمصطفى أبو زيد ١٩٩٠م)، لأنه يعتبر أنسب أداة لدراسة السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة.
- مقارنة نتائج الدراسات المرتبطة من حيث أوجه الاتفاق والاختلاف فيما بينها وبين ما توصلا إليه من نتائج فى الدراسة الحالية.

سادساً : إجراءات البحث :

- منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفى- الأسلوب المسحى- بإجراءاته وخطواتـــه العلميـــة لمناسبته لطبيعة وأهداف البحث.

- مجتمع البحث :

تمثل المجتمع الأصلى للبحث فى لاعـــبى كـــرة القـــدم المقيـــدون بالموســـم الرياضـــى ٢٠٠٥/٢٠٠٦م والممثلون لفرق أندية كل من الدورى الممتاز، ودورى الدرجة الأولى. ودورى

الدرجة الثانية التى اشتركت فى هذه المسابقات على مستوى منطقة القناة، وهذا ما يوضحه جدول (١).

جدول (١)

مجتمع الأندية الرياضية وأعداد اللاعبين المقيدين فى مسابقة الدورى العام لكرة القدم بمستوياته الثلاثة بمنطقة القناة للموسم الرياضى ٢٠٠٥/٢٠٠٦م

م	الأندية	مستوى المسابقة	المحافظة	عدد اللاعبين المقيدين	المجموع
١	المصرى	ممتاز	بورسعيد	٢٧	٨٢
٢	الإسماعيلى	ممتاز	الإسماعيلية	٢٧	
٣	أسمنت السويس	ممتاز	السويس	٢٨	
٤	المربع	أولى	بورسعيد	٢٨	٢٢٩
٥	الرباط والأنوار	أولى	بورسعيد	٢٧	
٦	القناة	أولى	الإسماعيلية	٢٨	
٧	كهرباء الإسماعيلية	أولى	الإسماعيلية	٣٠	
٨	المستقبل	أولى	الإسماعيلية	٢٧	
٩	منتخب السويس	أولى	السويس	٣٠	
١٠	غزل السويس	أولى	السويس	٢٩	
١١	بتروجيت	أولى	السويس	٢٠	
١٢	بورفؤاد	ثانية	بورسعيد	٢٨	٤٥٤
١٣	غزل بورسعيد	ثانية	بورسعيد	٢٨	
١٤	الشهداء	ثانية	الإسماعيلية	٢٩	
١٥	القنطرة غرب	ثانية	الإسماعيلية	٢٨	
١٦	أبو خليفة	ثانية	الإسماعيلية	٣٠	
١٧	كهرباء القصاصين	ثانية	الإسماعيلية	٣٠	
١٨	بورتوفيق	ثانية	السويس	٣٠	
١٩	السويس للبترول	ثانية	السويس	٣٠	
٢٠	جاسكو	ثانية	السويس	٣٠	
٢١	السماد بالسويس	ثانية	السويس	٣٠	
٢٢	اتحاد شمال سيناء	ثانية	شمال سيناء	٢٦	
٢٣	نجمة سيناء	ثانية	شمال سيناء	٢٧	
٢٤	النصر الرياضى	ثانية	شمال سيناء	٣٠	
٢٥	مركز شباب أبو صفل	ثانية	شمال سيناء	٢٧	
٢٦	مركز شباب ٦ أكتوبر	ثانية	شمال سيناء	٢٧	
٢٧	مركز شباب رابعة	ثانية	شمال سيناء	٢٤	
		الإجمالى العام			٧٦٥

يوضح جدول (١) المجتمع الأصلى للبحث والمتمثل فى أعداد الفرق الرياضية وأعداد اللاعبين المقيدين فى مسابقة الدورى العام لكرة القدم بمستوياته الثلاثة بمنطقة القناة للموسم الرياضى ٢٠٠٥/٢٠٠٦م حيث بلغ عدد لاعبى الدورى الممتاز (٨٢) لاعباً يمثلون ثلاثة أندية، وبلغ عدد لاعبى الدرجة الأولى (٢٢٩) لاعباً يمثلون ثمانية أندية، بينما بلغ عدد لاعبى الدرجة الثانية (٤٥٤) لاعباً يمثلون ستة عشر نادياً، وبذلك بلغ العدد الإجمالى لمجتمع البحث (٧٦٥) لاعباً.

ب- عينة البحث :

بلغ الحجم الإجمالى لعينة البحث (٢٥٤) لاعباً، بنسبة مئوية قدرها (٣٣,٢٠%) من العدد الإجمالى للمجتمع الأصلى للاعبى كرة القدم بمنطقة القناة المشتركين فى مسابقة الدورى العام بمستوياته الثلاثة الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، وتم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية، وهذا ما يوضحه جدول (٢).

جدول (٢)

توزيع عينة البحث وفقاً لمستوى مسابقة الدورى العام لكرة القدم بمنطقة القناة

مستوى المسابقة	المجتمع	العينة	النسبة المئوية للعينة من إجمالى مجتمع البحث %
الممتاز	٨٢	٣٨	٤,٩٧
الدرجة الأولى	٢٢٩	٨٤	١٠,٩٨
الدرجة الثانية	٤٥٤	١٣٢	١٧,٢٥
الإجمالى	٧٦٥	٢٥٤	٣٣,٢٠

يوضح جدول (٢) عينة الدراسة الأساسية حيث بلغ إجمالى عددها (٢٥٤) لاعباً بنسبة مئوية قدرها (٣٣,٢٠%)، موزعين وفقاً لمستويات الدورى العام لكرة القدم حيث بلغت عينة لاعبى الدورى الممتاز (٣٨) لاعباً بنسبة قدرها (٤,٩٧%)، بينما بلغ عدد عينة لاعبى الدرجة الأولى (٨٤) لاعباً بنسبة قدرها (١٠,٩٨%)، أما عدد عينة لاعبى الدرجة الثانية فبلغ (١٣٢) لاعباً بنسبة قدرها (١٧,٢٥%) من إجمالى المجتمع الأصلى لعدد اللاعبين.

- أدوات جمع البيانات :

استخدم الباحثان الأدوات الآتية فى جمع البيانات الأساسية للبحث وهى :

أ- مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى من تصميم مصطفى أبو زيد (١٩٩٠م) حيث بلغ عدد العبارات (٥٥) عبارة تقيس (٨) أبعاد رئيسية لسلوك المدرب الرياضى فى الألعاب الجماعية والمتمثلة فى (التدريب والإرشاد، التقدير الاجتماعى، التحفيز، العدالة، تسهيل الأداء الرياضى، السلوك التسلطى، السلوك الديمقراطى، الاهتمام بالجوانب الصحية)، ويقوم اللاعب بالإجابة على عبارات المقياس خماسى الدرجات. (١٢ : ٣٩٤-٤٠٣).

ب- سجلات قيد اللاعبين والمدربين للموسم الرياضى ٢٠٠٥/٢٠٠٦م بالاتحاد المصرى لكرة القدم والمناطق التابعة له بمنطقة القناة والمتمثلة فى منطقة بورسعيد- منطقة الإسماعيلية- منطقة السويس- منطقة شمال سيناء.

جـ- شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت).

- المعاملات العلمية للمقياس :

على الرغم من تقنين المقياس من قبل فى البيئة المصرية على بعض الألعاب الجماعية وله معاملات علمية عالية إلا أن الباحثان قاما بتقنين المقياس وإجراء المعاملات العلمية المتمثلة فى الصدق والثبات على عينة قوامها (٣٠) لاعباً، تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، وفقاً للخطوات الآتية :

أ- صدق المقياس :

قام الباحثان بإجراء صدق المقياس باستخدام صدق الاتساق الداخلى **Internal Consistency Validity**، وذلك بإيجاد كلاً من :

- معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه على حدة حيث أن المقياس ليست له درجة كلية.
- معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس وذلك بإجراء مصفوفة معاملات ارتباط بين أبعاد المقياس الثمانية، وتم إجراء ذلك بتاريخ ٢٠٠٦/١٢/٢٦م، وهذا ما يوضحه الجدولين (٤)، (٥).

جدول (٤)

الاتساق الداخلي للبعد والعبارة المنتمية إليه

ن = (٣٠) لاعب

البعد الأول التدريب والإرشاد		البعد الثاني التقدير الاجتماعي		البعد الثالث التحفيز		البعد الرابع العدالة		البعد الخامس تسهيل الأداء الرياضي		البعد السادس السلوك التسلطي		البعد السابع السلوك الديمقراطي		البعد الثامن الاهتمام بالجوانب الصحية	
أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر	أرقام العبارات	قيمة ر
٣	٠,٧٤٩**	٢	٠,٤٢٨*	٤	٠,٤٢٦*	٥	٠,٣٩٤*	٦	٠,٦٠٩**	١٣	٠,٧١٥**	٢٠	٠,٤٣١*	١	٠,٦٨٩**
٧	٠,٨٠٨**	٨	٠,٤٦٠*	١١	٠,٤٢٦*	٩	٠,٥٩٣**	١٠	٠,٥٠٣**	٢٣	٠,٧٩٣**	٢٩	٠,٥٧٦**	١٩	٠,٧١٥**
١٢	٠,٨٣٢**	١٤	٠,٥٨٧**	٢٢	٠,٦٠٤**	١٨	٠,٧٦٢**	١٥	٠,٤٩٤**	٣٤	٠,٦٥٥**	٣٧	٠,٦٢٢**	٣١	٠,٤٩٠**
١٦	٠,٨٦٣**	٢٤	٠,٧٣٧**	٣٣	٠,٧٨٦**	٢٦	٠,٧٢٧**	٢٧	٠,٧٥٩**	٤١	٠,٥٠١**				
١٧	٠,٨٣١**	٣٩	٠,٥٠٩**	٤٠	٠,٣٨٨*	٣٦	٠,٥٥٥**								
٢١	٠,٧٨٩**	٤٤	٠,٥٢٩**	٤٧	٠,٦٣٢**	٤٢	٠,٨٤٠**								
٢٥	٠,٦٢٣**	٤٦	٠,٥٢٢**	٥٣	٠,٧٠٤**	٥١	٠,٤٦١*								
٢٨	٠,٧٦٠**	٤٨	٠,٥٧١**												
٣٠	٠,٧٥٥**	٥٤	٠,٨٦٣**												
٣٢	٠,٧٧٠**														
٣٥	٠,٨١٠**														
٣٨	٠,٨٤٥**														
٤٣	٠,٨٩٨**														
٤٥	٠,٧٤٣**														
٤٩	٠,٨١٤**														
٥٠	٠,٨٣٢**														
٥٢	٠,٧٩٩**														
٥٥	٠,٥٥٠**														

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠١ = (٠,٤٦٣)

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥ = (٠,٣٦١)

العلامة (**) تعنى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)

العلامة (*) تعنى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

يشير جدول (٤) إلى أن جميع عبارات أبعاد المقياس دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠١)، فيما عدا العبارتين (٢)، (٨) فى البعد الثانى، والعبارات أرقام (٤)، (١١)، (٤٠) فى البعد الثالث، والعبارتين أرقام (٥)، (٥١) فى البعد الرابع والعبارة رقم (٢٠) فى البعد السابع وهى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥)، وهذا يدل على ارتباط العبارات بالبعد المنتمية إليه، مما يؤكد على أن أبعاد المقياس صادقة فيما تقيسه.

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى

ن = (٣٠) لاعب

الأبعاد	التدريب والإرشاد	التقدير الاجتماعى	التحفيز	العدالة	تسهيل الأداء الرياضى	السلوك التسلطى	السلوك الديمقراطى	الاهتمام بالجوانب الصحية
التدريب والإرشاد								
التقدير الاجتماعى	٠,٣٣٦							
التحفيز	٠,٣٢١	٠,١٠٩						
العدالة	٠,١٩٢	-٠,١٢٩	٠,١٧٨					
تسهيل الأداء الرياضى	٠,٠٩٥	٠,٠٧٥	٠,٣٤٨	٠,٣٠٦				
السلوك التسلطى	٠,٢٧١	-٠,٠٥٣	-٠,٢٤٦	٠,٣٥١	-٠,٣٠٤			
السلوك الديمقراطى	-٠,١٠٢	٠,٢٣٧	٠,٣٢٥	-٠,٠٦٢	٠,١٧٤	-٠,١٤٧		
الاهتمام بالجوانب الصحية	٠,٢٣٩	٠,٢٥٢	٠,٢٠٢	٠,٢٢٩	٠,١٣٠	-٠,١٧٠	٠,٣٤٩	

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) = (٠,٣٦١)

يتضح من جدول (٥) أن جميع قيم معاملات الارتباط غير دالة إحصائياً وتراوحت ما بين (-٠,٣٠٤)، (٠,٤٨٣) وهذا يعنى عدم وجود علاقة بين أبعاد المقياس وبعضها مما يؤكد على استقلال كل بعد على حدة فى قياسه لجانب محدد من مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم قيد الدراسة.

ب- ثبات المقياس :

تم حساب معامل الثبات لأبعاد مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى باستخدام طريقة التطبيق ثم إعادة التطبيق **Test and Re-Test** حيث تم إعادة تطبيق المقياس على نفس العينة السابق الإشارة إليها وكان الفاصل الزمنى بين التطبيقين الأول والثانى عشرة أيام، وقد تراوحت قيم معاملات الثبات للأبعاد الثمانية للمقياس ما بين (٠,٤٧٠**)، (٠,٧٥٤**) وهذا ما يوضحه جدول (٦).

جدول (٦)

معامل الثبات لأبعاد المقياس

ن = ٣٠ لاعب

م	الأبعاد	عدد العبارات	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل الثبات
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	التدريب والإرشاد	١٨	٨١,١٠٠	١٢,٠٨٤	٧٣,٨٠٠	١١,٤٥٤	٠,٦٣٦**
٢	التقدير الاجتماعى	٩	٣٢,٦٠٠	٤,٦٥٨	٣٠,١٦٧	٤,٣٤٨	٠,٥٢٨**
٣	التحفيز	٧	٢٤,٩٠٠	٤,٣١٨	٢٣,١٦٧	٣,٩٧٥	٠,٦١٠**
٤	العدالة	٧	٢١,٧٦٧	٥,٠٩٧	٢٢,٦٠٠	٤,٣٠٤	٠,٦٢٣**
٥	تسهيل الأداء الرياضى	٤	١٧,٥٦٧	٢,١٦١	١٧,٨٣٣	٢,٣٠٦	٠,٤٧٠**
٦	السلوك التسلطى	٤	٩,٨٠٠	٢,٧٠٩	١٠,٦٠٠	٣,٢٤٤	٠,٦٩٣**
٧	السلوك الديمقراطى	٣	٩,٦٦٧	١,٩٨٨	٩,٣٣٣	١,٨٢٦	٠,٧٥٤**
٨	الاهتمام بالجوانب الصحية	٣	١١,١٠٠	٢,٧٣٤	١٠,٣٠٠	٢,٨٠٦	٠,٦٥٢**

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠١) = (٠,٤٦٣)

العلامة (**) تعنى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يوضح جدول (٦) أن جميع قيم معامل الثبات لأبعاد المقياس تراوحت ما بين (٠,٤٧٠**)، (٠,٧٥٤**)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠١)، وهذا يدل على أن أبعاد المقياس تتميز بثبات عال.

- الدراسة الأساسية :

تم تطبيق الدراسة الأساسية للبحث فى الفترة من ٢٠٠٦/١/١٣م إلى ٢٠٠٦/٤/١٢م على أفراد عينة البحث، وبعد الانتهاء من تطبيق المقياس تم تصحيح الإجابات وتفريغ البيانات، وقد استبعد الباحثان إجابات (٢٨) لاعباً لعدم استكمال الإجابة، وعدد (١٨) استمارة لم ترد إلى الباحثين، وبذلك بلغ العدد النهائى لعينة الدراسة الأساسية للبحث (٢٥٤) لاعباً.

- المعالجات الإحصائية :

تم إجراء المعالجات الإحصائية المستخدمة فى البحث باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

سابعاً : عرض ومناقشة النتائج :

- عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول :

أ- عرض نتائج التساؤل الأول :

جدول (٧)

الأهمية النسبية لأبعاد السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لأراء لاعبى (الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية) وترتيبها تنازلياً

م	الأبعاد	لاعبى الدورى الممتاز ن = ٣٨		م	الأبعاد	لاعبى الدرجة الأولى ن = ٨٤		لاعبى الدرجة الثانية ن = ١٣٢	
		%	الترتيب			%	الترتيب	%	الترتيب
١	تسهيل الأداء الرياضى	٩٦.٢١	الأول	١	التدريب والإرشاد	٩٢.٤٦	الأول	٨٦.٠٩	الأول
٢	الاهتمام بالجوانب الصحية	٧٧.١٩	الثانى	٢	تسهيل الأداء الرياضى	٩١.٧٩	الثانى	٨٤.٨٧	الثانى
٣	التحفيز	٧٢.١٨	الثالث	٣	الاهتمام بالجوانب الصحية	٩٠.٠٠	الثالث	٨٤.٠٩	الثالث
٤	التقدير الاجتماعى	٧١.٥٨	الرابع	٤	التقدير الاجتماعى	٨١.٩٨	الرابع	٧٨.٤٣	الرابع
٥	التدريب والإرشاد	٧٠.٨٢	الخامس	٥	التحفيز	٧٧.٠٤	الخامس	٧١.٧٨	الخامس
٦	السلوك الديمقراطى	٧٠.١٨	السادس	٦	السلوك الديمقراطى	٧٠.٩٥	السادس	٧١.٣٦	السادس
٧	السلوك التسلطى	٥٧.٩٠	السابع	٧	العدالة	٦٧.٨٦	السابع	٥٩.٧٦	السابع
٨	العدالة	٥٤.٤٤	الثامن	٨	السلوك التسلطى	٤٥.٣٦	الثامن	٤٦.٧١	الثامن

يتضح من جدول (٧) أن بُعد تسهيل الأداء الرياضى جاء فى الترتيب الأول كأعلى أهمية نسبية، بينما جاء بُعد العدالة فى الترتيب الأخير وذلك وفقاً لآراء لاعبى الدورى الممتاز، فى حين

جاء بُعد التدريب والإرشاد فى الترتيب الأول كأعلى أهمية نسبية، وجاء بُعد السلوك التسلطى فى الترتيب الأخير وذلك وفقاً لآراء كلاً من لاعبى الدرجة الأولى والثانية.

ب- مناقشة نتائج التساؤل الأول :

أشارت نتائج جدول (٧) والخاص بالأهمية النسبية لأبعاد السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لآراء لاعبى الدورى الممتاز إلى أن ترتيب الأبعاد جاء وفقاً لما يلى: (تسهيل الأداء الرياضى، الاهتمام بالجوانب الصحية، التحفيز، التقدير الاجتماعى، التدريب والإرشاد، السلوك الديمقراطى، السلوك التسلطى، العدالة)، بينما جاء ترتيب الأبعاد وفقاً لآراء كلاً من لاعبى الدرجة الأولى والثانية كما يلى : (التدريب والإرشاد، تسهيل الأداء الرياضى، الاهتمام بالجوانب الصحية، التقدير الاجتماعى، التحفيز، السلوك الديمقراطى، العدالة، السلوك التسلطى).

وهذا يتفق مع دراسة مصطفى أبو زيد (١٩٩٠م) (١٤) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أن أبعاد تسهيل الأداء الرياضى والتحفيز والاهتمام بالجوانب الصحية والتدريب والإرشاد والتقدير الاجتماعى والعدالة والسلوك الديمقراطى ترتبط ارتباطاً طردياً قوياً بمستوى الأداء الفنى الكلى للاعبين فى المباريات.

كما تتفق مع دراسة عبد العزيز السلمان (٢٠٠٣م) (٦) والتى أسفرت أهم نتائجها عن أن السلوك القيادى الذى يمارسه المدربين هو السلوك القيادى بأبعاده المختلفة مع تركيزهم على بعض الأبعاد والتى من أهمها بعدى (الاهتمام بالجوانب الصحية والتدريب والإرشاد).

وأيضاً تتفق مع دراسة هانى الخياط (٢٠٠٣م) (١٨) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أن بُعدى سلوك الإثابة والسلوك التدريب جاءا فى أعلى ترتيب وفقاً لأراء المدربين واللاعبين.

كما اتفقت مع نتائج دراسة زن لين وجوى تشيا وأنريكو (٢٠٠٥م) (٢٥) والتى أسفرت أهم نتائجها عن أن لاعبى الألعاب الجماعية يفضلوا أسلوب التدريب والتعليم بنسبة أكبر من لاعبى الرياضات الفردية.

ويشير الباحثان إلى حصول بُعد تسهيل الأداء الرياضى كمظهر للسلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة على الترتيب الأول بنسبة قدرها (٩٦,٢١%) وذلك وفقاً لآراء لاعبى

الدورى الممتاز وقد يرجع ذلك إلى اهتمام المدربين بتوفير الأدوات والأجهزة الرياضية والزى الرياضى، وكذلك توفير وسائل الراحة للاعبين أثناء السفر فى المباريات والتعاون مع إدارى الفريق لمواجهة وحل المشكلات الإدارية التى تواجه الفريق كعوامل مساعدة وضرورية فى نجاح العملية التدريبية وتحقيق أفضل النتائج للفريق.

كذلك يشير الباحثان إلى حصول بعد التدريب والإرشاد كمظهر للسلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة على الترتيب الأول بنسبة قدرها (٩٢,٤٦%)، (٨٦,٠٩%) وذلك وفقاً لآراء لاعبى الدرجة الأولى والثانية على التوالى إلى اهتمام المدربين بالتركيز على التخطيط لعملية التدريب وإدارة المباريات وتوجيه وإرشاد اللاعبين وتحديد واجبات لكل لاعب من لاعبى الفريق، والحرص على تنمية وتطوير القدرات البدنية والفنية للاعبين وقد يرجع ذلك إلى اعتقاد المدربين بأن التدريب والإرشاد وهو جوهر العملية التدريبية فى المقام الأول.

وبذلك تتحقق الإجابة على التساؤل الأول الذى ينص على "ما هى الأهمية النسبية لأبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة وترتيبها وفقاً لآراء لاعبى (الدورى الممتاز، الدرجة الأولى، الدرجة الثانية)؟

٢- عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثانى :

أ- عرض نتائج التساؤل الثانى :

جدول (٨)

تحليل التباين بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى

م	الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"
١	التدريب والإرشاد	بين المجموعات	٩٢٢٢,٩٦٠	٢	٤٦١١,٤٨٠	**٣٨,٤٩٧
		داخل المجموعات	٣٠٠٦٦,٤٤١	٢٥١	١١٩,٧٨٧	
		المجموع الكلى	٣٩٢٨٩,٤٠٢	٢٥٣	-	
٢	التقدير الاجتماعى	بين المجموعات	٤٨٦٦,١٦٧	٢	٢٤٣٣,٠٨٣	**١٧٧,٨٦٧
		داخل المجموعات	٣٤٣٣,٤٨٧	٢٥١	١٣,٦٧٩	
		المجموع الكلى	٨٢٩٩,٦٥٤	٢٥٣	-	
٣	التحفيز	بين المجموعات	٣٧٧٢,٩٥٥	٢	١٨٨٦,٤٧٨	**١٣٧,٨٠٧
		داخل المجموعات	٣٤٣٦,٠٠٩	٢٥١	١٣,٦٨٩	
		المجموع الكلى	٧٢٠٨,٩٦٥	٢٥٣	-	
٤	العدالة	بين المجموعات	٩٨٨,٠٨٦	٢	٤٩٤,٠٤٣	**٢٣,٤٨٩
		داخل المجموعات	٥٢٧٩,٢٤١	٢٥١	٢١,٠٣٣	
		المجموع الكلى	٦٢٦٧,٣٢٧	٢٥٣	-	
٥	تسهيل الأداء الرياضى	بين المجموعات	١٩٩١,٢١٥	٢	٩٩٥,٦٠٧	**٢٥٢,٩٠٩
		داخل المجموعات	٩٨٨,٠٩٣	٢٥١	٣,٩٣٧	
		المجموع الكلى	٢٩٧٩,٣٠٧	٢٥٣	-	
٦	السلوك التسلطى	بين المجموعات	٢٤٦١,٧٧٧	٢	١٢٣٠,٨٨٩	**٥١٣,٧٩٧
		داخل المجموعات	٦٠١,٣١٣	٢٥١	٢,٣٩٦	
		المجموع الكلى	٣٠٦٣,٠٩١	٢٥٣	-	
٧	السلوك الديمقراطى	بين المجموعات	٩٨١,٨٤٤	٢	٤٩٠,٩٢٢	**١٩٣,٠٢٢
		داخل المجموعات	٦٣٨,٣٨١	٢٥١	٢,٥٤٣	
		المجموع الكلى	١٦٢٠,٢٢٤	٢٥٣	-	
٨	الاهتمام بالجوانب الصحية	بين المجموعات	٧٦٢,١٨٦	٢	٣٨١,٠٩٣	**١٣١,٦٢٩
		داخل المجموعات	٧٢٦,٦٩٦	٢٥١	٢,٨٩٥	
		المجموع الكلى	١٤٨٨,٨٨٢	٢٥٣	-	

قيمة ف الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠١) = (٤,٦٦)

العلامة (**) تعنى دالة إحصائياً عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠١)

يتضح من جدول (٨) والخاص بتحليل التباين بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى وجود فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية، حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة لأبعاد المقياس ما بين (٢٣,٤٨٩)، (٥١٣,٧٩٧) وجميعها قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١).

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد المقياس للمستويات الثلاثة عينة البحث تم استخدام اختبار توكى **Tuky** للفرق الدال الموثوق بـه **Tuky's Honestly Significant Difference**، وهذا ما توضحه الجداول من (٩) إلى (١٦).

جدول (٩)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد التدريب والإرشاد باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	٧٩,٤٧٤		*٥,٨٦٧	*١٥,٤٩٦
٢	لاعبى الدرجة الأولى	٧٣,٦٠٧			*٩,٦٣٠
٣	لاعبى الدرجة الثانية	٦٣,٩٧٧			

تشير نتائج جدول (٩) إلى أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد التدريب والإرشاد ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

التقدير الاجتماعى باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	٣٨,٥٢٦		*٩,٣٣٦	*١٢,٨١٤
٢	لاعبى الدرجة الأولى	٢٩,١٩٠			*٣,٤٧٨
٣	لاعبى الدرجة الثانية	٢٥,٧١٢			

توضح نتائج جدول (١٠) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد التقدير الاجتماعى ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١١)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

التحفيز باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	٣٠,٨١٦		*٦,٤١١	*١٠,٩٣٧
٢	لاعبى الدرجة الأولى	٢٤,٤٠٥			*٤,٥٢٦
٣	لاعبى الدرجة الثانية	١٩,٨٧٩			

تشير نتائج جدول (١١) إلى أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد التحفيز ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

العدالة باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	٢٥,٣٤٢		٣,٤٦١*	٥,٦٤٥*
٢	لاعبى الدرجة الأولى	٢١,٨٨١			٢,١٨٤*
٣	لاعبى الدرجة الثانية	١٩,٦٩٧			

تشير نتائج جدول (١٢) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين لكلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد العدالة ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

تسهيل الأداء الرياضى باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	١٨,٨١٦		٠,٦٣٧	٦,٠٢٨*
٢	لاعبى الدرجة الأولى	١٨,١٧٩			٥,٣٩١*
٣	لاعبى الدرجة الثانية	١٢,٧٨٨			

يتضح من جدول (١٣) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين كلاً من لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الأولى فى بُعد تسهيل الأداء الرياضى، بينما توجد فروق دالة إحصائياً بين كلاً من لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الثانية ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

السلوك التسلطى باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	٩,٧٣٧		٤,٦٥٦*	٨,٦٧٢*
٢	لاعبى الدرجة الأولى	١٤,٣٩٣			٤,٠١٦*
٣	لاعبى الدرجة الثانية	١٨,٤٠٩			

يتضح من نتائج جدول (١٤) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد السلوك التسلطى ولصالح لاعبى الدرجة الثانية.

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

المشاركة أو السلوك الديمقراطي باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	١٢,٨٩٥		٢,٢٧٦*	٥,٢٢١*
٢	لاعبى الدرجة الأولى	١٠,٦١٩			٢,٩٤٥*
٣	لاعبى الدرجة الثانية	٧,٦٧٤			

تبين نتائج جدول (١٥) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد السلوك الديمقراطى ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى بُعد

الاهتمام بالجوانب الصحية باستخدام طريقة توكى

م	المجموعات	س	لاعبى الدورى الممتاز	لاعبى الدرجة الاولى	لاعبى الدرجة الثانية
١	لاعبى الدورى الممتاز	١٣,٥٠٠		٢,٢٠٢*	٤,٦٨٢*
٢	لاعبى الدرجة الأولى	١١,٢٩٨			٢,٤٧٩*
٣	لاعبى الدرجة الثانية	٨,٨١٨			

توضح نتائج جدول (١٦) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد الاهتمام بالجوانب الصحية ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

ب- مناقشة نتائج التساؤل الثانى :

يتضح من جدول (٨) والخاص بتحليل التباين بين المستويات الثلاثة لعينة البحث الأساسية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى للمدرب، أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز والدرجة الأولى والدرجة الثانية، مما يدل على وجود اختلافات واضحة وحقيقية فى أنماط السلوك القيادى لدى مدربى كرة القدم بمنطقة القناة وفقاً لآراء عينة البحث الأساسية.

كذلك أوضحت نتائج الجداول (٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٥، ١٦) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى والثانية فى أبعاد (التدريب والإرشاد، التقدير الاجتماعى، التحفيز، العدالة، السلوك الديمقراطى، الاهتمام بالجوانب الصحية)، وكانت جميعها لصالح لاعبى الدورى الممتاز.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة جاى مارتن **Jay Marin** (١٩٨٥م) (٢١) والتى أسفرت أهم نتائجها عن وجود اختلافات دالة إحصائياً بين مدربى القسم الأول والقسم الثالث ولصالح مدربى القسم الأول والتى تظهر فى الفوز والهزيمة وسجل المنح الدراسية وعملية التقويم والوقت المخصص للتدريب، وترجع أسباب هذه الاختلافات إلى أن المتغيرات الموقفية هى التى تفرض أسلوب القيادة الذى يتبعه المدرب.

كما تتفق مع نتائج دراسة سليم الجزازى (١٩٨٧م) (٤) والتى أشارت إلى اهتمام مدربى الألعاب الجماعية لفرق المستويات العالية بالأسلوب القيادى المهتم بالأداء والأسلوب القيادى المهتم بالعلاقات، وكذلك الأسلوب القيادى المهتم بالاثنين معاً عن مدربى فرق المستويات المنخفضة.

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة مصطفى أبو زيد (١٩٩٠م) والتى أشارت إلى أن التقدير الاجتماعى والتدريب والإرشاد هى أكثر أبعاد مقياس السلوك القيادى أهمية للمدرب فى الارتقاء بكل من مستوى الأداء الفنى الكلى للاعبين ومستوى أدائهم للمهارات الأساسية وواجباتهم الدفاعية. (١٤ : ٣٦٨)

بينما تختلف نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة هانى الخياط (٢٠٠٣م) (١٨) والتى أوضحت أهم نتائجها عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المدربين واللاعبين عينة البحث فى السلوك الديمقراطى، وهذا يعنى أن الجميع يريد قدر متوسط من الديمقراطية سواء كانوا مدربين أو لاعبين.

فى حين اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة زن لين، جوى تشيا وأنريكو (٢٠٠٥م) (٢٥) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الألعاب الجماعية ولاعبى الرياضات الفردية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى ولصالح لاعبى الألعاب الجماعية.

وفى هذا الصدد يوضح محمد علاوى (١٩٩٨م) أن المدرب الرياضى الناجح هو الذى يتسم بسمة القيادة ويقصد بذلك قدرته على التوجيه والتأثير فى سلوك لاعبيه (التابعين) وقدرته على التنسيق والترتيب المنظم لمجهودات الجماعة من أجل التوصل إلى تطوير مستوى قدرات ومهارات اللاعبين إلى أقصى درجة، وكذلك قدرته على حفزهم وإثابتهم نقدهم أو توقيع بعض العقوبات عليهم فى التوقيت المناسب وبصورة تتناسب مع حجم الخطأ، وبذلك يحترمه الجميع ويقدرونه ويستمعون إليه وينفذون توجيهاته عن طيب خاطر ويثقون فى قدرته على قيادتهم ورعايتهم، ويظهر سلطته عند الضرورة ويقوم بالتوجيه فى اللحظات المناسبة وعند الحاجة إليها. (١١ : ٥٠)

كما يشير حسن أبو عبده (٢٠٠١م) إلى أن البرامج التدريبية فى مجال كرة القدم تستلزم وجود القيادة الرشيدة المتمثلة فى المدرب، ولا يتأتى هذا إلا إذا حصل المدرب على التدريب المهنى الكافى وأصبح قادراً على فهم المشكلات التى يتضمنها ميدان التدريب، ويكتسب المدرب خصائصه المهنية التى تؤهله للقيام بعملية التدريب بكفاءة من خلال ما تهيئ له من خبرات ودراسات علمية وعملية تساهم فى إعداده إعداداً متكاملاً للقيام بالعملية التربوية التدريبية، لتجعله قادراً على تطوير وتنمية مستوى أداء لاعبيه. (٣ : ٢٩، ٣٠)

ويرى يحيى الحاوى (٢٠٠٢م) أن على المدرب الرياضى أن يتعرف على العوامل التى قد تؤثر على قدرات لاعبيه من مشكلات وضغوط نفسية وعصبية خلال عملية التدريب أو فى المواقف التنافسية أثناء المباريات، مما يقلل من مجهودات اللاعبين وتساهم بصورة مباشرة فى سوء أداء الفريق ككل، والعمل على مواجهتها ومعالجتها حتى لا تؤثر سلباً على الفريق. (١٩ : ١٩)

ويوضح إبراهيم عبد المقصود وحسن الشافعى (٢٠٠٣م) نقلاً عن دراسة أجراها ديفيد براون **David Brown** والتى أسفرت أهم نتائجها عن أن مدربى الفرق المؤهلين علمياً هم أكثر فاعلية مع فرقهم فى تطبيق الجوانب الإدارية، مما يؤثر إيجابياً على نجاح العملية القيادية، ومن ثم تحقيق الأهداف المرجوة. (١ : ١٥٠)

ومن خلال ما سبق يستخلص الباحثان أن أسلوب القيادة المناسب يتحدد بناءاً على المواقف التى يواجهها المدرب، فالمدرب الناجح هو الذى يستطيع تعديل سلوكه وأسلوبه فى قيادة الفريق تبعاً للمواقف المختلفة، وعليه فإن الالتزام بأسلوب واحد لقيادة اللاعبين فى جميع مواقف التدريب والمباريات قد يؤدى إلى فشل المدرب فى مهمته وعدم إنجاز الأهداف.

كما أظهرت نتائج جدول (١٣) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين كلاً من لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الأولى فى بُعد تسهيل الأداء الرياضى، ويعزى الباحثان ذلك إلى أن أندية الدرجة الأولى تسعى جاهدة إلى توفير كافة السبل والتدابير المادية والبشرية لمحاولة الارتقاء بالعملية التدريبية، مما ينعكس إيجابياً على نتائج فرقها لتحقيق أهدافها فى الترقى والصعود للدورى الممتاز.

وكذلك أشار نتائج جدول (١٣) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الثانية فى بعد تسهيل الأداء الرياضى، ويعزى الباحثان ذلك إلى أن أندية

الدورى الممتاز توفر الإمكانات المادية والبشرية لامتلاكها العديد من المقومات، والتى من أهمها مصادر التمويل والدعاية والإعلان والتسويق والجمهور بصورة أفضل من أندية الدرجة الثانية.

بينما أشارت نتائج جدول (١٤) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى والثانية فى بُعد السلوك التسلطى ولصالح لاعبى الدرجة الثانية.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة باول د. تورمان (٢٠٠١م) (٢٣) والتى أشارت أهم نتائجها إلى اختلاف أراء المصارعين فى استخدام أسلوب القيادة الاستبدادية من قبل مدربى الفرق الفائزة والمهزومة فى نهاية الموسم التدريبى.

كما تتفق مع نتائج دراسة هانى الخياط (٢٠٠٣م) والتى أشارت أهم نتائجها إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين المدربين واللاعبين فى الألعاب الجماعية والأنشطة الفردية، وجاءت الفروق لصالح المدربين فى بعد السلوك الأوتوقراطى. (١٨ : ٨٤)

وفى هذا الصدد يوضح يوكى ج. **Yuki G.** (١٩٨١م) أن عدم امتثال المرؤوسين للتعليمات والقواعد الموضوعة للعمل والأداء (وهو ما يقابل انخفاض المستوى الفنى والتدريبى لدى اللاعبين فى المجال الرياضى) يترتب عليه أن يتصرف المدير بشكل أكثر ميلاً للعقاب وأكثر تشدداً وأقل ميلاً للديمقراطية ومحاولة الضغط على المرؤوسين حتى يمتثلوا للأوامر والتعليمات (وهذا ما يقابل السلوك التسلطى للمدرب فى المجال الرياضى). (٢٤ : ١٨٧)

هذا وتشير نتائج مصطفى أبو زيد (١٩٩٠م) إلى أن السلوك التسلطى من جانب المدرب قد يكون مطلوباً فى بعض الأحيان حتى يمكنه إحكام سيطرته على اللاعبين وخاصة فى المواقف الحساسة أو الأوقات الحرجة خلال المباريات التى لا تحتمل إشراك اللاعبين بالرأى أو المشورة. (١٤ : ٣٥٠)

ويرى أحمد فوزى، طارق بدر الدين (١٩٩٧م) أنه عندما يوجد بالفريق بعض اللاعبين الذين يميلون إلى التمرد والعصيان وعدم الالتزام بالقواعد والنظم الاجتماعية والحركية التى يتبعها الفريق فإن الأسلوب الديكتاتورى يُعد مهماً ومناسباً لانخراطهم كأعضاء فاعلين فى الفريق. (٢ : ١٧٩)

ويستخلص الباحثان من خلال ما سبق أن معظم مدربى الدرجة الثانية بمنطقة القناة يتصفون وفقاً لآراء لاعبيهم بالأسلوب التسلطى والذى يظهر من خلال العصبية والانفعال على

اللاعبين أثناء التدريب والمباريات والقاء المسئولية واللوم عليهم عند كل هزيمة للفريق، كما أن بعضهم يستخدم ألفاظاً غير مهذبة فى تعاملهم مع اللاعبين، وانفرادهم باتخاذ القرارات المتعلقة بالفريق دون الأخذ بآرائهم مما ينعكس سلبياً على أداء الفريق ويتسبب فى سوء النتائج، وقد يرجع ذلك نتيجة للأسباب الآتية :

- عدم اكتمال تشكيل الأجهزة الفنية فى بعض أندية الدرجة الثانية لكرة القدم حيث يقوم بعض المدربين بأعباء إضافية كتدريب حراس المرمى أو القيام بمهام إدارى الفريق.
- عدم انضباط بعض اللاعبين فى التدريب والمباريات.
- كثرة الضغوط الواقعة على بعض المدربين والتى تظهر فى نقص الإمكانات المادية من مستحقات ومكافآت مالية وأجهزة وأدوات رياضية.
- وجود خلافات بين أعضاء مجالس الإدارة وأعضاء الجهاز الفنى أو اللاعبين.
- نقص خبرة وتأهيل بعض المدربين وافتقادهم للقدرة على التفاهم مع الآخرين.
- استبعاد بعض اللاعبين المهرة بالفريق من قبل المدرب ذو الأسلوب التسلطى نظراً لحدوث خلافات شخصية معه.

وبذلك تتحقق الإجابة على التساؤل الثانى الذى ينص على "هل توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى (الدورى الممتاز والدرجة الأولى والدرجة الثانية) فى أبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة"؟

ثامناً : الاستخلاصات والتوصيات :

١ – الاستخلاصات :

فى حدود هدف وتساؤلات وعينة البحث والإجراءات المستخدمة، ومن خلال ما أمكن التوصل إليه من نتائج توصل الباحثان إلى الاستخلاصات الآتية :

أ– جاء ترتيب بُعد تسهيل الأداء الرياضى كمظهر للسلوك القيادى للمدربين وفقاً لآراء لاعبى الدورى الممتاز فى الترتيب الأول، بينما جاء بُعد التدريب والإرشاد فى الترتيب الأول وفقاً لآراء لاعبى الدرجة الأولى والدرجة الثانية.

ب– توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الاولى

والثانية فى أبعاد مقياس السلوك القيادى لمدربى كرة القدم بمنطقة القناة متمثلة فى أبعاد (التدريب والإرشاد، التقدير الاجتماعى، التحفيز، العدالة، السلوك الديمقراطى، الاهتمام بالجوانب الصحية) وكانت جميعها لصالح لاعبى الدورى الممتاز.

جـ- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين كلاً من لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الأولى فى بُعد تسهيل الأداء الرياضى.

د- توجد فروق دالة إحصائياً بين كلاً من لاعبى الدورى الممتاز ولاعبى الدرجة الثانية فى بُعد تسهيل الأداء الرياضى ولصالح لاعبى الدورى الممتاز.

هـ- توجد فروق دالة إحصائياً بين لاعبى الدورى الممتاز وبين كلاً من لاعبى الدرجة الأولى والثانية فى بُعد السلوك التسلطى ولصالح لاعبى الدرجة الثانية.

٢- التوصيات :

فى حدود ما أمكن التوصل إليه من نتائج واستخلاصات يوصى الباحثان بما يلى :

أ- أن تهتم مناطق كرة القدم بمنطقة القناة بالتنسيق مع الاتحاد والأندية الرياضية ونقابة المهن الرياضية بعقد المزيد من الدورات التدريبية والندوات والمحاضرات بصفة دورية بهدف صقلهم ورفع مستوى تأهيلهم الفنى وتزويدهم بأحدث الأساليب المستخدمة فى عملية التدريب، واطلاعهم على أنسب طرق قيادة وتوجيه وإرشاد اللاعبين أثناء المباريات.

ب- ضرورة زيادة وعى وإدراك مدربى الدرجة الأولى والثانية بالاهتمام بالعلاقات الاجتماعية بينهم وبين لاعبيهم، وتوفير الحوافز المادية والمعنوية، والتأكيد على المساواة فى التعامل معهم، وتوفير الأدوات والأجهزة والملاعب الرياضية وإتاحة الفرصة لهم بالمشاركة بآرائهم فيما يخص الفريق، وكذلك حرصهم على التزام لاعبيهم بالسلوك الصحى والأخلاقى فى كافة تصرفاتهم الشخصية.

جـ- توجيه أنظار مدربى الدرجة الثانية إلى ضرورة خفض درجة التسلط والانفراد بالرأى فى سلوكهم مع اللاعبين، ومحاولة ضبط سلوكهم الانفعالى بما يتلائم مع المواقف المختلفة التى يتعاملون فيها مع لاعبيهم.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١- إبراهيم عبد المقصود، حسن الشافعى : (٢٠٠٣م)، الموسوعة العلمية للإدارة الرياضية، التوجيه (القيادة، التحفيز، الاتصالات، تقويم الأداء فى المجال الرياضى)، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

٢- أحمد أمين فوزى، طارق محمد بدر الدين : (١٩٩٧م)، سيكولوجية الفريق الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة.

٣- حسن السيد أبو عبده : (٢٠٠١م)، الاتجاهات الحديثة فى تخطيط وتدريب كرة القدم، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.

٤- سليم عبد المجيد الجزازى : (١٩٨٧م)، "التعرف على الأسلوب القيادى لمدربى بعض الألعاب الجماعية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

٥- عبد الحميد غريب شرف : (١٩٩٨م)، الإدارة فى التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٦- عبد العزيز على السلمان : (٢٠٠٣م)، "السلوك القيادى للمدرب الرياضى وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبى بعض الألعاب الجماعية بالمملكة العربية السعودية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، قسم التربية البدنية وعلوم الحركة، جامعة الملك سعود. متوفر فى :

www.geocities.com/jehadsr2003.

٧- عبده السيد أبو العلا : (١٩٨٧م)، التنظيم والإدارة وواقعية التخطيط والتدريب فى كرة القدم، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.

٨- عمرو أبو المجد، جمال إسماعيل النمكى : (١٩٩٧م)، تخطيط برامج تربية وتدريب البراعم والناشئين فى كرة القدم، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٩- كمال درويش، إسماعيل حامد : (١٩٩٩م)، التنظيمات فى المجال الرياضى، دار السعادة للطباعة، القاهرة.

١٠- كمال درويش، محمد الحماحمى، سهير المهندس: (١٩٩٦م)، الإدارة الرياضية، الأسس والتطبيقات، ط٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

١١- محمد حسن علاوى : (١٩٩٨م)، سيكولوجية القيادة الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٢- محمد حسن علاوى : (١٩٩٨م)، موسوعة الاختبارات النفسية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٣- محمود يحيى سعد : (١٩٨٨م)، الأسلوب القيادى للمدربين وعلاقته بنتائج الفرق فى كرة السلة"، المؤتمر الدولى لتاريخ وعلوم الرياضة، المجلد الثالث، ٣-٥ يناير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

١٤- مصطفى كامل أبو زيد : (١٩٩٠م)، "العوامل المرتبطة بالسلوك القيادى فى المجال الرياضى"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان.

١٥- مفتى إبراهيم حماد : (١٩٩٨م)، التدريب الرياضى الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة، دار الفكر العربى، القاهرة.

١٦- مفتى إبراهيم حماد : (٢٠٠٣م)، المدرب الناجح وإدارة التدريب الرياضى، القاهرة.

١٧- نبيلة أحمد عبد الرحمن، سلوى عز الدين فكرى : (٢٠٠٤م)، منظومة التدريب الرياضى فلسفية، تعليمية، نفسية، فسيولوجية، بيوميكانيكية، إدارية، دار الفكر العربى، القاهرة.

١٨- هانى أحمد الخياط : (٢٠٠٣م)، "دراسة مقارنة بين المدربين واللاعبين للسلوك القيادى المفضل لدى المدرب الرياضى فى بعض الأنشطة الرياضية المختارة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٩- يحيى السيد الحاوى : (٢٠٠٢م)، المدرب الرياضى بين الأسلوب التقليدى والتقنية الحديثة فى مجال التدريب، المركز العربى للنشر، الزقازيق.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

20- **Garry L. Martin & Joan A. Lumsden : (1987), Coaching an Effective Behavioral Approach, Second Edition, Mosby College Publishing, U.S.A.**

21- **Jay Martin : (1985), "Leadership Behavior in NCAA Division I and III Coaches", PhD, Unpublished Doctoral Dissertation, U.S.A. Available at : www.nscaa.com/index.php**

22- **Larry Horine : (1991), Administration of Physical eEducation and Sport Programs, Second Edition, Brown Publishers, U.S.A.**

23- Paul D. Turman : (2001), The Impact of Success and Athletc Maturity Level on Coaches Leadership Styles Over Time, Small Group Research, Vol. 32, No. 5. Available at: www.online.agepub.com

24- Yuki, G.A. : (1981), Leadership in Organization, Englewood, Cliffs, N.J., Prentice- Hall.

25- Zen Lin & Jui Chia & Enrico : (2005), Successful Leadership Behavior in Sport, Vol. 13, No. 1, Published The United States Sports Academy. Available at: www.the sport journal. Org/sport supplement/vol 15 N1/index.asp