

دراسة مقارنة للأداءات المهارية الهجومية للمباريات ذات الشوطين

والمباريات ذات الفترات الأربع للاعبى كرة السلة

د. / أحمد عبد الله محمد الروبي

المقدمة ومشكلة البحث :

تطورت رياضة كرة السلة تطوراً كبيراً فاق أضعاف ما كانت عليه منذ بداية ممارسة تلك الرياضة ووضع أول قانون لممارستها حتى أصبحت الرياضة الأولى في كثير من بلدان العالم والمنافس الأول لرياضة كرة القدم من حيث عدد الممارسين والمشاهدين والإثارة والمتعة والسرعة في الأداء.

وكل أربع سنوات تجتمع اللجان الفنية والتنظيمية للاتحاد الدولي لكرة السلة في كل دورة أوليمبية لادخال بعض التعديلات على قانون اللعبة ويراعى فيها تحقيق السرعة في الأداء وتكافؤ الفرص بين الفرق وعدم الاحتكاك بين اللاعبين. حيث يشير كل من محمد عبد الدايم ومحمد صبحى حساين (١٩٩٩م) أن كرة السلة نشاطاً رياضياً يعتمد على المهارات الأساسية كقاعدة هامة للتقدم وأن نجاح الفريق يتوقف على اتقان اللاعبين للمهارات الأساسية وهذا يتطلب التدريب المستمر لساعات طويلة (١٠ : ٤٣).

وحتى يحقق لاعب كرة السلة أعلى مستوى من الأداء الفنى خلال المباريات فيجب إعدادة إعداداً متكاملأ في جميع النواحي خاصة في ظل المتطلبات والواجبات الفنية المكلف بها كل لاعب خلال زمن المباراة ومن أهمها الأداءات المهارية بأنواعها المختلفة وفي محاولة للاتحاد الدولي لكرة السلة لتطوير مستوى الأداء الفنى أدخلت بعض التعديلات الهامة على قانون اللعبة حتى تضىف عامل السرعة في الأداء حيث أصبح نظام المباراة على أربع فترات وزمن كل فترة (١٠) دقائق يتخلل الفترة الأولى والثانية وكذلك الثالثة والرابعة فترة راحة قدرها دقيقتين وبين الفترة الثانية والثالثة فترة راحة قدرها ١٥ دقيقة بدلاً من نظام الشوطين الذى يبلغ زمن كل شوط (٢٠) دقيقة بينهما (١٠) دقائق راحة.

* مدرس بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية ببورسعيد جامعة قناة السويس.

وتم تعديل زمن استحواذ الفريق المهاجم على الكرة إلى (٢٤) ثانية منها (٨) ثواني في منتصف ملعبه و(١٦) ثانية في النصف الأمامي من الملعب بدلاً من (٣٠) ثانية زمن الاستحواذ على الكرة مقسمة إلى (١٠) ثواني في نصف ملعبه و(٢٠) ثانية في منتصف الملعب الأمامي وكذلك تم تغيير قاعدة السبعة أخطاء للفريق إلى قاعدة الأربعة أخطاء حيث يتم التصويب على السلة بعد الخطأ الرابع على الفريق برمتين حرتين بدلاً من التصويب بعد الخطأ السابع وبالإضافة إلى تغيير الخطأ الفنى على الفريق أو المدرب الذى يستوجب رمية حرة واحدة والاستحواذ على الكرة من منتصف الملعب بدلاً من رميتين حرتين على اللاعب المتواجد بأرض الملعب.

وقد وجد الباحث من خلال عمله كمدرّب لكرة السلة وعمله في اللجنة الفنية لسلمدرين لمنطقة بورسعيد لكرة السلة ومتابعته لبطولات منطقة القناة والجمهورية في المراحل المختلفة أن هناك بعض التغير الإيجابي والسلبى في سرعة الأداء ونسبة النقاط وبعض الطرق الهجومية والأخطاء الشخصية والفنية في المباريات ذات الشوطين والمباريات ذات الفترات الأربع بعد التعديلات الجديدة في قانون كرة السلة ويرى الباحث أن أسلوب تحليل المباريات هو الوسيلة المنطقية والفعالة للمقارنة بين نظامى شوطينى المباراة والفترات الأربع حيث يتفق كل من مرعى حسين (١٩٩١م)، حمدى عبد المنعم وصبحى حسنين (١٩٨٦م) أن نظام تحليل المباراة هو أحد الأساليب المتقدمة التى يمكن أن تفيد المدرب لتقييم أداء اللاعبين سواء كان ذلك فى المنافسة أو التدريب وأن أسلوب تحليل المباراة نظام صالح للاستخدام فى تقييم الأداءات للاعبين والفرق ويمكن استخدام أسلوب التحليل من خلال المباراة أو التصوير. (١٢ : ٢٣)، (٣ : ٤٥)

هذا مما دعا الباحث لإجراء تلك الدراسة لتحليل بعض الأداءات الهجومية للمباريات ذات الشوطين والمباريات ذات الفترات الأربع بعد التعديلات الجديدة فى قانون كرة السلة فى محاولة منه للتعرف على نسبة الأداء الناجح والفاشل فى كل نظام والفروق فى نسبة تلك الأداءات فى كل نظام ولصالح أى نظام للارتقاء بمستوى الأداء الفنى للاعب كرة السلة والعمل فى المستقبل على معالجة تلك السلبيات التى قد تظهر وتنمية الإيجابيات.

هدف البحث :

- التعرف على نسبة الأداء الناجح في المهارات الهجومية قيد البحث للمباريات ذات الشوطين.
- التعرف على نسبة الأداء الناجح في المهارات الهجومية قيد البحث للمباريات ذات الفترات الأربع.
- التعرف على الفرق في نسبة الأداء الناجح في المهارات الهجومية قيد البحث في المباريات ذات الشوطين والمباريات ذات الفترات الأربع.

تساؤلات البحث :

- ١- ما هي الفروق في نسبة الأداء الناجح والفاشل في بعض المهارات الهجومية قيد البحث بين نظامي شوطي المباراة والفترات الأربع بعد التعديلات الجديدة لقانون كرة السلة .

الدراسات السابقة :

- قام عبد العزيز عامر (١٩٨٢م) بدراسة بهدف التعرف على الارتباط بين مستوى الأداء للمهارات الهجومية للاعبين كرة السلة وأثره على نتائج الفرق. وقد اشتملت عينة الدراسة على ٦٠ لاعباً من لاعبي أندية الدرجة الأولى بمحافظة القاهرة والجيزة. ومن أهم النتائج أن هناك علاقة بين ترتيب الفرق في الاختبارات ونتائجها في نهاية الموسم وأن هناك علاقة بين مستوى الأداء المهاري الهجومي والنقاط التي حصلت عليها الفرق في المباريات بينما لا توجد علاقة بين مستوى الأداء المهاري الهجومي وما سجل على الفرق. (٦)
- قام مفتي إبراهيم (١٩٨٩م) بدراسة بهدف التعرف على أكثر الأماكن والمراكز في الملعب احرازاً للأهداف، واستخدم الباحث منهج دراسة الحالة واشتملت عينة الدراسة على الفرق المشتركة في التصفيات النهائية لكأس العالم بالمكسيك ١٩٨٦م ومن أهم النتائج تبين أن الجزء الأمامي لمنطقة الجزاء كان أكثر الأماكن في الملعب التي

يتم فيها إحراز الأهداف كما أن نسبة كبيرة من الأهداف كانت من خلال خطط الهجوم الفردية وأن لاعبي الهجوم كانوا أكثر مراكز اللعب إحرازاً للأهداف (١٤)

- قام أمر الله البساطي (١٩٩٤م) بدراسة بهدف التعرف على الأداءات الحركية المركبة بالكرة لمراكز وخطوط اللعب في كل من كرة القدم وكرة اليد واستخدم الباحث المنهج الوصفي واشتملت العينة على لاعبي كرة القدم لمنتخبات دول إنجلترا ومصر وأوروغواي وألمانيا وهولندا المشاركة بكأس العالم بإيطاليا وعددهم (٧٠) لاعباً ومن أهم النتائج أن أشكال الأداءات الحركية بالكرة وأكثرها تنفيذاً خلال المباراة بلغت (١٧) في كرة القدم وواحد في كرة اليد وجميعها ينتهي بالتصويب أو التمرير وكذلك الأداء الحركي للاستلام ثم التصويب هو أكثر الأداءات الحركية المركبة تكراراً في كل من كرة القدم وكرة اليد (١)

- قام شريف عبده (١٩٩٧م) بدراسة بهدف التعرف على ترتيب بعض أنواع الأداءات مهارية المركبة والمنفردة بالكرة الأكثر استخداماً أثناء المباريات وعلاقتها بنتائج المباريات واستخدم الباحث المنهج الوصفي واشتملت العينة على مباريات الفرق الثمانية المشتركة في بطولة كأس العالم، وكان من أهم النتائج تم ترتيب الأداءات مهارية المركبة استخداماً في المباريات وهي السيطرة على الكرة ثم التمرير والمراوغة ثم التمرير والسيطرة على الكرة ثم التصويب والمراوغة ثم التصويب والمراوغة ثم الجري بالكرة ثم التمرير، وكذلك تم ترتيب الأداءات مهارية المنفردة الأكثر استخداماً في المباريات وهي (التمرير المباشر - ضرب الكرة بالرأس للتمرير والتصويب - التصويب المباشر - التصويب من الضربات الحرة المباشرة - التصويب من ضربات الجزاء) (٤)

- قام شلدريس Childress (١٩٧٢م) بدراسة بهدف تحديد مكونات القدرة للاعبي كرة السلة وذلك من خلال بناء بطارية اختبارات استخدمت كوسيلة تقويمية لتصنيف الأداء إلى ناجح وفاشل واستخدم الباحث المنهج الوصفي واشتملت العينة على ١٠٦ من لاعبي المدارس العليا ومن أهم النتائج أن البطارية مكونة من الجري والمراوغة وعامل السرعة والرشاقة، وقوة القبضة اليمنى، عامل القوة، تنبؤ ومد الدراعين، عامل

القوة العضلية بصفة عامة)، التمرير على الحائط (عامل سرعة التحكم في الكرة)، زمن حركة العين. (١٥)

- قام هوبكر Hopkins (١٩٧٩م) بدراسة قُدم إلى استخدام الاختبارات للتمييز بين الأداء المهارى الناجح وغير الناجح وقد شملت عينة الدراسة (٧٠) سبعين لاعباً تتراوح أعمارهم من ١٢ إلى ١٧ سنة وقد تم تطبيق (٣١) اختباراً على اللاعبين بواقع أربعة اختبارات لكل من التصويب والتمرير والوثب والمخورة، وخمس اختبارات للتحركات. ومن أهم النتائج التوصل إلى ست اختبارات حركية يستطيع المدرب من خلالها التفريق بين اللاعبين من حيث المستوى المهارى وهى سرعة التمرير- الجرى الزجراجى- التصويب الأمامى- الوثب الحر- الخطوات الجانبية- المخورة الزجراجية. (١٦)

- قام ياماناكا Yamanaka (١٩٩٢م) بدراسة بهدف التعرف على اختبار المزاي الموجودة فى أندية كرة القدم اليابانية وأداء الفريق على ضوء النتائج الرسمية لدورى كرة القدم واستخدم الباحث المنهج المسحى واشتملت العينة على أندية كرة القدم اليابانية عام ١٩٦٥م إلى ١٩٨٤م وكان من أهم النتائج متوسط عدد التصويبات للفريق الواحد خلال المباراة الواحدة هى ٥,١% - ١٣,١% وكان متوسط عدد الأهداف المسجلة ومعدل التسجيل كان ١,٤% - ١,٥% ومتوسط عدد الركلات الركنية والجزاء ٤,١% إلى ٩,٧% لكل فريق وأن دورى كرة القدم اليابانى تطور أكثر من ناحية المقدرة الدفاعية عن الهجومية. (١٧)

إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفى باتباع الأسلوب المسحى نظراً لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة.

ثانياً : عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من لاعبي كرة السلة شباب تحت ١٨ سنة المشاركين فى بطولة دورى منطقة القناة لكرة السلة للموسم ٢٠٠١/٩٩م، ٢٠٠٢/٠١م

حيث بلغ عدد العينة (٦٥) لاعباً من أندية رمسيس ونادى بورسعيد من محافظة بورسعيد ونادى غزل السويس والنصر للبتترول من محافظة السويس ونادى هيئة قناة السويس من محافظة الإسماعيلية.

- أسباب اختيار العينة :

- توفر عدد كبير من اللاعبين في منطقة القناة شباب تحت ١٨ سنة وتنظيم بطولات منتظمة لهم في منطقة القناة
- عمل الباحث مدرباً لكرة السلة وعضواً في اللجنة الفنية للمدربين بمنطقة بورسعيد مما أتاح له الفرصة الكبيرة لتحليل ومتابعة تنظيم هذه البطولات.

ثالثاً : وسائل وأدوات جمع البيانات :

- استخدم الباحث الوسائل والأدوات التالية في جمع البيانات المتعلقة بالبحث وهي :
- استمارة خاصة لتحليل الأداء المهارى الهجومي للاعبين، مرفق (١).
- عدد من أشرطة المباريات وجهاز فيديو وجهاز تليفزيون.
- استمارات لتفريغ البيانات الخاصة بالتحليل للأداءات المهارية الهجومية قيد البحث، مرفق (٢).

رابعاً : اختيار المساعدين :

تم اختيار عدد ٤ من المساعدين من مدرري منطقة بورسعيد لكرة السلة والحاصلين على بكالوريوس التربية الرياضية وهم خيرة في مجال التدريب الرياضى

خامساً : الدراسة الأساسية :

- تهدف الدراسة الأساسية إلى تحليل الأداء المهارى الهجومي الخاص بالمباريات بنظام الشوطين والمباريات ذات الأربع فترات ولتحقيق ذلك قام الباحث بالإجراءات التالية :
- تحديد عدد المباريات المقامة للتحليل لأندية بورسعيد ورمسيس وهم سبع مباريات بنظام الشوطين خلال الموسم ٢٠٠٠/٩٩م.
- تحليل سبع مباريات خلال موسم ٢٠٠٢/٢٠٠١م بعد التعديلات في القانون الدولى لكرة السلة وتدريب المساعدين على استخدام الاستمارات لتحليل الأداءات المهارية الهجومية

تم تفرغ محتوى استمارات كل مباراة على حدا في استمارة تفرغ البيانات الخاصة بالدراسة لتحديد العدد والنسبة المئوية لكل أداء هجومي ناجح وفاشل من متغيرات الدراسة.

عرض النتائج ومناقشتها :

جدول (١)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوطين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق رمسيس × غزل السويس

المهارات	نظام الشوطين					نظام الفترات الأربع					الفرق بين المتوسطين		
	رمسيس	النسبة	غزل السويس	النسبة	المجموع	رمسيس	النسبة	غزل السويس	النسبة	المجموع		النسبة	
تصويب سلمي ناجح	٧	٧٧,٨	٩	٦٩,٢	١٦	٧٢,٧	٩	٧٥	١١	٦٨,٧٥	٢٠	٧١,٤	%١,٣
تصويب سلمي فاشل	٢	٢٢,٢	٤	٣٠,٨	٦	٢٧,٣	٣	٢٥	٥	٣١,٢٥	٨	٢٨,٦	
تصويبة ذلاية ناجحة	١	٢٥	-	صفر	١	١٢,٥	٢	٣٣,٣	٥	٧١,٤	٧	٥٣,٨	%٤١,٣
تصويبة ثلاثية فاشلة	٣	٧٥	٤	١٠٠	٧	٨٧,٥	٤	١٦,٧	٢	٢٨,٦	٦	٤٦,٢	
رمية حرة ناجحة	١٠	٧١,٤	١٢	٦٣,٢	٢٢	٦٦,٧	١٧	٧٧,٣	٢٠	٦٤,٥	٣٧	٦٩,٨	%٢,١
رمية حرة فاشلة	٤	٢٨,٦	٧	٣٦,٨	١١	٢٣,٣	٥	٢٢,٧	١١	٣٥,٥	١٦	٣٠,٢	
تصويب من المتابعة ناجح	٤	٥٧,١	٦	٦٠	١٠	٥٨,٨	٧	٧٧,٨	٦	١٦,٧	١٣	٧٢,٢	%١٣,٤
تصويب من المتابعة فاشل	٣	٤٢,٩	٤	٤٠	٧	٤٤,٢	٢	٢٢,٢	٣	٣٣,٣	٥	٢٧,٨	
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة ناجح	٣	٤٢,٩	٧	٥٨,٣	١٠	٥٢,٦	٤	١٦,٧	٥	٨٣,٣	٩	٧٥	%٢٢,٤
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة فاشل	٤	٥٧,١	٥	٤١,٧	٩	٤٧,٤	٢	٢٣,٣	١	١٦,٧	٣	٢٥	
تمريرة ناجحة	١٣٥	٧٧,١	١٣٨	٨١,٢	٢٧٣	٧٩,١	١٤٨	٧١,٨	١٥٢	٧٧,٩	٣٠٠	٧٤,٨	%٤,٣
تمريرة فاشلة	٤٠	٢٢,٩	٣٢	١٨,٨	٧٢	٢٠,٩	٥٨	٢٨,٢	٤٣	٢٢,١	١٠١	٢٥,٢	
محاورة ناجحة	٤٨	٧٧,٤	٥٤	٨١,٨	١٠٢	٧٩,٧	٣٥	٦٤,٨	٤٨	٧٦,٢	٨٣	٧٠,٩	%٨,٨
محاورة فاشلة	١٤	٢٢,٦	١٢	١٨,٢	٢٦	٢٠,٣	١٩	٢٥,٢	١٥	٢٣,٨	٣٤	٢٩,١	
هجوم خاطف ناجح	٨	٨٠	١٢	٧٥	٢٠	٧٦,٩	٧	٧٠	١٥	٧١,٤	٢٢	٧١	%٥,٩
هجوم خاطف فاشل	٢	٢٠	٤	٢٥	٦	٢٣,١	٣	٣٠	٦	٢٨,٦	٩	٢٩	
هجوم منظم ناجح	١٢	٧٥	١٥	٨٣,٣	٢٧	٧٩,٤	١٤	٧٣,٧	١٧	٧٣,٩	٣١	٧٣,٨	%٥,٦
هجوم منظم فاشل	٤	٢٥	٣	١٦,٧	٧	٢٠,٦	٥	٢٦,٣	٦	٢٦,١	١١	٢٦,٢	
أخطاء شخصية	٢٠		٢٣		٤٣		١٧		١٨		٣٥		٨
أخطاء فنية	١		-		١		١		٢		٣		٢

يتضح من جدول (١) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المثوية لصالح نظام الشوطين في مهارات التصويب السلمى الناجح حيث بلغت (٧٢,٧%) بفارق (١,٣%) عن نظام الفترات الأربع، والتمير الناجح بلغ (٧٩,١%) بفارق نسبة (٤,٣%) عن نظام الفترات الأربع، والمحاورة الناجحة (٧٩,٧%) بفارق نسبة (٨,٨%) عن نظام الفترات الأربع، والمجوم الخاطف الناجح (٧٦,٩%) بفارق (٥,٩%) والمجوم المنظم الناجح بلغ نسبة (٧٩,٤%) بفارق نسبة (٥,٦%) عن نظام الفترات الأربع بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المثوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويب الثلاثية الناجحة حيث بلغت (٥٣,٨%) بفارق (٤١,٣%) عن نظام الشوطين والرمية الحرة بلغت (٦٩,٨%) بفارق (٣,١%) عن نظام الشوطين، والتصويب من المتابعة الناجح (٧٢,٢%) بفارق (١٣,٤%) عن نظام الشوطين، والتصويب من مسافة قريبة الناجح (٧٥%) بفارق (٢٢,٤%)، وبلغت عدد الأخطاء الشخصية (٤٣) في نظام الشوطين بينما بلغت (٣٥) في نظام الفترات الأربع بفارق (٨) أخطاء عن نظام الفترات الأربع، والأخطاء الفنية (١) في الشوطين بينما (٣) في الفترات الأربع بفارق (٢) خطأ عن نظام الشوطين وأن أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين (٨٧,٥%) لمهارة التصويب الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٠,٣%) للمحاورة، ونظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٤٦,٢%) لمهارة التصويب الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٥%) لمهارة التصويب من مسافة قريبة.

جدول (٢)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوطين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق رمسيس × بورسعيد

الفرق بين المتوسطين	نظام الفترات الأربع						نظام الشوطين						المهارات
	النسبة	المجموع	النسبة	رمسيس	النسبة	بورسعيد	النسبة	المجموع	النسبة	رمسيس	النسبة	بورسعيد	
%٠,٠٩	٥٩,٠٩	٢٩	٥٥,٩	١٩	١٢,٥	٢٠	٥٩,٠	١٣	٥١,٥	٦	٦٣,٦	٧	تصويب سنس ناجح
	٤٠,٩١	٢٧	٤٤,١	١٥	٣٧,٥	١٢	٤١,٠	٩	٤٥,٥	٥	٣٦,٤	٤	تصويب بطرس فائل
%١٤,٩٥	٥٣,٨٥	٧	٤٢,٩	٣	٦٦,٧	٤	٣٨,٩	٧	٢٨,٦	٢	٤٥,٥	٥	تصويبة لثانية ناجحة
	٤٦,١٥	٦	٥٧,١	٤	٣٣,٣	٢	٦١,١	١١	٧١,٤	٥	٥١,٥	٦	تصويبة لثانية فائحة
%١٥,٩٧	٥١,٤٣	١٨	٤٣,٨	٧	٥٧,٩	١١	١٧,٤	٢٩	٦٥,٢	١٥	٧٠	١٤	رمية حرة ناجحة
	٤٨,٥٧	١٧	٥٦,٢	٩	٤٢,١	٨	٣٢,٦	١٤	٣٤,٨	٨	٣٠	٦	رمية حرة فاشلة
%٢,٧٥	٤٢,٧٥	٧	٦٢,٧	٤	٣٠	٢	٤٠	٦	٢٥	٢	٥٧,١	٤	تصويب من المتابعة ناجح
	٥٦,٢٥	٩	٣٣,٣	٢	٧٠	٧	٦٠	٩	٧٥	٦	٤٢,٩	٣	تصويب من المتابعة فاشل
%٦,١	٣٠,٣٠	١٠	٢٨,٦	٦	٣٣,٣	٤	٣٦,٤	٨	٣٥,٧	٥	٣٧,٥	٣	تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة ناجح
	٦٩,٧	٢٣	٧١,٤	١٥	٦٦,٧	٨	٦٣,٦	١٤	٦٤,٣	٩	٦٢,٥	٥	تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة فاشل
%٠,٠٥	٧٣,٨٥	٢٤٠	٧٠	١١٣	٧٧,٦	١٢٨	٧٣,٩	٢٩٨	٧٠,٨	١٤٣	٧٧,١	١٥٥	تمريرة ناجحة
	٢٦,١٥	٨٥	٣٠	٤٨	٢٢,٤	٣٧	٢٦,١	١٠٥	٢٩,٢	٥٩	٢٢,٩	٤٦	تمريرة فاشلة
%١٢,٤٧	٧٠,٨٧	٧٣	٧٠	٤٢	٧٢,١	٢١	٥٨,٤	٥٢	٥٤,٨	٢٣	٦١,٧	٢٩	محاورة ناجحة
	٢٩,١٣	٢٠	٣٠	١٨	٢٧,٩	١٢	٤١,٦	٣٧	٤٥,٢	١٩	٣٨,٣	١٨	محاورة فاشلة
%٥,٠	٧٠	٧	٧٥	٣	٦٦,٧	٤	٦٥	١٣	٦٠	٦	٧٠	٧	مجوم خطف ناجح
	٣٠	٣	٢٥	١	٣٣,٣	٢	٣٥	٧	٤٠	٤	٣٠	٣	مجوم خطف فائل
%٠,٥٤	٦١,٣	٢٧	٦٢,٥	١٥	٦٠	١٢	٦١,٩	٢٦	٦٥,٤	١٧	٥٦,٢	٩	مجوم منظم ناجح
	٣٨,٦٤	١٧	٣٧,٥	٩	٤٠	٨	٣٨,١	١٦	٣٤,٦	٩	٤٣,٧	٧	مجوم منظم فائل
١٠	٥٥	٢٩	٢٦	٤٥	٢٣	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	نظام شخصية	
٣	-	-	-	-	-	-	٣	٣	٣	٣	٣	٣	نظام آتية

يتضح من جدول (٢) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوطين في مهارات الرمية الحرة الناجحة حيث بلغت (٤,٦٧%) بفارق (٩٧,٩٥%) عن نظام الفترات الأربع، والتصويب القريب الناجح (٤,٣٦%) بفارق (٦,١%) عن نظام الفترات الأربع، والتمرير الناجح (٩,٧٣%) بفارق (٠,٠٥%) والمجوم المنظم الناجح (٩,٦١%) بفارق (٠,٥٤%) عن نظام الفترات الأربع، بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويبة السلمية الناجحة حيث بلغت (٩,٥٩%) بفارق نسبة (٠,٠٩%) عن نظام الشوطين، والتصويبة الثلاثية الناجحة حيث بلغت (٥٣,٨٥%) بفارق نسبة (١٤,٩٥%)، والتصويب من المتابعة الناجح حيث بلغت (٤٣,٧٥%) بفارق نسبة (٣,٧٥%) والمحاورة الناجحة بلغت (٧٠,٨٧%) بفارق نسبة (١٢,٤٧%) والمجوم الخاطف

النجاح بلغ (٧٠%) بفارق نسبة (٥%) عن نظام الشوطين وبلغت عدد الأخطاء الشخصية (٤٥) في نظام الشوطين و(٥٥) في نظام الفترات الأربع والأخطاء الفنية والمنتعمدة (٣) في نظام الشوطين ولا يوجد أخطاء في نظام الفترات الأربع. وأن أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين هي (٦٣,٦%) لمهارة التصويب القريب وأقل نسبة هي (٢٦,١%) لمهارة التمير وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٦٩,٧%) لمهارة التصويب القريب وأقل نسبة هي (٢٦,١٥%) لمهارة التمير.

جدول (٣)

النسبة المتوية للمباراة بنظام الشوطين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق رمسيس X هيئة قناة السويس بالإسماعيلية

المهارات	نظام الشوطين						نظام الفترات الأربع						الفرق بين المتوسطين
	رمسيس	النسبة	هبة	النسبة	الاصوح	النسبة	رمسيس	النسبة	هبة	النسبة	الاصوح	النسبة	
تصويب منس لاصح	١٢	٧٠,٦	١١	٧٣,٣	٢٣	٧١,٩	١٤	٧١,٩	١٥	٧٠	٢١	٧٢,٥	٥٠,٦
تصويب منس لاقبل	٥	٢٩,٤	٤	٢٦,٧	٩	٢٨,١	٦	٢٨,١	٥	٣٠	١١	٢٧,٥	٤٠
تصوية لاقبل لاصحة	٢	٤١	١	٢٥	٣	٣٣,٣	٤	٣٣,٣	٥	٦٦,٧	٩	٦٠	٢٦,٧
تصويب لاقبل لاصحة	٣	٦٠	٣	٧٥	٦	٦٦,٧	٢	٦٦,٧	٤	٣٣,٣	٦	٤٠	٢٦,٧
ب. حرة ناجحة	٩	٥٦,٢٥	١١	٦٨,٧٥	٢٠	٦٤,٥	١٧	٦٤,٥	٢١	٧٣,٩	٢٨	٧٤,٥	١٢,٠
رما حرة لاصحة	٧	٤٣,٧٥	٥	٣١,٢٥	١٢	٣٧,٥	٦	٣٧,٥	٧	٢٦,١	١٣	٢٥,٥	١٢,٠
تصويب من لاصحة	٤	٥٧,١٤	٣	٤٢,٨٦	٧	٥٠	٧	٥٠	٥	٧٧,٨	١٢	٧٠,٦	٢٠,٦
تصويب من لاصحة لاقبل	٣	٤٢,٨٦	٤	٥٧,١٤	٧	٥٠	٢	٥٠	٣	٢٢,٢	٥	٢٩,٤	٢٠,٦
تصويب من ساقط	٣	٤٢,٨٦	٧	٧٠	١٠	٥٨,٨٢	٣	٥٨,٨٢	٣	٦٠	٦	٦٠	١,١٨
قريبة ومصطفة لاصح	٤	٥٧,١٤	٣	٣٠	٧	٤١,١٨	٢	٤١,١٨	٢	٤٠	٤	٤٠	١,١٨
قريبة ومصطفة لاقبل	٣	٤٢,٨٦	٧	٧٠	١٠	٥٨,٨٢	٣	٥٨,٨٢	٣	٦٠	٦	٦٠	١,١٨
قريبة ومصطفة لاقبل	٤	٥٧,١٤	٣	٣٠	٧	٤١,١٨	٢	٤١,١٨	٢	٤٠	٤	٤٠	١,١٨
قريبة لاصحة	١٥٢	٧٥,٢٥	١٦٤	٧٣,٢١	٣١٦	٧١,١٨	١٦٣	٧١,١٨	١٧٤	٧٣,٧٥	٣٣٧	٧٤,٧	٥٢
قريبة لاصحة	٥٠	٢٤,٧٥	٦٠	٢٦,٧٩	١١٠	٢٥,٨٢	٥٨	٢٥,٨٢	٥٦	٢٦,٢٥	١١٤	٢٥,٣	٥٢
قريبة لاصحة	٣٩	٦٦,١	٤٧	٦٨,١٢	٨٦	٦٧,١٩	٤١	٦٧,١٩	٥٢	٥٦,٦	٩٢	٦٧,٦	٥٩
قريبة لاصحة	٢٠	٣٣,٩	٢٢	٣١,٨٨	٤٢	٣٢,٨١	٢١	٣٢,٨١	٢٣	٣٤,٤	٤٤	٣٢,٤	٥٩
معلم مصطف لاصح	٦	٧٥	١٤	٦٣,٦٤	٢٠	٦٦,٧	٧	٦٦,٧	١٨	٧٠	٢٥	٧١,٤	٤,٧
معلم مصطف لاقبل	٢	٢٥	٨	٣٦,٣٦	١٠	٣٣,٣	٣	٣٣,٣	٧	٣٠	١٠	٢٨,٦	٤,٧
معلم مصطف لاصح	١٠	٦٢,٥	١٥	٦٨,٢	٢٥	٦٥,٨	١٢	٦٥,٨	٢٠	٧٠,٦	٢٢	٦١,١	٤,٧
معلم مصطف لاقبل	٦	٣٧,٥	٧	٣١,٨	١٣	٣٤,٢	٥	٣٤,٢	٩	٢٩,٤	١٤	٣٨,٩	٤,٧
اطء شخصية	٢٢		٢٦		٤٨		٢٠		٢٤		٤٤		٤
اطء لاصح	١		١		٢		-		-		-		٢

يتضح من جدول (٣) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المتوية لصالح نظام الشوطين في الهجوم المنتظم الناجح حيث بلغ (٦٥,٨%) بفارق نسبة (٤,٧%) عن نظام الفترات الأربع، بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المتوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويب السلمي

النتائج حيث بلغ (٥٧٢,٥%) بفارق نسبة مئوية (٥٠,٦%) عن نظام الشوتين، والتصوية الثلاثية الناجحة (٥٦٠%) بفارق نسبة مئوية (٥٢٦,٧%)، والرمية الحرة الناجحة بلغ (٥٧٤,٥%) بفارق (٥١٢%) والتصويب من للناجح بلغ (٥٧٠,٦%) بفارق نسبة مئوية (٥٢٠,٦%) والتصويب من المسافة القريبة الناجح بلغ (٥٦٠%) بفارق (٥١,١٨%)، والتمرير الناجح بلغ (٥٧٤,٧%) بفارق نسبة (٥٠,٥٢%) والمخاطرة الناجحة بلغت (٥٦٧,٧%) بفارق نسبة (٥٠,٥١%) عن شوطي المباراة، والهجوم الخاطف الناجح بلغ نسبة (٥٧١,٤%) بفارق نسبة (٥٤,٧%) عن نظام شوطي المباراة. وبلغت عدد الأخطاء الشخصية (٤٤) في نظام شوطي المباراة و(٤٨) في نظام الفترات الأربع، وعدد الأخطاء الفنية في نظام الشوتين (٢) بينما لا يوجد أخطاء فنية في نظام الفترات الأربع. وأن أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوتين هو (٥٦٦,٧%) لمهارة التصوية الثلاثية وأقل نسبة هي (٥٢٥,٨٢%) لمهارة التمرير وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٥٤٠%) للتصوية الثلاثية وأقل نسبة هي (٥٢٥,٣%) لمهارة التمرير.

جدول (٤)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوتين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق رمسيس السويس للبرترول

المهارات	نظام الشوتين					نظام الفترات الأربع					الفرق بين المتوسطين
	رمسيس	النسبة	المجموع	النسبة	رمسيس	النسبة	المجموع	النسبة	المجموع	النسبة	
تصويب مسرع ناجح	١٠	٧١,٤	٩	٦٠	١٩	٦٥,٥	١٩	٦٠	١٧	٦٨	%٢٠,٥
تصويب مسرع فشل	٤	٢٨,٦	٦	٤٠	٣٤,٥	١٠	٤٠	٣٤,٥	٨	٣٢	
تصوية ثلاثية ناجحة	١	٢٥	١	١٦,٧	٢	٢٠	١	١٦,٧	٧	٥٠	%٣٠
تصوية ثلاثية فاشلة	٣	٧٥	٥	٨٣,٣	٨	٨٠	٣	٢٣,٣	٧	٥٠	
رمية حرة ناجحة	٩	٦٩,٢	٨	٦١,٥	١٧	٦٥,٤	١٧	٦١,٥	١٣	٧١,٧	%٦,٣
رمية حرة فاشلة	٤	٣٠,٨	٥	٣٨,٥	٩	٣٤,٦	٩	٣٤,٦	١٣	٢٨,٣	
تصويب من المنطقة ناجح	٣	٦٠	٣	٤٢,٩	٦	٥٠	٦	٤٢,٩	٦	٦٠	%١٠,٠
تصويب من المنطقة فشل	٢	٤٠	٤	٥٧,١	٦	٥٠	٦	٥٧,١	٤	٤٠	
تصويب من مسافة قريبة ووسطية ناجح	٤	٦٦,٧	٣	٤٢,٩	٧	٥٣,٨	٧	٤٢,٩	٥	٥٠	%٣,٨
تصويب من مسافة قريبة ووسطية فشل	٢	٣٣,٣	٤	٥٧,١	٦	٤٦,٢	٦	٤٦,٢	٥	٥٠	
تمريرة ناجحة	١٤٨	٧٤	١٣٢	٦٧,٧	٢٨٠	٧٠,٩	٢٨٠	٦٧,٧	٣٠٢	٧٧,٠	%١,١
تمريرة فاشلة	٥٢	٢٦	٦٣,٣	١١٥	٢٩,١	١١٥	٦٣,٣	١١٥	٩٠	٢٣,٠	
مخاطرة ناجحة	٤٥	٧٥	٣٢	٦١,٥	٧٧	٦٨,٧٥	٧٧	٦١,٥	٣٥	٦٦,٧	%٢٠,٥
مخاطرة فاشلة	١٥	٢٥	٢٠	٣٨,٥	٣٥	٣١,٢٥	٣٥	٣٨,٥	٣٥	٣٩,١	
هجوم الخطف ناجح	٧	٧٠	٣	٤٢,٩	١٠	٥٨,٨	١٠	٤٢,٩	١٣	٦٥	%١,٢
هجوم الخطف فشل	٣	٣٠	٤	٥٧,١	٧	٤٦,٢	٧	٥٧,١	٧	٣٥	
هجوم منظم ناجح	١٥	٦٨,٢	٩	٨١,٨	٢٤	٧٢,٧	٢٤	٨١,٨	٢٧	٧٥	%٢,٣
هجوم منظم لفشل	٧	٣١,٨	٢	١٨,٢	٩	٢٧,٣	٩	١٨,٢	٢٥	٢٥	
لحظة شخصية	١٨	١٩	١٩	٣٧	١٥	١٥	٣٧	١٩	٣٧	٣٧	-
لحظة فنية	-	-	-	-	١	١	٢	-	١	١	١

يتضح من جدول (٤) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوطين في مهارة التصويب من مسافة قريبة الناجح حيث بلغت النسبة (٥٣,٨%) بفارق نسبة مئوية (٥٣,٨%) عن نظام الفترات الأربع، والمخاورة الناجحة بلغت النسبة (٦٨,٧٥%) بفارق نسبة مئوية (٢,٠٥%) عن نظام الفترات الأربع، بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويب السلمى الناجح حيث بلغت النسبة المئوية (٦١,٥%) بفارق نسبة مئوية (٢,٥%) عن نظام الشوطين، والتصوية الثلاثية الناجحة بلغت (٥٥%) بفارق نسبة مئوية (٣٠%)، والرمية الحرة الناجحة بلغت النسبة المئوية (٦٦,٧%) بفارق نسبة مئوية (٦,٣%) عن نظام الشوطين، والتصويب من المتابعة الناجح بلغت النسبة المئوية (٦٠%) بفارق نسبة مئوية (١٠%)، والتمرير الناجح بلغت النسبة المئوية (٧٧%) بفارق نسبة مئوية (٦,١%) عن نظام الشوطين، والهجوم الخاطف الناجح بلغ نسبة (٦٥%) بفارق نسبة مئوية (٦,٢%) عن نظام الشوطين، والهجوم المنظم الناجح بلغ نسبة (٧٥%) بفارق نسبة مئوية (٢,٣%) عن نظام الشوطين، بينما بلغ عدد الأخطاء الشخصية (٣٧) في نظام الشوطين، و(٣٧) في نظام الفترات الأربع، بينما الأخطاء الفنية بلغ عددها (٢) في الشوطين وخطأ واحد في نظام الأربع فترات. وأن أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين هي (٨٠%) لمهارة التصوية الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٧,٣%) للهجوم المنظم، وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٥٥%) لمهارة التصوية الثلاثية والتصويب القريب وأقل نسبة هي (٢٣%) لمهارة التمرير.

جدول (٥)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوطين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق بورسعيد × غزل السويس

المهارات	نظام الشوطين					نظام الفترات الأربع					الفرق بين المتوسطين		
	بورسعيد	النسبة	غزل السويس	النسبة	مجموع	بورسعيد	النسبة	غزل السويس	النسبة	مجموع			
تصويب من خارج	١٠	٧١,٩	١١	٨٤,٦	٢١	٨٠,٨	٨	٧٢,٧	١١	٧٢,٣	١٩	٧٢,١	%٧,٧
تصويب من داخل	٣	٢٣,١	٢	١٥,٤	٥	١٩,٢	٣	٢٧,٣	٤	٢٦,٧	٧	٢٦,٩	
تصويبة ثلاثية ناجحة	-	صفر	١	٢,٠	١	١٤,٣	٦	٧٥	٥	٦٢,٥	١١	٦٨,٧	%٥٤,٤٥
تصويبة لثلاثية فاشلة	٣	١٠٠	٤	٨٠	٧	٨٥,٧	٢	٢٥	٣	٣٢,٥	٥	٣١,٢	
رمية حرة ناجحة	٩	٦٤,٤	١٠	٧١,١	١٩	٦٧,٩	٢١	٨٧,٥	٢١	٨٠,٨	٤٢	٨٤	%١٦,١
رمية حرة فاشلة	٥	٣٥,٦	٤	٢٨,٨	٩	٣٢,١	٣	١٢,٥	٥	١٩,٢	٨	١٦	
تصويب من المتابعة ناجح	٤	٦٦,٦	٤	٥٧,١	٨	٦١,٥	٣	٤٢,٩	٦	٧٥	٩	٦٠	%١,٥
تصويب من المتابعة فشل	٢	٣٣,٤	٣	٤٢,٩	٥	٣٨,٥	٤	٥٧,١	٢	٢٥	٦	٤٠	
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة ناجح	٤	٦٦,٦	٧	٥٨,٣	١١	٦١,١	٣	٧٥	٥	٧١,٤	٨	٧٢,٧	%١١,٦
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة فشل	٢	٣٣,٤	٥	٤١,٧	٧	٣٨,٩	١	٢٥	٢	٢٨,٦	٣	٢٧,٣	
تصويبة ناجحة تصويبة فاشلة	١٢٨	٧٩	١٣٤	٧٤,٩	٢٦٢	٧١,٨	١٢٥	٨٠,٨	١٥٤	٨٠,٢	٢٨٩	٨٠,٥	%٣,٧
مصاروطة ناجحة مصاروطة فاشلة	٣٤	٢٠	٤٥	٢٥,١	٧٩	٢٣,٢	٣٢	١٩,٢	٣٨	١٩,٨	٧٠	١٩,٥	
مصاروطة ناجحة مصاروطة فاشلة	٥٨	٨٠,٦	٥٦	٧٨,٩	١١٤	٧٩,٧	٤٧	٧٩	٤٩	٧٧,٨	٩٦	٧٦,٨	%٢,٩
مصاروطة فاشلة	١٤	١٩,٤	١٥	٢١,١	٢٩	٢٠,٣	١٥	٢١	١٤	٢٢,٢	٢٩	٢٣,٢	
مصاروطة ناجح مصاروطة فاشل	٩	٨١,٨	١٢	٦٦,٧	٢١	٧٢,٤	١٢	٨٠	١٤	٨٧,٥	٢٦	٨٣,٩	%١١,٥
مصاروطة فاشل	٢	١٨,٢	٦	٣٣,٣	٨	٢٧,٦	٣	٢٠	٢	١٢,٥	٥	١٦,١	
مصاروطة ناجح مصاروطة فاشل	١٤	٦٦,٧	٢٥	٧٣,٥	٣٩	٧٠,٩	١٣	٦٥	٢٤	٧٠,٦	٣٧	٦٨,٥	%٢,٤
مصاروطة فاشل	٧	٣٣,٣	٩	٢٦,٥	١٦	٢٩,١	٧	٣٥	١٠	٢٩,٤	١٧	٣١,٥	
قطعاً شخصية	٢٠		٢٢		٤٢		١٨		١٧		٣٥		٧
لقضاء فنياً	١		٢		٣		-		١		١		٢

يتضح من جدول (٥) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوطين في مهارة التصويب السلمي الناجح حيث بلغت النسبة المئوية (٨٠,٨%) بفارق نسبة مئوية (٧,٧%) عن نظام الفترات الأربع، والتصويب من المتابعة الناجح بلغ نسبة (٦١,٥%) بفارق نسبة مئوية (١,٥%) عن نظام الفترات الأربع، ومهارة المحاوراة الناجحة بلغت النسبة المئوية (٧٩,٧%) بفارق نسبة مئوية (٢,٩%) عن نظام الفترات الأربع، والهجوم المنظم الناجح بلغ نسبة مئوية (٧٠,٩%) بفارق نسبة مئوية (٢,٤%) عن نظام الفترات الأربع، بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويبة الثلاثية الناجحة حيث بلغت نسبة (٦٨,٧٥%) بفارق نسبة مئوية (١٦,١%) عن نظام الشوطين، والتصويب من المسافة القريبة الناجحة بلغ نسبة (٧٢,٧%) بفارق نسبة

(١١,٦%) والتمرير الناجح بلغ نسبة مئوية (٨٠,٥%) بفارق نسبة مئوية (٥٣,٧%) وافجوم الخاطف الناجح بلغ نسبة (٨٣,٩%) بفارق نسبة مئوية (١١,٥%) عن نظام الشوطين، بينما بلغ عدد الأخطاء الشخصية (٤٢) في نظام الشوطين و(٣٥) في نظام الفترات الأربع، والأخطاء الفنية (٣) في نظام الشوطين و(١) في الفترات الأربع. وكانت أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين هو (٨٥,٧%) لمهارة التصويب الثلاثة وأقل نسبة هي (١٩,٢%) لمهارة التصويب السلمي، وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارة الفاشلة هي (٤٠%) لمهارة التصويب من المتابعة، وأقل نسبة هي (١٦%) في مهارة الرمية الحرة.

جدول (٦)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوطين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء

الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق بورسعيد × التصنيع للبترول بالسويس

المهارات	نظام الشوطين					نظام الفترات الأربع					الفرق بين المتوسطين		
	بورسعيد	النسبة	بترول السويس	النسبة	المجموع	بورسعيد	النسبة	بترول السويس	النسبة	المجموع			
تصويب متناسل	١٢	٦٦,٧	١٠	٧١,٤	٢٢	٦٨,٧٥	١٤	٧٣,٧	١٢	٨٠	٢٦	٧٦,٥	%٧,٧٥
تصويب متناسل للتل	٦	٣٣,٣	٤	٢٨,٦	١٠	٣١,٢٥	٥	٢٦,٣	٣	٢٠	٨	٢٣,٥	
تصويب لثلاثية	٢	٣٣,٣	-	صفر	٢	٢٥	٤	٥٧,١٤	٢	٣٣,٣	٦	٤٦,٢	%٢١,٢
تصويب لثلاثية	٤	٦٦,٧	٢	١٠٠	٦	٧٥	٣	٤٢,٨٦	٤	٦٦,٧	٧	٥٣,٨	
رمية حرة	٨	٦٦,٧	١٠	٧٦,٩	١٨	٧٢	١٦	٧٦,٢	٩	٧٥	٢٥	٧٨,١	%٦,١
رمية حرة لثلاثية	٤	٣٣,٣	٣	٢٣,١	٧	٢٨	٥	٢٣,٨	٣	٢٥	٨	٢١,٩	
تصويب من فتاوية نايح	٣	٦٠	٤	٦٦,٧	٧	٦٣,٦	٧	٦٣,٦٤	٣	٦٠	١٠	٦٢,٥	%١,١
تصويب من فتاوية لثلاث	٢	٤٠	٣	٣٣,٣	٤	٣٦,٤	٤	٣٦,٣٦	٢	٤٠	٦	٣٧,٥	
تصويب من مسافة قريبة	٤	٦٦,٧	٤	٨٠	٨	٧٢,٧	٣	٥٠	٤	٥٧,١	٧	٥٣,٩	%١٨,٨
تصويب من مسافة قريبة وتصويب متناسل	٢	٣٣,٣	١	٢٠	٣	٢٧,٣	٣	٥٠	٣	٤٢,٩	٦	٤٦,١	
تمريرة نهضة	١٣٨	٧٤,٢	١٤٢	٧٥,٩	٢٨٠	٧٥,١	١٥٨	٧٥,١	١٥٣	٧٦,١	٣١١	٧٧,٦	%٢,٥
تمريرة فتاوية	٤٨	٢٥,٨	٤٥	٢٤,١	٩٣	٢٤,٩	٤٢	٢٤,٩	٤٨	٢٣,٩	٩٠	٢٢,٤	
مسافة نهضة	٤٦	٧٣,٠٠	٣٧	٦٤,٩	٨٣	٦٩,٢	٤٣	٧٠,٥	٣٢	٦٥,٣	٧٥	٦٨,٢	%١٠,٠
مسافة فتاوية	١٧	٢٧,٠٠	٢٠	٣٥,١	٣٧	٣٠,٨	١٨	٢٩,٥	١٧	٣٤,٧	٣٥	٣١,٨	
هجوم خلف نايح	٨	٦٦,٧	٤	٤٤,٤	١٢	٥٧,١	٩	٨١,٨	٦	٦٦,٧	١٥	٧٥	%١٧,٩
هجوم خلف للتل	٤	٣٣,٣	٥	٥٥,٦	٩	٤٢,٩	٢	١٨,٢	٣	٣٣,٣	٥	٢٥	
هجوم منظر نايح	١٥	٦٨,٢	١٢	٦٠	٢٧	٦٤,٣	١٤	٧٠	١٠	٦٢,٥	٢٤	٦٦,٧	%٢,٤
هجوم منظر للتل	٧	٣١,٨	٨	٤٠	١٥	٣٥,٧	٦	٣٠	٦	٣٧,٥	١٢	٣٣,٣	
نظام شخصية	٢١		١٧		٣٨		١٥		١٦		٢١		٧
لخطا قبة	-		١		١		-		٢		٢		١

يتضح من جدول (٦) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوطين في مهارة التصويب من المتابعة الناجح حيث بلغت النسبة المئوية (٦٣,٦%) بفارق نسبة مئوية (١,١%) عن نظام الفترات الأربع، والتصويب من مسافة قريبة الناجح بلغ نسبة

(٧٢,٧%) بفارق نسبة مئوية (١٨,٨%)، والمخاطرة الناجحة بلغت نسبة (٦٩,٢%)
مبارق نسبة مئوية (٥١%) عن نظام الفترات الأربع، بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة
المئوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويب السلمى الناجح حيث بلغت
النسب المئوية (٧٦,٥%) بفارق نسبة مئوية (٧,٧٥%) عن نظام الشوتين والتصويب
الثلاثية الناجحة بلغت (٤٦,٢%) بفارق نسبة مئوية (٢١,٢%) عن نظام الشوتين،
والرمية الحرة الناجحة بلغت (٧٨,١%) بفارق نسبة مئوية (٦,١%) عن نظام الشوتين،
والتصويب الناجح بلغ نسبة (٧٧,٦%) بفارق نسبة مئوية (٢,٥%) عن نظام الشوتين، والمهجوم
المخاطف الناجح بلغ نسبة (٧٥%) بفارق نسبة مئوية (١٧,٩%) عن نظام الشوتين، والمهجوم
المنظم الناجحة بلغ نسبة (٦٦,٧%) بفارق نسبة مئوية (٢,٤%) عن نظام الشوتين، بينما
الأخطاء الشخصية بلغت (٣٨) في نظام الشوتين و(٣١) في نظام الفترات الأربع، والأخطاء
الفنية بلغت (١) في نظام الشوتين و(٢) في نظام الفترات الأربع، وكانت أعلى نسبة للمهارات
الفاشلة في نظام الشوتين هي (٧٥%) للتصوية الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٤,٩%) لمهارة
التمرير، وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارة الفاشلة هي (٥٣,٨%) لمهارة التصوية
الثلاثية، وأقل نسبة هي (٢١,٩%) لمهارة الرمية الحرة.

جدول (٧)

النسبة المئوية للمباراة بنظام الشوتين والمباراة بنظام الأربع فترات وعدد الأخطاء الشخصية والفنية بعد التعديلات في القانون لفرق هيئة قناة السويس X بورسعيد

المهارات	نظام الشوتين						نظام الفترات الأربع						الفرق بين المتوسطين
	هيئة	النسبة	بورسعيد	النسبة	المجموع	النسبة	هيئة	النسبة	بورسعيد	النسبة	المجموع	النسبة	
لتصويب سلس	٧	٦٣,١٢	٨	٧٢,٧٢	١٥	٦٨,٢	١٢	٧٠,٥٨	٨	٦٦,٧	٢٠	٦٨,٩	%٠,٧
لتلوج	٤	٣٦,٣٧	٣	٢٧,٢٨	٧	٣٦,٨	٥	٢٩,٤٢	٤	٣٣,٢	٩	٣١,١	
لتصويب سلس													
لتلوج	١	٣٣,٣	١	٢٥	٢	٢٨,٦	٢	٤٠	٢	٦٦,٧	٤	٥٠	%٢١,٤
لتصويب قريبة	٢	٦٦,٧	٣	٧٥	٥	٧١,٤	٣	٦٠	١	٣٣,٣	٤	٥٠	
لتصويب قريبة													
لتلوج	١٠	٧١,٤	١٢	٤٤,٤	٢٢	٥٣,٧	٩	٧٥	١٤	٧٧,٨	٢٣	٧٦,٧	%٢٣,٠
لتصويب قريبة	٤	٢٨,٦	١٥	٥٥,٦	١٩	٤٦,٣	٣	٢٥	٤	٢٢,٢	٧	٢٣,٢	
لتصويب قريبة													
لتلوج	٤	٦٦,٧	٣	٧٥	٧	٧٠	٤	٨٠	٥	٧١,٤	٩	٧٥	%٥٠,٠
لتصويب قريبة	٢	٣٣,٣	١	٢٥	٣	٣٠	١	٢٠	٢	٢٨,٦	٣	٢٥	
لتصويب قريبة													
لتلوج	٣	٤٢,٩	٤	٦٦,٧	٧	٥٣,٨	٢	٦٠	٥	٧١,٤	٨	٦٦,٧	%١٢,٩
لتصويب قريبة	٤	٥٧,١	٢	٣٣,٣	٦	٤٦,٢	٢	٤٠	٢	٢٨,٦	٤	٣٣,٣	
لتصويب قريبة													
لتلوج	١٤٢	٧٥,٩	١٣٨	٨١,٢	٢٨٠	٧٨,٤	١٤٨	٧٥,٩	١٤٢	٨٢,٥	٢٩٠	٧٦,٥	%١,١
لتصويب قريبة	٤٥	٢٤,١	٣٢	١٨,٨	٧٧	٢١,٦	٤٧	٢٤,١	٢٨	١٦,٥	٧٥	٢٠,٥	
لتصويب قريبة													
لتلوج	٤٧	٧٩,٧	٥٨	٧٩,٥	١٠٥	٧٩,٦	٤٥	٧٢,٦	٥٦	٧٤,٧	١٠١	٧٣,٧	%٥,٩
لتصويب قريبة	١٢	٢٠,٣	١٥	٢٠,٣	٢٧	٢٠,٤	١٧	٢٧,٤	١٩	٢٥,٣	٣٦	٢٦,٢	
لتصويب قريبة													
لتلوج	٤	٦٦,٧	٦	٦٦,٧	١٠	٦٦,٧	٦	٦٦,٧	١٢	٧٥	١٨	٧٢	%٥,٣
لتصويب قريبة	٢	٣٣,٣	٣	٣٣,٣	٥	٣٣,٣	٣	٣٣,٣	٤	٢٥	٧	٢٨	
لتصويب قريبة													
لتلوج	١٧	٧٠,٨	١٤	٦٦,٧	٣١	٦٨,٩	١٤	٧٣,٧	١٣	٧٦,٥	٢٧	٧٥	%٦,١
لتصويب قريبة	٧	٢٩,٢	٧	٣٣,٣	١٤	٣١,١	٥	٢٦,٢	٤	٢٣,٥	٩	٢٥	
لتصويب قريبة													
لتلوج	١٩		٢٠		٣٩		١٥		١٦		٣١		٨
لتصويب قريبة	-		-		-		١		-		١		١

يتضح من جدول (٧) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوتين في مهارة المحاوراة الناجحة حيث بلغت النسبة المئوية (٧٩,٦%) بفارق نسبة مئوية (٥,٩%) عن نظام الفترات الأربع. بينما نجد أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارات التصويب السلمي الناجح حيث بلغت النسبة المئوية (٦٨,٩%) بفارق نسبة مئوية (٥,٧%) عن نظام الشوتين، والتصوية الثلاثية الناجحة بلغت النسبة المئوية (٥٥,٠%) بفارق نسبة مئوية (٢١,٤%) عن نظام الشوتين والرمية الحرة الناجحة بلغت (٧٦,٧%) بفارق نسبة مئوية (٢٣%) عن نظام الشوتين، والتصويب من المتابعة الناجح بلغ نسبة (٧٥%) بفارق نسبة مئوية (٥%) عن نظام الشوتين والتصويب القريب الناجح نسبة (٦٦,٧%) بفارق نسبة (١٢,٩%) عن نظام الشوتين، والتمرير الناجح بلغ نسبة (٧٩,٥%) بفارق نسبة (١,١%) عن نظام

الشوطين، والهجوم الخاطف الناجح بلغ نسبة (٧٢%) بفارق نسبة (٥٥,٣%) عن نظام الشوطين والهجوم المنظم الناجح بلغ نسبة (٧٥%) بفارق نسبة (٦,١%) عن نظام الشوطين، بينما بلغ عدد الأخطاء الشخصية عدد (٣٩) في نظام الشوطين و(٣١) في نظام الفترات الأربع، والأخطاء الفنية (١) في نظام الفترات الأربع، وكانت أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين هي (٧١,٤%) لمهارة التصويب الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٠,٤%) لمهارة المحاور، وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٥٠%) للتصويب ثلاثية، وأقل نسبة هي (٢٠,٥%) لمهارة التمير.

جدول (٨)

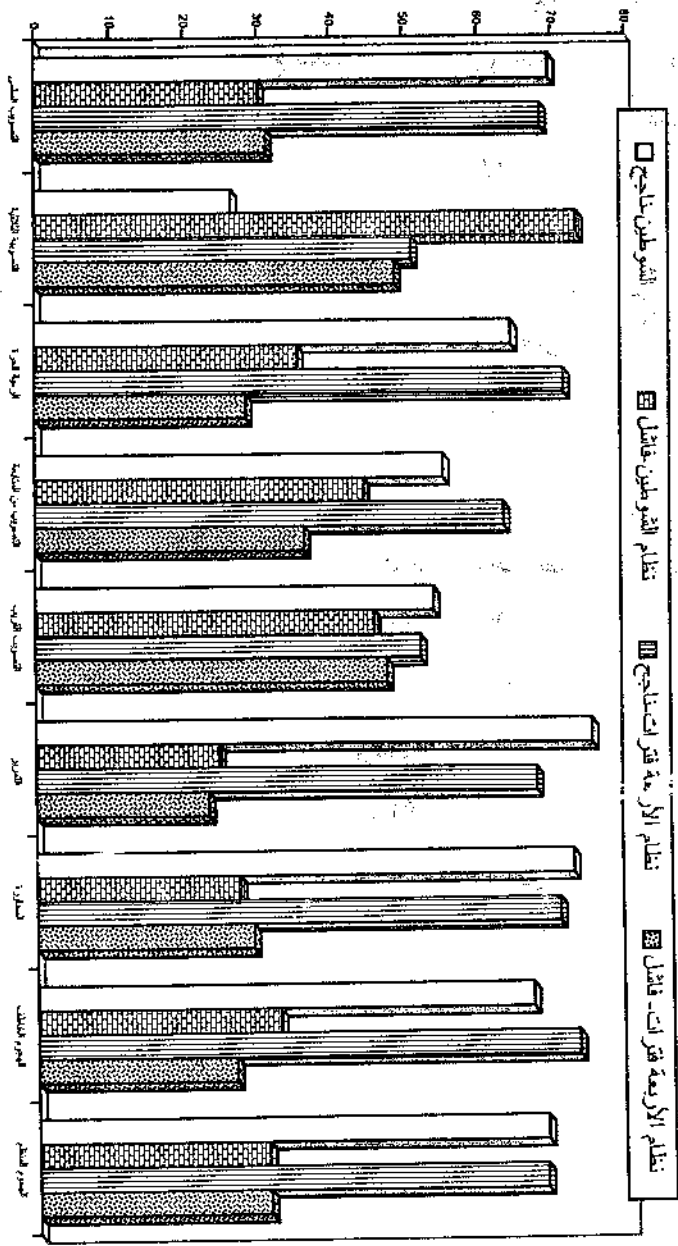
المجموع الكلي للمهارات الهجومية والأخطاء الشخصية والفنية لفرق عينة الدراسة

المهارات	المباراة بنظام الشوطين		المباراة بنظام الأربع فترات		الفرق بين النسبتين
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
تصويب سلمي ناجح	١٢٩	٦٩,٧	١٧٠	٦٨,٦	%١,١
تصويب سلمي فاشل	٥٦	٣٠,٣	٧٨	٣١,٤	
تصويب ثلاثية ناجحة	١٨	٢٦,٥	٢٣	٥١,١	%٢٤,٦
تصويب ثلاثية فاشلة	٥٠	٧٣,٥	٢٢	٤٨,٩	
رمية حرة ناجحة	١٤٧	٦٤,٥	٢٠٧	٧١,٦	%٧,١
رمية حرة فاشلة	٨١	٣٥,٥	٨٢	٢٨,٤	
تصويب من المتابعة ناجح	٥١	٥٥,٤	٦٦	٦٣,٥	%٨,١
تصويب من المتابعة فاشل	٤١	٤٤,٦	٣٨	٣٦,٥	
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة ناجح	٦١	٥٤	٥٣	٥٢,٣	%١,٧
تصويب من مسافة قريبة ومتوسطة فاشل	٥٢	٤٦	٤٨	٤٧,٧	
تمريرة ناجحة	١٩٨٩	٧٥,٣	٢٠٦٩	٦٧,٨	%١,٥
تمريرة فاشلة	٦٥١	٢٤,٧	٦٢٥	٢٣,٢	
محاور ناجحة	٦١٩	٧٢,٧	٥٩٠	٧٠,٨	%١,٩
محاور فاشلة	٢٣٣	٢٧,٣	٢٤٣	٢٩,٢	
هجوم خاطف ناجح	١٠٦	٦٧,١	١٢٦	٧٣,٣	%٦,٢
هجوم خاطف فاشل	٥٢	٣٢,٩	٤٦	٢٦,٧	
هجوم منظم ناجح	١٩٩	٦٨,٩	١٩٥	٦٨,٧	%٠,٢
هجوم منظم فاشل	٩٠	٣١,١	٨٩	٣١,٣	
أخطاء شخصية	٢٩٢		٢٦٨		٢٤
أخطاء فنية	١٣		٨		٥

يتضح من جدول (٨) السابق أن هناك فروقاً في النسبة المئوية لصالح نظام الشوطين في

مهارة التصويب السلمي الناجح حيث بلغت (٦٩,٧%) بفارق نسبة مئوية (١,١%)

عن نظام الفترات الأربع، والتصويب القريب الناجح بلغ نسبة (٥٤%) بفارق (١,٧%) عن الفترات الأربع ومهارة المحاوراة الناجحة بلغت (٧٢,٧%) بفارق نسبة (١,٩%) عن نظام الفترات الأربع والهجوم المنظم الناجح بلغ نسبة (٦٨,٩%) بفارق نسبة مئوية (٠,٢%) عن نظام الفترات الأربع بينما نجد أن هناك فروق في النسبة المثوية لصالح نظام الفترات الأربع في مهارة التصوية الثلاثية الناجحة حيث بلغت النسبة المثوية (٥١,١%) بفارق نسبة (٢٤,٦%) عن نظام الشوطين، والرمية الحرة الناجحة بلغت (٧١,٦%) بفارق نسبة (٧,١%) عن نظام الشوطين والتصويب من المتابعة الناجح بلغ نسبة (٦٣,٥%) بفارق نسبة (٨,١%) عن نظام الشوطين والتمرير الناجح بلغ نسبة (٧٦,٨%) بفارق نسبة (١,٥%) عن نظام الشوطين والهجوم الخاطف الناجح بلغ نسبة (٧٣,٣%) بفارق نسبة (٦,٢%) عن نظام الشوطين. وعن الأخطاء الشخصية بلغ عددها في نظام الشوطين (٢٩٢) بينما في الفترات الأربع (٢٦٨) وبفارق (٢٤) خطأ لصالح نظام الشوطين، والأخطاء الفنية عددها (١٣) في نظام الشوطين و(٨) في الفترات الأربع وبفارق (٥) أخطاء لصالح نظام الشوطين، بينما كانت أعلى نسبة للمهارات الفاشلة في نظام الشوطين هو (٧٣,٥%) لمهارة الرمية الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٤,٧%) لمهارة التمرير وفي نظام الفترات الأربع أعلى نسبة للمهارات الفاشلة هي (٤٨,٩%) لمهارة التصوية الثلاثية وأقل نسبة هي (٢٣,٢%) لمهارة التمرير.



النسبة المئوية للممارسات المصنوية قيد البحث لنظام شروطي الإدارة والمدايرة بنظام الفترات الأربعة
شكل (١)

مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (٨) وشكل (١) أن نسبة التصويب السلمي في نظام الشوتين كانت (٦٩,٧%) أما في نظام الفترات الأربع بلغت (٦٨,٦%) وبفارق نسبة (١,١%) لصالح نظام الشوتين بينما بلغت نسبة الأداء الفاشل للتصويب السلمي في نظام الشوتين نسبة (٣٠,٣%) ونظام الفترات الأربع (٣١,٤%) ويرجع الباحث ذلك إلى أن زيادة العدد الكلي من الأداءات في نظام الفترات الأربع وكذلك سرعة انتقال الكرة من نصف الملعب الخلفي إلى النصف الأمامي في أقل من (٨) ثوانٍ وسرعةهاء الهجمة خلال (٢٤) ثانية وكذلك تغير ظروف المباراة والميل إلى اللعب بصورة سريعة والتحول من الهجوم إلى الدفاع بصورة أسرع أدى ذلك إلى اجهاد اللاعبين وحدوث ظاهرة التعب التي تؤثر على المرحلة الختامية في التصويب وضعف عنصر التحمل لدى اللاعبين ، ويؤكد ذلك فائز بشر (١٩٨٥م) ومحمود يحيى (١٩٩٠م)، محمد عبد الدايم (١٩٩٣م) على أن كرة السلة من الأنشطة التي تحتاج إلى الربط بين التحمل والأداء المهارى حتى يتمكن اللاعب من المحافظة على المستوى المهارى لوقت طويل. (٨ : ٣٠)، (١١ : ٧٩)، (٩ : ١٤)

ويضيف عادل عبد البصير (١٩٩٢م) على أنه توجد علاقة وثيقة بين التحمل كصفة والتعب حيث يظهر التعب حدود التحمل فعندما يؤدي الفرد أى نشاط فإنه بعد مرور فترة من الوقت تزداد صعوبة هذا الأداء بصفة مستمرة. (٥ : ٧٩)

ويتضح أن نسبة مهارة التصوية الثلاثية الناجحة في نظام الشوتين بلغ (٢٦,٥%) وفي نظام الفترات الأربع بلغ (٥١,١%) وفارق نسبة بلغ (٢٤,٦%) لصالح نظام الفترات الأربع وبلغ نسبة التصويبات الفاشلة في نظام الشوتين (٧٣,٥%) والفترات الأربع بلغ (٤٨,٩%) ويعزى الباحث هذه الزيادة إلى التغير الواضح في أداء اللاعبين من خلال السرعة في الانتقال من نصف الملعب الأمامي وكذلك السرعة فيهاء الهجمة مما أدى إلى زيادة عدد الهجمات وكثرة عدد التصويبات على السلة وكذلك كثر عدد التصويبات الفاشلة نظراً للتسرع في الأداء.

أما بالنسبة للرمية الحرة الناجحة فبلغت النسبة (٦٤,٥%) لنظام الشوتين ، و(٧١,٦%) لستظام الفترات الأربع وبفارق نسبة مئوية (٧,١%) لصالح نظام الفترات الأربع، وبينما بلغت نسبة التصويبات الفاشلة في نظام الشوتين (٣٥,٥%) ونظام الأربع فترات (٢٨,٤%) ويرجع الباحث هذه الزيادة إلى التغير في مادة السبعة أخطاء في قانون كرة السلة إلى أربعة أخطاء حيث يحق للفريق الذى ارتكب ضده الخطأ الرابع في أى فترة من الفترات الأربع أن يصوب رميتين حرتين وبذلك زادت عدد الرميات الحرة في الأربع أشواط على الرغم من قلة عدد الأخطاء الشخصية والفنية في المباريات بنظام الفترات الأربع عن نظام الشوتين..

ويتضح أيضاً حدوث زيادة في نسبة التصويب من المتابعة الناجح والاستحواذ على الكرات المرتدة حيث بلغت نسبة التصويب من المتابعة الناجح في نظام الشوتين (٥٥,٤%) وفي نظام الفترات الأربع (٦٣,٥%) بفارق نسبة مئوية (٨,١%) لصالح نظام الفترات الأربع، وبلغت نسبة التصويب الفاشلة في نظام الشوتين (٤٤,٦%) وفي نظام الفترات الأربع (٣٦,٥%) ويرجع الباحث ذلك إلى زيادة عدد التصويبات الثلاثية والقريبة وبالتالي زيادة نسبة الاستحواذ على الكرات المرتدة وكذلك زيادة نسبة التصويب من المتابعة والتصويب من المسافات القريبة والمتوسطة حيث بلغت نسبة التصويب (٥٥,٤%) في نظام الشوتين، (٥٢,٣%) في نظام الفترات الأربع وذلك لتغير طرق اللعب والدفاع ولتقص زمن الاستحواذ على الكرة.

وبالنسبة لمهارة التمير الناجح حيث بلغت النسبة في الشوتين (٧٥,٣%) والفترات الأربع (٧٦,٨%) وبفارق (١,٥%) لصالح الفترات الأربع يرجع الباحث ذلك إلى نقص زمن الهجمة في نظام الفترات الأربع إلى ٢٤ ثانية بدلاً من ٣٠ مما أدى إلى أن أنه أصبح لزاماً على اللاعبين تبادل المراكز فيما بينهم والتمير السريع للوصول إلى هدف المنافس وعدم التقيد بمهام مركزه فقط وذلك للمساعدة فيما بينهم لنقل الكرة من خلال التمير من نصف الملعب الخلفى إلى النصف الأمامى وكذلك خلال الهجمة ككل من خلال التمير السريع والدقيق لخلق الثغرات اللازمة للهجوم على السلة مما أدى إلى زيادة نسبة التميرات.

ويؤكد ذلك كلاً من مصطفى زيدان (١٩٨٩م)، حسن معوض (١٩٨٠م) على أن التميرير يعتبر أسرع طريقة لنقل الكرة أثناء المباراة وأن الفريق الذى يجيد أفراده مهام التميرير يستطيع أن يحتفظ بالكرة فى المدة القانونية وبالتالي يصبح دائماً فى موقف المهاجم مما يؤدى إلى اجهاد الفريق المنافس خلال المباراة وأنه فى المباريات القوية والى يكون فيها الفريقان على مستوى متقارب يفوز بالمباراة الفريق الذى يجيد التميرير لأنه يستطيع أن يحتفظ بالكرة خلال الدقائق والثوانى الأخيرة من المباراة مع تهديد سلة الفريق الأخر (١٣ : ١٨ ، ٣٠)، (٢ : ٤٢ ، ٤٣).

أما بالنسبة لمهارة المخاورة فبلغت النسبة فى نظام الشوتين (٧٢,٧%) وفى نظام الفترات الأربع (٧٠,٨%) بفارق نسبة (١,٩%) لصالح نظام الشوتين ويعزى الباحث ذلك إلى تغيير طرق الدفاع حيث يغلب على نظام الأربع فترات اللعب بطريقة الدفاع الضاغظ بطول الملعب ومنتصف الملعب بينما فى الشوتين دفاع المنطقة والدفاع رجل لرجل من منتصف الملعب وأن اللاعبين وخاصة صانع اللعب ولاعب الجناح لا بد أن يمتازوا بالقدرة على المخاورة السريعة والانتقال بالكرة داخل الملعب بصورة جيدة للوصول إلى سلة المنافس وزيادة زمن الهجمة خلال الشوتين إلى (٣٠) ثانية بدلاً من نظام الفترات الأربع التى تبلغ (٢٤) ثانية.

حيث يشير محمود عبد الدايم وآخرون (١٩٩٣م) أن المخاورة هى إحدى وسائل التقدم بالكرة وهى الطريقة الوحيدة لتحرك بالكرة وتغير المخاورة جزء مكمل وأساسى إلى جانب التميرير والتصويب فى هجوم كرة السلة. (٩ : ٦٢)

أما الهجوم الخاطف الناجح بلغ نسبته فى نظام الشوتين (٦٧,١%) وفى نظام الفترات الأربع (٧٣,٣%) وبفارق نسبة (٦,٢%) لصالح نظام الفترات الأربع، ويرجع الباحث ذلك إلى التغير فى زمن الهجمة إلى (٢٤) ثانية وزيادة عدد التصويبات والدفاع الضاغظ بطول الملعب وزيادة المتابعة الناجحة التى يبدأ منها الهجوم الخاطف مما زاد الاهتمام بالهجوم الخاطف لخلق الشفرات فى الدفاع والتخلص من الدفاع الضاغظ بطول الملعب بعد التصويب على السلة والاستحواذ على الكرات المرتدة.

ويؤكد ذلك محمد عبد الدايم وآخرون (١٩٩٣م) أنه نظراً لتغير سرعة اللعب فيجب إعداد اللاعبين عن طريق التدريب الهوائي السريع لمواجهة متطلبات اللعبة كما يحدث في حالة الهجوم الحافظ والتصويب من الوثب والاستحواذ على الكرات المرتدة في الهجوم والدفاع. (٩ : ٣٦٨)

ويضيف على البيك وشعبان إبراهيم (١٩٩٥م) أن عامل السرعة ضرورى للاعب كرة السلة وتظهر أهميته في أداء الهجوم والتحول من الهجوم إلى الدفاع وبالعكس وكذلك يتضح أهمية عنصر القوة في الاستحواذ على الكرات المرتدة والتصويب بالوثب والتمرير الطويل (٧ : ١٥٧ ، ٣٦٩ ، ١٣٩).

أما بالنسبة للهجوم المنظم فبلغ نسبه في نظام الشوتين (٩، ٦٨%) وفي نظام الفترات الأربع (٧، ٦٨%) بفارق نسبة (٢، ٥٠%) لصالح نظام الشوتين ويعزى ذلك الباحث إلى طرق الدفاع في نظام الشوتين مثل دفاع المنطقة ودفاع رجل لرجل من نصف الملعب ونظراً لزيادة زمن الهجمة وأن الفريق المهاجم يحتاج إلى التحرك الكثير وتغير أماكن اللعب لخلق ثغرات في ذلك الدفاع بعكس الدفاع المتبع في نظام الفترات الأربع الذى يستخدم الدفاع الضاغط بطول الملعب ودفاع رجل لرجل من نصف الملعب الذى يتطلب الهجوم الحافظ والسريع والتصويب البعيد نظراً لنقص زمن الهجمة إلى ٢٤ ث.

وبالنسبة للأخطاء الشخصية التى بلغت في نظام الشوتين (٢٩٢) خطأ شخصى وفي نظام الفترات الأربع التى بلغت (٢٦٨) بفارق (٢٤) خطأ لصالح نظام الشوتين والأخطاء الفنية التى بلغت (١٣) في نظام الشوتين و(٨) في نظام الفترات الأربع بفارق (٥) أخطاء لصالح نظام الشوتين يدل على ضعف مستوى الأداء المهارى والبدنى بسبب كثرة الأخطاء وطول زمن الهجمة والاستحواذ على الكرة في نظام شوطى المباراة.

وبهذا يكون قد تحققت أهداف البحث ، وأجبتنا على تساؤل البحث والذى ينص :
ما هى الفروق في نسبة الأداء الناجح والفاشل في بعض المهارات الهجومية قيد البحث بين نظامى شوطى المباراة والفترات الأربع بعد التعديلات الجديدة لقانون كرة السلة .

الاستنتاجات :

- ١- توجد فروق في نسبة الأداءات الناجحة بين نظامى الشوطين والفترات الأربع في مهارات التصويب السلمى والتصويب من المسافة القريبة والمحاورة والهجوم المنظم لصالح نظام الشوطين.
- ٢- توجد فروق في نسبة الأداءات الناجحة بين نظامى الشوطين والفترات الأربع في مهارات التصوية الثلاثية والرمية الحرة والتصويب من المتابعة والتمرير والهجوم الخاطف لصالح نظام الفترات الأربع.
- ٣- زيادة عدد الأخطاء الشخصية والفنية في نظام شوطينى المباراة عن نظام الفترات الأربع مما يدل على ضعف المستوى البدنى والمهارى بسبب كثرة الأخطاء في نظام شوطينى المباراة.

التوصيات :

- ١- الاهتمام بتنمية المهارات الأساسية في كرة السلة ووضع برامج تدريبية مقننة مبنية على أسس علمية لمواكبة التطور السريع في قانون كرة السلة.
- ٢- الاهتمام بتنمية عناصر اللياقة البدنية الخاصة بالأداءات المهارية قيد البحث وذلك لجميع المراحل السنوية.
- ٣- زيادة اهتمام المدربين بالتشكيلات الدفاعية المختلفة والمتطورة والتي تتناسب مع القواعد الجديدة لقانون اللعبة.
- ٤- الاهتمام بعملية التقويم للاعبين من خلال استخدام الاستمارة المصممة من قبل الباحث لمعرفة مستوى اللاعبين.
- ٥- إجراء المزيد من البحوث على مهارات أخرى لمعرفة مدى تأثيرها على مستوى اللاعبين.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١- أمر الله أحمد البساطي : (١٩٩٤م)، "دراسة تحليلية لأنواع الأداءات الحركية المركبة (المندمجة) في بعض الألعاب الجماعية خلال المباراة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية بالإسكندرية.
- ٢- حسن السيد معوض : (١٩٨٠م)، كرة السلة للجميع، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٣- حمدى عبد النعم أحمد، محمد صبحى حسنين : (١٩٨٩م)، طرق تحليل المباراة في الكرة الطائرة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٤- شريف إبراهيم عبده : (١٩٩٧م)، "دراسة تحليلية لبعض الأداءات المهارية المركبة والمنفردة وعلاقتها بنتائج مباريات كأس العالم ١٩٩٥م للناشئين تحت ١٧ سنة في كرة القدم"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد جامعة قناة السويس.
- ٥- عادل عبد البصر على : (١٩٩٢م)، التدريب الرياضى بين النظرية والتطبيق، بورسعيد.
- ٦- عبد العزيز عامر : (١٩٨٢م)، "دراسة الارتباط بين مستوى الأداء للمهارات الهجومية للاعبى كرة السلة وأثره على نتائج الفرق"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
- ٧- على فهمى البيك، شعبان إبراهيم : (١٩٩٥م)، تخطيط التدريب في كرة السلة، منشأة المعارف، الإسكندرية.

- ٨- فائز بشر حمودات : (١٩٨٥م)، أسس ومبادئ كرة السلة، مطابع
جامعة الموصل، المكتبة الوطنية، بغداد.
- ٩- محمد محمود عبد الدايم،
مدحت صالح،
طارق شكرى : (١٩٩٣م)، برنامج تدريب الإعداد البدني
وتدريب الأثقال، مطابع الأهرام، القاهرة.
- ١٠- محمد محمود عبد الدايم،
محمد صبحي حسنين : (١٩٩٩م)، الحديث في كرة السلة، الأسس
العلمية والتطبيقية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١١- محمود يحيى سعد : (١٩٩٠م)، مراحل التخطيط للتدريب الرياضي،
كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق.
- ١٢- مرعى حسين مرعى : (١٩٩١م)، "دراسة تحليلية للعمل الهجومي لبعض
طرق اللعب داخل منطقة الـ ٢٥ ياردة للاعبين
المستويات العالية في الهوكي"، رسالة دكتوراه،
كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، جامعة
حلوان.
- ١٣- مصطفى محمد زيدان : (١٩٨٠م)، كرة السلة رياضتي المفضلة، دار
الفكر العربي، القاهرة.
- ١٤- مفتي إبراهيم محمد : (١٩٨٠م)، دراسة تحليلية للتهديف من الجانب
الهجومي في كرة القدم، المجلة العلمية للتربية
الرياضية للبنين بالقاهرة، العدد الأول.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 15- Childress, J.A. : (1972), A factor and discriminant
analysis to identify and determine
the effectiveness of selected
physical uariablosin, Predicting a
successful basketball performance.
Doctoral dissertation, North
Western State University of
Louisiana.

- 16- Hopkins, D.R. : (1979), Using skill test to identify successful and unsuccessful basketball performances, R.Q., Vol. 50.
- 17- Yamanka, K. : (1992), Development of team performance in Japan soccer league, Japan.

