

## مقارنة بين ديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى و الفرق المصرية فى مباريات كرة السلة

سنا عباس إبراهيم حسين

أستاذ مساعد بقسم التدريب الرياضى وعلوم الحركة  
كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية

### المقدمة ومشكلة البحث

إن الإشتراك فى المنافسات ومحاولة الفوز بها وتحقيق مركز متقدم هو أحد الأهداف الرئيسية من العملية التدريبية ، كما أنها الخك الحقيقى لإختبار مستوى أداء اللاعب والفرق . ويعتبر الأداء التنافسى للرياضى هو محصلة جميع عمليات الإعداد البدنى والمهارى والخططى والنفسى. لذلك فإن تحليل الأداء التنافسى ومدى فاعليته يعتبر من العمليات الهامة التى يمكن الإسترشاد بنتائجها فى غضون عمليات التدريب الرياضى . ( ١ : ٢٦ ) ( ٥ : ٣٥٥ ) ، والمنافسة الرياضية هى أهم أنواع التقييم النهائى والمتكامل والشامل لمرحلة إعداد سابقه حيث يتم خلالها تحديد حقيقى لقدرات اللاعبين كأفراد والفرق كمجموعة على تنفيذ الأهداف الموضوعه بالكفاءة المطلوبة خلال المنافسة ، بالإضافة الى أنها تتضمن العديد من العوامل المختلفة والمتداخلة التى تؤثر كل منها فى الآخر وتتأثر به سواء العوامل الشخصية أو الموقفية فى الملعب او المنافس أو أداء اللاعبين أو المجهود المطلوب المبذول ، بالإضافة الى التحكم وبالتالي تعتبر المنافسة عملية تقييمية شاملة لما يسمى بالفورمة الرياضية

( ٥ : ٣٥٥ ) ( ٤ : ٢٢٨ ، ٢٢٩ ) ( ٧ : ٣٥١ ، ٣٥٢ )

كما تمثل النتيجة النهائية للمنافسة عملية تقييم حقيقية ، فالفوز او الهزيمة هو التقييم الذى يعنى به فى ترتيب الفرق والأداء فى البطولات المختلفة وهو تقويماً نهائياً بالنسبة لكل من اللاعب والمدرّب . ويقصد بتقييم أداء اللاعبين أن نتبع أداء كل لاعب على حده خلال فترة المباريات وذلك من خلال تتبع تنفيذ اللاعب للأداء المهارى والخططى المطلوب ، أما تقييم أداء الفريق فعنى به تتبع أداء الفريق كله خلال المباراة فى الجوانب السابقة .

( ٧ : ٢٧٣ ، ٣٥٢ )

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

وكرة السلة رياضة متعددة المواقف حيث يوجد بها العديد من الحركات الرياضية المختلفة والمتابعة والتي يجب فيها متابعة اللاعبين أثناء الأداء التنافسى حيث يسهم ذلك فى التعرف على مستوى إنتاجية اللاعبين والفريق وملاحظة الفترة الزمنية التى يستطيع اللاعب خلالها أداء متطلبات اللعبة بطريقة متقنة، أى يمكن الإستفادة منها فى عملية تبديل اللاعبين . بالإضافة الى أنها من الألعاب التى تتطلب السرعة والثوب وتغيير الإتجاه . فإن المسافات المختلفة التى يقطعها اللاعب خلال المباراة وكذلك المسافات المختلفة التى يمكن أن يصب منها الكرة كل هذه العوامل تؤثر فى مستوى الأداء ، وبالتالي يجب الإهتمام بها عند التخطيط للوحدات التدريبية داخل البرنامج السنوى فيجب أن نذكر ثلاث مبادئ هامة هى المدة (duration) والتكرار (repetition) والنوعية (specific) كما ان أداء المهارة تحت ظروف المباراة عامل هام فى تقويم الأداء المهارى مرتبطا بالأداء البدنى. ( ٧ : ٢٤ ) ( ٦ : ٤٩ ، ٥٠ ) ( ٨ : ١٦٥ )

ومدرب الألعاب الجماعية يرغب دائما فى الحصول على معلومات دقيقة تساعده فى معرفة وتتبع مدى تنفيذ لاعبيه للخطة ومستوى إتقافهم للمهارات ، ويرجع ذلك الى وجود عدد كبير من المتغيرات والمواقف المحددة لمستوى الإنجاز والتى يصعب مراقبة ورصد كل منها بصورة منعزلة أثناء مواقف اللعب المختلفة، بالإضافة الى المسار اللحظى والسريع للمواقف مما يؤدي الى إضطرار المراقب لمحاولة الإحاطة بالموقف ورصده من خلال نظرة سريعة وشاملة على مواقف اللعب ولهذا السبب غالبا ما يتم تصوير أداء المنافسات بالفيديو أو استخدام الحاسوب لتتبع أداء اللاعبين فى المباريات للحصول على البيانات وتكوين قاعدة بيانات عن المباراة السابقة حتى يمكن إتخاذ القرارات السليمة فى المباريات التالية.

( ٦ : ٥٤ ) ( ١٤ : ٨٣ ) ( ١٧ : ١٢٧ )

ويعتبر التقويم هو الأسلوب الأمثل لتطوير مستوى اللاعبين من خلال ماتم تحقيقه من البرنامج التدريبى، ويرى الخبراء والمتخصصين أن عملية القياس والتقويم يجب أن تحتل ٢٠% على الأقل من حجم البرامج التدريبية ، ويجب أن يسعى المدرب إلى إستخدام أفضل أدوات القياس المتاحة لتحديد قدرات اللاعبين والفريق ، بالإضافة الى أهمية تسجيل هذه القياسات لمتابعتها وتقويمها ، ويعتبر التقويم هو الأسلوب الأمثل لتطوير مستوى أداء اللاعبين

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بمورسعيد

والفريق سواء مايرتبط بالهدف المراد تحقيقه أو تقييم البرنامج المستخدم من جهه المدرب، فهو عملية شاملة تتكون من عدة خطوات تعتمد على دراسة ما تم تحقيقه وإنجازه وتحديد جوانب القصور وطرق التغلب عليها ، ويتم ذلك من خلال مجموعة من الخطوات تبدأ بمقارنة النتائج التى تم تحقيقها بالأهداف التى نبغى الوصول إليها، فالنقويم لايقف عند مرحلة القياس وجمع المعلومات بل يتعداها الى الحصول على معدلات لإصدار القرارات الصحيحة بناء على البيانات التى يمكن الحصول عليها لإتمام عملية التقويم ( ٥ : ٣٥٧ )

( ٧ : ١٦ ، ٤٢ ) ( ١٨ : ٥٠٢ ) ويجب أن يأخذ التقويم فى كرة السلة الجانب الإيجابى والمقام الأول حتى يمكن التغيير والتعديل تبعاً لمواقف الضعف التى تظهر وماالذى يحتاج الى التعديل والتغيير ، ولا بد من تقييم كل فترة من فترات المباراة لمعرفة جميع مجرياتها وإيجاد العلاقات قبل المباراة التالية وليس الإهتمام بالنتيجة فقط وهذا تقويم للاعبين والمدرب فى وقت واحد . وكذلك يجب تقويم الموسم السابق حتى يمكن تقرير ماالذى يجب فعله فى الموسم الجديد . ( ٢٠ : ٢٥٨ ) ( ١٦ : ١١ ) ( ١٨ : ٢٥٢ )

ويعتبر التحليل العلمى المبني على المنافسات بات أسلوب جيد لتحديد نقاط هامة وحيوية يكون لها أكبر الأثر فى الإرتقاء بالمستوى الفنى للاعب والفريق من خلال التعرف على نقاط الضعف والقوة لإمكانية التخطيط السليم للأداء التنافسى النموذجى والذى يتلائم مع إمكانيات وظروف الفريق . ولقد أتفق العديد من المدربين والخبراء أنه قد حان الوقت لإستخدام أساليب متقدمه تمكن المدربين من الحصول على معلومات عن فرقهم والفرق المنافسة ومن هذه الأساليب أسلوب تسجيل المباريات وتحليلها للتعرف على جميع أحداث المباريات وتقويم أداء اللاعبين والفريق مهاريا وخططيا والتعرف على الطرق المستخدمة من كلا الفريقين فى جميع لحظات المباراة وإستغلال ثغرات الفرق المنافسة والتأكيد على نواحي القوة فى الجوانب التى يقوم بتدربها مما يؤدى الى تقنين الأداء المهارى والخططى والمباراة ببراعة فى ضوء دراسة موضوعية . لذلك يعتبر إستخدام أسلوب تحليل المباريات احد الجوانب الأساسية للفوز بالمباراة فى كرة السلة .

( ١ : ٢٦ ) ( ٩ : ٨ ) ( ٤ : ٢٣١ ) ( ٧ : ٢٧٣ ) ( ١٦ : ٢ )

جامعة قناة السويس -كلية التربية الرياضية ببورسعيد

ومن الدراسات التي استخدمت الحاسب الآلى فى تقييم مستوى لاعبي كرة السلة دراسة أبنيز وآخرون ( ٢٠٠٣ )، **Ibanez s.J.et al** وعنوانها "برنامج كمبيوتر لتقييم لاعبي كرة السلة من الوقت الفعلى" وتهدف الى تصميم برنامج كمبيوتر لتحليل وتقييم الأداء الفردى للاعبين أثناء التدريب والمنافسة ( ١٢ )، ودراسة شعبان إبراهيم ، ومحمد بلال ( ٢٠٠٥ ) وعنوانها "تصميم وتنفيذ برنامج حاسب آلى لتقييم الأداء الخططى الهجومى فى كرة السلة" ( ٣ ) . دراسة نيفين ممدوح (٢٠٠٥) برنامج تدريبي مقترح لتحتمل سرعة الأداء الهجومى وفقا للإستكشاف التقنى لفاعلية الهجوم الخاطف فى كرة السلة" (١٠). ودراسة سناء عباس، نيفين ممدوح (٢٠٠٦) وعنوانها "تصميم برنامج حاسب آلى لتقييم ديناميكية العمل الخططى فى كرة السلة" (٢) ودراسة ماركو جييج وآخرون ( ٢٠٠٦ ) **Marko Jug' et al** وعنوانها "التقييم التناسقى للمنحنى الرئيسى للنشاط الإنسانى" ( ١٤ ) . وعلى حد علم الباحثة لا توجد وسيلة يمكن من خلالها تحديد المتغيرات الخاصة بديناميكية العمل الخططى فى كرة السلة . ولم تتعرض أى من الدراسات السابقة لديناميكية العمل الخططى فى مباريات كرة السلة .

وكرة السلة المصرية فى الأونة الأخيرة لم تحقق أى بطولات سواء على المستوى الإفريقى أو الدولى مما يعكس مستوى الفريق القومى المصرى، وتعد بطولة الدورى الممتاز وخاصة فى الدورات الجمعة من أقوى البطولات اخلية فى كرة السلة حيث تضم أقوى ستة فرق على مستوى الجمهورية والتي يفترض أن يكون اللاعبين قد وصلوا فيها الى الفورمة الرياضية، والتي تعتبر نتاج عملية التخطيط السنوى للموسم الرياضى . لذا كان من الأهمية تقييم الممارسة الفعلية للأداء الخططى للاعبين للحصول على المعلومات الهامة والمستخلصة من الواقع الفعلى فى المباريات وذلك لسرعة التغير والتعديل أثناء الموسم الرياضى، أو ما يجب مراعاته فى التخطيط السنوى الجديد، بالإضافة الى مقارنة مستوى فرقنا المصرية بفرق المستوى العالى والمتمثلة فى فرق بطولة كأس العالم ( ٢٠٠٦ ) لخاولة الوقوف على نواحي الضعف ومعالجتها بالإستعانة بالمعلومات والبيانات الإحصائية والمبنية على أسس علمية مقننة والتي يمكن الحصول عليها من خلال عملية تحليل المباريات باستخدام برنامج الحاسب الآلى لتقييم ديناميكية العمل الخططى وذلك للإرتقاء بمستوى لاعبيننا والوصول الى المنافسات الدولية .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

وعلى الرغم من الفروق التقليدية بين الفرق المصرية و فرق المستويات العالية فى النواحي المختلفة سواء بدنية أو وظيفية أو مهارية فإن دراسة الفروق المميزة بينهم قد تؤدى الى تحديد أهم المتغيرات إرتباطا بالتميز فى رياضة كرة السلة مما يسهم فى رفع مستوى اللعبة بجمهورية مصر العربية .

#### أهداف البحث :

- ١- التعرف على مستوى متغيرات ديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى والفرق المصرية.
- ٢- المقارنة بين ديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى والفرق المصرية .
- ٣- إيجاد العوامل المميزة لديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى عن الفرق المصرية .

#### تساؤلات البحث :

- ١- ما هو مستوى متغيرات ديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى والفرق المصرية؟
- ٢- ماهى الفروق بين ديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى و الفرق المصرية ؟
- ٣- ماهى العوامل المميزة لديناميكية العمل الخططى لفرق المستوى العالمى عن الفرق المصرية؟

#### إجراءات البحث :

أولا : المنهج المستخدم : تم إستخدام المنهج الوصفى بالإسلوب المسحى .

#### ثانيا : عينة البحث :

- ١ - قمت عينة البحث فى مباريات الدورة المجمعّة الأولى للدورى الممتاز رجال ( أ ) والمقامة بمدينة الإسكندرية فى الفترة من ٢٦- ٣١ مارس ٢٠٠٦ وعدددهم خمسة مباريات وضمّت اندية الجزيرة ، الإتحاد السكندرى ، الأهلى ، الزمالك ، سبورتنج ، سموحه ويوضحها الجدول التالى

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

جدول ( ١ ) جدول مباريات الدورة اجمعه الأولى بالإسكندرية

| م | الفريقان         | التاريخ          | الساعة         |
|---|------------------|------------------|----------------|
| ١ | سموحه            | الإتحاد السكندرى | ٢٧/٣/٢٠٠٦ ٥,٠٠ |
| ٢ | الجزيرة          | سوتينج           | ٢٧/٣/٢٠٠٦ ٧,٠٠ |
| ٣ | الأهلى           | الزمالك          | ٢٧/٣/٢٠٠٦ ٩,٠٠ |
| ٤ | سورتينج          | سموحه            | ٣٠/٣/٢٠٠٦ ٥,٠٠ |
| ٥ | الإتحاد السكندرى | الأهلى           | ٣١/٣/٢٠٠٦ ٧,٠٠ |

٢- مباريات كأس العالم لكرة السلة رجال (٢٠٠٦) والمقامة باليابان وتمثلت فى مباريات فرق دور الثمانية الى الدور النهائى وتم الحصول على الجدول الزمنى لها من ويوضحها الجدول التالى

جدول ( ٢ ) جدول مباريات كأس العالم اليابان ( ٢٠٠٦ )

| م | الفريقان | التاريخ   | الساعة          |
|---|----------|-----------|-----------------|
| ١ | اليونان  | فرنسا     | ٣٠/٨/٢٠٠٦ ٧,٣٠ص |
| ٢ | أمريكا   | ألمانيا   | ٣٠/٨/٢٠٠٦ ١٠,٣ص |
| ٣ | اليونان  | أمريكا    | ١/٩/٢٠٠٦ ٧,٣٠ص  |
| ٤ | أسبانيا  | الأرجنتين | ١/٩/٢٠٠٦ ١٠,٣ص  |
| ٥ | اليونان  | أسبانيا   | ٣/٩/٢٠٠٦ ١٠,٣ص  |

ثالثا : أدوات جمع البيانات :

- ١- جهاز تلفزيون ، جهاز فيديو ، كاميرا فيديو .
- ٢- شرائط فيديو ، إسطوانات ( CD ) .
- ٣- برنامج الحاسب الآلى لتقييم ديناميكية العمل الخططى فى كرة السلة ( ٢١ ) .
- ٤- جهاز حاسب آلى .

رابعا : مجالات البحث :

المجال الزمنى:

جامعة قناة السويس -كلية التربية الرياضية ببورسعيد

١- تم تسجيل المباريات للفرق المصرية عينة البحث من ٢٧ - ٣١ مارس ٢٠٠٦  
ياضى .

٢- تم تسجيل المباريات لفرق كأس العالم فى الفترة من ٨/٣٠ - ٣ /٩/ ٢٠٠٦ .

#### المجال المكاني :

١- أقيمت مباريات الدورة المجمعية الأولى بالإسكندرية على ملاعب الصالة المغطاة  
بإستاد الإسكندرية الرياضى .

٢- أقيمت مباريات كأس العالم الخامسة عشر فى اليابان . وقد أقيمت المباريات بداية  
من دور الثمانية الى الدور النهائى بمدينة سايتاما Saitama باليابان . وقد تم  
الحصول على جدول المباريات من موقع [Koor.com](http://Koor.com) .

#### خامسا : التجربة الأساسية :

قامت الباحثة بتحليل المباريات عينة البحث باستخدام برنامج الحاسب الآلى فى الفترة من  
١١/١٥ - ١٠/١٢/٢٠٠٦ للحصول على البيانات الخاصة بمتغيرات العمل الخططى الخاصة  
بكل من الفرق المصرية وفرق بطولة كأس العالم لكرة السلة ، بالإضافة الى الرسومات البيانية  
والإحصائية التى أمكن التوصل اليها من البرنامج المستخدم لقياس ديناميكية العمل الخططى فى  
كرة السلة من خلال :

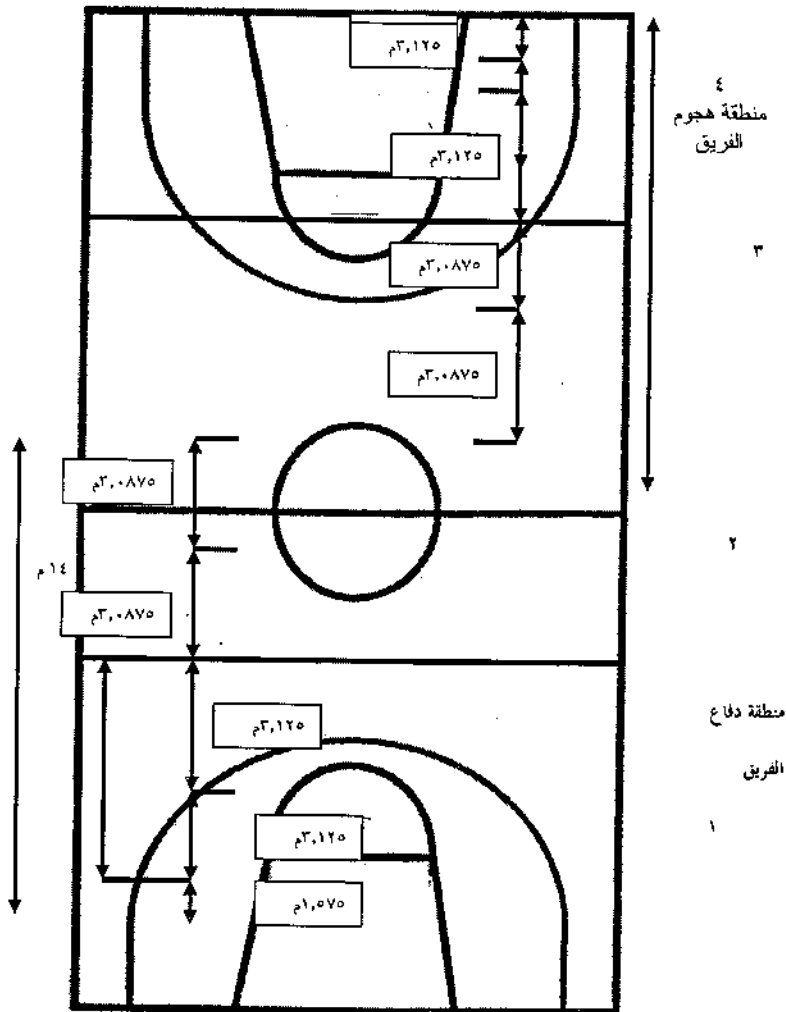
#### أولا : المدخلات الخاصة بتحديد مسافة العمل الخططى :

تم تقسيم الملعب إلى أربعة مناطق ، كما تم تقسيم كل منطقة الى نصفين بنقطة وهمية يتم عن  
طريقها حساب المسافات المقطوعة خلال العمل الخططى . و يتم إدخال الكود الخاص بمكان  
بداية ونهاية العمل الخططى كما فى الجدول والشكل التالى . ( ٢ : ٥٦ ، ٥٧ )  
جدول (٣) الأكواد الخاصة بحالات نهاية العمل الخططى

| م | حالات نهاية العمل الخططى                           | الأكواد |
|---|--|---------|
| ١ | إصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميه إضافية | ١٠٠     |
| ٢ | إصابة هدف  | ٢٠٠     |

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

|     |  |   |
|-----|--|---|
| ٣٠٠ | عدم إصابة الهدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة | ٣ |
| ٤٠٠ | خطأ على المدافع لا يستوجب رميات حرة                    | ٤ |
| ٥٠٠ | تصويب فاشل   | ٥ |
| ٦٠٠ | مخالفة   | ٦ |
| ٧٠٠ | خطأ على المهاجم  | ٧ |





جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

شكل (١) تقسيم الملعب الى أربعة مناطق ومسافة كل منها

ثانيا: حساب المسافات المقطوعة

تحتسب كل مسافة من المسافات الأربعة بداية من منتصف منطقة بداية الهجوم إلى منتصف منطقة نهاية الهجوم وهي كالتالي :

١ - بداية هجوم في المنطقة (١) ونهاية الهجوم في المنطقة (٢) :

$$\text{المسافة} = 3,125 + 3,0875 = 6,2125$$

٢ - بداية هجوم في المنطقة (١) ونهاية الهجوم في المنطقة (٣) :

$$\text{المسافة} = 3,125 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 = 12,3875$$

٣ - بداية الهجوم في المنطقة (١) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بدون تصويب :

$$\text{المسافة} = 3,125 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 = 18,6$$

١٨,٦

٤ - بداية الهجوم في المنطقة (١) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بالتصويب :

$$\text{المسافة} = 3,125 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,125 = 21,725$$

$$21,725 = 3,125 +$$

٥ - بداية الهجوم في المنطقة (٢) ونهاية الهجوم في المنطقة (٣) :

$$\text{المسافة} = 3,0875 + 3,0875 = 6,175$$

٦ - بداية الهجوم في المنطقة (٢) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بدون تصويب :

$$\text{المسافة} = 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,125 = 12,3875$$

٧ - بداية الهجوم في المنطقة (٢) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بالتصويب :

$$\text{المسافة} = 3,0875 + 3,0875 + 3,0875 + 3,125 + 3,125 = 15,5125$$

٨ - بداية الهجوم في المنطقة (٣) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بدون تصويب :

$$\text{المسافة} = 3,0875 + 3,125 = 6,2125$$

٩ - بداية الهجوم في المنطقة (٣) ونهاية الهجوم في المنطقة (٤) بالتصويب :

$$\text{المسافة} = 3,0875 + 3,125 + 3,125 = 9,3375$$

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

١٠ - بدايه الهجوم فى المنطقه (٤) ونهاية الهجوم فى المنطقه (٤) بدون تصويب

$$\text{المسافة} = 3,125$$

١١ - بدايه الهجوم فى المنطقه (٤) ونهاية الهجوم فى المنطقه (٤) بالتصويب

$$\text{المسافة} = 3,125 + 3,125 = 6,250$$

ثالثا : المتغيرات التى تم قياسها فى حساب ديناميكية العمل الخططى فى كرة السلة .

العدد الكلى للهجمات- عدد الهجمات لكل فريق- عدد مرات الهجوم الخاطف بالمباراة- عدد مرات الهجوم الخاطف لكل فريق- الناجح منها والفاشل- عدد مرات الهجوم الموقعى بالمباراة- عدد مرات الهجوم الموقعى لكل فريق ونتيجة كل هجمه من الهجمات- متغيرات الهجوم الخاطف ( المسافة المقطوعه لكل هجمه- والمسافه الكليه لكل الهجمات- السرعة التى نفذت بها كل هجمه- وإجمائى ومتوسط السرعات- الزمن التى تسغرقه كل هجمه- وإجمالى الزمن لكل الهجمات ومتوسط الزمن- الوقت الخارج بعد الهجمه وإجمالى الوقت الخارج للهجمات ) ونفس المتغيرات للهجوم الموقعى .

خامسا : المعالجات الإحصائية المستخدمه

تم إجراء المعالجات الإحصائية الخاصة بتحليل التمايز على الحاسب الآلى بواسطة حزمة البرامج الإحصائية SPSS ،وتبنى هذه الطريقة على إدخال المتغيرات بطريقة تزايديه والتى تسبب الفروق والتمايز بين المجموعتين حتى نصل الى المتغيرات التى تؤدى الى اكبر قدر من التمايز .وقد تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية :

١- الوسط الحسابى

٢- الإنحراف المعيارى

٣- إختبار ويلكز لمبادا

٤- إختبار تحليل التباين الاحادى( ف ) لمجموعتين .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

## عرض ومناقشة النتائج :

جدول ( ٣ )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات العمل الخططى للهجوم الخاطف والمهجوم الموقفي خلال أشواط المباريات لدى الفرق المصرية وفرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الاحادية

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إحصار ويلكز لمبادا | الاجمالى |       | فرق كأس العالم |        | الفرق المصرية |       | المتغيرات الاحصائية     |           |
|---------------|--------------------|--------------------|----------|-------|----------------|--------|---------------|-------|-------------------------|-----------|
|               |                    |                    | ±ع       | -س    | ±ع             | -س     | ±ع            | -س    | المتغيرات               | المتغيرات |
| -             | ٣,٢٦               | ٠,٨٥               | ٤,٩      | ٨٨,٠  | ٥,٢            | ٨٦,١   | ٣,٩           | ٨٩,٨  | المجموع الكلى للهجمات   | ١         |
| معنى          | ٤,٦٨               | ٠,٨١               | ٢,٥      | ٧,٥   | ٢,٤            | ٦,٤    | ٢,٢           | ٨,٥   | المهجوم الخاطف الشوط ١  | ٢         |
| -             | ١,٤٢               | ٠,٩٣               | ٢,٧      | ٧,١   | ١,٦            | ٦,٤    | ٣,٤           | ٧,٨   | المهجوم الخاطف الشوط ٢  | ٣         |
| -             | ١,٨٢               | ٠,٩١               | ٣,٢      | ٦,٢   | ٢,٥            | ٥,٢    | ٣,٧           | ٧,١   | المهجوم الخاطف الشوط ٣  | ٤         |
| -             | ١,٣٧               | ٠,٩٣               | ٣,٣      | ٧,٩   | ٢,٦            | ٧,٠    | ٣,٨           | ٨,٧   | المهجوم الخاطف الشوط ٤  | ٥         |
| معنى          | ٤,١٠               | ٠,٨١               | ٨,٥      | ٢٨,٦  | ٦,٣            | ٢٥,٠   | ٩,١           | ٣٢,١  | مجموع المهجوم الخاطف    | ٦         |
| -             | ١,٦٣               | ٠,٩٢               | ٤,٤      | ٩,٣   | ٤,٢            | ٨,٠    | ٤,٥           | ١٠,٥  | المهجوم الخاطف الناجح   | ٧         |
| -             | ٠,٦٠               | ٠,٩٩               | ٨,٥      | ٣١,٦  | ٩,٧            | ٣١,٠   | ٧,٥           | ٣٢,٢  | نسبة النجاح             | ٨         |
| معنى          | ٤,٥٦               | ٠,٨٠               | ١٤١,٨    | ٤٣٣,٦ | ١٠٦,٤          | ٣٧١,٥  | ١٥٠,٣         | ٤٩٥,٨ | المسافة المقطوعة        | ٩         |
| معنى          | ٥,٨٢               | ٠,٧٦               | ٦٣,٣     | ٢٢٢,٥ | ٥٢,٤           | ٢٠٢,٠  | ٦٠,٣          | ٢٦٤,٠ | الوقت المستغرق          | ١٠        |
| -             | ٠,٠١               | ٦,٠٠               | ١٩٤,٦    | ٥٤٤,٦ | ٢٣٨,٥          | ٥٤٨,٨  | ١٥٠,٤         | ٥٣٩,٤ | الوقت الخارج            | ١١        |
| -             | ٠,٧٦               | ٠,٩٦               | ٢,٨      | ١٥,١  | ٣,٠            | ١٥,٦   | ٢,٧           | ١٤,٥  | المهجوم الموقفي الشوط ١ | ١٢        |
| -             | ٠,٤٤               | ٠,٩٨               | ٢,٣      | ١٥,٣  | ١,٩            | ١٥,٦   | ٢,٧           | ١٤,٩  | المهجوم الموقفي الشوط ٢ | ١٣        |
| معنى          | ٤,٦٧               | ٠,٧٩               | ٢,٤      | ١٥,٠  | ٢,١            | ١٦,٠   | ٢,٣           | ١٣,٩  | المهجوم الموقفي الشوط ٣ | ١٤        |
| -             | ٠,١٩               | ٠,٩٩               | ٢,٥      | ١٤,٢  | ٢,١            | ١٢,٩   | ٣,٠           | ١٤,٤  | المهجوم الموقفي الشوط ٤ | ١٥        |
| -             | ١,٨٠               | ٠,٩١               | ٥,٨      | ٥٩,٤  | ٤,٩            | ٦١,١   | ٦,٣           | ٥٧,٧  | مجموع المهجوم الموقفي   | ١٦        |
| -             | ١,٤١               | ٠,٩٣               | ٤,٢      | ١٦,٧  | ٤,١            | ١٧,٨   | ٤,٢           | ١٥,٦  | المهجوم الموقفي الناجح  | ١٧        |
| -             | ٠,٤٥               | ٠,٩٨               | ٦,١      | ٢٨,١  | ٥,٥            | ٢٩,٠   | ٦,٨           | ٢٧,٢  | نسبة النجاح             | ١٨        |
| -             | ٠,٧٤               | ٠,٩٦               | ١٠٦,٣    | ٩٨١,٢ | ١٠١,٩          | ١٠٠١,٨ | ١١١,٩         | ٩٦٠,٥ | المسافة المقطوعة        | ١٩        |
| معنى          | ٤,٦٨               | ٠,٩١               | ١٣١,٨    | ٩٩٢,٢ | ١٢٢,٠          | ١٠٢٩,٧ | ١٣٦,٥         | ٩٥٤,٦ | الوقت المستغرق          | ٢٠        |
| معنى          | ٤,٤٠               | ٠,٨٠               | ٢٥٠,٩    | ٩٢٤,٧ | ٢١٦,٤          | ١٠٢٣,٠ | ٢٤٤,٨         | ٨١٦,٣ | الوقت الخارج            | ٢١        |

يتضح من جدول ( ٣ ) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات ديناميكية العمل الخططى للهجوم الخاطف والمهجوم الموقفي وكذلك متغيرات نسبة نجاح المهجوم الخاطف

جامعة فناء السويس -كلية التربية الرياضية بورسعيد

والموقعى، والمسافة المقطوعة، والوقت المستغرق، الوقت الخارج خلال الأشواط الأربعة لمباريات الفرق المصرية و فرق كأس العالم، ومجموع المستويين المستخدمين فى تحليل التمايز كما اوضحت النتائج أن هناك تفوق لفرق بطولة كأس العالم فى بعض المتغيرات عن الفرق المصرية، وعند مقارنة متغيرات العمل الخططى داخل انواع الهجوم عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وهو إختبار يقيس معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعتين ولكل متغير من متغيرات العمل الخططى، إختبار ( ف ) المحسوبة وهو إختبار تحليل التباين الاحادى بين مجموعتين والذى أظهر فروق معنوية فى متغيرات (عدد حالات الهجوم الخاطف فى الشوط الأول- مجموع حالات الهجوم الخاطف فى المباراة- والمسافة المقطوعة- والوقت المستغرق فى الهجوم الخاطف ) ولصالح الفرق المصرية، و(الهجوم الموقعى فى الشوط الثالث- الوقت المستغرق فى الهجوم الموقعى وكذلك الوقت الخارج فى الهجوم الموقعى ) لصالح فرق كأس العالم. وترجع الباحثة الفروق التى أظهرتها النتائج لصالح الفرق المصرية فى عدد حالات الهجوم الخاطف وليس لفاعلية الهجوم وتحقيق افضل النتائج حيث تقاربت نسب نجاح الهجوم لكلا المستويين، أما الفروق الخاصة بفرق المستوى العالمى فترجعها الباحثة الى الخصائص الفنية والبدنية التى تميز لاعبي المستويات العالية وللتأكد من ذلك قد قامت الباحثة باستخدام أسلوب تحليل التمايز بين كل من الفرق المصرية و فرق كأس العالم حتى يمكن إستكشاف أى المتغيرات الخططية فى كلا النوعين من الهجوم الأفضل والتى تميز لاعبي المستوى العالمى عن لاعبي الفرق المصرية .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

## جدول ( ٤ )

ترتيب إدخال القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة

| معنوية الإضافة | إختبار ويلكز لمبادا              | الاتجاه | المعالجات الاحصائية |                              |
|----------------|----------------------------------|---------|---------------------|------------------------------|
|                |                                  |         | المتغيرات           |                              |
| معنوى عند ٠,٠١ | ٠,٩١                             | إضافة   | ١                   | مجموع الهجوم الحائط          |
|                | ٠,٨٣                             | إضافة   | ٢                   | الهجوم الموقى الشوط ٤        |
|                | ٠,٩١                             | إضافة   | ٣                   | مجموع الهجوم الموقى          |
|                | ٠,٩٣                             | إضافة   | ٤                   | الوقت المستغرق للهجوم الموقى |
|                | ٠,٨٧                             | إضافة   | ٥                   | الوقت الخارج للهجوم الموقى   |
| ٠,٦٨           | - إختبار ويلكز لمبادا<br>النهائى |         | ٤,٦٢                | - الجذر الكامن               |
| %١٠٠           | - نسبة التباين المتجمع           |         | ٠,٩١                | - معامل الارتباط التجميى     |

يتضح من جدول ( ٤ ) والخاص بتحليل التمايز التزايدى والذي يوضح المتغيرات حسب ترتيب أهميتها فى الإدخال وقيمة إختبار ويلكز لمبادا لمعنوية الإضافة ومستوى المعنوية ، أن تلك المتغيرات تراوحت قيمتها ما بين ٠,٩٣ - ٠,٨٣ ، وهى قيم معنوية عند مستوى ٠,٠١ ، كما يتضح أن معامل الارتباط التجميى قد بلغ ٠,٩١ ، مما يشير الى الإمكانية العالية على التصنيف باستخدام تلك المتغيرات .

جدول ( ٥ ) الدالة المميزة بين فرق كأس العالم الفرق المصرية غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت

متغيرات المعادلة وقيم مكافئ المجموعتين

| ثوابت المعادلة المعيارية | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية |                       |
|--------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------|
|                          |                              | المتغيرات           |                       |
| ٠,٦٣-                    | ٢,٨٨-                        | ١                   | مجموع الهجوم الحائط   |
| ١,٥٩                     | ٣,٦٦                         | ٢                   | الهجوم الموقى الشوط ٤ |
| ٠,١٤                     | ٠,٣٧                         | ٣                   | مجموع الهجوم الموقى   |

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

|  |       |                               |   |
|--|-------|-------------------------------|---|
| ٠,٠٥   | ٠,١٥  | الوقت المستغرق للهجوم الموقفي | ٤ |
| ٠,٤٤   | ١,٤٣  | الوقت الخارج للهجوم الموقفي   | ٥ |
| -  | ٥٣,٦٦ | قيمة المقدار الثابت           |   |
| مكافئ الدالة المميز لموسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : |       |                               |   |
| - المجموعة الاولى ( فرق كأس العالم ) ٢,٣٨                    |       |                               |   |
| - المجموعة الثانية ( الفرق المصرية ) ٢,٣٨-                   |       |                               |   |

يتضح من الجدول رقم ( ٥ ) الدالة المميزة المعيارية وغير المعيارية للتنبؤ بمجموعة فرق بطولة كأس العالم وان مجموع حالات الهجوم الحافظ ، الهجوم الموقفي فى الشوط الرابع ، ومجموع حالات الهجوم الموقفي ، الوقت المستغرق والخارج للهجوم الموقفي ، وكلها متغيرات اثبتت إيجابيتها لدى لاعبي فرق المستوى العالى . ويوضح الجدول أهمية الهجوم الموقفي من حيث عدد حالاته و الوقت المستغرق فيه خاصة فى الشوط الرابع ، بالإضافة الى عدد حالات الهجوم الحافظ .

## جدول ( ٦ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية و فرق كأس العالم عينة البحث

| الفرق المصرية                        |     | الفرق كأس العالم |     |
|--------------------------------------|-----|------------------|-----|
| العدد                                | ١٠  | العدد            | ١٠  |
| %                                    | ١٠٠ | %                | ١٠٠ |
| العدد                                | صفر | العدد            | صفر |
| %                                    | صفر | %                | صفر |
| - نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف ١٠٠% |     |                  |     |

يوضح جدول ( ٦ ) نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف تبعاً لقدرتها على تصنيف الفرق للمجموعتين باستخدام الدالة المميزة وهى تشير الى قدرة الدالة على تحليل التمايز ، وقد بلغت نسبة نجاح المعادلة ١٠٠% .

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

## جدول ( ٧ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لتغير ديناميكية العمل الخططى ( إصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم

وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة ( ف ) الاحادية

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاجمالى |      | فرق كأس العالم |      | الفرق المصرية |      | الملاحظات الاحصائية |              | المعوقات |
|---------------|--------------------|---------------------|----------|------|----------------|------|---------------|------|---------------------|--------------|----------|
|               |                    |                     | ±        | -س   | ±              | -س   | ±             | -س   | ±                   | -س           |          |
| -             | ١,٠٠               | ٠,٩٥                | ٠,٢٢     | ١,٠٥ | ٠,٠٠           | ١,٠٠ | ٠,٣٢          | ١,١٠ | عدد المجات          | الشرط الأول  | ١        |
| -             | ٠,٣٦               | ٠,٩٨                | ٥,٦٧     | ١٩,٤ | ٦,٥٢           | ٣    | ٤,٨٩          | ٨    | مسافة المجة         |              | ٢        |
| -             | ٠,٠٢               | ١,٠٠                | ٢,١٢     | ٨,٦٠ | ٢,٨٤           | ٨,٥٠ | ٣,٥٣          | ٨,٧٠ | زمن المجة           |              | ٣        |
| -             | ٠,٨٧               | ٠,٩٥                | ٠,٦٩     | ٢,٣٣ | ١,٥٩           | ٢,١٩ | ٠,٧٨          | ٢,٤٨ | سرعة المجة          |              | ٤        |
| -             | ٠,٥٠               | ٠,٩٧                | ٠,٩٣     | ١,٦٥ | ١,٢٣           | ١,٨٠ | ٠,٥٣          | ١,٥٠ | عدد المجات          | الشرط الثانى | ٥        |
| -             | ٠,٨٦               | ٠,٩٦                | ٧,٠٨     | ١٧,٠ | ٧,٤٠           | ٢    | ٦,٨٣          | ٩    | مسافة المجة         |              | ٦        |
| -             | ١,٢٠               | ٠,٩٤                | ٥,٠٣     | ١٥,٨ | ٥,٥٠           | ٥    | ٤,٤٦          | ٠    | زمن المجة           |              | ٧        |
| -             | ٠,٣٦               | ٠,٩٨                | ٠,٤٥     | ١,٣٧ | ٠,٤٢           | ١,٤٣ | ٠,٥٠          | ١,٣٦ | سرعة المجة          |              | ٨        |
| -             | ٢,٢٧               | ٠,٨٩                | ١,٨٤     | ١,٧٠ | ٢,٥٠           | ٢,٣٠ | ٠,٣٢          | ١,١٠ | عدد المجات          | الشرط الثالث | ٩        |
| -             | ٠,١٠               | ٠,٩٩                | ٤,٨٧     | ١٩,٣ | ٤,٨٣           | ٦    | ٥,١٥          | ٣    | مسافة المجة         |              | ١٠       |
| معنى          | ٧,٤٦               | ٠,٧١                | ٦,٠٢     | ١٤,٨ | ٣,٥٦           | ٥    | ٦,٤٣          | ٠    | زمن المجة           |              | ١١       |
| معنى          | ٧,٥٩               | ٠,٧٠                | ١,٠١     | ١,٦٣ | ٠,٢٤           | ١,٠٩ | ١,٢١          | ٢,١٧ | سرعة المجة          |              | ١٢       |
| -             | ٠,٨٨               | ٠,٩٥                | ٢,٣٨     | ٢,٨٠ | ٢,٥٠           | ٢,٣٠ | ٢,٢٦          | ٣,٣٠ | عدد المجات          | الشرط الرابع | ١٣       |
| معنى          | ٤,٢٦               | ٠,٨١                | ٥,٦١     | ١٦,٠ | ٥,٦٥           | ٩    | ٤,٦٧          | ٧    | مسافة المجة         |              | ١٤       |
| -             | ٠,٣٤               | ٠,٩٨                | ٣,٨٦     | ١١,٦ | ٤,١٢           | ٦    | ٣,٧٣          | ٨    | زمن المجة           |              | ١٥       |
| -             | ١,٣٧               | ٠,٩٣                | ٠,٦٨     | ١,٥٣ | ٠,٧١           | ١,٣٦ | ٠,٦٢          | ١,٧١ | سرعة المجة          |              | ١٦       |

يتضح من جدول ( ٧ ) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري لتغير (هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة) فى كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية و فرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين فى تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى وجود تفوق

جامعة فناة السويس - كلية التربية الرياضية بيورسعيد

لدى فرق كأس العالم فى زمن وسرعته الهجمه فى الشوط الثالث، مسافة الهجمه فى الشوط الرابع ، وهى فروق معنوية ولصالح فرق كأس العالم .

### جدول ( ٨ )

ترتيب أدخل المتغيرات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختيار ويلكر لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بمتغير (إصابه هدف مع أرتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة )

| معنوية الإضافة | إختبار ويلكر لمبادا         | الاتجاه | المتغيرات           |                          |
|----------------|-----------------------------|---------|---------------------|--------------------------|
|                |                             |         | المعالجات الإحصائية |                          |
| معنوى عند ٠,٠١ | ٠,٧٠                        | إضافة   | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث |
|                | ٠,٥٢                        | إضافة   | ٢                   | زمن الاداء الشوط الثانى  |
|                | ٠,٤٠                        | إضافة   | ٣                   | سرعة الاداء الشوط الاول  |
| ٠,٤٠           | إختبار ويلكر لمبادا النهائى | ١,٤٨    | -                   | الجذر الكامن             |
| ١٤,٩٥٧         | قيمة مربع كاي ٢٤ المكافئ    | ٠,٧٧    | -                   | معامل الارتباط التجميعى  |
|                |                             | %١٠٠    | -                   | نسبة التباين التجمع      |

يتضح من جدول ( ٨ ) أن سرعة الأداء فى الشوط الثالث ، زمن الأداء فى الشوط الثانى ، سرعة الأداء فى الشوط الأول هى قيم معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الارتباط التجميعى قد بلغ ٠,٧٧ مما يشير الى امكانية القدرة على التصنيف للمتغيرات

### جدول ( ٩ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات المعادلة وقيم مكافئ المجموعتين الخاصة بمتغير ديناميكية العمل الخططى (إصابة هدف مع أرتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة )

| لوابت المعادلة المعيارية | لوابت المعادلة غير المعيارية | المتغيرات           |                          |
|--------------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------|
|                          |                              | المعالجات الإحصائية |                          |
| ٠,٧٨                     | ٠,٢٥                         | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث |
| ١,٢٦                     | ١,١٣                         | ٢                   | زمن الاداء الشوط الثانى  |
| ١,١١                     | ١,٢٧                         | ٣                   | سرعة الاداء الشوط الاول  |
| -                        | ٨,١٩-                        |                     | قيمة المقدار الثابت      |



جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

مكافء الدالة المميز لوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :

- المجموعة الاولى ( فرق كأس العالم ) ١,١٥
- المجموعة الثانية (الفرق المصرية ) -١,١٥

جدول ( ١٠ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية و فرق كأس العالم فى متغير  
( إصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة )

| فرق كأس العالم                          | الفرق المصرية | المجموعات |                |
|---|---------------|-----------|----------------|
|   |               | العدد     | الفرق المصرية  |
| ١                                       | ٩             | %         |                |
| ١٠                                      | ٩٠            |           |                |
| ٨                                       | ٢             | العدد     | فرق كأس العالم |
| ٨٠                                      | ٢٠            | %         |                |
| - نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف ٨٥,٠٠ % |               |           |                |

يتضح من جدول (٩) (١٠) الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم ، وأن نسبة نجاح المعادلة بلغت ٨٥,٠٠ مما يشير الى قدرتها على التمايز بين المستويين

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

## جدول ( ١١ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لمتغير ( إصابة هدف ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف)

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاجالى |           | المجموعة الثانية |           | المجموعة الاولى |           | المعالجات الاحصائية |        |
|---------------|--------------------|---------------------|---------|-----------|------------------|-----------|-----------------|-----------|---------------------|--------|
|               |                    |                     | ±ع      | -س        | ±ع               | -س        | ±ع              | -س        | عدد المحطات         | التوسط |
|               |                    |                     |         |           |                  |           |                 |           |                     |        |
| -             | ٢,٩٢               | ٠,٨٦                | ٢,٠٦    | ٦,١٥      | ١,٧٨             | ٥,٤٠      | ٢,١٣            | ٦,٩٠      | عدد المحطات         | ١      |
| -             | ١,٠٥               | ١,٠٠                | ٢,٨٥    | ١٨,٥<br>٤ | ٢,٠٠             | ١٨,٤<br>٠ | ٣,٦٢            | ١٨,٦<br>٩ | مسافة المحطة        | ٢      |
| -             | ١,٥٩               | ٠,٩٢                | ٢,٧٣    | ١٣,٣<br>٣ | ٣,١١             | ١٤,٠<br>٩ | ٢,١٩            | ١٢,٥<br>٧ | زمن المحطة          | ٣      |
| -             | ٠,٦٦               | ٠,٩٧                | ١,٩٢    | ٢,٠٢      | ٢,٧٦             | ٢,٣٦      | ٠,٤٠            | ١,٦٨      | سرعة المحطة         | ٤      |
| -             | ٠,٣٤               | ٠,٩٨                | ٢,٢٦    | ٥,٨٠      | ٢,٢٣             | ٦,١٠      | ٢,٣٧            | ٥,٥٠      | عدد المحطات         | ٥      |
| -             | ٠,٣٠               | ٠,٩٨                | ٢,٩٣    | ١٨,٢<br>٢ | ٢,٩٦             | ١٨,٥<br>٨ | ٣,٠٠            | ١٧,٨<br>٥ | مسافة المحطة        | ٦      |
| -             | ٠,٠٦               | ١,٠٠                | ٢,٤٦    | ١٣,٥<br>٢ | ١,٧٦             | ١٣,٤<br>٨ | ٣,١٠            | ١٣,٥<br>٧ | زمن المحطة          | ٧      |
| -             | ٠,٦٩               | ٠,٩٩                | ١,٤٥    | ١,٥٩      | ٠,٢٥             | ١,٥٤      | ٠,٦٠            | ١,٦٣      | سرعة المحطة         | ٨      |
| -             | ٠,٢٠               | ٠,٩٩                | ٢,٤٤    | ٦,٤٥      | ٣,٠٦             | ٦,٧٠      | ١,٧٥            | ٦,٢٠      | عدد المحطات         | ٩      |
| -             | ٠,٨٣               | ٠,٩٦                | ٣,٣٨    | ١٨,١<br>٧ | ٣,٩٠             | ١٧,٤<br>٨ | ٢,٨١            | ١٨,٨<br>٦ | مسافة المحطة        | ١٠     |
| -             | ٢,٨٠               | ٠,٨٣                | ٢,١٢    | ١٣,٢<br>٦ | ٢,٣٣             | ١٤,١<br>٣ | ١,٥٧            | ١٢,٤<br>٠ | زمن المحطة          | ١١     |
| معنى          | ٩,١٣               | ٠,٦٦                | ٠,٣٧    | ١,٥٩      | ٠,٣٥             | ١,٣٨      | ٠,٢٦            | ١,٨٠      | سرعة المحطة         | ١٢     |
| -             | ٠,٤٦               | ٠,٩٨                | ١,٦٣    | ٥,٨٥      | ٢,١٢             | ٥,٦٠      | ٠,٩٩            | ٦,١٠      | عدد المحطات         | ١٣     |
| -             | ٠,٠٨               | ١,٠٠                | ١,٩٨    | ١٩,١<br>١ | ١,٩٧             | ١٨,٩<br>٨ | ٢,٠٨            | ١٩,٢<br>٤ | مسافة المحطة        | ١٤     |
| -             | ٠,٨٤               | ٠,٩٦                | ٢,٥٧    | ١٣,٩<br>٧ | ٢,٨٣             | ١٤,٥<br>٠ | ٢,٣١            | ١٣,٤<br>٤ | زمن المحطة          | ١٥     |
| -             | ١,٧٢               | ٠,٩١                | ٠,٣٦    | ١,٦٢      | ٠,٤١             | ١,٥١      | ٠,٢٩            | ١,٧٢      | سرعة المحطة         | ١٦     |

يتضح من جدول ( ١١ ) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لمتغير إصابة هدف فى كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية و فرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

فى تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى وجود فروق معنوية فى متغير سرعة الهجوم فى الشوط الثالث لصالح فرق كأس العالم .

جدول ( ١٢ )

ترتيب أدخل القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بمتغير ديناميكية العمل الخططى ( إصابة هدف )

| معنوية الإضافة | إختبار ويلكز لمبادا         | الاتجاه | المعالجات الاحصائية |                           |
|----------------|-----------------------------|---------|---------------------|---------------------------|
|                |                             |         | المتغيرات           |                           |
| معنوى عند ٠,٠١ | ٦٦,٤                        | إضافة   | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث  |
| ٠,٦٦           | أختبار ويلكز لمبادا النهائى |         | -                   | الجدر الكامل              |
| ٧,١٧           | قيمة مربع كا ٢ المكافء      |         | -                   | معامل الارتباط التجميى    |
|                |                             |         | -                   | نسبة التباين المتجمع ١٠٠% |

يتضح من جدول ( ١٢ ) والخاص بتحويل التمايز التزايدى حيث يوضح الجدول متغير سرعة الأداء فى الشوط الثالث وقيمة إختبار ويلكز لمبادا لمعنوية الإضافة والذي يشير على أنها قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الإرتباط التجميى قد بلغ ٠,٥٨

جدول ( ١٣ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات المعادلة وقيم مكافئ المجموعتين الخاصة بمتغير ( إصابة هدف )

| ثوابت المعادلة المعيارية | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية |  |
|--------------------------|------------------------------|---------------------|--|
|                          |                              | المتغيرات           |  |
| ١,٠٠                     | ٣,٢٦                         | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث                                     |
| -                        | ٥,١٨-                        |                     | قيمة المقدار الثابت  |
|                          |                              |                     | مكافئ الدالة المميز لموسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : |
|                          |                              | -                   | المجموعة الاولى ( فرق كأس العالم ) ٠,٦٨                      |
|                          |                              | -                   | المجموعة الثانية ( الفرق المصرية ) ٠,٦٨-                     |

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

## جدول ( ١٤ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية و فرق كأس العالم فى متغير

( إصابة هدف )

| الفرق كأس العالم                        | الفرق المصرية | المجموعات |                |
|---|---------------|-----------|----------------|
|   |               | العدد     | الفرق المصرية  |
| ٢                                       | ٨             | %         |                |
| ٢٠                                      | ٨٠            |           |                |
| ٦                                       | ٤             | العدد     | فرق كأس العالم |
| ٦٠                                      | ٤٠            | %         |                |
| - نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف ٧٠,٠٠ % |               |           |                |

يتضح من جدول (١٣) (١٤) الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم المعيارية وغير المعيارية ، وأن نسبة نجاح المعادلة نتيجة استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق بلغت ٠,٧٠ مما يشير الى قدرتها على التمايز بين الفرق .

## جدول ( ١٥ )

الموسم الحسابى والانحراف المعيارى لتغير ديناميكية العمل الخططى ( عدم إصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الاحادية

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاجمال |       | المجموعة الثانية |       | المجموعة الاولى |       | المدخلات الإحصائية |                |         |
|---------------|--------------------|---------------------|---------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|--------------------|----------------|---------|
|               |                    |                     | ±ع      | -س    | ±ع               | -س    | ±ع              | -س    | عدد المجمعات       | الشرط الأول    | الطفرات |
|               |                    |                     |         |       |                  |       |                 |       |                    |                |         |
| -             | ٠,٠٣               | ١,٠٠                | ١,٣٥    | ٢,١٥  | ١,٤٥             | ٢,١٠  | ١,٣٢            | ٢,٢٠  | ١                  | عدد المجمعات   |         |
| -             | ٠,١٠               | ٠,٩٩                | ٤,٦٧    | ١٥,٤٧ | ٥,١١             | ١٥,١٣ | ٤,٤٣            | ١٥,٠٨ | ٢                  | مسافة المجموعة |         |
| -             | ٢,٩١               | ٠,٨٦                | ٤,١٤    | ١٢,٢٥ | ٤,٤٩             | ١٠,٧٤ | ٣,٣١            | ١٣,٧٥ | ٣                  | زمن المجموعة   |         |

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

|    |                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ٤  | سرعة<br>الهجمة  | ١,٢٧ | ١,٤٧ | ١,٥٢ | ١,٥٣ | ١,٣٩ | ١,٥٠ | ١,٩٢ | ١,٢٨ | -    |
| ٥  | عدد<br>الهجمات  | ٣,١٠ | ٢,١٢ | ٢,٤٠ | ١,٥١ | ٢,٧٥ | ١,٧٧ | ١,٩٦ | ١,٧٧ | -    |
| ٦  | مسافة<br>الهجمة | ١٤,٥ | ٥,١٣ | ١٣,٩ | ٤,٤٦ | ١٤,٢ | ٤,٦٤ | ١,٠٠ | ١,٠٩ | -    |
| ٧  | زمن الهجمة      | ١٠,٦ | ٤,٢٣ | ١٢,٨ | ٢,٥١ | ١١,٧ | ٣,٥٨ | ١,٨٩ | ٢,١٢ | -    |
| ٨  | سرعة<br>الهجمة  | ١,٨٠ | ١,٠٤ | ١,٣٨ | ١,٣٢ | ١,٥٩ | ١,٧٨ | ١,٩٢ | ١,٤٩ | -    |
| ٩  | عدد<br>الهجمات  | ٢,٣٠ | ١,١٦ | ٢,٣٠ | ١,٨٩ | ٢,٣٠ | ١,٤٩ | ١,٠٠ | ١,٠٠ | -    |
| ١٠ | مسافة<br>الهجمة | ١٣,٧ | ٤,٨٨ | ١٣,٣ | ٣,٦٩ | ١٣,٥ | ٤,٢٢ | ١,٠٠ | ١,٠٤ | -    |
| ١١ | زمن الهجمة      | ١٣,٢ | ٤,٢٨ | ١٤,٥ | ٥,٠٩ | ١٣,٨ | ٤,٦٢ | ١,٩٨ | ١,٣٧ | -    |
| ١٢ | سرعة<br>الهجمة  | ١,٤٦ | ١,٦٠ | ١,٠٧ | ١,٥١ | ١,٣٦ | ١,١٧ | ١,٩٧ | ١,٥٤ | -    |
| ١٣ | عدد<br>الهجمات  | ٤,٠٠ | ٢,٧٥ | ٢,١٠ | ١,٨٥ | ٣,٠٥ | ٢,٤٨ | ١,٨٥ | ٣,٢٩ | -    |
| ١٤ | مسافة<br>الهجمة | ١٤,٠ | ٤,٨٢ | ١٤,٨ | ٥,١٢ | ١٤,٤ | ٤,٨٥ | ١,٩٩ | ١,١٣ | -    |
| ١٥ | زمن الهجمة      | ٩,٩٦ | ٢,٢١ | ١٤,١ | ٥,٤٦ | ١٢,٠ | ٤,٥٧ | ١,٧٧ | ٥,٢٥ | معوى |
| ١٦ | سرعة<br>الهجمة  | ١,٥٦ | ١,٧٥ | ١,٣٠ | ١,٩٨ | ١,٤٣ | ١,٨٦ | ١,٩٨ | ١,٤٣ | -    |

يتضح من جدول ( ١٥ ) والخاص بالتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتغير عدم إصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة فى كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية وفرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين فى تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى وجود فروق لدى فرق كأس العالم فى زمن الهجمة فى الشوط الرابع وهى فروق معنوية ولصالح فرق كأس العالم .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

## جدول ( ١٦ )

ترتيب أدخل القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بتغير ديناميكية العمل الخططى ( عدم أصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة )

| معنوية الإضافة    | إختبار ويلكز لمبادا | الاتجاه                     | المعالجات الاحصائية     |                        |
|-------------------|---------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
|                   |                     |                             | المتغيرات               |                        |
| معنوى عند<br>٠,٠١ | ٠,٧٧                | إضافة                       | زمن الاداء الشوط الرابع | ١                      |
|                   | ٠,٥٨                | إضافة                       | زمن الاداء الشوط الأول  | ٢                      |
|                   | ٠,٥٨                | إختبار ويلكز لمبادا النهائى | ٠,٧٣                    | الجذر الكامن           |
|                   | ٩,٣٢                | قيمة مربع كا ٢ الكافى       | ٠,٦٥                    | معامل الارتباط التجميى |
|                   |                     |                             | ١٠٠%                    | نسبة التباين التجمع    |

يتضح من جدول ( ١٦ ) والخاص بتحليل التمايز التزايدى حيث يوضح الجدول متغير زمن الأداء فى الشوط الرابع ، زمن الأداء فى الشوط الأول ودخولهم حسب ترتيب أهميتهم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا لمعنوية الإضافة والذي يشير على أنها قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الارتباط التجميى قد بلغ ٠,٦٥ .

## جدول ( ١٧ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية وفرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات المعادلة وقيم مكافىء المجموعتين الخاصة بتغير ديناميكية العمل الخططى (عدم أصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رمية حرة )

| ثوابت المعادلة المعيارية | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية     |   |
|--------------------------|------------------------------|-------------------------|---|
|                          |                              | المتغيرات               |   |
| ٠,٨٤-                    | ٠,٢١-                        | زمن الاداء الشوط الرابع | ١ |
| ٠,٩٦                     | ٠,٢٣                         | زمن الاداء الشوط الأول  | ٢ |
| -                        | ٠,١٩-                        | قيمة المقدار الثابت     |   |

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :

- المجموعة الاولى (فرق كأس العالم) - ٠,٨١
- المجموعة الثانية (الفرق المصرية) ٠,٨١

## جدول ( ١٨ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية وفرق كأس العالم لمتغير  
( عدم أصابة هدف مع ارتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة )

| فرق كأس العالم                          | الفرق المصرية | المجموعات |                |
|---|---------------|-----------|----------------|
|   |               | العدد     | الفرق المصرية  |
| ١                                       | ٩             | %         |                |
| ١٠                                      | ٩٠            |           |                |
| ٧                                       | ٣             | العدد     | فرق كأس العالم |
| ٧٠                                      | ٣٠            | %         |                |
| - نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف ٨٠,٠٠ % |               |           |                |

يتضح من جدول (١٧) (١٨) الدالة المميزة بين الفرق المصرية وفرق كأس العالم المعيارية وغير المعيارية ، والخاصة بزمن الأداء فى الشوط الرابع ، الشوط الأول ، وأن نسبة نجاح المعادلة نتيجة استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق بلغت ٠,٨٠ ما يشير الى قدرتها على التمايز بين المستويين .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

جدول ( ١٩ )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتغير ديناميكية العمل الخططي ( خطأ مدافع لا يستوجب رميات حرة ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز

لمبادا وقيمة (ف) الاحادية

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاجمالى |           | المجموعة الثانية |           | المجموعة الاولى |           | العالقات الاحصائية |               |             |
|---------------|--------------------|---------------------|----------|-----------|------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|---------------|-------------|
|               |                    |                     | ±ع       | -س        | ±ع               | -س        | ±ع              | -س        | عدد المحجمات       | مسافة المحجمة | زمن المحجمة |
| معنى          | ٤,٣٢               | ٠,٨١                | ١,٤٠     | ٢,٢٠      | ١,٦٩             | ٢,٨٠      | ٠,٧٠            | ١,٦٠      | عدد المحجمات       | الشوط الأول   | ١           |
| -             | ١,٣٧               | ٠,٩٣                | ٣,٩٣     | ١٥,٧<br>٢ | ٣,٨٦             | ١٤,٧<br>٠ | ٣,٩٢            | ١٦,٧<br>٤ | مسافة المحجمة      |               | ٢           |
| معنى          | ٦,٧٧               | ٠,٧٣                | ٤,١٧     | ١٣,٠<br>٤ | ٣,٢٩             | ١٥,١<br>٦ | ٣,٩٨            | ١٠,٩<br>٢ | زمن المحجمة        |               | ٣           |
| معنى          | ٨,٤٨               | ٠,٦٨                | ٠,٨٤     | ١,٥٧      | ٠,٣٣             | ١,١٠      | ٠,٩٦            | ٢,٠٤      | سرعة المحجمة       |               | ٤           |
| -             | ١,١٤               | ٠,٩٤                | ١,٠٥     | ٢,٥٥      | ٠,٩٥             | ٢,٣٠      | ١,١٤            | ٢,٨٠      | عدد المحجمات       | الشوط الثانى  | ٥           |
| -             | ٠,١٣               | ٠,٩٩                | ٣,٠١     | ١٣,٧<br>٤ | ٣,٤٧             | ١٣,٩<br>٩ | ٢,٦٤            | ١٣,٤<br>٩ | مسافة المحجمة      |               | ٦           |
| -             | ٠,٠٥               | ١,٠٠                | ٢,٧٣     | ١١,٧<br>٦ | ٢,٣١             | ١١,٩<br>٠ | ٣,٢٢            | ١١,٦<br>٢ | زمن المحجمة        |               | ٧           |
| -             | ٠,١٢               | ٠,٩٩                | ٠,٤١     | ١,٢٦      | ٠,٣٩             | ١,٢٣      | ٠,٤٥            | ١,٢٩      | سرعة المحجمة       |               | ٨           |
| -             | ١,٣٨               | ٠,٩٣                | ٢,٦٩     | ٣,١٠      | ٣,٤٦             | ٣,٨٠      | ١,٥٦            | ٢,٤٠      | عدد المحجمات       | الشوط الثالث  | ٩           |
| -             | ١,٣٣               | ٠,٩٣                | ٢,٦٤     | ١٤,٩<br>٤ | ٢,٢٤             | ١٤,٢<br>٧ | ٢,٩٤            | ١٥,٦<br>٢ | مسافة المحجمة      |               | ١٠          |
| -             | ١,٣٦               | ٠,٩٣                | ٢,٩١     | ١٥,١<br>١ | ٢,٥٤             | ١٥,٨<br>٦ | ٣,٢٠            | ١٤,٣<br>٦ | زمن المحجمة        |               | ١١          |
| -             | ١,٩٠               | ٠,٩٠                | ٠,٤٢     | ١,٠٧      | ٠,١٩             | ١,٩٤      | ٠,٥٥            | ١,١٩      | سرعة المحجمة       |               | ١٢          |
| -             | ٠,٥٩               | ٠,٩٧                | ١,١٥     | ٢,٢٠      | ٠,٨٤             | ٢,٤٠      | ١,٤١            | ٢,٠٠      | عدد المحجمات       | الشوط الرابع  | ١٣          |
| -             | ٠,١٣               | ٠,٩٩                | ٤,٢٤     | ١٥,٢<br>٣ | ٣,٦٤             | ١٥,٥<br>٧ | ٤,٩٥            | ١٤,٨<br>٨ | مسافة المحجمة      |               | ١٤          |
| -             | ١,٣٢               | ٠,٩٨                | ٤,٠١     | ١٣,٧<br>٦ | ٣,٩٦             | ١٣,٢<br>٥ | ٤,٢٠            | ١٤,٢<br>٨ | زمن المحجمة        |               | ١٥          |



## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

|    |                |      |      |      |      |      |      |      |      |   |
|----|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| ١٦ | سرعة<br>الهبطة | ١,٢٠ | ٠,٤٥ | ١,٢٧ | ٠,٣٣ | ١,٢٤ | ٠,٣٩ | ٠,٩٩ | ٠,١٥ | - |
|----|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|

يتضح من جدول ( ١٩ ) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لتغير خطأ مدافع لا يستوجب رميات حرة فى كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية وفرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين فى تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى وجود تفوق لدى فرق كأس العالم فى عدد الهجمات فى الشوط الأول ، وزمن وسرعة الهجمة فى الشوط الأول ، وان هذه القيم معنوية ولصالح فرق كأس العالم .

## جدول ( ٢٠ )

ترتيب أدخلال القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة اختبار ويلكر لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بتغير ديناميكية العمل الخططى ( خطأ مدافع لا يستوجب رميات حرة )

| المعلمات الاحصائية |                         | الاتجاه                     | اختبار ويلكر لمبادا | معنوية الاضافة |
|--------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------|
| المغيرات           |                         |                             |                     |                |
| ١                  | سرعة الاداء الشوط الأول | إضافة                       | ٠,٦٨                | معنوى عند ٠,٠١ |
| ٢                  | عدد الهجمات الشوط الأول | إضافة                       | ٠,٥٣                |                |
| -                  | الجدول الكامن           | اختبار ويلكر لمبادا النهائى | ٠,٥٣                |                |
| -                  | معامل الارتباط التجميعى | قيمة مربع كاي الكالء        | ١٠,٩١               |                |
| -                  | نسبة التباين المتجمع    |                             |                     | ١٠٠%           |

يتضح من جدول ( ٢٠ ) والخاص بتحليل التمايز التزايدى حيث يوضح الجدول متغير سرعة الأداء فى الشوط الأول، عدد الهجمات فى الشوط الأول ودخولهم حسب ترتيب أهميتهم وقيمة اختبار ويلكر لمبادا لمعنوية الإضافة والذي يشير على أنها قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الارتباط التجميعى قد بلغ ٠,٦٩

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

## جدول ( ٢١ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية وفرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات المعادلة وقيم مكافئ المجموعتين الخاصة بمتغير ديناميكية العمل الخططى (خطأ مدافع لا

يستوجب رميات حرة)

| ثوابت المعادلة المعيارية                                     | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية المتغيرات |       |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------|
|  |                              | ٠,٨٨                          | ٠,٥٥- |
| ٠,٧١-  | ١,٢٣                         | عدد الهجمات الشوط الأول       | ٢     |
| -  | ٠,٧٢-                        | قيمة المقدار الثابت           |       |
| مكافئ الدالة المميز لتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : |                              |                               |       |
| - المجموعة الأولى (فرق كأس العالم) ٠,٩٠                      |                              |                               |       |
| - المجموعة الثانية (الفرق المصرية) ٠,٩٠-                     |                              |                               |       |

## جدول ( ٢٢ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية وفرق كأس العالم ( خطأ مدافع لا

يستوجب رميات حرة )

| فرق كأس العالم                         | الفرق المصرية | المجموعات |                |
|--|---------------|-----------|----------------|
| ٢                                      | ٨             | العدد     | الفرق المصرية  |
| ٢٠                                     | ٨٠            | %         |                |
| ٧                                      | ٣             | العدد     | فرق كأس العالم |
| ٧٠                                     | ٣٠            | %         |                |
| - نسبة نجاح المعدلة فى التصنيف ٧٥,٠٠ % |               |           |                |

يتضح من جدول (٢١) (٢٢) الدالة المميزة بين الفرق المصرية وفرق كأس العالم المعيارية وغير المعيارية ، والخاصة بسرعة الأداء فى الشوط الأول ، عدد الهجمات فى الشوط الأول، وأن نسبة نجاح المعادلة نتيجة استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق بلغت ٠,٧٥

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

جدول ( ٢٣ ) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغير ( تصويب فاشل ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكر لمبادا وقيمة (ف)

| المتغيرات    | المعالجات الاحصائية | الجموعة الاولى |      | الجموعة الثانية |       | الاجمال |      | إختبار ويلكر لمبادا | إختبار (ف) الاحادى | مسوى الدلالة |
|--------------|---------------------|----------------|------|-----------------|-------|---------|------|---------------------|--------------------|--------------|
|              |                     | ±              | -س   | ±               | -س    | ±       | -س   |                     |                    |              |
| الشوط الأول  | ١                   | عدد الهجمات    | ٧,٦٠ | ٢,٣٧            | ٨,٣٠  | ٢,٥٤    | ٧,٩٥ | ٢,٩٣                | ٠,٩٨               | -            |
|              | ٢                   | مسافة الهجمة   | ١٥,٤ | ٢,١٧            | ١٢١,٦ | ٢٣٨,٦   | ٦٨,٣ | ٢٣٩,٣               | ٠,٩٥               | ٠,٩٨         |
|              | ٣                   | زمن الهجمة     | ١٥,٠ | ٢,٢٧            | ١٥,٤  | ١,٩٥    | ١٥,٢ | ٢,٠٧                | ٠,٩٩               | ٠,٩٦         |
|              | ٤                   | سرعة الهجمة    | ١,١٩ | ٠,٢٤            | ٠,٩٩  | ٠,٢٦    | ١,٠٩ | ٠,٣٦                | ٠,٨٩               | ٢,٣٣         |
| الشوط الثاني | ٥                   | عدد الهجمات    | ٦,٩٠ | ١,٩١            | ٧,٣٠  | ٣,٢٣    | ٧,١٠ | ٢,٥٩                | ٠,٩٩               | ٠,٩١         |
|              | ٦                   | مسافة الهجمة   | ١٥,٨ | ١,٧٠            | ١٥,٥  | ١,٨٣    | ١٥,٦ | ١,٧٢                | ٠,٩٩               | ٠,٩١         |
|              | ٧                   | زمن الهجمة     | ١٥,٤ | ٢,٥٠            | ١٥,٢  | ١,٦٢    | ١٥,٣ | ٢,٠٥                | ١,٠٠               | ٠,٠٣         |
|              | ٨                   | سرعة الهجمة    | ١,١٦ | ٠,٢٥            | ١,١٤  | ٠,٢٠    | ١,١٥ | ٠,٢٢                | ١,٠٠               | ٠,٠٤         |
| الشوط الثالث | ٩                   | عدد الهجمات    | ٦,٠٠ | ٢,٠٥            | ٦,٤٠  | ٢,٦٣    | ٦,٢٠ | ٢,٣١                | ٠,٩٩               | ٠,١٤         |
|              | ١٠                  | مسافة الهجمة   | ١٦,٣ | ٢,١٦            | ١٥,١  | ٢,١٦    | ١٥,٧ | ٢,٢٠                | ٠,٩٢               | ١,٥٨         |
|              | ١١                  | زمن الهجمة     | ١٥,٩ | ٢,٧٩            | ١٥,٣  | ٢,١٠    | ١٥,٦ | ٢,٤٢                | ٠,٩٩               | ٠,٢٥         |
|              | ١٢                  | سرعة الهجمة    | ١,١٧ | ٠,٢٣            | ١,١٠  | ٠,٢٣    | ١,١٤ | ٠,٢٢                | ٠,٩٩               | ٠,٢٢         |
| الشوط الرابع | ١٣                  | عدد الهجمات    | ٥,٤٠ | ٣,١٣            | ٦,٣٠  | ١,٨٣    | ٥,٨٥ | ٢,٥٤                | ٠,٩٧               | ٠,٦٢         |
|              | ١٤                  | مسافة الهجمة   | ١٦,٤ | ١,٨٠            | ١٥,٢  | ٢,٤٧    | ١٥,٨ | ٢,٢٠                | ٠,٩١               | ١,٧٣         |
|              | ١٥                  | زمن الهجمة     | ١٥,٤ | ٢,٣٠            | ١٥,٦  | ٣,٢٠    | ١٥,٥ | ٢,٧١                | ١,٠٠               | ٠,٠٢         |
|              | ١٦                  | سرعة الهجمة    | ١,١٨ | ٠,٢٠            | ١,٠٧  | ٠,١٦    | ١,١٣ | ٠,٢٤                | ٠,٩٥               | ٠,٩٧         |

يتضح من جدول (٢٣) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغير تصويب فاشل في كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية و فرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين في تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى عدم وجود أى دلالة معنوية لهذا المتغير سواء للفرق المصرية أو فرق كأس العالم .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

جدول ( ٢٤ )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتغير ديناميكية العمل الخططي ( مخالفة ) خلال أشواط المباراة لدى الفرق المصرية وفرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الاحادية

| مستوى الدلالة | إختبار (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاجمالى |      | الجموعه التاتية |      | الجموعه الاولى |      | المعالجات الاحصائية |              |    |
|---------------|--------------------|---------------------|----------|------|-----------------|------|----------------|------|---------------------|--------------|----|
|               |                    |                     | ±ع       | -س   | ±ع              | -س   | ±ع             | -س   | التغيرات            |              |    |
|               |                    |                     |          |      |                 |      |                |      |                     |              |    |
| -             | ٢,٧١               | ٠,٨٧                | ١,٧٠     | ٣,٥٠ | ١,١٠            | ٢,٩٠ | ٣,٠٢           | ٤,١٠ | عدد الهجمات         | الشوط الأول  | ١  |
| -             | ١,٠٩               | ١,٠٠                | ٣,٦٣     | ١٢,٦ | ٢,٩٩            | ١٢,٤ | ٤,٣٣           | ١٢,٩ | مسافة الهجمة        |              | ٢  |
| -             | ١,١٧               | ٠,٩٤                | ٤,٢١     | ١٢,٥ | ٤,٨٨            | ١٣,٥ | ٣,٣٥           | ١١,٤ | زمن الهجمة          |              | ٣  |
| -             | ١,٢٠               | ٠,٩٤                | ١,٤٣     | ١,٤٢ | ٠,٥٦            | ١,٠٨ | ١,٩٣           | ١,٧٧ | سرعة الهجمة         |              | ٤  |
| -             | ٢,٩٦               | ٠,٨٦                | ١,٧٧     | ٣,٢٥ | ١,٤٣            | ٢,٦٠ | ١,٩٦           | ٣,٩٠ | عدد الهجمات         | الشوط الثاني | ٥  |
| -             | ٠,٠٧               | ١,٠٠                | ٤,٤٩     | ١٤,١ | ٥,٠٣            | ١٣,٨ | ٤,١٢           | ١٤,٤ | مسافة الهجمة        |              | ٦  |
| -             | ١,٩٨               | ٠,٩٠                | ٣,٥٣     | ١٣,٥ | ٣,٢٢            | ١٤,٦ | ٣,٦٥           | ١٢,٤ | زمن الهجمة          |              | ٧  |
| -             | ١,٢٢               | ٠,٩٤                | ٠,٥٩     | ١,٢٣ | ٠,٦٤            | ١,٠٨ | ٠,٥٣           | ١,٣٨ | سرعة الهجمة         |              | ٨  |
| معنى          | ١٠,٦٥              | ٠,٦٣                | ١,٦٠     | ٣,١٥ | ١,١٤            | ٢,٢٠ | ١,٤٥           | ٤,١٠ | عدد الهجمات         | الشوط الثالث | ٩  |
| معنى          | ٩,٤٠               | ٠,٦٦                | ٤,٩٤     | ١٣,١ | ٥,٤٠            | ١٠,٣ | ٢,١٨           | ١٦,٠ | مسافة الهجمة        |              | ١٠ |
| -             | ٠,٦٥               | ٠,٩٧                | ٤,٣٨     | ١٤,٦ | ٥,١٩            | ١٥,٤ | ٣,٤٩           | ١٣,٨ | زمن الهجمة          |              | ١١ |
| معنى          | ١٢,٤٢              | ٠,٥٩                | ٠,٥١     | ١,٠٤ | ٠,٤٠            | ٠,٧٣ | ٠,٤١           | ١,٣٦ | سرعة الهجمة         |              | ١٢ |
| -             | ١,٤١               | ٠,٩٣                | ٢,٢٨     | ٤,٤٠ | ١,٦٩            | ٣,٨٠ | ٢,٧١           | ٥,٠٠ | عدد الهجمات         | الشوط الرابع | ١٣ |
| -             | ٠,١٤               | ٠,٩٩                | ٢,٤٤     | ١٥,٧ | ٢,٣٢            | ١٥,٤ | ٢,٦٧           | ١٥,٩ | مسافة الهجمة        |              | ١٤ |
| -             | ٠,٦٠               | ٠,٩٧                | ٣,٥٣     | ١٣,٩ | ٤,١٣            | ١٤,٥ | ٢,٩٠           | ١٣,٣ | زمن الهجمة          |              | ١٥ |
| -             | ١,٤٩               | ٠,٩٢                | ٠,٣٥     | ١,٢٧ | ٠,٣٣            | ١,١٨ | ٠,٣٥           | ١,٣٦ | سرعة الهجمة         |              | ١٦ |

يتضح من جدول (٢٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتغير المخالفة فى كسل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية وفرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين فى تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى أن متغيرات عدد الهجمات، ومسافة وسرعة الهجمة فى الشوط الثالث وهى قيم معنوية .

جدول ( ٢٥ )

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

ترتيب أذخال القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختبار ويلكر لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بمتغير ديناميكية العمل الحططى ( مخالفة )

| معنوية الإضافة    | إختبار ويلكر لمبادا         | الاتجاه | المعالجات الاحصائية |                          |
|-------------------|-----------------------------|---------|---------------------|--------------------------|
|                   |                             |         | المتغيرات           |                          |
| معنوى عند<br>٠,٠١ | ٠,٤٠                        | إضافة   | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث |
| ٠,٥٩              | إختبار ويلكر لمبادا النهائى | ٠,٦٩    | -                   | الجنفر الكامن            |
| ٩,١٨              | قيمة مربع كاس الكافى        | ٠,٠٦٤   | -                   | معامل الارتباط التجميى   |
|                   |                             | %١٠٠    | -                   | نسبة التباين التجمع      |

يتضح من جدول ( ٢٥ ) واتخاص بتحليل التمايز التزايدى حيث يوضح الجدول متغير سرعة الأداء فى الشوط الثالث وقيمة إختبار ويلكر لمبادا لمعنوية الإضافة والذى يشير على أنها قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الارتباط التجميى قد بلغ ٠,٦٤

#### جدول ( ٢٦ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية وفرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات المعادلة وقيم مكافىء المجموعتين الخاصة بمتغير ( مخالفة )

| ثوابت المعادلة المعيارية                                      | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية |                          |
|---|------------------------------|---------------------|--------------------------|
|   |                              | المتغيرات           |                          |
| ١,٠٠  | ٢,٤٧                         | ١                   | سرعة الاداء الشوط الثالث |
| -   | ٢,٥٩-                        |                     | قيمة المقدار الثابت      |
| مكافىء الدالة المميز لموسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : |                              |                     |                          |
| - المجموعة الاولى (فرق كأس العالم) ٠,٧٩                       |                              |                     |                          |
| - المجموعة الثانية (الفرق المصرية) -٠,٧٩                      |                              |                     |                          |

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

جدول ( ٢٧ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية و فرق كأس العالم لتغير ( مخالفة )

| الفرق المصرية                          |    | فرق كأس العالم |    |
|--|----|----------------|----|
| العدد                                  | ٧  | العدد          | ٣  |
| %                                      | ٧٠ | %              | ٣  |
| العدد                                  | ٢  | العدد          | ٨  |
| %                                      | ٢٠ | %              | ٨٠ |
| - نسبة نجاح المعدلة فى التصنيف ٧٥,٠٠ % |    |                |    |

يتضح من جدول (٢٦) (٢٧) الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم المعيارية وغير

المعيارية ، والخاصة بسرعة الأداء فى الشوط الثالث ، وأن نسبة نجاح المعادلة ٠,٧٥ ،

جدول (٢٨) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لتغير ( خطأ مهاجم ) خلال أشواط

المباراة لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف)

| مستوى | إختبار ويلكز (ف) الاحادى | إختبار ويلكز لمبادا | الاحادى |      | المجموعة الاولى |      | المجموعة الثانية |      | المجموعات الاحصائية |    | التغيرات     |
|-------|--------------------------|---------------------|---------|------|-----------------|------|------------------|------|---------------------|----|--------------|
|       |                          |                     | ±ع      | -س   | ±ع              | -س   | ±ع               | -س   | ±ع                  | -س |              |
| معوى  | ١٠,٨٠                    | ٠,٦٣                | ٠,٥٠    | ١,٤٠ | ٠,٤٨            | ١,٧٠ | ٠,٣٢             | ١,١٠ | عدد الهجمات         | ١  | الشوط الأول  |
| -     | ٠,١٨                     | ٠,٩٩                | ٤,٨٧    | ١٥,٦ | ٤,٤٩            | ١٥,١ | ٥,٤٢             | ١٦,١ | مسافة الهجمة        | ٢  |              |
| -     | ٠,١٠                     | ٠,٩٩                | ٤,٨٩    | ١٣,٣ | ٥,٢٣            | ١٣,٠ | ٤,٧٩             | ١٣,٧ | زمن الهجمة          | ٣  |              |
| -     | ٠,٠٤                     | ١,٠٠                | ٠,٥١    | ١,٢٧ | ٠,٤٠            | ١,٢٤ | ٠,٦٢             | ١,٢٩ | سرعة الهجمة         | ٤  |              |
| -     | ٠,٣٤                     | ٠,٩٨                | ٠,٧٥    | ١,٤٠ | ٠,٤٨            | ١,٣٠ | ٠,٩٧             | ١,٥٠ | عدد الهجمات         | ٥  | الشوط الثانى |
| -     | ٠,٢٨                     | ٠,٩٨                | ٤,٨٨    | ١٦,٥ | ٣,٤٦            | ١٥,٩ | ٦,١٥             | ١٧,١ | مسافة الهجمة        | ٦  |              |
| -     | ٠,٢٣                     | ٠,٩٩                | ٤,٣١    | ١٥,٩ | ٤,٨١            | ١٦,٤ | ٣,٩٥             | ١٥,٥ | زمن الهجمة          | ٧  |              |
| -     | ٠,٠٠                     | ١,٠٠                | ٠,٥٦    | ١,٢٤ | ٠,٦٧            | ١,٢٣ | ٠,٤٦             | ١,٢٥ | سرعة الهجمة         | ٨  |              |
| -     | ١,٥٩                     | ٠,٩٢                | ٤,٣٠    | ٣,٧٩ | ٥,١٧            | ٤,٩٩ | ٣,٠٣             | ٢,٦٠ | عدد الهجمات         | ٩  | الشوط الثالث |
| -     | ١,٤٣                     | ٠,٩٢                | ٤,٦٧    | ١٦,١ | ٢,٦٢            | ١٧,٣ | ٥,٩٨             | ١٤,٨ | مسافة الهجمة        | ١٠ |              |
| -     | ٠,٠٥                     | ١,٠٠                | ٣,٣٩    | ١٣,٣ | ٣,٨٥            | ١٣,٦ | ٣,٠٧             | ١٣,٥ | زمن الهجمة          | ١١ |              |
| معوى  | ٤,٣٠                     | ٠,٨١                | ٠,٥٣    | ١,٠٣ | ٠,٦٤            | ١,٢٦ | ٠,٢٧             | ٠,٨١ | سرعة الهجمة         | ١٢ |              |

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

| ١    | ٢    | ٣    | ٤    | ٥    | ٦    | ٧    | ٨    | ٩    | ١٠   | عدد الهجمات | الشرط الرابع |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|--------------|
| -    | ٠,٣٦ | ٠,٩٨ | ٠,٣٧ | ١,١٥ | ٠,٤٢ | ١,٢٠ | ٠,٣٢ | ١,١٠ | ١٤,٨ | ١٤,٨        |              |
| -    | ٠,٥٤ | ٠,٩٧ | ٥,٠٩ | ١٥,٧ | ٣,٢٨ | ١٦,٥ | ٦,٥١ | ٨    | ١٤,٨ | ٨           |              |
| معنى | ٥,٠١ | ٠,٧٨ | ٣,٠٨ | ١٤,٠ | ٢,٧٦ | ١٢,٦ | ٢,٨٤ | ١٥,٤ | ١٥,٤ | ٠           |              |
| معنى | ٦,٩٧ | ٠,٧٢ | ٠,٤١ | ١,١٥ | ٠,٣٦ | ١,٣٦ | ٠,٣٤ | ٠,٩٤ | ١٥,٤ | ٠           |              |
| ١    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |             |              |
| ٢    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |             |              |

يتضح من جدول (٢٨) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتغير (خطأ مهاجم) في كل شوط من المباراة ولكل من الفرق المصرية وفرق كأس العالم ومجموع المستويين المستخدمين في تحليل التمايز حيث تشير النتائج الى فروق معنوية لتغيرات عدد الهجمات في الشوط الأول، سرعة الهجمة في الشوط الثالث، زمن وسرعة الهجمة في الشوط الرابع ولصالح فرق كأس العالم .

## جدول ( ٢٩ )

ترتيب أدخل القياسات لمعادلة التمايز والاتجاه وقيمة إختبار ويلكر لمبادا للإضافة ومعنوية الإضافة الخاصة بتغير ديناميكية العمل الخططي ( خطأ مهاجم )

| المستويات | المعالجات الاحصائية   |                     |                |
|-----------|-----------------------|---------------------|----------------|
|           | الاتجاه               | إختبار ويلكر لمبادا | معنوية الإضافة |
| ١         | إضافة                 | ٠,٦٢                | معنى عند ٠,٠١  |
| ٢         | إضافة                 | ٠,٤٤                | معنى عند ٠,٠١  |
| -         | الجذر الكامن          | ١,٤٨                | ٠,٤٠           |
| -         | معامل الارتباط التجمي | ٠,٧٧                | ١٤,٩٥٧         |
| -         | نسبة التباين التجمع   | ١٠٠%                |                |

يتضح من جدول ( ٢٩ ) والخاص بتحليل التمايز التزايدى حيث يوضح الجدول متغير زمن الأداء في الشوط الرابع ، عدد الهجمات في الشوط الأول وقيمة إختبار ويلكر لمبادا لمعنوية الإضافة والذي يشير على أنها قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ كما يتضح أن الارتباط التجمي قد بلغ ٠,٧٧ .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية بورسعيد

## جدول ( ٣٠ )

الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم غير المعيارية والمعيارية وقيم ثوابت متغيرات

المعادلة وقيم مكافئ المجموعتين الخاصة بتغير ديناميكية العمل الخططى

( خطأ مهاجم )

| ثوابت المعادلة المعيارية                                     | ثوابت المعادلة غير المعيارية | المعالجات الاحصائية |                         |
|--|------------------------------|---------------------|-------------------------|
|  |                              | المتغيرات           |                         |
| ٠,٧٦-  | ٢,٢٧                         | ١                   | زمن الاداء الشوط الرابع |
| ٠,٩٣   | ٠,٢٧-                        | ٢                   | عدد الهجمات الشوط الاول |
| -  | ٠,٦٢                         | قيمة المقدار الثابت |                         |
| مكافئ الدالة المميز لتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : |                              |                     |                         |
| - المجموعة الاولى (فرق كأس العالم ) - ١,٠٦                   |                              |                     |                         |
| - المجموعة الثانية (الفرق المصرية ) ١,٠٦                     |                              |                     |                         |

## جدول ( ٣١ )

نتائج استخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق المصرية و فرق كأس العالم لتغير (خطأ مهاجم)

| فرق كأس العالم                         | الفرق المصرية | المجموعات |                |
|--|---------------|-----------|----------------|
|  |               | العدد     | الفرق المصرية  |
| ١                                      | ٩             |           |                |
| ١٠                                     | ٩٠            | %         |                |
| ٨                                      | ٢             | العدد     | فرق كأس العالم |
| ٨٠                                     | ٢٠            | %         |                |
| - نسبة نجاح المعدلة فى التصنيف ٨٥,٠٠ % |               |           |                |

يتضح من جدول (٣٠) (٣١) الدالة المميزة بين الفرق المصرية و فرق كأس العالم المعيارية وغير المعيارية ، والخاصة بزمن الأداء فى الشوط الرابع ، وعدد الهجمات فى الشوط الأول وأن نسبة



جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

نجاح المعادلة نتيجة إستخدام الدالة المميزة فى تقسيم الفرق بلغت ٠,٨٥ ما يشير الى قدرتها على التمايز بين بين المستوى العالمى ومستوى الفرق المصرية

يتضح من جدول رقم (٣) والخاص بالوسط الحسابى والانحراف المعيارى لكل من الفرق المصرية و فرق كأس العالم المستخدمين فى تحليل التمايز والتي تظهر بشكل أولى تفوق فرق كأس العالم فى الأزمنة الخاصة بأنواع الهجوم وكذلك المسافات ونسب الهجوم الناجحة وخاصة الهجوم الموقعى، وتدل النتائج على عدم وجود فروق معنوية فى العدد الكلى للهجمات، كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية فى تكرارات الهجوم الحاطف فى الشوط الأول ومجموع تكراراته لصالح الفرق المصرية بينما تقاربت النسب المئوية الخاصة بنجاح حالات الهجوم الحاطف لدى الفرق المصرية و فرق كأس العالم، وتفسر الباحثة إرتفاع تكرارات حالات الهجوم الحاطف للفرق المصرية حيث لايقابلها حالات من النجاح تناسب مع تلك التكرارات فقد بلغت أعلى نسبة نجاح الهجوم الحاطف (٣٢,٢%) ولكن ظهور المعنوية كان لإرتفاع عدد التكرارات . حيث بلغت نسبة نجاح الهجوم الحاطف لفرق كأس العالم (٣١,٠٠%) وهذا يظهر الكثير من حالات فشل الهجوم الحاطف لدى الفرق المصرية على الرغم من ظهور المعنوية لعدد التكرارات، كما يتضح من نفس الجدول فروق معنوية للزمن المستغرق فى الهجوم الحاطف ولصالح فرق كأس العالم حيث إنخفاض الزمن المستغرق لديهم عن الزمن المستغرق للفرق المصرية ، حيث بلغ متوسط الزمن المستغرق للهجوم لفرق كأس العالم (٢٠٣) ثانية بينما الزمن للفرق المصرية (٢٦٤) ثانية. كذلك أوضحت النتائج وجود فروق معنوية للمسافات المقطوعة فى الهجوم الحاطف ولصالح فرق كأس العالم حيث بلغ متوسط المسافات المقطوعة (٣٧١,٥ م) بينما للفرق المصرية (٤٩٥,٨ م) وتعزى الباحثة إنخفاض الزمن وكذلك المسافات المقطوعة لفرق كأس العالم لقلة عدد الهجمات عن عدد هجمات الفرق المصرية وبالرغم من ذلك تقارب إنتاجية الهجمات بين المستويين وينعكس الجهد المبذول بدون نتيجة حقيقية على اللاعبين المصريين فى أشواط المباراة . غير فرق كأس العالم التى حققت إنتاجية على الرغم من قلة عدد الحالات عن الفرق المصرية . كما أتضح من نفس الجدول فروق معنوية لعدد تكرارات الهجوم الموقعى فى الشوط الثالث من المباراة ولصالح فرق كأس العالم حيث بلغ متوسط عدد الهجمات (١٦) هجمة كما أوضح

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

النتائج فروق معنوية للزمن المستغرق للهجوم الموقعى حيث بلغ ( ١٠٢٩,٧ ) ثانية ولتفرق كأس العالم بينما أنخفضت للفرق المصرية لتصل الى ( ٨١٦,٣ ) ثانية. وترجع الباحثة السبب إلى ارتفاع مستوى الأداء الدفاعى لدى فرق كأس العالم مما يؤدي إلى إستغراق الفرق المهاجمه لزمن أطول حتى تتمكن من إختراق الدفاع وخلق ثغرات دفاعية لإنهاء الهجوم بطريقة إيجابية ، بالإضافة الى أستهلاك فرق كأس العالم لزمن الهجوم المحددة بالقانون وهى ( ٢٤ ث ) بمحاولة الإستفادة منه وإنهاء الهجوم فى نهاية الزمن المحدد . على العكس من ذلك أدى ضعف مستوى الدفاع لدى الفرق المصرية فى الإسراع لإنهاء الهجمات مما يحقق زمن أقل فى الوصول الى الهدف . كما تقاربت أزمنة الأداء مع أزمنة الراحة لفرق كأس العالم عن الفرق المصرية . وتدعم هذه النتائج معادلة التمايز وقيمة إختبار ويلكز لمبادا والتي تظهر بجدول ( ٤ ) ، ( ٥ ) بأن متغيرات مجموع الهجوم الخاطف ، الهجوم الموقعى فى الشوط الرابع ، مجموع الهجوم الموقعى والوقت المستغرق فيه من أكثر المتغيرات التى يمكنها أن تمايز بين فرق كأس العالم ولتفرق المصرية ، كما يظهر جدول ( ٦ ) نتائج إستخدام الدالة المميزة والتي أظهرت نسبة نجاح المعادلة فى التصنيف بنسبة ١٠٠% .

كما يتضح من جدول ( ٧ ) المتوسط الحسابى والإختلاف المعيارى وقيمة غختبار ويلكز لمبادا بينأشواط المباراة لتغير ( إصابة هدف بالإضافة الى رمية حرة إضافية ) الى وجود فروق معنوية لزمن وسرعة الهجوم لصالح فرق كأس العالم فى الشوط الثالث مما يعكس إحتفاظ فرق مستوى العالم بنفس مستواها طوال أشواط المباراة الناحية التى تؤكد مدى مراعاة متطلبات اللعبة من جميع النواحي من باية إنتقاء اللاعب الى المتطلبات الخاصة بلعبة كرة السلة فى المنافسات ذات المستوى العالى . كما أظهرت النتائج فروق معنوية لمسافة الهجوم وبالتالي المسافة التى يقطعها الفريق المدافع حيث بلغت لدى الأول ( ١٣,٦٩ م/ث ) وللفرق المصرية ( ١٨,٤٧ م/ث ) ويوضح ذلك إمتلاك فرق كأس العالم للإمكانيات بدنة ومهاري دفاعية عالية تمكنها من الإحتفاظ بها حتى الشوط الرابع مما أدى الى إستحوازهم على الكرة فى المناطق القريبة من مناطق هجومهم وأدى الى إخفاض المسافة المقطوعة لديهم عن متوسط المسافة للفرق المصرية . ويشير جدول ( ٨ ) ، ( ٩ ) الى نتائج المعادلة الخاصة بالتمايز أن سرعة الأداء وزمنه هما أحد المؤشرات القوية التى تسهم بقدر كبير فى إظهار الفروق بين المستويين خاصة فى الشوط الثالث

والثاني وسرعة الأداء فى الشوط الول حسب ترتيب أهميتهم وهذا يعكس مستوى فرق كأس العالم وقدرتهم على الإستمرار فى الأداء بل وإرتفاع المستوى من الشوط الأول ليصل للشوط الثالث بنفس نيات المستوى البدنى والفنى العالى ، وحيث أن السرعة هى ناتج المسافة على الزمن فمن المتوقع أن يكون ذلك مؤشرا على إحتفاظهم بهذا المستوى العالى مما يؤثر على فاعلية الهجوم وناتج المستوى الفنى. ويظهر جدول ( ١٠ ) الدالة المميزة والتي يمكنها أن تفرق بين مستويين من الفرق ان نجاح المعادل فى التصنيف بلغ ٨٥% . كما تؤكد النتائج أن السرعة فى الأداء للشوط الثالث لتغير ( إصابة هدف ) والذي يوضحه جدول ( ١١ ) ان متوسط سرعة الهجمات لفرق كأس العالم بلغ ( ١,٣٨ ث ) بينما للفرق المصرية بلغ (١,٨٠ ث) وقد أظهرت معادلة التمايز ان سرعة الأداء فى الشوط الثالث متغير يمكنه ان يمايز بين مستوى الفرق، حيث بلغت نسبة نجاح المعادلة ٧٠% .

ويوضح جدول ( ١٥ ) الفروق المعنوية التي أظهرتها النتائج لتغير ( عم إصابة هدف مع إرتكاب المدافع خطأ يستوجب رميات حرة ) ان زمن الأداء الهجومي متغير مؤثر، وقد أشارت معادلة التمايز ان زمن الأداء فى الشوط الرابع والأول جدول ( ١٦ ) يعكس إمكانية التمايز والتصنيف بنسبة ٨٠% . ويوضح جدول ( ١٩ ) والخاص بتغير ( خطأ مدافع لا يستوجب رميات حرة ) فروق معنوية لعدد الهجمات الكلية وزمن وسرعة الأداء فى الشوط الأول ولصالح فرق كأس العالم وترجع الباحثة ذلك الى ان الفرق المصرية عادة ماتبدأ مبارياتها بأداء قوى وسريع بينما يتناقص هذا المستوى مع إستمرار زمن المباراة إما الى ان الإعداد لم يكن بالصورة الكاملة والتي تتناسب مع متطلبات اللعبة أو يرجع السبب الى عملية الإنتقاء أو عدم كفاءة اللاعبين من الناحية الفسيولوجية مما يؤدي الى إنهاء دفاع الفرق المصرية حالة الهجوم فى أقل زمن وإرتكاب الأخطاء الشخصية ، أو عدم القدرة على الدفاع السليم مما يجبر اللاعبين على إرتكاب الأخطاء وقد أشارت معادلة التمايز الى ان سرعة الأداء وعدد الهجمات فى الشوط الأول يمكن استخدامهما للتمايز بين فرق المستوى العالى الفرق المصرية وبلغت نسبة نجاح المعادلة ٧٥% .

ولم يظهر متغير تصويب فاشل أى فروق معنوية مما يؤكد ان أن عدد وإنتاجية الهجوم هى التي يمكنها أن تمايز بين الفرق وليس عدد تكرارات الهجوم فقط. كما يتضح أن لتغير ( مخالفة )

## جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

دورا فى التمايز بين الفرق وخاصة فى الشوط الثالث أيضا حيث اظهرت نتائج جدول ( ٢٤ ) فروق معنوية لكل من عدد الهجمات، مسافة وسرعة الهجمة ولصالح الفرق المصرية مما يشير الى ان تكرارات حالات الهجوم وقطع مسافات كبيرة وسريعة او بدون فاعلية لحالات الهجوم سبب مباشر فى إرتكاب الفرق المصرية لمزيد من المخالفات خاصة مع إستمرار زمن المباراة وعدم القدرة على التركيز فى الأداء وإدراك العلاقات بين المواقف المختلفة فى المباراة وإستفاد الكثير من الطاقة للاعبين التى تعكس حالتهم البدنية والفنية كما أظهرت معادلة التمايز أن زمن الأداء فى الشوط الرابع وعدد الهجمات فى الشوط الأول يمكن التمايز بهما بين الفرق وبنسبة نجاح ٧٥% لمؤشر سرعة الأداء فى الشوط الثالث . وقد أثر متغير ( خطأ مهاجم ) بشكل مباشر على متوسط زمن وسرعة الهجوم فى الشوط الرابع وسرعة الهجوم فى الشوط الثالث وأظهر فروق معنوية كما أشارت معادلة التمايز أن زمن الأداء فى الشوط الرابع وعدد الهجمات فى الشوط الأول يسهمان بقدر كبير فى التمايز بين المستويين من الفرق وبنسبة ٨٥%.

وتعلق الباحثة على تلك النتائج بأن الهجوم الحافظ لدى الفرق المصرية بلغ عدد تكرارات أعلى من فرق كأس العالم ولكن تقاربت نسبه نجاحه عند كلا من المستويين مما يدل على إرتفاع المستوى الفنى لفرق المستوى العالمى والإهتمام بناتج الهجمة وليس بتكرارات الهجمات. كما تشير الباحثة الى أن الشوط الثالث والرابع من أهم الأشواط التى تعكس نتيجة التخطيط لموسم كامل والتى تدل عليها إحتفاظ الفرق بالمستوى البدنى والفنى طوال زمن المباراة . وحتى لا تتفقد قوة الأداء فى الشوط الأول والثانى بل تستمر الى نهاية المباراة كفرق كأس العالم .

الإستخلاصات:

- فى حدود عينة البحث والمعالجات الإحصائية المستخدمة يمكن إستخلاص ما يلى :
- ١- تميز فرق كأس العالم بانخفاض زمن ومسافة الأداء فى حالة الهجوم الحافظ
  - ٢- تميز فرق كأس العالم بمجموع حالات الهجوم الموقعى والزمن المستغرق فيه والوقت الخارج .

جامعة قناة السويس - كلية التربية الرياضية ببورسعيد

- ٣- سرعة الأداء فى الشوط الثالث من أهم المؤشرات التى أمكنها ان تمايز بين فرق المستوى العالى والفرق المصرية .
- ٤- زمن الأداء فى الشوط الرابع، زمن الأداء فى الشوط الأول، الثانى من مؤشرات التمايز بين الفرق، وعدد الهجمات فى الشوط الأول من مؤشرات التمايز بين الفرق
- ٥- أمكن إستخدام الدالة المميزة للتنبؤ بتصنيف الفرق ذات المستوى العالى مما يشير الى نجاح المعادلة فى التصنيف والتنبؤ .

#### التوصيات :

- ١- الإستفادة من إستخدام برنامج الحاسب الآلى فى حساب ديناميكية العمل الخططى فى وضع وتقييم البرامج التدريبية طبقا للإحصائيات المستخرجه منه .
- ٢- الإهتمام بدراسة متغيرات العمل الخططى الأكثر فعالية فى المباريات للإرتفاع بمستوى فرقنا المصرية .
- ٣- الإهتمام بإعداد فرقنا من جميع النواحي البدنية الفسيولوجية المهارية النفسية .
- ٤- إجراء دراسات مشابهه على المراحل المختلفة . والألعاب الجماعية الأخرى .

#### المراجع

- ١- أبو العلا أحمد عبد الفتاح: التدريب الرياضى ، الأسس الفسيولوجية ، دارالفكر العربى، القاهرة ، ١٩٩٧ .
- ٢- سناء عباس إبراهيم، نيفين ممدوح زيدان : تصميم برنامج حاسب آلى لتقييم ديناميكية العمل الخططى فى كرة السلة ، المؤتمر العلمى الدولى التاسع لعلوم التربية البدنية والرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٦
- ٣- شعبان إبراهيم محمد، محمد عبد الحميد بلال : تصميم وتنفيذ برنامج حاسب آلى لتقييم الأداء الخططى الهجومى فى كرة السلة، مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية العدد ( ٥٦ ) ، ٢٠٠٦ .
- ٤- على فهمى البيك، عماد الدين عباس أبوزيد: المدرب الرياضى فى الألعاب الجماعية ، منشأة المعارف، الإسكندرية ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٣ .

جامعة قناة السويس -كلية التربية الرياضية بورسعيد

- ٥- عماد الدين عباس أبوزيد: التخطيط والأسس العلمية لرياضة وإعداد الفريق في الألعاب الجماعية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٥ .
- ٦- كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد صبحي حسنين: رباية كرة اليد الحديثة، الجزء الثاني، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠٠٢ .
- ٧- كمال عبد الرحمن درويش، قدرى سيد مرسى، عماد الدين عباس أبوزيد: القياس والتقييم وتحليل المباراة في كرة اليد، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، ٢٠٠٢ .
- ٨- ماريو بلازون : لنبي فريفا ، الإتحاد المصرى لكرة السلة، ١٩٩٥ .
- ٩- محمد صبحي حسنين : طرق تحليل المباراة في الكرة الطائرة، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي ، القاهرة، ١٩٨٦ .
- ١٠- نيفين ممدوح زيدان : برنامج تدريبي مقترح لتحمل سرعة الأداء الهجومي وفق للإستكشاف التقني لفاعلية الهجوم الخاطف في كرة السلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٥ .

**11- American Sport Education Program with Kathy McGee: Coaching Basketball Technical and Tactical skills, Human kinetics, Inc,2007.**

**12- Ibanez s . J.et al Software for the Basketball players evaluation in real time , International Journal performance Analysis in Sport,University of wales Institute, Cardiff,2003 .**

**13- Jill Hutchison: Coaching girls basketball successfully, Leisure press, champaign illinois, 1993**

**14- Jug Marko, Perš, Janez, et al: Trajectory based Assessment of coordinated human Activity ofLjubljana Trazaska 25, SI-1000 Slovenia 2006 .**

**15- Morgan Wootten :Coaching basketball successfully; second edition, human kinetics, 2003 .**

**16- Tavares F., &Gomes N : The offensive process basketball- a study in high performance Junior Teams, International Journal of performance Analysis in sports, 1 April, vol.3, 2003 .**

- 17- Ted A, Baumgartner, Jackson Andrews : Measurement for evaluation in physical education and exercise science, fifth edition, Brown& Bench, 1995
- 18- -----: Measurement for evaluation in physical education and exercise science, MCGraw-Hill, Boston, 1999 .