

## مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية "دراسة اجتماعية ميدانية"

### الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال، وأيضاً جوانب الدعم الاجتماعي وعلاقتها بمتغيرات الجنس والكلية والدرجة العلمية والمستوى الدراسي. ولتحقيق ذلك تم استخدام مقياس للدعم الاجتماعي والذي تم تطويره من قبل المطالقة وزملائه (٢٠١٠)، واشتمل على جزأين الأول: تناول معلومات عامة تتعلق بالطلبة وهي: الجنس والكلية والدرجة العلمية، والمستوى الدراسي، أما الجزء الثاني فاشتمل على مقياس الدراسة والذي تكون من ٣٠ فقرة موزعة على ثلاثة جوانب وهي الجانب المادي والجانب العاطفي والجانب المعلوماتي. وتكونت عينة الدراسة من (١٣٥٧) طالبا وطالبة اختيرت بالطريقة العشوائية البسيطة وبلغ حجم العينة (١٥%) من مجتمع الدراسة. وأظهرت النتائج أن أهم مصادر الدعم الاجتماعي المفضلة لدى الطلبة وحسب الأهمية هي مصدر الأسرة، يليها مصدر الأقراب، ومصدر الأصدقاء، ومصدر المدرس، وحل في المرتبة الخامسة والأخيرة مصدر المرشد الأكاديمي كمصدر دعم للطلبة. كما أظهرت النتائج أن جوانب الدعم الاجتماعي، الجانب المعلوماتي ثم الجانب العاطفي فالجانب المادي في المرتبة الأخيرة. واقتراح الباحثان بعض التوصيات كإنشاء قسم خاص وخط ساخن بالكليات بهدف ربط وتفعيل الاتصال بين الكلية والمصادر المجتمعية المختلفة والتي تعنى بالدعم الاجتماعي للطلبة، وتفعيل دور المرشدين الأكاديميين والمدرسين مع الطلبة وبيان أهمية إرشاد الطلبة بالطرق السليمة للحصول على المعلومة الصحية، وتفعيل دور أقسام شؤون الطلبة في توفير الدعم الاجتماعي للطلبة، وإجراء المزيد من الدراسات لمعرفة أهمية الدعم الاجتماعي للجوانب المختلفة والمتعلقة بالطالب كالتحصيل الدراسي والتكيف والاكتماب والعنف الطلابي على سبيل المثال وليس الحصر وغيرها من الجوانب المهمة للطلبة.

الكلمات الدالة: كليات الشمال، طلبة كليات الشمال، الدعم الاجتماعي. مصادر الدعم.

**Abstract:**

**Sources of Social Support Among the Students of Northern College Students that Belong to Al Balqa Applied University "A Sociological Field study"**

This study aimed at investigating the sources of social support preferred by northern college students that belong to Al-Balqa Applied University, and its relation with some variables such as gender, the college, academic major and level of education. For this purpose a scale of social support was developed by the Al-matalka et,al (2010). The scale consisted of two parts: the first part included the following variables: gender, the college, academic major and level of education. The second part included (30) items consisted of three dimensions, the material support, emotional support and informational support. A simple random sample of 538 students was selected (15 % of the total population). The results revealed that the most preferred sources of social support was the family source , the source of relatives, the friends , the teacher, and in the fifth came the academic advisor. The finding also revealed that there are three dimensions of support: the informational support, emotional support , and material support. The researchers suggested some recommendations such as: establishing a special department and a hotline in the colleges in order to bind and activate communication between the college and various community sources that dealing with social support for students, activating the role of the academic counselors, and teachers with the students and make clear the importance of student's guidance and ways to get the correct information, activating the role of department of students affairs in providing social support for students, and carrying out further research and studies to know the importance and impact of social support on the various aspects of student academic life such as: Academic achievement, depression, students adjustment and student violence..

**Keywords:** northern colleges, northern college students, social support, sources of social support.

## مقدمة:

يعد الدعم الاجتماعي والشبكات الاجتماعية من الموضوعات التي اهتم بها العلماء والمفكرون في المجال الإنساني بشكل عام، وفي علم الاجتماع والإرشاد بشكل خاص، كما ويعتبر من أهم المجالات التي يقدمها المجتمع والبيئة الاجتماعية للطالب وذلك بسبب تعدد المصادر التي يمكن أن يتلقى منها الدعم. فقد يحصل عليه من الأسرة، والمرشد الأكاديمي في الجامعة أو الكلية، أو من المدرسين، والأصدقاء والأقارب والجيران أو من أي فرد من أفراد المجتمع.

وشهدت العقود الماضية اهتماماً متزايداً بدراسة الدعم الاجتماعي وبدور العلاقات الاجتماعية في تحسين الصحة النفسية والتكيف الاجتماعي لدى الأفراد. ويحتاج كل منا إلى الدعم الاجتماعي حتى يخفف من العناء ويزيد من الشعور بالسعادة، وهذا الدعم يوفر تقديراً للذات والثقة بها، ويولد المشاعر الإيجابية ويقلل من التأثير السلبي للآحداث الخارجية (حداد، ١٩٩٨). أن فكرة الدعم الاجتماعي تعود لعصور قديمة، منذ أن كان الإنسان يتعاون مع أخيه الإنسان في شؤون حياته المختلفة، وكذلك تعاون الجماعات البشرية مع بعضها البعض (Person, 1990). ونتيجة لظروف الحياة المعاصرة وأثارها السلبية على صحة الفرد النفسية أخذت مصطلحات الدعم الاجتماعي تحتل حيزاً هاماً في أداء وأفكار المهتمين بالأوضاع الإنسانية، ويعتبر أسلوب الدعم الاجتماعي واحداً من الأساليب التي حظيت باهتمام واسع من قبل العلماء في ميدان العلوم الإنسانية والاجتماعية بعامه (جروان، ٢٠٠١). ويلاحظ الدارس للدعم الاجتماعي اهتماماً كبيراً بهذا المفهوم من قبل علماء النفس الإرشادي والعيادي والاجتماعي وغيرهم. وقد شارك علماء النفس في هذا الاهتمام منذ عدة عقود، فقد كانت فكرة تأثير الجماعة على الاتجاهات والسلوكيات معروفة جيداً (ملكوش، ٢٠٠٠).

أما جذور الدعم الاجتماعي بالشكل الذي عليه الآن فيعود إلى قرن مضى عندما سلط دوركايم الضوء على دور وأهمية الخلل الحاصل في العلاقات والروابط الاجتماعية، والذي فسّر أسباب الاضطرابات، بعدما تبين له بأن الانتحار يكثر في الجماعات التي يطغى على علاقاتها الضعف والتفكك (حداد والزيتاوي، ٢٠٠٢). وأكد دوركايم على اعتماد الصحة النفسية على إحساس الفرد بالاندماج في العصر الحاضر. ويعود أسس الاهتمام الاجتماعي إلى عقدين أو ثلاثة على يد (Caplan, Cassel, Cobb) الذين يعتبرون من أبرز الباحثين والمهتمين بالدعم الاجتماعي، حيث أثبتت بحوثهم الأدوار المهمة للدعم الاجتماعي وأهميته في المحافظة على النواحي النفسية والجسمية للفرد وتحسينها (Pearson, 1990, Vaux, 1988).

وبالرغم من الاختلاف بين المفكرين والباحثين حول تعريف الدعم الاجتماعي وذلك وفقاً لتوجهاتهم الفكرية، نجد أنهم قد اتفقوا في المضمون. وقد تمثل الاختلاف

بظهور عدة مصطلحات متشابهة في المعنى وإن كانت في مجملها تشير إلى الناحية الاجتماعية مثل التكيف والتكيف الاجتماعي والدعم الاجتماعي. وقد تناول علماء الاجتماع هذا المفهوم في إطار تناولهم للعلاقات الاجتماعية حيث صاغوا مصطلح شبكة العلاقات الاجتماعية (فايد، ٢٠٠١). كما واعتبر فريق من علماء الاجتماع مصطلح شبكة العلاقات الاجتماعية على أنه البداية لظهور مصطلح الدعم الاجتماعي والذي أطلق عليه البعض الموارد أو الإمكانيات الاجتماعية، أما البعض الآخر فقد حدده بالإمدادات الاجتماعية (الشناوي وعبدالرحمن، ١٩٩٤). وقد عُرف الدعم الاجتماعي على أنه الكمية ونوعية المساعدة والدعم الذي يحصل عليه الشخص من خلال علاقته الاجتماعية مع الأشخاص الموجودين في البيئة الاجتماعية (حداد، ١٩٨٩). في حين يُعرف (Pickering, 1992) الدعم الاجتماعي على أنه عملية ديناميكية للتعامل بين الأفراد ومصادر دعمهم التي تحدث في سياق بيئي.

لقد اختلف الباحثون حول تعريف الدعم الاجتماعي وذلك وفقا لتوجهاتهم النظرية، فقد تناول علماء الاجتماع هذا المفهوم في إطار تناولهم للعلاقات الاجتماعية عندما صاغوا مصطلح شبكة العلاقات الاجتماعية والذي يعد البداية لظهور مصطلح الدعم الاجتماعي الذي يعتمد على كيفية إدراك الأفراد لشبكاتهم الاجتماعية (أبو النيل، ٢٠٠١). وبناء عليه فقد ظهرت العديد من التعريفات للدعم الاجتماعي ومن أشهرها تعريف (Hobfoll, 1989) الذي يشير إلى العلاقات الاجتماعية التي توفر لأعضائها مساعدة فعلية، أو تدمجهم في النظام الاجتماعي الذي يعتقدون أنه يوفر لهم الحب والرعاية أو الإحساس بالارتباط مع مجموعة اجتماعية ذات قيمة وموضع تقدير بالنسبة لهم. ويُعرف الدعم الاجتماعي على "أنه شعور الفرد بأنه محط اهتمام الآخرين ومحبتهم وموضع تقديرهم وأحترامهم وإنه ينتمي إلى شبكة اجتماعية توفر لأعضائها التزامات متبادلة" (Cobb, 1976). أما (Thoits, 1986) فقد عرفه على أنه الدرجة التي تشبع فيها الحاجات الاجتماعية الأساسية للشخص من خلال تفاعله مع الآخرين. وعرفه كل من (Norris & Kaniasty, 1996) على أنه التفاعلات أو العلاقات الاجتماعية التي تعطي الأفراد الدعم الحقيقي داخل النظام الاجتماعي الذي يعطي الرعاية والحب والإحساس بالارتباط مع المجموعة الاجتماعية التي ينتمي إليها. ويُعرف الدعم الاجتماعي أيضا على أنه التقييم العام الذي يطرره الأفراد لأنفسهم والذي يعتقدون فيه أنهم محل عناية ورعاية وتقدير، وأن هناك أشخاصا مهمين موجودين لتقديم الدعم والمساندة لهم وقت الحاجة (Heller, Swindle & Dusenbury, 1986).

أما (Cutrona, 2000) فقد عرفته على أنه مجموعة السلوكيات والتصرفات التي تساعد الأشخاص الذين يمرون في ظروف حياتية صعبة، بحيث تعينهم على التأقلم مع هذه الظروف والمشاكل. كما عرف (Ibanez, et al, 2003) الدعم الاجتماعي على أنه مدى توفر أشخاص في محيط الفرد الاجتماعي الذي يمكن له الوثوق بهم

واللجوء إليهم والاعتماد عليهم عندما يحتاجهم. والملاحظ أن هناك اتفاقاً في تعريف الدعم الاجتماعي، على أنه يعني بالنسبة للفرد ثلاثة أمور: أولاً- شعور الفرد بالمحبة والرعاية والعناية، وثانياً - شعوره أنه ذو قيمة وأعتبر واحترام، وثالثاً - شعوره أنه ينتمي إلى شبكة من الاتصال، والتواصل مع وجود واجبات مشتركة بين الفرد والمجتمع (المصري، ٢٠٠٧). وهذا ما أكدته (Sarason, et al, 1983) حين أشاروا إلى أن الدعم الاجتماعي يتكون من إدراك الفرد لوجود عدد كاف من الأشخاص في شبكة علاقاته الاجتماعية، يمكن الرجوع إليهم والاعتماد عليهم عند الحاجة، إضافة إلى وجود درجة معقولة لدى الفرد من الرضا عن المساندة المتاحة له والقناعة بجدواها. ويرى (Person, 1990) أنه مهما اختلفت التسميات للدعم الاجتماعي وتعددت من مساعدة أو مساندة اجتماعية، فإن الاختلاف يبقى في المصطلح، أما المضمون فإنه يدل على تلك المساندة التي تقدم للفرد في محيطه الاجتماعي. وبناء عليه نعرف الدعم الاجتماعي "على أنه شعور الفرد بأنه مقبول ومرغوب به داخل الجماعات التي يرتبط بها بشبكة علاقات اجتماعية، وانه يلقا الدعم والمساندة والحب والمساندة التي قد يحتاج إليها عندما يواجه الصعاب في حياته".

يعتبر الدعم الاجتماعي في غاية الأهمية في حياة الأفراد وخصوصاً الأطفال والمراهقين منهم لما له أثر في تقديم العون النفسي والاجتماعي للأفراد ويمكنهم من مواجهة الضغوط الحياتية. وقد أكد الباحثين على أهميته ودور الدعم الاجتماعي في الحد من الاضطرابات الناتجة عن الضغوط الحياتية وتمزق العلاقات الاجتماعية التي تسببها ظروف المدنية وتطور العصر الحديث (Oakley, 1992).

وقد بين الاخصائيون والباحثون أن للدعم الاجتماعي أهمية كبرى في جميع المراحل العمرية للفرد خصوصاً في مرحلتي الطفولة والمراهقة لما يرتبط بهما من مشكلات سلوكية ونفسية وعاطفية. فالأطفال والمراهقين الذين يحصلون على الدعم الاجتماعي المناسب يكونوا قادرين على التعامل مع الضغوط الحياتية بشكل أكثر كفاءة، وأن الدعم يمكن الفرد من التكيف مع تحديات المرحلة النمائية التي ترتبط بها (Ibanez , et al , 2003). كما وتؤكد الدراسات، كالدراسات التي قام بها المطالقة وزملاؤه (٢٠١٠)، وعبد اللطيف وأبو فخر (٢٠٠٧) والحديدي والصمادي والخطيب، (١٩٩٤)، وحداد والزيتاوي، (٢٠٠٢)، وعبدالله (١٩٩٦) وأبو النيل (٢٠٠١) وعلي (٢٠٠٠) وملكوش ويحيى (١٩٩٥) ودراسات (Hagen & Myer, 2003); و(Kanffman & Hallahan, 1991) و(Vicki, 2002) وغيرهم الكثير من الباحثين الذين اهتموا بالدعم أكدوا على أنه يوجد هناك صلة بين العلاقات الاجتماعية والتوافق النفسي، حيث اهتمت في معظمها بالمشكلات النفسية والاجتماعية التي تنتج عن فقدان العلاقات الحميمة وارتباطها بالعديد من مشكلات الصحة النفسية والجسمية.

كما تبين من تعريف الدعم الاجتماعي فإنه يدور حول المساعدات التي يحصل عليها الفرد في محيطه الاجتماعي. ومهما اختلفت وجهات النظر في التعريف أو المفهوم فأنها جميعا تركز على أنماط وأشكال وأبعاد الدعم المقدمة للفرد من قبل من هم يرتبطون به بعلاقات اجتماعية. وفي هذه الدراسة تم تقسيم الدعم الاجتماعي إلى ثلاثة أنواع هي: الدعم المادي: ويتضمن المساعدات المادية والعينية والخدمات المباشرة وغير المباشرة والقروض والأدوات والهبات. الدعم العاطفي: ويشمل الحب والمودة والتفهم والتقدير والرعاية والثقة بالنفس والاهتمام والإحساس بالانتماء للجماعة. والدعم المعلوماتي: ويتضمن تقديم النصح والإرشاد والتغذية الراجعة والتوجيهات اللازمة للفرد. وتأتي هذه التقسيمات متوافقة مع التقسيمات أو الأشكال والأبعاد للدعم الاجتماعي التي بينها العديد من الباحثين ومنهم المطالقة وزملاؤه (٢٠١٠)، وحداد (١٩٩٥)، حداد والزيتاوي (٢٠٠٢)، (1986) Thoits, (1988) Zimbaro, Oakley (1992), Vaux (1988), Haring Mc Cormick, (1990), Schafer, (1992), Stephens & long (2000) Christopher ,et al (2009) ,Luo & Wang (2006) , Glazer (2006) , (2004)، وغيرها من الأبحاث والتي تناولت أهمية هذه الأبعاد في تقديم كل أنواع الدعم الاجتماعي للفرد.

#### مشكلة الدراسة:

إن إحساس الباحثين في هذه المشكلة جاء من الرغبة في دراسة وتحديد مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال (عجلون، الحصن، بنات إربد). وذلك لأهمية الدعم الاجتماعي للطلبة، وما ينطوي عليه في عملية النمو المعرفي والمهني والوجداني لديهم، ومدى تأثيرها على البناء النفسي والاجتماعي للطلبة. ومن أجل أن يتمتع الطلبة بالحرية والحصول على الفرص اللازمة لاكتساب المعرفة والنمو في المجالات المختلفة في جو من الحرية والكرامة، لا بد من دراسة ومعرفة مصادر الدعم وماهية الدعم الاجتماعي المقدمة لهؤلاء الطلبة، وذلك من أجل تحديد مقدار الدعم ومعرفة أثره على بناء شخصية الطلبة بطريقة علمية تعتمد على البحث العلمي، ولتكون المعلومات الدقيقة التي يمكن الحصول عليها من هذه الدراسة أساسا لاتخاذ الإجراءات السليمة عند التخطيط للبرامج الشبابية والسياسات التعليمية على مستوى الجامعة بشكل خاص والمجتمع بشكل عام.

#### أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة في كونها أتت في فترة تشهد المنطقة العربية تغيرات سياسية واجتماعية قادها الشباب العربي، وقد أدت إلى حصول اضطرابات متعددة داخل البلدان العربية عامة. ولم يستثنى الأردن من هذه الاضطرابات والتي زادت من المشكلات الاقتصادية والاجتماعية التي يواجهها. وبما أن الطلبة الجامعيين يشكلون

نسبة عالية من التعداد السكاني فقد اثرت هذه التغيرات على اتجاهاتهم بشكل عام وأصبحوا بحاجة إلى الدعم والمؤازرة حتى لا ينجرفوا وراء التيارات المختلفة. وقد أتت هذه الدراسة لمعرفة مصادر الدعم لديهم. كما وتنبع أهمية الدراسة كونها الأولى من نوعها - في حدود علم الباحثين - لدراسة مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية - كليات الشمال بالتحديد - ولما لهذه الدراسة من أهمية فإنه يمكن أن تكون لنتائجها فائدة كبيرة في وضع توصيات تهتم الأسرة ومجتمع الجامعة والمشرع والمجتمع ككل، مما سيساعد على دعم عملية التوافق الاجتماعي بين الطلبة أنفسهم من جهة وبين الطلبة ومجتمع الجامعة والمجتمع المحلي من جهة أخرى. وذلك لما لفترة الدراسة الجامعية من أهمية في تشكيل شخصية الفرد ومدى تأثيرها على العلاقات الاجتماعية والمهن المستقبلية للطلبة.

#### أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحديد مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال. كما تهدف من خلال نتائجها إلى طرح بعض التوصيات للأسر والأصدقاء والعاملين في الكليات، والمجتمع المحلي وكل من يتعامل مع هؤلاء الطلبة وذلك من أجل فهم أهمية الدور الذي يمكن القيام به في دعم وتنشئة الطلبة وحمايتهم من الانجراف وراء التيارات الفكرية المتطرفة. كما يمكن الاستفادة منها في تزويد المرشدين الأكاديميين والمدرسين والمشرعين والسلطة التنفيذية بالخطوات الكفيلة بتعميق الفهم بمصادر الدعم الاجتماعي وجوانبها المقدمة للطلبة لوضع الخطوات العملية والاستراتيجيات الفعالة والتي تضمن توفير الدعم الاجتماعي للطلبة داخل الكليات التي ينتمون إليها.

أسئلة الدراسة: تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الأول: ما مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال؟

السؤال الثاني: ما جوانب الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الكلية؟

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الدرجة العلمية؟

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟

السؤال السابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟

السؤال الثامن: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الكلية؟

السؤال التاسع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الدرجة العلمية؟

السؤال العاشر: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟

محددات الدراسة:

تشمل هذه الدراسة كل من طلبة كلية عجلون وكلية الحصن وكلية بنات إربد واقتصرت على بعض مصادر الدعم الاجتماعي كالأُسرة والأصدقاء والمدرسين والمرشدين الأكاديميين والأقارب. وتتحدد نتائج الدراسة بصدق الأداة وثباتها وطبيعة العينة والتي انحصرت على طلبة الدبلوم المتوسط والكالوريوس في هذه الكليات، لذا فإنه لا يمكن تعميم النتائج على سائر الطلبة في الكليات المختلفة التابعة للجامعة، وذلك لأن مصادر الدعم قد تختلف وقد ترتبط بالحالة الظرفية للطلاب.

التعريفات الإجرائية:

كليات الشمال: وتشمل كل من: كلية عجلون وكلية الحصن وكلية بنات إربد وهي كليات حكومية تابعة لجامعة البلقاء التطبيقية.

طلبة كليات الشمال: وهم الطلاب والطالبات المسجلين في إحدى التخصصات التي تدرس في كل من كلية عجلون وكلية الحصن وكلية بنات إربد في الفصل الثاني للعام الجامعي ٢٠١٢/٢٠١٣.

الدعم الاجتماعي: هو الدعم المادي والعاطفي والمعلوماتي الذي يحصل عليه الفرد من قبل أفراد يرتبط بهم بشبكة من العلاقات الاجتماعية.

مصادر الدعم الاجتماعي: وهم الأفراد الذين يقدمون للطلاب الدعم الذي يمكن أن يحتاجه عند مواجهة الصعاب والعقبات اليومية في حياته، وهم في هذه الحالة الأُسرة والمدرسين والمرشدين الأكاديميين والأصدقاء والأقارب.



## الدراسات السابقة:

في ضوء دراستنا للأدبيات والدراسات السابقة نستخلص قلة الدراسات التي تناولت مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة الجامعات على حد علم الباحثين وخصوصا العربية منها، حيث ركزت على جوانب متعددة للدعم الاجتماعي وأثره على الفرد.

ففي الدراسة التي قام بها (Leong & Sedlacek, 1986) على عينة من (١٧٩) طالبا أمريكيا و(١٩٤) طالبا أجنبيا، مطبقا مقياس مصادر المساعدة الاجتماعية والتي هدفت إلى إجراء مقارنة بين الطلبة الأمريكيين والطلبة الأجانب فيما يتعلق بمصادر الدعم والمساعدة المفضلة لديهم. وأظهرت أنه في حالة التعرض لمشكلات تربوية كان الطلبة الأجانب أكثر تفضيلا للمساعدة المقدمة من المرشد الأكاديمي والوالدين والأصدقاء الأكبر سنا وزملائهم من الطلبة. كما وبينت أنهم كانوا أقل تفضيلا لطلب المساعدة من أعضاء هيئة التدريس والأقارب والطبيب النفسي والمرشد والمرشدة النفسيين. كما أظهرت أن الطلبة الأجانب كانوا يطلبون المساعدة أكثر من والديهم والأصدقاء الأكبر سنا عندما تواجههم مشكلات عاطفية واجتماعية. وتفصيلا أقل لطلب المساعدة من الطبيب النفسي ومدرّب الرياضة واعضاء الهيئة التدريسية.

أما دراسة (Harris, 1988) والتي هدفت إلى التعرف على الرابطة بين وظيفة وبناء الشبكة الاجتماعية وبين الشعور بالوحدة والتكيف داخل الكليات لدى الطلبة. وأجريت الدراسة على عينة مكونة من ١٦٦ من الطلبة الجامعيين. وبينت النتائج وجود ارتباط ذي دلالة إحصائية بين تكيف الطلبة وجوانب الدعم الاجتماعي، ولوحظ أن أعلى الارتباطات كانت مع الجانب الاجتماعي.

كما وأشارت الدراسة التي قامت بها حداد (١٩٨٩) على عينة قوامها (٥٠٥) من طلاب السنتين الثالثة والرابعة في كليات جامعة اليرموك الاربعة عند إجراء الدراسة، مستخدمة مقياس الدعم الاجتماعي، وهدفت إلى التعرف على دور الدعم المقدم من الأصدقاء في تحقيق الحاجات النفسية والاجتماعية لدى الطلبة الجامعيين. وأظهرت النتائج بأن مدى الرضى عند الطلبة كان قليلا فيما يتعلق بالدعم المقدم إليهم من قبل أصدقائهم وذلك في بُعدي المساعدة والتوجيه الفكري والسلوكي. كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة الرضى عن الدعم المقدم من الأصدقاء تعزى لمتغيرات الجنس أو التخصص أو نوعية السكن. وبينت وجود فروق في بُعدي الحاجة والدعم للمقياس، لمصلحة الإناث وطلبة كلية التربية وطلبات السكن الخاص بالإناث.

كما قام (Pierce, et al , 1991) بتطبيق مقياس مصادر الدعم الاجتماعي ومقياس الوحدة النفسية على عينة مكونة من (٢١٠) طلاب. وهدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ومدى علاقتها بالوحدة

النفسية. وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية عكسية بين الشعور بالوحدة والمساندة الاجتماعية من قبل الاب والام والصديق. وبينت أيضا أنهم يتلقون المساعدة من الأصدقاء بدرجة أعلى من تلك التي يتلقونها من قبل الوالدين.

أما دراسة (Soliman, 1993) التي أجراها على عينة من (٢٣٥) طالبا وطالبة، وهدفت إلى التعرف على مصادر الدعم الاجتماعي المفضلة لدى طلبة جامعة الكويت وذلك عند مواجهتهم للمشكلات، وقام بتطبيق مقياس الدعم الاجتماعي، وأظهرت النتائج أن الطلبة الذكور كانوا أقل تفضيلاً من الإناث بطلب المساعدة من المرشدة النفسية، وكانوا أكثر تفضيلاً لطلبها من المرشد النفسي بعكس الطالبات اللواتي كن أقل تفضيلاً بطلبها من المرشد. وبينت أن الأصدقاء كانوا أفضل مصادر الدعم الاجتماعي للذكور والإناث واحتلت الأسرة المرتبة الثانية، وكان المرشد الأكاديمي والمرشد النفسي والأقارب أقل تفضيلاً من قبل الطلبة. كما أشارت إلى أن الأسرة والأصدقاء كانوا الأكثر تفضيلاً عند الطلبة عندما تواجههم مشكلات شخصية، بينما المرشد الأكاديمي والمرشد النفسي كانا أكثر تفضيلاً عند الطلبة عند التعرض لمشكلات تربوية.

أما الدراسة التي قام بها (Ryuan, 1994) والذي هدف من خلالها إلى تقصي العلاقات بين الجنس والعمر والدعم الاجتماعي المدرك وحل المشكلات والاكنتاب، مستخدماً مقياس الدعم الاجتماعي المدرك وقائمة الاكنتاب. وأجريت الدراسة على عينة تكونت من (١٣٢) طالبا وطالبة. وبينت نتائج الدراسة الخاصة بالفروق بين الجنسين أن مستوى الدعم لدى الإناث كان أكثر منه لدى الذكور. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة سلبية بين الدعم الاجتماعي والاكنتاب.

كما بينت (Davis, 1994) في دراستها، أهمية جماعات الدعم الاجتماعي لطلبة الجامعة، وتزداد أهميتها كلما مرت سنوات الدراسة.

كما وأظهرت نتائج دراسة (Kenny & Stryker, 1994) على عينة قوامها (٢٩٢) طالبا وطالبة جامعين وجود ارتباطا إيجابيا بين الحصول على دعم اجتماعي وبين جوانب التكيف الطلابي.

كما أشارت نتائج دراسة (Emmons & Colby, 1995) والتي أجريت على طلبة جامعة كاليفورنيا بعينة قوامها (٩٩) طالبا وطالبة، إلى وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين الدعم المدرك والاكنتاب، حيث اظهر أفراد العينة ذو الدعم الاجتماعي المتخصص مستوى عالي من الاكنتاب. كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث.

وقامت حداد (١٩٩٥) بدراسة مطبقة مقياس سمة القلق ومقياس الدعم الاجتماعي والتي أجرتها على عينة مكونة من (١٥٧) طالبا وطالبة من طلبة

بكالوريوس التربية الابتدائية في جامعة اليرموك، حيث أشارت النتائج أن الطلبة الذكور كانوا أكثر تفضيلاً للدعم الاجتماعي المقدم من الأصدقاء.

أما الدراسة التي قام بها (Savage, 1996) بهدف معرفة الدعم الاجتماعي والشخصية المتسلطة كوسيط للضغوطات لدى النساء العاملات على عينة مكونة من (٢٢٠) امرأة عاملة، وأظهرت نتائج الدراسة أن الأسرة كانت من أهم المصادر المفضلة لدى النساء العاملات وقد ارتبط ذلك مباشرة بالاداء الجيد في العمل لديهن، في حين احتل الدعم المقدم من قبل الزملاء أقل درجة من الأسرة. ويهدف التعرف على مصادر المساعدة التي يلجأ اليها الطلبة عند تعرضهم لبعض المشكلات.

وقام (Zaman, 1996) بدراسة (٤١٣) طالبا وطالبة في جامعة اغاخان الباكستانية، وأشارت النتائج إلى أن الطلبة الذكور كانوا أكثر تفضيلاً من الطالبات لمصدر المرشد النفسي، كما وأظهرت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث في طلب المساعدة. كما وأظهرت أن الأسرة كانت أكثر المصادر تفضيلاً لدى الذكور والإناث على حد سواء.

أما (Kim, 1999) في دراسة التي هدفت إلى معرفة العلاقة ما بين الدعم الاجتماعي والتدين ورفاهية اليافعين الكبار، وجد تأثير سلبي ومباشر للدعم الاجتماعي على الرفاهية الجسدية لليافعين من خلال مفهوم الذات.

أما حداد والزيتاوي (٢٠٠١) فقاما بدراسة العلاقة بين الدعم الاجتماعي والاكنتاب لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات مستخدمين مقياس الدعم الاجتماعي المدرك لقياس الدعم المقدم من الأسرة والدعم المقدم من الأصدقاء والذي تم تطويره من قبلهم. وأشارت نتائج دراستهم إلى وجود علاقة ارتباطية سلبية بين الدعم الاجتماعي المدرك من أفراد الأسرة والاكنتاب. ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية في قوة العلاقة الارتباطية وفقا لمكان الإقامة وذلك لصالح الطلبة المقيمين في القرى. كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في قوة العلاقة الارتباطية وفقا للمستوى الدراسي وذلك لصالح طلبة السنة الأولى، بينما لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في قوة العلاقة الارتباطية بين الجنسين. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقات ارتباطية سلبية بين بعض أبعاد الدعم الاجتماعي من الأصدقاء والاكنتاب.

أما دراسة (O'Donnell, et al , 2002) والتي هدفت إلى معرفة الجوانب المتعددة الاتجاهات لدى أطفال الحضر لمواجهة العنف المجتمعي، وجدوا أن الدعم الاجتماعي المقدم من الأسرة والمدرسة على علاقة إيجابية وظاهرة لمقاومة الأطفال المعرضين لخطر العنف الاجتماعي.

وقد أظهرت نتائج دراسة (Ping, et al, 2003) بأنه من أجل تحسين الوضع النفسي للطلبة يجب أخذ الخطوات لتصحيح نظام الدعم الاجتماعي وليس فقط على بعض الأبعاد الموضوعية كالأُسرة والأصدقاء والزملاء.

وقام (Jee-Sook, 2004) بدراسة لقياس العلاقة بين الإجهاد الثقافي وأعراض الصحة العقلية ودور الدعم الاجتماعي في تنظيم هذه العلاقة، مستخدماً عينة مكونة من ٧٤ طالبا من الطلبة الأجانب الكوريين في منطقة بيتيسبيرغ، وأظهرت النتائج أنه يوجد هناك علاقة بين الإجهاد الثقافي وأعراض الصحة العقلية. كما وبينت أن الدعم الاجتماعي يعدل ويخفف تأثير الإجهاد على الأعراض، وأن الطلبة الذين يتمتعون بدعم اجتماعي عالي أظهروا أعراضاً أقل في حال التعرض لإجهاد ثقافي.

وهدفت دراسة (Wynns & Rosenfeld, 2004) إلى معرفة تأثير الدعم الاجتماعي على الانخراط في المدرسة في وجود خطر المناطق المجاورة والخطر الشخصي. أظهرت نتائج الدراسة بأن للدعم الاجتماعي تأثير مباشر وغير مباشر على مواجهة الخطر المحيط والخطر الشخصي والانخراط في الأجواء المدرسية.

وأظهرت دراسة (Wu, et al, 2005) أن الدعم الاجتماعي يلعب دوراً مستقلاً في تحسين الوضع النفسي للفرد، وأن النقص في الدعم الاجتماعي من الممكن أن يكون مصدراً للضغوط التي تعمل على الشعور بالوحدة عند الأفراد. وإن الدعم الاجتماعي يستطيع أن يحسن مقدرة الفرد للتغلب على التحديات والصعاب اليومية.

أما دراسة (Ong, et al, 2006) والتي هدفت إلى توضيح تأثير الدعم الاجتماعي وخصوصاً من قبل الأسرة على طلبة الكلية اللاتينية. أوضحت النتائج بأن للدعم الاجتماعي تأثير مباشر على الانجاز الأكاديمي للطلبة، وأيضاً على تكيف الطلبة في مجتمع الكلية بغض النظر عن المستوى الاجتماعي والاقتصادي المتمدني للطلبة.

وأظهرت الدراسة الاستطلاعية التي قام بها (Wodka & Barakat, 2007) والتي تهدف إلى دراسة العلاقة بين الدعم الاجتماعي الاسري والتكيف لدى طلبة الكلية والذين يعانون من امراض مزمنة، أن الطلبة أظهروا درجة عالية من التكيف وطوروا مهارات مواجهة وخصوصاً عند مواجهة الضغوط النفسية داخل الكلية بغض النظر عن الخبرة التي يتمتع بها الطالب وعدد سنوات الدراسة.

وقام (Gallagher, et al, 2008) بدراسة "الدعم الاجتماعي والذكاء العاطفي كعوامل تنبؤ للرفاه الشخصي". وقد تناولت القيمة التنبؤية للدعم الاجتماعي والذكاء العاطفي واثارهما التفاعلية على الرفاه الشخصية. وتكونت عينة الدراسة من ٢٦٧ (منهم ١٩٦ من الإناث) والذين اكملوا مقاييس تأثير الرضا، والحياة الإيجابية والسلبية، والدعم الاجتماعي، والذكاء العاطفي، والشخصية، والرغبة الاجتماعية. وأظهرت

الدراسة وجود دلالة واضحة بين الدعم الاجتماعي والذكاء العاطفي وتفاعلهم مع بعضهما البعض والتنبؤ بالرفاه الشخصية. وانها تقدم شرحا ل ٤٤%، و ٥٠%، و ٥٠% من الفروق في الرفاه الشخصية، والتأثير الإيجابي والتأثير السلبي على التوالي.

وهدفت دراسة (Luo & Wang , 2009) التي أجريت على عينة مكونة من (٢٨٨) من الطلبة مستخدمين مقياس الضغط واستبانة نمط التغلب ومقياس الدعم إلى توضيح العوامل المؤثرة بالوضع النفسي والعلاقة بين المظاهر العقلية وعوامل الضغط ونمط التغلب عليهما والدعم الاجتماعي لدى طلبة التمريض في سنواتهم المبكرة في العيادات. وأظهرت النتائج أن الدعم الاجتماعي على علاقة سلبية بالمظاهر النفسية. وأظهرت أيضا أن للدعم الاجتماعي تأثير بارز و أوضح على الوضع النفسي للطلبة.

كما أشارت دراسة (Ruthig, et al, 2009) إلى أن الطلبة الجدد والذين يتمتعون بكم عال من الدعم الاجتماعي يدخلون الكلية بقدر كاف من التفاؤل ويواجهون ضغوطا أقل ودرجة ضئيلة من الاكتئاب مقارنة بالطلبة الذين يفتقرون للدعم الاجتماعي.

اما المطالعة وزملاؤه (٢٠١٠) فقد قاموا بدراسة هدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر الدعم الاجتماعي المفضلة لدى طلبة كليات الجنوب، وأيضا جوانب الدعم الاجتماعي وعلاقتها بمتغيرات الجنس والكلية والدرجة العلمية والمستوى الدراسي. ولتحقيق الهدف تم تطوير مقياس للدعم الاجتماعي من قبل الباحثين. وتكونت عينة الدراسة من (٥٣٨) طالبا وطالبة أختيرت بالطريقة العشوائية البسيطة وقد بلغ حجم العينة (١٧%) من مجتمع الدراسة. وأظهرت النتائج أن أهم مصادر الدعم الاجتماعي المفضلة لدى الطلبة وحسب الأهمية هي مصدر الأسرة، يليها مصدر الأصدقاء، ومصدر المدرس، وحل في المرتبة الرابعة مصدر المرشد الأكاديمي، والجهات الداعمة احتلت المركز الأخير كمصدر دعم للطلبة. كما وأظهرت النتائج أن جوانب الدعم الاجتماعي، الجانب المعلوماتي ثم الجانب العاطفي فالجانب المادي في المرتبة الأخيرة.

وهدفت الدراسة التي قام بها علاء الدين (٢٠١٠) إلى فحص العلاقة بين تقدير الذات والدعم الاجتماعي والعدوان لدى عينة من الطلبة الجامعيين وعددهم (٣٠٤). وأظهرت النتائج وجود علاقة خطية بين تقدير الذات والدعم الاجتماعي والعدوان، وتبين وجود ارتباط سلبي دال إحصائيا بين كل من تقدير الذات والدعم الاجتماعي من جهة والعدوان من جهة أخرى، إضافة إلى قدرة درجات الطلبة على كل من مقياسي تقدير الذات ودعم الأسرة على التنبؤ بمستويات العدوان بدرجة دالة إحصائيا. وبدورها تنبأت درجات الطلبة على مقياس العدائية بكل من تقدير الذات والدعم الاجتماعي بدرجة دالة إحصائيا. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة بين الجنسين في مقياس العدوان. واقترح أن الطلبة الجامعيين ذوي تقدير الذات والدعم الأسري المنخفض قد يكونون عرضة لخطر تطوير اتجاهات عدائية وسلوكيات عدوان عالية.

## منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي، وهو المنهج الذي يدرس حدثاً أو ظاهرة أو قضية موجودة، والتي يمكن من خلالها الحصول على معلومات تجيب عن أسئلة الدراسة دون تدخل الباحث.

## مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب كليات الشمال الجامعية (عجلون والحصن وبنات إربد) والبالغ عددهم ٩٠٤٧ طالباً وطالبة والذين كانوا على مقاعد الدراسة في الفصل الثاني ٢٠١٢/٢٠١٣. واشتملت عينة الدراسة على (١٣٥٧) طالباً وطالبة من طلاب كليات الشمال الجامعية والذين كانوا على مقاعد الدراسة في الفصل الثاني (٢٠١٢/٢٠١٣) تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة بنسبة مئوية (١٥%) من أفراد مجتمع الدراسة الأصلي.

## أداة الدراسة وخصائصها السيكومترية:

لتحديد مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال الجامعية، تم استخدام أداة أعدت من (المطالقة وزملانه، ٢٠١٠) والتي تم استخدامها في دراسة سابقة وقام بإجراء بعض التعديلات عليها بعد أخذ الموافقة المسبقة لتتناسب مع الدراسة الحالية. تكونت الأداة من جزأين: الأول واشتمل على معلومات عامة تتعلق بالطلبة وهي: الجنس، والكلية والدرجة العلمية (دبلوم، بكالوريوس) والمستوى الدراسي للطلاب. أما القسم الثاني فقد اشتمل على مقياس الدراسة والذي تكون من (٣٠) فقرة يحدد الطالب والطالبة من خلال اجابتهم عليها مصادر الدعم الاجتماعي وذلك باعطاء النقاط من (١-٥) عند كل مصدر وذلك حسب درجة الأهمية حيث يمثل الرقم (٥) الأكثر أهمية والرقم (١) الأقل أهمية. وقد توزعت فقرات الدراسة على ثلاثة جوانب وهي: الجانب المالي ويحتوي على ٤ فقرات وهي: (١، ٢، ٣، ٤). الجانب العاطفي ويحتوي على (١٥) فقرة وهي: (٥، ٧، ٩، ١٠، ١١، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٩، ٢٠، ٢٤، ٢٨، ٢٩). والجانب المعلوماتي ويحتوي على (١١) فقرة وهي: (٦، ٨، ١٢، ١٨، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٣٠).

وتم عرض المقياس بعد ما تم إدخال بعض التعديلات عليه على مجموعة من الخبراء من أساتذة وأعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية وجامعة اليرموك وعددهم عشرة، حيث طلب منهم إبداء آرائهم وملاحظاتهم حول مناسبة فقرات المقياس لمجالاتها الثلاثة، وبعد الإخذ بآراء وملاحظات المحكمين تم اعتماد الفقرات التي اجمع عليها (٩٥%) منهم على ملائمتها للمجالات وبذلك أصبحت أداة الدراسة تتكون من

(٣٠) فقرة في صورتها النهائية. كما تم تطبيق معادلة كرونباخ الفا فبلغ معامل الثبات ٠,٩١ وقد اعتبر معامل الثبات هذا كافياً لأغراض الدراسة.

### المعالجة الإحصائية:

من أجل معالجة البيانات استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وذلك باستخدام الطرق والإجراءات التالية: الأوساط الحسابية، والإحرفات المعيارية، وقيمة t، ومستوى الدلالة المشاهد وذلك لمعرفة مصادر الدعم الاجتماعي لدى الطلبة. واختبار t للفروق، وتحليل التباين الأحادي، وذلك لاختبار الفروق في الإجابات والتي تعزى للعوامل الديموقرافية. واختبار توكي لمعرفة مصادر الفروق.

### وصف المتغيرات الشخصية:

يبين جدول (١) وصفا للعوامل الشخصية لأفراد العينة، حيث كانت على النحو التالي: أولاً: الجنس: يتبين أن ٤٤,٩٥% من عينة الدراسة كانت من الذكور و ٥٥,٠٤% من الإناث. ثانياً: الكلية: يتبين أن ٤٢,٠٠% من عينة الدراسة هم من طلاب كلية الحصن، يليها ٣٤,٢٦% من طالبات كلية بنات إربد و ٢٣,٧٢% من طلاب كلية عجلون. والملاحظ هنا أن النسبة الأكبر هي من طلبة كلية الحصن، تلاها طالبات بنات إربد. ويعود هذا إلى أن أعداد الطلبة المنتظمين بالدراسة في هاتين الكليتين كانا يفوقان الكلية الأخرى أثناء إجراء هذه الدراسة. ثالثاً: الدرجة العلمية: يتبين أن ٥٧,٩٩% من عينة الدراسة هم من طلاب البكالوريوس و ٤٢,٠٠% من طلبة الدبلوم. رابعاً: المستوى الدراسي: يتضح أن ٣٣,٧٥% من عينة الدراسة هم من مستوى السنة الرابعة، وأن ٢٧,١١% من مستوى السنة الثانية، ثم ٢٠,٤١% من مستوى السنة الثالثة، أما طلبة السنة الأولى فيشكلون ١٨,٧١% من عينة الدراسة.

جدول (١): التكرارات والنسب المئوية لفئات متغيرات الجنس والكلية

والدرجة العلمية والمستوى الدراسي

المتغير	التكرار	النسبة المئوية %١٠٠
الجنس	الذكور	٦١٠
	الإناث	٧٤٧
المجموع	١٣٥٧	%١٠٠
الكلية	الحصن	٥٧٠
	بنات إربد	٤٦٥
	عجلون	٣٢٢
المجموع	١٣٥٧	%١٠٠
الدرجة العلمية	بكالوريوس	٧٨٧
	دبلوم متوسط	٥٧٠
المجموع	١٣٥٧	%١٠٠
المجموع	أولى	٢٥٤
	ثانية	٣٦٨
	ثالثة	٢٧٧
	رابعة	٤٥٨
المجموع	١٣٥٧	%١٠٠

الإجابة عن أسئلة الدراسة وتحليل النتائج:

السؤال الأول: للإجابة عن السؤال الأول (ما مصادر الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال؟ تم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد، لمعرفة مصادر الدعم الاجتماعي لدى الطلبة، ويبين الجدول (٢) أن مصادر الدعم الاجتماعي التي تم اختبارها قد حصلت على أوساط حسابية أكبر من ٣,٠٠، وبمستوى دلالة مشاهد مقداره ٠,٠٠ لكل منها على حده. أي أن هذه المصادر جميعها تعتبر مصادر دعم اجتماعي لدى طلبة كليات الشمال بشكل دال إحصائياً. أما أهم هذه المصادر فهي الأسرة فقد حصلت على وسط حسابي ٤,١٢، وقد بلغ الانحراف المعياري لها ٠,٥١ أي أن هناك اتفاقاً بين عينة الدراسة على أهمية هذا المصدر. أما بالنسبة لمصدر الأقارب فقد حصل على المرتبة الثانية وبوسط حسابي ٣,٥٧، وباتفاق كبير بين إجابات العينة على هذا المصدر إذ بلغ الانحراف المعياري ٠,٤٦. وقد حصل مصدر الأصدقاء على المرتبة الثالثة حيث بلغ الوسط الحسابي له ٣,٤٥، وبانحراف معياري مقداره ٠,٢٨ أي أن هناك تقارباً كبيراً بين إجابات أفراد العينة. وحل في المرتبة الرابعة المدرس بوسط حسابي ٣,٣٤، وبانحراف معياري ٠,٣٤. والمرشد الأكاديمي جاء بالمركز الأخير وبوسط حسابي ٣,٠٨، وبانحراف معياري بلغ ٠,٣٢.



جدول (٢): الوصف الإحصائي لمصادر الدعم الاجتماعي

الرتبة	مستوى الدلالة المشاهد	قيمة t	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مصادر الدعم الاجتماعي
١	0.00	52.657	0.51	4.1200	الأسرة
٤	0.00	16.537	0.34	3.3451	المدرس
٣	0.00	39.514	0.28	3.4545	الأصدقاء
٢	0.00	28.214	0.46	3.5723	الأقارب
٥	0.00	6.506	0.32	3.0823	المرشد الأكاديمي

نلاحظ من الجدول (٣) أن الأسرة تقدم جميع مجالات الدعم حيث حصلت هذه المجالات على أوساط حسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستويات الدلالة أقل من ٠,٠٥. ونلاحظ أن الدعم المادي قد حصل على أعلى درجة حيث بلغ ٤,٥٤، وجاء الدعم العاطفي بالمرتبة الثانية بوسط حسابي ٤,٣٣، ثم الدعم المعلوماتي بوسط حسابي ٣,٢١.

جدول (٣): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد لمجالات الدعم الاجتماعي الخاص بالأسرة

مجال الدعم	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
الدعم المادي	4.5432	.63305	57.762	0.00
الدعم العاطفي	4.3312	.57826	49.524	0.00
الدعم المعلوماتي	4.2165	.56341	42.563	0.00

نلاحظ من الجدول (٤) أن المرشد الأكاديمي يقدم دعماً معلوماتياً حيث بلغ الوسط الحسابي ٣,٤٥، ومستوى دلالة مشاهد ٠,٠٠، أي أن هذا الدعم دال إحصائياً، ونلاحظ أن المرشد الأكاديمي يقدم دعماً عاطفياً للطلبة إذ حصل هذا المجال على وسط حسابي مقداره ٣,٣٧، ومستوى دلالة مشاهد ٠,٠٠، أي ذات دلالة إحصائية، ونلاحظ أن الدعم المادي قد حصل على وسط حسابي مقداره ٣,٠٠، إلا أنه غير دال إحصائياً لأن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥ إذ بلغ ٠,٦٣، أي أن المرشد الأكاديمي لا يقدم دعماً مالياً.

جدول (٤): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد لمجالات الدعم الاجتماعي الخاص بالمرشد الأكاديمي

مجال الدعم	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
الدعم المادي	3.0021	0.45251	0.450	0.63
الدعم العاطفي	3.3756	0.32177	34.128	0.00
الدعم المعلوماتي	3.4578	0.37653	21.113	0.00

نلاحظ من جدول (٥) أن المدرس يقدم دعماً معلوماتياً حيث بلغ الوسط الحسابي ٣,٥٥، ومستوى دلالة مشاهد ٠,٠٠، أي أن هذا الدعم دال إحصائياً. ونلاحظ أن المدرس يقدم دعماً عاطفياً للطلبة حيث حصل هذا المجال على وسط حسابي مقداره ٣,٤٧، ومستوى دلالة مشاهد ٠,٠٠، أي ذات دلالة إحصائية. وبالرغم من أن الدعم المادي حصل على وسط حسابي ٣,٢١، إلا أنه غير دال إحصائياً لأن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥ حيث بلغ ٠,٠٦٤، أي أن المدرس لا يقدم دعماً مالياً للطلبة.

جدول (٥): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد لمجالات الدعم الاجتماعي الخاص بالمدرس

مجال الدعم	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
الدعم المادي	3.2101	0.45187	0.488	0.64
الدعم العاطفي	3.4756	0.30231	35.953	0.00
الدعم المعلوماتي	3.5561	0.34152	41.457	0.00

نلاحظ من جدول (٦) أن الأصدقاء يقدمون جميع مجالات الدعم للطلبة حيث حصلت هذه المجالات على أوساط حسابية أكبر من ٣,٠٠، ومستويات الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. وأن الدعم العاطفي حصل على أعلى درجة حيث بلغ ٣,٧٢، وجاء الدعم المعلوماتي بالمرتبة الثانية بوسط حسابي ٣,٧٠، والدعم المادي بوسط حسابي ٣,١٣.

جدول (٦): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد لمجالات الدعم الاجتماعي الخاص بالأصدقاء

مجال الدعم	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
الدعم المادي	3.1352	0.47567	10.856	0.00
الدعم العاطفي	3.7234	0.56514	27.674	0.00
الدعم المعلوماتي	3.7021	0.59638	25.237	0.00

يتبين من الجدول (٧) أن الأقارب يقدمون جميع مجالات الدعم للطلبة حيث حصلت هذه المجالات على أوساط حسابية أكبر من ٣,٠٠، ومستويات الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ونلاحظ أن الدعم العاطفي قد حصل على أعلى درجة حيث بلغ ٣,٢٢، وجاء الدعم المعلوماتي بالمرتبة الثانية بوسط حسابي ٣,١٤، ثم الدعم المادي بوسط حسابي ٣,١١.

جدول (٧): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد لمجالات الدعم الاجتماعي الخاص بالأقارب

الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
3.1100	.53985	5.187	0.00
3.2215	.34215	7.974	0.00
3.1421	.39648	2.951	0.00

السؤال الثاني: ما جوانب الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال؟ الجدول رقم (٨) يبين جوانب الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال وهي المالية والعاطفية والمعلوماتية، حيث أن كل هذه الجوانب قد حصلت على أوساط حسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ويبين الجدول أن الجانب المعلوماتي جاء في المرتبة الأولى وبوسط حسابي مقداره ٣,٦٦، وهو يعني أن أكبر دعم يتلقاه الطلاب هو الجانب المعلوماتي، يليه الجانب العاطفي وبوسط حسابي ٣,٥٧، وأخيراً الجانب المادي وبوسط حسابي ٣,٤٤، وجميع هذه الجوانب ذات دلالة إحصائية حيث أن جميع الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠، وقيمة مستوى الدلالة المشاهد كان أقل من ٠,٠٥.

جدول (٨): الوصف الإحصائي لجوانب الدعم الاجتماعي

أبعاد الدعم الاجتماعي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة	الرتبة
الجانب المادي	3.4422	0.25448	37.632	0.00	٣
الجانب العاطفي	3.5741	0.24671	51.263	0.00	٢
الجانب المعلوماتي	3.6641	0.27371	46.991	0.00	١
مجموع الجوانب	3.5234	0.24038	51.965	0.00	

والجدول رقم (٩) يبين مكونات الجانب المادي وهي ٤ فقرات، وجميع هذه الفقرات ذات دلالة إحصائية حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستويات الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ولقد نالت الفقرة الأولى (الاعتماد في الأمور المالية) أعلى وسط حسابي بمقدار ٣,٦١ يليها الفقرة الرابعة (المساعدة في مواجهة الأزمات المالية) وبوسط حسابي ٣,٥٨ ثم الفقرة الثانية، وأخيراً الفقرة الثالثة.

جدول (٩) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t

ومستوى الدلالة المشاهد لفقرات المكونة للجانب المادي

م	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
١	الاعتماد في الأمور المالية	3.6142	.45756	42.531	0.00
٢	الإرشاد للحصول على المساعدات المالية	3.5532	.30103	41.352	0.00
٣	الاعتماد في توفير المستلزمات الدراسية (الكتب والقرطاسية)	3.4918	.28546	34.261	0.00
٤	المساعدة في مواجهة الأزمات المالية	3.5872	.30437	41.844	0.00

يبين جدول (١٠) مكونات الجانب العاطفي وهي ١٣ فقرة، ونلاحظ أن جميع هذه الفقرات ذات دلالة إحصائية حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستويات الدلالة أقل من ٠,٠٥. ونالت الفقرة السادسة (تقديم نصائح ومساعدات لمواجهة أمور حياتي) أعلى وسط حسابي ٣,٨٤ يليها الفقرة السابعة والعشرون (تعزيزي عند قيامي بالسلوك الإيجابي) وبوسط حسابي ٣,٨١ واحتلت الفقرة الثانية والعشرون (المساعدة عند مواجهتي لمشكلة مع المدرسين) على الرتبة الأخيرة بوسط حسابي ٣,٣١.

جدول (١٠): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t

ومستوى الدلالة المشاهد للفقرات المكونة للجانب العاطفي

م	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
٥	الاهتمام بي في الحال المرض	3.4907	0.30325	41.726	0.00
٦	تقديم نصائح ومساعدات لمواجهة أمور حياتي.	3.8427	0.36872	50.557	0.00
٧	المساعدة في بناء علاقات اجتماعية	3.6714	0.47205	32.989	0.00
٨	المساعدة في حل مشاكلي الدراسية	3.3406	0.29104	23.151	0.00
١٠	مساعدتي عندما أواجه مشكلات عائلية	3.5662	0.36735	30.541	0.00
١١	مساعدتي عندما أواجه مشكلات مع الأصدقاء	3.6651	0.34824	28.376	0.00
١٥	الاستمتاع في القيام بأنشطتي واهتماماتي	3.4362	0.55378	17.984	0.00
١٧	الانتماء إلى مصادر الدعم	3.5463	0.36824	30.241	0.00
٢١	مساعدتي في تحقيق أهدافي	3.6082	0.39221	35.967	0.00
٢٢	المساعدة عند مواجهتي لمشكلة مع المدرسين	3.3142	0.28987	19.643	0.00
٢٣	المساعدة في المشاركة بالأنشطة الطلابية	3.3825	0.34711	25.163	0.00
٢٦	تنبيهي بالسلوكيات السلبية التي أقوم بها	3.5336	0.36684	36.952	0.00
٢٧	تعزيزي عند قيامي بسلوك إيجابي	3.8121	0.36604	49.615	0.00

أما فيما يتعلق بمكونات الجانب المعلوماتي فهي كما هي ظاهرة في الجدول رقم (١١) وهي ١٠ فقرات، ويتبين أن جميع هذه الفقرات ذات دلالة إحصائية حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستويات الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ولقد نالت الفقرة الثانية عشر (اللجوء إليهم للحديث عن الأمور الخاصة) أعلى وسط حسابي بمقدار ٣,٨٧ يليها الفقرة رقم تسعة (المساعدة في مواجهة المواقف المؤلمة في حياتي) وبوسط حسابي ٣,٨٣، واحتلت الفقرة العشرون (الاهتمام بحالتي الصحية) على الرتبة الأخيرة وبوسط حسابي ٣,٣٤.

جدول (١١) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة t ومستوى الدلالة المشاهد للفقرات المكونة للجانب المعلوماتي

م	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
٩	المساعدة في مواجهة المواقف المؤلمة	3.8362	0.38115	51.462	0.00
١٢	اللجوء إليهم للحديث عن أمور خاصة	3.8784	0.38213	51.681	0.00
١٣	أشعر بأنني مرغوب منهم	3.4164	0.30856	30.478	0.00
١٤	يشعرنني بأنني ذو قيمة	3.3768	0.32114	28.421	0.00
١٦	يتقبلني كما أنا	3.4674	0.32356	41.150	0.00
١٨	منحي الوقت للتحدث عن مشاكلي	3.3976	0.49879	19.461	0.00
١٩	مشاركتي أقرافي	3.4827	0.34289	33.350	0.00
٢٠	الاهتمام بحالتي الصحية	3.3421	0.30173	26.893	0.00
٢٤	المساعدة في تدعيم مفهومي الذاتي	3.3936	0.32889	26.984	0.00
٢٥	اللجوء إليهم للحديث عن أمور عاطفية	3.4265	0.32731	36.986	0.00

السؤال الثالث: وللإجابة عن السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟ تم استخراج الوسط الحسابي ومستوى الدلالة المشاهد كما هو مبين في الجدول (١٢) والذي يظهر بأنه لا يوجد فروق تعود إلى متغير الجنس في ثلاثة مصادر وهي المرشد الأكاديمي والأصدقاء والأقارب، حيث أن قيمة مستوى الدلالة المشاهد لكل منها أكبر من ٠,٠٥. أما بالنسبة للأسرة فكان هناك فرقا مقداره ٠,١٦، ولصالح الإناث، وهذا الفرق كان دال إحصائيا حيث أن قيمة مستوى الدلالة المشاهد بلغ ٠,٠٠١ وهو أقل من ٠,٠٥. أي أن الإناث يتلقين دعماً من الأسرة أكبر من الذكور. أما المدرس فقد كان الفرق بين الذكور والإناث ٠,١٤، ولصالح الإناث أيضاً، وهذا الفرق دال إحصائياً فقد بلغ مستوى الدلالة المشاهد ٠,٠٢٠ وهو أقل من ٠,٠٥. أي أن الإناث يتلقين دعماً من المدرس أكثر من الذكور. أما بالنسبة للمصادر مجتمعة فقد بلغ الفرق بين إجابات الذكور والإناث ٠,٠٩٩٤.

ولصالح الإثبات، وهذا الفرق ذات دلالة إحصائية حيث بلغ مستوى الدلالة المشاهد  $0,001$  وهو أقل من  $0,05$ .

جدول (١٢): الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الجنس ومستويات الدلالة المشاهدة للفرق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار  $t$ :

مستوى الدلالة	الوسط الحسابي		مصدر الدعم الاجتماعي
	أنثى	ذكر	
$0,001$	٤,٣٤٦١	٤,١٧٦٦	الأسرة
$0,٤٥٠$	٣,١٤٥١	٣,١٢٤١	المرشد الأكاديمي
$0,٠٢١$	٣,٥٨٣١	٣,٤٣٦٠	المدرس
$0,١٢٥$	٣,٧٦٣٣	٣,٥٨٥٤	الأصدقاء
$0,٧٢٤$	٣,٠٦٦٣	٣,٠٨٢٩	الأقارب
$0,001$	٣,٥٨٠٧	٣,٤٨١٣	المجموع

السؤال الرابع: وللإجابة عن السؤال: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الكلية؟ تم استخراج الوسط الحسابي ومستوى الدلالة المشاهد كما هو مبين في الجدول (١٣)، وتم استخراج قيم مستويات الدلالة المشاهدة لاختبار  $t$  لوجود مصادر الدعم حسب الكلية كما هو مبين في الجدول (١٤). ومن خلال الجدول (١٣) يتضح أن هناك فروقا في درجة جميع مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الكلية باستثناء مصدر واحد وهو الأسرة، فهناك اتفاق من الطلبة على درجة أهمية هذا المصدر حيث أن قيمة مستوى الدلالة المشاهد يساوي  $0,٠٦١$  وهو أكبر من  $0,٠٥$  وهذا يدل على عدم وجود فروق إحصائية تعزى لمتغير الكلية. وبين جدول رقم (١٤) أن الأسرة تقدم الدعم الاجتماعي لمختلف الكليات كل على حدة حيث بلغت جميع القيم لمستوى الدلالة المشاهد كل على حدة  $0,٠٠٠$  وهذه القيم أقل من  $0,٠٥$ . أما باقي المصادر فإن جميع قيم مستوى الدلالة المشاهد لكل منها كان أقل من  $0,٠٥$  أي أن هناك فروقا تعود إلى متغير الكلية. ولمعرفة مصادر هذه الفروق تم استخدام اختبار توكي وهو أحد اختبارات الفروق التي تشترط تجانس التباين، فجميع تباينات كل مصدر لكل كلية كانت متساوية إحصائياً، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة المشاهدة كل على حدة أكبر من  $0,٠٥$ .

جدول (١٣) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الكلية ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار f:

الوسط الحسابي				مصدر الدعم الاجتماعي
مستوى الدلالة	بنات إربد	عجلون	الحصن	
٠,٦١	٤,٢٣٦٨	٤,٢١٤١	٤,٣٢٦٢	الأسرة
٠,٠٠٠	٣,٢٥٣٩	٣,٤٥٤٥	٣,٢٨٩٧	المرشد الأكاديمي
٠,٠١٥	٣,٤٠٣١	٣,٤٣٥٢	٣,٣٢٨٤	المدرس
٠,٠٤٧	٣,٥٧٥١	٣,٥٠٩٠	٣,٥٢٣٠	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٣,٠٤٧٤	٣,٢٠٣٣	٣,٠٤٣٨	الأقارب
٠,٠١١	٣,٤٧٥١	٣,٥٤٢٦	٣,٤٥٠٤	المجموع

جدول (١٤)

قيم مستويات الدلالة المشاهدة لاختبار t لوجود مصادر الدعم حسب الكلية

بنات إربد	عجلون	الحصن	مصدر الدعم الاجتماعي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	الأسرة
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	الأصدقاء
٠,٠١١	٠,٠٠٠	٠,٠٢٠	الأقارب
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	المجموع

وبالنظر إلى جدول (١٥) يتضح أن مصادر الفروق بين الكليات بما يتعلق بالمرشد الأكاديمي ناتجة عن فرقين إحصائيين وهي: فرق بين كلية الحصن وكلية عجلون بمقدار ٠,٢٦٦ لصالح كلية عجلون أي أن طلاب كلية عجلون يرون أن المرشد الأكاديمي يقدم دعم أكبر مما يرونه طلاب كلية الحصن. وفرق بين كلية عجلون وكلية بنات إربد بمقدار ٠,٢٦٣ لصالح كلية عجلون أي أن طلاب كلية عجلون يرون أن المرشد الأكاديمي يقدم دعم أكبر مما يرونه طالبات كلية بنات إربد. ونرى من جدول (١٣) أن طلاب كل كلية يتلقون الدعم الاجتماعي من المرشد الأكاديمي وبشكل إحصائي حيث أن جميع قيم مستوى الدلالة لكل كلية على حده ٠,٠٠ وهي أقل من ٠,٠٥.

جدول (١٥)

نتائج اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير الكلية

بما يتعلق بمصدر المرشد الأكاديمي

الكلية	الحصن	عجلون	بنات إربد
الحصن		* ٠,٢٦٦	
عجلون	* ٠,٢٦٦		* ٠,٢٦٣
بنات إربد		* ٠,٢٦٣	

وبالنظر إلى جدول (١٦) فإننا نلاحظ أن هناك فرقا إحصائيا واحدا فقط في درجة دعم المدرس للطلاب بين الكليات، وهو بين كلية عجلون وكلية الحصن ومقداره ٠,١٠٨ ولصالح كلية عجلون. ومن خلال العودة إلى الجدول رقم (١٤) نلاحظ أن كل مدرسي الكليات كل على حده يقدمون الدعم الاجتماعي للطلبة، إذ بلغت قيم مستوى الدلالة المشاهدة لكل منها ٠,٠٠ وهي أقل من ٠,٠٥.

جدول (١٦) اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير الكلية بما يتعلق بمصدر المدرس

الكلية	الحصن	عجلون	بنات إربد
الحصن		* ٠,١٠٨	
عجلون	* ٠,١٠٨		
بنات إربد			

أما فيما يتعلق بالأصدقاء فإن جدول (١٧) يبين أن هناك فرقا واحدا وهو بين كلية الحصن وكلية بنات إربد وبمقدار ٠,٢٠٤ ولصالح كلية بنات إربد، أي أن طالبات كلية بنات إربد يتلقن الدعم من الأصدقاء أكثر مما يتلقاه طلاب كلية الحصن. وعودة إلى جدول (١٤) فإنه يتضح أن جميع طلبة الكليات كل على حدة يتلقون الدعم من الأصدقاء إذ بلغت جميع قيم مستوى الدلالة المشاهدة لكل منها ٠,٠٠ وهي أقل من ٠,٠٥.

جدول (١٧) اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير الكلية بما يتعلق بمصدر الأصدقاء

الكلية	الحصن	عجلون	بنات إربد
الحصن			٠,٢٠٤
عجلون			
بنات إربد	٠,٢٠٤		

أما المصدر الأخير وهو الأقارب فإن الجدول رقم (١٨) يبين مصدرين للفروق: فرق بين كلية الحصن وكلية عجلون وبمقدار ٠,١٤٦ ولصالح كلية عجلون، أي أن طلاب كلية عجلون يتلقون دعماً من الأقارب أكثر مما يتلقونه طلاب كلية الحصن. وفرق بين كلية عجلون وكلية بنات إربد بمقدار ٠,١٤٨ ولصالح كلية عجلون. أي أن طلاب كلية عجلون يتلقون دعماً من الأقارب أكثر مما يتلقونه طالبات كلية بنات إربد. ومن خلال جدول رقم (١٤) أيضاً نلاحظ أن جميع طلبة الكليات كل على حده يتلقون الدعم



الاجتماعي من الأقارب، حيث كانت قيم مستوى الدلالة المشاهدة لكل منها أقل من ٠,٠٥، حيث بلغت ٠,٠٢٠ بالنسبة لكلية الحصن و ٠,٠٠٠ لكلية عجلون، وبلغت ٠,٠١١ لكلية بنات إربد.

جدول (١٨) نتائج اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير الكلية بما يتعلق بمصدر الجهات الداعمة

الكلية	الحصن	عجلون	بنات إربد
الحصن		-٠,١٤٦	
عجلون	٠,١٤٦		٠,١٤٨
بنات إربد		-٠,١٤٨	

أما فيما يتعلق بالمصادر مجتمعة فإن الجدول رقم (١٩) يبين أن هناك فرقا واحدا فقط بين كلية الحصن وكلية عجلون وذلك لصالح كلية عجلون وبمقدار ٠,١٠٣، أي أن طلبة كلية عجلون يتلقون دعما أكبر من طلبة كلية الحصن. أما الجدول رقم (١٤) فيدل على أن جميع الكليات كل على حده يتلقون الدعم الاجتماعي، حيث بلغت جميع قيم مستوى الدلالة المشاهدة لكل منها ٠,٠٠٠ وهي أقل من ٠,٠٥.

جدول (١٩) نتائج اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير الكلية بما يتعلق بمصادر الدعم مجتمعة

الكلية	الحصن	عجلون	بنات إربد
الحصن		* -٠,١٠٣	
عجلون	* -٠,١٠٣		
بنات إربد			

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الدرجة العلمية؟ ويجب الجدول (٢٠) على هذا السؤال حيث يبين أنه لا يوجد فروق تعود إلى متغير الدرجة العلمية في ثلاثة مصادر وهي الأسرة والمدرس والمرشد الأكاديمي، إذ أن قيمة مستوى الدلالة المشاهد لكل منها أكبر من ٠,٠٥. أما بالنسبة لمصدر الأصدقاء فكان هناك فرق معنوي مقداره ٠,٠٨٤ ولصالح طلاب البكالوريوس، وهذا الفرق كان دال إحصائيا حيث أن قيمة مستوى الدلالة المشاهد بلغ ٠,٠٠٥ وهو أقل من ٠,٠٥. أي أن طلاب البكالوريوس يتلقون دعما من المرشد الأكاديمي أكثر من طلاب الدبلوم. أما الأقارب فقد كان الفرق بين إجابات الدبلوم والبكالوريوس ٠,٠٧٧، ولصالح الدبلوم، وهذا الفرق دال إحصائيا فقد بلغ مستوى الدلالة المشاهد ٠,٠٠٨ وهو أقل من ٠,٠٥. وهذا يعني أن طلبة الدبلوم يتلقون دعما من الأقارب أكثر من طلبة البكالوريوس. أما بالنسبة للمصادر مجتمعة فقد بلغ الفرق بين إجابات الدبلوم والبكالوريوس ٠,٠٤٩٦ ولصالح الدبلوم، ولكن هذا الفرق ليس

ذات دلالة إحصائية لأن مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، لذلك فإننا نقر أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

جدول (٢٠) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الدرجة العلمية ومستويات الدلالة المشاهد للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار t:

مستوى الدلالة	الوسط الحسابي		مصدر الدعم الاجتماعي
	بكالوريوس	دبلوم	
٠,٣٤٨	٤,١٢٤٥	٤,٠٧٧١	الأسرة
٠,٣٨٦	٣,٠٦٢٧	٣,٢٤٦٤	المرشد الأكاديمي
٠,٤٦٣	٣,٤٧٧٤	٣,٤٩٦٠	المدرس
٠,٠٠٥	٣,٢٤٦٢	٣,١٦١٧	الأصدقاء
٠,٠٠٨	٣,١٦٧٢	٣,٢٤٥١	الأقارب
٠,٣١٤	٣,٣٩٥٦	٣,٤٤٥٢	المجموع

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟. الجدول (٢١) يجيب على هذا التساؤل، ونلاحظ أنه لا يوجد فروق بين المصادر تعود إلى متغير المستوى الدراسي إلا في مصدر واحد وهو الأصدقاء، فقد كانت قيم مستوى الدلالة المشاهد لجميع المصادر كل على حده أكبر من ٠,٠٥، باستثناء الأصدقاء. وقد بلغت قيمة مستوى الدلالة المشاهد بالنسبة للأصدقاء ٠,٠٣ وهو أقل من ٠,٠٥. ولمعرفة مصادر الفروق تم إجراء اختبار توكي، والجدول رقم (٢٢) يبين نتائج هذا الاختبار، حيث يتبين أن هناك فرقا واحدا فقط ما بين مستوى السنة الأولى والثالثة وبمقدار ٠,٠٣٥ ولصالح الثالثة. أي أن مستوى السنة الثالثة يتلقون دعماً من الأصدقاء أكثر من مستوى السنة الأولى. ومن الجدول رقم (٢١) فإننا نلاحظ أن مستوى الدلالة المشاهد لمجموع المصادر بلغ ٠,٠٨ وهو أكبر من ٠,٠٥. أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي، أي أن الدعم الذي يتلقاه طلاب كل مستوى دراسي لا يختلف عن طلاب أي مستوى آخر.

جدول (٢١) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير المستوى الدراسي ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار f:

مستوى الدلالة	الوسط الحسابي				مصدر الدعم الاجتماعي
	رابعة	ثالثة	ثانية	أولى	
٠,٨٨	٤,١٠٢٠	٤,١٨٤٥	٤,٢٠٣٦	٤,٢٠٩٢	الأسرة
٠,٣٠	٣,١٤٠٧	٣,١٤٤٠	٣,٢٤٠٤	٣,٢٣٠١	المرشد الأكاديمي
٠,٢٠	٣,٣٣٧١	٣,٢٨٢٨	٣,٣٨٦٧	٣,٣٧٢١	المدرس
٠,٠٣	٣,٥١٧٤	٣,٤٢١٨	٣,٥٤٥٣	٣,٤٠٥٠	الأصدقاء
٠,١٩	٢,٨٦٦٨	٣,٠٦٨٢	٣,٠٢٦٠	٣,٠٦٦٧	الأقارب
٠,٠٨	٣,٣٩٢٨	٣,٤٢٠٢	٣,٤٨٠٤	٣,٤٥٦٢	المجموع

جدول (٢٢) نتائج اختبار توكي للفروق الناتجة عن متغير المستوى الدراسي بما يتعلق بمصدر الأصدقاء

رابعة	ثالثة	ثانية	أولى	
	٠,٠٣٥			أولى
				ثانية
			٠,٠٣٥	ثالثة
				رابعة

السؤال السابع: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟. أما الإجابة عن هذا السؤال فنجدها واضحة في الجدول (٢٣)، والذي يبين أنه لا فروق بين إجابات الذكور عن إجابات الإناث بما يتعلق بالجانب المادي، إذ أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥ والجدول رقم (٢٤) يبين أن جميع المصادر باستثناء المدرس والمرشد الأكاديمي يقدمون دعماً مادياً للذكور والإناث كل على حده حيث كان مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، أما المدرس والمرشد الأكاديمي فلا يقدمان دعماً مادياً للذكور ولا للإناث حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥ ومن الجدول (٢٣) يتضح أن هناك فروقاً بين إجابات الذكور عن الإناث بما يتعلق بالجانب العاطفي ولصالح الإناث. حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥ أي أن الإناث يتلقين دعماً عاطفياً أكبر من الذكور. والجدول رقم (٢٥) يبين أن كلا الجنسين يتلقون الدعم العاطفي من جميع المصادر، إذ أن جميع الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وان جميع قيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥ وبالنظر إلى جدول (٢٣) يتبين أن الإناث يتلقين دعماً أكبر من الذكور في ما يتعلق بمجال المعلومات وبشكل ذات دلالة إحصائية، حيث كان مستوى الدلالة المشاهد أقل من

٠.٠٥. وبالنظر إلى جدول رقم (٢٦) نجد أن جميع مصادر الدعم يقدمون دعماً لكلا الجنسين، حيث أن جميع الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وأن قيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠.٠٥.

جدول (٢٣) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الجنس ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار t

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للفروق	الوسط الحسابي		مجال الدعم
	أنثى	ذكر	
٠,٠٦٩	٣,٥٣٨٥	٣,٤٩٥٣	المجال المادي
٠,٠٠٣	٣,٥٤٤٨	٣,٤٧٣٥	المجال العاطفي
٠,٠٠١	٣,٥٤٥٦	٣,٤٧٧٢	المجال المعلوماتي

جدول (٢٤) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المادي حسب متغير الجنس

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية	الوسط الحسابي للمجال المادي		مصدر الدعم	
	أنثى	ذكر		
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.6791	4.4879	الأسرة
٠,٢٣٠	٠,٥٤٦	3.1672	3.1527	المرشد الأكاديمي
٠,٢٦٠	٠,٥٦٢	3.1332	2.8554	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.2396	3.1481	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.1516	3.2037	الأقارب

جدول (٢٥) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال العاطفي حسب متغير الجنس

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية	الوسط الحسابي للمجال العاطفي		مصدر الدعم	
	أنثى	ذكر		
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.2771	4.1157	الأسرة
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.1466	3.1458	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.5466	3.4585	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.2294	3.2113	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.6042	3.5315	الأقارب

جدول (٢٦) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المعلوماتي حسب متغير الجنس

مصدر الدعم	الوسط الحسابي للمجال المعلوماتي		مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية	
	ذكر	أنثى	ذكر	أنثى
الأسرة	3.9167	4.0426	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
المرشد الأكاديمي	3.4113	3.4332	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
المدرس	3.6025	3.6419	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
الأصدقاء	3.4135	3.5545	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
الأقارب	3.1466	3.1603	٠,٠١١	٠,٠١٨

السؤال الثامن: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الكلية؟ وبالنظر إلى جدول (٢٧) نلاحظ الإجابة عن السؤال الثامن حيث يتضح أن هناك فروقا بين إجابات طلاب الكليات بما يتعلق بالجانب المادي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٠٥ والجدول رقم (٢٨) يبين: أن الأسرة والأصدقاء والأقارب يقدمون دعما مادياً في كل الكليات كل على حده حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٠٥ وبالنسبة للمرشد الأكاديمي وللمدرس فاتهم لا يقدمان دعماً مادياً في جميع الكليات حيث أن قيم مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٠٥.

جدول (٢٧) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الكلية ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار t

المجال	الوسط الحسابي			مستوى الدلالة
	الحصن	عجلون	بنات إربد	
المجال المادي	3.3241	3.6031	3.4125	٠,٠٠٠
المجال العاطفي	3.5600	3.5613	3.5631	٠,٠٦٣
المجال المعلوماتي	3.5107	3.5832	3.5126	٠,٠٠٦

جدول (٢٨)

الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة للمجال المادي حسب متغير الكلية

مصدر الدعم الوسيط الحسابي للمجال المادي مستوى الدلالة المشاهد						
بنات إربد	عجلون	الحصن	بنات إربد	عجلون	الحصن	
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.5370	4.4561	4.5140	الأسرة
٠,١٣	٠,٠٧٠	٠,١٢	3.0713	3.3264	3.0736	المرشد الأكاديمي
٠,٣٣١	٠,١٤	٠,٠٨٠	3.0157	3.2762	3.8760	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.2452	3.2637	3.1043	الأصدقاء
٠,٠٠٥	٠,٠٠٠	٠,٠٠١	3.0855	3.0746	3.1676	الأقارب

وبالنظر إلى جدول (٢٧) يتضح أنه لا يوجد فروق بين إجابات طلاب الكليات بما يتعلق بالجانب العاطفي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥. والجدول (٢٩) يبين أن جميع مصادر الدعم يقدمون دعماً عاطفياً في كل الكليات كل على حده، حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة أقل من ٠,٠٥.

جدول (٢٩) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة للمجال العاطفي حسب متغير الكلية

مصدر الدعم الوسيط الحسابي للمجال العاطفي مستوى الدلالة المشاهد						
بنات إربد	عجلون	الحصن	بنات إربد	عجلون	الحصن	
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.1379	4.0642	4.1864	الأسرة
٠,٠٠٦	٠,٠٠٠	٠,٠١١	3.1816	3.4297	3.1835	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٣	٠,٠٠٠	3.5078	3.5228	3.4589	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.6394	3.5421	3.5976	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٦	3.0908	3.2246	3.0679	الأقارب

وعودة إلى جدول (٢٧) فإنه يتضح أنه يوجد فروق بين إجابات طلبة الكليات بما يتعلق بالجانب المعلوماتي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. والجدول رقم (٣٠) يبين أنه باستثناء الأقارب فإن بقية مصادر الدعم يقدمون دعماً معلوماتياً في كل الكليات كل على حده، إذ كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. أما الأقارب فإنهم يقدمون دعماً معلوماتياً في عجلون حيث الوسط الحسابي أكبر من ٣,٠٠ ومستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ولا تقدم دعماً لكليتي الحصن وبنات إربد حيث أن مستوى الدلالة المشاهد بالنسبة لكلية بنات إربد أكبر من ٠,٠٥، والوسط الحسابي لكلية الحصن أقل من ٣,٠٠.

جدول (٣٠)

الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة للمجال المعلوماتي حسب متغير الكلية

مصدر الدعم الوسط الحسابي للمجال العاطفي مستوى الدلالة المشاهد						
بنات إربد	عجلون	الحصن	بنات إربد	عجلون	الحصن	
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.1140	3.0456	4.1287	الأسرة
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.1543	3.4320	3.1401	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.5634	3.5672	3.5024	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.5212	3.4370	3.5033	الأصدقاء
٠,٦٤٧	٠,٠٠٠	٠,٧٨١	3.2161	3.3502	2.9820	الأقارب

السؤال التاسع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير الدرجة العلمية؟. يتبين من الجدول رقم (٣١) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين طلاب الدبلوم والبيكالوريوس ولصالح البكالوريوس بما يتعلق بالمجال المادي حيث بلغ مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، أي أن طلاب البكالوريوس يتلقون دعماً مادياً أكثر من الدبلوم.

جدول (٣١)

الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير الدرجة العلمية ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار t

مستوى الدلالة	الوسط الحسابي		المجال
	بيكالوريوس	دبلوم	
٠,٠٠٠	٣,٥٧٤٣	٣,٣٧٠٦	المجال المادي
٠,٣٤١	٣,٤١٠٤	٣,٤٣٦١	المجال العاطفي
٠,٤٣٦	٣,٦٣١٣	٣,٦٤٢٤	المجال المعلوماتي

ويبين جدول (٣٢): أن الأسرة والأصدقاء الأقارب يقدمون الدعم المادي للدبلوم والبيكالوريوس حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ ومستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، وأن المدرس والمرشد الأكاديمي لا يقدمان دعماً مادياً لا للذكور ولا للإناث حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥.

جدول (٣٢)

الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المادي  
حسب متغير الدرجة العلمية

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية		الوسط الحسابي للمجال المادي		مصدر الدعم
بكالوريوس	دبلوم	بكالوريوس	دبلوم	
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.6121	4.6357	الأسرة
٠,٦٢	٠,٤٣	3.1162	3.2883	المرشد الأكاديمي
٠,٢٥	٠,٣٧	2.8180	3.1596	المدرس
٠,٠٠٥	٠,٠٠٠	3.2176	3.3642	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.2518	3.2236	الأقارب

وعودة إلى جدول (٣١) نلاحظ أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ما يتلقاه طلاب الدبلوم من الدعم العاطفي وبين ما يتلقاه طلاب البكالوريوس من الدعم العاطفي حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٠٥. ومن جدول (٣٣) يتبين أن جميع مصادر الدعم تقدم الدعم العاطفي لكلا الدرجتين الدبلوم والبكالوريوس، حيث كان مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٠٥. وعودة إلى جدول (٣١) نلاحظ أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ما يتلقاه طلاب الدبلوم من الدعم المعلوماتي وبين ما يتلقاه طلاب البكالوريوس من هذا الدعم حيث إن مستوى الدلالة أكبر من ٠,٠٠٥.

جدول (٣٣)

الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال العاطفي  
حسب متغير الدرجة العلمية

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية		الوسط الحسابي للمجال العاطفي		مصدر الدعم
بكالوريوس	دبلوم	بكالوريوس	دبلوم	
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	4.1603	4.1036	الأسرة
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.1142	3.2863	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.3786	3.3760	المدرس
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.5670	3.5075	الأصدقاء
٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	3.1481	3.2246	الأقارب

ومن الجدول (٣٤) يتبين أن جميع مصادر الدعم تقدم الدعم المعلوماتي لكلا الدرجتين الدبلوم والبكالوريوس باستثناء عدم تقديم الأقارب لهذا الدعم للبكالوريوس. حيث كان مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٠٥. وأيضا كان الوسط الحسابي أقل من



٣,٠٠. وبعكس المصادر الأخرى التي كانت قيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، بالإضافة إلى أن الوسط الحسابي أكبر من ٣,٠٠.

#### جدول (٣٤)

الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المعلوماتي  
حسب متغير الدرجة العلمية

مستوى الدلالة المشاهد لاختبار t للأوساط الحسابية		الوسط الحسابي للمجال المعلوماتي		مصدر الدعم
بكالوريوس	دبلوم	بكالوريوس	دبلوم	
٠,٠٠	٠,٠٠	4.0561	3.9846	الأسرة
٠,٠٠	٠,٠٠	3.4200	3.4644	المرشد الأكاديمي
٠,٠٠	٠,٠٠	3.5405	3.5492	المدرس
٠,٠٠	٠,٠٠	3.5414	3.4740	الأصدقاء
٠,٣٦١	٠,٠٠	2.5720	3.1524	الأقارب

السؤال العاشر: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات الدعم الاجتماعي بين الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟. وبالنظر إلى جدول (٣٥) يتضح أن هناك فروقا بين إجابات طلاب المستويات المختلفة بما يتعلق بالجانب المادي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. وجدول (٣٦) يبين: أن الأسرة تقدم دعما مادياً في كل المستويات كل على حده حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. وبالنسبة للمرشد الأكاديمي والمدرس فانهم لا يقدموا دعماً مادياً إلى أي مستوى دراسي حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥ لجميع المستويات. أما بالنسبة للأصدقاء فانهم يقدمون دعماً مادياً للمستويين الثالث والرابع حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وكانت قيم مستوى الدلالة أقل من ٠,٠٥، أما المستويين الأول والثاني فان مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥. أما بالنسبة للأقارب فانهم يقدمون دعماً مادياً لكل المستويات كل على حده حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وكانت قيم مستوى الدلالة أقل من ٠,٠٥.

جدول (٣٥) الأوساط الحسابية لإجابات فئات متغير المستوى الدراسي ومستويات الدلالة المشاهدة للفروق بين هذه الإجابات باستخدام اختبار t

مستوى الدلالة	الوسط الحسابي				المجال
	رابعة	ثالثة	ثانية	أولى	
٠,٠١٣	3.3604	3.3013	3.4005	3.4126	المجال المادي
٠,١٦٣	3.5155	3.4523	3.5353	3.5064	المجال العاطفي
٠,١٦٢	3.4534	3.4636	3.5325	3.5315	المجال المعلوماتي

جدول (٣٦) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المادي

حسب متغير المستوى الدراسي

مصدر الدعم	الوسط الحسابي للمجال المادي				مستوى الدلالة			
	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
الأسرة	4.5103	4.5258	4.4035	4.4851	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
المرشد الأكاديمي	3.2441	3.2424	3.1460	3.3240	٠,٦٠	٠,٧٢	٠,٨٢	٠,٣٢
المدرس	3.3042	3.3185	3.4124	3.4603	٠,١٨٥	٠,٤٣٧	٠,١٢	٠,١٨
الأصدقاء	3.2686	3.3751	3.2317	3.1742	٠,١٤	٠,٤٢	٠,٠٠٠	٠,٠٠
الأقارب	3.0474	3.1647	3.1324	3.1652	٠,٠٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠٤

وعودة إلى جدول رقم (٣٥) يتبين أنه لا يوجد فروق بين إجابات طلاب المستويات المختلفة بما يتعلق بالجانب العاطفي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥. والجدول رقم (٣٧) يبين: أن الأسرة والمدرس والأصدقاء يقدمون دعماً عاطفياً في كل المستويات كل على حده حيث كانت الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. وان المرشد الأكاديمي يقدم دعم عاطفي للمستويين الأول والثاني حيث أن الوسط الحسابي أكبر من ٣,٠٠ وان مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥، ولكنه لا يقدم دعماً للمستويين الثالث والرابع حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥. وأن الأقارب يقدمون دعماً عاطفياً لجميع المستويات حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وأن مستوى الدلالة أقل من ٠,٠٥.

جدول (٣٧) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال العاطفي

حسب متغير المستوى الدراسي

مصدر الدعم	الوسط الحسابي للمجال العاطفي				مستوى الدلالة المشاهد			
	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
الأسرة	4.2175	4.2161	4.2101	4.1063	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
المرشد الأكاديمي	3.1741	3.1723	2.9645	3.2252	٠,٠٠	٠,٠٠٠	٠,٦٣٤	٠,٢٣٥
المدرس	3.4655	3.5104	3.3573	3.4602	٠,٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠٠
الأصدقاء	3.5453	3.7072	3.6161	3.6754	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠٠
الأقارب	3.1326	3.1542	3.1016	3.1120	٠,٠٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠٠

وبالعودة أيضا إلى جدول رقم (٣٥) فإننا نرى أنه لا يوجد فروق بين إجابات طلاب المستويات المختلفة بما يتعلق بالجانب المعلوماتي، حيث أن مستوى الدلالة المشاهد أكبر من ٠,٠٥. والجدول رقم (٣٨) يبين: أن الأسرة والمرشد الأكاديمي والمدرس والأصدقاء يقدمون الدعم المعلوماتي لكل المستويات حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. وان الأقارب يقدمون الدعم المعلوماتي للمستوى الأول والثاني حيث أن الأوساط الحسابية أكبر من ٣,٠٠ وقيم مستوى الدلالة المشاهد أقل من ٠,٠٥. ولكنهم لا يقدمون الدعم المعلوماتي للمستويين الثالث والرابع حيث مستوى الدلالة المشاهد بالنسبة للمستوى السنة الثالثة أكبر من ٠,٠٥، أما المستوى الرابع فإن الوسط الحسابي أقل من ٣,٠٠.

جدول (٣٨) الأوساط الحسابية ومستويات الدلالة المشاهد للمجال المعلوماتي حسب متغير المستوى الدراسي

مصدر الدعم	الوسط الحسابي للمجال المعلوماتي				مستوى الدلالة المشاهد			
	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
الأسرة	4.0231	4.1145	3.7641	3.7650	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠
المرشد الأكاديمي	3.2405	3.1313	3.1525	3.1170	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠١	٠,٠٠٢٥
المدرس	3.6161	3.6450	3.5772	3.6302	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠
الأصدقاء	3.4542	3.5911	3.4437	3.6053	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠	٠,٠٠٠٠
الأقارب	3.0365	3.0546	3.0225	2.7623	٠,٠٠٢٠	٠,٠٠٠٤	٠,٠٧١٤	٠,٣٦٢

#### مناقشة النتائج والتوصيات:

هدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر ومجالات الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال، التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية، والتي تعزى لمتغيرات الجنس والكلية والدرجة العلمية والمستوى الدراسي. فيما يلي سيتم مناقشة النتائج التي أظهرتها الدراسة الحالية وسنقدم بعض التوصيات وذلك للاستفادة منها. فقد أظهرت النتائج عند الإجابة عن السؤال الأول، والمتعلق بمصادر الدعم الاجتماعي لدى الطلبة، أن مصدر الأسرة قد احتل المركز الأول، بفرق ذي دلالة إحصائية عن المصادر الأخرى، يليها مصدر الأقارب وبدرجة ذات دلالة إحصائية عن المصادر الأخرى (الأصدقاء، المدرس، المرشد الأكاديمي). وإن دل هذا على شيء فإنه يدل على أنه ما زالت الأسرة بشكل خاص والروابط الاجتماعية المتمثلة بالأقارب بشكل عام تحتل مكانة وأهمية كبرى في حياة الطلبة. وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات التي أظهرت

أن مصدر الأسرة والأقارب والأصدقاء قد احتلوا مراكز مهمة عند المبحوثين ومنها الدراسات التي قام بها كل من: Savage, (1986), Leong & Sedlacek, (1986), Harris, (1988), (1993), Pierce, et al (1991), Soliman (1993), Zaman, (1995), Haddad, (1998), O'Donnel, et al, (2002), Ping, et al (2003), Wynns & Rosenfeld (2004), Ong, et al (2006), Wodka & Barakat, (2007), Luo & Wang (2009) Ruthig, et al (2009). وقد اتفقت أيضا مع الدراسات التي قام بها كل من المطالقة وزملاءه (٢٠١٠) وعلاء الدين (٢٠١٠) والتي بينت أهمية الأسرة كمصدر للدعم الاجتماعي وخالفت دراسة حداد (١٩٩٨) والتي أظهرت عدم رضا الطلبة عن دعم الأصدقاء لهم. كما وأظهرت النتائج بأن الأسرة احتلت المرتبة الأولى من حيث دعم الطلبة من جميع الجوانب وهذا يتفق مع العديد من الدراسات والتي ذكرت سابقا في تحديد مصادر الدعم الاجتماعي. كما وبينت النتائج أن الأقارب والأصدقاء يقدمون جميع مجالات الدعم الاجتماعي وكان أولها الدعم العاطفي ثم المعلوماتي.

كما أشارت النتائج أن المرشد الأكاديمي يقدم دعما معلوماتيا وعاطفيا للطلبة. وتعارض هذه النتيجة نتائج دراسة (1993), Soliman, (1986), Savage واللتان أشارتا إلى أن الطلبة كانوا أقل تفضيلا للجوء للمرشد الأكاديمي عندما تواجههم مشكلات عاطفية. أما الدعم المعلوماتي من قبل مصدر المدرس فقد احتل المرتبة الأولى بين كل الجوانب. وتتوافق هذه النتيجة مع نتائج (1986) Leong & Sedlacek. وأما الدعم العاطفي احتل المرتبة الأولى بين كل جوانب الدعم المقدم من قبل الأصدقاء، وهذا يؤكد نتائج (1993), Soliman (1986), Leong & Sedlacek. وتظهر النتائج أهمية هذه الجوانب مجتمعة في حياة الطالب الجامعي حيث تشكل جميعها مجتمعة نقطة مهمة في المسيرة العلمية للطلبة وجوانب مهمة على طريق تحقيق الاستقلالية. وقد تمثلت جوانب الدعم المادي في هذه الدراسة في الحصول على الدعم النقدي مباشرة أو في شكل إرشاد للحصول عليه ومواجهة الأزمات المالية وعلى شكل مستلزمات تعليمية.

كما وبينت الدراسة من خلال الإجابة على السؤال الثاني والمتعلق بجوانب الدعم الاجتماعي، أن جوانب الدعم المادية والعاطفية والمعلوماتية قد حصلت جميعها على فروق ذات دلالة إحصائية. وأن الدعم المعلوماتي قد احتل المركز الأول بين هذه الجوانب. وقد يشير هذا إلى أن معظم الطلبة ما زالوا يعتمدون على مصادر الدعم المختلفة في الإرشاد والتوجيه من أجل تحقيق قدر أكبر من العلم والمعرفة. وتأتي هذه النتيجة والتي أظهرت جوانب الدعم الاجتماعي لدى طلبة كليات الشمال متوافقة مع نتائج العديد من الدراسات والتي أظهرت جوانب الدعم الاجتماعي ومنها الدراسات التي قام بها كل من المطالقة وزملائه (٢٠١٠) وعلاء الدين (٢٠١٠)، وعبد اللطيف وأبو فخر (٢٠٠٧)، وحداد والزيتاوي، (٢٠٠٢)، وأبو النيل (٢٠٠١)، وعلي (٢٠٠٠)،

وعبدالله (١٩٩٦)، وملكوش ويحيى (١٩٩٥) والحديدي والصمادي والخطيب، (١٩٩٤)، ودراسات كل من: Thoits, (1986), Zimbardo, (1988), Vaux, (1988), Haring & McCormick, (1990), Oakley, (1992), Schafer (1992), Stephens & Long (2000) Christopher, et al (2004). Glazer (2006), Luo & Wang (2009).

أما فيما يتعلق بالفروق بين الطلبة والتي تعزى لمتغير الجنس، أظهرت النتائج في إجابتها عن السؤال الثالث، بأنه يوجد هناك فروق عائدة لمصدر الأسرة ولصالح الإناث. وتتوافق نتائج هذه الدراسة فيما يتعلق بمصدر الأسرة ولصالح الإناث مع دراسة كل من Savage (1996) ودراسة Ryan (1994). كما وأظهرت النتائج أنه لا يوجد هناك فروق تعزى لمتغير الجنس في ثلاثة مصادر وهي المرشد الأكاديمي والأصدقاء والأقارب. وقد أيدت هذه النتيجة نتائج الدراسات التي أظهرت بأنه لا يوجد هناك فروق في مصادر الدعم الاجتماعي عائدة لمتغير الجنس، كالدراسات التي قام بها كل من حداد (١٩٨٩) و الزيتاوي (٢٠٠٢)، المطالقة وزملاءه (٢٠١٠)، Zaman, (1993) Emmans & Colbu (1995). ويدل هذا على أن الأسرة الأردنية ما زالت تولى اهتماما كبيرا للإناث اعتقادا انهن بحاجة إلى الدعم والمواظرة أكثر من الذكور على اعتبار أن الذكور قادرين على مواجهة الصعاب أكثر منهم. أما فيما يتعلق بمصدر المدرس فإن الفرق كان لصالح الإناث. وإن دل هذا الفارق في مصدر الدعم الاجتماعي في مصدري الأسرة والمدرس والذي أشار بأنه لصالح الإناث فإنه يدل على أنه ما زالت الطالبات الإناث في كليات الشمال تحظى بدعم أكثر من الذكور، وقد يعود السبب إلى أن الأسر والمدرسين معا يشعرون بأهمية دعم الفتاة في هذه الفترة من تلقائها العلم والمعرفة وهي على مقاعد الدراسة الجامعية والجامعية المتوسطة.

وفي الإجابة عن السؤال الرابع المتعلق بالفروق بين الطلبة فيما يتعلق بمصادر الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير الكلية فإن نتائج الدراسة أشارت إلى أنه لا يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة فيما يتعلق بمصدر الأسرة تعزى لمتغير الكلية، وهذا ما يؤكد أيضا أهمية الأسرة في توفير كل جوانب الدعم الاجتماعي للطلبة. كما وبينت النتائج أنه يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة فيما يتعلق ببقية المصادر تعزى لمتغير الكلية، حيث أظهرت النتائج أن الفرق المتعلق بمصدر المرشد الأكاديمي هو بين طلاب كلية الحصن وطلاب كلية عجلون ولصالح طلبة كلية عجلون، وبين طلاب كلية عجلون وطالبات كلية بنات إربد ولصالح طلاب كلية عجلون. أما فيما يتعلق بمصدر المدرس فقد أظهرت الدراسة بأن هناك فرقا إحصائيا واحداً في درجة دعم المدرس والذي يعزى لمتغير الكلية بين طلبة كلية عجلون وطلبة كلية الحصن ولصالح طلاب كلية عجلون. أما مصدر الدعم الاجتماعي المتعلق بالأصدقاء، فقد بينت الدراسة بأن الفرق الوحيد الدال إحصائيا هو بين طلاب كلية

الحصن وطالبات كلية بنات إربد ولصالح طالبات كلية بنات إربد. أما مصدر الدعم الاجتماعي المتعلق بالأقارب فقد أظهر فروقاً دالة إحصائية بين طلاب كلية الحصن وطلاب كلية عجلون، ولصالح طلاب كلية عجلون. كما وأظهرت فرقاً آخر بين طلاب كلية عجلون وطالبات كلية بنات إربد ولصالح طلبة كلية بنات إربد. ويعتقد الباحثان بأن هذه الفروقات بين الكليات والتي أظهرت بأنها لصالح طلبة كل من كلية عجلون وبنات إربد، والخاصة بمصادر الدعم الاجتماعي، تعود إلى أن معظم الطلبة في هاتين الكلتين هن من الإناث مما يجعل الفرصة أكبر أمامهم للحصول على الدعم الاجتماعي من المصادر المختلفة مقارنة بالطلبة الذكور، حيث يولي المجتمع الأردني اهتماماً وحمية أكثر للإناث من الذكور كما اسلفنا سابقاً.

كما وبينت نتائج الدراسة من خلال إجابتها عن السؤال الخامس والمتعلق بالفروق بين الطلبة في مصادر الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير الدرجة العلمية، أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في ثلاثة مصادر هي الأسرة والمدرس والمرشد الأكاديمي. وأن مصدر الأصدقاء أظهر فروقاً إحصائية ولصالح طلبة البكالوريوس. وقد يعود هذا إلى أن طلبة البكالوريوس أكثر لجوءاً من طلبة الدبلوم للأصدقاء عند الحاجة. ومما يفسر هذا أيضاً أن نسبة عالية من طلبة البكالوريوس في هذه الكليات هم ممن التحقوا ببرنامج البكالوريوس عن طريق التجسير والذي يشير إلى أنهم أكثر خبرة في بناء علاقات اجتماعية من طلبة الدبلوم وأنهم يبحثون عن الأصدقاء أكثر من زملائهم من طلبة الدبلوم المتوسط في هذه الكليات. كما وبينت النتائج أنه يوجد هناك فرقاً بين طلبة الدبلوم وطلبة البكالوريوس في درجة الحصول على الدعم من قبل الأقارب ولصالح طلبة الدبلوم. وقد يعود هذا السبب إلى أن طلبة البكالوريوس يتمتعون بالخبرة والاستقلالية أكثر من طلبة الدبلوم ويشعرون بالأقارب بأن طلبة الدبلوم أقل تحصيلاً وتميزاً واستقلالية وتكيفاً من طلبة البكالوريوس ويوجد لديهم فرص أقل من طلبة البكالوريوس، لذا فانهم يقفون إلى جانبهم لدعمهم من أجل تأمين مستقبل أفضل لهم.

كما وأظهرت النتائج عندما أجابت هذه الدراسة عن السؤال السادس والمتعلق بمصادر الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير المستوى الدراسي، بأنه لا يوجد هناك فروق في مصادر الدعم الاجتماعي بين الطلبة إلا في متغير واحد وهو الأصدقاء، والذي بين أن هناك فرقاً ما بين طلاب السنة الأولى والثالثة ولصالح طلبة السنة الثالثة. وهذا يدل على أن طلاب السنة الثالثة يرتبطون بعلاقات اجتماعية مع الأصدقاء أكثر من طلبة السنة الأولى، وقد يعود السبب وراء ذلك بأن طلاب السنة الأولى يحتاجون بعض الوقت ليبنون علاقات جديدة يسودها الثقة والمحبة، كما انهم يتميزون بالحذر الشديد من بناء علاقات اجتماعية سريعة وذلك بسبب إرشادات الاهالي بوجود الحذر من بناء العلاقات الاجتماعية السريعة والغير مدروسة.

وتشير نتائج الدراسة، وهذا ما بينته الإجابة عن السؤال السابع والمتعلق بمجالات الدعم والتي تعزى لمتغير الجنس، بأنه لا يوجد فروق بين إجابات الطلبة المتعلقة بالحصول على الدعم المادي عائدة لمتغير الجنس. ويتضح هنا بأن الطلبة الذكور والإناث ما زالوا يعتمدون مالياً على غيرهم كمصدر للدعم المادي والذي أشار إلى أن جميع المصادر تقدم هذا الدعم ما عدا مصدر المدرس والمرشد الأكاديمي والذي أظهرت النتائج بأنهم لا يقدمون أي دعم مادي للطلبة في كليات الشمال. أما السبب وراء هذا أن ليس وارداً أن يقوم المدرس أو المرشد الأكاديمي بتقديم الدعم المادي للطلبة وذلك لاعتبارات عديدة منها الوضع المالي المتدني للمدرس أصلاً والاعتبارات المجتمعية التي يمكن أن يساء فهمها أو استغلالها في الجوانب السلبية في حال قام المدرس أو المرشد الأكاديمي بتقديم الدعم المالي للطلبة. أما فيما يتعلق بالدعم العاطفي فقد أظهرت نتائج الدراسة بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ولصالح الإناث، وأيضاً أن الإناث يتلقون دعماً معلوماتياً أكثر من الذكور. ويدل هذا أيضاً على أنه ما زالت الأنثى تلقى الرعاية والدعم والاهتمام أكثر من ذلك الذي يتلقاه الذكور في هذه المرحلة، وإن المجتمع الأردني يولي اهتماماً متزايداً بالإناث.

ومن خلال الإجابة عن السؤال الثامن والمتعلق بالفروق بين الطلبة في مجالات الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير الكلية، أظهرت النتائج أنه يوجد هناك فروق بين الطلبة فيما يتعلق بالجانب المادي. وقد اتضح أن الأسرة والأصدقاء والأقارب يقدمون الدعم المادي لكل الطلبة في كل الكليات. أما فيما يتعلق بالمرشد الأكاديمي والمدرس فقد بينت نتائج الدراسة بأنهم لا يقدمان أي دعماً مادياً للطلبة في كل الكليات. وقد حظي جميع الطلبة في كل الكليات على الدعم العاطفي من كل المصادر كلاً على حدة. وتشير أيضاً النتائج إلى أنه يوجد هناك فروق بالجانب المعلوماتي حيث أشارت إلى أن جميع المصادر ما عدا الأقارب تقدم الدعم المعلوماتي للطلبة في جميع الكليات، أما فيما يخص الأقارب فإنهم يقدمون هذا الدعم فقط لكل من طلبة كلية عجلون.

وقد أظهرت النتائج وذلك من خلال الإجابة عن السؤال التاسع والمتعلق بالفروق في مجالات الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير الدرجة العلمية أنه يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الدبلوم والبيكالوريوس ولصالح طلبة البكالوريوس فيما يتعلق بالجانب المادي. وقد يعزى هذا كما يراه الباحثان إلى أن طلبة البكالوريوس يحتاجون إلى هذا الدعم أكثر لشراء المراجع والقرطاسية وإجراء الأبحاث، فضلاً عن أن الرسوم الجامعية لطلبة البكالوريوس هي أكثر بكثير من تلك الرسوم لطلبة الدبلوم. أما فيما يتعلق بمصدر الأسرة ومصدر الأصدقاء والأقارب فإنهم يقدمون الدعم المادي لكل من طلبة الدبلوم والبيكالوريوس، وقد أشارت النتائج أيضاً أن المدرس والمرشد الأكاديمي لا يقدمان هذا النوع من الدعم لكلا الطرفين. كما وأشارت نتائج الدراسة أيضاً أنه لا يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة فيما يتعلق بالجانب العاطفي.

وقد أشارت النتائج أيضا أن جميع المصادر تقدم الدعم العاطفي لكل من طلبة الدبلوم والبيكالوريوس. أما فيما يتعلق بالدعم المعلوماتي فإن نتائج الدراسة أظهرت بأنه لا يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتلقاه كل من طلبة الدبلوم والبيكالوريوس من الدعم المعلوماتي، وأن جميع مصادر الدعم تقدم هذا النوع من الدعم لكل من طلبة الدبلوم والبيكالوريوس، ما عدا الأقارب فإنهم لا يقدمون هذا الدعم لطلبة البكالوريوس.

وقد أظهرت الدراسة أيضا بأنه يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الطلبة وذلك من خلال الإجابة عن السؤال العاشر والمتعلق بمجالات الدعم الاجتماعي والتي تعزى لمتغير المستوى الدراسي، حيث أشارت إلى أن الأسرة تقدم الدعم المادي في كل المستويات. أما المرشد الأكاديمي والمدرس فإنهم لا يقدمان أي دعم مادي لأي من هذه المستويات. أما الأصدقاء فإنهم يقدمون هذا الدعم لطلاب السنة الثالثة والرابعة فقط. ونجد أيضا أن الأقارب يقدمون الدعم المادي لكل المستويات. أما فيما يتعلق بالجانب العاطفي، فقد أظهرت النتائج أن كل من الأسرة والمدرس والأصدقاء والأقارب يقدمون الدعم لكل المستويات، وإن المرشد الأكاديمي يقدم هذا النوع من الدعم لطلبة السنة الثالثة والرابعة فقط. أما فيما يتعلق بالجانب المعلوماتي فإن جميع المصادر تقدم الدعم المعلوماتي للطلبة من كل المستويات ما عدا الأقارب والذين يقدمون هذا الدعم لطلاب السنة الأولى والثانية فقط.

من خلال المناقشة لنتائج هذه الدراسة يتضح لنا أهمية الدعم الاجتماعي المتمثلا بالدعم المادي والعاطفي والمعلوماتي في حياة الطلبة والذين يحصلون عليه من الأسرة والأصدقاء والمرشد الأكاديمي والمدرسين والأقارب. وأن الدعم المعلوماتي احتل المرتبة الأولى من حيث أن جميع المصادر تقدم هذا الدعم للطلبة. لذا وبناءً على نتائج الدراسة الحالية والمناقشة لهذه النتائج يوصي الباحثان بما يلي:

١. إنشاء قسم خاص وخط ساخن بالكليات بهدف ربط وتفعيل الاتصال بين الكلية والمصادر المجتمعية المختلفة والتي تعنى بالدعم الاجتماعي للطلبة.
٢. تفعيل دور المرشدين الأكاديميين والمدرسين مع الطلبة وبيان أهمية إرشاد الطلبة بالطرق السليمة للحصول على المعلومة الصحية.
٣. تفعيل دور أقسام شؤون الطلبة في توفير الدعم الاجتماعي للطلبة.
٤. إجراء المزيد من البحوث والدراسات لمعرفة أهمية الدعم الاجتماعي للجوانب المختلفة والمتعلقة بالطالب كالتحصيل الدراسي والتكيف والانتساب والعنف الطلابي على سبيل المثال وليس الحصر وغيرها من الجوانب المهمة للطلبة جميعا.



### المصادر والمراجع:

١. أبو النيل، محمود السيد، (٢٠٠١)، الدور الدينامي للمساندة الاجتماعية في العلاقة بين ضغوط الحياة المرتفعة والأعراض الاكتئابية، في حسين فايد (محرر) دراسات في الصحة النفسية، ص ٣٣٠ - ٣٩٤، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.
٢. الحديدي، منى والصمادي، جميل والخطيب، جمال (١٩٩٤)، الضغوط التي تتعرض لها أسر الأطفال المعوقين، دراسات، ٢١ (١): ٧ - ٣٤، الجامعة الأردنية، عمان.
٣. الشناوي، محمد محروث وعبدالرحمن، محمود السيد (١٩٩٤)، المساعدة الاجتماعية والصحة النفسية/مراجعة نظرية ودراسات تطبيقية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ص ٣ - ٤ - المصري.
٤. إيناس رمضان (٢٠٠٧)، "الضغوط النفسية والدعم الاجتماعي لدى المطلقين والمطلقات وفاعلية برنامج تدريبي للتعامل مع الضغوط النفسية". رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.
٥. المطالقة، فيصل، وأبو هلاله، امل، وملكاوي، نيبال، والجعافرة، سميرة (٢٠١٠)، "مصادر الدعم الاجتماعي المفضلة لدى طلبة كليات الجنوب التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية وعلاقتها ببعض المتغيرات"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، العدد (٧٣)، ص ٣٨-٣٨٤ - ١٠٤.
٦. جروان، علي صالح (٢٠٠١)، مصادر الدعم الاجتماعي والتوافق النفسي لدى عينة من الأطفال المساء معاملتهم من قبل أسرهم في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الإرشاد وعلم النفس التربوي، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
٧. حداد عفاف، الزيتاوي، عبد الله (٢٠٠٢)، "العلاقة بين الدعم الاجتماعي والاكتئاب لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات"، المنارة، ٨ (٣)، ٩ - ٣٥.
٨. حداد، عفاف: (١٩٩٥)، "سمة القلق وعلاقتها بمستوى الدعم الاجتماعي". دراسات العلوم الإنسانية، ٢٢، (٢)، ٩٢٩-٩٥٠.
٩. عبد الله، معتز سيد (١٩٩٦)، "الايثار والثقة والمساندة الاجتماعية كعوامل أساسية في واقعية الأفراد للانضمام للجماعة". في معتز عبد الله، بحوث في علم النفس الاجتماعي والشخصية، ط ٣، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة.
١٠. علي، عبد السلام (٢٠٠٠)، المساندة الاجتماعية وأحداث الحياة الضاغطة وعلاقتها بالتوافق مع الحياة الجامعية، علم النفس، ٥٣، ص ٦ - ٢٢.

١١. علاء الدين، جهاد محمود (٢٠١٠) "هل تتنبأ مستويات تقدير الذات ومصادر الدعم الاجتماعي بالعدوان لدى الطلبة الجامعيين؟" دراسات، العلوم التربوية، المجلد ٣٧، العدد ١، ص ٥٠ - ٧٨.
١٢. حداد، عفاف (١٩٨٩)، "دور الدعم الاجتماعي المقدم من الأصدقاء في تخفيف الحاجات النفسية والاجتماعية - تطبيقات إرشادية"، مجلة بحوث جامعة حلب، ١٤، ١٤٥ - ١٧٢.
١٣. فايد، حسن علي (٢٠٠١)، "دراسات في الصحة النفسية، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، مصر، ص ٣٣٧.
١٤. ملكوش، رياض ويحيى، خولة (١٩٩٥)، "الضغوط النفسية والدعم الاجتماعي لدى آباء وأمهات الأطفال المعاقين في مدينة عمان". دراسات، ٢٢ (٥) ٢٣٣٩ - ٢٣٤٨، الجامعة الأردنية عمان.
15. Christopher, A.N, Kuo, S.V., Abraham, K.M, Noel, L.W, Linz, H.E. (2004). Materialism and Affective Well-being: the Role of Social Support, Personality and Individual Differences, 37, 463-470.
16. Cobb, S.C. (1976). Social Support as A Moderator & Life Stress, Psychosomatic Medicine , 38:300-315.
17. Cutrona, C, E., (2000) Social Support Principles for Strengthening Families Messages From the USA. Canavan, John, R., Patricia, A., and Pinkerton, J., Family Support: Direction from Diversity, Jessica Kingsley Publisher, London.
18. Davis, D., (1994). Safe Havens for African American Students: Finding Support on a White Campus. Draft Paper Presented at the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education, Tucson, AZ.
19. Emmons, R., Colby, P., (1995). Emotional Conflict and Well-Being: Relation to Perceived Availability, Daily Utilization, and Observer Reports of Social Support. Journal of Personality and Social Psychology, 68, (5), 974-959.
20. Gallagher, E. N., Dianne A. Vella-Brodrick, (2008). Social support and emotional intelligence as predictors of subjective well-being, Personality and Individual Differences, 44 ,pp 1551-1561. doi:10.1016/j.paid.2008.01.011, www.elsevier.com/locate/paid.
21. Glazer, S. (2006). Social Support Across Cultures, International Journal of Intercultural Relation, 30,605-622.

22. Hagen, K; & Myers, B.(2003). The Effect of Secrecy and Social Support on Behavioral Problems in children of Incarcerated Women, *Journal of Child and Family Studies*.12 (2), -229-242.
23. Hallahan, D. & Kauffman, J. (1991). *Exceptional Children: Introduction to Special Education (5 ed)* Prentice – Hall, Inc. Engle Wood Cliffs: New Jersey.
24. Haring, N., McCormick, L. (1990). *Exceptional Children: Introduction to Special Education. (4ed)* New Jersey: Prentice-Hall , Inc. Engle Wood Cliffs.
25. Harris,S,B., (1988). How the Structure and Function of Social Networks Relate to Loneliness and College Adaptation, Unpublished Master's Thesis ,George Washington University, Washington,DC.
26. Heller , R. , Swindle , R,W, & Dusenbury , L. (1986) Component Social Support Process: Comments and Integration. *Journal of Consulting & Clinical Psychology* , 54(4): 466 – 470.
27. Hobfoll, S.E. (1989) Conservation of Resources: A New Attempt at Conceptualizing Stress. *The American Psychologist*, 44,513 – 524
28. Ibanez, G., Khatchikian, N., Buck, N., Deborah, A., Weisshaar D., Lavizzo, E., & Norris, F., (2003) Qualitative Analysis of Social Support and Conflict Among Mexican And Mexican American Disaster Survivors. *Journal of Community Psychology*, 31 (1), 1-23.
29. Jee-Sook, L., Gary F. K, Esther S(2004). Social support buffering of acculturative stress: a study of mental health symptoms among Korean international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 28,PP399-414. doi:10.1016/j.ijintrel.2004.08.005, www.elsevier.com/locate/ijintrel.
30. Kenny, M., & Stryker, S., (1994). Social Network Characteristics of White, African-American, Asian and Latino /A College Students and College Adjustment. A longitudinal Study.Paper Presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association, Los Angeles, CA.
31. Kim, J. (1999). Relationship Among Religiosity ,Social Support ,and Well- being of Older Adults:A Study of Process Using Dynamic Factor Models. *Dissertation Abstracts International*, 60, 388.

32. Leong., & Sedlacek, (1986). A Comparison of International and U.S.Students' Preferences for Help Sources. *Journal of College Student Personal*, Vol.27, No.5, 426-430.
33. Luo,y.,Wang,H. (2009), Correlation Research on Psychological Health Impact on Nursing Students Against Stress, Coping Way and Social Support, *Nurse Education Today* ,29,5-8.
34. Norris , F., & Kaniasty , K. (1996) Received And Perceived Social Support in Times Of Stress: A test of the Social Deterioration Deterrence Model. *Journal Of Personality and Social Psychology* , 71(3),498-511.
35. O'Donnell, D.A; Schwab – Stone, M.E; & Muyeed, A.Z;(2002), Multidimensional Resilience in Urban Children Exposed to Community Violence. *Child Development*, 73, 1265-1282.
36. Oakley A., (1992) *Social Support And Motherhood: The Natural History Of Area Search Project*. Oxford UK And Cambridge USA: Black Well Publishers.
37. Ong, A.D., Phinney, J.S., & Dennis, J., (2006). Competence Under Challenge: Exploring the Protective Influence of Parental Support and Ethnic Identity in Latino College Students. *Journal of Adolescence*, 29,961- 979.
38. Person, R.E., (1990) *Counseling and Social Support: Perspectives and Practice*. California: Sage Publication, Inc.
39. Pickering, A. (1992) *A Qualitative Study of High School Graduates With Learning Disabilities: The Role & Social Support*, Doctoral Dissertation, The University Of Utah, *Dissertation Abstracts International* , 53,1125-A.
40. Pierce,G., Sarason,I,& Sarason,B., (1991). General and Relationship –Based Perception of social support: are two Constructs Better Than one? *Journal Of Personality and Social psychology*,Vol.61.,No.6.,1028-1039.
41. Ping, L, Wang, D., & Yongging, M; (2003). Analysis of Anxiety, Depression and Social Support of Nursing Students. *Chinese Journal of Behavioral Medical Science*, 12,136.
42. Ruthing, J.C., Haynes, T.L., Stupinsky, R.H, Perry, R.P, (2009). Perceived
43. Academic Control: Mediating the Effects of Optimism and Social Support on College Students' Psychological Health. *Social Psychology of Education*, Vol, 12, No.2, June.

44. Ryan, C.A., (1994). The Relationships Among Gender, Age, Achievement, Perceived Social Support, problem-Solving, and Adolescent depression. (Eric Document Reproduction Service, No. AAC, 9407504).
45. Savage, J., (1986) Social Supports and Personality Hardness as Mediators of Stress in Professional Women, Dissertation Abstract International, Vol.48, No.01, Jul. 0519.
46. Sarason , I.G , Levine , H.M., Basham , R.B., And Sarason , B.R. (1983) Assessing Social Support: The Social Support Questionnaire , Journal Of Personality And Social Psychology , 44 (1) , 127 – 139.
47. Schafer, W. (1992). Stress Management for Wellness. New York: Harcourt Braee Jovanovich College Publishers.
48. Soliman, A., (1993).Choice of Helpers, Types of Problems and Sex of Helpers College Students. International Journal for Advancement of Counseling, 16,67-79.
49. Stephens, C., Long, N. (2000). Communication With Police Supervisors and peers as A Buffer of Work-Related Traumatic Stress. Journal of Organizational Behaviour, 21,407-424.
50. Thoits, P.A. (1986) Social Support as Coping Assistance. Journal of Consulting & Clinical Psychology , 54(4), 416 – 423.
51. Vaux. Alan , (1988) Social Support: Theory , Research and Intervention , New York: Praeger .
52. Vicki, H. (2002). Social Support and Quality of Life. Supplement, 1, (12) 25-27.
53. Wodka, E.L., Barakat, L.P., (2007). An Exploratory Study of theRelationship of Family Support and Coping with Adjustment: Implications for College Students with A chronics Illness. Journal of Adolescence, 30, 365-376.
54. Wu, Z., Jiang, Q., Zhong, X., (2005). Interaction Between Symptoms and Stressful Factors, Coping Style and Social Support. Chinese Journal of Practical Nursing, 21, 63-65.
55. Wynns, S.L, Rosenfeld, L.B. (2004). A Test of Competing Models of the Influence of Social Support on School Engagement in the Presence of Neighborhood Danger. Communication Research Reports, Vol.21, No. 4, 366-378.
56. Zaman,R.,M., (1996). Psychological Problem of Medical Students in Pakistan.Data from Aga khan University, Karachi, Teaching and Learning in Medicine, Vol.8.No.1,19-22.
57. Zimbardo, P. (1988) Psychology and Life. (12ed), Boston: Scott, Forseman and Company.