أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز

المقدمة:

يتجه التعليم الجامعي إلى العالمية، ويواكب ذلك قفزات هائلة في تطوير الموارد البشرية على كافة الأصعدة، لذا ركزت كثير من الجامعات على التميز، ومواكبة التصنيفات العالمية مركزة في ذلك على كفاءة عضو هيئة التدريس، وتنميته وتطويره ومعالجة المشكلات التي تعوق ذلك التميز.

كما أن الإعداد التخصصي لعضو هيئة التدريس في الجامعات عموماً، وفي كليات التربية خصوصاً لا يضمن النجاح الحقيقي في الممارسات التدريسية أو البحثية أو خدمة المجتمع، وربما أدى الأمر إلى بعض الإخفاقات أو ظهور بعض المشكلات نتيجة لعدم الإعداد المهني والتربوي لعضو هيئة التدريس، أو لوجود عوائق تواجهه وتؤثر عليه في بيئة العمل الجامعي، فضلا عن النقلة النوعية الكبيرة في وسائل الاتصال وتقنية المعلومات مما يتطلب مواكبة ذلك في الإعداد المهني لعضو هيئة التدريس، أو في تذليل الصعوبات، أو في تنفيذ العمليات والإجراءات الإدارية والمالية في الجامعات، وفي كليات التربية على وجه الخصوص التي ستخرج معلمين ومعلمات للأجيال القادمة.

فقد بدأ الاهتمام بالأستاذ الجامعي منذ القرن التاسع عشر و كانت دوافع الاهتمام منطلقة من التطورات في المجالات العلمية و التربوية و النفسية مما أدى إلى بروز الحاجة إلى الإعداد الأكاديمي. و قد أشار (كليبر) إلى أن العامل الأساسي الذي أدى إلى تدني مستوى التدريس في الجامعات الأمريكية يرجع لكون أغلبية أعضاء هيئة التدريس لم يعدوا إعداداً خاصاً يؤهلهم للقيام بمهام التدريس في الجامعات وقد أخذ الاهتمام بتطوير مهارات أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات يحظى باهتمام كبير في جامعات أمريكا وبريطانيا وكندا و فرنسا والعالم العربي خصوصاً في جامعات دول الخليج، ومصر والأردن والجزائر و العراق.(مرسي ٢٠٠٢، ٤٨).

ودور عضو هيئة التدريس يمثل أساساً من أسس البناء الجامعي، كما أن دوره يتعدى التدريس إلى التأثير في شخصيات الطلاب من خلال البرامج و النشاطات العلمية التي يحرص على تنفيذها. ومن الجدير بالذكر هنا أن دور عضو هيئة التدريس يختلف باختلاف حجم الجامعة ومسؤولياتها و تباين الأنظمة التي تستند إليها في تحديد فلسفتها وأهدافها وتتركز أدواره في مجالات التدريس، والبحث العلمي والتأليف و الترجمة، و تقديم خدمات للمجتمع المحلي من خلال المراكز و المؤسسات المتخصصة (شاهين، ٢٠٠٤، ص٥).

وهناك العديد من المجالات التي تؤول إليها المشكلات التي تعد من أهم ما يؤثر في عضو هيئة التدريس سواءً كانت مرتبطة بتدريسه وإرشاده الأكاديمي، أو ببحثه العلمي، أو تطوره المهني ،أو ما يتعلق بالإجراءات والعمليات الإدارية أو المالية أو الاجتماعية أو الثقافية في الجامعات .

كما أن التوقعات الكبيرة المؤملة من الجامعات والتي تنتظرها المجتمعات تتمركز وتتمحور حول عضو هيئة التدريس في تلك الجامعات، فهو يعد الركيزة الأساسية والمؤمل عليه في تحقيق أهدافها، وإذا أردنا منه أن يحقق أعلى إنتاجية فلابد لنا من تذليل العقبات والمشكلات التي تواجهه.

ومن هذا المنطلق فقد حرص الباحث على استقصاء أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء عضو هيئة التدريس وخاصة في كليات التربية المعول عليها في تخريج أجيال أكفاء، وبناء مستقبل زاهر.

أهداف البحث: هدف هذا البحث إلى التعرف على ما يأتي:

١. أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال التدريس والإرشاد الأكاديمي.
٢. أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال البحث العلمي.
٣. أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال النمو المهني.
٤. أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في المجال الإداري والمالي.
٥. أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في المجال الاجتماعي والثقافي.
٦. تقصي بعض المتغيرات، وهي (النوع، الرتبة العلمية، التخصص)، حول هذه المشكلات.

مشكلة وتساؤلات البحث: يعد عضو هيئة التدريس العنصر الرئيس في نجاح العمليات الأكاديمية والإدارية بالجامعات عموماً، إلا أنه يتوقع أن يواجه مشكلات تحد من أداء دوره بفاعلية وتؤثر على جودة المخرج النهائي المتمثل في الطالب الجامعي ؛ لذا تكمن مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة التالية:

١- ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال التدريس والإرشاد الأكاديمي؟

٢- ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال البحث العلمي؟

٣- ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجال النمو المهني؟

٤- ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في المجال الإداري والمالي؟

٥- ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في المجال الاجتماعي والثقافي؟

٦- ما أثر بعض المتغيرات، وهي (النوع، الرتبة العلمية، التخصص)، في طبيعة هذه المشكلات؟

أهمية البحث: تكمن أهمية البحث في النقاط التالية:

١- تنبع أهمية البحث الحالي من أهمية دور عضو هيئة التدريس في تحقيق أهداف ووظائف الجامعة المتمركزة حول:(التدريس ــ البحث العلمي، ــ خدمة المجتمع) وتأثير ها على التنمية الشاملة للمجتمع ومؤسساته.

٢- تحديد المشكلات التي تعترض أعضاء هيئة التدريس وتؤثر على أدائهم من وجهة نظرهم والتعرف عليها يعد أبرز المراحل والخطوة الأولى لمعالجتها من خلال دورات تدريبية.

٣- وضع أصحاب القرار في الكليات التربوية والجامعة أمام واقع حقيقي من المشكلات البارزة ،وذات الأولوية المؤثرة على أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم ويمكن أن يبنى على ذلك خطط علاجية ذات أولوية تؤدي بدورها إلى زيادة فاعلية وكفاءة عضو هيئة التدريس الذي يعد الركيزة الأساس في عمليات الجامعة التدريسية والبحثية وخدمة المجتمع.

٤- تحديد المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس في كليات التربية ومشاركته في تحديدها بنفسه يعد الخطوة الأولى التي يتم من خلالها تحقيق الرضا الوظيفي والاستقرار لعضو هيئة التدريس.

٥- يمكن الاستفادة من أداة البحث ونتائجه في تكرارها في مواقع أخرى لكشف المزيد من المشكلات المتكررة والتصدي لها قبل استفحالها.

حدود البحث: اقتصر البحث على الحدود التالية:

الموضوعية: أبرز المشكلات التي تؤثر على أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في مجالات: التدريس والإرشاد الأكاديمي والبحث العلمي والنمو المهني والمجال الإداري والمالي والاجتماعي والثقافي.

الحدود البشرية: عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز عددهم (١٢٨) يمثلون ٤١% من مجتمع البحث.

الزمانية: الفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٣٥هـ.

المكانية: تشمل كليات التربية: بالخرج (رجال ونساء) وكلية التربية بالدلم (نساء) وكلية التربية بوادي الدواسر (رجال ونساء) وجميعها كليات تتبع لجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز.

مصطلحات البحث:

عضو هيئة التدريس: هو كل شخص يزاول مهنة التدريس في إحدى كليات التربية التابعة لجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز ويشغل إحدى الرتب العلمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد).

كليات التربية: هي كليات متخصصة في إعداد المعلمين والمعلمات في عدد من التخصصات العلمية والأدبية وتشمل في البحث الحالي كلية التربية بالخرج، وكلية التربية بالدلم ، وكلية التربية بالوادي وكلها تابعة لجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز.

المشكلات التي تؤثر على أداء عضو هيئة التدريس: ويقصد بها مجموعة من المعوقات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر سلباً على إنتاجيته البحثية والتعليمية وأدائه، وقد صنفها الباحث إلى خمسة مجالات هي: مجال التدريس و الإرشاد الأكاديمي، مجال البحث العلمي، مجال النمو المهني، المجال الإداري والمالي، المجال الاجتماعي والثقافي.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

يشمل الإطار النظري بعض أدبيات البحث والدراسات السابقة كما يلي:

عضو هيئة التدريس كمعلم وأدواره:

الأدوار الوظيفية للجامعات:

تتمركز أدوار الجامعات في الوظائف الثلاث الأساسية التالية: (التدريس أو التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع) (عبيدات وأبو السميد، ١٤٣٣هـ)

ويشير الشبيتي (٢٠٠٠م، ص٢٥٤) إلى أن أبرز وظائف الجامعات الأساسية تتمثل في نشر المعارف والتقنية عن طريق التدريس الجامعي الفعال، وثانيها إجراء البحوث العلمية بنوعيها الأساسية والتطبيقية، وثالثها تقديم الخبرات والاستشارات العلمية والتقنية المتخصصة لقطاعات المجتمع المختلفة.

ويشير Lucas (١٩٩٦م، ص٢٧) إلى أن الجامعة كي تستحق هذا المسمى لابد أن تكون لها مساهمة بارزة في الإبداع المعرفي والفكري من خلال البحث العلمي الموضوعي الجاد وإلا فتعتبر مدرسة ثانوية.

التدريس الجامعي: إحدى الوظائف الأساسية للجامعات يتم من خلالها نقل المعرفة إلى طلاب الجامعة من أجل تحسين مستوى ونوعية حصيلتهم العلمية والمعرفية وتنمية قدراتهم الفكرية، و إكسابهم خبرات واتجاهات ومهارات ذات مردود إيجابي في حياتهم العلمية والعملية، ويشتمل على فعاليات وأنشطة و أساليب متنوعة. (الشبيتي، ٢٠٠٠م)

البحث العلمي: أحد وظائف الجامعة الأساسية يتم عن طريق نشاط فكري منظم يقوم به المتخصصون في حقول المعرفة المختلفة وفق منهجيات علمية معينة، وذلك من أجل الإثراء المعرفي، وكذلك معالجة المشاكل والقضايا المختلفة للمجتمعات المحلية والعالمية . (الشبيتي، ٢٠٠٠م).

خدمة المجتمع: إحدى وظائف الجامعة الأساسية تتم من خلال نشاط فكري (استشارات، أطروحات، أوراق عمل، إدارة لقاءات وندوات،...) أو بدني (أعمال تطوعية، مشاركة معارض، حملات....) يقوم به عضو هيئة تدريس، أو فريق عمل من الجامعة بهدف الإسهام الفعلي لحلول علمية أو عملية، أو مواجهة مشكلات اجتماعية أو تعليمية أو اقتصادية أو سياسية.

المهام التي يمارسها عضو هيئة التدريس بالجامعات السعودية:

وتتمثل في المهام والواجبات التالية:

١- الأمانة والخلق القويم وأن يلتزم بالأنظمة والتعليمات وقواعد السلوك والآداب المرعية. وأن يترفع عن كل ما يخل بشرف الوظيفة.

٢- متابعة ما يستجد في مجال تخصصه، وأن يسهم من خلال نشاطه العلمي في تطور تخصصه.

٣- أن ينقل لطلابه أحدث ما توصل إليه العلم في مجال تخصصه، ويثير فيهم حب العلم والمعرفة والتفكير العلمي السليم.

٤- أن يشارك بفعالية في أعمال مجلس القسم وفي غيره من المجالس واللجان التي يكون عضواً فيها على مستوى القسم والكلية والجامعة وفي خدمة المجتمع.

٥- أن يتفرغ لعمله في الجامعة، ولا يجوز له العمل خارج الجامعة إلا بعد موافقة مسبقة وفق الأنظمة واللوائح. (وزارة التعليم العالي، ١٤٢٨هـ)

مما سبق يتضح أهمية دور عضو هيئة التدريس في الجامعات عموماً وفي كليات التربية خصوصاً فهي حلقة الوصل بين التعليم العالي والتعليم العام، وبحسب جودة مخرجات هذه الكليات المتمركزة حول دور عضو هيئة التدريس فيها تأتي تباعاً لها جودة المخرج في التعليم العام والذي هو مدخل فيما بعد للتعليم العالي.

الدراسات السابقة:

دراسة الخرابشة (٢٠١٣م) عن المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظرهم وعلاقتها ببعض المتغيرات، وقد استخدم المنهج الوصفي التحليلي على عينة طبقية عشوائية (٣٠٥) أعضاء وعضوات هيئة تدريس تمثل ٢٥% من مجتمع الدراسة، وقد أظهرت النتائج أن هناك معاناة من (٣٣) مشكلة بدرجة عالية، وثلاث بدرجة متوسطة واثنتين بدرجة ضعيفة، كما توصلت إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً تعزى للجنس، أو المؤهل العلمي، أو الرتبة العلمية في جميع مجالات الدراسة باستثناء مجال البحث العلمي في متغير الرتبة العلمية فقد كان دالاً إحصائياً لصالح الأستاذ المساعد.

دراسة الخوالدة ومقابلة (٢٠١٣م) عن مستوى المعوقات التي تواجه المعلم الأردني في إجراء البحوث العلمية، وقد استخدما المنهج الوصفي التحليلي، وقد أجري البحث على عينة من معلمي ومعلمات المرحلتين الثانوية والأساسية عددهم (٥٩٢)،

وقد جاءت أبرز النتائج أن مستوى المعوقات التي تواجه المعلم الأردني في إجراء البحوث كان مرتفعاً وفي كافة المجالات، ووجدت الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الإناث ولمتغير نوع المدرسة ولصالح المدارس الحكومية.

دراسة اليوسف (٢٠١٢م) عن المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية والإدارية والاجتماعية التي تواجه عضو هيئة التدريس بالجامعة، والتعرف على الحلول المناسبة للتغلب على تلك المشكلات، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها: أن المشكلات الاجتماعية أتت في المرتبة الأولى بدرجة كبيرة يليها المشكلات الأكاديمية ،ثم أخيراً المشكلات الإدارية، ومن الحلول لتلك المشكلات إعادة دراسة المزايا والحقوق المالية لعضو هيئة التدريس، وتطبيق الإدارة الإلكترونية في الشؤون الإدارية والأكاديمية بالجامعة.

دراسة الرواشدة (٢٠١٢م) عن مشكلات التعليم الجامعي الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على تلك المشكلات وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي على عينة شملها التحليل الإحصائي قوامها (١٢١) عضوا بنسبة (٣٠%) من مجتمع الدراسة، وقد توصلت الدراسة إلى أن أكثر المشكلات حدة هي المتعلقة بالطلبة، وأقلها حدة المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، وأن أكثر المشكلات المتعلقة بالطلبة هي:(كثرة أعداد الطلبة في الشعبة الواحدة، تدني المستوى الفكري والثقافي للطلبة...)، وفي مجال البحث العلمي (قلة المراجع العلمية، طول الفترة اللازمة لتقييم البحوث..)، وأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً على أن أكثر المشكلات حدة تعزى لأثر الرتبة العلمية.

دراسة السرور والزعبي (٢٠٠٩م) عن المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم، وقد هدفت إلى الكشف عن تلك المشكلات، والتعرف على الفروق الدالة إحصائيا التي تعزى لأي من متغيرات (الخبرة، والمؤهل العلمي) ولتحقيق ذلك قام الباحثان ببناء استبيان (٣٥) فقرة موزعة على خمسة مجالات (المشكلات المتعلقة بعضو هيئة التدريس، وبالطلبة، وبإدارة الجامعة، وبنظام الترقية، وبالبحث العلمي) وطبقت على عينة قوامها (٩٦) عضواً، وقد توصلت إلى عدد من النتائج منها أن أكثر المشكلات حدة هي المشكلات المتعلقة بالطلبة، والترقية، وأقلها المتعلقة بالبحث العلمي، وكان من أبرز المشكلات: (ضعف التحصيل الدراسي للطلبة، كثرة عدد الطلبة في المسار الواحد، قلة مشاركة عضو هيئة التدريس في الندوات والمؤتمرات العلمية، ضعف تمويل البحوث العلمية والخدمات الإحصائية وضعف التسهيلات اللازمة لإعداد البحوث العلمية...) ولم تظهر الدراسة فروقاً دالة

إحصائياً في متغيري سنوات الخبرة والرتبة العلمية إلا في مجالي البحث العلمي والترقية يعزى لمتغير الرتبة العلمية.

دراسة لاماناسكاس (Lamanauskas.2008) عن تطوير عناصر البحث العلمي في العملية التعليمية للمدارس الليتوانية، مستخدماً المنهج الوصفي، وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون عددا من المشكلات عند قيامهم بأنشطة بحثية كنقص الدعم وقلة الموارد المالية والمادية ونقص دافعية الطلبة، وهناك عوامل مؤثرة على الطلبة منها نقص دافعية أعضاء هيئة التدريس وفاعليتهم للقيام بإجراء بحوث علمية.

دراسة هواري (٢٠٠٨م) عن المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بجامعة الأغواط في الجزائر، وقد هدفت إلى التعرف على أهم المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس بجامعة الأغواط الجزائرية وتؤثر سلباً على مستوى أدائه في المجالات (العلمية، والإدارية والمالية والاجتماعية) وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي من خلال أداة استبيان قام بإعدادها وتأكد من صدقها وثباتها وطبقها على عينة (٢١١) عضو هيئة تدريس متوصلاً إلى عدد من النتائج من أبرزها في مجال التدريس (عدم تجهيز القاعات بالأجهزة والوسائل، يليه كثافة الطلاب وكذلك ضعف حماسهم وتدني مستواهم..) وفي مجال البحث العلمي (عدم توفر مراجع وكتب علمية وضعف إمكانات المكتبة وعدم وجود مجلات علمية مختصة....) وفي مجال النمو المهني (قلة المؤتمرات والدورات...) كما ذكر الباحث عددا من المجالات الأخرى.

دراسة المخلافي (٢٠٠٨م) عن المشكلات التي تؤثر على الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تعز، حيث تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تلك المشكلات، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي على عينة (١٩٢) عضو هيئة تدريس، وقد توصل إلى أن أبرز المشكلات مرتبة وفق المجالات كما يلي: في مجال البحث (٩٢,٩٣%) وفي النمو المهني (٩١,١٣%) وفي الإداري والمالي (٨٩,٤٢%) وفي التدريس (٨٤,١٩%) وفي الاجتماعي (٨٣,٢٩%)، وأظهرت الدراسة وجود فروق تعزى للجنسية لصالح اليمني، ووجود فروق تعزى للرتبة العلمية لصالح الأستاذ مساعد.

دراسة النوح (٢٠٠٦م) عن مشكلات التدريس بكليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، هدفت الدراسة إلى التعرف على تلك المشكلات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث تتعلق تلك المشكلات بعضو هيئة التدريس، والطالب، والمنهاج الدراسي، وإدارة الكلية، ومناخ العمل، وقد استخدم المنهج الوصفي التحليلي مصمماً استبانة

شملت (٤٤) عبارة ذات تدرج خماسي، وتم توزيعها على عينة طبقية تتكون من (٢٠١)عضو هيئة تدريس، وقد أظهرت النتائج وجود مشكلات تدريسية مختلفة تتعلق بأهداف الدراسة ففي التدريس المتعلقة بعضو هيئة التدريس (تشتت ساعات عضو هيئة التدريس، كثرة الشعب..)، أما المتعلقة بالطالب (تدني مستوى الطالب العلمي، ارتفاع أعداد الطلبة في الشعبة الواحدة،...) أما ما يتعلق بمشكلات التدريس الخاصة بالمنهاج (ضعف التجهيزات التدريسية في القاعات، قلة المراجع...).

دراسة بدر خان (٢٠٠٦م) عن المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية وأثرها على أدائهم حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على تلك المشكلات وفق المجالات الآتية (التدريس، البحث العلمي، الإداري والمالي، العلاقات الاجتماعية)، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وأظهرت النتائج أن أبرز المشكلات: في مجال التدريس (الإهمال واللامبالاة من الطلبة، تدني مستوى دافعية الطلبة للعملية التعليمية التعلمية، انخفاض نسبة أعداد المدرسين إلى الطلبة..) وفي مجال البحث العلمي (قلة تمويل البحوث، ضعف توفر التجهيزات البحثية والتقنيات الحديثة للتواصل مع باحثين آخرين محلياً وعالمياً...) وفي المجال الإداري والمالي (تدني الرواتب والحوافز، ضعف التواصل بين أعضاء هيئة التدريس وإدارة الجامعة...) وفي مجال العلاقات الاجتماعية (ضعف روابط الاتصال والتعاون بين أعضاء هيئة التدريس على مستوى الكلية وعلى مستوى الكليات الأخرى...)

من خلال العرض السابق للدراسات التي أجريت يمكن أن يستخلص الباحث ما يلي:

١. توصلت جميع الدراسات إلى وجود مجموعة من المشكلات تواجه عضو هيئة التدريس في معظم الجامعات محل الدراسات.

٢. أكدت الدراسات أن تلك المشكلات تؤثر سلباً على الأداء العلمي والتعليمي والبحثي وخدمة المجتمع المرتبطة بأداء عضو هيئة التدريس في تلك الجامعات.

٣. اتفقت الدراسات السابقة على ضرورة معالجة تلك المشكلات من خلال توصياتها ومقترحاتها.

وقد استفاد البحث الحالي من منهجية تلك الدراسات إلا انه اختلف عنها من حيث أداته وعينته ومجتمعه ومجالات المشكلات المحددة في بحثه.

إجراءات البحث:

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي للتعرف على الوضع الراهن ووصفه وصفاً كمياً وكيفياً، ثم محاولة الوصول إلى نتائج وتوصيات من شأنها أن تخدم وتطور العمليات الأكاديمية والإدارية والمالية بكليات التربية في جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز.

مجتمع البحث وعينته: مجتمع البحث جميع أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم في كليات التربية التابعة لجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز من مدرس حتى أستاذ مع استبعاد المعيدين وعددهم (٣١١) معيدا، وقد اختار الباحث عينة طبقية عشوائية قوامها (١٢٨) من أعضاء هيئة تدريس تمثل ٤١ % من مجتمع البحث وفق الجدول التالي:

الجدول (١) يوضح وصفاً لأفراد عينة البحث وفقاً للبيانات الأساسية:

البيانات الأساسية	الإجابات	التكرارات	النسبة
النوع	ذكر	21	%16.4
	أنثى	107	%83.6
الجنسية	سعودي	28	%21.9
	غير سعودي	100	%78.1
الكلية	التربية بالخرج	49	%38.3
	التربية بالدلم	45	%35.2
	التربية بوادي الدواسر	34	%26.6
الرتبة العلمية	محاضر	48	%37.5
	أستاذ مساعد	72	%56.3
	أستاذ مشارك	7	%5.5
	أستاذ	1	%.8

يمثل العنصر النسائي غالبية (٨٣,٦%) من حيث النوع، ويمثل السعوديون منهم (٧٨,١%) ويمثل أستاذ مساعد أغلبية بنسبة (٥٦,٣%).

أداة البحث: قام الباحث بعد مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع البحث بتصميم استبانة تضم خمسة مجالات وتشمل (٥٥) فقرة تشكل كل فقرة منها مشكلة معينة، وتوزعت هذه الفقرات على المجالات كالتالي: (١٥) فقرة لمجال التدريس والإرشاد الأكاديمي، و(١٠) فقرات لمجال البحث العلمي، و(٩) فقرات لمجال النمو المهني، و(١٠) فقرات للمجال الإداري والمالي، و(١١) فقرة للمجال الاجتماعي والثقافي، وفق مقياس خماسي متدرج من عالية جداً (٤) ثم عالية (٣)، ثم متوسطة (٢)، ثم ضعيفة (١) وأخيراً منعدمة (٠).

هذا بالإضافة إلى البيانات الأساسية التي شملت (الجنس، الجنسية، الكلية، الرتبة العلمية).

صدق الأداة:

تم استخدام صدق المحكمين حيث عرض أداته على سبعة متخصصين في العلوم التربوية والنفسية في كليات التربية من جامعتي الأمير سطام بن عبد العزيز والملك سعود، وطلب منهم التأكد من صلاحية الفقرة لقياس المجال من ناحية ومن ناحية أخرى مدى الدقة في صياغة الفقرة، كما طلب منهم إبداء مرئياتهم حول الحذف أو التعديل أو الإضافة، وعليه تم الأخذ بمرئيات المحكمين في حالة كانت نسبة الاتفاق أكثر من ٨٠% وبناء على هذه النتيجة أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية مكونة من (٥٥) فقرة موزعة على المجالات الخمسة.

و بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة البحث قام الباحث بتطبيقها على عينة مكونة من (٣٠) عضو هيئة تدريس من كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز، وقد تم استبعادهم فيما بعد من عينة البحث، ومن خلال بيانات العينة قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة المحاور بالدرجة الكلية للمحاور التابعة لها أو الذي تنتمي إليه العبارة كما توضح ذلك الجداول التالية.

جدول رقم (٢) يوضح معاملات الارتباط لكل فقرة من الفقرات مع الدرجة الكلية لمحورها وكذلك بين المحاور الخمسة والاستبانة كاملة

المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
الأول	1	.459**	الثالث	1	.787**
	2	.591**		2	.687**
	3	.656**		3	.738**
	4	.442**		4	.724**
	5	.691**		5	.724**
	6	.555**		6	.701**
	7	.519**		7	.708**
	8	.537**		8	.679**
	9	.686**		9	.481**
	10	.565**	الرابع	1	.540**
	11	.678**		2	.723**
	12	.606**		3	.649**
	13	.597**		4	.732**
	14	.513**		5	.818**
	15	.517**		6	.787**
الثاني	1	.785**		7	.713**
	2	.686**		8	.705**
	3	.640**		9	.700**
	4	.722**		10	.582**
	5	.778**		١١	.786**
	6	.795**		1	.714**
	7	.718**		2	.752**
	8	.705**		3	.738**

المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
	9	.775**	الخامس	4	.813**
	10	.644**		5	.716**
معاملات ارتباطات المحاور الخمسة مع الاستبيان كاملا	المحور الأول	.769**		6	.653**
	المحور الثاني	.842**		7	.481**
	المحور الثالث	.831**		8	.708**
	المحور الرابع	.839**		9	.751**
	المحور الخامس	.827**		10	.808**

ملاحظة:(**) تعني الارتباط دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ٠,٠١ فأقل
ملاحظة:(*) تعني الارتباط دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل

ثبات الأداة: استخدم الباحث لقياس ثبات الأداة معامل الاتساق الداخلي (معامل الفا كرونباخ) وكذلك معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل مجال على حده ولمجالات البحث مجتمعة وكانت النتائج كما في الجدول التالي:

الجدول (٣) يوضح معاملات الثبات الإحصائي لإجابات أفراد عينة البحث وفق طريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان- براون للمحاور والاستبانة كاملة

المحاور	معامل الثبات بطريقة الفا كرونباخ	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية
المحور الأول	0.8523	0.8110

المحاور	معامل الثبات بطريقة الفا كرونباخ	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية
المحور الثاني	0.8994	0.8285
المحور الثالث	0.8647	0.8527
المحور الرابع	0.8944	0.8330
المحور الخامس	0.8856	0.9701
الاستبيان كاملا	0.9574	0.9372

يتضح من نتائج الجدول أعلاه أن جميع معاملات الثبات لإجابات أفراد عينة البحث عن العبارات المتعلقة بالمحاور الخمسة والاستبيان كاملاً كانت أكبر من (٨١%)، مما يدل على أن استبانة البحث تتصف بالثبات الكبير بما يحقق أغراض البحث، ويجعل التحليل الإحصائي سليماً ومقبولاً.

المعالجة الإحصائية: لتحقيق أهداف البحث وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)

وذلك بعد أن تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الخماسي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في البحث، تم حساب المدى (٥-١=٤)، ثم تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي (٤/٥= ٠,٨٠) بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الصفر) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يأتي:

من 0 إلى 0.79 يمثل درجة استجابة (منعدمة) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.

من 0.80إلى1.59 يمثل درجة استجابة (ضعيفة) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.

من 1.60إلى 2.39 يمثل درجة استجابة (متوسطة) نحو كل عبارة باختلاف المحـــور المراد قياسه.

من 2.40 إلى 3.19 يمثل درجة استجابة (عالية) نحو كل عبارة بـــاختلاف المحـــور المراد قياسه.

من 3.20 إلى 4.0 يمثل درجة استجابة (عالية جداً) نحو كل عبارة باختلاف المحـــور المراد قياسه.

كما استخدم الباحث الأساليب التالية:

١- التكرارات.

٢- النسب المئوية.

٣- معادلة سبيرمان لحساب معامل الثبات (بطريقة التجزئة النصفية).

٤- معامل الفا كرونباخ للثبات.

٥- الوسط الحسابي.

٦- الانحراف المعياري.

٧- اختبارF (جدول تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA) لدلالة الفروق بين إجابات أفراد العينة حسب الكلية، والرتبة العلمية.

٨- اختبارT للعينتين المستقلتين Independent Samples Test لدلالة الفروق بين إجابات أفراد عينة البحث حسب الجنس، والجنسية.

تحليل نتائج البحث ومناقشتها:

السؤال الأول: ما أبرز المشكلات التي تؤثر علـــى أداء أعـــضاء هيئـــة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز فـــي مجـــال التدريس والإرشاد الأكاديمي؟

وللإجابة عن السؤال الأول استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية، والوســط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المحور الأول وللمحور بشكل عام كما في الجدول أدناه:

جدول رقم (٤) يوضح التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات المحور الأول وللمحور بشكل عام

رقم العبارة	العدد: ن (١٢٨) النسبة %					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير
	عالية جداً (٤)	عالي (٣)	متوسطة (٢)	ضعيفة (١)	منعدمة (٠)				
١٢	47 36.7%	41 32%	28 21.9%	11 8.6%	1 0.8%	2.95	1.003	١	عالية
٥	31 24.2%	32 25%	48 37.5%	14 10.9%	3 2.3%	2.58	1.047	٢	عالية
٨	32 25%	37 28.9%	37 28.9%	13 10.2%	9 7%	2.55	1.176	٣	عالية
١٣	28 21.9%	27 21.1%	53 41.4%	16 12.5%	4 3.1%	2.46	1.064	٤	عالية
٣	20 15.6%	31 24.2%	64 50%	9 7%	4 3.1%	2.42	.944	٥	عالية
١٤	18 14.1%	38 29.7%	46 35.9%	24 18.8%	2 1.6%	2.36	.994	٦	متوسطة
١٠	16 12.5%	30 23.4%	59 46.1%	15 11.7%	8 6.3%	2.24	1.025	٧	متوسطة
١٥	15	34	51	19	9	2.21	1.062	٨	متوسطة

رقم العبارة	العدد: ن (١٢٨) النسبة %					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير
	عالية جداً (٤)	عالي (٣)	متوسطة (٢)	ضعيفة (١)	منعدمة (٠)				
	11.7%	26.6%	39.8%	14.8%	7%				
١١	13 10.2%	29 22.7%	63 49.2%	17 13.3%	6 4.7%	2.20	.959	٩	متوسطة
٦	14 10.9%	29 22.7%	57 44.5%	23 18%	5 3.9%	2.19	.986	١٠	متوسطة
٧	19 14.8%	28 21.9%	50 39.1%	19 14.8%	12 9.4%	2.18	1.146	١١	متوسطة
٩	14 10.9%	25 19.5%	62 48.4%	21 16.4%	6 4.7%	2.16	.984	١٢	متوسطة
١	16 12.5%	24 18.8%	57 44.5%	22 17.2%	9 7%	2.13	1.065	١٣	متوسطة
٢	11 8.6%	23 18%	70 54.7%	16 12.5%	8 6.3%	2.10	.946	١٤	متوسطة
٤	12 9.4%	27 21.1%	52 40.6%	30 23.4%	7 5.5%	2.05	1.022	١٥	متوسطة
	الوسط الحسابي العام					2.32	.5882	-	متوسطة

يمكن تفسير نتائج الجدول(٤) أعلاه كالآتي:

- **تتراوح المتوسطات الحسابية لكافة العبارات بين (2.05-2.95)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة من فئات المقياس المتدرج الخماسي التي تتراوح بين (١,٦٠ إلى ٢,٣٩)، والفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح بين (٢,٤٠ إلى٣,١٩)، وهذا يعني أن درجة توفر كل مشكلة من هذه المشكلات إما متوسطة أو عالية.**

- بلغ الوسط الحسابي العام لجميع العبارات (٢,٣٢) بانحراف معياري (٠,٥٨٨٢)، وهذا المتوسط يعني أن درجة توفر المشكلة متوسط، وجاء ترتيب هذا المحور في المرتبة الأخيرة، ولعل المشكلات التدريسية والأكاديمية في الجامعة أقل من غيرها في الجامعات الأخرى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، مما تقدم نستنتج أن درجات توفر مشكلات التدريس و الإرشاد الأكاديمي (متوسطة). وهي مرتبة في ممارستها حسب الوسط الحسابي وأعلى خمس عبارات منها هي كما يلي:
- جاءت العبارة رقم (١٢) وهي (اللامبالاة والإهمال من قبل الطلاب مع اتكالهم على عضو هيئة التدريس) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٢,٩٥) وانحراف معياري قدره (١,٠٠٣)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة بدر خان (٢٠٠٦م)، وهذه النتيجة تدعو جميع أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعة إلى تنويع وتفعيل أساليب التحفيز الدراسي لجعل الطلبة أكثر جدية واهتماماً، وربما يكون ظهور هذه المشكلة مؤشرا على مشكلات أخرى كضعف آليات تقويم التحصيل الدراسي لدى عضو هيئة التدريس نتيجة لحصر المراجع العلمية في مذكرات وملخصات بسيطة تؤدي إلى الاتكالية واللامبالاة والإهمال.
- جاءت العبارة رقم (٥) وهي (تدني المستوى العلمي والفكري للطلاب) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٨) وانحراف معياري قدره (١,٠٤٧)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة الرواشدة (٢٠١٢م)،ودراسة النوح (٢٠٠٦م)، ودراسة السرور والزعبي (٢٠٠٩م)، ويبدو أن هذه مشكلة عامة لدى أغلب الجامعات وفق ما ورد في الدراسات السابقة ، وربما يرجع السبب إلى أن المشكلة متأصلة في التعليم العام كمدخل للجامعات، وربما يكون السبب في ضعف تنفيذ استراتيجيات تدريس فعالة في التعليم العالي أو في الجامعات أو في كليات التربية خصوصاً.
- جاءت العبارة رقم (٨) وهي (نقص الوسائط والمراجع العلمية لخدمة المقررات الدراسية) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٥) وانحراف معياري قدره (١,١٧٦)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية" وهي تتفق مع دراسة النوح (٢٠٠٦م)، والرواشدة (٢٠١٢م)، وربما يرجع السبب إلى ضعف تفعيل دور المكتبات في كليات التربية بالجامعة.

- جاءت العبارة رقم (١٣) وهي (نسبة أستاذ إلى طالب في الكلية أعلى من المعاير العالمية (١:٣٠) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (٢,٤٦) وانحراف معياري قدره (١,٠٦٤)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة (بدر خان (٢٠٠٦م).
- جاءت العبارة رقم (٣) وهي (كثرة أعداد الطلاب في الشعبة الواحدة.) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (٢,٤٢) وانحراف معياري قدره (٠,٩٤٤)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة الرواشدة (٢٠١٢م)، ودراسة النوح (٢٠٠٦م)،ودراسة السرور والزعبي (٢٠٠٩م)، وهي تؤكد النتيجة السابقة في زيادة نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس، وحيث تكثر هذه المشكلة في الشطر النسائي إذ تتكدس أعداد كبيرة في المحاضرات وخاصة أن أغلبية الطلبة في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز هم من الطالبات، وأغلب عينة البحث هم من عضوات هيئة التدريس (نساء) ويمثلن(٨٣,٦%) من عينة البحث.
- جاءت العبارة رقم (٤) وهي (قلة الوقت المخصص للساعات المكتبية) في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (٢,٠٥) وانحراف معياري قدره (١,٠٢٢)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، ربما يرجع السبب في ذلك إلى زيادة النصاب التدريسي، و ربما إلى أسباب أخرى فمثلاً هناك نسبة ٢٧% من الأساتذة رجال يدرس أغلبهم عبر الشبكة التلفزيونية للطالبات، وربما انتهت العلاقة مع الطالبات بنهاية المحاضرة وبالتالي لا يوجد وقت للساعات المكتبية.

السؤال الثاني: ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز في مجال البحث العلمي؟

وللإجابة عن هذا السؤال استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المحور الثاني وللمحور بشكل عام كما في الجدول أدناه:

جدول رقم (٥)

يوضح التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات المحور الثاني وللمحور بشكل عام

م	العبارة	العدد والنسبة %					

				منعدمة(٠)	ضعيفة (١)	متوسطة (٢)	عالية (٣)	عالية جداً(٤)	
عالية	١	1.233	2.92	6 4.7%	13 10.2%	27 21.1%	21 16.4%	61 47.7%	٨
عالية	٢	1.301	2.91	8 6.3%	14 10.9%	24 18.8%	18 14.1%	64 50%	٧
عالية	٣	1.155	2.86	4 3.1%	14 10.9%	29 22.7%	30 23.4%	51 39.8%	٦
عالية	٤	1.200	2.77	5 3.9%	16 12.5%	32 25%	26 20.3%	49 38.3%	١٠
عالية	٥	1.169	2.73	7 5.5%	10 7.8%	37 28.9%	31 24.2%	43 33.6%	١
عالية	٦	1.234	2.73	8 6.3%	13 12.2%	32 25%	28 21.9%	47 36.7%	٩
عالية	٧	1.232	2.70	10 7.8%	10 7.8%	31 24.2%	34 26.6%	43 33.6%	٥
عالية	٨	1.215	2.64	9 7%	13 10.2%	32 25%	35 27.3%	39 30.5%	٤
عالية	٩	1.176	2.55	6 4.7%	18 14.1%	40 31.3%	28 21.9%	36 28.1%	٢
عالية	١٠	1.150	2.53	5 3.9%	20 15.6%	38 29.7%	32 25%	33 25.8%	٣
عالية	-	.8746	2.73	الوسط الحسابي العام					

يمكن تفسير نتائج الجدول(٥) أعلاه كالآتي:

- **تتراوح المتوسطات الحسابية لكافة العبارات بين (2.53-2.92)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح بين (٢,٤٠ إلى٣,١٩)، وهذا يعني أن درجة توفر كل مشكلة من هذه المشكلات عالية.**
- **بلغ الوسط الحسابي العام لجميع العبارات (٢,٧٣) بانحراف معياري قدره (٠,٨٧٤٦)، وهذا المتوسط يعني أن درجة توفر المشكلة عالية، و هذا المجال هو أعلى المجالات ذات المشكلات البارزة في كليات التربية ، مما تقدم نستنتج أن درجة توفر مشكلات البحث العلمي (عالية). وهي مرتبة في ممارستها حسب الوسط الحسابي وأعلى خمس عبارات منها هي كما يلي:**
- **جاءت العبارة رقم (٨) وهي (عدم توفر مجلة علمية للجامعة متخصصة في نشر البحوث التربوية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٢,٩٢)**

وانحراف معياري قدره (١,٢٣٣)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".

- جاءت العبارة رقم (٧) وهي (عدم توفر غرف خاصة لكل عضو هيئة تدريس في الكلية) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (٢,٩١) وانحراف معياري قدره (١,٣٠١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (٦) وهي (ضيق الوقت المخصص للبحث العلمي) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٢,٨٦) وانحراف معياري قدره (١,١٥٥)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وربما يرجع السبب إلى كثرة أعداد الطلبة، ومتابعة أعمالهم، وربما يرجع السبب إلى كثرة اللجان والأعمال الإدارية بالجامعة وخاصة كونها جامعة ناشئة.
- جاءت العبارة رقم (١٠) وهي (ضعف استخدام المكتبة الرقمية من قبل عضو هيئة التدريس بسبب عدم كفاية التدريب) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (٢,٧٧) وانحراف معياري قدره (١,٢٠٠)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (١) وهي (نقص الأجهزة المتعلقة بالبحوث العلمية وعدم ملاءمة المتوفر منها) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (٢,٧٣) وانحراف معياري قدره (١,١٦٩)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة السرور والزعبي (٢٠٠٩م)، ودراسة لاماناسكاس (Lamanauskas.2008) ودراسة بدر خان (٢٠٠٦م).
- جاءت العبارة رقم (٣) وهي (عدم كفاية المجلات العلمية اللازمة لنشر البحوث العلمية التربوية) في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٣) وانحراف معياري قدره (١,١٥٠)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وربما تحل هذه المشكلة عندما تحل المشكلة ذات المرتبة الأولى وهي وجود مجلة علمية تربوية للجامعة.

السؤال الثالث: ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز في مجال النمو المهني؟

وللإجابة عن السؤال الثالث استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المحور الثالث وللمحور بشكل عام كما في الجدول أدناه:

جدول رقم (٦)

يوضح التكرارات، النسب المئوية، الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات المحور الثالث وللمحور بشكل عام

رقم العبارة	العدد / النسبة %					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير
	عالية جداً (٤)	عالية (٣)	متوسطة (٢)	ضعيفة (١)	منعدمة (٠)				
٥	46 35.9%	32 25%	34 26.6%	12 9.4%	4 3.1%	2.81	1.121	١	عالية
٨	44 34.4%	36 28.1%	32 25%	11 8.6%	5 3.9%	2.80	1.123	٢	عالية
٧	43 33.6%	36 28.1%	26 20.3%	14 10.9%	9 7%	2.70	1.238	٣	عالية
٦	33 25.8%	32 25%	42 32.8%	17 13.3%	4 3.1%	2.57	1.106	٤	عالية
١	14 32%	19 14.8%	38 29.7%	17 13.3%	13 10.2%	2.45	1.333	٥	عالية
٢	29 22.7%	33 25.8%	43 33.6%	12 9.4%	11 8.6%	2.45	1.189	٦	عالية
٣	36 28.1%	23 18%	45 35.2%	11 8.6%	13 10.2%	2.45	1.267	٧	عالية
٤	30 23.4%	28 21.9%	44 34.4%	18 14.1%	8 6.3%	2.42	1.175	٨	عالية
٩	19 14.8%	19 14.8%	54 42.2%	23 18%	13 10.3%	2.06	1.155	٩	متوسطة
	الوسط الحسابي العام					2.53	.8259	–	عالية

يمكن تفسير نتائج الجدول(٦) أعلاه كالآتي:

- تتراوح المتوسطات الحسابية لكافة العبارات بين (2.06-2.81)، وهذه المتوسطات تقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس المتدرج الخماسي التي تتراوح بين (١,٦٠ إلى ٢,٣٩)، والفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي التي تتراوح بين (٢,٤٠ إلى٣,١٩)، وهذا يعني أن درجة توفر كل مشكلة من هذه المشكلات إما متوسطة أو عالية.
- بلغ الوسط الحسابي العام لجميع العبارات (٢,٥٣) بانحراف معياري قدره (٠,٨٢٥٩)، وهذا المتوسط يعني أن درجة توفر المشكلة عالية، وجاء هذا المجال في المرتبة الثانية في أعلى المجالات ذات المشكلات البارزة في كليات التربية ، مما تقدم نستنتج أن درجة توفر مشكلات النمو المهني (عالية). وهي مرتبة في ممارستها حسب الوسط الحسابي وأهم خمس عبارات منها هي كما يلي:
- جاءت العبارة رقم (٥) وهي (عدم توفر الوقت الكافي لأعضاء هيئة تدريس للقيام بمهامهم الوظيفة المرتبطة بعملهم الجامعي) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٢,٨١) وانحراف معياري قدره (١,١٢١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (8) وهي (ضعف عضوية أعضاء هيئة التدريس في جمعيات علمية خارج الجامعة.) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (٢,٨٠) وانحراف معياري قدره (١,١٢٣)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (٧) وهي (عدم وجود جمعيات علمية داخل الجامعة) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٢,٧٠) وانحراف معياري قدره (١,١٣٨)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (٦) وهي (فقدان التواصل العلمي بين الأقسام العلمية بالكلية) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٧) وانحراف معياري قدره (١,١٠٦)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (١) وهي (لا تشجع الجامعة حضور المؤتمرات والندوات العلمية محلياً وعالميا) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (٢,٤٥) وانحراف معياري قدره (١,٣٣٣)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية" وهي تتفق مع دراسة السرور والزعبي (٢٠٠٩م)

- **جاءت العبارة رقم (٩) وهي (ضعف التأهيل التربوي لأعضاء هيئة التدريس) في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (٢,٠٦) وانحراف معياري قدره (١,١٥٥)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "متوسطة".**

السؤال الرابع: ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز في المجال الإداري والمالي؟

وللإجابة عن السؤال الرابع استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المحور الرابع وللمحور بشكل عام كما في الجدول أدناه:

جدول رقم (٧)

يوضح التكرارات، النسب المئوية، الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات المحور الرابع وللمحور بشكل عام

رقم العبارة	العدد / النسبة %					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير
	عالية جداً (٤)	عالية (٣)	متوسطة (٢)	ضعيفة (١)	منعدمة (٠)				
٩	62 48.4%	30 23.4%	27 21.1%	3 2.3%	6 4.7%	3.09	1.101	١	عالية
١٠	53 41.4%	30 23.4%	34 26.6%	8 6.3%	3 2.3%	2.95	1.071	٢	عالية
٨	47 36.7%	33 25.8%	34 26.6%	10 7.8%	4 3.1%	2.85	1.102	٣	عالية
١	32 25%	32 25%	46 35.9%	12 9.4%	6 4.7%	2.56	1.107	٤	عالية
٤	36 28.1%	35 27.3%	33 25.8%	13 10.2%	11 8.6%	2.56	1.241	٥	عالية
٢	27 21.1%	32 25%	47 36.7%	13 10.2%	9 7%	2.43	1.141	٦	عالية
٣	29 22.7%	19 14.8%	48 37.5%	17 13.3%	15 11.7%	2.23	1.270	٧	متوسطة

رقم العبارة	العدد / النسبة %					الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير
	عالية جداً (٤)	عالية (٣)	متوسطة (٢)	ضعيفة (١)	منعدمة (٠)				
٦	24 18.8%	29 22.7%	40 31.3%	21 16.4%	14 10.9%	2.22	1.242	٨	متوسطة
٥	21 16.4%	25 19.5%	53 41.4%	14 10.9%	15 11.7%	2.18	1.187	٩	متوسطة
٧	38 29.7%	12 9.4%	33 25.8%	15 11.7%	30 23.4%	2.10	1.531	١٠	متوسطة
	الوسط الحسابي العام					2.52	.8467	–	عالية

يمكن تفسير نتائج الجدول(٧) أعلاه كالآتي:

- **تتراوح المتوسطات الحسابية لكافة العبارات بين (2.10-3.09)، وهذه المتوسطات تقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس المتدرج الخماسي التي تتراوح بين (١,٦٠ إلى ٢,٣٩)، والفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي التي تتراوح بين (٢,٤٠ إلى٣,١٩)، وهذا يعني أن درجة توفر كل مشكلة من هذه المشكلات إما متوسطة أو عالية.**
- **بلغ الوسط الحسابي العام لجميع العبارات (٢,٥٢) بانحراف معياري قدره (٠,٨٤٦٧)، وهذا المتوسط يعني أن درجة توفر المشكلة عالية وجاء هذا المجال في المرتبة الثالثة في أعلى المجالات ذات المشكلات البارزة في كليات التربية، مما تقدم نستنتج أن درجة توفر المشكلات الإدارية والمالية (عالية). وهي مرتبة في ممارستها حسب الوسط الحسابي وأعلى خمس عبارات منها هي كما يلي:**
- **جاءت العبارة رقم (٩) وهي (عدم تقديم مكافآت مجزية عند القيام بالمهام العلمية أو الإدارية) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٣,٠٩) وانحراف معياري قدره (١,١٠١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (١٠) وهي (عدم إشراك أعضاء هيئة التدريس في القرارات المتعلقة بهم) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (٢,٩٥) وانحراف معياري قدره (١,٠٧١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**

- جاءت العبارة رقم (٨) وهي (انخفاض المرتبات لأعضاء هيئة التدريس مقارنة بالدول الأخرى) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٢,٨٥) وانحراف معياري قدره (١,١٠٢)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية"، وهي تتفق مع دراسة (بدر خان (٢٠٠٦م).
- جاءت العبارة رقم (١) وهي (نقص الكفاءة المهنية الإدارية والمالية لشاغلي الوظائف الإدارية في الكلية والجامعة التي تقدم الخدمة لأعضاء هيئة التدريس) في بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٦) وانحراف معياري قدره (١,١٠٧)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (٤) وهي (ضعف المحاسبية والمساءلة للمتساهلين في إنجاز معاملات أعضاء هيئة التدريس) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٦) وانحراف معياري قدره (١,٢٤١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".
- جاءت العبارة رقم (٧) وهي (عدم توفر حاسب آلي لكل عضو هيئة تدريس) في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (٢,١٠) وانحراف معياري قدره (١,٥٣١)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "متوسطة".

السؤال الخامس: ما أبرز المشكلات التي تؤثر على أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز في المجال الاجتماعي والثقافي؟

وللإجابة عن السؤال الخامس هذا استخدم الباحث التكرارات، والنسب المئوية، والوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المحور الخامس وللمحور بشكل عام كما في الجدول أدناه:

جدول رقم (٨)

يوضح التكرارات، النسب المئوية، الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات المحور الخامس وللمحور بشكل عام

رقم العبارة	العدد النسبة %	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التفسير

				منعدمة (٠)	ضعيفة (١)	متوسطة (٢)	عالية (٣)	عالية جداً (٤)	
عالية	١	1.277	2.70	10 7.8%	13 10.2%	30 23.4%	28 21.9%	47 36.7%	٧
عالية	٢	1.089	2.60	6 4.7%	11 8.6%	42 32.8%	38 29.7%	31 24.2%	٦
عالية	٣	1.098	2.58	6 4.7%	14 10.9%	37 28.9%	42 32.8%	29 22.7%	٥
عالية	٤	1.215	2.56	10 7.8%	15 11.7%	29 22.7%	41 32%	33 25.8%	١١
عالية	٥	1.093	2.55	5 3.9%	14 10.9%	46 35.9%	32 25%	31 24.2%	٨
متوسطة	٦	.936	2.35	3 2.3%	15 11.7%	61 47.7%	32 25%	17 13.3%	٢
متوسطة	٧	1.066	2.29	8 6.3%	15 11.7%	57 44.5%	28 21.9%	20 15.6%	٤
متوسطة	٨	.970	2.24	5 3.9%	18 14.1%	61 47.7%	29 22.7%	15 11.7%	٣
متوسطة	٩	1.411	2.18	22 17.2%	19 14.8%	33 25.8%	22 17.2%	32 25%	٩
متوسطة	١٠	1.083	2.02	12 9.4%	24 18.8%	54 42.2%	25 19.5%	13 10.2%	١
متوسطة	١١	1.286	1.91	24 18.8%	20 15.6%	46 35.9%	19 14.8%	19 14.8%	١٠
متوسطة	-	.7998	2.36	الوسط الحسابي العام					

يمكن تفسير نتائج الجدول(٨) أعلاه كالآتي:

- **تتراوح المتوسطات الحسابية لكافة العبارات بين (1.91-2.70)، وهذه المتوسطات تقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح بين (١,٦٠ إلى ٢,٣٩)، والفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح بين (٢,٤٠ إلى٣,١٩)، وهذا يعني أن درجة توفر كل مشكلة من هذه المشكلات إما متوسطة أو عالية.**

- **بلغ الوسط الحسابي العام لجميع العبارات (2.36) بانحراف معياري قدره (0.7998)، وهذا المتوسط يعني أن درجة توفر المشكلة متوسطة وأتى هذا المجال في المرتبة الرابعة في أعلى المجالات ذات المشكلات البارزة في كليات التربية، مما تقدم نستنتج أن درجة توفر مشكلات الاجتماعية والثقافية (متوسطة). وهي مرتبة في ممارستها حسب الوسط الحسابي وأعلى خمس عبارات منها هي كما يلي:**
- **جاءت العبارة رقم (٧) وهي (عدم وجود أنشطة اجتماعية كالأندية والجمعيات داخل الجامعة) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٢,٧٠) وانحراف معيار يقدره (١,٢٧٧)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (٦) وهي (انعزالية أعضاء هيئة التدريس عن المجتمع المحلي للجامعة) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره (٢,٦٠) وانحراف معياري قدره (١,٠٨٩)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (٥) وهي (انعزالية أعضاء هيئة التدريس عن القيادات العلمية بالجامعة) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٨) وانحراف معياري قدره (١,٠٩٨)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (١١) وهي (عدم توفر أنشطة ثقافية متاحة لعضو هيئة التدريس) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٦) وانحراف معياري قدره (١,٢١٥)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (٨) وهي (التفاوت في أسلوب التعامل مع أعضاء هيئة التدريس من قبل القيادات العليا بالجامعة) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قدره (٢,٥٥) وانحراف معياري قدره (١,١٩٣)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "عالية".**
- **جاءت العبارة رقم (١٠) وهي (عدم توفر التأمين الصحي لعضو هيئة التدريس وعائلته) في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (١,٩١) وانحراف معياري قدره (١,٢٨٦)، وهذا يعني أن درجة توفر هذه المشكلة "متوسطة".**

السؤال السادس: ما أثر بعض المتغيرات: (الجنس، الكلية، القسم، الرتبة العلمية) على طبيعة هذه المشكلات؟

وللإجابة عن السؤال السادس استخدم الباحث اختبارF لدلالة الفــروق ذات الدلالة الإحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث حــسب متغيــري الكليــة والرتبة العلمية كما يلي:

جدول (٩)

يوضح نتائج اختبارF لدلالة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث حسب متغيري الكلية والرتبة العلمية:

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
المحور الأول	الكلية	بين المجموعات	.707	2	.354	1.023	.363	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	43.230	125	.346			
		المجموع	43.937	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	1.617	3	.539	1.580	.198	لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
		داخل المجموعات	42.320	124	.341			
		المجموع	43.937	127				
المحور الثاني	الكلية	بين المجموعات	6.888	2	3.444	4.769**	.010	توجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	90.255	125	.722			
		المجموع	97.142	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	.580	3	.193	.248	.862	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	96.562	124	.779			

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
		المجموع	97.142	127				
المحور الثالث	الكلية	بين المجموعات	1.032	2	.516	.754	.473	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	85.603	125	.685			
		المجموع	86.635	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	.728	3	.243	.350	.789	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	85.907	124	.693			
		المجموع	86.635	127				

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
المحور الرابع	الكلية	بين المجموعات	2.758	2	1.379	2.196	.115	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	78.481	125	.628			
		المجموع	81.239	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	4.320	3	1.440	2.321	.078	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	76.919	124	.620			
		المجموع	81.239	127				
المحور الخامس	الكلية	بين المجموعات	1.230	2	.615	.856	.427	لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
الإستبيان كاملاً		داخل المجموعات	89.819	125	.719			
		المجموع	91.049	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	4.588	3	1.529	2.193	.092	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	86.461	124	.697			
		المجموع	91.049	127				
	الكلية	بين المجموعات	1.185	2	.593	1.500	.227	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	49.380	125	.395			

المحاور	المتغيرات الأساسية	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	P-Value	التفسير
		المجموع	50.565	127				
	الرتبة العلمية	بين المجموعات	1.681	3	.560	1.421	.240	لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية
		داخل المجموعات	48.884	124	.394			
		المجموع	50.565	127				

(**) تعني توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠١) فأقل

يمكن تفسير الجدول(٩) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) فأقل تعزى لمتغيري الكلية و الرتبة العلمية في جميع المحاور الخمسة والاستبيان كاملاً، وهذا يتفق مع دراسة الرواشدة (٢٠١٢م) بينما يختلف مع المخلافي (٢٠٠٨م) الذي يرى أن هناك فرقاً دالاً إحصائياً يعزى لمتغير الرتبة العلمية لصالح الأستاذ المساعد كما يختلف مع السرور والزعبي (٢٠٠٩م) حيث وجد لديهم فرق دال إحصائياً يعزى لمتغيري الرتبة العلمية في مجال البحث العلمي فقط ، أما بقية المتغيرات فيتفق مع البحث الحالي، إلا أنه في البحث الحالي وجد أن في متغير الكلية بالمحور الثاني (مجال البحث العلمي) فروقاً ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث. ولمعرفة صالح الفروق استخدم الباحث اختبار شيفية كما في الجدول التالي:

الجدول (١٠) نتائج اختبار "Scheffe" لدلالة الفروق بين الكليات

الكلية	الوسط	التربية	التربية بوادي

	الحسابي	بالخرج	بالدلم	الدواسر
التربية بالخرج	٢,٦١	–		
التربية بالدلم	٣,٠٤	*	–	
التربية بوادي الدواسر	٢,٥٠		**	–

(**) توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل(*) توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل.

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه في الجدول رقم (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) فأقل في مجال البحث العلمي بين إجابات أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية بالدلم ووادي الدواسر لصالح أعضاء هيئة التدريس بكلية الدلم، وأيضاً توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى(0.05) فأقل بين إجابات أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية بالدلم والخرج لصالح أعضاء هيئة التدريس بكلية الدلم أي أن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بالدلم تبرز لديهم مشكلات متعلقة بالبحث العلمي أكثر من غيرهم في الكليات التربوية الأخرى بالجامعة.

الجدول (١١) يوضح اختبارT للعينتين المستقلتين Independent Samples Test لدلالة الفروق بين إجابات أفراد عينة البحث حسب متغيري الجنس والجنسية:

المحاور	المتغير	الفئة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
المحور الأول	الجنس	ذكر	2.2317	.73443	-.740	126	.461
		أنثى	2.3358	.55762			
	الجنسية	سعودي	2.3643	.48193	.462	126	.645

المحاور	المتغير	الفئة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
		غير سعودي	2.3060	.61621			
المحور الثاني	الجنس	ذكر	2.5095	.70278	-1.283	126	.202
		أنثى	2.7766	.90079			
	الجنسية	سعودي	2.8571	.80435	.850	126	.397
		غير سعودي	2.6980	.89397			
المحور الثالث	الجنس	ذكر	2.3704	.86018	-.939	126	.350
		أنثى	2.5556	.81977			
	الجنسية	سعودي	2.5079	.87250	-.124	126	.901
		غير سعودي	2.5300	.81693			

المحاور	المتغير	الفئة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
المحور الرابع	الجنس	ذكر	2.5584	1.01935	1.232	126	.220
		أنثى	2.3237	.74915			
	الجنسية	سعودي	2.7240	.83521	2.779**	126	.006
		غير سعودي	2.2609	.76352			
المحور الخامس	الجنس	ذكر	2.3524	1.05954	-.980	126	.329
		أنثى	2.5505	.80040			
	الجنسية	سعودي	2.7821	.73286	1.887	126	.062
		غير سعودي	2.4440	.86484			

المحاور	المتغير	الفئة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
الإستبيان كاملا	الجنس	ذكر	2.3922	.77106	-.638	126	.525
		أنثى	2.4885	.60276			
	الجنسية	سعودي	2.6253	.57703	1.454	126	.148
		غير سعودي	2.4300	.64150			

(**) تعني توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠١) فأقل

يمكن تفسير الجدول (١١) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) فأقل تعزى لمتغيري الجنس والجنسية في جميع المحاور الخمسة والاستبيان كاملاً، ما عدا متغير الجنسية بالمحور الرابع (المجال الإداري المالي) توجد به فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث ويعزى هذا الفرق لصالح أعضاء هيئة التدريس السعوديين، أي أنها تبرز لديهم المشكلات الإدارية والمالية أكثر من غيرهم من الجنسيات الأخرى.

خلاصة النتائج:

١- جاءت أبرز المشكلات وفق المجالات مرتبة حسب بروزها كالتالي: (البحث العلمي، النمو المهني، الإداري والمالي، الاجتماعي والثقافي، التدريس والإرشاد الأكاديمي).

٢- المشكلات الأكثر بروزاً بحسب المجال الأكثر بروزاً (وسيكتفي الباحث بذكر ثلاث مشكلات ويمكن الرجوع إلى بقية المشكلات مرتبة في إجابة كل سؤال):

أ- في مجال البحث العلمي: (عدم توفر مجلة علمية للجامعة متخصصة لنشر البحوث التربوية ــ عدم توفر غرفة خاصة لكل عضو هيئة تدريس في الكلية ــ نقص الأجهزة المتعلقة بالبحوث العلمية وعدم ملاءمة المتوفر منها).

ب- في مجال النمو المهني: (عدم توفر الوقت الكافي لأعضاء هيئة تدريس للقيام بمهامهم الوظيفة المرتبطة بعملهم الجامعي ــ ضعف عضوية أعضاء هيئة التدريس بجمعيات علمية خارج الجامعة ــ عدم وجود جمعيات علمية داخل الجامعة).

ت- في المجال الإداري والمالي: (عدم تقديم مكافآت مجزية عند القيام بالمهام العلمية أو الإدارية ــ عدم إشراك أعضاء هيئة التدريس في القرارات المتعلقة بهم ــ انخفاض المرتبات لأعضاء هيئة التدريس مقارنة بالدول الأخرى).

ث- في المجال الاجتماعي والثقافي: (عدم وجود أنشطة اجتماعية كالأندية والجمعيات داخل الجامعة ــ انعزالية أعضاء هيئة التدريس عن المجتمع المحلي للجامعة، انعزالية أعضاء هيئة التدريس عن القيادات العلمية بالجامعة).

ج- في مجال التدريس والإرشاد الأكاديمي: (اللامبالاة والإهمال من قبل الطلاب مع اتكالهم على عضو هيئة التدريس، تدني المستوى العلمي والفكري للطلاب، نقص الوسائط والمراجع العلمية لخدمة المقررات الدراسية).

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) فأقل تعزى لمتغيري الكلية و الرتبة العلمية في جميع المحاور الخمسة والاستبيان كاملاً، ما عدا متغير الكلية في محور البحث العلمي فإن فروقا ذات دلالة إحصائية توجد به عند مستوى(0.01) فأقل بين إجابات أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية بالدلم ووادي الدواسر لصالح أعضاء هيئة التدريس بكلية الدلم، وأيضاً توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى(0.05) فأقل بين إجابات أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية بالدلم والخرج لصالح أعضاء هيئة التدريس بكلية الدلم، أي أن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بالدلم تبرز لديهم المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي أكثر من غيرهم في الكليات التربوية الأخرى بالجامعة.

٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) فأقل تعزى لمتغيري الجنس والجنسية في جميع المحاور

الخمسة والاستبيان كاملاً، ما عدا متغير الجنسية في المجال الإداري والمالي توجد به فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد عينة البحث، ويعزى هذا الفرق لصالح أعضاء هيئة التدريس السعوديين أي أنها تبرز لديهم المشكلات الإدارية والمالية أكثر من غيرهم.

التوصيات والمقترحات البحثية:

في ضوء النتائج السابقة يوصي البحث الحالي بما يلي: على إدارة الجامعة وعمادات كليات التربية بالجامعة أن تعمل على:

١- إصدار مجلة علمية متخصصة لنشر البحوث التربوية.
٢- توفير غرفة خاصة لكل عضو هيئة تدريس في كليات التربية.
٣- حصر العجز وسد النقص في الأجهزة المتعلقة بالبحوث العلمية والعمل على جعل المتوفر منها ملائماً.
٤- توفير الوقت الكافي لأعضاء هيئة التدريس للقيام بمهامهم الوظيفة المرتبطة بعملهم الجامعي.
٥- تعزيز عضوية أعضاء هيئة التدريس بجمعيات علمية خارج الجامعة.
٦- تبني إنشاء جمعيات علمية داخل الجامعة.
٧- تقديم مكافآت مجزية عند القيام بالمهام العلمية أو الإدارية.
٨- إشراك أعضاء هيئة التدريس في القرارات المتعلقة بهم.
٩- زيادة مرتبات أعضاء هيئة التدريس عبر اللجان المتخصصة مقارنة بالدول والجامعات الأخرى.
١٠- توفير أنشطة اجتماعية كالأندية والجمعيات لأعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة.
١١- تفعيل دور أعضاء هيئة التدريس في أنشطة المجتمع المحلي الحاضن للجامعة.
١٢- تفعيل اللقاءات الاجتماعية بين أعضاء هيئة التدريس والقيادات العلمية والعليا بالجامعة والعمل على استمرارها.
١٣- العمل على معالجات اللامبالاة والإهمال لدى الطلاب ،وتفعيل دور عضو هيئة التدريس في إستخدام استراتيجيات تدريسية وتحفيزية فاعلة تجعل الطالب أكثر دافعية وتفاعلاً مع المقررات الدراسية.

١٤- تبني إستراتيجية تطبيقية تزيد المستوى العلمي والفكري للطلاب يشترك فيها المعنيون كافة.
١٥- توفير الوسائط والمراجع العلمية لخدمة المقررات الدراسية بكليات التربية بعد حصر الاحتياج الفعلي لها.

مقترحات بحثية:

١- دراسة الأسباب والحلول لمشكلة تدني المستوى العلمي والفكري للطلاب.
٢- دراسة الأسباب والحلول لمشكلة اللامبالاة من قبل الطلاب واتكاليتهم.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١. بدر خان، سوسن سعد الدين (٢٠٠٦م): المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية وأثرها على أدائهم الوظيفي، مجلة جرش للبحوث والدراسات، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة جرش الأهلية، ١٠ (٢).

٢. الثبيتي، مليحان معيض (٢٠٠٠م): الجامعات: نشأتها، مفهومها، وظائفها (دراسة وصفية تحليلية)، المجلة التربوية، جامعة الملك سعود، المجلد ١٤ العدد ٥٤، شتاء ٢٠٠٠م.

٣. الخرابشة، عمر (٢٠١٣م) المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظرهم وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) المجلد ٢٧(١٢)، ٢٠١٣م.

٤. الخوالدة والمقابلة، تيسير محمد وعاطف يوسف (٢٠١٣ م): مستوى المعوقات التي تواجه المعلم الأردني في إجراء البحوث العلمية، الأردن: عمان، مجلة العلوم التربوية والنفسية المجلد ١٤، العدد ١، مارس ٢٠١٣م.

٥. الرواشده، علاء زهير (٢٠١٢م)، مشكلات التعليم الجامعي الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية، مكة المكرمة، مجلة جامعة أم القرى للعلوم الاجتماعية، المجلد ٤، العدد ٢، رجب ١٤٣٣ه، يونيو ٢٠١٢م.

٦. السرور، ممدوح هايل، والزعبي، إبراهيم أحمد (٢٠٠٩م): المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم، الجامعة الأردنية، عمادة البحث العلمي، مجلة دراسات، العلوم التربوية، مجلد ٣٦(الملحق)، ٢٠٠٩ م.

٧. الشامي، إبراهيم عبد الله (١٩٩٤م): "بعض مهام أعضاء هيئة التدريس وواقع أدائها كما يدركه الطلاب والأعضاء بجامعة الملك فيصل بالإحساء"، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، السنة الثالثة، العدد السادس، يوليو ١٩٩٤م.

٨. عبد الله عبد العزيز السهلاوي، وخالد رشيد النويصر (١٩٩٦): "الإنتاجية والعوامل المؤثرة فيها كما يراها أعضاء هيئة التدريس في كلتي التربية بجامعة الملك فيصل وجامعة الملك عبد العزيز"، مجلة جامعة الملك سعود – العلوم والتربية والدراسات الإسلامية (٢)، المجلد الثامن، الرياض.

٩. عبيدات، ذوقان ،وسهيلة أبو السميد (١٤٣٣هـ): مهارات الحياة الجامعية (الاتصال – التعلم – التفكير – البحث)، الأردن: عمان: دار الفكر.

١٠. المخلافي، سلطان سعيد (٢٠٠٨م): المشكلات التي تؤثر على الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تعز، مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط، المجلد ٢٤، العدد١، الجزء الأول يناير ٢٠٠٨.

١١. النوح، مساعد عبدالله (٢٠٠٦م): مشكلات التدريس في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، مجلة الخليج العربي العدد(٩٨).

١٢. هواري، معراج عبدالقادر (٢٠٠٨م): المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بجامعة الأغواط في الجزائر، مجلة الدراسات الإقليمية، الإصدار الثاني، جامعة الموصل.

١٣. وزارة التعليم العالي (١٤٢٨ه): نظام مجلس التعليم العالي والجامعات ولوائحه، الرياض، مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط٣.

١٤. اليوسف، جواهر خالد (١٤٣٢هـ): المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية، ١٤٣٢هـ.

١٥. شاهين، محمد عبد الفتاح (٢٠٠٤) التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية

١٦. كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي، مؤتمر النوعية في التعليم العالي الفلسطيني، جامعة القدس المفتوحة، ٣ – ٧–، ٢٠٠٤م.

١٧. مرسي، محمد منير(٢٠٠٢): الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصر وأساليب تدريسية، القاهرة: عالم الكتب.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

18. Lucas, Christopher (1996) Crisis in Academy: Rethinking Higher Education in America. New York:St. Martin's Press

19. Lamanauskas.V. (2008). Some ideas about science and technological actualities and perspectives. Problems of Educationin the 21st century,9,4-8.