واقع تطبيـق ممارسـات معيـار التعلـم والتعليـم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية

إعداد

د . إبراهيم بن علي الدخيل

جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة إلى تشخيص واقع تطبيق ممارسات معيار التعليم والتعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، وقد أجريت في عام ١٤٣٩هـ - ٢٠١٨م، واستخدمت المنهج الوصفي لملاءمته لموضوع الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة من (١٢٥) وعينتها من (١١٤) عضواً منها (٩٥) من الذكور، و(١٩) من الإناث.

واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وخلصت الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية يمارسون تطبيقات معايير الجودة في التدريس وتقويم الطلاب بصورة عالية، وأقل فيما يتعلق بالتحسين المستمر في عملية التعليم والتعلم. وقدمت الدراسة بناءً على نتائجها عدداً من التوصيات.

الكلمات المفتاحية

تطبيق ممارسات معيار التعلم والتعليم . عضو هيئة التدريس . تقويم الطلاب . التحسين المستمر في عملية التعلم والتعليم.

Research Abstract

This study aimed to diagnose the current application of practices related to teaching and learning based on the opinions of the academic staff in Naif Arab University for Security Sciences. The study was carried out in 2018. Researchers used a descriptive method due to its suitability for this type of study. The study population was made up of 125 academic staff and the study sample comprised 114 academic staff, 95 males and 19 females.

A questionnaire was used as the data gathering tool. The study concluded that the academic staff at Naif Arab University for Security Sciences implement quality practices in their teaching to a high level. This is less so in the area of continual improvement in teaching and learning. Based on the results, the study put forward a number of recommendations.

Key words: Standards, Academic staff, student evaluation, continual development.

مشكلة الدراسة وأبعادها

مقدمة الدراسة

تعمل مؤسسات التعليم العالي باستمرار على تحسين مكوناتها وفق خطط إستراتيجية لضمان الجودة العالية في جميع مكوناتها بدءاً بالمدخلات ثم العمليات وانتهاءً بالمرحلة المهمة وهي المخرجات المتمثلة في نواتج التعلم.

وضمان جودة التعلم والتعليم المقدمة للطلاب وتحسين تعليمهم وتعزيز دور أعضاء هيئة التدريس ورفع تأهيلهم ومتابعة مستوى تقدمهم وتقديم الدعم والتدريب اللازم لتعزيز مهارتهم معرفياً ومهارياً يُعد منطلقاً أساسياً للقيام بمهامه المهنية بكفاية واقتدار، كل ذلك يؤدي إلى جودة المخرجات وهو أحد الأهداف الأساسية من جميع العمليات في المجال التربوي.

وأكد الرواشدة والعرب (٢٠١٧م) أن مجالات الجودة في مؤسسات التعليم العالي تشمل جودة البرامج التعليمية وكفاءة هيئة التدريس.

وجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية تمارس تطبيقات معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي التي يعتبرها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي المحكات الأساسية للحكم على جودة التعليم في جميع مكونات المؤسسة التعليمية مع التركيز على عضو هيئة التدريس.

وفي المملكة العربية السعودية تم إنشاء المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ليقوم بتحقيق أحد أهدافها وإعداد معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي لمؤسسات التعليم العالي التي تقيس جودته ابتداءً من المدخلات ومروراً بالعمليات وانتهاءً بالمخرجات.

ومن شأن جودة مخرجات التعليم أن تُسهم في دعم تحقيق مستهدفات رؤية المملكة ٢٠٣٠ عبر تحسين مخرجات التعليم الأساسية.

واشتملت الخطة الإستراتيجية لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية على مشاريع لتعزيز قدرات أعضاء هيئة التدريس ومهارتهم التربوية (الخطة الإستراتيجية ٢٠١٣ . ٢٠١٨، ص٣٣) وتحقيقاً لذلك قامت وحدة تطوير مهارات أعضاء الهيئة العلمية بعمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بعقد

عدد من ورش العمل، شارك فيها كافة أعضاء هيئة التدريس وقد لامست عدداً من الجوانب الأكاديمية.

ومشاركة عضو هيئة التدريس في تقويم ممارسات التعليم أحد الاتجاهات التربوية السليمة؛ نظراً للتغذية الراجعة التي يقدمها التقويم الذاتي من التعرف على مواطن القوة ودعمها وتحديد المثالب وعلاجها. وبناءً على ما سبق وعلى خبرات الباحث الأكاديمية وعمله في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي فقد تولد الإحساس لدى الباحث بأهمية هذه الدراسة وما توصلت إليه من نتائج.

مشكلة الدراسة

ومما تضمنته معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية، ذلك المعيار المرتبط بالتعلم والتعليم الذي يضمن للمؤسسة التعليمية أن جميع برامجها التعليمية تحقق جودة عالية وتحصل على نتيجة عالية عند تقويمها وفق مدى تحقيقها للممارسات ذات الصلة، سواء من الناحية المعرفية أو المهنية (المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ١٤٣٣هـ – ٢٠١٠م، ص ٢٨).

وحيث إن جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية تقوم بتطبيق ممارسات معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في كافة قطاعاتها التعليمية والإدارية والمالية والخدمية وغيرها، وما لاحظه الباحث من أن معيار التعلم والتعليم أعطي عناية خاصة من بين بقية المعايير، حيث تركزت ممارسته في عدد من المعايير الفرعية، واختار الباحث ثلاثة معايير فرعية تتوافق مع هدف الدراسة من خلال الممارسات الواردة في كل معيار فرعي من هذه المعايير الفرعية وهي (جودة التدريس، وتقويم الطلاب، ودعم تحسن جودة التدريس)، وباعتبار أن عضو هيئة التدريس في الجامعة يُعد المحور الأساسي للعملية التعليمية ومكوناتها من عمليات ونواتج ومخرجات وما يرتبط بها من نواتج التعلم بعيداً عن الطرق التقليدية في التدريس، وهذا يتطلب أن يكون عضو هيئة التدريس في الجامعة على دراية تجاه متطلبات تكوينه المعرفي والمهاري وفق الممارسات المحددة في معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي ليكون التدريس على درجة عالية من الجودة.

وبالرغم من هذه الجهود فإن الراصد لممارسات التدريس لعدد من الأساتذة في الجامعات يدرك أنها مازالت دون تحقيق متطلبات الجودة، وللتعرف على واقع ممارسات أعضاء هيئة التدريس لعملية التعلم والتعليم وفق معيار التعلم والتعليم في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية فقد تركزت مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس التالي:

ما واقع تطبيق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟

تساؤلات الدراسة:

وللإجابة عن التساؤل الرئيس اشتقت التساؤلات الفرعية التالية:

١. ما واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟
٢. ما واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعليم والتعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟
٣. ما البرامج التي يتم تطبيقها لدعم التحسين المستمر في عملية التعليم والتعلم بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟
٤. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات مجتمع الدراسة تعزى إلى المتغيرات الديموغرافية لمجتمع الدراسة؟

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى التعرف على ما يلي:

١. واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
٢. واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعليم والتعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

٣. واقع البرامج التي يتم تطبيقها لدعم التحسين المستمر في عملية التعليم والتعلم بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

٤. التعرف على الفروق التي تعزى إلى المتغيرات الديموغرافية لدى أعضاء هيئة التدريس وفق تساؤلاتها.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة بشقيها النظري والعملي فيما يلي:

- أهمية موضوعها في إبراز أهمية جودة التدريس التي يمارسها عضو هيئة التدريس في تجويد نواتج التعلم.
- أن جودة نواتج التعلم (المخرجات)انعكاس صادق للممارسات التربوية الفاعلة للتدريس وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.
- أن تقويم الطلاب وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي أحد مكونات الجودة بمفهومها الشامل.
- على عضو هيئة التدريس تطبيق الممارسات ذات الصلة بالتدريس وفق معاييرها الأكاديمية باعتباره حجر الزاوية في التعلم والتعليم.
- التأكيد على تعزيز مهارات أعضاء هيئة التدريس وتطويرها باستمرار في مجال التدريس والتقويم والبحث العلمي.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية
- اقتصرت الدراسة على ثلاثة معايير فرعية من المعيار الرابع التعلم والتعليم وهي المعيار الفرعي الخامس "تقويم الطلاب" والمعيار الفرعي السابع "جودة التدريس" والمعيار الفرعي الثامن "دعم التحسين في جودة التدريس" دون غيرها من المعايير الفرعية الأخرى، وذلك

لتوافقها مع مشكلة الدراسة وأهدافها.

الحدود البشرية

تم تطبيق الدراسة على جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية البالغ عددهم (١١٤)، من الذكور (٩٥) ومن الإناث (١٩) في الفصل الدراسي الأول من عام ١٤٣٩هـ.

الحدود المكانية

جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ومقرها الرياض ـ المملكة العربية السعودية.

الحدود الزمانية

تمت إجراءات الدراسة وتطبيقاتها الميدانية على الأساتذة الممارسين للتدريس وقت إجراء الدراسة في الفصل الدراسي الأول من عام ١٤٣٨/١٤٣٩هـ.

مفاهيم الدراسة ومصطلحاتها:

واقع: ورد في المعجم الوسيط (٢٠٠٤م) أنه: حالة الأشياء كما هي موجودة.

ممارسات: الممارسة هي طريقة للعمل أو طريقة يجب أن يتم بها العمل، ويقصد بها الباحث في هذه الدراسة إجرائياً جميع الممارسات ذات الصلة بالمعايير الفرعية الواردة في المعيار الرئيس التعلم والتعليم التي يستلزم ممارستها من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.

التعلم والتعليم: حسب ما أشار إليه مفهوم المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (١٤٣٣هـ) أنه أحد معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، ويشتمل على عدد من الممارسات الجيدة المتعارف عليها في قطاع التعليم العالي على مستوى العالم، وقد تم تكييفها لتتلاءم مع طبيعة ظروف التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.

أعضاء هيئة التدريس: تتكون الهيئة العلمية في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية من أساتذة

وأساتذة مشاركين وأساتذة مساعدين ومحاضرين مكلفين بالقيام بعملية التدريس أو أي مهام أخرى (اللائحة العلمية ١٤٣٩هـ/٢٠١٨م).

الخلفية النظرية للدراسة:

١. الإطار النظري: الجودة وتطبيقاتها في التعليم العالي

انتشر مفهوم الجودة وتطبيق ممارساتها في التعليم العالي في جميع دول العالم وأصبحت الجامعات تصنف وفق مدى قدرتها على تطبيقات عدد من المعايير التي تعتبر مؤشرات للتأكيد على ضبط مدخلات وعمليات وممارسات التعليم العالي الأكاديمي. ومن أهم هذه الممارسات ما أكده Henard and Roseveare (2012) بأن الجودة في التدريس تتمثل في استخدام الأساليب التعليمية التي تؤدي إلى مخرجات تعلم للطلاب بالغة الجودة وفق أبعاد مختلفة من وسائل وطرق التدريس وتقويم الطلاب وغيرها.

وبالرجوع إلى الأدبيات التي تشير إلى مفهوم الجودة في المملكة العربية السعودية تم إنشاء "الهيئة الوطنية لتقويم التعليم" ومن مهامها القيام بمسئولية وضع المعايير القياسية للجودة والاعتماد الأكاديمي للمؤسسات والبرامج ما فوق التعليم الثانوي ومن ثم اعتمادها بعد استيفاء معايير الجودة المطلوبة.

وقد شملت المعايير التي وضعها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي الذي يتبع إدارياً الهيئة الوطنية للتقويم أحد عشر معياراً تلامس الممارسات الأكاديمية والإدارية، وأهم هذه المعايير المرتبطة بالجوانب الأكاديمية المعيار الرابع، الذي ينطوي على عدد من المعايير الفرعية وتضمن أن جميع البرامج العلمية تحقق مستويات عالية للتعليم والتعلم.

وقد أكدت جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، على أن تكون جميع الممارسات التي حددتها معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي الصادرة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد بصفة عامة خياراً إستراتيجياً في جميع قطاعات الجامعة (معايير ضمان الجودة، ١٤٣٣هـ، ٢٠١٢م، ص٢٨).

والتربويون قدموا إسهامات متعددة بالتأكيد على أهمية جودة التعليم والتعلم في التعليم بصفة عامة، وتم التركيز على عضو هيئة التدريس وما ينبغي أن تكون خصائصه، واعتبرت كمؤثر على جودة التعليم العالي، حيث أكد (الرواشدة والعرب، ٢٠١٧م) أن هناك عدداً من الخصائص التي يتصف بها عضو هيئة التدريس المتميز، منها ما يتعلق بالجانب الأكاديمي والاجتماعي، والنفسي.

إن ممارسات التدريس التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس ذات الصلة بالجودة، سواء طرق التدريس، أو تقويم الطلاب، وغيرها تصب في المحصلة النهائية بجودة المخرجات التي يتم قياسها وفق مؤشرات وأدلة حية، وهذا يتطلب إعداداً جيداً لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات وتكثيف تعزيز مهاراتهم وفق برامج محددة، وأكدت جامعة الدول العربية "النظر في إعداد المعلمين وتأهيلهم.... استجابة للمفاهيم والتعريفات الجديدة للعملية التعليمية ومضمونها وللتوقعات في المعرفة الجديدة والتقنيات المتطورة وأساليب التدريس الفاعلة والأهم من ذلك كله توقعات المجتمع ذاته من المتعلم ومخرجات التعلم. (الإطار الاسترشادي لمعايير المعلم العربي سياسات وبرامج، ص٢٢).

وأكدت أن من أهم الخصائص التي يجب أن يمتاز بها عضو هيئة التدريس امتلاكه قدرة عالية من التفكير العلمي وحل المشكلات ومهارات التقويم والتعمق في مجال التخصص ومسايرة التطورات في مجال طرق التدريس الحديثة وتقنياته (المحافظة، ٢٠٠٩).

ومن خلال هذه الخصائص عملت جامعة نايف على اختيار أعضاء الهيئة العلمية وفق شروط ومعايير مقننة تضمن توافر المقومات الأساسية لعضو هيئة التدريس وتعزيز مهاراتهم وفق الممارسات وتقديم الممارسات ذات الصلة في المعيار الرابع (التعلم والتعليم) من معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، ويتم من خلال ورش عمل مكثفة ومستمرة لجميع أعضاء الهيئة العلمية في ممارسات طرق وأساليب التدريس وتقويم الطلاب، وغيرها.

٢. الدراسات السابقة:

- دراسة الطريرة والعساف (٢٠٠٨م) بعنوان: إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بين النظرية والتطبيق) وهدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم إدارة الجودة الشاملة والتعرف على متطلبات إدارة الجودة الشاملة ومحاور إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي ومعرفة تجارب بعض الدول في تطبيق نظام الجود الشاملة؛ وخلصت الدراسة إلى نتائج أهمها أن مؤسسات التعليم العالي لابد أن تتبنى فلسفة إدارة الجودة الشاملة، وذلك من أجل النهوض بمستوى أدائها والرفع من مستويات إنتاجيتها وتحسين جودة مخرجاتها من الخريجين المؤهلين علمياً وعملياً لخدمة المجتمع وتحقيق أهدافه.
- دراسة الرواشدة والعرب (٢٠١٧م) بعنوان: خصائص عضو هيئة التدريس المتميز كمؤشر لجودة التعليم العالي في الأردن، وهدفت الدراسة إلى معرفة خصائص عضو هيئة التدريس المستمر من وجهة نظر طلبة قسم العلوم الاجتماعية في كلية عجلون الجامعية بجامعة البلقاء التطبيقية، وخلصت الدراسة إلى أن هناك اتفاقاً بدرجة متوسطة لدى عينة الدراسة على خصائص عضو الهيئة العلمية المتميز منها ما يتعلق بالجوانب الأكاديمية والاجتماعية والنفسية.
- قام Wright، W.Alan and O، Neil، MCarol (٢٠٠٧م) بدراسة استطلاعية لآراء المسئولين عن التطوير في بعض المؤسسات الأمريكية والكندية حول ٣٦ ممارسة تخص تحسين التدريس في مؤسساتهم، وقد توصلت الدراسة إلى نتيجة مفادها أن أقوى الإمكانات لتحسين جودة التدريس تتركز في العمداء ورؤساء الأقسام والمسؤولين عن سياسات وممارسات التوظيف وأنه ليس لديهم ثقة في أن التقييم التخليصي يؤدي إلى تحسين الأداء في عملية التدريس.
- وفي دراسة لـ Jill Blackmore (٢٠٠٩م) عن الجودة المنطقية في أداء الجامعات وتقييم التدريس وما يريده الطلاب، تناولت الباحثة تقييم الطلاب من نواحٍ مختلفة، وأظهرت نتائج

الدراسة أن المؤسسات التعليمية حالياً تدرك ضرورة التسويق الناجح لجلب الطلاب لها، فإن رأي الطلاب قد لا يعكس جودة التدريس، لذلك أكدت ضرورة مراعاة التقييم العام للتدريس الذي يشمل جميع عناصر العملية التعليمية مثل: الأهداف، والتدريس، وتقييم الطلاب، وذكر أن بعض الاستبانات التي صممت لتقييم التدريس صممت بشكل غير دقيق، مما أثر على مصداقية نتائجها. وتوصي الباحثة بالتركيز على نوعية الخريجين التي تطمح إليها الجامعات، وماذا تم فعله في عملية التدريس وماذا تعلم الطالب.

- وقام Ingvarson and Rowe، (٢٠٠٧م) بدراسة في مفهوم جودة التدريس وضرورة وضع الأسس السليمة لتقييم المدرسين، ومن خلال الدراسة تم تناول كيفية اختيار مؤشرات جودة التدريس وكيفية قياس الأداء في العملية التعليمية وكانت أهم نتائج الدراسة أن جودة التدريس تتمثل في الإعداد من أجل التعلم الناجح لدى الطلاب (فهم المدرس حول طلابه وعلم المدرس ومصادر التعليم)، والمشاركة المتساوية للطلاب، وبيئة التعلم. وتقدم العلم لدى الطلاب (البحث في العلوم والتوسع في المفاهيم الأساسية ومجالات العلوم)، ودعم التدريس والتعلم (التقييم والتواصل مع الأسرة والمجتمع، والإسهام في مهنة التدريس، ونظر المدرس في ممارساته وأدائه).

التعقيب على الدراسات السابقة

تناولت الدراسات السابقة جوانب إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي (الطريرة والعساف، ٢٠٠٨م). وتناولت دراسة الرواشدة والعرب (٢٠١٧م) خصائص عضو هيئة التدريس المتميز. أما الدراسة الحالية فتركزت حول واقع الممارسات العلمية وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من خلال تطبيقات أعضاء الهيئة العلمية لها وتقويم الطلاب، والبرامج التي تم تطبيقها للتحسين المستمر. وهي تتفق مع الدراسات السابقة من حيث تناول جانب من جوانب تطبيقات الجودة إلا أنها تختلف من حيث المحاور التي نلامسها كما أن الباحث استفاد من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري للدراسة وإعداد عبارات أداة الدراسة.

الإجراءات المنهجية للدراسة

منهج الدراسة

وفق مضمون الدراسة وتساؤلاتها وأهدافها التي تسعى إلى تحقيقها تأكد للباحث أن المنهج الملائم هو المنهج الوصفي الذي من خصائص استخداماته دراسة الظاهرة ووصفها وصفاً دقيقاً كما هي ماثلة في الواقع (عبيدات وآخرون، ٢٠١٣م، ص٥١).

مجتمع الدراسة وعينتها

تم تطبيق الدراسة على جميع أعضاء الهيئة العلمية وعددهم ١٢٥ عضواً أثناء إجراء الدراسة (الموارد البشرية، الفصل الدراسي الأول ١٤٣٩/ ٢٠١٨م) وبعد توزيع الاستبانة وجمعها تم استبعاد (١١) استبانة لعدم اكتمالها والمكتمل الذي تم تحليله ويمثل عينة الدراسة (١١٤) منها (٩٥) من الذكور و (١٩) من الإناث.

جدول رقم (١)
يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الكلية

الكلية	عدد أعضاء الهيئة العلمية الكلي	العينة(n)
العلوم الاجتماعية	٤٢	٤٠
العلوم الإدارية	١٨	١٥
العلوم الإستراتيجية	١٣	١١
الأدلة الجنائية	١٤	١٢
العدالة الجنائية	٢٦	٢٦
الحاسب ومركز المعلومات	١٢	١٠
المجمـوع	١٢٥	١١٤

المصدر: معلومات جُمعت بواسطة الباحث من عينة الدراسة، ٢٠١٧ ـ ٢٠١٨م.

أداة الدراسة

وفق مجال الدراسة تم استخدام أداة الاستبانة لجمع البيانات من عينة الدراسة وتتكون من جزأين: أحدهما يشتمل على البيانات الديموغرافية والآخر يتكون من ثلاثة محاور.

المحور الأول: واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، ويشتمل على (١٣) مفردة، المحور الثاني: واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم ويشتمل على (١١) مفردة، المحور الثالث: الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم، ويشتمل على (٨) مفردات. وبعد تصميم الاستبانة بصفتها الأولية، تم تقنينها لتكون صالحة لجمع البيانات من عينة الدراسة، وفق ما يلي:

صـدق الأداة

أ. الصدق الظاهري للأداة:

تم عرض الأداة على خمسة عشر محكماً من أعضاء هيئة التدريس حملة الدكتوراه في تخصص المناهج وطرق التدريس وتخصص الإحصاء.

وطُلب منهم إبداء رأيهم في فقرات الاستبانة ومدى قياس الفقرة لما وضعت لقياسه لكل محور من المحاور، وذلك بالإجابة بنعم أو لا على كل فقرة، وخانة تشمل الاقتراحات والتعديلات التي يراها المحكم لكل فقرة على حدة، وتم تعديل بعض الفقرات التي أجمع بعض المحكمين على تعديلها، واستبعد الباحث أربع فقرات كانت نسبة الاتفاق عليها أقل من (٨٠%) وأصبحت أداة الدراسة (الاستبانة) في صورتها النهائية مكونة من (٣٣) مفردة، أمام كل مفردة مقياس خماسي حسب أسلوب ليكرت يعكس موافقة عضو هيئة التدريس على العبارة (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) على الترتيب، وتم تطبيق أداة الدراسة (الاستبانة) على جميع عينة الدراسة.

– كل عبارات المقياس إيجابية ولتصحيح المقياس أُعطي (دائماً) ٥ درجات، (غالباً) أُعطي ٤ درجات، (أحيانا) أُعطي ٣ درجات، (نادراً) أُعطي درجتين، و(أبداً) أعطي درجة واحدة.

ب. الصدق التمييزي (**Concurrent Validity**)

باستخدام ما يعرف بالمقارنات الطرفية (The Comparison Extreme Group) التي تعتمد على مقارنة متوسط درجات أفراد العينة من ذوي القيمة المرتفعة مع متوسط درجات ذوي القيمة المنخفضة على نفس المحك تم حساب الفروق بين المتوسطين كما تم حساب الصدق التلازمي لكل محور من محاور الاستبيان على حدة كما هو مبين في الجدول التالي رقم (٢).

جدول رقم (٢)
يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت)
المحسوبة لذوي القيمة المرتفعة والمنخفضة لكل محور على حدة

المحور	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة P
الأول	مرتفع	٢٨	٤.٨٦	٠.٨٨	١٣.٤٥	٠.٠٠٠
	منخفض	٢٨	٣.٩٨	٠.٣٣		
الثاني	مرتفع	٢٨	٤.٨٠	٠.٢٥	٧.٥٨	٠.٠٠٠
	منخفض	٢٨	٤.١٤	٠.٣٧		
الثالث	مرتفع	٢٨	٤.٦١	٠.٥١	٨٩.٧	٠.٠٠٠
	منخفض	٢٨	٣.٠٥	٠.٩٠		

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥

يتبين من الجدول رقم (٢) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط كل من (المحور الأول – المحور الثاني . المحور الثالث) بين المجموعة الأولى (مرتفع) والمجموعة الثانية(منخفض)، وهذا يعكس القدرة التمييزية لمفردات هذه المحاور.

ب. التحليل السيكومتري لمحاور أداة الدراسة

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة من مفردات الاستبيان والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وأيضاً معامل الارتباط المصحح ومعامل ارتباط المفردة بمجموع المحور محذوفا منه درجة المفردة، للوصول إلى درجة ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للمحور، وهذا الأسلوب يعطينا أداة متجانسة في مفرداتها، بحيث تسهم كل مفردة من مفردات المحور فيما يقيسه المحور ككل، ويحدد لنا الترابط بين مفردات المحور (كاظم، ١٩٩٠م). وكذلك يعرض الجدول رقم (٣) معامل ألفا لكرونباخ إذا حذفت المفردة والتي تبرز درجة إسهام كل مفردة في معامل ألفا لكرونباخ الكلي لكل محور، والجدول رقم (٤) يتضمن معاملات الثبات ألفا لكرونباخ لمفردات المحور ككل.

جدول رقم (٣)
التحليل السيكومتري لمحاور أداة الدراسة

المحور الأول واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم				المحور الثاني واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم				المحور الثالث الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم			
م	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور محذوفا منه درجة المفردة	معامل ألفا لكرونباخ إذا حذفت المفردة	م	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور محذوفا منه درجة المفردة	معامل ألفا لكرونباخ إذا حذفت المفردة	م	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور	معامل ارتباط المفردة بمجموع المحور محذوفا منه درجة المفردة	معامل ألفا لكرونباخ إذا حذفت المفردة
١	٠.٤٠٠**	٠.١٨٠	٠.٨٣١	١	٠.٥٣٥**	٠.٤٣٣	٠.٧٩٤	١	٠.٦٨٨**	٠.٥٩٢	٠.٩٥٥
٢	٠.٣١٤**	٠.٢٠٦	٠.٨٠٤	٢	٠.٦٠٢**	٠.٥٠٢	٠.٧٨٨	٢	٠.٨٥١**	٠.٧٩٩	٠.٩٤١
٣	٠.٤١٤**	٠.٣٥٥	٠.٧٩٦	٣	٠.٤٠٩**	٠.٢٦٨	٠.٨١٠	٣	٠.٨٦١**	٠.٨٢٣	٠.٩٤٠
٤	٠.٢٨٧**	٠.٢١٣	٠.٨٠٢	٤	٠.٥٤٦**	٠.٣٦٤	٠.٨١٠	٤	٠.٩٠٦**	٠.٨٦٩	٠.٩٣٦
٥	٠.٣١٥**	٠.٢٢٩	٠.٨٠١	٥	٠.٥٩٨**	٠.٤٧٠	٠.٧٩١	٥	٠.٩٢٦**	٠.٨٩٨	٠.٩٣٤
٦	٠.٧٢٧**	٠.٦٧٠	٠.٧٧٣	٦	٠.٦٦٧**	٠.٥٧٤	٠.٧٨١	٦	٠.٨٥٠**	٠.٨٠١	٠.٩٤١
٧	٠.٧٤٩**	٠.٦٦٥	٠.٧٦٤	٧	٠.٥٠٣**	٠.٤٠١	٠.٧٩٧	٧	٠.٩٢٣**	٠.٨٩٥	٠.٩٣٥
٨	٠.٨٢١**	٠.٧٣٩	٠.٧٥٢	٨	٠.٤٥٩**	٠.٤٠٦	٠.٨٠١	٨	٠.٨٧٩**	٠.٨٤٨	٠.٩٤٠
٩	٠.٧٨٧**	٠.٦٩١	٠.٧٥٨	٩	٠.٤٧٠**	٠.٤١٩	٠.٨٠١	-	-	-	-
١٠	٠.٤٩٨**	٠.٤١١	٠.٧٩٠	١٠	٠.٧٨٦**	٠.٧٠١	٠.٧٦٤	-	-	-	-
١١	٠.٧٦٢**	٠.٦٨٨	٠.٧٦٣	١١	٠.٦٢٦**	٠.٥١٦	٠.٧٨٦	-	-	-	-
١٢	٠.٣١١**	٠.١٩٣	٠.٨٠٥	-	-	-	-	-	-	-	-
١٣	٠.٦٧٣**	٠.٦٠٤	٠.٧٧٧	-	-	-	-	-	-	-	-

جدول رقم (٤)
معاملات ألفا لكرونباخ

م	المحور	ن	عدد العبارات	قيمة معامل ألفا لكرونباخ
١	واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١١٤	١٣	٠.٨٠١
٢	واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١١٤	١١	٠.٨٠٦
٣	الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١١٤	٨	٠.٩٤٨

يتبين من الجدولين رقم (٣) ورقم (٤) أن معامل ألفا لكرونباخ للمحاور تراوح بين ٠.٨٠١ إلى ٠.٩٤٨ وهو يشير إلي أتساق داخلي عالٍ بين مفردات كل محور من محاور الأداة.

بعد تطبيق الاستبانة على عينة الدراسة تم ترميز المتغيرات والاستجابات وإنشاء ملف المدخلات وتعبئة البيانات وتم استخدام حزمة (SPSS) في تنفيذ المعالجات الإحصائية.

أولاً: للإجابة عن السؤال الأول الذي نصه: ما واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟ تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسط والانحراف المعياري.

جدول رقم (٥)
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = ١١٤)

م	العبارة		الاستجابات					المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
			أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً			
١	تلقيت عدداً من الدورات الفاعلة في مجال التدريس	ك	٥	٢٥	١٤	٣٧	٣٣	٣.٦٠	١.٢٤	١٣
		%	٤.٤	٢١.٩	١٢.٣	٣٢.٥	٢٨.٩			
٢	الالتزام باستراتيجيات التدريس الواردة في توصيف المقررات	ك	-	-	٧	٣٨	٦٩	٤.٥٤	٠.٦١	٦
		%	-	-	٦.١	٣٣.٣	٦٠.٥			
٣	يتم تزويد الطلاب مقدماً بمتطلبات المقرر من خلال توصيف المقرر	ك	-	١	-	٧	١٠٦	٤.٩١	٠.٣٧	١
		%	-	٠.٩	-	٦.١	٩٣.٠			
٤	أقوم بتدريس المقرر كما ورد في توصيف المقرر	ك	-	٠	-	٢٥	٨٩	٤.٧٨	٠.٤٢	٣
		%	-	٠	-	٢١.٩	٧٨.١			
٥	أهتم بحداثة الكتب المقررة والمراجع وصلتهما بمحتوى المقرر	ك	-	١	-	٢٥	٨٨	٤.٧٥	٠.٤٩	٤
		%	-	٠.٩	-	٢١.٩	٧٧.٢			
٦	أتابع حضور الطلاب ومدى التزامهم بذلك إلكترونياً	ك	-	٢	-	٢٩	٨٣	٤.٦٩	٠.٥٧	٥
		%	-	١.٨	-	٢٥.٤	٧٢.٨			
٧	أستخدم نظاماً فاعلاً لتقويم المقرر في نهاية كل فصل دراسي	ك	-	٦	٨	٢٥	٧٥	٤.٤٨	٠.٨٤	٨
		%	-	٥.٣	٧.٠	٢١.٩	٦٥.٨			
٨	يتم تقويم إستراتيجيات التدريس المستخدمة في نهاية كل فصل	ك	٣	٨	١٣	٤٠	٥٠	٤.١١	١.٠٣	١١
		%	٢.٦	٧.٠	١١.٤	٣٥.١	٤٣.٩			
٩	أعمل على إجراء التعديلات المناسبة على إستراتيجيات التدريس في ضوء ما يتوفر من الأدلة والبراهين حول فاعليتها	ك	٩	-	٥	٥٨	٤٢	٤.٠٩	١.٠٦	١٢
		%	٧.٩	-	٤.٤	٥٠.٩	٣٦.٨			
١٠	أقدم تقارير تفصيلية في نهاية كل فصل دراسي حول محتوى المقرر الذي خطط له في القسم المختص	ك	١	-	١	١٧	٩٥	٤.٧٩	٠.٥٧	٢
		%	٠.٩	-	٠.٩	١٤.٩	٨٣.٣			
١١	يتم إجراء التعديلات على خطط تدريس المقرر وفق التقويم العام له في نهاية الفصل الدراسي	ك	٣	١	١	٥٣	٥٦	٤.٣٩	٠.٧٩	١٠
		%	٢.٦	٠.٩	٠.٩	٤٦.٥	٤٩.١			
١٢	استفيد من آراء الطلاب عند تقويم جودة التدريس	ك	-	٢	٥	٥٤	٥٣	٤.٣٩	٠.٦٦	٩
		%	-	١.٨	٤.٤	٤٧.٤	٤٦.٥			
١٣	أوظف تطبيقات معايير الجودة والاعتماد	ك	-	١	٣	٤٦	٦٤	٤.٥٢	٠.٦٠	٧

م	العبارة		الاستجابات					المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
			أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً			
	الأكاديمي في التدريس	%	-	٠.٩	٢.٦	٤٠.٤	٥٦.١			
	واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم							٤.٤٦	٠.٤١	-

من الجدول رقم (٥) يتضح أن المتوسط الحسابي لمحور واقع جودة التعلم والتعليم وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم اكتسب مرتبة عالية جداً وعالية، حيث بلغ (٤.٤٦)، وقد حل في المرتبة الأولى: يتم تزويد الطلاب مقدماً بمتطلبات المقرر من خلال توصيف المقرر، يليه أقدم تقارير تفصيلية في نهاية كل فصل دراسي حول محتوى المقرر الذي خطط له في القسم المختص، وأقلها في المتوسطات تلقيت عدداً من الدورات الفاعلة في مجال التدريس والجدول رقم (٥) يوضح جميع قيم المتوسطات والانحراف المعياري والترتيب لكل مفردة.

ثانياً: للإجابة عن السؤال الثاني: ما واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟ تم حساب التوزيعات التكرارية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الموافقة.

جدول رقم (٦)
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = ١١٤)

م	العبارة		الاستجابات					المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
			أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً			
١	أوضح اجراءات تقويم الطلاب عند بداية تدريس المقررات	ك	١	٣	٣	١٧	٩٠	٤.٦٨	٠.٧٣	٣
		%	٠.٩	٢.٦	٢.٦	١٤.٩	٧٨.٩			
٢	تتناسب آليات تقويم أداء الطلاب مع أنماط التعلم المطلوبة	ك	١	١	١٣	٤٠	٥٩	٤.٣٦	٠.٧٩	٧
		%	٠.٩	٠.٩	١١.٤	٣٥.١	٥١.٨			
٣	أنواع أدوات التقويم وفق تنوع أهداف المقرر	ك	٤	-	٧	٤٥	٥٨	٤.٣٤	٠.٨٨	٨
		%	٣.٥	-	٦.١	٣٩.٥	٥٠.٩			
٤	اشترك في الدورات التدريبية النظرية والعملية التي تؤدي إلى تطوير مهارتي في تقويم الطلاب	ك	٩	١١	١٨	٣٧	٣٩	٣.٧٥	١.٢٤	١٢
		%	٧.٩	٩.٦	١٥.٨	٣٢.٥	٣٤.٢			

م	العبارة		الاستجابات					المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
			أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً			
٥	أستعين بجدول مواصفات الاختبارات عند وضع وتصحيح اختبارات الطلاب لضمان أن مجالات مخرجات التعلم قد تمت	ك	٤	٥	٥	٤٨	٥٢	٤.٢٢	٠.٩٨	١٠
		%	٣.٥	٤.٤	٤.٤	٤٢.١	٤٥.٦			
٦	أستخدم إجراءات فاعلة للتحقق من أن الأعمال التي يقدمها الطلاب هي من إنتاجهم	ك	٣	٢	-	٤٣	٦٦	٤.٤٦	٠.٨٢	٦
		%	٢.٦	١.٨	-	٣٧.٧	٥٧.٩			
٧	أقدم بصفة فورية تغذية راجعة للطلبة حول أدائهم أثناء كل فصل دراسي	ك	١	١	٥	٤٠	٦٧	٤.٥٠	٠.٧١	٥
		%	٠.٩	٠.٩	٤.٤	٣٥.١	٥٨.٨			
٨	ألتزم بالعدالة والموضوعية عند تقويم أعمال الطلاب	ك	٠	٠	١	١٣	١٠٠	٤.٨٧	٠.٣٦	٢
		%	٠	٠	٠.٩	١١.٤	٨٧.٧			
٩	ألتزم بلوائح وأنظمة الجامعة عند توزيع الدرجات خلال الفصل الدراسي	ك	٠	٠	١	١٢	١٠١	٤.٨٨	٠.٣٦	١
		%	٠	٠	٠.٩	١٠.٥	٨٨.٦			
١٠	يتم التأكد من فاعلية أساليب التقويم المستخدم من خلال مؤشرات أداء محددة	ك	٦	٣	٤	٤٩	٥٢	٤.٢١	١.٠٢	١١
		%	٥.٣	٢.٦	٣.٥	٤٣.٠	٤٥.٦			
١١	استفيد من آراء الطلبة تجاه أدوات التقويم وفي ضوء ذلك يتم تطوير ما أراه مناسباً	ك	٤	٢	٤	٥٤	٥٠	٤.٢٦	٠.٨٩	٩
		%	٣.٥	١.٨	٣.٥	٤٧.٤	٤٣.٩			
١٢	أراعي معايير الجودة والاعتماد الاكاديمي عند بناء وتصميم أدوات التقويم	ك	٣	٣	-	٣٠	٧٨	٤.٥٥	٠.٨٥	٤
		%	٢.٦	٢.٦	-	٢٦.٣	٦٨.٤			
	واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم							٤.٤٢	٠.٤٧	-

من الجدول رقم (٦) يتضح أن المتوسط الحسابي لمحور واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم اكتسب مرتبة عالية جداً وعالية، حيث بلغ (٤.٤٢)، وقد حل في المرتبة الأولى التزم بلوائح وأنظمة الجامعة عند توزيع الدرجات خلال الفصل الدراسي، يليها التزم بالعدالة والموضوعية عند تقويم أعمال الطلاب وأقلها في المتوسطات أشترك في الدورات التدريبية النظرية والعملية التي تؤدي إلى تطوير مهارتي في تقويم الطلاب والجدول رقم (٦) يوضح جميع قيم المتوسطات والانحراف المعياري والترتيب لكل مفردة.

ثالثاً: للإجابة عن السؤال الثالث: ما أهم الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية؟

تم حساب التوزيعات التكرارية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري.

جدول رقم (٧)
أهم الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = ١١٤)

م	العبارة		الاستجابات					المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
			أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما			
١	تقدم الجامعة برامج تدريبية متنوعة في مهارات التدريس لجميع أعضاء الهيئة العلمية	ك	١٧	٢٠	٢٠	٣١	٢٦	٣.٢٥	١.٣٨	٨
		%	١٤.٩	١٧.٥	١٧.٥	٢٧.٢	٢٢.٨			
٢	تتضمن البرامج التدريبية في مجال التعليم استخدام التقنية الحديثة في التدريس	ك	١٠	١٦	١٩	٢٣	٤٦	٣.٦٩	١.٣٦	٣
		%	٨.٨	١٤.٠	١٦.٧	٢٠.٢	٤٠.٤			
٣	تدعم الجامعة التدريب الميداني بتوظيفه في تعزيز مهارات الطلاب	ك	٦	١٢	٢٦	٤٣	٢٧	٣.٦٤	١.١١	٦
		%	٥.٣	١٠.٥	٢٢.٨	٣٧.٧	٢٣.٧			
٤	تقوم الجامعة بتوفير فرص كافية للتنمية المهنية والأكاديمية لعضو هيئة التدريس	ك	١٩	٦	١٢	٣٦	٤١	٣.٦٥	١.٤٤	٥
		%	١٦.٧	٥.٣	١٠.٥	٣١.٦	٣٦.٠			
٥	تتابع الجامعة مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني لتحسين جودة أدائهم التدريسي	ك	١٧	٥	١٢	٤٢	٣٨	٣.٦٩	١.٣٧	٤
		%	١٤.٩	٤.٤	١٠.٥	٣٦.٨	٣٣.٣			
٦	تقوم الجامعة بتشجيع هيئة التدريس على تطوير الإستراتيجيات المناسبة لتحسين أدائهم التدريسي	ك	١٢	٧	٩	٣٨	٤٨	٣.٩٠	١.٣٠	٢
		%	١٠.٥	٦.١	٧.٩	٣٣.٣	٤٢.١			
٧	تقوم الجامعة بتقدير الأداء المتميز لعضو هيئة التدريس وتشجع الإبداع والابتكار في التدريس	ك	١٦	١٠	٢٨	٢٤	٣٦	٣.٤٧	١.٣٨	٧
		%	١٤.٠	٨.٨	٢٤.٦	٢١.١	٣١.٦			
٨	تشتمل استراتيجيات تحسين جودة التعليم على تحسين جودة المواد التعليمية المساعدة واستراتيجيات التعليم التي تتضمنها	ك	٤	٧	١٨	٤٧	٣٨	٣.٩٥	١.٠٣	١
		%	٣.٥	٦.١	١٥.٨	٤١.٢	٣٣.٣			
	الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم							٣.٦٦	١.١٢	-

من الجدول رقم (٧) يتضح أن المتوسط الحسابي لمحور الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم بمرتبة متوسطة، حيث بلغ (٣.٦٦)، وقد حل في المرتبة الأولى: تشتمل إستراتيجيات تحسين جودة التعليم على تحسين جودة المواد التعليمية المساعدة وإستراتيجيات التعليم التي تتضمنها ، يليه تقوم الجامعة بتشجيع هيئة التدريس على تطوير الإستراتيجيات المناسبة

لتحسين أدائهم التدريسي ، وأقلها في المتوسطات تقدم الجامعة برامج تدريبية متنوعة في مهارات التدريس لجميع أعضاء الهيئة العلمية والجدول رقم (٧) يوضح جميع قيم المتوسطات والانحراف المعياري والترتيب لكل مفردة.

للإجابة عن السؤال الرابع: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في كل من:

- واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم
- واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم
- الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم

تعزى إلى اختلاف كل من (الكلية – الجنس – الرتبة العلمية – الخبرة – العمر)؟

اتبع الباحث الخطوات التالية:

١. تحديد المتغيرات المستقلة ومستوى القياس الخاص بكل متغير: عدد المتغيرات خمسة وهي: الكلية "متغير اسمي" . الجنس "متغير اسمي" . الرتبة العلمية "متغير رتبي" . الخبرة "متغير رتبي" . العمر "متغير رتبي".
٢. تحديد المتغيرات التابعة ومستوى القياس الخاص بكل متغير: عدد المتغيرات ثلاثة وهي (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم . واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم . الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) ومستوى القياس للثلاثة متغيرات فتري.
٣. مدى إمكانية استخدام نموذج إحصائي يتضمن متغيرات مستقلة متعددة ومتغيرات تابعة متعددة في ضوء حجم العينة، وحيث إن حجم العينة = ١١٤ فإن استخدام الاختبارات الإحصائية الخاصة بالنموذج المتعدد المتدرج غير مناسبة، وفي ضوء حجم العينة الحالية وتوزيعها على فئات "مجموعات" المتغيرات المستقلة فإنه من الأنسب استخدام أساليب أو اختبارات إحصائية لنموذج إحصائي بسيط يتضمن متغيراً مستقلاً واحداً ومتغيراً تابعاً واحداً.

٤. اختيار أنسب الاختبارات الإحصائية بعد التحقق من طبيعة بيانات المتغير التابع في المجتمع (هل تتبع التوزيع الطبيعي أم لا) لكل مجموعة أو فئة في المتغيرات المستقلة[١].

The dependent variable is normally distributed for each group. (Morgan, Leech, Gloeckner, & Barrett, 2012).

يشير (Pallant, 2016)[٢] و(Field, 2017)[٣] إلى أنه للتحقيق من شرط التوزيع الطبيعي "الاعتدالية" للبيانات يمكنك استخدام اختبار كولموجوروف- سميرنوف Kolmogorov-Smirnova test و/أو ختبار شابيرو ويلك Shapiro – Wilk test وأنه عندما تكون قيمة (p) أقل أو تساوي ٠.٠٥ فإن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي، وأن هذه الاختبارات متاحة بالبرنامج الإحصائي SPSS.

كما يشير (أبو سريع، ٢٠٠٣)[٤] إلى أن الاختبارات البارامترية تتطلب لتطبيقها توافر شروط في البيانات أو المجتمع الذي سحبت منه البيانات مثل: اعتدالية التوزيع، وتجانس التباين، أما الاختبارات اللابارامترية فتستخدم حينما لا تتوافر الشروط اللازمة لاستخدام الاختبارات البارامترية، فضلاً عن أن الأساليب البارامترية تناسب البيانات التي مستوى قياسها (الفتري و/أوالنسبي) بينما الأساليب اللابارامترية تناسب البيانات التي مستوى قياسها (اسمي و/أو رتبي).

وفيما يلي عرض لخصائص عينة الدراسة (الكلية . الجنس . الرتبة العلمية . الخبرة . العمر) ولنتائج اختبار كولموجوروف- سميرنوف للمتغيرات (واقع جودة التدريس . واقع تقويم الطلاب الإجراءات

(1) Morgan, G.A., Leech, N.L., Gloeckner, G.W., & Barrett, K.C. (2012). *IBM SPSS for Introductory Statistics: Use and Interpretation, Fifth Edition*: Taylor & Francis.
(2) Pallant, J. (2016). SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using IBM SPSS: Allen & Unwin.
(3) Field, A. (2017). Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics: SAGE Publications.
(٤) أبو سريع، رضا (٢٠٠٣) . تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS . عمان : دار الفكر.

المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم) ثم عرض لنتائج الاختبارات الإحصائية الأنسب للإجابة عن التساؤل الرابع.

١. الكلية:

جدول رقم (٨)
توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للكلية ونتائج اختبار كولموجوروف ـ سمير نوف

الكلية	العدد	النسبة المئوية	المحور الأول واقع جودة التدريس		المحور الثاني واقع تقويم الطلاب		المحور الثالث الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم	
			اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف	
			القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P
العلوم الاجتماعية	٤٠	٣٥.١	٠.٢٤	٠.٠٠*	٠.٢٤	٠.٠٠*	٠.٢١	٠.٠٠*
العلوم الإدارية	١٥	١٣.٢	٠.٢٠	٠.١٠	٠.١٥	٠.٢٠	٠.٢٤	٠.٠٢*
العلوم الإستراتيجية	١١	٩.٦	٠.٢٤	٠.٠٩	٠.٢١	٠.١٨	٠.٣٣	٠.٠٠*
الأدلة الجنائية	١٢	١٠.٥	٠.٢٠	٠.٢٠	٠.٢٢	٠.١٣	٠.٢٦	٠.٠٣*
العدالة الجنائية	٢٦	٢٢.٨	٠.١٥	٠.١٤	٠.١٣	٠.٢٠	٠.١٥	٠.١١
أمن الحاسب	١٠	٨.٨	٠.١٤	٠.٢٠	٠.١٠	٠.٢٠	٠.٢١	٠.٢٠
المجموع	١١٤	١٠٠.٠	–	–	–	–	–	–

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي أن البيانات مسحوبة من مجتمع لا يتوزع توزيعا طبيعيا "اعتداليا")

يتبين من الجدول رقم (٨) أنه لم يتحقق افتراض أن بيانات العينة مستمدة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتداليا" لكل من بيانات كلية العلوم الاجتماعية في الثلاثة متغيرات التابعة (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم)، وأيضاً بيانات كلية العلوم الإدارية وكلية العلوم الإستراتيجية وكلية علوم الأدلة الجنائية في متغير (الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) وبالتالي من الأنسب استخدام اختبار كروسكال والس كاختبار لا معلمي "لابارمتري" كبديل لأسلوب تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA.

جدول رقم (٩)
نتائج اختبار كروسكال والس Kruskal-Wallis المتغير المستقل (الكلية)

المتغير التابع	المتغير المستقل الكلية	ن	متوسط الرتب	قيمة المحسوبة	قيمة p
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. العلوم الاجتماعية	٤٠	٦١.٧٩	١٠.٧٨	٠.٠٥٦
	٢. العلوم الإدارية	١٥	٦٣.١٠		
	٣. العلوم الإستراتيجية	١١	٦٦.١٨		
	٤. الأدلة الجنائية	١٢	٣٧.٨٣		
	٥. العدالة الجنائية	٢٦	٦١.٣٣		
	٦. أمن الحاسب	١٠	٣٦.٠٥		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. العلوم الاجتماعية	٤٠	٥٧.١٠	١٢.٠٧	*٠.٠٣٤
	٢. العلوم الإدارية	١٥	٦٣.٩٣		
	٣. العلوم الإستراتيجية	١١	٧٣.٧٣		
	٤. الأدلة الجنائية	١٢	٣٥.٢٩		
	٥. العدالة الجنائية	٢٦	٦٣.٩٤		
	٦. أمن الحاسب	١٠	٤١.٥٠		
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. العلوم الاجتماعية	٤٠	٦٩.٣١	١٢.٩٦	*٠.٠٢٤
	٢. العلوم الإدارية	١٥	٥٤.٣٣		
	٣. العلوم الإستراتيجية	١١	٥٣.٨٢		
	٤. الأدلة الجنائية	١٢	٣٧.٦٧		
	٥. العدالة الجنائية	٢٦	٥٨.٩٦		
	٦. أمن الحاسب	١٠	٣٩.٠٥		

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)

يتضح من الجدول رقم (٩) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب في " واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم " تعزى إلى اختلاف الكلية.

بينما وتوجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب لكل من (واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، و الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) تعزى إلى اختلاف الكلية.

وللتعرف على مصادر هذه الفروق تم استخدام اختبار كونوفر–إنمان Conover–Inman Test.

جدول رقم (١٠)
نتائج اختبار كونوفر- إنمان المتغير المستقل للكلية

المتغير التابع	مصادر الفروق بين		القيمة المحسوبة	قيمة p
	المجموعة أ	المجموعة ب		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. العلوم الاجتماعية	٤. الأدلة الجنائية	٢.٠٨٢	٠.٠٤*
	٢. العلوم الإدارية	٤. الأدلة الجنائية	٢.٣٢٤	٠.٠٢٢*
	٣. العلوم الإستراتيجية	٤. الأدلة الجنائية	٢.٨٩٤	٠.٠٠٥*
	٥. العدالة الجنائية	٤. الأدلة الجنائية	٢.٣١٨	٠.٠٢٢*
	٣. العلوم الإستراتيجية	٦. أمن الحاسب	٢.٥٨	٠.٠١١*
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. العلوم الاجتماعية	٤. الأدلة الجنائية	٣.٠٣٣	٠.٠٠٣*
	١. العلوم الاجتماعية	٦. أمن الحاسب	٢.٧	٠.٠٠٨*

*** دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)**

يتبين من الجدول رقم (٩) مصادر الفروق في متوسطات الرتب للمحورين الثاني والثالث والجدول رقم (١٠) يتضمن قيمة متوسط الرتب، وبالتالي عند المقارنة بين المجموعتين يتضح المجموعة الأعلى بمتوسط الرتب. ومصادر الفروق في متوسط رتب واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم ترجع للاختلاف الجوهري في متوسط رتب كلية الأدلة الجنائية (٣٥.٢٩) ومتوسط رتب كل من العلوم الاجتماعية (٥٧.١٠)، والعلوم الإدارية (٦٣.٩٣)، والعلوم الإستراتيجية (٧٣.٧٣)، والعدالة الجنائية (٦١.٣٣) لصالح هذه الكليات. وكذلك الفرق بين كلية العلوم الإستراتيجية وكلية أمن الحاسب لصالح كلية العلوم الإستراتيجية. بينما الفروق في المحور الثالث: الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم ترجع للفرق بين كلية العلوم الاجتماعية وكل من كلية الأدلة الجنائية، وكلية أمن الحاسب لصالح كلية العلوم الاجتماعية.

٢. الجنس:

جدول رقم (١١)
توزيع أفراد عينة الدراسة تبعا للجنس ونتائج اختبار كولموجوروف- سميرنوف

الجنس	العدد	النسبة المئوية	المحور الأول واقع جودة التدريس		المحور الثاني واقع تقويم الطلاب		المحور الثالث الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم	
			اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف	
			القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P
ذكر	٩٥	٨٣.٣	٠.١٧٤	*٠.٠٠٠	٠.١٥٥	*٠.٠٠٠	٠.١٣٣	*٠.٠٠٠
انثى	١٩	١٦.٧	٠.١٨٥	٠.٠٨٧	٠.١٩١	٠.٠٦٦	٠.٢٢٦	*٠.٠١٢
المجموع	١١٤	١٠٠.٠	–	–	–	–	–	–

*** دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي أن البيانات مسحوبة من مجتمع لا يتوزع توزيعا طبيعيا "اعتداليا")**

يتبين من الجدول رقم (١١) أنه لم يتحقق افتراض أن بيانات العينة مستمدة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتداليا" لدى مجموعة الذكور في المحاور الثلاثة، ولدى الإناث في المحور الثالث: الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم. وبالتالي من الأنسب استخدام اختبار مات وتني كاختبار لا معلمي "لابارمتري" كبديل لاختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين.

جدول رقم (١٢)
نتائج اختبار مان وتني Mann-Whitney U المتغير المستقل (الجنس)

المتغير التابع	المتغير المستقل الجنس	ن	متوسط الرتب	قيمة المحسوبة	قيمة p
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. ذكر	٩٥	٥٤.٥٥	٦٢٢.٥	*٠.٠٣٢
	٢. انثى	١٩	٧٢.٢٤		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. ذكر	٩٥	٥٦.٣٥	٧٩٣.٥	٠.٤٠٥
	٢. انثى	١٩	٦٣.٢٤		
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. ذكر	٩٥	٥٦.٠٩	٧٦٩.٠	٠.٣٠٨
	٢. انثى	١٩	٦٤.٥٣		

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)

يتضح من الجدول رقم (١٢) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب في كل من " واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم ، والإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم " تعزى إلى متغير الجنس.

بينما وتوجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب لكل من (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم) وأن متوسط الرتب لدى الإناث (٧٢.٢٤) أعلى من متوسط الرتب لدى الذكور (٥٤.٥٥).

٣. الرتبة العلمية:

جدول رقم (١٣)

توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للرتبة العلمية ونتائج اختبار كولموجوروف ـ سميرنوف

الرتبة العلمية	العدد	النسبة المئوية	المحور الأول واقع جودة التدريس		المحور الثاني واقع تقويم الطلاب		المحور الثالث الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم	
			اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف	
			القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P
أستاذ مساعد	٥٦	٤٩.١	٠.٢١٠	*٠.٠٠٠	٠.١٥١	*٠.٠٠٣	٠.١٩٠	*٠.٠٠٠
أستاذ مشارك	٣٢	٢٨.١	٠.١٦٠	*٠.٠٣٧	٠.١٦٥	*٠.٠٢٧	٠.١٥١	٠.٠٦٢
أستاذ	٢٦	٢٢.٨	٠.٢٤٧	*٠.٠٠٠	٠.١٤٦	٠.١٦٠	٠.١٩١	*٠.٠١٦
المجموع	١١٤	١٠٠.٠	–	–	–	–	–	–

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي أن البيانات مسحوبة من مجتمع لا يتوزع توزيعا طبيعيا "اعتداليا")

يتبين من الجدول رقم (١٣) أنه لم يتحقق افتراض أن بيانات العينة مستمدة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتداليا" لدى معظم المجموعات في المحاور الثلاثة وبالتالي من الأنسب استخدام اختبار كروسكال والس كاختبار لا معلمي "لابارمتري" كبديل لأسلوب تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA.

جدول رقم (١٤)
نتائج اختبار كروسكال والس Kruskal-Wallis المتغير المستقل (الرتبة العلمية)

المتغير التابع	المتغير المستقل الرتبة العلمية	ن	متوسط الرتب	قيمة المحسوبة	قيمة p
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أستاذ مساعد	٥٦	٤٨.٧٣	٨.٦٩١	٠.٠١٣*
	٢. أستاذ مشارك	٣٢	٦٢.٣٤		
	٣. أستاذ	٢٦	٧٠.٤٢		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أستاذ مساعد	٥٦	٤٦.٢٩	١٢.٩٠٥	٠.٠٠٢*
	٢. أستاذ مشارك	٣٢	٦٩.٧٣		
	٣. أستاذ	٢٦	٦٦.٦٠		
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. أستاذ مساعد	٥٦	٤٨.٢٩	٨.٦١٥	٠.٠١٣*
	٢. أستاذ مشارك	٣٢	٦٦.٤٧		
	٣. أستاذ	٢٦	٦٦.٣١		

*** دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)**

يتضح من الجدول رقم (١٤) أنه توجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب لكل من (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، وواقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، والإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) تعزى إلى اختلاف الرتبة العلمية لعضو هيئة التدريس. وللتعرف على مصادر هذه الفروق تم استخدام اختبار كونوفر-إنمان Conover-Inman Test.

جدول رقم (١٥)
نتائج اختبار كونوفر- إنمان المتغير المستقل للرتبة العلمية

دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)

المتغير التابع	مصادر الفروق بين		القيمة المحسوبة	قيمة p
	المجموعة أ	المجموعة ب		
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أستاذ مساعد	٣. أستاذ	٢.٨٦٧	٠.٠٠٥*
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أستاذ مساعد	٢. أستاذ مشارك	٣.٣٨٥	٠.٠٠١*
	١. أستاذ مساعد	٣. أستاذ	٢.٧٣٨	٠.٠٠٧*
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. أستاذ مساعد	٢. أستاذ مشارك	٢.٥٦٩	٠.٠١٢*
	١. أستاذ مساعد	٣. أستاذ	٢.٣٧٨	٠.٠١٩*

من الجدول رقم (١٥) يتضح أن مصادر الفروق في متوسط رتب المحور الأول واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم ترجع للفرق بين (أستاذ مساعد"٤٨.٧٣" . أستاذ"٧٠.٤٢") لصالح الأستاذ.

وأن مصادر الفروق في كل من المحورين الثاني والثالث ترجع للفروق بين كل من:
(أستاذ مساعد . أستاذ مشارك)، (أستاذ مساعد . أستاذ) لصالح أستاذ مشارك، وأيضا الأستاذ.

٤. الخبـــــرة:

جدول رقم (١٦)
توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للخبرة ونتائج اختبار كولموجوروف- سميرنوف

الخبرة	العدد	النسبة المئوية	المحور الأول واقع جودة التدريس		المحور الثاني واقع تقويم الطلاب		المحور الثالث الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم	
			اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف	
			القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P
اقل من ٥ سنوات	١٨	١٥.٨	٠.٣١٩	٠.٠٠٠*	٠.٤٣٧	٠.٠٠٠*	٠.٢٣٣	٠.٠١١*
من ٥ الى اقل من ١٠ سنوات	٣٥	٣٠.٧	٠.١٧٦	٠.٠٠٨*	٠.١١٢	٠.٢٠٠	٠.١٨٥	٠.٠٠٤*
من ١٠ سنوات فأكثر	٦١	٥٣.٥	٠.١٨٤	٠.٠٠٠*	٠.١٠٤	٠.١٦٥	٠.١٦٦	٠.٠٠٠*
المجموع	١١٤	١٠٠.٠	–	–	–	–	–	–

*** دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي أن البيانات مسحوبة من مجتمع لا يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتدالياً")**

يتبين من الجدول رقم (١٦) أنه لم يتحقق افتراض أن بيانات العينة مستمدة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتدالياً" لدى معظم المجموعات في المحاور الثلاثة وبالتالي من الأنسب استخدام اختبار كروسكال والس كاختبار لا معلمي "لابارمتري" كبديل لأسلوب تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA.

جدول رقم (١٧)
نتائج اختبار كروسكال والس Kruskal–Wallis المتغير المستقل (الخبرة)

المتغير التابع	المتغير المستقل الخبرة	ن	متوسط الرتب	قيمة المحسوبة	قيمة p
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. اقل من ٥ سنوات	١٨	٦٣.٨١	٠.٧٩٨	٠.٦٧١
	٢. من ٥ الى اقل من ١٠ سنوات	٣٥	٥٦.٨٠		
	٣. من ١٠ سنوات فأكثر	٦١	٥٦.٠٤		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. اقل من ٥ سنوات	١٨	٦٧.٦٩	٣.٤٢٣	٠.١٨١
	٢. من ٥ الى اقل من ١٠ سنوات	٣٥	٦٠.٧٩		
	٣. من ١٠ سنوات فأكثر	٦١	٥٢.٦١		
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. اقل من ٥ سنوات	١٨	٥٥.١٤	٢.٤٨٧	٠.٢٨٨
	٢. من ٥ الى اقل من ١٠ سنوات	٣٥	٦٤.٧٩		
	٣. من ١٠ سنوات فأكثر	٦١	٥٤.٠٢		

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)

يتضح من الجدول رقم (١٧) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب لكل من (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، وواقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، والإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) تعزى إلى اختلاف الخبرة.

٥. العمـــــر:

جدول رقم (١٨)
توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للعمر ونتائج اختبار كولموجوروف ـ سميرنوف

* دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي أن البيانات مسحوبة من مجتمع لا يتوزع توزيعا طبيعيا "اعتداليا")

العمر	العدد	النسبة المئوية	المحور الأول واقع جودة التدريس		المحور الثاني واقع تقويم الطلاب		المحور الثالث الإجراءات المطبقة لتحسين عملية التعليم والتعلم	
			اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف		اختبار كولموجوروف- سميرنوف	
			القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P	القيمة	قيمة P
أقل من ٤٠ سنة	٢٢	١٩.٣	٠.٢٠٩	٠.٠١٣*	٠.٢١٧	٠.٠٠٨*	٠.١٦٠	٠.١٥٠
من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة	٣٦	٣١.٦	٠.١٧٨	٠.٠٠٥*	٠.١٧٥	٠.٠٠٧*	٠.٢٢٥	٠.٠٠٠*
من ٥٠ سنة فأكثر	٥٦	٤٩.١	٠.١٩٧	٠.٠٠٠*	٠.١٨٤	٠.٠٠٠*	٠.٢٠٦	٠.٠٠٠*
المجموع	١١٤	١٠٠.٠	–	–	–	–	–	–

يتبين من الجدول رقم (١٨) أنه لم يتحقق افتراض أن بيانات العينة مستمدة من مجتمع يتوزع توزيعاً طبيعياً "اعتدالياً" لدى معظم المجموعات في المحاور الثلاثة وبالتالي من الأنسب استخدام اختبار كروسكال والس كاختبار لا معلمي "لابارمتري" كبديل لأسلوب تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA.

جدول رقم (١٩)
نتائج اختبار كروسكال والس Kruskal-Wallis المتغير المستقل (العمر)

المتغير التابع	المتغير المستقل العمر	ن	متوسط الرتب	قيمة المحسوبة	قيمة p
واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أقل من ٤٠ سنة	٢٢	٥٩.٣٦	٠.١٠٦	٠.٩٤٨
	٢. من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة	٣٦	٥٦.٤٧		
	٣. من ٥٠ سنة فأكثر	٥٦	٥٧.٤٣		
واقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم	١. أقل من ٤٠ سنة	٢٢	٥٨.٢٣	٠.٣٣٨	٠.٨٤٥
	٢. من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة	٣٦	٥٩.٧٦		
	٣. من ٥٠ سنة فأكثر	٥٦	٥٥.٧٦		
الإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم	١. أقل من ٤٠ سنة	٢٢	٥٢.٤٣	٣.٠٤٦	٠.٢١٨
	٢. من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة	٣٦	٦٥.٣٥		
	٣. من ٥٠ سنة فأكثر	٥٦	٥٤.٤٥		

*** دال عندما تكون قيمة P أقل أو تساوي ٠.٠٥ (أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط الرتب)**

يتضح من الجدول رقم (١٩) أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسط الرتب لكل من (واقع جودة التدريس وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، وواقع تقويم الطلاب وفق ممارسات معيار التعلم والتعليم، والإجراءات التي تم تطبيقها لتحسين عملية التعليم والتعلم) تعزى إلى اختلاف العمر.