المناخ النفسي لبعض الفرق القومية في الألعاب الجماعية

كمؤشر للانتقاء والتدريب

دولة الكويت
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المقدمة ومشكلة البحث:

يلعب المناخ النفسي دورًاً كبيرًا في حسن العلاقات وإنجاح الأدوار الخاصة بعضاً أي جماعة حيث يتفاعل كل عضو في الجماعة على الابتعاد الأحمر للجماعة. ولما كانت الفرق الرياضية الجماعية تعتبر جماعة رياضية تتميز بالتفاعلات الاجتماعية وتفاؤل والتماسك ووحدة الهدف.

كان من الضروري الاهتمام باختيار المدربين لكل لعبة من الألعاب الجماعية حيث

يتوفر المناخ النفسي الاجتماعي الذي يؤدي إلى تحقيق الهدف لجماعة الفريق.

وإذا كان الانتقاء هو عملية موجه نحو مجموعة من الأفراد المتمنين بالمهمة، كما أن العناصر الاجتماعية كأحد عدادات الانتقاء من الضروري عدم omitta في عملية الترويج بالصفات النفس الاجتماعية للدور الذي تلعبه في مدى مطالب الفرق الرياضية بجانب الأسس البندية والفهمية لتحقيق مستوى عالي من الإيجاب (24).

هذا ينطبق أن العمل في مجال التدريب مع الفرق الرياضية يتطلب من المدرب التعرف

على طبيعة وخصائص النشاط وشكل التفاعل الاجتماعي بين أعضاء الفريق الواحد لكون دراسة هذا التفاعل مرشدًا إلى تعديل وتحسين طرق هذا التفاعل بما يتناسب مع المدرب التدريبي الذي يرتبط بإخلاص اللاعب التدريبية وكذلك الفترة التدريبية من الموسم الرياضي.

ومن ناحية أخرى، أن سلوك اللاعب يتحدث من خلال تفاعله مع المواقف المتغيرة التي يواجهها مع زملائه أعضاء الفريق داخل أو خارج الملعب، لذا فإن معرفة المدربين

د. صلاح مصطفى منسي، مدير بقسم التدريب الرياضي، كلية التربية الرياضية للبنين بالكرم.

د. جمال محمد الفريج، استاذ مساعد بقسم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الأساسية بالكويت.
والقائمين على عملية الانتقاء للعوامل التي تسهم في تعديل سلوك الفرد بصورة متفرقة أو من خلال الفريق تعتبر من أهم أساليب الارتفاع بما يسمى المناخ النفسي داخل الجماعة.

يوضح ما سبق أن الانتقاء المباشر من خلال تقييم المناخ النفسي داخل الفريق يعتبر من أهم مجالات التوجه التربوي للمدربي الذي يجب أن يقوم به خلال عمله مع الفريق حتى يتمكن من الحصول على معلومات كافية وموضوعية عن مسار ديناميكية العلاقات وتفاعلها داخل أعضاء الفريق مما يؤدي إلى الاستشارة به خلال عملية التدريب والانتقاء.

لذا وفي حدود إطلاع الباحتان وتحملهم للدراسات والإنجازات التي تناولت موضوع المناخ لم يتطرق أحد لاستخدام مقياس محمد لطفي أو المعر (7) والذي يعتبر وسيلة هادفة وموضوعية لتقييم المناخ السائد داخل الفرق الرياضية.

ومن هنا يتبنا لنا أن الدراسة الحالية تعتبر الأول في تقييم المناخ النفسي لدى لاعبي بعض الفرق الجماعية على مستوى العربي بصورة عامة ودولة الكويت بصورة خاصة، مما دعا الباحتان لإجراء تلك الدراسة لترشيد نتائجها في مجال الانتقاء والتدريب.

أهداف الدراسة:

هدف الدراسة إلى محاولة التعرف على:

۱- المناخ النفسي العام بين بعض فرق الألعاب الجماعية القومية بدولة الكويت.

۲- الفروق بين فرق الألعاب الجماعية القومية في المناخ النفسي بدولة الكويت.

فرض الدراسة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق الألعاب الجماعية القومية في المناخ النفسي بدولة الكويت.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة: استخدام المنهج الوصفي - المسحي للاعتماد لطبيعة الدراسة.

مجتمع الدراسة والعينة: تم اختيار لاعبي بعض الفرق القومية للأعمال الجماعية بدولة الكويت بالطريقة العملية كمحاد تطبيقي للدراسة الحالية، حيث يتميز بالمثالي العالي تمثل دولة الكويت ومستوى العمر يتراوح بين ۱۸-۲۲ أي بمتوسط ۲۰ سنة.

العينة - تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية وفقاً لعدد شروط هي:

۱- العمر التدريبي لللاعب لا يقل عن ۵ سنوات.
۲- عدم تعرض للاصابة خلال فترة الدراسة.
3- عدم التخلف عن التدريب خلال المقرر.

بناءً على المواصفات العامة للمجتمع تم اختيار عدد (38) لاعباً دومياً كمية للدراسة الحالية وتم إجراء التجانس والتحقق منه إحصائياً لكل فريق على حدة  
جدول (1).

جدول (1)

المتوسط الحسابي والأخير في المعيار ومعامل الالتواء


<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغيرات</th>
<th>العينة</th>
<th>عدد المباريات الدولية</th>
<th>عدد الموارد</th>
<th>العمر التدريبي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>م + ع</td>
<td>م + ع</td>
<td>م + ع</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة القدم</td>
<td>N=11</td>
<td>2.53</td>
<td>1.33</td>
<td>17.17</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة السلة</td>
<td>N=14</td>
<td>2.74</td>
<td>1.33</td>
<td>11.71</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة اليد</td>
<td>N=13</td>
<td>2.88</td>
<td>1.33</td>
<td>12.86</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة الطائرة</td>
<td>N=12</td>
<td>2.28</td>
<td>1.33</td>
<td>9.14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

م - المتوسط الحسابي  ع - الأخير في المعيار  **N=38**

تشير نتائج جدول (1) وجود تجانس بين أعضاء الفرق الجماعية في الدراسة حيث كانت في معدل الالتواء ما بين (4.5 - 3) وهو دال على وجود تجانس بين الفرق قبل بدء الدراسة.

أدوات جميع البيانات:

تم تطبيق مقياس "خانين" لقياس المناخ النفسي العام والذي قام بتقديمه محمد أبو ليلى طه (7:16-24) ونمترب المقياس تعاملات علمية ملائمة من حيث صدق وثبات على رياضيين في البيئة المصرية حيث كان معدل الصدق (93%) ومعامل الثبات (86%).
والعرض من هذا القياس هو التشخيص السريع داخل الفريق الرياضي لتحديد
خصائص أداء اللاعبين للنشاط وشكل التفاعل الاجتماعي بين أعضاء الفريق الواحد لكون
هذا التفاعل مرشداً إلى تعديل وتحسين وتوجه هذا التفاعل بما يتناسب مع الهدف التدريبي.

يتكون المقياس من 10 بند وهي "البنك رقم 1 (مودة - حفاة)، رقم 2 (التفاوض
- اختلاف)، رقم 3 (رضاء - سخط)، رقم 4 (حماس - توتر)، رقم 5 (فاعلة -
لاميالية)، رقم 6 (دفء المواطنة - ثروة المواطنة) رقم 7 (تعاون - عدم تعاون) رقم
8 (ثبات - نفاذ)، رقم 9 (تسويق - مل، ورقم 10 (تجمع - فشل) يحتوي كل بند على
صفات متضمنة في المعي والاحتساب على هذا المقياس بليزمان اللسان، حيث يختار اللاعب
الإجابة المناسبة له، هذه الإجابة تعطي صور واضح وواضحة عن المياج النفسي العام الذي يسود فريقه
بخصوص ندال العلاقة القريبة جيئة تبعين على ازداد هذه الصفة بين أفراد الفريق كما يوضح أن
المياج النفسي داخل الفريق أكثر مماسكاً بينما ندال الإجابة القريبة جيئة اليسار على ازداد
الصفة المضادة مما يوضح أن المياج النفسي داخل الفريق أقل مماسكاً وتتراوح درجات المقياس
بين 80 درجة كحد أقصى و 10 درجات كحد أدنى مرفق (1).

إجراءات التقييم للمقياس:

الصدق للمقياس:

1- تم عرض المقياس على عدد من المتخصصين في مجال النفس الرياضي وتمت تحليل
المكتسبات Monetary من خمسة أفراد، مرفق (2).

2- تم استخدام مقياس الجو النفسي الاجتماعي للفرق الرياضي خبر الدين على عويس
(1984) ووجد انفجار بين المقياسين مما يدل على صدق المقياس المستخدم في
دراسة.

3- تم حساب الجزء التربوي لمعامل النتائج وقد بلغ عامل الصدق الذاتي (0.94).

الثبات للمقياس:

وقد تم استخدام طريقة الإختبار - إعادة الاختبار (على عينة
Test- Retest) ثم اختبارها عشوائياً من لاعبي الفريق الجماعية في الدراسة (مستوى الدرجة الأولى) بلغ
عددها 34 لاعب وتم التطبيق الأول للمقياس خلال الفترة من 1/1/2001 إلى 7/10/2001
ثم بعد مرور 15 يوم من نهاية التطبيق الأول للمقياس تم تطبيق المقياس للمرة الثانية.
على نفس أعضاء العينة مع مراعاة نفس الظروف المحيطة بالأحرا، ثم التطبيق خلال الفترة من 23/10/00/2001 وحتى 23/10/00/2003 وقد بلغ معامل الارتباط (0.72) وبالتالي يكون معامل ثبات الاختبار هو (0.85) وقد تم اخذ الجزء التجريبي لقيمة معامل النتيجة التي بلغت (0.92) وهنا يشدد على الصدق الذاتي للمقياس، مما يؤكد صدق وثبات المقياس في البيئة الكوبية وجدول (2) يوضح ذلك مما يشير لتمتع المقياس بعوامل علمية جيء استخدامه كوسيلة لتقسيم المناخ النفسى وينفع ذلك مع نتائج الدراسة (7).

جدول (2)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" للمقياس المستخدم في الدراسة

<table>
<thead>
<tr>
<th>المقياس</th>
<th>التحليل الإحصائي</th>
<th>تطبيق أول للمقياس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>المتغير الأول</td>
<td>&quot;المنرب&quot;</td>
<td>&quot;المنرب&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>المتوسط + الانحراف المعياري</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>المتوسط + الانحراف الحسابي المعياري</td>
<td>0.17</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;قيمة &quot;ت&quot;&quot; عند مستوى 0.05 = 1.98</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير النتائج جدول (2) إلى أن هناك فروق غير دالة إحصائيًا بين القياس الأول والثاني مما يؤكد على أنه لا توجد فروق بين القياسين وهذا يؤكده معامل ثبات الاختبار حيث بلغت قيمة "ت" الحسابية (0.88).
جدول (3)
قيمة معامل الارتباط بين القياس الأول والثاني
وفيما بعد:

<table>
<thead>
<tr>
<th>القياس الثاني</th>
<th>معامل الثبات</th>
<th>قيمة معامل الارتباط المعبر عن القياس</th>
<th>المنهج الجماعي</th>
<th>القياس الأول</th>
<th>الملاحظات الإحصائية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.92</td>
<td>0.85</td>
<td>0.72</td>
<td>1.76</td>
<td>0.99</td>
<td>1.76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج جدول (3) إلى أن معامل الارتباط قد بلغ 0.72، وبالتالي يكون معامل ثبات القياس 0.85، ومعامل الصدق الثاني 0.92. مما يشير إلى قيم مقابل معاملات علمية تجزء استخدامه كوسيلة لتقسيم المناخ النفسي، ويتفلق ذلك مع نتائج الدراسة (7).

الدراسة الأساسية:


الأساليب الإحصائية المستخدمة:

المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الاتنواء، قيمة "ت" للعينات المتساوية و غير المتساوية مع معامل الارتباط.
عرض النتائج
أولاً: عرض نتائج أعضاء فريق كرة القدم:
جدول (4)
المتوسط الحسابي، الأخطار المعياري، معامل الالتواء
لقيم المناخ النفسي السائد لاعبي كرة القدم

<table>
<thead>
<tr>
<th>معامل الانتواء</th>
<th>معامل الالتواء</th>
<th>التقييم النهائى للمناخ النفسي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.938</td>
<td>0.794</td>
<td>1.018</td>
</tr>
<tr>
<td>0.986</td>
<td>0.793</td>
<td>1.014</td>
</tr>
<tr>
<td>0.988</td>
<td>0.794</td>
<td>1.013</td>
</tr>
<tr>
<td>0.986</td>
<td>0.794</td>
<td>1.012</td>
</tr>
<tr>
<td>0.988</td>
<td>0.794</td>
<td>1.011</td>
</tr>
<tr>
<td>0.986</td>
<td>0.793</td>
<td>1.010</td>
</tr>
<tr>
<td>0.984</td>
<td>0.792</td>
<td>1.009</td>
</tr>
<tr>
<td>0.986</td>
<td>0.793</td>
<td>1.008</td>
</tr>
<tr>
<td>0.988</td>
<td>0.794</td>
<td>1.007</td>
</tr>
<tr>
<td>0.986</td>
<td>0.793</td>
<td>1.006</td>
</tr>
<tr>
<td>0.988</td>
<td>0.794</td>
<td>1.005</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج جدول (4) أن هناك تجانس لقيم احباب اعضاء الفريق في بنود المقياس، حيث انحصرت قيم معامل الانتواء ما بين (0.988-0.986) بالإضافة إلى ذلك فإن التقييم النهلي للمناخ النفسي قد بلغ معامل الانتواء له (0.794) وهو ما يشير إلى تجانس أداء أعضاء الفريق حول المناخ النفسي السائد داخل الفريق.

شكل (1) ديناميكية السمات المميزة لمناخ النفسي داخل فريق كرة القدم.
جداول (5)

البسط الحسابي، الإخراج المعياري، معدل الأثراء

لقيم المناخ النفسي السائد لاعبي فريق كرة السلة

<table>
<thead>
<tr>
<th>معدل الانتواء</th>
<th>متوسط الحسابي</th>
<th>المعايير الإحصائية</th>
<th>القيم النهائي للمناخ النفسي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.79</td>
<td>3.67</td>
<td>لأول</td>
<td>4.96</td>
</tr>
<tr>
<td>3.32</td>
<td>3.51</td>
<td>الثاني</td>
<td>5.19</td>
</tr>
<tr>
<td>3.67</td>
<td>4.46</td>
<td>الثالث</td>
<td>4.85</td>
</tr>
<tr>
<td>2.88</td>
<td>3.85</td>
<td>الرابع</td>
<td>3.85</td>
</tr>
<tr>
<td>1.94</td>
<td>4.11</td>
<td>الخامس</td>
<td>3.99</td>
</tr>
<tr>
<td>2.98</td>
<td>4.77</td>
<td>السادس</td>
<td>4.79</td>
</tr>
<tr>
<td>3.11</td>
<td>4.17</td>
<td>السابع</td>
<td>4.17</td>
</tr>
<tr>
<td>2.31</td>
<td>4.44</td>
<td>الثامن</td>
<td>4.44</td>
</tr>
<tr>
<td>1.36</td>
<td>4.31</td>
<td>التاسع</td>
<td>4.31</td>
</tr>
<tr>
<td>1.05</td>
<td>4.02</td>
<td>العاشر</td>
<td>4.02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4.96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تستند نتائج جدول (5) أن هناك تجاذب لقيم إحساس أعضاء الفريق في فوائد القياس.

حيث انخفضت في معامل الانتواء ما بين (3.99 - 4.17) ، وبلغت القيم المحورية مدة ما بين (4.31 - 4.02).

ولذا فإن التقييم النهائي للمناخ النفسي قد بلغ معامل الانتواء له (4.96 - 5.19)، وهو ما يشير إلى تجاذب أعضاء الفريق حول المناخ النفسي السائد داخل الفريق.

شكل (2) ديناميكيات السمات المميزة للمناخ النفسي داخل فريق كرة السلة.
ثالثاً: عرض نتائج أعضاء فريق كرة الماء:

جدول (6)

المتوسط الحسابي، الإجراف المعياري، معدل الألوان

لقيم المناخ النفسي السائد بين لاعبي فريق كرة الماء

<table>
<thead>
<tr>
<th>الالتواء</th>
<th>معدل الالتواء</th>
<th>الإجراف المعياري</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>المعالجة الإحصائية</th>
<th>الجمالي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>الالتواء</th>
<th>معدل الالتواء</th>
<th>الإجراف المعياري</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>المعالجة الإحصائية</th>
<th>الجمالي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج جدول (6) أن هناك جمالي لقيم إجابات أعضاء الفريق في بنود القياس.

حيث انحصرت فئات معامل الالتواء ما بين (33, 0 - 33, 0), وبلغت القيم الخصبة مدى ما بين (3263, 0 - 3277, 0) بالإضافة لذلك فإن القيم النهائية للمناخ النفسي قد بلغ معامل الالتواء له (3263, 0 - 3277, 0) وهو ما يشير إلى جمالي أداء أعضاء الفريق حول المناخ النفسي السائد داخل الفريق.

![Diagram](image)

شكل (6) ديناميكية السمات المميزة للمناخ النفسي داخل فريق كرة الماء
رابعًا: عرض نتائج أعضاء فريق كرة اليد.

جدول (7)

المتوسط الحسابي، الاختلاف العلايري، معامل الألواء لقيم المناخ النفسي السائد بين لاعبي كرة اليد

<table>
<thead>
<tr>
<th>معامل الالتواء - الاختلاف العلايري</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>النتائج الإحصائية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متوسط الالتواء</td>
<td>الاول</td>
<td>الفرد</td>
</tr>
<tr>
<td>-0.281</td>
<td>3.751</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.710</td>
<td>4.871</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.522</td>
<td>4.128</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-0.117</td>
<td>2.718</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.399</td>
<td>4.113</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.367</td>
<td>4.789</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.098</td>
<td>4.012</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.952</td>
<td>4.338</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.425</td>
<td>4.901</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.149</td>
<td>4.166</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.853</td>
<td>0.703</td>
<td>0.10.017</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج جدول (7) أن هناك تجانسًا في جودة أداء الفريق على المقياس، حيث أظهرت قيم معامل الألواء ما بين +2.83 ردود إجابة. وللقيمة الحسابية مدى متوسط الألواء = 5.22 (بالإضافة لذلك فإن التقييم النهائي للمناخ النفسي قد بلغ +5.08 (8) وهو ما يشير إلى تجانس أداء أعضاء الفريق حول المناخ النفسي السائد داخل الفريق.

]]

المناخ النفسي

شكل (4) ديناميكيسمات المميزة للمناخ النفسي داخل فريق كرة اليد
النهاية النهائية للمعنى النفسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>ومعالج الاحصائية</th>
<th>معدل اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>المعالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
<th>معالج اللازم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الأول</td>
<td>4,187</td>
<td>0,085</td>
<td>0,447</td>
<td>0,271</td>
<td>0,326</td>
<td>0,145</td>
<td>0,745</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
</tr>
<tr>
<td>الثاني</td>
<td>4,272</td>
<td>0,447</td>
<td>0,271</td>
<td>0,326</td>
<td>0,145</td>
<td>0,745</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>الثالث</td>
<td>4,489</td>
<td>0,326</td>
<td>0,145</td>
<td>0,745</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>الرابع</td>
<td>4,773</td>
<td>0,745</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>الخامس</td>
<td>5,028</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
</tr>
<tr>
<td>السادس</td>
<td>4,346</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>السابع</td>
<td>4,702</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>الثامن</td>
<td>4,081</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>التاسع</td>
<td>4,227</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>العاشر</td>
<td>4,494</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
<td>0,539</td>
<td>0,302</td>
</tr>
<tr>
<td>التقييم النهائي للمعنى النفسي</td>
<td>51,266</td>
<td>0,279</td>
<td>0,261</td>
<td>0,279</td>
<td>0,261</td>
<td>0,279</td>
<td>0,261</td>
<td>0,279</td>
<td>0,261</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج جدول (8) أن هناك تجانس قياسي في تقييم أعضاء الفريق في بدو المقياس.

حيث احصت تقييم معالج اللازم ما بين (3+4) حيث تتم القم المحسوبة مدى ما بين (1,580, 0,863, 0,742, 0,623, 0,512, 0,381, 0,242, 0,113) بالإضافة لذلك فإن التقييم النهائي للمعنى النفسي قد بلغ معالج اللازم (0,279) وهو ما يشير إلى تجانس أداء أعضاء الفريق حول المعنى النفسي للفاعل. 

تظهر النتائج في جدول (8) ان هناك تجانس قبلي في المعنى النفسي داخل الفريق. 

شكل (5) ديناميكية السمات المميزة للمعنى النفسي داخل فريق كرة الطائرة.
شكل (2) ترتيب الفرق قيد الدراسة وفقًا لمستوى المناخ النفسي داخل أعضائها
<table>
<thead>
<tr>
<th>البيان</th>
<th>كرة القدم</th>
<th>كرة السلة</th>
<th>كرة الطائرة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>كرة القدم</td>
<td>0.80</td>
<td>0.44</td>
<td>0.11</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة السلة</td>
<td>0.62</td>
<td>0.75</td>
<td>0.12</td>
</tr>
<tr>
<td>كرة الطائرة</td>
<td>0.75</td>
<td>0.82</td>
<td>0.14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تظهر نتائج الجدول التالي:

- هناك فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة القدم في المناخ النفسي والطائرة، والقدم، والماء.
- هناك فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة السلة في المناخ النفسي، والطائرة، والماء.
- هناك فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة الطائرة في المناخ النفسي، والطائرة، والقدم، والماء.
- هناك فروق غير دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة القدم في المناخ النفسي، والطائرة، والماء، والقدم.
- هناك فروق غير دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة السلة في المناخ النفسي، والطائرة، والماء، والقدم.
- هناك فروق غير دالة إحصائية بين متوسط درجات لاعبي كرة الطائرة في المناخ النفسي، والطائرة، والماء، والقدم.
مناقشة النتائج:

ما بسب عرضه حدول (4، 9)، شكل (1، 6) يتب monkey أن أعضاء فريق كرة القدم
برون المناخ النفسي داخل فريقهم أكثر ملائمة من الفقر الأخرى عينة الدراسة ووصفت
المناخ النفسي لللاعبين داخله إلى ثلاث مستويات وفقاً لأراهنهم، وبذلك يمكن للمدرب من
تصنيف أعضاء فريقه في الدراسة إلى مستويات النمو الأول تضمن لاعبين مناخهم النفسي
داخل الفريق أقل ملائمة مع رأي الفريق ككل عن نفسه وهم اللاعبين رقم 11 و 11، ولاعبي المستوى الثالث أرقام 2 و 10. قد أن مستوى المناخ النفسي السائد داخل
الفريق أقل ملائمة وتوافق مع الوضع الفعلي للمناخ النفسي العام داخل الفريق، بينما المستوى
التالي (العدل) لم يتوافق رأي أي لاعب من لاعبي الفريق مع هذا المستوى من المناخ النفسي
وهذا يدل على أن لاعبي المستوى الأول والثاني يميلون بالاختلاف في وجهة نظر أفراد
الفرقة ووجهة نظر الفريق ككل تجاه المناخ النفسي داخل الجماعة، مما قد يؤدي إلى عدم
التماسك إذا تترتب عليه عدم انجاز الهدف للفريق.

كما يوضح جدول (6، 9)، شكل (3، 6) أن أعضاء فريق كرة السلة يرون
المناخ النفسي داخل فريقهم أكثر ملائمة من فرق كرة القدم - الطارة - يبدأ، مما يمكن
للمدرب من تصنيفهم إلى مستويات المستوى الأول ويتضمن اللاعبين الذين يرون أن المناخ
النفسي داخل الفريق أكثر ملائمة مع رأي الفريق ككل عن أنفسهم وهو اللاعبين رقم 2،
4، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14 و 15، ولاعبي المستوى الثالث وهم أرقام 1.

4.3. بحث أن مستوى المناخ النفسي العام داخل الفريق أقل ملائمة وتوافق من المناخ النفسي العام
داخل الفريق.

ويجب أن لاعبي المستوى الأول والثاني يتميزن بالاختلاف في وجهة نظر أفراد
الفرقة ووجهة نظر الفريق ككل تجاه المناخ النفسي داخل الفريق، إلا أن أراه معظم اللاعبين
تتمي للمستوى الأول الذين يرون أن المناخ النفسي أكثر ملائمة ويبلغون فيهما ما يعكس
على حدة تماسك الفريق والتفاعل النفسي الموجب الذي يترتب عليه تحقيق الهدف للفريق.

كما يظهر جدول (6، 9)، شكل (3، 6) أن أعضاء فريق كرة الماء يرون المناخ
النفسي داخل فريقهم أكثر ملائمة على المناخ النفسي العام، مما يمكن المدرب من تصنيفهم إلى
مستويات الأول منهم لاعبين يقيمون المناخ النفسي داخل الفريق أكثر ملائمة ويفق مع
رأي الفريق ككل عن أنفسهم وهم اللاعبين رقم 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15.
بينما لاعبي المستوى الثاني وهو اللاعبين رقم 40 يتولون تقييم مستوؤهم للمناخ البدني
العام داخل الفريق مع مستوى الفريق نفسه حيث أن لاعبي المستوى الثاني قد تباوا مع
مستوى المناخ البدني العام للفريق، ولاعبي المستوى الثالث وهو اللاعب رقم 6 مستواه
للمناخ البدني العام داخل الفريق أقل ملاءمة وتوافق مع المستوى العام داخل الفريق.

وقد أن لاعبي المستوى الأول والثالث يتميزون بالاختلاف بين وجهة نظر أفراد
الفريق ووجهة نظر الفريق ككل بجانب المناخ البدني داخل الفريق، بحيث يتضح أن المناخ
البدني العام يعوق الإعداد المطلوب وهذا ما يرتبط عليه اعتراف التفاعل البدني لدى الأفراد
ما يؤدي إلى اختفاء الإنجاز الرياضي للفريق.

وتتضح من جدول (79) شكل (44) أن أعضاء فريق كرة اليد برون المناخ
البدني داخل فريقهم أكثر ملاءمة، مما يمكن للمدرب من تصنيفهم إلى مستويين الأول لاعبين
يراهن أن المناخ البدني داخل الفريق أكثر ملاءمة ويتفق مع رأي الفريق ككل عن نفسيهم
وهم اللاعبين رقم 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40 وعدد أن مستواهم للمناخ البدني العام داخل الفريق أقل
ملاءمة وتوافق مع المستوى العام داخل الفريق.

وقد أن لاعبي المستوى الأول والثالث يتميزون بالاختلاف بين وجهة نظر أفراد
الفريق ووجهة نظر الفريق ككل بجانب المناخ البدني داخل الفريق في حين لم تتوافق رأى أي
لاعب مع المستوى الثاني (المعدل)، مما يدل على عدم تواجد التفاعل البدني لدى أفراد
الفريق الواحد في كرة اليد وبالتالي لا يحقق هدف الفريق في الإنجاز.

واحجاً بшир جدول (88) شكل (54) أن أعضاء فريق كرة الطائرة برون
المناخ البدني داخل فريقهم أكثر ملاءمة، مما يمكن للمدرب من تصنيفهم إلى 3 مستويات
الأول لاعبين برون أن المناخ البدني داخل الفريق أكثر ملاءمة مع رأي الفريق ككل
عن نفسيهم وهو اللاعبين رقم 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40 وعدد أن مستوى المناخ البدني العام داخل الفريق أكثر ملاءمة وتوافق مع المناخ
البدني داخل الفريق.
وتشير إلى أن لاعبي المستوى الأول والثاني يتميزون بالاختلاف بين وعية نظر أفراد الفريق ووجهة نظر الفريق ككل نحو الناحيات النفسية داخل الفريق، مما يؤدي إلى عدم التناغم النفسي المتوجب لدى الفريق وبالتالي يعمر اتحاد الفريق.

ثيد من بيات جدول (40، 41، 3، 2، 1، 8، 7، 6) والشكل الياجلي (1، 2، 3، 4، 5)، وفقًا للمستوى السريع لقياس "خانه المربع" المدرس، وأن أهمة فريق كرة القدم كان أفضل الفرق حيث كان الناخبات النفسية الإيجابي والذي يمكن إقامة سلوكيات معينة تتأثر من عوامل فردية وممكية وقد يرجح ذلك لعدة العوامل التي تنظم فيها الفريق في الداخل والخارج الذي أدى إلى مساهمة الفريق وعدم الاحتكاف في درجات مستوى أعضاء الفريق لكل بد من بنود المقاييس مما يشير إلى تفعيل الفرق بدرجة تفاعل إجتماعي ومناخ نفسي متميز عن باقي الفرق في الدراسة، هذا النمر أخيراً والليه (1985) في الاحتكاف بين العوامل في المجاورة يمكن النظر مبها من خلال المناخات النفسية الاجتماعية وهم ما تعرض المجتمع من الامكانيات وهذا يحدد ومن خلال الطرق على الراويات النفسية الثقافية، الخصائص والشخصية كما أن تعقيد فهم المناخات النفسية الاجتماعي يعبر عن شخصية مجموعة لأنه يوصف بحالة الملامح التي تسود أعضاء الفريق عن عدم مساهمة الفريق، ويتقutive مع ذلك اماً بما ذكره كل من هم نومث (78-4) الأصل بين أعضاء الفريق وإجارات اتخاذ القرار حيث يعكس نقص فئات الأطلاع في فريق كرة القدم.

ثم يأتي بعد ذلك في الترتيب العام للفرق بناء على المقياس المستخدم في فريق كرة السلة.


لذا نجد أن الأعداد النفسية للفرق في الدراسة لم يوفر الفائدة لأعضاء الفريق حيث هدف المشاركة الوطنية والدولية من قبل نساء كبيرة من هؤلاء أعضاء وهذا يظهر لمركز سلوك اللعب حول الذين ما يجعل الملل يواجه صعوبة للتنسيق بين جهودهم وهذا يظهر في قيم المتوازنات الهيمنية للفرق في الدراسة والتي ارتفعت لهم فوق 50 مما يشير إلى تواجد ناخب نفسي سليبي. ويتقutive ذلك مع ما ذكره كل من محمد لطفي (8) وليمية (9) ، ماير عمر (2)، اسامة رانب (1).
1- تابع مستوى المناخ النفسي بين أعضاء الفريق الواحد وفقاً لأرائهم وكذلك بين الفريق قيد الدراسة.

2- تميز أعضاء فريق كرة القدم مستوى مناخ نفسي مرتفع عن بقية أعضاء الفريق قيد الدراسة.

3- المناخ النفسي لجميع أعضاء الفريق الجماعية قيد الدراسة يمثل إلى الأités السلبي عدا فريق كرة القدم وأكثرهم سلبية فريق كرة الماء مما يوضح عدم توافر المناخ النفسي.

النوصفات:

1- ضرورة تقسيم المناخ النفسي خلال فترات الموسم الرياضي لأعضاء أي فريق للوقوف على مستوى قبل الدخول في كل فترة تدريبية.

2- يجب استخدام المقياس عند إقامة اختيار أعضاء الفريق الواحد لما له من أثار إيجابية وكذلك سلبية ووضوح المهدف لدى المجتمع.

3- إجراء دراسات حول المناخ النفسي لأعضاء الفريق التي لا تدخل في نطاق تلك الدراسة.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير</th>
<th>القيمة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جفاء</td>
<td>موعد</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاف</td>
<td>انفصال</td>
</tr>
<tr>
<td>سخط</td>
<td>رضا</td>
</tr>
<tr>
<td>فتور</td>
<td>حساس</td>
</tr>
<tr>
<td>لإمالة</td>
<td>فاعلية</td>
</tr>
<tr>
<td>بروء المواطف</td>
<td>عدم تعاون</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت</td>
<td>تعاون</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاؤل</td>
<td>تفاوت</td>
</tr>
<tr>
<td>مللتّ</td>
<td>تشريحة</td>
</tr>
<tr>
<td>فشل</td>
<td>115746</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**مفتاح القياس:**

- يتم حساب الدرجة على بناء المقياس العشرة من اليمين إلى اليسار من 8.
- درجات تبعًا لموضع علامة (+) فكلما كانت قريبة من جهة العمود الأيمن كلما انخفضت الدرجة ودل ذلك على أن المناخ النفسي داخل الفريق أكثر ملاءمة والعكس صحيح فكلما قربت من جهة العمود الأيسر كلما زادت الدرجة ودل ذلك على ملاءمة المناخ النفسي بداخله.
- مجموع الدرجات الكلية الخاصة بالقياس في المدى من 1 درجة (أقل ملاءمة للمناخ النفسي) وحتى 80 درجة (أفضل ملاءمة للمناخ النفسي).
<table>
<thead>
<tr>
<th>المدرجة العلمية</th>
<th>الاسم</th>
<th>رقم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استاذ بقسم علم النفس - كلية التربية الرياضية للبنين بالخرم</td>
<td>أ.د. حيدر الدين علي عويس</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>استاذ بقسم علم النفس - كلية التربية الرياضية للبنين بالخرم</td>
<td>أ.د. محمد نصر الدين رضوان</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>استاذ بقسم علم النفس - كلية التربية الرياضية للبنين بالخرم</td>
<td>أ.د. اسامة كمال راتب</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>وكيل كلية التربية الرياضية للدراسات العليا والبحوث ومستشار بقسم علم النفس لكلية التربية الرياضية ببورسعيد</td>
<td>أ.د. إبراهيم خلافل</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>استاذ بقسم علم النفس - كلية التربية الرياضية للبنين بالخرم</td>
<td>أ.د. محمد لطفي طه</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>