

المخالفات القانونية الشائعة وعلاقتها بنتائج المباريات فى بطولة

الجامعات بجمهورية مصر العربية فى رياضة الجودو

* د./ طارق محمد عوض جمعة

* المقدمة ومشكلة البحث :

- سعى الإنسان منذ القدم إلى التنافس سواء مع نفسه أو مع غيره أو مع الطبيعة، والتنافس ظاهرة طبيعية فى الإنسان ومطلباً حضارياً، فالمنافسة ما هى إلا اختبار عملى لمقدرة الفرد، يستطيع من خلالها أن يقوم نفسه ويعمل على تطوير ذاته حتى لا يكون أقل قدرة من الآخرين.

ويذكر محمد علاوى (١٩٩٢م) أن المنافسة الرياضية تعتبر عاملاً هاماً وضرورياً لكل نشاط رياضى حيث أن عملية التدريب دون منافسة رياضية لا تظهر ما لدى اللاعب من طاقات وقدرات، ومقدار ما بذله من جهد فى التدريب، هذا بالإضافة إلى تفوقه على ذاته وعلى منافسه. كما أن التنافس فى المجال الرياضى لا يحمل معنى الصراع، وإنما يحمل التبارى الذى يتم طبقاً لقوانين ولوائح ثابتة تلزم الأفراد باحترامها والعمل بمقتضاها. (٥ : ٣٠-٣٣)

ويرى محمود عنان (١٩٩٥م) أن المنافسة الرياضية هى موقف اختبارى ذو شدة عالية تبرز فيه جميع خبرات ومهارات اللاعب (أو الفريق) والمكتسبة من خلال حياته التدريبية بهدف التفوق على منازل (أو فريق) فى لقاء تحكمه القواعد والقوانين المحلية أو الدولية. (٧ : ٤٢٢)

ويضيف حسن الشافعى (١٩٩٧م) من حيث أن المنافسة الرياضية عملية تفاعلية مشتركة بين أربعة أطراف هى (اللاعب- الإدارى- الجمهور- الحكم) فإن سلوك اللاعب

* مدرس بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.

ينعكس بالإيجاب أو السلب على الجمهور، أيضاً سلوك الإدارى والجمهور أثناء المباراة
ينعكس على اللاعب، ولكن المسؤولية تقع بلا شك على ثلاثة أطراف هم اللاعب والإدارى
والحكم فالثلاثة يعملون لتحقيق متعة الطرف الرابع وهو الجمهور. (٢ : ١١٣)

ويتفق كل من محمود عنان (١٩٩٥م)، محمد علاوى (١٩٩٨م) أن الاشتراك فى
المنافسات (المباريات) الرياضية ترتبط بكثير من المواقف الانفعالية التى تتميز بدرجات
متفاوتة ما بين الشدة والقوة وما يرتبط ذلك من نواتج فسيولوجية، إذ أن السبب المباشر
لمواظبة الفرد على التدريب الرياضى وبذل أقصى جهد يتأسس على محاولة الظهور بمظهر
لائق وتحقيق أحسن النتائج أثناء المنافسة. (٧ : ٤٢٣)، (٦ : ٢٢٦)

ورياضة الجودو تعتبر أحد الأنشطة الرياضية الفردية التى يتم التنافس عليها
عالمياً وقارياً ودولياً وعربياً حيث تدخل ضمن أنواع المصارعة اليابانية وتحتل الآن مركزاً
متقدماً ضمن الألعاب الفردية الأخرى (المصارعة- الملاكمة- الكاراتيه) حيث تطورت
تطوراً كبيراً من الناحية الفنية والخطية والقانونية. ومن الطبيعى أن تستلزم هذه
التطورات تطوراً مماثلاً فى مستوى إعداد اللاعب الذى هو دعامة من دعائم الوصول إلى
المستويات العالية.

ويذكر يحيى الصاوى (١٩٨٦م) أن رياضة الجودو تهدف إلى قيام أحد اللاعبين
المتبارين الانتصار على الآخر ببلوغ أقصى مقدرة بأقل مجهود، مستخدماً الفنون
المستخدمة والمهارات المختلفة والمستندة إلى قواعد وأسس علمية لتحقيق الكفاءة
القصوى للعقل والجسد. (٨ : ٤٦)

ويشير محمد شداد (١٩٩١م) أن التبارى فى رياضة الجودو يتميز بالكفاح للفوز
على الخصم وكذلك المواقف التى تتميز بالشدة والضعف النفسى والعصبية من أجل تحقيق
الفوز أثناء المباراة. ويتم ذلك عن طريق استخدام أساليب الرمي المختلفة فى تلك الرياضة،
والفوز - متعلق بقدرة اللاعب على الربط بين الحركات المختلفة بصورة متناسقة مع اختيار
أفضل الطرق والأساليب التى تستخدم فى المواقف المختلفة، وتلعب الخبرة دوراً كبيراً فى
المباريات. بالإضافة إلى حسن التصرف فى مواقف اللعب، حسب الخطة الموضوعية، للتمكن

من طرح الخصم أرضاً، وعند تحقيق الفوز بالنسبة للاعب لا بد من أن يكون لديه أيضاً خواص تنافسية وقدرات فائقة تتناسب مع أساليبه وطرقه الخططية وتنظيمها لتحقيق عملية الفوز، ففي الجودو يقوم اللاعب بعمليات استكشافية لمعرفة ما قد يقوم به المنافس، وعلى ذلك يقوم اللاعب ببناء خطته وتنظيمها على أسس سليمة لكي تتم الرمية بصورة جيدة وأحسن أداء. (٤ : ٤٧)

ويؤكد عصام إسماعيل (١٩٩٢م) أن المنافسة في رياضة الجودو عبارة عن منازلة لاعبان كل منهم يواجه الآخر في مساحة ملعب المباريات ويحاول أحدهم التغلب على الآخر في ضوء قوانين ونظم وذلك عن طريق الاستخدام الأمثل لمهارات الجودو المختلفة، وتحدد نتيجة المباراة عن طريق درجة فنية يحصل عليها اللاعب بواسطة إحدى فنون الرمي المستخدمة أو اعطاء مخالفة قانونية للمنافس فيحسب للاعب نقاط تساوى درجة هذه المخالفة، وعند التعادل يتحدد الفائز من خلال رأي الأغلبية للحكم والفضاء. (٣ : ١٠)

وفي ضوء ما سبق يرى الباحث أن رياضة الجودو ترتبط بالعديد من المواقف الانفعالية التي تتميز بقوتها وشدتها وتغيرها نظراً لارتباطها بتعدد مواقف الفوز أو الهزيمة فإنه أثناء المنافسة يحتاج اللاعب إلى تفكير سليم وتصرف حسن وذلك خططي وذلك بوضع الخطط المناسبة التي يستطيع بها التغلب على الخصم وتكون لديه القدرة على تغيير المواقف المتعددة بسرعة أثناء سير المباراة تبعاً لتحركات الخصم ويجب أن يتم ذلك في فترة زمنية قليلة جداً وبسرعة فائقة وذلك لقصر وقت المباراة التي تتميز بالسرعة. ومن الأهمية ضرورة تجنب حدوث الأخطاء القانونية أثناء سير المباراة لكلا اللاعبين لأن تلك الأخطاء كما حددها قانون مباريات الجودو لها ارتباط وثيق باحتساب النقاط وعلى ضوءها تتحدد نتيجة المباراة والفائز.

والمخالفات القانونية في رياضة الجودو تتعدد وتتنوع حسب درجة حدوثها - كما حددها القانون الدولي لمباريات الجودو وفق آخر تعديلاته لسنة ١٩٩٨م. ففي المادة رقم (٢٧) والتي تنص على المخالفات والعقوبات والأفعال الممنوعة - قسم تلك المخالفات إلى أربعة أنواع هي :

- ١- يعاقب بعقوبة "شيدو" Shedo (لفت نظر) أى لاعب ارتكب مخالفة بسيطة وحددها فى (١٥) مخالفة بسيطة.
 - ٢- يعاقب بعقوبة تشوى Teshiew (تحذير) أى لاعب ارتكب مخالفة كبيرة (أو سبق اعطاه عقوبة شيدو ثم ارتكب مخالفة بسيطة مرة ثانية) وحددها فى (٦) مخالفات كبيرة.
 - ٣- يعاقب بعقوبة كيكوكو Kikoko (انذار) أى لاعب ارتكب مخالفة جسيمة (أو سبق اعطاه عقوبة تشوى ثم ارتكب بعد ذلك مخالفة بسيطة أو كبيرة) وحددها فى (٩) مخالفات جسيمة.
 - ٤- يعاقب بعقوبة هانسكوماكى Hansokomake (الطرد أو الشطب) أى متسابق ارتكب مخالفة جسيمة جداً (أو سبق اعطاه عقوبة كيكوكو ثم ارتكب بعد ذلك مخالفة من أى درجة) وحددها فى (٣) مخالفات تستحق تلك العقوبة.
- (١ : ٣٥-٣٧)

ومن خلال عمل الباحث بالتدريس كمدرس ومقرر اللجنة الفنية بمنطقة بورسعيد لسجودو والايكيدو ومشرفاً عاماً ومدرباً لمنتخب جامعة قناة السويس فى رياضة الجودو لاحظ أن هناك الكثير من اللاعبين الناشئين فى مختلف المراحل السنوية يرتكبون أخطاء ومخالفات قانونية بصورة كبيرة وواضحة أثناء المنافسة وتكثر تلك المخالفات عندما تقترب المباراة من نهايتها حينما يصل اللاعب إلى عدم تنفيذ أى مهارة فنية ويفقد التفكير الخطي أثناء الأداء فيلجأ إلى مسك المنافس عمداً لمنع اللعب أو بغرض الدفاع أو تعمد فك الحزام أو البدلة دون إذن الحكم أو محاولة مسك قديمى الخصم دون محاولة رمى أو الهجوم الوهمى (الكاذب). وغيرها من المخالفات الأمر الذى يودى إلى قيام الحكم باعطائه عقوبة قد تصل إلى الانذار (كيكوكو) أو الطرد (هانسكوماكى) وتلك المخالفات كما حددها القانون لها ارتباط وثيق باحتساب النقاط.

كما لاحظ أن هناك بعض اللاعبين يتسمون بالعدوانية أثناء المباراة ويرتكبون مخالفات جسيمة جداً مثل محاولة رمى الخصم وذلك بلف أحد الساقين حول ساق الخصم بينما يكون فى نفس الاتجاه الذى يواجهه الخصم ثم يسقط إلى الخلف فوقه (كاوازوناكى Kawazonake) أو تطبيق فنون الكسر ولى المفاصل (كنستسوا وازا Kansetsu-

(waza) على أى مفصل خلال مفصل الكوع- أو أداء حركة يكون نتيجتها إصابة الرقبة أو العمود الفقرى للخصم- أو كنس ساق ارتكاز الخصم من الداخل عند أداء حركة مثل (هراى جوشى - أوتشى ماتا)، وفى بعض الأحيان تؤدى تلك المخالفات الجسيمة جداً إلى إصابة الخصم وتعرضه للخطر. وهكذا تتنوع المخالفات القانونية وكذلك أسبابها.

هذا ويسرى الباحث أن التعرف على المخالفات القانونية الشائعة وعلاقتها بنتائج المباريات لدى اللاعبين الشباب فى بطولة الجامعات المصرية لرياضة الجودو- أمر ذات الأهمية- يعتمد على الشمول والتكامل فى التخطيط العلمى والعملى لاعتقاد الباحث أن الناسى إذا لم تكن لديه دراية ومعلومات كافية عن قانون مباريات الجودو وخاصة المخالفات القانونية والتي لها ارتباط مباشر باحتساب النقاط وتحديد الفائز فإن قدرته على تنفيذ المهارات وخطط اللعب مستقبلاً لا يمكن أن تكون على النحو الذى تتطلبه مواقف المنافسة أثناء المباراة. لأن وصول اللاعب الناسى إلى المرحلة المتقدمة فى الأداء المهارى فى مختلف الظروف الأمر الذى يمكنه من تركيز تفكيره فى التنفيذ الخطى والتحركات والمناورات المطلوبة فردياً وجماعياً تحت أى ظرف من ظروف المباراة.

* ماهية البحث :

هذا البحث محاولة للتعرف على المخالفات القانونية الشائعة فى بطولة الجامعات المصرية فى رياضة الجودو وعلاقتها بنتائج المباريات وترتيب الجامعات المشاركة فى تلك البطولة.

* أهداف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

- ١- المخالفات القانونية الشائعة وأسباب حدوثها فى البطولة.
- ٢- الفروق بين الفرق وفقاً لترتيبها فى البطولة (فرق المقدمة والوسط والمؤخرة) فى مجموع النقاط والأخطاء (المخالفات القانونية).

* تساؤلات البحث :

- ١- ما هي المخالفات القانونية الشائعة وأسباب حدوثها بالبطولة؟
- ٢- هل توجد فروق دالة احصائياً بين فرق (المقدمة والوسط والمؤخرة) في مجموع النقاط والأخطاء (المخالفات القانونية)؟

القراءات النظرية :

لم تحظ رياضة الجودو بالاهتمام البحثي المناسب في مصر- وفي حدود الإطار المرجعي لهذا البحث- وعلى قدر معلومات الباحث التي توصل إليها عن طريقة شبكة المعلومات- الانترنت- لم يجد في البيئة المصرية أو العربية أو الأجنبية- بحث تناول المخالفات القانونية الشائعة وعلاقتها بنتائج المباريات في رياضة الجودو وعلى ذلك يعتبر هذا البحث من البحوث الاستكشافية والذي يقوم به الباحث لاحتساؤه بأهمية المخالفات القانونية التي يعاقب عليها اللاعب أثناء المباراة وعلاقة تلك المخالفات باحتساب النقاط ونتائج المباريات.

أولاً بذلك التوصل إلى نتائج قد تنير الطريق أمام المدربين وتميدهم بالقواعد والتوصيات والنتائج العلمية لكي يتم تنفيذ ما يناسبهم مع لاعبيهم لتنمية مهاراتهم الحركية والارتقاء بالمستوى الخططي والدراية الكافية لقانون رياضة الجودو وتعديلاته.

ونظراً لعدم وجود دراسات سابقة أو مرتبطة بمثل هذا البحث إلا أن الباحث تناول بعض القراءات النظرية المرتبطة بموضوع البحث.

- أحكام الفوز في رياضة الجودو :

حدد القانون الدولي لمباريات الجودو الفائز في المباريات وفق ما يلي :

- ١- الفوز بالنقط (المواد رقم ٢٠، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٥).
- ٢- الفوز المركب (المادة رقم ٢٢).
- ٣- الفوز بالمخالفات (المادة رقم ٢٧).

٤- الفوز بشطب المنافس (المادة رقم ٢٧).

٥- الفوز بالتخلف (المادة ٢٨).

٦- الفوز بالانسحاب (مادة ٢٨). (١ : ٣١-٣٩)

ونسعرض بصورة موجزة بعض جوانب تلك النقاط :

أولاً : الفوز بالنقطة :

لتحديد الفوز بالنقطة في مباريات الجودو أجمع كثير من المتخصصين في مجال رياضة الجودو من بينهم ألن فود ونيكولاس سوام Alan F. & Nicloas S. (١٩٨٢م)، بوسستيلنيك Bustelnik (١٩٩٠م) على أنه لكي يتم تطبيق الفوز بالنقاط في مباريات الجودو يحدث ذلك في أربعة حالات قانونية هي :

١- الايسبون (Ippon) : وتعنى (١) درجة كاملة وتنتهى المباراة عقبها مباشرة، وفيها يحصل اللاعب على ١٠ درجات من ١٠، وتمنح عندما يقوم اللاعب بأداء رمية فنية تستحق عليها النقطة الكاملة في رأى حكم الساحة والاثنتين قضاة- وتمنح أيضاً عندما يقوم اللاعب بتثبيت الخصم لمدة ٢٥ ثانية (أو سايكومى وازا) أو عندما يتمكن اللاعب من استخدام أحد فنون الخنق (شيمى وازا) أو فنون الكسر على المفاصل (كنستسوا وازا).

٢- السوازارى (Waza-ari) (وتعنى $\frac{1}{2}$) نصف نقطة، ولا تنتهى المباراة بعد الحصول عليها مباشرة، بل تستمر المباراة لحين الحصول على $\frac{1}{2}$ (نصف نقطة أخرى) ثم تنتهى بعدها المباراة بالسوازارى أو سيبى ايبون (أى النقطة الكاملة التقريبية)، أو تستمر لحين لوقت المحدد لها، وهى تعادل $\frac{1}{4}$ درجة، وتؤخذ حسب تقدير الحكم وذلك حينما يرى أن اللاعب قام بأداء رمية فنية تستحق الحصول على وازارى، وتمنح أيضاً عند التثبيت الأرضى لمدة تتراوح من ٢٠-٢٥ ثانية.

٣- اليوكو (Yoko) : وتعنى ($\frac{1}{4}$) ربع نقطة، ولا تنتهى المباراة مهما حصل اللاعب على أى عدد من اليوكو، وهى تعادل $\frac{1}{8}$ درجة وتمنح عندما يرى الحكم أن اللاعب قام بأداء رمية فنية تستحق اليوكو، وتمنح أيضاً عند التثبيت الأرضى لمدة تتراوح من ١٥-٢٠ ثانية.

٤- الكوكا (Koka) : وتعنى ($\frac{1}{8}$) نقطة ولا تنتهى المباراة مهما حصل اللاعب على أى عدد من الكوكا إلا بانتهاؤ الوقت المحدد وهى تعادل $\frac{1}{16}$ درجة وتمنح حينما يرى

الحكم أن هناك رمية فنية تستحق الكوكا، أو عند التثبيت الأرضى لمدة تتراوح من ١٠ - ١٥ ثانية.

(٩ : ٩٨)، (١٠ : ١١٠)

ثانياً : الفوز المركب (سوجو جايشى) (Sogo-Gaishe) :

يرى إريك دومينى (١٩٨٠م) أن الفوز المركب (سوجو جايشى) يعلنه الحكم فى حالة إذا حصل اللاعب على وازارى (١/٢ نقطة) وتم توقيع عقوبة على الخصم تستحق (كيكوكو) انذار ففى هذه الحالة يعلن الحكم (سوجو جايشى) أى الفوز المركب للاعب، أيضاً إذا عوقب أحد اللاعبين بجزاء كيكوكو فإن اللاعب نفسه يحصل على وازارى (١/٢ نقطة) لصالحه. (١١ : ٢٢٠)

ثالثاً : الفوز بالمخالفات : (Yoshi-Gaishe)

يمكن للاعب الفوز على منافسة إذا عوقب بالمخالفات القانونية الآتية :

- ١- شيدو : وتعنى مخالفة بسيطة وتعادل ١/٨ نقطة يحصل عليها اللاعب الأخر وهى تعادل ٢/١ درجة كما أنها تعادل كوكا فى احتساب النقاط.
- ٢- تشوى : وتعنى مخالفة كبيرة وتعادل ١/٤ نقطة يحصل عليها اللاعب الأخر وتعادل ١/١٠ درجة كما أنها تعادل يوكو فى احتساب النقاط.
- ٣- كيكوكسو : وتعنى انذاراً (مخالفة جسيمة) هى وتعادل ١/٢ نقطة يحصل عليها اللاعب الأخر وتعادل ١/١٠ درجة أيضاً تعادل الوازارى فى احتساب النقاط.
- ٤- هانسكوماكى وتعنى مخالفة جسيمة جداً وفيها يتم شطب اللاعب وطرده من المباراة، وتعادل الإيبون، أى النقطة الكاملة فى احتساب النقاط للاعب الأخر، وهى تعادل ١/١٠ درجة.

رابعاً : الفوز بشطب المنافس : (Hansoko-make Gaishe)

يذكر إريك دومينى أنه إذا قام اللاعب بعمل مخالفة جسيمة جداً مثل أداء حركة الغرض منها إصابة الرقية أو العمود الفقرى للخصم وغيرها من المخالفات الجسيمة جداً سيتم شطب اللاعب ويطرد من المباراة ويعتبر منافسه فائزاً بالمباراة، وفى هذه الحالة لا

يحق للاعب المشطوب الحصول على أى مركز فى البطولة ولا أى ميدالية أو جائزة تذكارية لأنه خالف بذلك آداب وتقاليد رياضة الجودو. (١١ : ٢٢١)

خامساً : الفوز بالتخلف (فوزن جايش) (Fozen-Gaishc)

إذا تخلف اللاعب على الظهور للتبارى مع الخصم، يعلن الحكم (فوزن جايش) وذلك بعد قيامه ببدء المباراة والأذن بها من قبل اللجنة المنظمة للبطولة.

سادساً : الفوز بالانسحاب (كيكن جايش) (Kaiken-Gaishc)

ممن حق أى لاعب الانسحاب أمام الخصم قبل بدء المباراة لأى سبب من الأسباب الآتية :

- ١- إذا أصيب إصابة بالغة فى القدم أو الذراع ولا يستطيع أن يستكمل باقى المباراة.
 - ٢- إذا رأى فى قرارة نفسه أن الخصم الذى سيتبارى معه من اللاعبين ذوى الكفاءة الفنية العالية فى الجودو ولا يستطيع أن يتفوق عليه.
- ولكن فى جميع الحالات السابقة يجب أن يتواجد على البساط بمجرد نداء اسمه من قبل اللجنة المنظمة وفيها يتم أداء التحية ويعلن انسحابه وفى هذه الحالة يعلن الحكم فوز اللاعب الآخر (كيكن جايش). (١٠ : ١٢٧-١٢٩)

* إجراءات البحث :

- منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفى عن طريق الملاحظة الموضوعية، حيث يعتبر هذا البحث من البحوث الاستكشافية والذى يتناسب مع طبيعة هذا المنهج.

- عينة البحث :

تعتبر المباراة هى وحدة المعاينة (العينة) وذلك فى إطار مباريات بطولة الجامعات المصرية فى رياضة الجودو التى أقيمت فى الفترة من ٢٥، ٢٦ مارس ٢٠٠٠م بصالة الجامعة الأمريكية بالقاهرة وتحت إشراف الاتحاد الرياضى المصرى للجامعات - الاتحاد المصرى للجودو والايكيدو حيث يتم تنظيم البطولة للمرة السابعة والعشرين على التوالى.

وبلغت عينة البحث (٩٧) لاعباً يمثلون (١٥) جامعة على مستوى جمهورية مصر العربية وهم (جامعة القاهرة- جامعة حلوان- جامعة عين شمس- جامعة الزقازيق- جامعة طنطا- جامعة أسيوط- جامعة قناة السويس- جامعة المنوفية - جامعة المنصورة- جامعة الأزهر- جامعة ٦ أكتوبر- جامعة الإسكندرية - جامعة أكتوبر للعلوم- التعليم العالي- الجامعة الأمريكية).

وقد بلغ عدد اللاعبين المشتركين (٧٦) لاعباً- وقد تم استبعاد عدد (٢١) لاعباً من الاشتراك في البطولة من قبل اللجنة المنظمة وذلك نظراً لزيادة الوزن المسموح لهم بالسلب في البطولة وتم ذلك أثناء عملية الميزان الرسمي. وطبقاً لشروط البطولة يمثل الجامعة لكل وزن لاعب واحد فقط (أى ٧ لاعبين)، وأجريت المباريات في الأوزان التالية: (وزن ٦٠ك، وزن ٦٦ك- وزن ٧٣ك- وزن ٨١ك- وزن ٩٠ك- وزن ١٠٠ك- وزن + ١٠٠ك). وقد تم توزيع اللاعبين كل في وزنه عشوائياً وبحضور مندوبى الجامعات إلى مجموعتين يصعد الفائز من المجموعة الأولى مع الفائز من المجموعة الثانية لتحديد المركزين الأول والثانى والخاسران بالإضافة إلى الخاسران من الدور ٢ يدخلان دور الترضية لتحديد المراكز من الثالث وحتى الخامس. وقد بلغ عدد المباريات في البطولة ٩٧ مباراة.

والجدول رقم (١) يوضح عدد اللاعبين في كل وزن من أوزان البطولة للجامعات المشتركة.

والجدول رقم (٢) يوضح عدد المباريات واللاعبين المشتركين في كل وزن من أوزان البطولة.

جدول (١)

عدد اللاعبين المسجلين في كل وزن من أوزان البطولة للجامعات المشتركة

م	الوزان	وزن	وزن	وزن	وزن	وزن	وزن	المجموع
		ك٦٠	ك٦٦	ك٧٣	ك٨١	ك٩٠	ك١٠٠	
١	جامعة حلوان	١	١	١	١	١	١	٧ لاعبين
٢	جامعة الزقازيق	١	١	١	١	١	١	٧ لاعبين
٣	جامعة طنطا	١	١	١	١	١	١	٧ لاعبين
٤	جامعة قناة السويس	١	١	١	١	١	١	٧ لاعبين
٥	جامعة الأزهر	١	١	١	١	١	١	٧ لاعبين
٦	جامعة أسيوط	١	١	١	١	١	١	٦ لاعبين
٧	جامعة الإسكندرية	١	١	١	١	١	١	٦ لاعبين
٨	جامعة المنوفية	١	١	١	١	١	١	٥ لاعبين
٩	جامعة المنصورة	١	١	١	١	١	١	٥ لاعبين
١٠	جامعة القاهرة	١	١	١	١	١	١	٥ لاعبين
١١	جامعة عين شمس	١	١	١	١	١	١	٥ لاعبين
١٢	جامعة ٦ أكتوبر	١	١	١	١	١	١	٣ لاعبين
١٣	الجامعة الأمريكية	١	١	١	١	١	١	٢ لاعبين
١٤	جامعة أكتوبر للعلوم	١	١	١	١	١	١	١ لاعب
١٥	التعليم العالى	١	١	١	١	١	١	٣ لاعبين
	المجموع الكلى	١١	٩	١٢	١٣	١٠	٩	٧٦ لاعبا

يتضح من الجدول (١) أن هناك بعض الجامعات قد اشتركت بعدد (٧) لاعبين في (٧) أوزان وهو العدد المسموح له الاشتراك في بطولة الجامعات وذلك طبقاً لشروط وقواعد البطولة من قبل اللجنة المنظمة، كما أن هناك بعض الجامعات لم تشترك بالعدد المسموح وذلك نظراً لعدم قانونية وزن لاعبيها حيث أن وزنهم يزيد عن الوزن المسموح به وبالتالي تم استبعادهم.

جدول (٢)

عدد المباريات واللاعبين فى كل وزن من أوزان البطولة

عدد المباريات	عدد اللاعبين	الوزن
١٥ مباراة	١١ لاعباً	وزن ٦٠ ك
١٢ مباراة	٩ لاعبين	وزن ٦٦ ك
١٤ مباراة	١٢ لاعب	وزن ٧٣ ك
١٧ مباراة	١٣ لاعب	وزن ٨١ ك
١٢ مباراة	١٠ لاعبين	وزن ٩٠ ك
١١ مباراة	٩ لاعبين	وزن ١٠٠ ك
١٦ مباراة	١٢ لاعب	وزن ١٠٠+ ك
٩٧ مباراة	٧٦ لاعب	المجموع

ينتضح من الجدول أن هناك (٧) أوزان فى البطولة بدءاً من وزن ٦٠ ك وحتى ١٠٠+ ك وقد بلغ اجمالى عدد اللاعبين المشتركين ٧٦ لاعباً فى حين بلغت عدد المباريات الفعلية لجميع الأوزان ٩٧ مباراة.

- أدوات البحث :

- تم استخدام استمارة تسجيل مستوى الأداء الفعلى للاعب أثناء المباريات الرسمية والتى قام بإعدادها اللجنة الفنية بالاتحاد المصرى للجودو والايكيدو (مرفق ١) وتتضمن هذه الاستمارة بالإضافة إلى البيانات العامة للاعبين المتبارين- المهارات المنفذة (ناجى وازا)- والمهارات المنفذة (كتامى وازا)- المهارات المركبة- المهارات المضادة بالإضافة إلى الجزاءات والمخالفات التى قام كل منهم أثناء المباراة وكذلك نتيجة المباراة.

- وتم تفريغ هذه المادة من التسجيل الكامل لوقائع هذه المباريات وعددها (٩٧) مباراة لعدد (٧٦) لاعباً.

- سجلت المخالفات لكل لاعب على حدة فى المباراة الواحدة من خلال طريقتين :
الطريقة الأولى : تسجيل المخالفات أثناء المباراة مباشرة.

الطريقة الثانية : التسجيل بواسطة جهاز الفيديو كاسيت (التسجيل المرئي) وذلك لضمان موضوعية الملاحظة المزدوجة.

- المساعدون :

تم اختيار عدد (٦) مدربين من منطقة بورسعيد للجودو والايكيدو كأيد مساعدة وتم اختيارهم بناءً على رغبتهم في إجراء هذا البحث ك مجال تطبيقى لتدريبهم كونهم مدربين في منطقة بورسعيد للجودو، وتم شرح طريقة التسجيل وتجربة الاستمارة من خلال تسجيل لعدد ثلاث من مباريات الجودو مسجلة على شرائط الفيديو، وفي كل مرة يتم الاجابة على استفسارات المساعدين إلى أن تم ايضاح جميع النقاط وقد تم تطبيق المخالفات أثناء المباراة مباشرة على أن يتولى كل ثلاثة من المساعدين لاعباً واحداً وذلك لضمان دقة الملاحظة المزدوجة.

عرض النتائج ومناقشتها :

أولاً : عرض النتائج :

تحقيقاً لأهداف البحث وتساؤلاته تناول الباحث عرض النتائج على النحو التالي:

- ١- دلالة الفروق والنسبة المئوية لتكرارات مخالفات الشيدو.
- ٢- دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات التشوى.
- ٣- دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات كايكوكو.
- ٤- دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات هاتسكوماكى.
- ٥- دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مجموع النقاط لدى فرق الجامعات المشتركة.
- ٦- دلالة الفروق والنسب المئوية بين الجامعات وفقاً لترتيبها فى البطولة والمخالفات القانونية.
- ٧- دلالة الفروق والنسب المئوية لفرق (المقدمة - الوسط - المؤخرة) فى تكرارات المخالفات القانونية.
- ٨- دلالة الفروق والنسب المئوية لفرق (المقدمة - الوسط - المؤخرة) فى تكرارات احتساب النقاط فى المباريات).

ثانياً : مناقشة النتائج :

- ١ - مناقشة النتائج الخاصة بدلالة الفروق التشوي - الكايكوو - الهانسكوماكى.
- ٢ - مناقشة النتائج الخاصة بدلالة الفروق والنسب فرقى الجامعات المشتركة وفقاً لترتيبها (الد) وتكرارها فى المباريات.

أولاً : عرض النتائج :

جدول (٣)

دلالة الفروق والنسب المئوية لتك

م	المخالفات
١	مسك المنافس عمداً لمنع اللعب
٢	المبالغة فى الوضع الدفاعى
٣	السلبية فى اللعب دون الهجوم
٤	الهجوم الوهمى (الكاذب)
٥	الوقوف بالقدمين فى المنطقة الخطرة
٦	مسك حزام الخصم أو ياقة الجاكت أكثر من (٥) ث
٧	مسك الخصم بغرض الدفاع أكثر من (٥) ث
٨	ادخال الأصبع داخل كم الخصم
٩	الاستمرار فى مسك الخصم أكثر من (٥) ث
١٠	تعمد فك الحزام أو البدلة دون إذن الحكم
١١	لف طرف الحزام أو الجاكت حول الخصم
١٢	محاولة مسك قدمى الخصم دون محاولة رمى

قيمة كا^٢ الجدولية (١٩,٦٨) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول عدم وجود فروق دالة

جدول (٤)

دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات التشوي

م	المخالفات	ك	%	قيمة كا ^٢
١	تطبيق فنون الخنق (شيمى وازا) باستخدام نهاية الجاكت أو الحزام	٢٣	٢٣,٣٣	٢٣,٤٣
٢	عمل (دوجى - مى) مقص الرجلين حول جذع الخصم أو رقبته أو رأسه	١٦	٢٣,١٩	
٣	ركل يد الخصم أو ذراعه بالركبة للتخلص من مسكته	٩	١٣,٠٤	
٤	ثنى أصبع أو أصابع الخصم للخلف لكي يفك مسكته	٧	١٠,١٤	
٥	جذب الخصم للعب الأرضى	١٢	١٧,٣٩	
٦	الخروج من منطقة اللعب أو اجبار الخصم على الخروج من منطقة اللعب خلال اللعب الأرضى أو اللعب واقفاً	٢	٢,٩٠	

قيمة كا^٢ الجدولية (١١,٠٧) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى زيادة تكرارات مخالفات تشوي فى (تطبيق فنون الخنق باستخدام نهاية الجاكت أو الحزام). وأقلها (الخروج من منطقة اللعب أو اجبار الخصم بالخروج من منطقة اللعب الأرضة أو اللعب واقفاً).

جدول (٥)

دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات كيكوكو

م	المخالفات	ك	%	قيمة كا ^٢
١	محاولة رمى الخصم بلف الساقين	١	٢,١٧	١٨,٢٢
٢	تطبيق فنون الكسر ولى المفاصل	٤	٨,٦٩	
٣	أداء أى حركة يكون نتيجتها إصابة الرقبة أو العمود الفقرى	٦	١٣,٠٤	
٤	كنس ساق الخصم من الداخل	٨	١٧,٣٩	
٥	تجاهل تعليمات الحكم	١٠	٢١,٧٤	
٦	إصدار صيحات وإشارات تدل على عدم احترام الخصم	٣	٦,٥٢	
٧	العمل على إصابة الخصم أو تعرضه للخطر	١٤	٣٠,٤٣	

قيمة كا^٢ الجدولية (١٢,٥٩) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى زيادة تكرارات مخالفات كيكوكسو في (العزل على إصابة الخصم أو تعرضه للخطر) وأقلها في (محاولة رمي الخصم بلف الساقين).

جدول (٦)

دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات هانسكوماكي

م	المخالفات	ك	%	قيمة كا ^٢
١	السنزول بالرأس نحو البساط بالاتحناء للأمام ولأسفل عند أداء محاولة رمي مثل أو أتشى ماتا - هراي جوشي	٩	٦٩.٢٣	١,٩٢
٢	تعمد السقوط للخلف وكلا المتسابقين متحكماً في حركة الآخر	٤	٣٠.٧٧	

قيمة كا^٢ الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول عدم وجود فروق دالة احصائياً بين تكرارات مخالفات هانسكوماكي.

جدول (٧)

دلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مجموع النقاط لدى فرق الجامعات المشاركة

م	الجامعة	مجموع النقاط	%	قيمة كا ^٢
١	جامعة حلوان	٩٣	١١,٩٤	٢١٥٤,٣٤
٢	جامعة القاهرة	٤٠	٥,١٣	
٣	جامعة المنوفية	٩٣	١١,٩٤	
٤	جامعة الأزهر	٤٦	٥,٩	
٥	جامعة ٦ أكتوبر	٢٢	٢,٨٢	
٦	جامعة الإسكندرية	٥٩	٧,٥٧	
٧	جامعة الزقازيق	٧٧	٩,٨٨	
٨	الجامعة الأمريكية	٤٧	٦,٠٣	
٩	جامعة طنطا	٤٣	٥,٥٢	
١٠	وزارة التعليم العالى	٣٩	٥,٠٠	
١١	جامعة عين شمس	٦١	٧,٨٣	
١٢	جامعة قناة السويس	٦٢	٧,٩٥	
١٣	جامعة أسيوط	٢٣	٢,٩٥	
١٤	جامعة المنصورة	٦١	٧,٨٣	
١٥	جامعة أكتوبر للعلوم	١٣	١,٦٧	

قيمة كا^٢ الجدولية (٢٣,٦٨) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى زيادة مجموع النقاط لدى

الفرق ذات الترتيب المتقدم فى مجموع النقاط.

جدول (٨)

دلالة الفروق والنسب المئوية بين الجامعات وفقاً لترتيبها
فى البطولة وفى المخالفات القانونية

د	المخالفات		عدد المباريات		تمديد		تتويج		كبيكو		هاتسكوماكس	
	الجامعة	ك	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
١	جامعة حلوان	٣	١٨	١٦.٦٧	٤	٢٢.٢٢	٣	١٦.٦٧	٣	١٦.٦٧	-	-
٢	جامعة القاهرة	٨	١٢	٦٦.٦٧	٦	٥٠.٠٠٠	٦	٦٦.٦٧	٣	٢٥.٠٠٠	-	-
٣	جامعة المنوفية	٧	١٣	٥٣.٨٥	٣	٢٣.٠٨	٣	٥٣.٨٥	٣	٢٣.٠٨	١	٧.٦٩
٤	جامعة الأزهر	١٠	١٧	٥٨.٨٢	٤	٢٣.٥٢	٣	١٧.٦٥	٣	١٧.٦٥	-	-
٥	جامعة ٦ أكتوبر	٤	٦	٦٦.٦٦	٤	٦٦.٦٦	١	١٦.٦٧	١	١٦.٦٧	-	-
٦	جامعة الإسكندرية	٨	١٨	٤٤.٤٤	٣	١٦.٦٧	٥	٢٧.٧٨	٥	٢٧.٧٨	-	-
٧	جامعة الزقازيق	٨	٢٤	٦٢.٥	٧	٢٩.١٦	٥	٢٠.٨٣	٥	٢٠.٨٣	٣	١٢.٤٩
٨	الجامعة الأمريكية	٣	٩	٢٣.٣٣	٢	٢٢.٢٢	١	١١.١١	١	١١.١١	-	-
٩	جامعة طنطا	٩	١٧	٥٢.٩٤	٥	٢٩.٤٤	٢	١١.٧٦	٢	١١.٧٦	١	٥.٨٨
١٠	وزارة التعليم العالى	٩	١٠	٩٠	٦	٦٠.٠٠٠	٤	٤٠.٠٠٠	٤	٤٠.٠٠٠	٢	٢٠
١١	جامعة عين شمس	١١	١٥	٧٣.٣٣	٦	٤٠.٠٠٠	٥	٣٣.٣٣	٥	٣٣.٣٣	٢	١٣.٣٣
١٢	جامعة قناة السويس	٨	٢٠	٤٠.٠٠٠	٦	٣٠.٠٠٠	٤	٢٠.٠٠٠	٤	٢٠.٠٠٠	-	-
١٣	جامعة أسيوط	٨	١٤	٥٧.١٤	٤	٢٨.٥٧	٤	٢٨.٥٧	٤	٢٨.٥٧	٣	٢١.٤٣
١٤	جامعة المنصورة	١٤	١٦	٨٧.٥٠	٧	٤٣.٧٥	٣	١٨.٧٥	٣	١٨.٧٥	-	-
١٥	جامعة أكتوبر للعلوم	٣	٣	١٠٠	٢	٦٦.٦٧	-	-	-	-	١	٣٣.٣٣
		قيمة ك' المحسوبة		٩١.١.٣٤	٩١.٨.٠٤		٩١.٣.٣٦		٩١.١.١٦			

قيمة ك' الجدولية (٢٣.٦٨) عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى اختلاف نسب وتكرارات الأخطاء بين الفرق باختلاف ترتيبها.

جدول (٩)

دلالة الفروق والنسبة المئوية للفروق (المقدمة- الوسط- المؤخرة)
في تكرارات المخالفات القانونية

م	الفرق	المجموع		فرق المقدمة		فرق الوسط		فرق المؤخرة	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
١	شيدو	٣٢	٢٨,٢٢	٣٧	٣٢,٧٤	٤٤	٣٨,٩٤	٤٤	٣٨,٩٤
٢	تشيوي	٢١	٢٠,٤٤	٢٣	٣٣,٣٣	٢٥	٣٦,٢٣	٢٥	٣٦,٢٣
٣	كيكونو	١٣	٢٨,٢٧	١٧	٣٦,٩٥	١٦	٣٤,٧٨	١٦	٣٤,٧٨
٤	هانسكوماكي	١	٧,٧٠	٦	٤٦,١٥	٦	٤٦,١٥	٦	٤٦,١٥

قيمة كآ الجدولية (٥,٩٩) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً بين تكرارات فرق (المقدمة- الوسط- المؤخرة) في أخطاء (هانسكوماكي) تشير إلى زيادتها لدى فرق الوسط والمؤخرة عن فرق المقدمة.

جدول (١٠)

دلالة الفروق في النسبة المئوية للفروق (المقدمة- الوسط- المؤخرة)
في تكرارات احتساب النقاط في المباريات

م	النقاط	المجموع		فرق المقدمة		فرق الوسط		فرق المؤخرة	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
١	(١٠) إيون	١٥	٢٨,٤٦	١٣	٣٣,٣٤	١١	٥٨,٢	١١	٥٨,٢
٢	(٧) وازاري	١٢	٣٣,٣٣	١٥	٤١,٦٧	٩	٢٥,٠	٩	٢٥,٠
٣	(٥) يوكو	٤	١٨,١٨	١١	٥٠,٠	٧	٣١,٨٢	٧	٣١,٨٢
٤	(٣) كوكا	٢	٢٠	٤	٤٠,٠	٤	٤٠,٠	٤	٤٠,٠

قيمة كآ الجدولية (٥,٩٩) عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً بين فرق (المقدمة- الوسط- المؤخرة) فى نقاط (٥) يوكو، (٣) كوكا تشير إلى زيادتها لدى فرق الوسط والمؤخرة عن فرق المقدمة.

ثانياً : مناقشة النتائج :

أولاً : مناقشة النتائج الخاصة بدلالة الفروق والنسب المنوية فى مخالفات (الشيدو- التنشوى- الكايكو- الهانكوماكى) :

أظهرت النتائج التى يوضحها جدول (٣) الخاص بدلالة الفروق والنسب المنوية لتكرارات مخالفات الشيدو (لفت نظر) بأنه لا توجد فروق ذات دالة احصائية فقد جاءت قيمة ك^٢ المحسوبة (١٦,٤٨) أقل من قيمة ك^٢ الجدولية (١٩,٦٨) عند مستوى (٠,٠٥)، ولكن هناك بعض المخالفات كانت أكثر استخداماً وشيوعاً وتمثلت فى (السلبية فى اللعب دون الهجوم بنسبة ١٣,٢٧% - مسك الخصم بغرض الدفاع أكثر من (٥) بنسبة ١٢,٣٩% - ادخال الأصبع داخل كم الخصم بنسبة ١١,٥٠% - مسك المنافس عمداً لمنع اللعب بنسبة ١٠,٦٢%) وهناك بعض المخالفات الأقل استخداماً وتمثلت فى (لف طرف الحزام أو الجاكت حول الخصم بنسبة ٢,٦٥ - محاولة مسك قدمى الخصم (دون محاولة رمى بنسبة ٤,٤٢% - الاستمرار فى مسك الخصم أكثر من (٥) بنسبة ٥,٣١%)، وهناك بعض المخالفات تسم وضعها من قبل القانون الدولى للمباريات ولم يتم استخدامها وتنفيذها فى البطولة وتمثلت فى (مسك البدلة بالفم- وضع القدم أو الساق فى حزام الخصم).

ويسرى الباحث عدم وجود فروق دالة فى مخالفات الشيدو وقد يرجع إلى عدم إحساس اللاعبين بأهمية تلك المخالفات عن غيرها حيث لا تنتهى المباراة بموجبها وتعتبر المخالفة الأولى التى يعاقب عليها اللاعب طبقاً للقانون الدولى لمباريات الجودو، وتعادل ١/٨ نقطة (كوكا) يحصل عليها اللاعب الأخر وفى قاعدة احتساب النقاط تعادل ١/٢ درجة تحسب للاعب الأخر.

وتشير النتائج التى يوضحها الجدول (٤) الخاص بدلالة الفروق والنسب المنوية لتكرارات مخالفات التنشوى (تحذير) بأنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فقد جاءت قيمة ك^٢ المحسوبة (٢٣,٤٢) أكبر من قيمتها الجدولية (١١,٠٧) وهذه النتائج دالة عند

مستوى (٠,٠٥)، وتمثلت زيادة التكرارات في (تطبيق فنون الخنق (شيمى وازا) باستخدامك نهاية الجاكت والحزام بنسبة ٣٣,٣٣% - عمل (دوجى - مى) مقص الرجلين حول جذع الخصم أو رقبته أو رأسه بنسبة ٢٣,١٩% - جذب الخصم للعب الأرضى بنسبة ١٧,٣٩%. أما المخالفات الأقل استخداماً وشيوعاً تمثلت في (الخروج من منطقة اللعب بنسبة ٢,٩٠% - ثنى أصابع الخصم للخلف لى يفك مسكته بنسبة ١٠,١٤% - ركل يد الخصم بالركبة للتخلص بنسبة ١٣,٠٤%) وهذه المخالفات تعادل ١/٤ نقطة (يوكو) يحصل عليها اللاعب الأخر وفي قاعدة احتساب النقاط يحسب ١/٥ درجة للاعب الأخر.

وتشير النتائج التى يوضحها الجدول (٥) الخاص بدلالة الفروق والنسبة المئوية لتكرارات مخالفات الكايكوكو (الانذار) بأنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى زيادة مخالفات الكايكوكو فقد جاءت قيمة كآ المحسوبة (١٨,٢٢) أكبر من قيمتها الجدولية (١٢,٥٩) وهذه النتائج دالة عند مستوى (٠,٠٥) وكانت أكثر المخالفات الشائعة تمثلت في (تجاهل تعليمات الحكم بنسبة ٢١,٧٤% - كنس ساق الخصم من الداخل بنسبة ١٧,٣٩% - العسل على اصابة الخصم أو تعرضه للخطر بنسبة ٣٠,٤٣%)، وكانت أقل المخالفات استخداماً وشيوعاً (محاولة رمى الخصم بلف الساقين بنسبة ٢,١٧% - اصدار صيحات أو اشارات تدل على عدم احترام الخصم بنسبة ٦,٥٢%). وهناك مخالفة حددها القانون لم يتم تنفيذها فى البطولة وهى (السقوط مباشرة على البساط مثل مهارة (واكى - جاتاميه)) وهذه المخالفة تعادل ١/٥ نقطة (وازارى) يحصل عليها اللاعب الأخر وفي قاعدة احتساب النقاط تعادل ١/٥ درجة تحسب للاعب الأخر.

ويعزو الباحث وجود فروق دالة احصائياً فى المخالفات (التشوى - الكايكوكو يرجع الى الأسباب الآتية :

- ١- زيادة التوتر النفسى والعصبى لدى اللاعب نتيجة أدائه فى المباراة قد يؤدى الى استخدام القوة والعنف واللجوء إلى ارتكاب تلك المخالفات كرد فعل تكيفى تلقائى للحمل النفسى والاندفاعى الزائد.
- ٢- عدم توجيه اللاعب من قبل المدرب قبل المباراة وأثناء المباراة وبعد المباراة استعداداً للمباراة التالية.

٣- أن استخدام اللاعب لتلك المخالفات هو نتيجة إلى عدم المعرفة والدراية الكافية بقانون مباريات الجودو وعدم تدريب اللاعب على كيفية التحكم بضبط النفس والسيطرة على السلوكيات غير المرغوبة أثناء التدريب والمباراة.

٤- تجاهل اللاعب إلى علاقة تلك المخالفات باحتساب النقاط حيث أن كل مخالفة يرتكبها اللاعب تعادل درجة تحسب للاعب الأخر وبناءً عليه تحدد نتيجة المباراة بشكل مباشر، كما أن تكرار المخالفة ذاتها أو غيرها من المخالفات يؤدي إلى زيادة العقوبة الأعلى المحتسبة على اللاعب.

ويؤكد ذلك الرأي إريك دوميني حيث يذكر أن منافسات رياضة الجودو لو بدأت باخطاء قانونية خطيرة من قبل أحد المنافسين فإنه يتبع ذلك سلسلة من الأخطاء في خرق القانون. (١١ : ٧٩)

وتشير النتائج التي يوضحها الجدول (٦) الخاص بدلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مخالفات الهانسكروماكي (الطرد والشطب) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين التكرارات. فقد جاءت قيمة كاس المصنوية (١,٩٢) أقل من قيمتها الجدولية (٣,٨٤) وهذه النتائج غير دالة عند مستوى ٠,٠٠٥. فكانت أعلى مخالفة تم استخدامها (النزول بالرأس نحو البساط بالاتحناء للأمام ولأسفل عند أداء محاولة رمي مثل (أوتشي ماتا- أو هراي جوشي) بنسبة ٦٩,٢٣% وأقل مخالفة (تعمد السقوط للخلف وكلا المتسابقين مستحكم في حركة الأخر بنسبة ٣٠,٧٧%) وبالرغم من عدم وجود فروق دالة احصائية إلا أن المخالفة (النزول بالرأس نحو البساط) تكررت (٩) مرة وبنسبة ٦٩,٢٣ ويعتبر هذا مؤشراً خطيراً لأداء تلك المخالفة حيث تعتبر تلك النسبة (عالية جداً) في تلك البطولة بالمقارنة بمثيلتها في البطولات الأخرى ويزداد الأمر صعوبة أن تلك المخالفات تزداد حدوثها مع اللاعبين ذوي المستويات العالية والخبرة الكافية للفنون المستخدمة لرياضة الجودو فقط ولكنها تقل تدريجياً بالنسبة للمراحل السنوية (الناشئين).

ويعزو الباحث زيادة تكرارات والنسبة المئوية لتلك المخالفة إلى العدوانية التي يتصف بها اللاعب أثناء المنافسة، ويؤكد ذلك الرأي محمد علاوي (١٩٩٨م) نقلاً عن جوردون ألبورت أن اللاعب يتسم بعدة سمات رئيسية تحدث له في العديد من المواقف

التنافسية، وسمية العدوانية Aggression تعتبر إحدى السمات الأكثر شيوعاً وتظهر في العديد من جوانب المنافسة للاعب وقد قسم هذه السمة إلى قسمين الأول منها سمات عدوانية ذات استجابات (أو مواقف متشابهة) مثل (العدوان على الزملاء- الانفعال على الفريق والتهمج عليه- والعنف أثناء المنافسات) أما القسم الثانى وأطلق عليه سمات عدوانية ذات استجابات (أو مواقف) غير متشابهة مثل (العدوان على الزملاء أو الفريق فى أثناء المنافسات والمواقف الرياضى). (٦ : ١٠٦)

وهكذا تتنوع المخالفات وتتعدد أسبابها وهذا ما تؤكدته نتائج البحث فى التساؤل الأول الذى تحقق وينص على ما هى المخالفات القانونية الشائعة وأسباب حدوثها بالبطولة؟

ثانياً : مناقشة النتائج الخاصة بدلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مجموع النقاط لفرق الجامعات المشتركة وفقاً لترتيبها (المقدمة - الوسط - المؤخرة) فى المخالفات وتكراراتها فى المباريات :

تشير النتائج فى جدول (٧) الخاصة بدلالة الفروق والنسب المئوية لتكرارات مجموع النقاط لدى فرق الجامعات المشاركة وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى زيادة مجموع النقاط لدى الفرق ذات الترتيب المتقدم فقد جاءت قيمة كاً المحسوبة (١٥٤,٣٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٢٣,٦٨) وهذه النتائج دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ . . .

وتشير النتائج فى الجدول (٨) الخاص بدلالة الفروق والنسب المئوية بين الجامعات وفقاً لترتيبها فى البطولة والمخالفات القانونية وجود فروق دالة احصائياً تشير إلى اختلاف النسب وتكرارات المخالفات بين الفرق باختلاف ترتيبها فقد جاءت قيمة كاً المحسوبة فى المخالفة (شيدو) (١٠١,٣٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٢٣,٦٨) ، كما جاءت قيمة كاً المحسوبة فى المخالفة تشوى (١٠٨,٠٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٢٣,٦٨) . وقيمة كاً المحسوبة فى المخالفة كيكوكو (٦٣,٣٦) أكبر من قيمتها الجدولية (٢٣,٦٨) . أما مخالفة هانسكوماكى فجاءت قيمة كاً المحسوبة (٢٠١,٦٦) أكبر من قيمتها الجدولية (٢٣,٦٨) ويشير الباحث أن عدد المخالفات الاجمالية فى البطولة (٢٤١) مخالفة تصدرت مخالفة الشيدو أكبر عدد من المخالفات (١١٣) مخالفة بنسبة ٤٦,٨٩%، فى حين جاءت مخالفة التشوى ثانى المخالفات فحققت (٦٩) مخالفة بنسبة ٢٨,٦٣%، بينما جاءت مخالفة

كايكوكو بـ٤٦ مخالفة بنسبة ١٩,٠٩% أما مخالفة هانسكوماكى فقد تكررت (١٣) مرة في البطولة وبنسبة ٥,٣٩%.

وتفسير النتائج في الجدول (٩) الخاص بدلالة الفروق والنسب المنوية للفرق (المقدمة- الوسط - المؤخرة) في تكرارات المخالفات القانونية عدم وجود فروق دالة بين فرق الجامعات (المقدمة- الوسط- المؤخرة) في مخالفة الشيدو فقد جاءت قيمة كاي المحسوبة (٠,٤٤) أقل من قيمتها الجدولية (٥,٩٩) كذلك عدم وجود فروق دالة بين فرق الجامعات (المقدمة- الوسط- المؤخرة) في مخالفة تشوى فقد جاءت قيمة كاي المحسوبة (٠,٥٠) أقل من قيمتها الجدولية (٥,٩٩)، وكذلك عدم وجود فروق بين تلك الفرق في عقوبة الكيكوكو قد جاءت قيمة كاي المحسوبة (١,٢٢) أقل من قيمتها الجدولية (٥,٩٩)، كما يتضح من الجدول أن هناك وجود فروق دالة احصائياً بين تكرارات فرق المقدمة من (٥-١) والوسط من (٦-١٠) والمؤخرة من (١٠-١٥) في مخالفة هانسكوماكى فقد جاءت قيمة كاي المحسوبة (٢٩,٥٧) أكبر من قيمتها الجدولية (٥,٩٩) عند مستوى (٠,٠٥) ويشير ذلك إلى زيادة تلك المخالفات لدى فرق الوسط والمؤخرة عن فرق المقدمة.

ويرى الباحث أن عدم وجود فروق معنوية في مخالفات (الشيدو - التشوى - الكايكوكو) قد يرجع إلى أن بعض اللاعبين سواء لفرق المقدمة أو الوسط و المؤخرة لديهم من المستوى الفني لرياضة الجودو ما يجعلهم أكثر معرفة بمدى العقوبة والمخالفة التي قد توقع عليهم عند ارتكابهم أي مخالفة. ولكن وجد أن هناك تفاوت بين كل من فرق المقدمة والوسط والمؤخرة في النسبة المئوية لارتكاب المخالفات حيث نجد تفوق فرق المقدمة (جامعة حلوان - جامعة القاهرة - جامعة المنوفية، جامعة الأزهر - جامعة ٦ أكتوبر) في التحكم لاقبال من ارتكابهم للمخالفات القانونية فقد بلغ عدد المخالفات لديهم (٦٧ مخالفة في عدد مباريات (٦٦) مباراة، أما فرق الوسط (جامعة الإسكندرية، جامعة الزقازيق. انجامعة الأمريكية، جامعة طنطا، وزارة التعليم العالي) فقد بلغ عدد مخالفاتهم الإجمالية ٨٣ مخالفة في عدد ٧٨ مباراة، أما فرق المؤخرة (جامعة عين شمس، جامعة قناة السويس. جامعة أسيوط. جامعة المنصورة، جامعة أكتوبر للعلوم) فقد بلغ عدد المخالفات (٩١) مخالفة في عدد ٦٨ مباراة.

وهذا يدل على أن هناك علاقة عكسية بين المخالفات القانونية واحتساب النقاط
فكلما قلت عدد المخالفات القانونية كلما زاد نسبة احتساب النقاط والفوز أثناء المباريات.

وتشير النتائج في الجدول (١٠) الخاص بدلالة الفروق والنسب المئوية لفرق
(المقدمة- الوسط- المؤخرة) في تكرارات احتساب النقاط في المباريات عدم وجود فروق
دالة احصائياً في احتساب النقاط الايبون (النقطة الكاملة) والوازاري (النصف نقطة) فجاءت
قيمة كاء المحسوبة في الايبون (١,٥٨) وفي الوازاري ٤,١٧ أقل من قيمتها
الجدولية (٥,٩٩) عند مستوى معنوية. ويرى الباحث أن ذلك قد يرجع إلى أن بعض لاعبي
الفرق ذوي المستويات الفنية العالية الثلاثة (المتقدمة- الوسط- المؤخرة) قد أحرزوا
انتصارات بالنقطة الكاملة (ايبون) والنقطة الكاملة التقريبية (وازاري) ويرجع ذلك إلى
ضعف مستوى بعض لاعبي فرق الجامعات الأخرى وعدم خبرتهم الكافية في ممارستهم
لرياضة الجودو حيث لوحظ أن هناك عدد من اللاعبين المبتدئين اشتركوا مع جامعاتهم في
تلك البطولة وليس لديهم الدراية والمعرفة الكافية لفنون الجودو وقد أدى ذلك إلى زيادة
المخالفات القانونية وأيضاً فوز لاعبي المستوى المتقدم بالنقطة (ايبون) والنصف نقطة
(وازاري) في مبارياتهم.

كما يتضح من الجدول وجود فروق دالة احصائياً بين فرق المقدمة - الوسط -
المؤخرة في احتساب النقاط (يوكو) ، ١/٨ نقطة - كوكا ١/٨ نقطة) فقد جاءت قيمة كاء
المحسوبة في اليوكو (١٥,٢٩) وفي الكوكا (٨,٠٠) أكبر من قيمتها الجدولية (٥,٩٩) عند
مستوى (٠,٠٥). ويشير ذلك إلى زيادة اليوكو والكوكا لدى فرق الوسط والمؤخرة عن
فرق المقدمة التي تسعى دائماً بالفوز بدرجة الايبون والوازاري حيث تم تصنيف الدرجات
في احتساب النقاط إلى ١٠ درجات الايبون - ٧ درجات وازاري - ٥ درجات يوكو - ٣
درجات كوكا ومن هنا ظهر هناك تفاوت في احتساب النقاط وخاصة في درجات الايبون
والوازاري لصالح الفرق المتقدمة عن فرق الوسط والمؤخرة.

ويعزو الباحث تقدم وتفوق الفرق المتقدمة (جامعة حلوان- جامعة القاهرة-
جامعة المنوفية، جامعة الأزهر- جامعة ٦ أكتوبر) عن فرق الوسط (جامعة الإسكندرية،
جامعة الزقازيق، الجامعة الأمريكية، جامعة طنطا، وزارة التعليم العالي) عن فرق المؤخرة

(جامعة عين شمس، جامعة قناة السويس، جامعة أسيوط، جامعة المنصورة، جامعة أكتوبر

للعلوم) في مجموع النقاط، عدد المخالفات واحتساب النقاط يرجع إلى الأسباب التالية :

- أن بعض لاعبي الفرق المتقدمة يمثلون أعلى مستوى في رياضة الجودو فهناك بعض اللاعبين ضمن المنتخب الوطني للناشئين والشباب لرياضة الجودو.
- تفهم بعض اللاعبين لسقواعد والقوانين واللوائح المنظمة لرياضة الجودو بنسبة محدودة.
- التعرف على العقوبات والمخالفات المحتمل وقوعها أثناء الاشتراك في المنافسة.
- الإقلال من السنوك العدوانى لدى بعض اللاعبين.
- الإقلال من التوتر النفسى والعصبى الزائد أثناء المنافسة.

ومما سبق يتضح أن التساؤل الثانى قد تحقق والذى ينص على "هل توجد فروق

دالة احصائياً بين فرق (المقدمة والوسط والمؤخرة) في مجموع النقاط والمخالفات القانونية.

الاستنتاجات :

من خلال مناقشة نتائج البحث يمكن استنتاج ما يلى :

- (١) المخالفات القانونية الشائعة في مباريات بطولة الجامعات بجمهورية مصر العربية في رياضة الجودو هي على الترتيب التالى : شيدو - تشوى - كايكوكو - هانسكوماكى.
 - (٢) يمكن تقسيم الجامعات إلى ثلاث مستويات وفقاً للترتيب النهائى وعدد النقاط ومجموع المخالفات القانونية كما يلى :
- أ- جامعات ذات مستوى متقدم زيادة في عدد النقاط وقلة مجموع المخالفات واحتساب النقاط والترتيب النهائى وهم (جامعة حلوان - جامعة القاهرة - جامعة المنوفية، جامعة الأزهر - جامعة ٦ أكتوبر).
 - ب- جامعات ذات مستوى وسط في عدد النقاط ومجموع المخالفات واحتساب النقاط والترتيب النهائى (جامعة الإسكندرية، جامعة الزقازيق، الجامعة الأمريكية، جامعة طنطا، وزارة التعليم العالى)

ج- جامعا ذات مستوى متوسط في قلة عدد النقاط وزيادة مجموعة المخالفات واحتساب النقاط والترتيب النهائي وهم (جامعة عين شمس، جامعة قناة السويس، جامعة أسيوط، جامعة المنصورة، جامعة أكتوبر للعلوم)

- ٣) أن المخالفات القانونية في المنافسات الرياضية وخاصة رياضة الجودو لا تعتبر متأصلة في اللاعب وإنما هو رد فعل تكييفي تلقائي للحمل النفسي والانفعالي الزائد.
- ٤) أن التنافس الرياضي السليم يحتاج إلى درجة من التوتر المثالي، وفي رياضة الجودو فإن هذه الحالة تختلف من لاعب إلى آخر طبقاً لمعطيات هذا اللاعب والأهداف التي يسعى لتحقيقها.
- ٥) هناك نوعين رئيسيين من العوامل التي تؤدي إلى زيادة عدد المخالفات في مباريات الجودو هما الحمل النفسي الزائد والحمل الانفعالي الزائد.

التوصيات :

انطلاقاً من نتائج البحث والتحليل للحقائق التي برزت من خلال المناقشة أمكن

التوصل إلى التوصيات التالية :

- ١- ضرورة اهتمام المدربين بتنمية القدرات العقلية والذكاء الخططي لدى اللاعبين.
- ٢- توجيه الإعداد النفسي للاعبين في الجودو نحو تكوين حالة التوتر المثلى الإيجابي التي تسمح لهم بأكبر قدر ممكن من العطاء أثناء المباريات دون اللجوء إلى المخالفات القانونية المختلفة.
- ٣- التأكيد على تقرير مفهوم أن استخدام القوة لا يعنى اللجوء إلى العنف والعدوانية وأن الأتارة ليست مرادفاً لاستخدام العنف وأن الثبات عند الاحتكاك مع الخصم لا يتنافى مع التصرف النظيف في الملعب، وبذلك فإنه يعتبر مطلباً أساسياً أن يتضمن التدريب على تمارين مشابهة لمتطلبات المباراة بصورة متنامية.
- ٤- نعت نظر المدربين بالابتعاد عن استخدام أساليب المخالفات من أجل تحقيق الأهداف. وأن يقدموا يد المساعدة للاعبين للتخلص من السلوك العدواني.
- ٥- عمل دورات تثقيفية وتربوية للاعبين والمدربين من أجل تربية الروح الرياضية واحترام القانون وفقاً لأداب وتقاليد وأهداف رياضة الجودو على أن يقوم بذلك الاتحاد المصرى وبإشراف المناطق المحلية.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١- الاتحاد المصرى للجودو : (١٩٩٨م)، القاتون الدولى لمباريات الجودو، والايكيدو
القاهرة.
- ٢- حسن أحمد الشافعى : (١٩٩٧م)، المسئولية فى المنافسات الرياضية
المحلية والدولية، الطبعة الأولى، دار منشأة
المعارف، الإسكندرية.
- ٣- عصام سيد أحمد اسماعيل : (١٩٩٢م)، "بعض سمات الشخصية لدى لاعبي
الجودو وعلاقتها بنتائج المباريات"، رسالة
ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية
للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان.
- ٤- محمد حامد شداد : (١٩٩١م)، "الذكاء وعلاقته بنتائج المباريات
لدى لاعبي الجودو"، رسالة ماجستير غير
منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة،
جامعة حلوان.
- ٥- محمد حسن علاوى : (١٩٩٢م)، سيكولوجية التدريب والمنافسات.
الطبعة السابعة، دار المعارف، القاهرة.
- ٦- : (١٩٩٨م)، مدخل إلى علم النفس الرياضى،
الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ٧- محمود عبد الفتاح عنان : (١٩٩٥م)، سيكولوجية التربية البدنية والرياضة
"النظرية والتطبيق والتجريب"، الطبعة الأولى،
دار الفكر العربى، القاهرة.

٨- يحيى الصاوى محمد : (١٩٨٦م)، "المتغيرات النفسية والفسولوجية وعلاقتها بمستوى الأداء فى المصارعة اليابانية (الجودو)"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 9- Alan, F. and : (1982), Judo the gentle way, Bsoon, Melbourn and Henly.
- 10- Bustelnik, J. : (1990), A training device for judo athletes, sport Wycznowy periodical article, Warsaw (9-10).
- 11- Eric Dominy : (1980), Judo contest, techniques and tactics, London.

مرفق (١)

الاتحاد المصري للجودو والايكيدو
اللجنة الفنية

استمارة تسجيل مستوى الأداء الفعلى
للاعب أثناء المباريات الرسمية

بطولة :		الوزن :		التاريخ :	
البيانات		أبيض		أحمر	
- اسم اللاعب					
- تاريخ الميلاد					
- الوزن					
- الجامعة					
- المنطقة					
- درجة الحزام					
المهارات المنفذة					
ناحي وازا					
المهارات المنفذة					
كتامى وازا					
المهارات المركبة					
المهارات المضادة					
الجزاءات		شيدو	تشيوى	كيوكو	هانسكوماكى
النتيجة		كوكا	يوكو	وازارى	ايبون
		كوكا	تفوق	كوكا	تفوق
			فنى		فنى
الاصابات					
مستوى النياقة					
نتيجة المباراة		فوز ()		هزيمة ()	
توضع علامة (✓) أمام الفائز		فوز ()		هزيمة ()	
		وعلامة (x) أمام المهزوم			