

تأثير استخدام منحى الإيقاع الحيوى البدنى فى تحديد أحمال تدريبيه لتطوير بعض المتطلبات البدنية الخاصة بالركلات للاعبى التايكوندو

م.د. سيد محمد المرسي ابوزيد

مدرس تايكوندو قسم المنازلات الرياضات الفردية كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

ملخص البحث

رياضة التايكوندو في تطور مستمر وتحتاج الى استخدام طرق تدريبية تراعى وتساير قدرات الفرد المتغيره لتحقيق افضل استفادة ممكنة وان تحديد اتجاه الإيقاع الحيوى واستخدامه قد يساعد فى تشكيل الحمل التدريبي وتحقيق أكبر فائدة حيث تقنين الحمل التدريبي بالطرق العلمية يعكس بشكل اجابى على اللاعبين بنديا ومهاريا، و يرى الباحث من خلال استخدام للإيقاع الحيوى فى التدريب قد يساعد فى تنظيم وتوجيه عملية التدريب للوصول إلى أقصى ما تسمح به قدرات اللاعب التدريبية و البحث الحالى محاولة لتقنين برنامج تدريبي باستخدام منحى الإيقاع الحيوى البدنى لأهم القدرات البدنية الخاصة بالركلات للاعبى التايكوندو وكان فرض البحث توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدي ونسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى متغيرات قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية. ولتحقق من الفرض تم استخدام المنهج التجريبي لمجموعتين تجريبية وضابطة بالقياس البعدي على أساس التكافؤ وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية وعددهم (١٤) لاعب مرحلة (٢٠-١٧) سنة والمسجلين بالاتحاد المصرى للتايكوندو للموسم ٢٠١٦/٢٠١٧م والحاصلين على الحزام الأزرق على الأقل من نادى ٢٣ يوليو والعزل الرياضى بالمحلة وعدد كل منهم (٧) لاعبين وعدد (١٠) لاعبين للدراسة الاستطلاعية من مجتمع البحث وخارج العينة البحثية (٥) لاعبين حاصلين على الحزام الأسود كمجموعة مميزة و (٥) لاعبين حاصلين على الحزام الأصفر و البرتقالى كمجموعة غير مميزة وكانت النتائج وجود نسبة تحسن بين القياسين القبلى والبعدي للمتغيرات البدنية تراوحت ما بين (4.72 %) كأقل نسبة فى اختبار الوثب العريض من الثبات و (27.85 %) كأعلى نسبة فى اختبار الانبطاح المائل من الوقوف وتراوحت نسب التحسن فى المتغيرات المهارية ما بين (٧,٨ %) كأقل نسبة فى متغير قوة مميزة بالسرعة الركلة الأمامية الدائرية فى البطن شمال ، و (28.8 %) كأعلى نسبة فى متغير قوة مميزة بالسرعة الركلة الأمامية الدائرية فى البطن بالرجل الامامية شمال

مقدمة ومشكلة البحث

رياضة التايكوندو شهدت تطورا كبيرا من الناحية الفنية والخططية منذ نشأتها حتى الآن ومن الطبيعى أن يستلزم هذا التطور تطورا مماثلا فى إعداد اللاعبين للوصول إلى تحقيق أعلى كفاءة بدنية لهم حيث يشير هيون بى كيم واخرون Hyun Bae Kim et al (٢٠١٥) منذ تم اختيار التايكوندو و الاعتراف بها فى دورة الالعاب الاولمبية سيدني ٢٠٠٠، مرت بتغيرات مختلفة فمذ عام ٢٠١٢ فى اولمبية لندن، تحول نظام التسجيل من نقطة إلى النظام التفاضلي، مما ادا الى زيادة التحول السريع فى الدرجات. ثم تم تقليل مساحة اللعب إلى ١٠ × ١٠ م من ١٢×١٢ م. ومن خلال تطبيق قاعدة ١٠ ثانية عمل على تحسين وتطور للعبة من سلبية إلى نشطة. ومنذ ذلك الحين، زاد الاهتمام من المدربين والرياضيين باللياقة

البدنية التي تخص طبيعة التايكواندو، بناء على تجاربهم. (١٣ : ٥٧)

وتعددت الدراسات والابحاث العلمية التي اهتمت بالمكونات البدنية لممارسي التايكواندو كدراسة هيون بي كيم وآخرون Hyun-Bae Kim et al (٢٠١٥) و دايل ام هاريس DaleM. Harris (٢٠١٤) و كور امنديب وآخرون Kaur Amandeep et al (٢٠١٣) و سن بو وآخرون Sun Bo et al (٢٠١٣) وجيرزي سادوفسكي وآخرون Jerzy Sadowski et al (٢٠١٢) و جيرزي اف ميلر وآخرون Jerzy F. Miller et al (٢٠١١) و يو شا Yu Shal (٢٠١٠) و نورو و اخرون Nooru etal (٢٠٠٨) والتي اظهرت اهم المكونات البدنية الخاصة للاعب التايكواندو والتي يحتاجها لإنجاز المهارات هي قدرات القوة المميزة بالسرعة وتحمل الأداء وسرعة الركلات (١٣ : ٥٧) (١٠ : ٩٦) (١٠ : ١٦) (١٧ : 231) (١٥ : ٤٧) (١٤ : ٣٩) (١٨ : ٢٨٨) (١٢ : ٢٨٧)

ويشير نورو وآخرون Nooru et al (٢٠٠٨) ان ما يعيق النمو والتطور والحد من تأثير التدريب للاعبين هو استخدام المدربين لأساليب تدريبية لا تراعى الفروق بين المستويات الفنية والمهارية والأعمار السنية للاعبين وعدم وجود أساليب تدريبية علمية وعدم استدامة التدريب (١٢ : ٢٨٧)

ويذكر على البيك (١٩٨٧) ان التخطيط للتدريب الرياضي من أهم شروط نجاح عملية التدريب ويتوقف هذا النجاح على إمكانية المدرب في مراعاة طبيعة العينة المدربة من النواحي الداخلية والخارجية وتحديد اتجاهات الإعداد المختلفة واختيار أنسب الوسائل والطرق الخاصة بتحقيقها. (٥ : ٩)

يوضح أسامة راتب (١٩٩٧) أن الأداء الإنساني ليس على وتيرة واحدة، حيث يتميز بالتغير بين الارتفاع والانخفاض و لا يكون مستعداً للأداء الجيد في كل لحظة حيث يكون النشاط ضمن دورة يرتفع فيها تارة وينخفض تارة أخرى، وينطبق هذا على الرياضي بشكل خاص، وتعد الدورة البدنية للإيقاع الحيوي من ابرز وأسهل الدورات التي يمكن ملاحظتها من خلال الاستعداد البدني للأداء (٣ : ٣٩٧)

ويشير يوسف ذهب (١٩٩٣) إنجاز عمليات التدريب الرياضي تظهر في العلاقة والتوافق بين توقيت وشدة التدريب من جهة والخصائص الفردية للإيقاع الحيوي للاعب من جهة أخرى حيث أن الإيقاعات الحيوية لها علاقة مباشرة بتخطيط وتنظيم عمليات التدريب الرياضي (٨ : ٢).

ويوضح كل من السيد عبد المقصود (١٩٩٤) و ابراهيم السكار وآخرون (١٩٩٨) يجب أن تأخذ في الاعتبار التآرجحات الفترية للإيقاع الحيوي الذي ينفذ خلاله الجرعة التدريبية للاعب من أجل إحداث علاقة مثلى بين إيقاع عملية التدريب وتآرجحات فترية للعمليات الوظيفية. (٤ : ٢٦١ - ٢٦٣) (١ : ١٧٥).

يؤكد احمد محمود وآخرون (٢٠١٤) ضرورة استخدام منحنيات الإيقاع الحيوي خلال مكونات الهيكل البنائي للبرنامج التدريبي والذي يكون لهو دور في الارتقاء بمستوي اللاعبين مهاريا وخطبيا وبالتالي السيطرة علي مجريات ونتائج المباريات (٢ : ٢)

وتشير إحسان زريان و اخرون Farhad Saeedi, Ehsan Zareian, Vahid Rabbani et al (٢٠١٤) يجب على المدربين رسم دورات الايقاع الحيوي للرياضيين من خلال وجود تاريخ ميلادهم بالضبط بحيث يعرفون أفضل مستويات لهم بتحديد وضعهم بدورة من أجل تخطيط العناصر الفعالة خلال التدريب

والمسابقات، وما إلى ذلك. (١١ : ١٨)

مما سبق يتضح مدى التطور المستمر برياضة التايكوندو واحتياج مجال التدريب بها الى استخدام طرق تدريبية تساهم قدرات الفرد المتغيره مع هذا التطور لتحقيق افضل استفادة ممكنة وتحديد مسار الإيقاع الحيوى واستخدامه يساعد على تشكيل للأحمال التدريبية لتحقيق أكبر فائدة حيث ان تقنين الحمل التدريبي بالطرق العلمية الصحيحة والمدروسة ينعكس بشكل اجابى على اداء اللاعبين بدنيا ومهاريا أثناء المباريات ، لذلك يرى الباحث من خلال استخدام للإيقاع الحيوى فى التدريب قد يساعد فى تنظيم وتوجيه عملية التدريب للوصول إلى أقصى ما تسمح به قدرات اللاعب التدريبية ، لذلك يعد البحث الحالى محاولة لتقنين برنامج تدريبي لأحد أهم القدرات البدنية فى رياضة التايكوندو ليتمكن المدربون من استخدامها كلّ وفق الإمكانيات المتاحة لديه وذلك كجزء من تطوير طرق تدريب جديدة فى الدراسات البحثية والعلمية و تتبلور أهمية البحث فى الهدف الحالى للما يلي: -

أهداف البحث:

يهدف إلى التعرف على تأثير استخدام منحني الإيقاع الحيوى البدنى فى تحديد أحمال تدريبية لتطوير بعض المتطلبات البدنية الخاصة بالركلات للاعبى التايكوندو

فرض البحث:

توجد فروق دالة إحصائية فى القياس البعدية ونسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات التحمل والقوة المميزة بالسرعة والسرعة الخاصة بالركلات للاعبى التايكوندو قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

خطة وإجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم المنهج التجريبي لمجموعتين تجريبية وضابطة بالقياس البعدى على أساس التكافؤ.

عينة البحث:

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية وعددهم (١٤) لاعب مرحلة (١٧ - ٢٠) سنة والمسجلين بالاتحاد المصرى للتايكوندو للموسم ٢٠١٦/٢٠١٧م والحاصلين على الحزام الأزرق على الأقل من نادى ٢٣ يوليو والغزل الرياضى بالمحلة تم تقسيمهم لمجموعتين متكافئتان تجريبية وضابطة وعدد كلا منهم (٧) لاعب وعدد (١٠) لاعب للدراسة الاستطلاعية من مجتمع البحث وخارج العينة البحثية (٥) لاعبين حاصلين على الحزام الأسود كمجموعة مميزة و(٥) لاعبين حاصلين على الحزام الأصفر والبرتقالى كمجموعة غير مميزة.

المجال المكاني: التطبيق والقياسات القبليّة والبعدية بنادى ٢٣ يوليو الرياضى.

المجال الزمنى: التطبيق خلال الفترة الزمنية من ٥ / ٩ / ٢٠١٦م وحتى ٧ / ١١ / ٢٠١٦م.

توزيع أفراد عينة البحث توزيعاً اعتدالياً:

جدول (١) المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء والمتغيرات الأساسية والبدنية والمهارية قيد البحث

لمجموعتى البحث الضابطة والتجريبية ن = ١٤

| المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط | الوسيط | الانحراف المعياري | الالتواء | |
|-----------------------|---|---------|--------|-------------------|----------|-------|
| الطول | سم | ١٧٢,٦٥ | ١٧٢ | ٢,١٣ | ٠,٣٣ | |
| الوزن | كجم | ٧٢,٩٠ | ٧٢ | ٣,٠١ | ٠,٥٦ | |
| السن | السنة | ١٧,٠٠ | ١٧ | ٠,٨٤ | ٠,٠٧ | |
| العمر التدريبي | السنة | ٧,٥٥ | ٨ | ١,١٥ | ٠,٦٠ | |
| السرعة الحركية | عدو ٣٠ متر من بداية متحركة | 4.78 | 5 | .801 | .437 | |
| القوة المميزة بالسرعة | الوثب العريض من الثبات | 176.64 | 175 | 8.51 | .572 | |
| تحمل الأداء | الانبطاح المائل من الوقوف | 28.92 | 29.5 | 2.05 | 1.62 | |
| السرعة الحركية | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | يمين | 16.57 | 14.50 | 3.29 | .322 |
| | | شمال | 15.64 | 14.50 | 3.34 | .118 |
| | | يمين | 10.50 | 10.0 | 2.13 | 1.100 |
| | | شمال | 10.57 | 9.50 | 2.27 | .257 |
| | الركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | يمين | 25.64 | 26.0 | 1.15 | .23 |
| | | شمال | 24.85 | 25.0 | .864 | .52 |
| | | يمين | 14.64 | 15.0 | 1.78 | .607 |
| | | شمال | 15.28 | 15.0 | 2.46 | 1.41 |
| تحمل الأداء | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | يمين | 25.64 | 26.0 | 1.15 | .231 |
| | | شمال | 24.85 | 25.0 | .864 | .527 |
| | الركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | يمين | 14.64 | 15.0 | 1.78 | .607 |
| | | شمال | 15.28 | 15.0 | 2.46 | 1.41 |

يتضح من جدول (١) معامل الالتواء يقع ما بين (± 3) وهذه دلالة على اعتدالية تجانس العينة. تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث بالتأكد من وجود التكافؤ بين المجموعتين التجريبيية والضابطة في ضوء المتغيرات الأساسية والبدنية والمهارية قيد البحث وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي لمعدلات النمو والعمر التدريبي والمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ن = ١٤

| قيمة ت | الفرق بين المتوسطين | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | وحدة القياس | المتغيرات | | |
|--------|---------------------|------------------|--------|--------------------|--------|-------------|---------------------------|--|-------------------|
| | | ع ± | س | ع ± | س | | | | |
| ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٢,٠١ | ١٧٢,٦٠ | ٢,٣٦ | ١٧٢,٧٠ | سم | الطول | | الأساسية |
| ٠,٢٩ | ٠,٤٠ | ٣,٢٧ | ٧٢,٧٠ | ٢,٨٨ | ٧٣,١٠ | كجم | الوزن | | |
| ٠,٥٢ | ٠,٢٠ | ٠,٨٨ | ١٦,٩٠ | ٠,٨٤ | ١٧,١٠ | السنة | السن | | |
| ٠,١٩ | ٠,١٠ | ١,٢٧ | ٧,٥٠ | ١,٠٧ | ٧,٦٠ | السنة | العمر التدريبي | | البدنية |
| .322 | .142 | .89 | 4.85 | .755 | 4.71 | ث | عدو ٣٠ متر | السرعة الحركية | |
| .030 | .142 | 6.47 | 176.71 | 10.73 | 176.57 | سم | الوثب العريض | القوة المميزة بالسرعة | |
| .377 | .428 | 1.95 | 29.14 | 2.28 | 28.71 | تكرار | الانبطاح المائل من الوقوف | تحمل الأداء | المهارية |
| .471 | .857 | 3.46 | 17.00 | 3.338 | 16.142 | تكرار ١٠ | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | |
| .544 | 1.00 | 3.43 | 16.14 | 3.436 | 15.142 | | شمال | | |
| .866 | 1.00 | 2.16 | 11.00 | 2.160 | 10.00 | تكرار ١٠ | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| -.69 | -.857 | 2.23 | 11.00 | 2.410 | 10.14 | | شمال | | |
| .682 | .428 | 1.272 | 25.42 | 1.069 | 25.85 | تكرار ١٥ | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | قوة مميزة بالسرعة |
| .603 | .285 | 1.11 | 24.7 | .577 | 25.0 | | شمال | | |
| .144 | -.142 | 1.88 | 14.71 | 1.81 | 14.57 | | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| .636 | -.857 | 2.56 | 15.71 | 2.47 | 14.85 | | شمال | | |
| .155 | .57 | 6.47 | 67.28 | 7.28 | 67.85 | تكرار ٥ | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | تأمل |
| 1.22 | 3.57 | 7.25 | 67.71 | 2.60 | 64.14 | | شمال | | |
| .213 | .428 | 3.82 | 48.57 | 3.69 | 49.0 | | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| .439 | 1.14 | 5.20 | 49.14 | 4.50 | 48.0 | | شمال | | |

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $\alpha = 0,05 = 2,179$

يوضح جدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلي للمجموعتين التجريبية

والضابطة في متغيرات قيد البحث مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث.

وسائل جمع البيانات:

أدوات جمع البيانات: جهاز رستاميتز لقياس الطول سم - ميزان طبي لقياس الوزن كجم - ساعة إيقاف ت - بساط تايفونو قانوني - أكياس لكم (ساندباغ ومات) للركل - استمارة تسجيل البيانات
الاختبارات المستخدمة في البحث:

البدنية: السرعة الحركية (عدو ٣٠ متر) ت - القوة المميزة بالسرعة (الوثب العريض) سم - تحمل (الانبطاح المائل من الوقوف) تكرار

البدنية المهارية: السرعة أداء الركلة (١٠) ت - القوة المميزة بالسرعة لأداء الركلة (١٥) ت - تحمل أداء الركلة (٤٥) ت. مرفق (١)

خطوات تنفيذ البحث

الدراسة الاستطلاعية:

أجريت على العينة الاستطلاعية يوم الاربعاء ٣ / ٨ / ٢٠١٦ م إلى الاثنين ٢٩ / ٨ / ٢٠١٦ م واستهدفت التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة ومناسبة زمن تطبيق الاختبارات وإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث الصدق والثبات والتأكد من فهم واستيعاب الأيدي المساعدة لواجباتها ومهامها واكتشاف الصعوبات التي قد تعترض الباحث أثناء التطبيق والعمل على حلها والتحقق من نقاط تنفيذ التدريبات من حيث الزمن ومرات التكرار و تمت تجربة وحدة على عينة البحث الاستطلاعية و حققت الدراسة جميع اهدافها.

القياسات القبليّة:

تم إجراء القياس القبلي للمجموعتين في الفترة من السبت ٦ / ٨ / ٢٠١٦ م إلى الاثنين ٢٩ / ٨ / ٢٠١٦ م وتم تطبيق جميع الاختبارات بطريقة موحدة على أفراد العينة على ان يكون اللاعب في يوم القمة الموجب له للإيقاع البدني

تنفيذ المحتوى التدريبي:

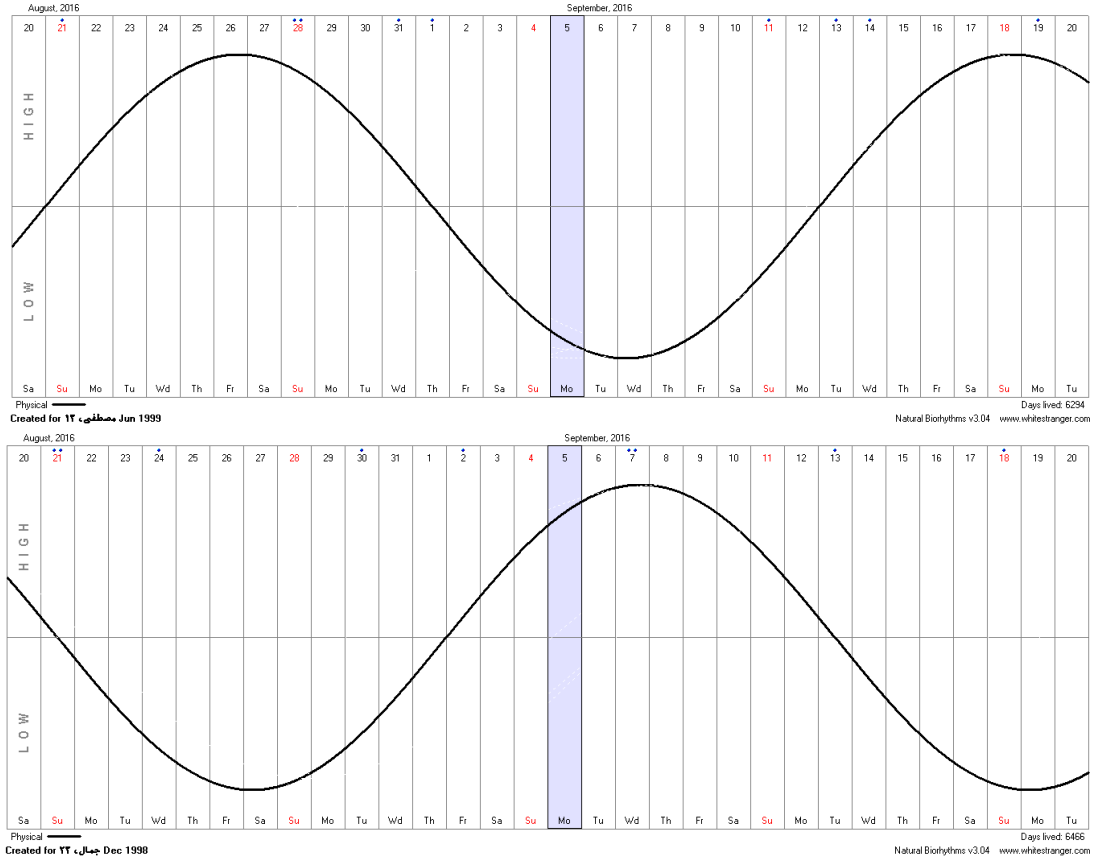
تم التطبيق لمدة (١٠) أسبوع بدأت من يوم الاثنين ٥/٩/٢٠١٦ م وانتهت يوم الاثنين ٧/١١/٢٠١٦ م بواقع ثلاث وحدات تدريبية في أيام السبت - الاثنين - الأربعاء ، من كل أسبوع تستمر وحدة التدريب من ٦٠ : ٩٠ دقيقة وتكون

- في بداية وحدات التدريب، تمارين الإحماء تستمر من ١٠ : ١٥ دقيقة

- الجزء المخصص للتمرينات من ٣٠ إلى ٣٥ ق من الإعداد البدني والمهاري

- وفي نهاية الوحدة التدريبية، تمرينات تهدئة لمدة ٥ دقائق على أفراد المجموعة التجريبية والتي تقوم بتطبيق المتغير التجريبي مرفق (٢) و تقوم المجموعة الضابطة بأداء الاحمال التدريبية التقليدية .

Natural Biorhythms v3.04



شكل (١) مسار ديناميكية منحنى الايقاع الحيوى البدنية للاعبين من عينة الدراسة احدهما في المرحلة السالبة والآخر المرحلة الإيجابية خلال تنفيذ الاحمال التدريبية بالبرنامج

المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة داخل البحث:
أولاً: معامل صدق الاختبارات:

جدول (٣) معامل صدق الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

| قيمة ت | الفرق بين المتوسطين | المجموعة غير المميزة ن = ٥ | | المجموعة المميزة ن = ٥ | | وحدة القياس | المتغيرات | | |
|--------|---------------------|-------------------------------|-------|---------------------------|-------|---------------|----------------------------|--|-------------------|
| | | ع ± | س | ع ± | س | | | | |
| 4.427 | 1.40 | .447 | 4.80 | .547 | 3.40 | ث | عدو ٣٠ متر من بداية متحركة | السرعة الحركية | |
| 19.86 | 51.8 | 3.83 | 141.8 | 4.39 | 193.6 | سم | الوثب العريض من الثبات | القوة المميزة بالسرعة | |
| 16.00 | 9.60 | 1.0 | 23 | .894 | 32.60 | تكرار | الانبطاح المائل من الوقوف | تحمل الأداء | |
| 14.51 | 7.40 | .707 | 13.0 | .894 | 20.40 | تكرار ١٠ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | سرعة |
| 9.906 | 7.80 | 1.140 | 12.60 | 1.34 | 20.40 | | شمال | | |
| 16.79 | 9.20 | .894 | 7.60 | .836 | 16.80 | | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 22.808 | 10.20 | .547 | 5.60 | .836 | 15.80 | | شمال | | |
| 17.07 | 10.80 | .836 | 15.80 | 1.140 | 26.60 | تكرار ١٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | قوة مميزة بالسرعة |
| 19.29 | 12.20 | 1.303 | 15.20 | .547 | 27.40 | | شمال | | |
| 22.86 | 11.20 | .707 | 13.0 | .836 | 24.20 | | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 15.87 | 11.0 | .836 | 12.80 | 1.303 | 23.80 | | شمال | | |
| 7.90 | 16.40 | 2.28 | 62.20 | 4.037 | 78.60 | تكرار ٤٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | تحمل |
| 5.35 | 16.00 | 3.049 | 62.40 | 5.94 | 78.40 | | شمال | | |
| 8.48 | 10.80 | 1.67 | 44.60 | 2.30 | 55.40 | | يمين | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 5.59 | 10.20 | 3.507 | 42.40 | 2.073 | 52.60 | | شمال | | |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $\alpha = 0.05 = 2,306$

يتضح من جدول (٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير المميزة، حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (٤,٤٢٧) كأصغر قيمة، (22.86) كأكبر قيمة بينما بلغت قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $\alpha = 0.05 = 2,306$ وهذا يوضح أن الاختبارات قد ميزت بين المميزين والغير مميزين وهذا يعنى صدق الاختبارات.

ثانياً: معامل ثبات الاختبارات قيد البحث:

جدول (٤) معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

| معامل الثبات | القياس الثاني ن = ٥ | | القياس الأول ن = ٥ | | وحدة القياس | المتغيرات | | | |
|--------------|------------------------|-------|-----------------------|--------|-------------|--|--|-------------------|-----------------------------|
| | ع ± | س | ع ± | س | | | | | |
| .999 | .479 | 3.35 | .547 | 3.40 | ث | عدو ٣٠ متر من بداية متحركة | السرعة الحركية | البدنية | |
| .992 | 4.266 | 194.2 | 4.393 | 193.6 | سم | الوثب العريض من الثبات | القوة المميزة بالسرعة | | |
| .869 | .836 | 32.80 | .894 | 32.60 | تكرار | الانبطاح المائل من الوقوف | تحمل الأداء | | |
| .869 | .836 | 21.20 | .894 | 20.40 | تكرار ١٠ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | سرعة | المهارية |
| .922 | 1.41 | 21.0 | 1.341 | 20.40 | | شمال | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | | |
| .845 | .707 | 17.0 | .836 | 16.80 | | يمين | | | |
| .845 | .836 | 16.80 | .707 | 16.0 | | شمال | | | |
| .908 | 1.34 | 27.20 | 1.14 | 26.60 | تكرار ١٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | قوة مميزة بالسرعة | جدول (٤) معامل الارتباط بين |
| .764 | .836 | 27.80 | .547 | 27.400 | | شمال | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | | |
| .802 | .447 | 24.80 | .836 | 24.20 | | يمين | | | |
| .915 | 1.341 | 24.40 | 1.303 | 23.80 | | شمال | | | |
| .983 | 3.464 | 79.00 | 4.037 | 78.60 | تكرار ٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | تكرار | |
| .968 | 5.47 | 78.0 | 5.941 | 78.40 | شمال | لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | | | |
| .960 | 1.673 | 55.60 | 2.302 | 55.40 | يمين | | | | |
| .977 | 2.345 | 53.00 | 2.073 | 52.60 | شمال | | | | |

(ر) الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 0.632$.

يتضح من جدول (٤) أن أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني، وهذا يدل على ثبات الاختبارات.

المنهج التدريبي قام الباحث باستخدام شدة تمارين وفق الإيقاع الحيوي بدورته البدنية مع مراعاة الفروق الفردية للاعبين بتحديد أقصى قدرة للاعب لكل تمرين باستخدام برنامج الايقاع الحيوية Natural Biorhythms v3.04 لكل لاعب من المجموعة التجريبية ، لمدة (١٠) أسابيع ويعدده (٣٠) وحده تدريبيه بواقع ثلاث وحدات تدريبيه في الأسبوع وكانت زيادة الحمل التدريبي تدريجية استناداً إلى قدرة للاعب القصوى على حسب تواجدته بالدورة البدنية وكانت فترات الراحة تتناسب مع الجهد المبذول لاستعادة الاستشفاء بدرجة تساعد للاعب لتكرار لأداء وكانت طريقة التدريب في المرحلة الايجابية فترتي مرتفع الشدة باستخدام الطريقة التكرارية المتصاعدة و في المرحلة السلبية فترتي منخفض الشدة باستخدام الطريقة المستقرة او الثابتة الشدة .

ثانية - الأحمال التدريبية المستخدمة: متوسط - عالي - أقصى التوزيع الزمني للوحدات التدريبية

| | |
|--|--|
| المتغيرات العامة للبرنامج التدريبي | الخصائص العامة للبرنامج التدريبي المقترح |
| عدد أسابيع التنفيذ للأحمال التدريبية | ١٠ أسابيع |
| عدد وحدات التدريب الكلية بالبرنامج | ٣٠ وحدة |
| عدد الوحدات التدريبية المنفذة بالأسبوع | ٣ وحدات |
| أيام التدريب الأسبوعية | السبت - الاثنين - الأربعاء |
| مدة تطبيق التدريبات بالوحدة | ٣٠ - ٣٥ ق |
| زمن تطبيق التدريبات بالبرنامج | ٣١٥ - ٤٥٠ ق |

محتويات الأسابيع التدريبية خلال البرنامج التدريبي. مرفق (٣)
المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث: تحقيقاً لأهداف البحث وفروضه تمت المعالجات الإحصائية وفق نتائج القياسات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للبحوث التربوية SPSS عرض النتائج ومناقشتها:

جدول (6) دلالة الفروق بين متوسطات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ن = ١٤

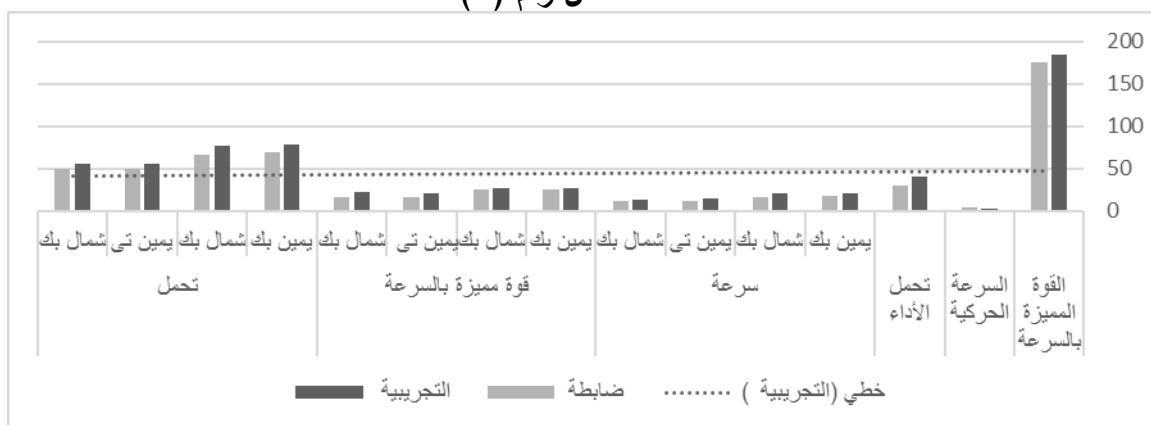
| نسبة التحسن % | قيمة ت | الفرق بين المتوسطين | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | وحدة القياس | المتغيرات | | |
|---------------|--------|---------------------|------------------|--------|--------------------|--------|-------------|----------------------------|---|-------------------|
| | | | ع ± | س | ع ± | س | | السرعة الحركية | القوة المميزة بالسرعة | |
| 20 | 2.611 | .714 | .487 | 4.28 | .534 | 3.57 | ث | عدو ٣٠ متر من بداية متحركة | السرعة الحركية | البدنية |
| 4.72 | 3.13 | 8.714 | 3.625 | 175.85 | 6.399 | 184.57 | سم | الوثب العريض من الثبات | القوة المميزة بالسرعة | |
| 27.85 | 10.10 | 11.42 | 2.14 | 29.57 | 2.08 | 41 | تكرار | الانبطاح المائل من الوقوف | تحمل | |
| 14.48 | 2.840 | 3.0 | 2.288 | 17.71 | 1.60 | 20.71 | تكرار ١٠ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | سرعة |
| 20.12 | 6.835 | 4.14 | .786 | 16.42 | 1.397 | 20.57 | | شمال | | |
| 17.47 | 3.028 | 2.57 | 1.951 | 12.14 | 1.112 | 14.71 | | يمين | ركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 15.6 | 2.770 | 2.14 | 1.718 | 11.57 | 1.112 | 13.71 | شمال | | | |
| 7.21 | 3.615 | 2.0 | 1.25 | 25.71 | .755 | 27.71 | تكرار ١٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | قوة مميزة بالسرعة |
| 7.8 | 3.569 | 2.14 | 1.49 | 25.28 | .53 | 27.4 | | شمال | | |
| 26.13 | 5.252 | 5.71 | 2.11 | 16.14 | 1.95 | 21.85 | | يمين | ركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 28.8 | 3.932 | 6.42 | 3.933 | 15.85 | 1.79 | 22.28 | شمال | | | |
| 11.9 | 3.392 | 9.42 | 6.49 | 69.14 | 3.45 | 78.57 | تكرار ٥ ث | يمين | الركلة الأمامية الدائرية في البطن | تحمل |
| 12.11 | 3.297 | 9.28 | 4.95 | 67.28 | 5.56 | 76.57 | | شمال | | |
| 11.6 | 3.261 | 6.57 | 3.579 | 49.8 | 3.95 | 56.42 | | يمين | ركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية | |
| 11.73 | 2.353 | 6.57 | 5.76 | 49.42 | 4.61 | 56.0 | شمال | | | |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٧٩

٢١٧ المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالبحر جامعة حلوان

Web : www.isjpes.com E-mail : info@isjpes.com

شكل رقم (٢)



يتضح من جدول (6) والشكل رقم (٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية و الركلة المركبة حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (2.353) كأقل قيمة دلالة إحصائية في اختبار (تحمل لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية شمال) و (١٠,١٠) كأعلى قيمة دلالة إحصائية في اختبار (تحمل الانبطاح المائل من الوقوف)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (4.72 %) كأقل نسبة تحسن في اختبار (القوة المميزة بالسرعة الوثب العريض من الثبات) و (28.8 %) كأعلى نسبة تحسن في اختبار (القوة المميزة بالسرعة لركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية شمال). ويرجع الباحث ارتفاع نسب التحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى تأثير توجيه وتطبيق الحمل التدريبي المقنن بشكل فردي من شدة وحجم وكثافة وفق الإيقاع الحيوي بدورته البدنية والتي ركز على تقنين الحمل التدريبي وفق الأسس العلمية الصحيحة للأداء الفردي باستخدام أسلوب التدريب الفترتي والتي طبقة بالوحدة التدريبية وكذلك التدريبات التي رعيه عند اختيارها أن تكون هناك تعدد لمستويات التدريبات تتناسب الفروق الفردية والتي كانت مشابهة ومطابقة للأداء المهاري من حيث العمل العضلي وسرعة الاداء ومسار القوة المبذولة عند وضع البرنامج التدريبي ، و أدى ذلك إلى التأثير الإيجابي على نتائج الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث حيث كانت الفروق في متوسطات القياسات البعدية ونسب التحسن لصالح المجموعة التجريبية والتي لم تتفدتها المجموعة الضابطة و قامت بأداء وعمل تكرارات غير موجه وفق الإيقاع الحيوي بدورته البدنية لإحداث التغيرات الإيجابية في جميع متغيرات البحث فالفرق في نسب التحسن قد جاءت لصالح المجموعة التجريبية تتفق نتائج هذا البحث مع النتائج التي توصل إليها منير محمود جاسم وآخرون (٢٠١٢) (٧) ، معتز هلال أبو الاسعاد (٢٠١٤) (٦) ، احمد محمود إبراهيم وآخرون (٢٠١٤) (٢) ، احمد محمود إبراهيم وحنان السيد عبد الفتاح (٢٠١٥) (٩) ، على وجود علاقة ارتباطيه بين نتائج الاختبارات البدنية

الخاصة.

وبهذا يتحقق صحة فرض البحث كلياً والذي ينص على: توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية ونسبة التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية.

الاستنتاجات:

في حدود مشكلة البحث وأهميته وفي ضوء هدفه وفروضه وطبيعة العينة وفي إطار المعالجات الإحصائية وتفسير ومناقشة النتائج توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:

هناك فروق في نسب التحسن المئوية بين المجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية فكانت نسبة التحسن للمتغيرات البدنية كما يلي:

- الوثب العريض من الثبات 4.72 %

- عدو ٣٠ متر من بداية متحركة ٢٠ %

- الانبطاح المائل من الوقوف 27.85 %

كما كانت نسبة التحسن للمتغيرات المهارية:

- سرعة: الركلة الأمامية الدائرية في البطن يمين 14.48% - شمال 20.12%

- الركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية يمين 17.47 % - شمال 15.6

- قوة مميزة بالسرعة: الركلة الأمامية الدائرية في البطن يمين ٧,٢١ % - شمال ٧,٨%

- الركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية يمين 26.13% - شمال 28.8 %

- تحمل : الركلة الأمامية الدائرية في البطن يمين ١١,٩ % شمال ١٢,١١ %

- الركلة الأمامية الدائرية في البطن بالرجل الامامية يمين 11.6 % شمال 11.73 %

التوصيات:

١- ضرورة الاهتمام باستخدام الإيقاع الحيوي في التايكوندو لما لهو من تأثير على النواحي البدنية والمهارية.

٢- ضرورة عمل دورات تدريبية للمدربين على استخدام الإيقاع الحيوي بصفة عامة من قبل الاتحاد.

٣- عقد دورات تثقيفية للاعبين لبيان أهمية الإيقاع الحيوي من قبل الاتحاد.

٤- إجراء أبحاث باستخدام الإيقاع الحيوي بجميع على المراحل السنوية المختلفة الأخرى.

المراجع العربية والأجنبية

١. ابراهيم السكار، عبد الرحمن عبد الحميد، احمد سالم: ١٩٩٨ موسوعة فسيولوجيا مسابقات المضمار، مركز الكتاب للنشر، ط١، القاهرة،
٢. احمد محمود ابراهيم، محمود وجانر محمد ، حسام الدين عبد الرازق ، ربيع سليمان محمد: ٢٠١٤ اثر استخدام منحنيات الايقاع الحيوي لتوجيه احمال تدريبية خاصه بالأداء المهارى علي بعض محددات الخرائط التكتيكية اعداد - تنفيذ لدي لاعبي مسابقة القتال الفعلي " الكوميتة " برياضة الكاراتيه مجلة علوم وفنون الرياضة يونيو
٣. أسامة كامل راتب: ١٩٩٧ علم نفس الرياضة المفاهيم - التطبيقات ، ط٢ ، القاهرة ، دار الفكر العربي
٤. السيد عبد المقصود : ١٩٩٤ م نظريات التدريب الرياضى، الجوانب الأساسية للعملية التدريبية. مكتبة الحساء، القاهرة.
٥. على فهمى البيك: ١٩٨٧م تخطيط التدريب الرياضى، دار المعارف بالإسكندرية.
٦. معتز هلال هلال أبو الاسعاد: ٢٠١٤ تأثير تقنين متغيرات حمل التدريب بدلالة مؤشرات الايقاع الحيوي على بعض المؤشرات الفسيولوجيا والمهارية للاعبى الكوميتيه في رياضة الكاراتيه رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة المنصورة
٧. منير محمود جاسم ،نعمة محمود عطية، مؤيد وليد نافع : 2012 تأثير الإيقاع الحيوي بدورته البدنية في تطوير تحمل السرعة ومهارتي الدرجة والتهديف لدى لاعبي كرة القدم مجلد بحوث المؤتمر العلمي الدولي الرابع لعلوم التدريب والفلسفة الرياضية (المجلد الثاني)
٨. يوسف ذهب : ١٩٩٣م الرتم البيولوجى للجسم الرياضى كمؤشر معدلات التحصيل الدراسى والنشاط البدنى، مجلد المؤتمر العاملى الأول للجماز و التمرينات واللياقة البدنية للجميع "تأهيل وترويح" كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية.
9. Ahmed. M. Ebrahim & Hanan El-said abd El-Fattah: ٢٠١٥ The effect of using bio-rhythm curves to guide loads special training performance skill on Digital level of player the triple jump . International Journal of Sports Sciences And Art. ٥٩ - ٥٣ : (٣٠٤) ٣؛
10. Dale M. Harris 2014 TAEKWONDO: A REVIEW OF THE PHYSIOLOGY AND CURRENT TRAINING PRACTICES, WITH A PRACTICAL APPLICATION OF A FOUR-WEEK TRAINING MESOCYCLE. J. Aust. Strength Cond. 22(2)96-109. © ASCA.

11. **Ehsan Zareian, Vahid Rabbani , Farhad Saeedi** 2014The Effect of Physical Biorhythm Cycle on Some Physical Fitness Factors of Adolescent Volleyball Players Annals of Applied Sport Science, vol. 2, no. 1, pp. 11-20,
12. **H. R. Noorul , Willy Pieter and Z. Z. Erie** : 2008 **PHYSICAL FITNESS OF RECREATIONAL ADOLESCENT TAEKWONDO ATHLETES** , Brazilian journal of biomotricite [www . brjbm.com.br](http://www.brjbm.com.br) issn , ,1981 – 6324
13. **Hyun-Bae Kim, Hyun-Chul Jung, Jong-Kook Song, Joo-Hee Chai, Eun-Jae Lee** : 2015A follow-up study on the physique, body composition, physical fitness, and isokinetic strength of female collegiate Taekwondo athletes . Journal of Exercise Rehabilitation;11(1):57-64
14. **Jerzy F. Miller, Zbigniew Bujak, Marta Miller** 2011**Sports result vs. general physical fitness level of junior taekwondo athletes** Journal of Combat Sports and Martial Arts © MEDSPORTPRESS,; 1(2); Vol. 2, 39-44
15. **Jerzy Sadowski , Dariusz Gierczuk , Jerzy Miller , Igor Cieśliński , Mariusz Buszta** 2012**Success factors in male WTF taekwondo juniors**Journal of Combat Sports and Martial Arts © MEDSPORTPRESS,; 1(2); Vol. 3, 47-51
16. **Kaur Amandeep , Singh Kamaljit , Kohli Keshav and Singh Amrinder** ; 2013Difference in Motor Abilities between Karate and Taekwondo Athletes, Research Journal of Physical Education Sciences Vol. 1(5), 7-10, October ((
17. **Sun Bo, Duan Zhenhua ,Yang Zhen** : 2013 The Analysis of Winning Factor of Competitive Taekwondo under the New Rules , 17 the international scientific congress :Olympic sport and sport for all international association of universities of physical culture and sport . capital universities of physical education and sport 2 and – 6 th. June
18. **Yu Shan** : , 2010**ANALYSIS OFCHILDREN'S TAEKWONDO TRAINING IN CHINA.** YOUNG SPORT SCIENCE OF UKRAINE, V.2. P 286-289.