

إمامة أبي الفتوح الحسن بن جعفر

401 هـ - 403 هـ / 1010 م - 1012 م

الهوية المذهبية والأسباب والدوافع الخفية

د. حسن أحمد عبد الرازق السمين

أستاذ مساعد قسم التاريخ الإسلامي

كلية دار العلوم. جامعة الفيوم



المستخلص:

خرج أبو الفتوح حسن بن جعفر أمير مكة (٣٨٤-٤٣٠هـ/٩٩٤-١٠٣٨م) عن طاعة الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (٣٨٦-٤١١هـ/٩٩٦-١٠٢٠م) سنة ٤٠١هـ/١٠١٠م، وبويع بالإمامة في مكة، ثم انتقل إلى الرملة ليقيم إمامته فيها. ولكن على الرغم من أهمية هذا الحدث سياسياً ومذهبياً، فإن المؤرخين لم يوضحوا عن الهوية المذهبية لهذه الإمامة، ولم يذكرُوا شيئاً عن الدوافع الخفية وراء إعلانها. وهو ما أبرزه البحث وكشف عنه، ومهد له بالحديث في المبحث الأول عن علاقة أبي الفتوح بالفاطميين قبل إعلان إمامته، والتي مرت بمرحلتين، الأولى: مرحلة الولاء والتبعية من سنة ٣٨٤هـ-٣٩٤هـ/٩٩٦-١٠٠٣م، وكان لها مظاهرها. والمرحلة الثانية من سنة ٣٩٤-٤٠١هـ، واتسمت بتوتر العلاقات بين الطرفين، والذي كان له أسبابه المتعلقة بالهوية المذهبية لكل منهما، وبخاصة موقفهما من سب الصحابة، حيث طالب الحاكم بأمر الله أبا الفتوح في سجلين متتاليين بسب الصحابة وإعلان ذلك في بلاد الحجاز، مما أدى إلى استياء أبي الفتوح وأنصاره في الحجاز عموماً ومكة خصوصاً، نظراً لمنافاته للهوية المذهبية لهم. فرفض أبو الفتوح الاستجابة لهذه المطالب، وأقر بفضل الصحابة ﷺ ودورهم في نصرته الإسلام، وهو ما يتسق مع هويته المذهبية، وأخذ يتهاى للخروج عن الطاعة، وتضامن معه العلويون، فكان ذلك بداية لمرحلة جديدة اتسمت بالقطيعة والعداء أعلن خلالها أبو الفتوح إمامته من سنة ٤٠١-٤٠٣هـ/١٠١٠-١٠١٢م، وهو ما تناوله المبحث الثاني بالتفصيل، حيث إنه في الوقت الذي عزم فيه أبو الفتوح والعلويون على الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله، كان الحاكم قد قتل عدداً من أسرة الوزير أبي القاسم المغربي في ذي

القعدة سنة ٤٠٠هـ ، بينما نجا هذا الوزير، ولجأ إلى آل الجراح في الرملة، وحرصهم على الحاكم، و أشار عليهم باستدعاء أبي الفتوح إلى الرملة ومبايعته بالإمامة، فاستجابوا له وأرسلوه برسالة إلى أبي الفتوح يدعونه للخروج إليهم لمناصرته ومبايعته بالإمامة. وهكذا التقت رغبة الوزير المغربي وآل الجراح مع التوجه الجديد لأبي الفتوح وأنصاره في الحجاز، واتخذت مجموعة من التدابير في كل من مكة والرملة لإعلان إمامة أبي الفتوح. فبويع بالإمامة في مكة والمدينة أولاً، ثم خرج إلى الرملة ومعه جمع من أنصاره في ذي القعدة سنة ٤٠١هـ. فلما وصل إليها استقبله آل الجرح وسلموا عليه بالإمامة، واتخذ فيها مجموعة من التدابير لتسيير أمور الإمامة الناشئة. ومن الرملة أخذ يهدد سلطان الفاطميين في الشام ومصر، فانزعج الحاكم بأمر الله واستخدم مجموعة من الوسائل كفلت له القضاء على تلك الإمامة، ونجح في إقناع آل الجراح بالتخلي عن أبي الفتوح الذي لم يجد بداً من العودة إلى مكة سنة ٤٠٣هـ / ١٠١٢م.

وتناول المبحث الثالث الحديث عن الهوية المذهبية لهذه الإمامة، وأثبت أنها شيعية زيدية مستنداً على ذلك بمجموعة من الأدلة منها ما يتعلق بنسب أبي الفتوح ، وكذا رفضه سب الصحابة، وهو ما يتفق مع تعاليم المذهب الزيدي الذي كان أبو الفتوح وآباؤه يدينون به. ومنها - أيضاً - أن أبا الفتوح حين أعلن إمامته نادى بأصلين من أصول الزيدية هما العدل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، إلى غير ذلك من الأدلة المذكورة داخل المبحث.

وفي المبحث الرابع كان الحديث عن الأسباب والدوافع الخفية لخروج أبي الفتوح عن طاعة الحاكم بأمر الله وإعلان إمامته، ومنها:

المؤهلات الشخصية لأبي الفتوح، وكذا تأييد العلويين وأهل الحجاز له. يضاف إلى ذلك أن الهوية المذهبية لأبي الفتوح كانت سبباً واضحاً من أسباب خروجه وإعلان إمامته. كما أن وجود تجارب زيدية خرجت من بلاد الحجاز ونجح أصحابها في إقامة إمامة لهم كان عاملاً آخر من العوامل التي شجعت على ذلك. هذا فضلاً عن أن المشكلات التي تعاني منها كل من الخلافتين العباسية والفاطمية- كما هو مفصل داخل البحث - كانت مشجعة لأبي الفتوح على إعلان إمامته في الرملة واثقاً من عدم قدرة كلا الخلافتين على التصدي له. وأخيراً كان تزعزع النفوذ الفاطمي في بلاد الشام عموماً والرملة خصوصاً عاملاً آخر من هذه العوامل التي اجتمعت كلها لتجعل الرملة وما حولها بيئة صالحة لاستقبال الإمام أبي الفتوح ونصرته مما شجعه على الخروج إليها وإعلان إمامته فيها.

الكلمات الدالة: أبو الفتوح حسن بن جعفر - العصر الفاطمي

Abstract:

Aboul Fotouh Hassan bin Ja'far prince of Mecca (384-430 AH/994-1038 AD) came out of obedience to the ruling Fatimid caliph *al-Hākim bi-Amr Allāh* (386-411 AH/996-1020 AD) in the year 401 AH / 1010 AD, and he had the “*Bay'ah*” to be the *imām* in Mecca, then he went to *al-Ramla* in which he has taken as the seat of his rule. But despite the political and sectarian importance of this event, Historians have never disclosed the sectarian identity of this *Imāmah*, and they did not mention anything about the hidden motives behind its declaration. That is what has been disclosed and highlighted by this research, which paved the way by the first section about the relationship between *Aboul Fotouh*

and the *Fatimids* (*al-Fāṭimīyūn*) before the declaration of his *Imāmah*, Which passed through two stages: the first was the stage of loyalty and dependency 384-394 AH / 996-1003 AD, with its own manifestations. The second stage of the years 394-401 AH, and was characterized by tense relations between the two parties, due to sectarian identity-related causes, especially their attitude toward insulting the companions (*aṣ-ṣaḥābah*), where *al-Ḥākim bi-Amr Allāh* asked *Aboul Fotouh* to insult the companions and to announce it in *al-Hijaz* in two Consecutive letters, which led to resentment of *Aboul Fotouh* and his supporters in *al-Hijaz* in general, and especially in *Mecca*, due to its opposition for their sectarian identity. *Aboul Fotouh* refused to respond to these demands, and he confessed the priority of the companions and their role in the victory of Islam, which is consistent with his confessional identity. Since then he began Preparing for taking out of obedience, the *Alawites* allied themselves with him, and that was the beginning of a new phase characterized by Enmity and estrangement, *Aboul Fotouh* announced through this stage (401-403 AH / 1010-1012 AD) his *Imāmah*, which I dealt with in the second topic in detail. Whereas While *Aboul Fotouh* and the *Alawites* determined to come out of obedience to *al-Ḥākim bi-Amr Allāh*, *al-Ḥākim* had killed a number of minister *Abu'l-Qasim al-Maghribi's* family in *Dhu'l-Qi'dah* 400 AH, While the minister escaped, and took refuge to *Āl al-Jarrah* in *al-Ramla*, and incited them against *al-Ḥākim*, and pointed them to call *Aboul Fotouh* to *al-Ramla* and pledge allegiance as imām, they responded to him and sent a letter to *Aboul Fotouh* Calling him to come to them in

order to have their support and be the imām. So the desire of *al-wazir al-Maghribi* and *Āl al-Jarrah* met with the new orientation of *Aboul Fotouh* and his supporters in *al-Hijaz*, then a series of actions has taken in both *Mecca* and *al-Ramla* in order to declare the *Imāmah* of *Aboul Fotouh*. So he was first announced as the *imām* in *Mecca* and *al-Madīnah*, then he went out to *al-Ramla* with some of his supporters in *Dhu'l-Qi'dah* 401 AH. When he reached it *Āl al-Jarrah* welcomed him as the *imām*. He took a set of procedures for the conduct of matters of the arising *Imāmah*. From *al-Ramla* he started to threaten the Fatimid rule in the Levant and Egypt, *al-Ḥākim bi-Amr Allāh* had been disturbed, so he used a variety of means that ensured him eliminate this *Imāmah*. And he succeeded to convince *Āl al-Jarrah* to Abandoned *Aboul Fotouh*, who didn't find any way unless to return back to *Mecca* in 403 AH/1012 AD.

The third section is about the sectarian identity of this *Imāmah*. It proved it to be a *Zaydi Shi'a (Zaidiyyah)* using a range of evidences, including the Lineage of *Aboul Fotouh*, also his Rejection of insulting the companions (*aṣ-ṣaḥābah*), in accordance with the teachings of the *Zaydi* sect, which was the sect of *Abul Fotouh* and his fathers. In addition, when *Abul Fotouh* announced his *Imāmah* he called for two *Zaydi* principles, which were justice and the Enjoining good and forbidding wrong (*al 'amr bi-l ma'rūf wa-n nahy 'an al munkar*), And other evidences mentioned in this research.

The fourth section was about the hidden reasons and motives for *Abul Fotouh's* exit from the obedience to *al-Ḥākim bi-Amr*

Allāh, and declaring his *Imāmah*, which includes: Personal qualifications of *Abul Fotouh*, as well as the support of the Alawites and the people of al-Hijaz to him. In addition, the sectarian identity of *Abul Fotouh* was a clear reason for his release and the declaration of his *Imāmah*. As well as the presence of Zaydi Experiences that came out of the land of al-Hijaz and succeeded in establishing an *Imāmah* was another factor that encouraged him to do so. In addition, the problems that faced both the Abbasids and the Fatimids - as detailed within the research - were encouraging to *Abul Fotouh* to declare his *Imāmah* in al-Ramla, and he was sure that both caliphs were not able Address him. Finally the weakness of Fatimid influence in the Levant in general and *al- Ramla* especially was another factor of these factors that met all to make *al- Ramla* and around a good environment for the acceptance and support of *Imām Abul Fotouh*, which encouraged him to come out and announce his *Imāmah* in it.

Descriptors: *Imāmah of Aboul Fotouh - the Fatimids*

الاستشهاد المرجعي:

السمين، حسن أحمد عبد الرازق (٢٠١٥). إمامة أبي الفتوح العسن بن جعفر (401 هـ - 403 هـ - 1010م/1012م - م): الصوية المذهبية والأسباج والدوافع الخفية . - - حوثية كلية الآداب. جامعة بني سويف. - عدد خاص (٢٠١٥). - ص ص ١٣ : ١٠٩



مقدمة

ذكر المؤرخون أن أمير مكة أبا الفتوح الحسن بن جعفر (384هـ-430هـ/994م-1038م)²، قد خرج عن طاعة الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (386هـ-411هـ/996م-1020م)³، سنة

-- ابن العديم :بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق د.سهيل زكار، دمشق 1408هـ/1988م، ج 5 ، ص 2240 ؛ الذهبي :تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط 2دار الكتاب العربي ، بيروت 1413هـ/1993م، ج 28 ، ص 8 ، 13 ، 14؛ ابن عنبه : عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، تحقيق محمد حسن آل الطالقاني، ط 2 المطبعة الحيدرية بالنجف 1380هـ/1961م، ص 134 ؛ الفاسي :العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق محمد عبد القادر أحمد عطا، ط 1دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م ، ج 3 ، ص 338 ، 339 ؛ المقرئزي :المقفى الكبير ، تحقيق محمد اليعلاوي، ط 1دار الغرب الإسلامي ، بيروت 1411هـ/1991م ، ج 3 ، ص 351 ، 352 ، 542 ، 543.

- ٢ هو أمير مكة أبو الفتوح الحسن بن جعفر بن محمد الحسني المكي، ولي إمرة مكة بعد أخيه عيسى سنة 384هـ/994م، ودامت ولايته عليها ستاً وأربعين سنة إلى أن توفي سنة 430هـ/1038م[الفاسي :العقد الثمين، ج 3 ، ص.344-338

- ٣ هو أبو علي منصور الحاكم بأمر الله بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد بن المنصور بالله إسماعيل بن القائم بأمر الله محمد بن المهدي عبيد الله، مولده سنة 375هـ /985م، وولاه أبوه عهد الخلافة في شعبان سنة 383هـ/993م، وبويع بالخلافة بعد وفاة والده في رمضان سنة 386هـ/996م. وفي سيرته متناقضات. وقد أسرف في سفك الدماء فقتل كثيرين من وزرائه وأعيان دولته وغيرهم[ابن تغري بردي:النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، د.ت. ، ج 4 ، ص 176 ؛ الزركلي : الأعلام ، ط 6 دار العلم للملايين ، بيروت 1984م، ج 7 ، ص [306-304

401هـ/1010م، وبويع بالإمامة في مكة المكرمة ، ثم انتقل إلى الرملة ليقوم إمامته فيها.

وعلى الرغم من أهمية هذا الحدث مذهبياً وسياسياً، فإن المؤرخين لم يفسحوا عن الهوية المذهبية لهذه الإمامة، كما أنهم لم يذكرها شيئاً عن الأسباب التي دفعت أبا الفتوح للخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله سوى تحريض الوزير أبي القاسم المغربي (ت418هـ/1027م) ^٢ له على ذلك. ^٣ ومن هنا جاءت فكرة هذا البحث الذي سأحاول من خلاله- إن شاء الله تعالى -إمطة اللثام عن الهوية المذهبية لهذه الإمامة، وبيات الأسباب

- ذكر بعض المؤرخين أقوالاً أخرى في تحديد السنة التي خرج فيها أبو الفتوح الحسن بن جعفر عن طاعة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، وقد قام الدكتور صادق أحمد داود في كتابه : مدينة الرملة منذ نشأتها حتى عام492 هـ/1099م ، ط 1مؤسسة الرسالة، بيروت1406 هـ /1986م ، ص 143-137 بمناقشة هذه الأقوال مناقشة علمية جادة ، وأثبت من خلال استقراء الأحداث أن التاريخ الصحيح لخروج أبي الفتوح عن طاعة الحاكم بأمر الله هو سنة 401هـ/1010م .

- ٢ هو أبو القاسم الحسين بن علي بن الحسن بن محمد ، المعروف بالوزير المغربي، الأديب اللغوي الكاتب الشاعر، ولد سنة370هـ، وحفظ القرآن وعدة كتب في النحو واللغة وكثيراً من الشعر، وأتقن الحساب والجبر والمقابلة، ولما قتل الحاكم بأمر الله الفاطمي أباه وعمه هرب من مصر إلى الرملة مستجيراً بأصحابها آل الجراح الطائيين وأفسد نياتهم على الحاكم ، ثم توجه إلى الحجاز، فلما وصل مكة أطمع أميرها أبا الفتوح الحسن بن جعفر بالحاكم وزين له الخروج إلى الرملة لإعلان إمامته فيها -كما سيبين البحث -وتوفي سنة418 هـ/1027م بإيقوت:معجم الأدباء، تحقيق إحسان عباس، ط 1 دار الغرب الإسلامي، بيروت1414 هـ/1993م، ج 3 ، ص 1093 ، 1094].

- ^٣الذهبي :تاريخ الإسلام ، ج28 ، ص 8 ، 13 ، 14 ؛ ابن عنبه : عمدة الطالب ، ص 134؛ الفاسي :العقد الثمين، ج 3 ، ص 338 ، 339 ؛ المقرئزي :المقفي، ج 3 ، ص 351 ، 352، 543.

والدوافع الخفية لخروج أبي الفتوح الحسن بن جعفر عن طاعة الحاكم بأمر الله الفاطمي .

وقد جاء البحث في مقدمة وأربعة مباحث وخاتمة، أما المبحث الأول فعنوانه علاقة أبي الفتوح بالفاطميين خلال إمرته على مكة من سنة (384هـ-401هـ/994م-1010م)، وجاء المبحث الثاني بعنوان خروج أبي الفتوح عن الطاعة وإعلان إمامته (401هـ-403هـ/1010م-1012م) بينما جاء المبحث الثالث بعنوان الهوية المذهبية لإمامة أبي الفتوح، وأخيراً جاء المبحث الرابع وعنوانه الأسباب والدوافع الخفية لخروج أبي الفتوح وإعلان الإمامة، أما الخاتمة فتناولت أهم نتائج البحث.

المبحث الأول

علاقة أبي الفتوح بالفاطميين خلال إمرته على مكة

من سنة 401-384هـ 1010-994م

هو أبو الفتوح الحسن بن جعفر بن محمد بن الحسن بن محمد بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحسيني المكي^١، فهو علوي فاطمي حسني، وليس حسينياً، وهذا أمر له أهميته، لأنه سيساعد على معرفة الهوية المذهبية لإمامة أبي الفتوح، لارتباط ذلك بشروط الإمامة.

وقد خلف أبو الفتوح الحسن بن جعفر أخاه عيسى^٢ في أمرة مكة عقب وفاته سنة 384هـ 994م^٣، ولكن يبدو أنه كان له دور مؤثر خلال

١ - ابن حزم :جمهرة أنساب العرب، ط [دار الكتب العلمية، بيروت 1403 هـ 1983م / م، ص 47 ؛ الفاسي :العقد الثمين ، ج 3 ، ص.338

٢ - هو عيسى بن جعفر بن محمد بن الحسن بن محمد بن موسى بن عبد الله الحسيني، أمير مكة ، ولي إمرتها خلفاً لأبيه جعفر ، ولم يحدد المؤرخون بداية ولايته .وكانت وفاته وهو في الإمارة سنة 384 هـ 994م [الفاسي :العقد الثمين ج 5 ، ص 432 ، 433 ؛ ابن فهد :غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام ، تحقيق فهيم محمد شلتوت، ط [دار المدني للطباعة والنشر، جدة 1406هـ 1986م / م ، ج 1 ص 482 ، .483]

٣ - الفاسي :العقد الثمين، ج 3 ، ص 338 ، ج 5 ، ص 433 ؛ المقرئبي :المقفي ، ج 3، ص 350 ؛ ابن فهد ، غاية المرام ، ج 1 ، ص.483

إمرة أخيه، إذ كان ولياً لعهدده وصاحب نفوذ قوي في دولته، مما جعل العباسيين يحاولون استمالته إليهم سنة 381 هـ/991م، حيث كتب إليه الخليفة العباسي القادر أحمد (381 هـ/422-991م/1030م) في أول سنة من خلافته بولاية مكة لكن أبا الفتوح رفض الاستجابة للخليفة العباسي، وفضل التبعية للفاطميين.^٢

ويغلب على الظن أن أحوال بلاد الحجاز الاقتصادية آنذاك كانت سبباً في هذا الرفض وتفضيل أمراء مكة تبعيتهم للفاطميين الذين كانوا أكثر قدرة على تقديم العون لهم^٣، عن التبعية للعباسيين الذين كانت

١ - محمد، صبحي عبد المنعم: العلاقات بين مصر والحجاز زمن الفاطميين والأيوبيين، ط

1 دار العربي، القاهرة 1993م، ص. 90

٢ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص. 350

٣- حول أحوال الفاطميين الاقتصادية، وبخاصة في عهد الحاكم بأمر الله، انظر: المقرئزي:

تعاط الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق د. جمال الدين الشيال ج1، ود. محمد حلمي ج2، 3، ط 1 المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، 1387 هـ، 1390 هـ، 1392 هـ، ج 1، ص 271، 272، 274، 281، 283، 284، 287، 288، 289، ج 2، ص 3-5، 9، 10، 15، 25، 55، 58؛ البراوي، راشد)دكتور: (حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين، ط 1 مكتبة النهضة المصرية، القاهرة 1368 هـ/1948م، ص 103، 121، 144، 195، 209. وأما للتدليل على اعتماد بلاد الحجاز على الفاطميين اقتصادياً فيكفي أن نذكر أن بلاد الحجاز كانت تعمر بخيرات مصر في عهد الفاطميين، وأنها وأهلها كانوا يعتمدون في معاشهم على ما يرد إليهم من هذه الخيرات] انظر: المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط 3 مكتبة مدبولي، القاهرة 1411 هـ/1991م، ص 193، 195؛ صبحي عبد المنعم: العلاقات بين مصر والحجاز زمن الفاطميين والأيوبيين، ص 280، [310]

ظروفهم السياسية والمذهبية والاقتصادية لا تسمح لهم بذلك، وهو ما يعني أن هذه التبعية لم تكن مذهبية، وإنما كانت شكلية من أجل مصالح اقتصادية كان أمراء الحجاز في حاجة ماسة إليها، وفي الوقت نفسه كان الفاطميون- وهم بطبيعتهم يحسنون توظيف الأموال في جذب الأنصار

- اكانت الخلافة العباسية آنذاك تعاني مشكلات كثيرة اقتصادياً وسياسياً ومذهبياً واجتماعياً، فمن الناحية الاقتصادية كانت هناك موجات من القحط والغلاء. ومن الناحية السياسية بلغ الخلفاء العباسيون غاية من الضعف، بحيث لم يكن لهم من الخلافة سوى الاسم، فكانوا يتعرضون للعزل والثلث والقتل في ظل سيطرة البويهيين على مقاليد الحكم في بغداد، كما كثر شغب الجند وعاثوا في العراق فساداً. وأما من الناحية المذهبية فكثيراً ما كانت تتور الفتن بين السنة والشيعية. وقد ألفت الظروف السياسية والمذهبية والاقتصادية بظلالها على الناحية الاجتماعية، ففقد الأمن في ظل نشاط العيارين والشطار، ونهبت أموال الناس وحرقت محالهم ودورهم، فضلاً عن غلاء أثمان السلع الضرورية، وانتشار الجوع مما أودى بحياة كثيرين. وهكذا عجزت الخلافة العباسية عن تحقيق الأمن لرعاياها في الداخل، بل فقدت قدرتها على حمايتهم وهم في طريقهم لأداء فريضة الحج، كما حدث في سنة 384 هـ/994م التي رجع فيها حاج العراق من الطريق خوفاً من القرامطة، وسنة 401 هـ/1010م التي لم يحج فيها أحد من العراق خوفاً من الأعراب، بينما حج الناس من مصر وغيرها حول هذه الأوضاع في الخلافة العباسية، انظر: الدواداري: الدرة المضية في أخبار الدولة الفاطمية، تحقيق صلاح الدين المنجد، إصدار المعهد الألماني للآثار، القاهرة 1380 هـ/1961م، ص 232؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 10، ص 272، 274، 276، 389، 393-391؛ المقرئ: اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق د. جمال الدين الشيال، القاهرة، 1387 هـ/1967م، ج 1، ص 262؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 4، ص 157، 159، 163، 164، 167، 218، [227] ولا شك أن هذا الضعف الذي أصاب الخلافة العباسية آنذاك أفقد ثقة الرأي العام الإسلامي فيها، فإذا كانت عاجزة عن مد يد العون والمساعدة لرعاياها في الداخل، فإن عجزها عن مد يد العون لغيرهم في الخارج حكماً ومحكومين سيكون أشد، ولذا رأى أمراء الحجاز أن مصلحتهم في الدخول في طاعة الفاطميين- ولو شكلياً- الذين كانت أحوالهم أكثر استقراراً من العباسيين مما جعلهم مهيين لتقديم العون لبلاد الحجاز أكثر من العباسيين.

وصرف الأعداء-¹حريصين على تبعية بلاد الحجاز لهم ولو شكلياً لتأكيد أحقيتهم بزعامة العالم الإسلامي، لأن من يبسط سيطرته على بلاد الحجاز هو الأجدر بهذه الزعامة عند الرأي العام الإسلامي.

وهكذا كانت المصالح المشتركة بين الطرفين سبباً في هذه التبعية الشكلية. وقد استخدم الفاطميون حاجة بلاد الحجاز إليهم اقتصادياً عامل ضغط على كل من تسول له نفسه الخروج عن طاعتهم من أمراء الحجاز، ومنهم أبو الفتوح نفسه.²

وتأسيساً على ما سبق يمكن القول بشيء من الاطمئنان إن علاقة أبي الفتوح الحسن بن جعفر في بداية إمارته كانت استمراراً لسياسة أخيه عيسى بن جعفر من حيث التبعية للفاطميين والدخول في طاعتهم، إلا أن هذه العلاقة لم تستمر على تلك الوتيرة، حيث وقعت بعض الأحداث التي عكرت صفوها، وأدت إلى توترها وانتهت بها في النهاية إلى العداء وخروج أبي الفتوح عن الطاعة والدعوة لنفسه بالإمامة سنة 401 هـ/1010م،

- حول توظيف الفاطميين للأموال في جذب الأنصار وصرف الأعداء، انظر: ابن ظافر : أخبار الدول المنقطعة، مطبوعات المعهد الفرنسي، القاهرة 1972م، ص 4؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت 1399 هـ/1979م، ج 8، ص 30، 31؛ المقرئبي: اتعاض الحنفا، ج 1، ص 55، 60، 82، 83، 94، 101؛ مصطفى غالب: تاريخ الدعوة الإسماعيلية، دار الأندلس، بيروت 1965م، ص 160، 172.

- ٢ انظر مثلاً : ابن كثير : البداية والنهاية، دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، 1418 هـ/1997م، ج 15، ص 439، 440؛ المقرئبي: اتعاض الحنفا، ج 2، ص 90؛ المقفئ، ج 3، ص 352؛ الجزيري: الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المكرمة، تحقيق حمد الجاسر، ط 2 دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض، 1429 هـ/2008م، ج 1، ص 528.

واستمر الأمر على ذلك إلى أن نجح الحاكم بأمر الله الفاطمي في القضاء على هذه الإمامة وإعادة أبي الفتوح للطاعة، وذلك سنة 403 هـ/1012م^١، ومعنى ذلك أن علاقة أبي الفتوح بالفاطميين قبل خروجه عن الطاعة وإعلان إمامته سنة 401 هـ/1010م قد مرت بمرحلتين هما:

أ . مرحلة الولاء والتبعية:

حيث ارتأى أبو الفتوح في بداية عهده أن مصلحته في استمرار العلاقات الطيبة بالفاطميين وولائه لهم، حيث كانوا مهينين أكثر من العباسيين لتقديم العون المادي لبلاد الحجاز عموماً وأمير مكة خصوصاً، وكان من مظاهر هذا الولاء أنه في سنة 386 هـ/996م أرسل الخليفة العباسي القادر إلى أبي الفتوح يرغبه في الطاعة للعباسيين، لكنه رفض، وأجابه قائلاً: إن الخطبة للحاكم صاحب مصر^٢. وفي سنة 390 هـ/999م خرج أبو الفتوح إلى المدينة الشريفة وأزال عنها بني المهنا الحسينيين بأمر من الحاكم بأمر الله الفاطمي^٣، لما بلغه عنهم القدح في نسب الفاطميين^٤.

١ - المقرئ: المقفى، ج 3، ص 352؛ اتعاظ الحنفاء، تحقيق د. محمد حلمي أحمد، ط 1 المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة 1390 هـ/1971م، ج 2، ص 95؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 485، 486.

٢ - الجزيري: الدرر الفرائد، ج 1، ص 531.

٣ - الفاسي: شفاء الغرام، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1421 هـ/2000م، ج 2، ص 231؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ج 1، ص 531، 532.

٤ - الجزيري: الدرر الفرائد، ج 1، ص 532.

وقد قابلت الخلافة الفاطمية ذلك بالمزيد من العطايا والصلوات الاقتصادية لبلاد الحجاز عموماً ولمكة وأميرها خصوصاً، ففي سنة 386هـ/996م، وهي السنة الأولى من إمامة الحاكم بأمر الله، وبالتحديد في النصف من ذي القعدة سارت قافلة الحاج من مصر إلى الحجاز بكسوة الكعبة والصلوات والنفقة¹. وفي التاسع من ذي القعدة من العام التالي سارت قافلة الحاج- أيضاً- من مصر إلى مكة والمدينة محملة بكسوة الكعبة، والزيت والدقيق والقمح والشمع والطيب².

وقد استمرت العلاقات على هذا النحو من الود بين الطرفين إلى أن لاح في الأفق ما عكر صفوها، وأدى إلى توترها.

ب -مرحلة التوتر:

لم تستمر العلاقات بين الطرفين على ما هي عليه من الود والصفاء، إذ سرعان ما صدر عن الحاكم بأمر الله ما أغضب أبا الفتوح الحسن بن جعفر، وكانت سبباً مباشراً لتوتر العلاقات بين الطرفين، ففي سنة 394هـ/1003م أرسل الحاكم بأمر الله إلى أبي الفتوح بكتاب فيه سب لبعض الصحابة³، وبعض أزواجه النبي^ﷺ وأمر بقراءته على الناس⁴.

1 - اتعاظ الحنفاء، ج2 ، ص7.

2 - السابق، ج 2 ، ص15.

3 - البكري ت487 هـ :المسالك والممالك، طبعة دار الغرب الإسلامي، 1992 م ، ج 1 ، ص396 ، 397 وقد نقل الفاسي المتوفى سنة832 هـ ذلك عن البكري في العقد الثمين ج 3 ، ص343 ، إلا أنه قال" وذلك في سنة خمس وتسعين وثلاثمائة".وما ذكره البكري أولى بالقبول نظراً لقربه من الأحداث زماناً.

ولعل ما ورد في هذا السجل قد أغضب أبا الفتوح الحسن بن جعفر، لأن ما فيه يتنافي- كما سيبين البحث في موضعه - مع الهوية المذهبية لأبي الفتوح، الذي آثر ألا يكون رد الفعل على ما جاء في هذا السجل هذه المرة صادراً منه هو، وإنما من أهل مكة والوافدين إليها من الأقطار الإسلامية الأخرى، حتى يؤلب الرأي العام الإسلامي على الحاكم بأمر الله، حيث قام بإرسال هذا السجل إلى قاضي مكة، وأمره بقراءته على الناس، ويغلب على الظن أن مضمون هذا السجل قد تسرب إلى العامة، وهو ما يفهم من كلام البكري، إذ يقول " فلما فشا ذلك عند الناس المجاورين والقاطنين بمكة والمنتجعين وغيرهم من البلاد من قبائل العرب المجاورة.....رجعوا إلى المسجد غضباً لله تعالى ولنبيه ﷺ ولأصحابه ﷺ، فلما بلغ ذلك القاضي تناقل عن الخروج وتباطأ، وطال انتظار الناس له، حتى قال قائل: قد صعد المنبر، فرماه الناس بالحجارة، وزحفوا إليه ، فلم يجده، فتكسر المنبر^٢. ولا نستبعد- أيضاً- أن يكون أبو الفتوح هو الذي سرب مضمون ما ورد في هذا السجل إلى العامة.

وهكذا تحقق لأنني الفتوح ما أراد من تلك المناورة، لكنه في الوقت نفسه لم يجاهر في تلك المرحلة بالعداء، ولم يرتكب ما من شأنه أن يؤدي إلى القطيعة، بل وجدناه في سنة 396 هـ/1005م يذهب إلى مصر لتهنئة

١- هو إبراهيم بن إسماعيل بن جعفر بن محمد الحسيني الموسوي، أبو جعفر ، قاضي الحرمين، ولي الإمامة والقضاء بمكة، وتوفي سنة 399 هـ[الفاسي :العقد الثمين، ج 3 ، ص 129؛ ابن فهد :غاية المرام، ج 1 ، ص.493]

٢ - البكري :المسالك والمالك ، ج 1، ص.397

الحاكم بانتصاره على أبي ركوة^١، فخلع عليه الحاكم وأكرمه^٢، وفي العام التالي أرسل مع قافلة الحاج المصري كسوة الكعبة ومالاً لأهل الحرمين^٣.

ولكن الحاكم بأمر الله - المعروف بتقلبه في سياسته - عاد من جديد في سجل آخر أرسل به إلي أبي الفتوح يطلب منه أن يعلن براءته من الصحابة، وبخاصة أبي بكر^٤ ﷺ، وهو ما يتنافى مع الهوية المذهبية لأبي الفتوح.

وللمرة الثانية يستاء أبو الفتوح من هذه المطالب، لكنه هذه المرة لم يترك مسألة الرد عليها للرأي العام، كما فعل في المرة الأولى، وإنما فضل أن يكون الرد منه هو شخصياً، بعد أن تأكد من رفض الرأي العام لهذه المطالب وثورتهم عليها، حيث رد رداً يرفض فيه الاستجابة لمطالب

١ - هو الوليد بن هشام بن عبد الملك بن عبد الرحمن الأموي، الملقب بأبي ركوة لركوة كان يحملها في أسفاره على عادت الصوفية، ولد بالأندلس، وقدم القيروان، وانتقل إلى مصر، فأقام بها وبأريافها يعلم الصبيان، ثم خرج إلى الإسكندرية، وهناك النف حوله بنو قرّة الموتورون من الحاكم بأمر الله فدعاهم إلى نفسه، فبايعوه وتلقب بأمر المؤمنين، وأعلن الثورة على الحاكم بأمر الله، وانتقل إلى برقة، فبايعته قبائل لواتة وزناتة وغيرهما، فعظم أمره، وكاد أن يقضي بثورته هذه على سلطان الفاطميين، لكن الحاكم تمكن في النهاية من القضاء عليها وقتله سنة 396 هـ/1005م [المقريزي: اتعاظ الحنفا، ج 2، ص. 66-60]

٢ - السابق، ج 2، ص. 66

٣ - الجزيري: الدرر الفرائد، ج 1، ص. 535

٤ - المقريزي: المفقى، ج 3، ص 350، 351.

الحاكم^١، ويُفهم منه أن سبب الرفض كون هذه المطالب لا تتفق مع الهوية المذهبية لأبي الفتوح والعلويين المقيمين في مكة.

ولم يكتف أبو الفتوح بهذا وإنما أخذ يستثير العلويين جميعاً على الحاكم بأمر الله، تمهيداً لتأييدهم له والتفافهم حوله إذا ما أعلن العصيان والخروج عن طاعته، حيث قام فيهم خطيباً، وأعلمهم بتلك المطالب^٢.

وكما نجح أبو الفتوح في استثارة الرأي العام في المرة الأولى حين أرسل إليه الحاكم السجل الأول، نجح- أيضاً - هذه المرة في استثارة العلويين وتحريضهم على الحاكم، حيث ما كاد أن ينتهي من خطبته فيهم، حتى قام إليه أحدهم بعد أن سمع رفضه القاطع لهذه المطالب، وخاطبه قائلاً^٣: أيها الأمير، هذا مقال من يجب عليه أن لا يرجع عما قاله. قال) أي أبا الفتوح: (صدقت، وشرع في مباينة الحاكم^٣.

ويفهم من النص السابق أن هذا السجل أرسله الحاكم بأمر الله إلى أبي الفتوح قبيل إعلان أبي الفتوح العصيان مباشرة، كما يدل على ذلك الفعل شرع. وهذا ما يؤيده قول المقرئ الذي صدر به الكلام عن هذه السجل، إذ يقول عن أبي الفتوح^٤: وتمادت إمارته إلى أن قام الحاكم بأمر

١- السابق، ج 3، ص. 351

٢- السابق، نفسه، الصفحة نفسها.

٣- المقرئ: المقفى، ج 3، ص. 351

٤- أي قبل أن يعلن تمرده والخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله، لأنه حين أعلن التمرد قام الحاكم بأمر الله بعزله عن إمرة مكة، وولى بدلاً منه ابن عمه أبا الطيب بن عبد الرحمن بن قاسم بن أبي الفاتك بن داود بن سليمان بن عبد الله الحسني] ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص-494 [496].

الله أبو علي منصور بن العزيز، فكتب إليه بالبراءة ممن^١.....، وأكمل
السجل .

ومن ثم كان هذا السجل سبباً مباشراً في خروج أبي الفتوح عن
الطاعة، يقول القلقشندي^٢: "فأنكر ذلك) أي البراءة من أبي بكر (أبو الفتوح
أمير مكة، وحمله ذلك على أن استبد بالأمر في مكة، وخطب لنفسه.^٣"
وهكذا أعلن أبو الفتوح والعلويون في الحجاز رفضهم لمطالب
الحاكم، وجأهروا بعصيانه، وقرروا الخروج عن طاعته، فكان ذلك إيذاناً
ببداية مرحلة جديدة في العلاقات بين الطرفين، اتسمت بالقطيعة والعداء.

- المقرئزي: المقفى، ج3، ص.350

- ٢ القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشا، طبعة المؤسسة المصرية العامة للتأليف

والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ت، ج4، ص.269

المبحث الثاني

خروج أبي الفتوح عن طاعة الحاكم بأمر الله وإعلانه

الإمامة

401-403هـ / 1010-1012م

بعد أن تأكد أبو الفتوح من رفض الرأي العام لمطالب الحاكم بأمر الله والتفاف العلويين حوله وتأييدهم لموقفه الرفض لهذه المطالب التي تتنافى مع هويتهم المذهبية، أخذ يتهيأ لإعلان الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله، والدعوة لنفسه بالإمامة.

وفي الوقت الذي عزم فيه أبو الفتوح والعلويون في مكة على ذلك، كان الحاكم بأمر الله الفاطمي قد قام بقتل عدد من أسرة الوزير أبي القاسم المغربي في مقدمتهم والده أبو الحسن علي بن الحسين المغربي¹ في أوائل ذي القعدة سنة 400 هـ 1009 م، بينما نجا الوزير بنفسه ولجأ إلى آل الجراح في الرملة واستجار بهم، فأجاروه².

١ - كان أبو الحسن المغربي والد الوزير أبي القاسم وزيراً للخليفة العزيز بالله الفاطمي، ثم لابنه الحاكم بأمر الله، وكانت له كلمة مسموعة ورأي يرجع إليه في الدولة الفاطمية إلى أن قام الحاكم بقتله، لأنه كان يوقع بين رجال دولته [ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 4، ص 188، 266، 119؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 484].

٢ - المقرئزي: المقفى ج 3، ص 538.

ويغلب على الظن أن الخلاف القائم بين آل الجراح وبين الحاكم بأمر الله هو الذي دفعهم إلى قبول استجارة الوزير المغربي، وأن هذا الوزير أراد أن يستغل هذا الخلاف للانتقام من الحاكم بأمر الله، ومن ثم أخذ يحرض آل الجراح على الحاكم ويدفعهم إلى الدخول في صدام مسلح ضده، فاستجابوا له، وتصدوا لقوات الحاكم التي كان قد أرسلها إلى الرملة لما هرب الوزير المغربي إليها، وقتلوا قائدها، وعندئذ، قال الوزير المغربي لحسان بن مُفَرِّج بن الجراح: الآن قطعت ما بينك وبين الحاكم، ولم يبق لصلحك معه موضع، ولا لك إلى الرجوع إلى طاعته مكان.^٢

- كان آل الجراح بقيادة المفَرِّج بن دغفل بن الجراح وابنه حسان قد أعلنوا العصيان على الفاطميين سنة 386 هـ/996م، ونزلوا الرملة وعاثوا فيها فساداً، وسيطروا عليها، فأرسل إليهم الحاكم بأمر الله جيشاً بقيادة علي بن جعفر بن فلاح، تمكن من هزيمتهم وإزاحتهم عن الرملة، وأخذ ما كان لهم من الحصون، واستولى على أموالهم وذخائرهم[ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ط دار صادر، بيروت، د.ت، ج 7، ص 478، 481]. ولذا كان بنو الجراح قد اضطروا للخضوع للحاكم إلا أنهم ظلوا يتحينون الفرصة للانتقام منه، وبخاصة أنه لم يتعامل معهم -رغم خضوعهم له - بما يرون أنهم أهل له من التقدير، يقول المقرئزي: "فلما قدم الحاكم يارختكين العزيزي على العساكر وسيره إلى الشام ومشى في خدمته، وهو راكب، القواد والأعيان، كان فيهم علي ومحمود ابنا مفرج بن دغفل، فشق ذلك عليهما وكتبا إلى أبيهما مفرج يعرفانه بذلك ويشكوان ما لقيا من المشقة، وأن نفسيهما تأبى الصبر على هذه المذلة، وحذراه من يارختكين، وقالوا: إنك لا تأمن من أن ينتهز فيك فرصة، ويستفحل أمره، فينبو بك وبنا المقام في هذه الديار، فدبر أمرك ما دمت في فسحة من رأيك، وعاجله في الجفار قبل وصوله إلى الرملة واعتضاده بعساكرها[المقفي، ج 3، ص 540]. وكان ذلك سنة أربعمائة وهي السنة التي فر فيها الوزير المغربي إلى آل الجراح. وهو ما يعنى أن بني الجراح كانوا مونتورين من الحاكم ومهيئين للخروج عن طاعته، وأن رغبتهم في الانتقام منه كانت سابقة لرغبة الوزير المغربي التي لم تتحرك للانتقام من الحاكم إلا بعد أن قتل الحاكم أباه وعمه وأخويه سنة 400 هـ/1009م.

- ٢ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 484، 485.

وهكذا لم يقنع الوزير المغربي بما حدث من صدام عسكري بين الطرفين، وإنما أخذ يؤجج نيران الفتنة بينهما، ويحرض آل الجراح على الخروج عن طاعة الحاكم، فاستجابوا له.¹

ولا نستبعد أن يكون الوزير المغربي قد نما إلى علمه - بحكم صلته بالبلاط الفاطمي- وهو في مصر قبل مغادرتها توتر العلاقات بين الحاكم بأمر الله وبين أبي الفتوح وعزم الأخير على الخروج عن الطاعة، ومن ثم أشار على آل الجراح باستدعائه إليهم والالتفاف حوله، ومبايعته إماماً، ويؤيد هذا ما ذكره كلٌّ من الفاسي وابن فهد من أن حسان بن مُفَرِّج أجاب الوزير المغربي على كلامه السابق قائلاً: "وما الرأي؟ قال)أي الوزير : (هذا أبو الفتوح أمير مكة والحجاز، في بيته وفضله وكرمه بمكان رفيع، تنصّبهُ إماماً وتقوم معه على الحاكم"، فأجابه إلى ذلك.² فليس من المقبول أن يشير الوزير المغربي على آل الجراح بذلك إلا إذا كانت عنده معلومات عن عزم أبي الفتوح والعلويين في مكة على الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله.

ولاشك أن مبايعة بني الجراح لأبي الفتوح إماماً ستوفر لهم زعامة روحية وسنداً شرعياً في صراعهم ضد الفاطميين، يستطيعون من خلاله الاحتفاظ بسلطانهم في هذه المنطقة من بلاد الشام. وهكذا التقت رغبة كلٍّ من الوزير المغربي وآل الجراح مع التوجه الجديد لأبي الفتوح ومن معه

1 - ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج 9، ص 331.

2 - الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 338؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 484،

من العلويين، ولم يبق سوى اتخاذ الخطوات التنفيذية والتدابير اللازمة في كل من مكة والرملة لإعلان إمامة أبي الفتوح الحسن بن جعفر. ففي مكة كان العلاقات قد بدأت تتوتر بين أبي الفتوح والعلويين من جهة وبين الحاكم من جهة أخرى منذ سنة 394 هـ/1003 م، وأخذ التوتر يتنامى حتى قرر أبو الفتوح - وأيده العلويون - الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله حين طلب منه الحاكم في سجل أن يتبرأ من الصحابة وفي مقدمتهم أبو بكر، مما يتنافى مع الهوية المذهبية لأبي الفتوح والعلويين في مكة، وهو ما يعني أن ما ذهب إليه بعض المؤرخين² من أن الوزير المغربي هو الذي أفسد نية أبي الفتوح على الحاكم وأغراه بالخروج عن طاعته ليس صحيحاً، بل كان أبو الفتوح وأهل مكة وبخاصة العلويون مهئين للخروج عن الطاعة قبل قدوم الوزير المغربي إليه برسالة آل الجراح يدعونه للخروج إليهم لمبايعته بالإمامة، ويؤيد هذا قول المقرئ في ما ذكره عن موقف أبي الفتوح والعلويين في مكة الرفض لمطالب الحاكم التي تضمنها هذا السجل³ : فقام أبو الفتوح بهذا وخطب به على رؤوس العلوية، فقام إليه رجل منهم ، وقال : أيها الأمير ، هذا مقال من

- المقرئ: المقفى، ج3، ص350، 351.

- 2ياقوت، معجم الأدباء ، تحقيق إحسان عباس، ط 1دار الغرب الإسلامي، بيروت 1414هـ/1993م، ج3 ، ص1093، 1094 ؛ ابن خلكان :وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د. إحسان عباس، ط دار صادر ، بيروت، د.ت، ج2 ، ص175 ؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرنؤوط، ط 3مؤسسة الرسالة، بيروت، 1405هـ/1985م، ج17 ، ص396 ؛ تاريخ الإسلام، ج28 ، ص13، 14 ؛ الداعي إدريس : عيون الأخبار وفنون الآثار، تحقيق د.مصطفى غالب، ط 2 دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت1404هـ/1984م، السبع السابع ، ص.273

يجب عليه ألا يرجع عما قاله .قال(أي أبا الفتوح) : صدقت، وشرع في مباينة الحاكم .ثم قدم عليه الوزير أبو القاسم الحسين بن علي بن المغربي برسالة مفرج بن دغفل بن الجراح يدعوانه للإمامة ومباينة الحاكم^١.

فدلالة الفعل شرع في اللغة العربية تعني أن أبا الفتوح قرر مباينة الحاكم فور وصول هذا السجل إليه مباشرة .كما أن حرف العطف " ثم "في قول المقرئزي" :ثم قدم الوزير أبو القاسم "يفيد في اللغة العربية الترتيب والتراخي، مما يؤكد أن قدوم الوزير المغربي بهذه الرسالة من آل الجراح كان بعد أن قرر أبو الفتوح والعلويون في مكة مباينة الحاكم بمدة ليست بالقصيرة.

ومن هنا يمكن القول إن دور الوزير المغربي لم يكن في حمل أبي الفتوح ومن معه على مباينة الحاكم، لأنه كانوا قد عزموا على ذلك قبل قدومه إليهم، وإنما كان دوره في دعم أبي الفتوح وتأييده في الدعوة لنفسه بالإمامة، بعد أن تأكد قبل قدومه إلى مكة برسالة آل الجراح من عزم أبي الفتوح والعلويين على الخروج عن طاعة الحاكم ومباينته .

إذن أخذ أبو الفتوح يهيئ الأجواء في مكة لإعلان إمامته والخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله قبل أن يصل إليه الوزير المغربي برسالة آل الجرح، ونجح في تأليب الرأي العام لدى أهل مكة والقادمين إليها على الحاكم، كما نجح في استثارة العلويين ضده^٢، فلما وصل الوزير المغربي

١-المقرئزي :المقفي، ج 3 ، ص 351.

٢-البكري :المسالك والممالك، ج 1 ، ص397 ؛ المقرئزي :المقفي، ج3، ص.351

برسالة آل الجراح إلى أبي الفتوح لم يجد صعوبة في إقناع أبي الفتوح بإعلان إمامته، وبخاصة بعد أن ضمن له الوفاء بما بذله حسان بن مفرج من الطاعة له،^١ فتم إعلانها في مكة أولاً، وبايعه الحسينيون، يقول المقرئزي:^٢ "ثم قدم الوزير أبو القاسم الحسين بن علي المغربي، برسالة مفرج بن دغفل بن الجراح الطائي وابنه حسان بن مفرج يدعوانه للإمامة، ووعداه أن يقوموا له بالأمر، وأطمعه أبو القاسم في ذلك وهون الخطب فيه. فانقاد إليه، وجمع بني الحسن، وخاطبهم فيما أشار به أبو القاسم، فوافقوه، وبايعوا أبا الفتوح ولقبوه بالراشد بالله، فصعد منبر مكة، وخطب لنفسه، ثم نزل"^٣، وأخذ يتلقى البيعة من المواليين له من الحسينيين وغيرهم في مكة والمدينة.^٤

١ - الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 339؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 485.

٢ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 351.

٣ - الفاسي: شفاء الغرام، ج 2، ص 232؛ السباعي، أحمد، تاريخ مكة (دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران)، ط 5 وزارة المعارف بالمملكة العربية السعودية، 1404هـ/1984م، ج 1، ص 198؛ صبحي عبد المنعم: العلاقات بين مصر والحجاز، ص 97. ولعل الذي دفع العلويين في المدينة إلى مبايعة أبي الفتوح ومناصرته هو ما قام به الحاكم من إغضاب للعلويين في المدينة حين أرسل إليها سنة 400هـ/1009م من فتح بيت جعفر (الصادق) 148هـ، وأخذ ما فيها، وسار به إلى مصر ومعه جماعة من العلويين، وسلم ما وجد في الدار للحاكم، فأخذه وقال: أنا أحق به [ابن الأثير: الكامل، ج 9، ص 219 ابن تغري؛ بردي النجوم الزاهرة، ج 4، ص 222].

واستوزر أبو الفتوح أبا القاسم المغربي^١، فأشار عليه بأخذ تركة تاجر من أهل جدة كان حديث الوفاة، وأخذ أيضاً كثيراً من المحاريب الذهب والفضة المنصوبة على الكعبة، وضربها دنانير ودراهم عليها لقبه، وفرقها فيمن اجتمع إليه^٢، وهي الدنانير المعروفة بالفتحية نسبة إليه^٣. ولم يكتف أبو الفتوح بمبايعه في مكة والمدينة، وإنما أراد أن يحشد المزيد من القوى المؤيدة له في الحجاز قبل أن يخرج إلى الرملة، حيث بعث وزيره أبا القاسم برسالة إلى بطون سليم وهلال وعوف بن عامر وغيرهم من بطون العرب يدعوهم إلى طاعته وأخذ البيعة عليهم بخلافته، فاستجابوا له^٤، فلما استوثق له الأمر، استخلف نائباً على مكة^٥، وأخذ يتهيأ للمسير إلى الرملة^٦.

هذا عن الترتيبات التي تم اتخاذها في بلاد الحجاز لإعلان إمامة أبي الفتوح، أما في الرملة فإن الوزير المغربي بعد أن تمت البيعة لأبي الفتوح في بلاد الحجاز قام برحلة إلى الرملة واجتمع بمضرج بن دغفل بن الجراح

١- ابن عنبية: عمدة الطالب، ص 134؛ ابن أبي الرجال: مطلع البدور ومجمع البحور، تحقيق عبد السلام عباس الوجيه، ومحمد يحيى سالم غزان، مركز التراث والبحوث اليمني، د.ت، ج 2، ص 24.

٢- المقرئزي: المقفئ، ج 3، ص 351.

٣- الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 339.

٤- ابن العديم: بغية الطلب، ج 6، ص 2549؛ المقرئزي: المقفئ، ج 3، ص 351.

٥- الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 28، ص 13، 14.

٦- المقرئزي: المقفئ، ج 3، ص 351.

الطائي وبنيه حسان ومحمود وعلي، وأخذ منهم البيعة لأبي الفتوح^١، ثم صعد المنبر وأخذ يُعرضُ بالحاكم بأمر الله ويطعن على أسلوبه في الحكم وسياسته في بناء الدولة، ويحرض الناس على الخروج عن طاعته، مشبهاً إياه في فساده بفرعون موسى، مستدلاً على ذلك بالآيات الست الأولى من سورة القصص التي استهل بها خطبته^٢.

وبعد أن أنهى الوزير أبو القاسم مهمته في الرملة بنجاح وهياً الأجواء فيها لدى الخاصة والعامة لاستقبال الإمام الراشد بالله أبي الفتوح عاد مسرعاً إلى مكة لاصطحاب الإمام الراشد وأنصاره إلى الرملة^٣. ففسار منها أبو الفتوح في ذي القعدة سنة إحدى وأربعمئة^٤، بمن أجابه من العرب

١- ابن ظافر: أخبار الدول المنقطعة، ص 49؛ الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 340؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 486؛ صادق جودة: مدينة الرملة، ص 144؛ صبحي عبد المنعم: العلاقات بين مصر والحجاز، ص 98.

٢- الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 340؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 487. والآيات الست من سورة القصص هي قوله تعالى: ﴿طُسم (1) تلك آيات الكتاب المبين (2) نتلوا عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون (3) إن فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحيي نساءهم إنه كان من المفسدين (4) ونريد أن نمنن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين (5) ونمكن لهم في الأرض ونري فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون (6)﴾

٣- الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 340؛ ابن فهد، غاية المرام، ج 1، ص 487

٤- ابن عتبة: عمدة الطالب، ص 134.

ومعهم أبو القاسم المغربي^١، وكان من بين المصاحبين له جماعة من العلويين^٢، ونحو ألف فارس من الحسينيين، وألف عبد من قواده^٣. بهذه القوة العسكرية وهذا الجمع الموفور سار أبو الفتوح متجهاً إلى الرملة، وكان أينما حلّ وهو في طريقه إليها يزداد جمعه^٤، حتى قدمها، فتلقاه مضر بن الجراح وأولاده، ووجوه العرب وترجلوا له، ومشوا في ركابه، وقبلوا الأرض بين يديه^٥، وسلموا عليه بالخلافة، وخاطبوه بإمرة المؤمنين^٦.

وبقدوم أبي الفتوح إلى الرملة أصبح بمنصبه الجديد يمثل الزعامة السياسية والروحية لهذه الإمامة الناشئة، وأصبح آل الجراح ومن وفد مع أبي الفتوح من بلاد الحجاز يمثلون الذراع العسكري لها، واتخذ أبو الفتوح بعض الإجراءات لتنظيم شئون هذه الإمامة معتمداً على تلك القوة العسكرية، ومن هذه الإجراءات:

١. قام بما تقتضيه مهام الإمامة الدينية من إمامة الناس يوم الجمعة والخطبة فيهم في أول جمعة له بالرملة، فخطب خطبة

١ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 542

٢ - الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 28، ص 13

٣ - الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 339؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 485؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ج 1، ص 537

٤ - صادق جودة: مدينة الرملة، ص 145

٥ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 351، 352؛ الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 339؛ ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 485، 487.

٦ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 351، 487

شبيهة بالخطبة التي خطبها الوزير المغربي، عرض فيها بالحاكم وسوء إدارته وسياسته، وحرص الناس على الخروج عليه، مستدلاً بالآيات نفسها التي استدلت بها الوزير المغربي في خطبته، ثم أتم الخطبة ونزل فصلى بالناس الجمعة، وعاد إلى دار الإمارة^١.

٢. اتخاذه مقراً لحكمه، وهو الدار التي أنزله فيها آل الجراح حين قدم الرملة، وعرفت بدار الإمارة^٢.

٣. سك عملة جديدة باسمه^٣.

٤. أفصح عن جوانب من سياسته التي سينتهجها، حيث أمر بالنداء في الناس بأمان الخائضين؛، كما أنشأ كتاباً قرئ على الناس بأن لا يقبل له أحد جملة الأرض، وأن هذا شيء ينفرد به الله عز وجل. وفي هذا بيان بأن إمامته في جوهرها تختلف عن إمامة الحاكم بأمر الله وسلفه من الخلفاء الفاطميين.

١ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 352، 542، 543.

٢ - الأنطاكي: تاريخ الأنطاكي، المعروف بصلّة تاريخ أوتخا، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، طرابلس، لبنان 1990م، ص 292؛ المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 352.

٣ - الأنطاكي: تاريخ الأنطاكي، ص 291؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 28، ص 8.

٤ - المقرئزي: المقفى، ج 3، ص 542.

٥ - الأنطاكي: تاريخ الأنطاكي، ص 292.

٥. كذلك نادى بإقامة الحدود، والعدل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^٢، وهذا- أيضا - يساعدنا في التعرف على الهوية المذهبية لهذه الإمامة ، لارتباطه بالمرجعية الأصولية لأبي الفتوح.
٦. بث الجواسيس لدى الحاكم لدى الله لينقلوا إليه أخباره ، يقول ابن فهد نقلاً عن تاريخ ابن الفرات محمد بن عبد الرحيم ت807هـ/1404م (في أحداث سنة402 هـ/1011م) :
"فيها قتل الحاكمُ أحمدَ بن أبي العلاء، مولى أبي الفتوح أمير مكة، لأنه كان يستوشي^٣ أخباره ، وينقلها إلى مولاه، وكان مولاه أقامه لذلك"، وإذا كان أمر أحمد بن أبي العلاء هذا قد اكتشفه الحاكم، فإننا لا نستبعد أن يكون هناك آخرون قد أقامهم أبو الفتوح في مصر للعرض نفسه ، ولم يكتشف الحاكم أمرهم.

- ابن كثير :البداية والنهاية، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط 1دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، 1418 هـ/1997م، ج15 ، ص439

- ٢ ابن العديم : بغية الطلب، ج6 ، ص2549 ؛ ابن كثير :البداية والنهاية، ج15، ص439؛ الفاسي :العقد الثمين ، ج3 ، ص341 ؛ ابن فهد :غاية المرام، ج1 ، ص.489

- ٣ أي يستخرج الحديث بالسؤال والبحث عنه[ابن منظور :لسان العرب، ط 3دار صادر بيروت، 1414 هـ ، مادة وشى، ج15 ، ص.393]

- ٤ غاية المرام :ج1 ، ص.490

٧. استمالة عرب الشام إليه بالأموال ليكونوا عوناً له على حرب الحاكم بأمر الله، حيث أغدق عليهم الكثير، فاستجابت له جموع غفيرة منهم ، وخطبوا له^١.
بهذه الإجراءات وبمساندة آل الجراح وعرب الشام ومن وفد معه من بلاد الحجاز تمكن أبو الفتوح من إزعاج الحاكم بأمر الله، وأصبحت إمامته مصدر خطر على الدولة الفاطمية وعلى سلطانها في بلاد الشام، حيث أخذ يتوسع في هذه البلاد على حساب الفاطميين ، فاستحوذ على الشام ، وامتلكه بمساعدة العرب من الفرما إلى طبرية^٢، وحاصر حصون الساحل مدة طويلة، لكنه لم يستطع الاستيلاء عليها^٣.
وإذا كان أبو الفتوح قد استفاد من آل الجراح الذين كانوا سنداً له في بلوغ هدفه وإعلان خلافته في الرملة وتغلبه على أكثر بلاد الشام، فإنهم في الوقت نفسه استفادوا من نزوله بين ظهرانهم واتخاذهم من مدينتهم الرملة مقراً لإمامته، مما أعطى نفوذهم صبغة شرعية - من وجهة نظرهم - وأكسبهم مزيداً من الامتيازات والنفوذ في بلاد الشام، أو كما قال الفاسي^٤ : "وَبَقِيَ الشَّامُ أَكْلَةً لِبَنِي الْجِرَاحِ."^٥

١ - الداعي إدريس :عيون الأخبار :السبع السادس ، ص.274

٢ - الأنطاكي :تاريخ الأنطاكي، ص291 ؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج28 ، ص.8

٣ - الأنطاكي :تاريخ الأنطاكي، ص.291

٤ - العقد الثمين : ج 3 ، ص.340

وعلى أية حال فقد أصبح أبو الفتوح بفضل تحالفه مع آل الجراح حاكماً على مكة والحجاز، وكثير من الشام، وهي بلاد كانت بالأمس القريب خاضعة لسلطان الفاطميين، لذا انزعج الحاكم بأمر الله كثيراً وحق له أن ينزعج من تلك الإمامة الناشئة التي تقف ضد خلافته، وتطعن في شرعيتها، وقد آلت إليها بلاد الحجاز والشام، وساندتها قبائل العرب، وقد بلغ من خطورة هذه الإمامة على الدولة الفاطمية ورعاياها أنه لم يستطع أحد من المصريين أن يحج في سنة 401 هـ/1010م وهي السنة الأولى من إعلان أبي الفتوح لإمامته.³

ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد، بل سيطر الفرع على الفاطميين جميعاً في مصر، وتخوفوا من مهاجمة أبي الفتوح وآل الجراح لهم في عقر دارهم، وهو ما عبر عنه أحد دعاة الإسماعيلية قائلاً⁴: وما بالحضرة من أحد من العسكرية ولا من الرعية إلا وهو يعتقد بأن حسن بن جعفر يجئ مع مفرج بن دغفل ويكبسون القاهرة.⁴

1 - الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 28 ، ص 8.

2 - صادق جوده: مدينة الرملة، ص 145 ، 146.

3 - المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج 2 ، ص 88.

4 - صبحي عبد المنعم: العلاقات بين مصر والحجاز، ص 99، 100 ، نقلاً عن عبد

الحميد الدجيلي، رسائل إسماعيلية قديمة نادرة، مجلة المجمع العلمي العراقي، المجلد الثالث ، ج 1، ص 421، 1954م.

الوسائل والأساليب التي اتخذها الحاكم بأمر الله للقضاء على إمامة

أبي الفتوح:

لم يقف الحاكم بأمر الله مكتوف الأيدي أمام تهديد هذا الإمامة الناشئة لسلطان الفاطميين، وإنما جدّ في اتخاذ الوسائل الناجعة لمواجهتها والقضاء عليها، ولكن لما كانت الأحداث السابقة على قدوم أبي الفتوح الحسن بن جعفر إلى الرملة وإعلانه الخلافة فيها قد أثبتت عدم جدوى الحلول العسكرية في إخضاع بني الجراح¹، فإن الحاكم أدرك أن استخدام القوة العسكرية في القضاء على إمامة أبي الفتوح لن تجدي نفعاً وبخاصة بعد أن انضم إليه وأيده وبايعه كثير من عرب الشام بالإضافة إلى آل الجراح والقوة العسكرية التي وفدت معه من بلاد الحجاز، لذا لجأ الحاكم إلى وسائل أخرى غير الوسيلة العسكرية للقضاء على تلك الإمامة الناشئة التي هددت سلطانه وسلطان الفاطميين جميعاً، ومن هذه الوسائل:

١ - كان مسير أبي الفتوح من مكة إلى الرملة لإعلان إمامته فيها في ذي القعدة سنة

401هـ/1010م] ابن عنبه: عمدة الطالب، ص. [134

٢ - ففي الصدام العسكري بين آل الجراح وقوات الفاطميين بقيادة يارختكين العزيزي سنة

400هـ/1009م مني الجيش الفاطمي بهزيمة قاسية، وأسر قائده ثم قتل، وزحف آل الجراح على

الرملة وامتلكوها. وفي شوال سنة 401هـ/1010م - أي قبل خروج أبي الفتوح من مكة إلى

الرملة- أرسل الحاكم قوات عسكرية أخرى بقيادة علي بن جعفر بن فلاح لقتال آل الجراح في

الرملة، فكان مصيرها مصير القوات الأولى، وقُتلت أعداد كثيرة منها] المقرئ: المقفى، ج 3، ص

540، 541؛ اتعاظ الحنفاء، ج 2، ص. [87]

(١) الوسيلة الاقتصادية:

كان الحاكم بأمر الله يدرك ضعف موارد بلاد الحجاز الاقتصادية، واعتمادها بدرجة كبيرة على ما كان يصل إليها من مصر الفاطمية، لذا قرر فرض حصار اقتصادي عليها، تكون له نتائج سيئة على أهلها اقتصادياً واجتماعياً، ففي شعبان من سنة 402 هـ/1011م قُرئ سجل بمنع السفر إلى مكة في البر والبحر، ومن حمل الأمتعة والأقوات إليها^١. وقطع الميرة عن الحرمين^٢. ومما لا شك فيه أن ذلك سيؤدي إلى تدمير أهل الحجاز وثورتهم على أبي الفتوح الذي كان خروجه عن طاعة الحاكم بأمر الله سبباً في معاناتهم الاقتصادية والاجتماعية.

(٢) إيقاع الفرقة بين أشرف الحجاز :

لما رأى الحاكم مساندة أشرف الحجاز لأبي الفتوح ومبايعتهم له قرر إيقاع الفرقة بينهم، بإسناد المناصب لبعضهم على حساب بعض، فأسند ولاية الحرمين بدلاً من أبي الفتوح لأبي الطيب^٣ ابن عم أبي الفتوح^٤ لإثارة الفتنة بين بني العم ، وإضعاف أمر أبي الفتوح، ودفعه إلى العودة إلى مكة للبحث عن إمرته المفقودة، وتخليه عن حلمه في استمرار إمامته، وهو ما

١ - المقرئ: اتعاظ الحنفا، ج 2 ، ص 90

٢ - القلقشندي: صبح الأعشى، ج 4 ، ص 269.

٣ - هو أبو الطيب بن عبد الرحمن بن قاسم بن أبي الفاتك بن داود بن سليمان

الحسني[الفاسي: شفاء الغرام، ج 2 ، ص.232]

٤ - الفاسي : العقد الثمين، ج 3 ، ص 341 ؛ شفاء الغرام، ج 2 ، ص 232 ؛ الجزيري :

الدرر الفرائد، ج 1 ، ص.537

حدث بالفعل، حيث إن أبا الفتوح لما بلغه أن بني عمه قد تغلبوا على مكة لما بعد عنها، خاف على نفسه، ورضي من الغنيمة بالإياب.^١

٣) استخدام الأموال في صرف الأعداء وجلب الأنصار:

كان حسن توظيف الأموال من الوسائل التي اعتمد عليها أئمة المذهب الإسماعيلي-مذهب الدولة الفاطمية -ودعاته في جلب الأنصار وصرف الأعداء، وقد سار الحاكم بأمر الله على نهج سلفه من الأئمة، حين استخدم الإغراءات المادية في القضاء على خلافة أبي الفتوح، حيث أغدق الأموال على بني الجراح وعرب الشام، ليستميلهم إليه، ويدفعهم للتخلي عن أبي الفتوح، فيضعف شأنه وينحل أمره، فكان للحاكم ما أراد، يقول ابن عنبه:" فلما بلغ الحاكم (أي بلغه استفحال أمر أبي الفتوح في الشام) قامت عليه القيامة، وفتح خزائن الأموال، ووصل بني الجراح بما استمال به خواطرهم من الأموال العظيمة، وخولهم بلاداً كثيرة، فخذلوا أبا الفتوح، وظهر له ذلك منهم."^٢

كذلك أغدق الحاكم الأموال على أشرف الحجاز للهدف نفسه، حيث أرسل بخمسين ألف دينار وجارية إلى أبي الطيب أمير مكة الذي

- ابن عنبه : عمدة الطالب، ص.134

- ٢ عمدة الطالب، ص. 234 ويقول المقرئبي: "فبلغ ذلك الحاكم فمازال ببني الجراح حتى استمالهم إليه، ودفع إلى كل من حسان وأخويه خمسين ألف دينار عيناً، سوى التحف والحظايا . فتخلوا عن أبي الفتوح وتقاعدوا عنه حتى انحل أمره وعاد إلى مكة في سنة 403 هـ["المقفى :ج3 ، ص352، 543]

استنابه على إمرتها بدلاً من أبي الفتوح، كما أرسل أموالاً لشيوخ
الحسنيين^١، وكذلك لعرب الحجاز^٢.

بهذه الوسائل نجح الحاكم بأمر الله في القضاء على إمامة أبي
الفتوح، فزال الخطر عن دولته، واضطر أبو الفتوح إلى أن يعود من حيث
أتى، فعاد إلى مكة، بمساعدة مفرج بن دغفل بن الجراح^٣، الذي أرسل معه
جماعة من طي، ثم يزالوا معه حتى بلغ مكة، وتلقاه أصحابه^٤، وذلك في
شهر ربيع الآخر سنة 403 هـ/1012 م.^٥

وبعد عودة أبي الفتوح إلى الحجاز كتب إلى الحاكم يعتذر له،
فقبل الحاكم عذره^٦، وأعادته إلى إمرة مكة^٧ وعادت العلاقات إلى سيرتها

١- ابن كثير: البداية والنهاية، ج 15، ص. 440

٢- الفاسي: شفاء الغرام، ج 2، ص 232؛ الجزيري: الدرر الفراند، ج 1، ص. 537

٣- ابن كثير: البداية والنهاية، ج 15، ص. 440

٤- الأنطائي: تاريخ الأنطائي، ص 292؛ الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص. 339

٥- الداعي إدريس: عيون الأخبار، السبع السادس، ص 274؛ لجزيري: الدرر الفراند
، ج 1، ص 537، 538.

٦- الفاسي: شفاء الغرام، ج 2، ص. 233 وقد لخص ابن كثير تلك الوسائل التي بذلها
الحاكم للقضاء على إمامة أبي الفتوح بقوله: "ثم إن الحاكم صاحب مصر كتب إلى عرب
الشام منطقات، ووعدهم من الذهب بألوف ومئات، وكذلك إلى عرب الحجاز، واستناب أميراً على
مكة، وبعث إليه تجارية وخمسين ألف دينار، فانتظم أمر الحاكم وتمزق أمر الراشد، وتسحب إلى
بلادها كما بدأ منها وعاد إليها كما رحل عنها واضمحل حاله وانتفضت حباله، وتفرق عنه
رجالها" [البداية والنهاية، ج 15، ص 439، 440]

٧- ابن عنبه: عمدة الطالب، ص 134؛ الداعي إدريس، السبع السادس، ص. 274

٨- الفاسي: شفاء الغرام، ج 2، ص. 231

الأولى ، فبقي حاكماً على الحجاز تابعاً للفاطميين إلى أن مات سنة
430هـ/1028م.

- ابن عنبه :عمدة الطالب، ص134 ،

المبحث الثالث

الهوية المذهبية لإمامة أبي الفتوح الحسن بن جعفر

في ظل وجود خلافة سنية في العراق وأخري شيعية في مصر تدين بالمذهب الإسماعيلي، أعلن أبو الفتوح الحسن بن جعفر إمامته في مكة وانتقل إلى الرملة ببلاد الشام التي تتوسط ما بين مصر والعراق، لتكون مقراً لإمامته الناشئة التي هدت الفاطميين حكماً ومحكومين.

وعلى الرغم من أهمية هذا الحدث سياسياً ومذهبياً فإن المؤرخين لم يذكرها شيئاً عن الهوية المذهبية لهذه الإمامة، وأمام صمت المصادر عن هذا الأمر، فإننا نطرح السؤال التالي:

هل كانت هذه الإمامة سنية؟ أم كانت على مذهب الخوارج؟ أم أنها

كانت شيعية؟ وسنحاول من خلال الإجابة على هذا السؤال بيان الهوية المذهبية لإمامة أبي الفتوح، كما سيتضح مما يلي :

أولاً: باستطلاع آراء علماء أهل السنة في الإمامة، وبخاصة فيما يتعلق

بتعدد الأئمة، يمكن القول بشيء من الاطمئنان انتفاء كون هذه الإمامة سنية، إذ إن مذهب جماهير المسلمين من أهل السنة والجماعة أنه لا يجوز تعدد الأئمة في زمن واحد، يقول الماوردي (450هـ/1058م): "وإذا عُقدت الإمامة في بلدين لم تنعقد إمامتهما، لأنه لا يجوز أن يكون للأمة إمامان في وقت واحد، وإن شذ قوم فجوزوه."⁹

9 - الماوردي: الأحكام السلطانية، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص 9.

ويقول الإمام الجويني (ت478هـ/1085م): "إذا تيسر نصب إمام واحد يطبق خطة الإسلام نظره، ويشمل الخليفة على تفاوت مراتبها في مشارق الأرض ومغاربها أثره؛ تعين نصبه، ولم يسع - والحالة هذه - نصب إمامين. وهذا متفق عليه لا يلغى فيه خلاف أن مبنى الإمامة على أن لا يتصدى لها إلا واحد في الدهر."¹

وقال الإمام النووي (ت676هـ/1277م): "واتفق العلماء على أنه لا يجوز أن يعقد لخليفتين في عصر واحد سواء اتسعت دار الإسلام أم لا."² وقد علل علماء أهل السنة ذلك بأن تنصيب إمام واحد غير مستبد يُدعَنُ له الأمراء بالسمع والطاعة أدعى لانتظام الملك واتحاد الكلمة وأدرأ للفساد، أما نصب إمامين فمدعاة للفساد، وسبب لتفريق الكلمة.³

١ - الجويني: غياث الأمم في التياث الظلم، تحقيق د. مصطفى حلمي، د. فؤاد عبد المنعم، طبعة دار الدعوة، الإسكندرية 1979 م، ص. 126

٢ - النووي: المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ط 2 دار إحياء التراث العربي، بيروت 1392 هـ، ج 12، ص. 232

٣ - يقول الجويني: "وقد تقرّر من دين الأمة قاطبة أنّ الغرض من الإمامة جمع الآراء المشتتة، وارتباط الأهواء المتفاوتة، وليس بالخافي أنّ الدول إثمًا تضطرب بتحزب الأمراء، وتفترق الآراء، وتجادب الأهواء. ونظام الملك، وقوام الأمر بالإذعان، والإقرار لذي رأي ثابت لا يستبد، ولا ينفرد، بل يستضيء بعقول العقلاء، ويستبين برأي طوائف الحكماء، والعلماء، فيحصل من انفراده الفائدة العظمى في قطع الاختلاف، ويتحقق باستضاءته استثمار عقول العقلاء. فالغرض الأظهر إذا من الإمامة لا يثبت إلا بانفراد الإمام إذ داعية التقاطع والتدابير والشقاق ربط الأمور بنظر ناظرين، وتعليق التقدّم بأمرين، وإثما تستمر أكناف الممالك برجوع أمراء الأطراف إلى رأي واحد ضابط، ونظر متحد رابط [غياث الأمم، ص 126، 127]."

وإذا كان قول الماورى السابق¹: "وإن شذ قوم فجوزوه" يشير إلى أن هناك فريقاً من أهل السنة قد جوزوا قيام إمامين في وقت واحد، فإن هؤلاء قد اشترطوا لذلك شروطاً، منها اتساع رقعة الدولة الإسلامية بحيث لا يستطيع إمام واحد أن يدبر شئونها. ومنها- أيضاً- وجود حائل يحول دون اتصال البلاد الإسلامية سواء كان هذا الحائل مائياً أو دولة كافرة تفصل بين أجزاء الدولة الإسلامية، وتحول بين الإمام وبين تدبيره لشئون من وراء هذا الحائل المائي أو تلك الدولة الكافرة من المسلمين، فعندئذ يجوز نصب إمامين¹.

وهو ما يعني أن من أجازوا نصب إمامين عند اتساع رقعة الدولة الإسلامية بنوا رأيهم هذا على قاعدة أن الضرورات تبيح المحظورات، وإلا فوحدة الإمامة هي الأصل، وأن التعدد إنما أبيض على سبيل الاستثناء المحض، ولضرورات تجيزه، والضرورة تقدر بقدرها، وإذا زالت الضرورة زال حكمها، وبقي الأصل².

- 'وقد أوضح الإمام الجويني هذه الشوط بقوله " :والذي تباينت فيه المذاهب أن الحالة إذا كانت بحيث لا ينسبط رأي إمام واحد على الممالك، وذلك يتصور بأسباب لا تغض منها : اتساع الخطة، وانسحاب الإسلام على أقطار متباينة، وجزائر في لجج متقاذفة، وقد يقع قيام قوم من الناس نبذة من الدنيا لا ينتهي إليهم نظر الإمام، وقد يتولج خطة من ديار الكفر بين خطة الإسلام، وينقطع بسبب ذلك نظر الإمام عن الذين وراءه من المسلمين. فإذا اتفق ما ذكرناه، فقد صار صائرون عند ذلك إلى تجويز نصب إمام في القطر الذي لا يبلغه أثر نظر الإمام" غياث الأمم ، ص. [128]

- 2-الدميجي: الإمامة العظمى عند أهل السنة والجماعة، ط 1 دار طيبة للنشر والتوزيع ،

الرياض، 1407 هـ/1987م، ص 553 ، 554.

هذا عن رأي أهل السنة في تعدد الأئمة، ومن ثم فإنه في ظل وجود خليفة سني في العراق، وانتفاء الشروط التي اشترطها من جواز تعدد الأئمة في الزمن الواحد من أهل السنة؛ نظراً لقرب الرملة مقر إمامة أبي الفتوح من بغداد مقر الخليفة السني، وعدم وجود حائل من ماء أو عدو كافر يحول دون وصول نظر الإمام إلى فريق من المسلمين -أقول في ظل هذا وذاك ينتفي كون إمامة أبي الفتوح سنية.

ثانياً: بالرجوع إلى موقف الخوارج من الإمام عليؑ، نجد إنهم

اكتسبوا تسميتهم هذه بسبب خروجهم عليه ومحاربتهم إياه، بل إن مما يتفق عليه الخوارج على تعدد فرقهم زعمهم أن علياً وعثمان وأصحاب الجمل والحكمين وكل من رضي بالحكمين كفروا كلهم^٢.

هذا عن موقفهم من الإمام عليؑ أما رأيهم في الإمامة وبدعتهم

فيها، فتكمن في أنهم جوزوا أن تكون الإمامة في غير قریش، بل إنهم جوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلاً، وإن أحتج إليه، فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطياً أو قرشياً، ولم يكتفوا بذلك، بل إنهم يفضلون أن يكون الخليفة غير قرشي^٤.

١- الحميري: الحور العين، تحقيق كمال مصطفى، ط 2 دار آزال للطباعة والنشر، بيروت

1985م، ص. 254

٢- حلمي، مصطفى(دكتور: نظام الخلافة في الفكر الإسلامي، دار الأنصار، الإسكندرية

1977م، ص. 135

٣- الشهرستاني: الملل والنحل، مؤسسة الحلبي، القاهرة، د.ت، ج1، ص. 116

٤- أبو زهرة، محمد: تاريخ المذاهب الإسلامية، طبعة دار الفكر العربي، القاهرة، د.ت، ج

1، ص. 61

واعتماداً على ما سبق ذكره عن موقف الخوارج من علي عليه السلام وعن رأيهم في الإمامة يتضح لنا أن إمامة أبي الفتوح الحسن بن جعفر ليست على مذهب الخوارج، إذ إن أبا الفتوح علوي النسب معتز بجده علي وبمواقفه، وبخاصة فيما يتعلق بالإمامة، كما يتضح ذلك من تعليقه على السجل الذي أرسل به إليه الحاكم بأمر الله يطلب منه أن يعلن البراءة من الخليفتين أبي بكر وعمر ومن بايعهما من الصحابة عليهم السلام أجمعين، لأنهم اغتصبوا-حسب زعمه -حق علي عليه السلام في الخلافة، إذ يقول تعليقاً على هذا السجل:"والله إن من عقوق جدنا علي وصفه بالعجز."^١ وإذا كان الأمر كذلك فمن غير المعقول أن يُقيم إمامةً على مذهب يدين أصحابه بكفر جده علي، ويعدون ذلك قرابة يتقربون بها إلى الله.

وإذا كان الخوارج يفضلون أن يكون الخليفة غير قرشي، فإن ذلك أدعي لنفي كون إمامة أبي الفتوح على مذهبهم، لأن أبا الفتوح ليس قرشياً فحسب، بل هو قرشي علوي.

ثالثاً: بعد أن تبين من خلال ما سبق انتفاء كون إمامة أبي الفتوح سنية أو خارجية، لا يبقى سوى الاحتمال الأخير وهو أن تكون شيعية، وإذا كان الأمر كذلك فعلى أي مذهب شيعي^٢ أقام أبو الفتوح إمامته؟

١ -المقريزي:المقفي، ج 3 ، ص.351

٢ - بعد استشهاد الحسين بن علي رضي الله عنه سنة 61 هـ/680م، ظهرت الفرق الشيعية وتعددت، واختلفت في عقائدها وأساليب عملها، حيث افترق الشيعة بعد استشهاد الحسين إلى ثلاث فرق هي الكيسانية والإمامية(الإثني عشرية والإسماعيلية (والزيدية)، ولكل فرقة من هذه الفرق عقائدها وأفكارها التي تميزها عن الأخرى فيما يتعلق بالإمامة وغيرها من أمور الدين[حول هذه الفرق وعقائدها ، انظر: الحميري ، الحور العين، ص.245-235

ومن خلال الإجابة على السؤال السابق نستطيع أن نتوصل إلى معرفة المذهب الشيعي الذي أقام أبو الفتوح عليه إمامته، كما سيتضح فيما يلي:

١. إن الكيسانية وهي أول فرق الشيعة ظهوراً بعد استشهاد الحسين بن علي، أخرجت الإمامة من أولاد الحسن والحسين وساقتهما إلى محمد بن علي، المعروف بابن الحنفية (ت 81هـ/700م)^٢، ثم اختلضوا من بعده، فمنهم من قال إنه لم يمّت، وسيعود يملأ الأرض عدلاً، ومنهم من قال إنه مات، وساقوا الإمامة من بعده إلى ابنه هاشم ثم في عقبه بالوصية، ومنهم من ساقها بعد هاشم إلى آخرين ليسوا من أولاده ولا من أولاد الحسن أو الحسين.^٣

وبناء على ما تقدم ينتفي كون إمامة أبي الفتوح على مذهب الكيسانية، لأنه علوي حسني.

٢. الفرقة الثانية من الشيعة وهي الإمامية، سواء منهم الإثنا عشرية أو الإسماعيلية، ساقّت الإمامة إلى أولاد الحسين دون

- اتنسب هذه الفرقة إلى المختار بن أبي عبيد النخعي الملقب بكيسان، وهو الذي تزعم فريقاً من الشيعة في الكوفة بعد مقتل الحسين ودعاهم للخروج للأخذ بثأره. وقيل إنها تنسب إلى كيسان مولى علي[ؑ] حول هذه الفرقة وأفكارها، انظر: النويختي: فرق الشيعة، تحقيق د. عبد المنعم الحنفي، ط [دار الرشد، القاهرة، 1412 هـ/1992م، ص 33؛ البغدادي: الفرق بين الفرق، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، د.ت، ص 44-52، الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 147، [148]

٢- الحميري: الحور العين، ص 236.

- ٣ الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 27.

أولاد الحسن، وقالت إن الإمامة لا تنتقل إلا بنص من الإمام الأول على الإمام الثاني، وإن الأرض لا تخلو من إمام طرفة عين ، إما مشهور أو مستور، ولهذا سموا :الإمامية، لالتزامهم بالإمام¹.

وبناء على ما سبق ينتفي كون إمامة أبي الفتوح على مذهب

الإمامية ، إثني عشرية كانوا أو إسماعيلية، وذلك للأسباب التالية:

أ- أن أبا الفتوح لم تنتقل إليه الإمامة بالوصية عن إمام سابق، وإنما بالخروج، كما سيبين البحث.

ب- في ظل وجود إمام إسماعيلي في مصر انتقلت إليه الإمامة بالوصية من الإمام السابق - حسب تعاليم المذهب الإمامي - وفي ظل قول الإمامية بعدم تعدد الأئمة، أقول في ظل هذا وذاك ينتفي كون إمامة أبي الفتوح على مذهب الإمامية.

ت- أن أبا الفتوح حسني وليس حسينياً، ومادامت الإمامية قد ساقت الإمامة في أولاد الحسين دون أولاد الحسن، فلا مجال للقول بأن إمامة أبي الفتوح على مذهبهم .

بعد أن تبين مما سبق انتفاء كون إمامة أبي الفتوح على مذهب

الشيعة الكيسانية أو الإمامية لا يبقى إلا أن تكون هويتها المذهبية شعية زيدية، وبخاصة أن هناك كثيراً من الأدلة التي تؤيد هذا وترجحه، منها:

- الحميري : الحور العين :ص.235

الدليل الأول: الاعتراف بخلافة الشيخين أبي بكر وعمر ورفض سبهما

أو البراءة منهما:

إن أبا الفتوح يعترف بخلافة كلِّ من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، ويرفض سبهما أو البراءة منهما، بل إنه فوق ذلك يعترف بفضلهما في نصره الدين، ويرفض ما يدعيه الشيعة من أنهما ومعهم بقية الصحابة الذين بايعوهم قد اغتصبوا حق علي عليه السلام في الخلافة حين ساقوا الإمامة بعد النبي صلى الله عليه وآله إلى أبي بكر رضي الله عنه ثم إلى عمر رضي الله عنه من بعده، وهذا يتضح من كثير من مواقف أبي الفتوح وأقواله، والتي كان معظمها رداً على مطالبة الحاكم بأمر الله الفاطمي - وهو إمامي إسماعيلي رافضي - له بسب أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما والبراءة منهما، ويكفي للتدليل على ذلك ما ذكره المقرئزي، إذ يقول عن أبي الفتوح: "وتمادت إمارته إلى أن قام الحاكم بأمر الله أبو علي منصور بن العزيز، فكتب إليه بالبراءة ممن غصب وصي رسول الله صلى الله عليه وآله ميراثه في الخلافة، ومنع فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وآله حقها في فدك، فغضب أبو الفتوح، وقال: قوم قام بهم منار الإسلام بعد نبيه صلى الله عليه وآله، نذكرهم بما لا يجب؟ أهكذا فعلت النصارى بالحواريين؟ بل جعلوا قبر كلِّ واحد مزاراً

- أقرية بالحجاز، بينها وبين المدينة مسيرة يومين أو ثلاثة، أفاءها النبي صلى الله عليه وآله صلحاً، فهي مما لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب، فكانت خالصة للنبي صلى الله عليه وآله، وهي التي كانت فاطمة - رضي الله عنها - تقول: إن رسول الله نحلنيها، فقال أبو بكر رضي الله عنه أريد لذلك شهوداً، ورفض إعطاءها إياها، فلما كان عهد عمر رضي الله عنه أدى اجتهاده بعد أن توسعت الفتوحات أن يردّها إلى ورثة النبي صلى الله عليه وآله [ياقوت: معجم البلدان، ج 4، ص 238، 239].

لِحَجِّ وَعِبَادَةٍ. وَاللَّهِ لَوْ أَمَرَنِي أَنْ أَلْعَنَ قَوْمًا عَلَى غَيْرِ الْمَلَةِ لَمَا ارْتَضَيْتُ أَنْ أَكُونَ لِعَانًا! وَاللَّهِ إِنْ مِنْ عَقُوقِ جَدْنَا عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَصَفِهِ بِالْعَجْزِ.^١

وما قاله أبو الفتوح رداً على مطالب الحاكم بأمر الله يتفق مع تعاليم المذهب الزيدي الذي يقر أنصاره بإمامة الشيخين أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما، ويرفضون سبهما أو البراءة منهما، بل إن رد أبي الفتوح على الحاكم بأمر الله الرافضي الإسماعيلي يكاد يتطابق مع رد الإمام زيد بن علي الذي تُنسب إليه الزيدية على الروافض من الشيعة حين طلبوا منه أن يعلن براءته من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، يقول نشوان بن سعيد: "وسميت الرافضة من الشيعة رافضة، لرفضهم زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وتركهم الخروج معه، حين سألوه البراءة من أبي بكر وعمر، فلم يجبهم إلى ذلك"^٢، وحين قالوا له: فما تقول في أبي بكر وعمر؟ قال: وما عسيتُ أن أقول فيهما؟ صحبا رسول الله ﷺ بأحسن الصحبة، وهاجروا معه، وجاهدا في الله حق جهاده، ما سمعت أحداً من أهل بيتي يبرأ

- ١ المقفى: ج 3، ص 350، 351.

- ٢ الحور العين ص 238.

منهما، ولا يقول فيهما إلا خيراً^١. وقال حين سئل عن حكم أبي بكر في فدك: أما أنا فلو كنت مكان أبي بكر لحكمت بمثل ما حكم به في فدك^٢.
وحين سئل الإمام زيد عن قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾*
أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ^٣. قال: أبو بكر وعمر، ثم قال: لا أنالني الله شفاعة
جدي إن لم أوالهما^٤.

وهذا التشابه الذي يكاد يصل إلى حد التطابق بين ردود الإمام زيد بن علي على الروافض، وبين ردّ أبي الفتوح على مطالب الحاكم بأمر الله الرافضي الإسماعيلي يؤكد أن أبا الفتوح كان على مذهب الإمام زيد، وأن إمامته التي أقامها في الرملة كانت على هذا المذهب، إذ ليس من المعقول أن يقيم إمامته على مذهب غير المذهب الذي يعتنقه.

وليس هذا فحسب الذي يؤكد لنا الهوية المذهبية لأبي الفتوح وإمامته، بل هناك أسباب أخرى تؤيد هذا، منها:

١- أن المؤرخ اليمني ابن أبي الرجال (ت1092هـ/1681م) ترجم لأبي الفتوح في كتابه "مطلع البدور ومجمع البحور" الذي خصصه

١ السابق، الصفحة نفسها. ويقول محمد بن شاکر الكتبي ت764 هـ/1362م، في كتابه أفوات الوفيات، تحقيق د. إحسان عباس، طبعة دار الثقافة، بيروت 1974 م، ج 2، " 36: وسئل عيسى بن يونس عن الرافضة والزيدية فقال: أما الرافضة فأول ما ترفضت جاءوا إلى زيد بن علي حين خرج، وقالوا له: تبرأ من أبي بكر وعمر حتى نكون معك، قال: بل أتولاهما، قالوا: إذن نرفضك، فسميت الرافضة. والزيدية قالوا: نتولاهما ونبرأ ممن تبرأ منهما، وخرجوا مع زيد، فسميت الزيدية."

٢ ابن شاکر الكتبي: أفوات الوفيات، ج 2، ص 36.

٣ سورة الواقعة، آية 10: 11.

٤ ابن شاکر الكتبي: أفوات الوفيات، ج 2، ص 36.

لتراجم الزيدية، وذكر شيئاً عن صفاته وإمامته، ورثاء رؤساء الزيدية وشعرائهم له عند وفاته سنة 430 هـ/1028م، كما ترجم لابنه شكر بن أبي الفتوح^٢، ترجمة ضافية ذكر فيها ما يؤكد كونه كأبيه على هذا المذهب، حيث تحدث علمه وشجاعته، وتقريبه للزيدية ونصرته لهم، والتفافهم حوله ووفودهم إليه من مختلف البلاد.^٣

- ابن أبي الرجال: مطلع البدور ومجمع البحور، تحقيق عبد السلام عباس الوجيه ومحمد يحيى سالم عزان، مركز التراث والبحوث اليمني، د.ت.، ج 2، ص 24، 25.

- ٢ هو شكر بن أبي الفتوح الحسن بن جعفر، أمير مكة، وليها بعد أبيه سنة 430 هـ/1038م، وجرت له مع أهل المدينة حروب، ملك في بعضها المدينة الشريفة، وتوفي سنة 453 هـ/1061م، دون أن يعقب، فانقرضت بموته إمارة السليمانيين في مكة، وجاءت إمارة الهواشم[الفاسي]: العقد الثمين، ج 4، ص 263، [264].

- ٣ ابن أبي الرجال: مطلع البدور، ج 2، ص 340. كما ذكر ابن أبي الرجال في هذه الترجمة ما يدل على عداة شكر الشديد لمحمد بن علي الصليحي(439 هـ-459 هـ-1047/1066م (مؤسس الدولة الصليحية في اليمن، التي تدين بالمذهب الإسماعيلي، وتدين بالولاء والطاعة للفاطميين[مطلع البدور، ج 2، ص 341] ويغلب على الظن أن الفكر الزيدي كان منتشراً بين أشرف مكة، وكان له أنصار من العامة، منذ مطلع القرن الرابع الهجري، مما هيا الأجواء أمام محمد بن سليمان الحسني العلوي، الملقب بالزيدي، لاعتناقه مذهب الزيدية، كي يستولي على مكة سنة 301 هـ/913م، ويخطب لنفسه بالإمامة، مؤسساً بذلك إمامة زيدية مستقلة عن سلطان الخلافة العباسية[ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، المعروف بتاريخ ابن خلدون، اعتنى به أبو صهيب الكرمي، الرياض، بيت الأفكار الدولية، د.ت.، ص 962، 963؛ الفاسي: العقد الثمين، ج 2، ص 179؛ ابن فهد: إتحاف النوري بأخبار أم القرى، تحقيق فهيم محمد شلتوت، القاهرة، ط [مكتبة الخانجي، 1404 هـ/1983م، ج 2، ص 362] ويبدو أن ذلك استمر إلى قرون تالية، مما جعل ابن جبير(ت 614 هـ/1217م (يقول: "وللحرم أي الحرم

٢- لما خرج الإمام الزيدي القاسم بن علي

العيّاني (ت393هـ/1003م) من بلاد الحجاز إلى اليمن سنة 388هـ/997م، ودعا لنفسه هناك وأعلن إمامته، واتسع نفوذه ليشمل كثيراً من بلاد اليمن، خرج إليه عالم الزيدية الشريف أبو الليل الحرابي^٣، ومعه جماعة من زيدية بلاد الحجاز، وبايعوه بالإمامة، ثم عاد أبو الليل إلى بلاد الحجاز وذهب إلى أبي الفتح الحسن بن جعفر وجماعة من بني

المكي (أربعة أئمة سنّية، ولمام خامس لفرقة تسمى الزيدية. وأشرف هذه البلدة) أي مكة (على مذهبهم) [رحلة ابن حبير، بيروت، دار صادر، د. ت، ص. 78]

- ١ هو القاسم بن علي بن عبد الله بن محمد بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل، من أولاد القاسم الرسي، ويلقب بالمنصور بالله. ولد ببلاد الحجاز ونشأ بها، ثم خرج إلى اليمن وأعلن إمامته هناك سنة 388هـ/997م. والعيّاني نسبة إلى بلدة عيّن التي اتخذها مقراً له شمال صنعاء [ابن المؤيد: أنباء الزمن في تاريخ اليمن، مخطوط بدار الكتب برقم (1347) تاريخ، (20338) ميكروفيلم.]

- ٢ حول إمامة القاسم العياني في بلاد اليمن، راجع: مجهول: تاريخ اليمن وذكر ولايتها، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية برقم (269) بعثة الجمهورية العربية اليمنية، ورقة 30-28؛ ابن عبد المجيد: بهجة الزمن في تاريخ اليمن، تحقيق عبد الله الحبشي، ومحمد بن احمد السنّاني، ط 1 دار الحكمة - صنعاء 1408هـ/1988م، ص 63-60؛ الخزرجي: العسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك، مخطوط مصور بالصورة الشمسية - وزارة الإعلام - الجمهورية العربية اليمنية، 1401هـ/1409م، ص 50-48؛ ابن المؤيد: غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق د. سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة 1388هـ/1968م، ج 1، ص 232-228؛ ابن الديبع: فرة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد بن علي الأكوغ، ط 1 المطبعة السلفية، القاهرة، د. ت، ج 1، ص 230، 231.

- ٣ ترجم له ابن أبي الرجال فقال: أبو الليل الحرابي، السيد السري، الكامل الهمام، أبو الليل الحرابي الحسني، كان من علماء آل محمد ﷺ وفضلانهم، ولم يذكر تاريخ وفاته [مطلع البدر، ج 4، ص. 112]

الحسن، فنهاهم عن رفض إمامة القاسم العياني ، وأوجب عليهم طاعته وأوضح أنها لازمة لهم¹. وهو ما يشير إلى أن أبا الفتوح وبني الحسن هؤلاء كانوا على مذهب الزيدية، إذ ليس من المعقول إن كانوا على غير هذا المذهب أن يطلب منهم أبو الليل مبايعة إمام ليسوا على مذهبه.

¹- ابن أبي الرجال :مطلع البدر، ج 4 ، ص 122 وقد جاء فيه أن أمير مكة في هذا الوقت هو عيسى بن جعفر الحسني، وهذا خطأ ؛ إذ إن عيسى بن جعفر توفي سنة 384هـ/994م، أي قبل أن يعلن القاسم بن علي إمامته بأربع سنوات، وتولى إمرة مكة خلفاً له أخوه أبو الفتوح الحسن بن جعفر.

الدليل الثاني: المناداة بالعدل ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

كان الزيدية على مذهب المعتزلة في أصول الدين (العقيدة)^٢، حيث تتلمذ الإمام زيد على رأس المعتزلة واصل بن عطاء الغزال (ت132هـ/751م) وأخذ عنه الأصول، وبذلك صار الزيدية كلهم معتزلة في الأصول^٣، أي في أصول الدين (العقيدة) وليس في أصول الفقه وفروعه^٤.

١ - المعتزلة فرقة كلامية وحركة فكرية تكونت منذ حدث خلاف في مجلس الحسن البصري، حول مسألة مرتكب الكبيرة، هل هو مخلد في النار، كمن لم يؤمن بالله أصلاً، أم أنه يعذب على قدر ذنوبه ثم يدخل الجنة، فقال واصل إن مرتكب الكبيرة في منزلة بين منزلتي الكفر والإيمان، ثم قام واعتزل حلقة الحسن البصري، وتابعه على رأيه جماعة، فسموا معتزلة لاعتزالهم حلقة الحسن البصري، ومع مرور الوقت انقسم المعتزلة إلى فرق كثيرة كان بينها كثير من التناقض والاختلاف الذي وصل إلى حد تكفير بعضها بعضاً [حول المعتزلة وعقائدهم وفرقهم، انظر: الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 31-29، .[85-43

٢ - للمعتزلة في أصول الدين خمسة أصول هي: العدل، والتوحيد، والوعد والوعيد، والمنزلة بين المنزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر [حول هذه الأصول وعلاقة الزيدية بها، انظر: الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 31-29، 85-43؛ أبو زهرة: الإمام زيد، حياته وعصره - آراؤه الكلامية، دار الفكر العربي، د.ت، ص 151-148؛ تاريخ المذاهب الإسلامية، ج 2، ص 626-624؛ زيد، علي محمد: معتزلة اليمن (دولة الهادي)، ط [دار العودة، بيروت، 1981م، ص. 26-21

٣ - الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 29.

٤ - تابع الزيدية المعتزلة في أصول الدين (العقيدة) وليس في أصول الفقه وفروع، لأن فقه الإمام زيد في أصوله وفروعه قريب من فقه الأئمة الأربعة لأهل السنة: أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد، وهو بالتحديد في الفروع قريب جداً من مذهب أبي حنيفة، وإن خالفه في مسألة وافق فيها واحداً من الأئمة الثلاثة الباقيين [أبو زهرة: تاريخ المذاهب الإسلامية، ج 2، ص 630-637؛

ومن هذه الأصول التي تابع فيها الإمام زيد المعتزلة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إذ يقول في ثانيا حديثه عن شروط الإمامة¹: فأما عبد جالس في بيته مرخ عليه ستره، مغلق عليه بابه، يجري عليه أحكام الظالمين، لا يأمر بمعروف ولا ينهى عن منكر، فأنى يكون ذلك إماماً مفروضة طاعته.¹

وبالرجوع إلى إمامة أبي الفتوح نجد أنه حين أعلن إمامته نادى بالعدل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر²، وهما أصلان من الأصول التي تابع فيها الإمام زيد المعتزلة في أصول الدين، مما يؤكد أن هذه الإمامة التي أقامها أبو الفتوح كانت إمامة زيدية.

صبحي، أحمد محمود: الزيدية، ط 2 الزهراء للإعلام العربي، 1404 هـ/1984م، ص-221
227].

- الحميري: الحور العين، ص.242

- ٢ ابن العديم: بغية الطلب، ج6، ص2549؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج10، ص391؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج15، ص439؛ الفاسي: شفاء الغرام، ج2، ص232؛ العقد الثمين، ج3، ص341؛ المقرئ: المقفى، ج3، ص352، 542، 543.

الدليل الثالث : الخروج لمواجهة الظالمين:

يرتبط بالدليل السابق دليل آخر هو مبدأ الخروج الذي عده الإمام زيد شرطاً من شروط الإمامة، حيث لم يجعل الزيدية كلامهم عن أصل "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" كلام نظرياً فحسب كما هو الشأن عند المعتزلة، بل طوروا هذا الأصل، وجعلوا الإمامة بما تتضمن من ضرورة الخروج تطبيقاً له، حيث جعل الإمام زيد الخروج بالسيف لمواجهة الظالمين والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر شرطاً من شروط الإمامة، إذ يقول " : إن الإمام منّا أهل البيت، المفروض علينا وعلى المسلمين، من شهر سيفه ودعا إلى كتاب ربه، وجرى على أحكامه، وعُرف بذلك، فذلك الإمام الذي لا تسعنا وإياكم جهالته فأما عبد جالس في بيته مرخ عليه ستره، مغلق عليه بابه، يجري عليه أحكام الظالمين، لا يأمر بمعروف ولا ينهى عن منكر، فأنى يكون ذلك إماماً مفروضة طاعته ."^١ فكان خروج الإمام زيد لمحاربة الإمام الظالم تطبيقاً لأصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.^٢

ومعنى هذا أن الإمام زيد يرفض مبدأ التقية الذي قالت به الإمامية من فرق الشيعة، كما يعني في الوقت نفسه أنه لا يقول بانتقال الخلافة بالوراثة أو بالإيصاء الذي هو في معنى التوريث، لأنها لو انتقلت بالوراثة أو الإيصاء ل جاءت بغير دعوة وخروج؛ وهذا يعني مخالفة الإمام زيد وغيره

- الحميري: الحور العين، ص. 242.

- ٢ حلمي، مصطفى: نظام الخلافة في الفكر الإسلامي، ص 248 ، 249.

من الشيعة الإمامية في عصره، الذين لم يعدوا الخروج شرطاً من شروط الإمامة، لأنها تنتقل عندهم بالإيحاء.¹

وبالعودة إلى الإمامة التي أعلنها أبو الفتوح الحسن بن جعفر نجد أنها لم تصل إليه بالوراثة أو الإيحاء، وإنما جاءت إليه بالخروج، حيث خرج تطبيقاً لهذا المبدأ إلى الرملة شاهراً سيفه، تصحبه قوة عسكرية مكونة من ألف فارس وألف عبد من قواده، بالإضافة إلى جماعة من بني الحسن وعرب الحجاز.²

وقد أشار أبو الفتوح في الخطبة التي ألقاها في الرملة في أول جمعة له فيها إلى أن الهدف من خروجه هو الوقوف في وجه الحكام الظالمين³، والعمل بكتاب الله بإظهار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة الحدود.⁴ وهو ما يتفق مع ما اشترطه الإمام زيد فيمن يخرج مطالباً لنضسه بالإمامة، مما يؤكد القول بأن إمامة أبي الفتوح في الرملة كانت زيدية .

1 - أبو زهرة: الإمام زيد، ص. 192

2- الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 28 ، ص 13 ، 14؛ الفاسي: شفاء الغرام، ج 2، ص 232 ؛ العقد الثمين، ج 3، ص 339 ، ابن فهد: غاية المرام، ج 1، ص 485 ؛ الجزيري: الدرر الفرائد، ج 1، ص 537..

3 - وهو ما يتضح من خطبته التي ألقاها في أول جمعة له في الرملة، والتي استهلها بالآيات الست الأولى من سورة القصص، مشبهاً الحاكم بأمر الله الفاطمي بظلمه وجبروته وسوء إدارته بفرعون موسى] انظر: المقرئ: المقفى، ج 3 ، ص 542 ، [542]

4- ابن كثير: البداية والنهاية، ج 15 ، ص. 439

الدليل الرابع: أن المذهب الزيدي يحيز تعدد الأئمة:

المذهب الزيدي فقط هو الذي يقول أصحابه بجواز تعدد الأئمة، مخالفين بذلك غيرهم من الشيعة وأهل السنة، حيث جوز الإمام زيد خروج إمامين في قطرين، يستجمعان شروط الإمامة، وفق تعاليم المذهب الزيدي، ويكون كل واحد منهما واجب الطاعة، وذلك بشرط ألا يكون قد سبق إمام مختار من أهل الحل والعقد، وشملت ولايته الأقاليم الإسلامية، لأنه لو سبق بالولاية العامة المختارة إمام مستوفٍ للشروط يكون الثاني، باغياً، وإنما يُتصور خروج إمامين، وبيعتهما صحيحة من أهل الحل والعقد في كلٍ من الإقليمين، إذا لم يُعرف السابق منهما، أو لم يعرف أن ولاية واحد منهما عامة، فإنه حينئذٍ يسوغ لكل منهما أن يكون إماماً في إقليمه شريطة ألا يكون بينهما خصومة أو معاداة.^٢

وبالرجوع إلى العصر الذي أعلن فيه أبو الفتوح إمامته نجد أن هناك عدداً من الأئمة الزيدية في أقاليم مختلفة من العالم الإسلامي، ولم يثبت أن أيّاً منهما كانت ولايته عامة شملت الأقاليم الإسلامية كلها، كما لم يثبت أن بين أيّ منهما والآخر عداً. ففي بلاد اليمن كان هناك الإمام الحسين بن القاسم العياني (393هـ-404هـ/1002م-1013م^٣) وفي

- الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 155.

- أبو زهرة: الإمام زيد، ص 193.

- ٣ هو الإمام الحسين بن القاسم بن علي بن عبد الله بن محمد بن القاسم، من أولاد القاسم الرسي، دعا لنفسه بالإمامة في اليمن عقب وفاة والده الإمام القاسم بن علي العياني سنة 393 هـ، وسيطر على صنعاء، وحدثت بينه وبين معاصريه من حكام اليمن خلافات وحروب، كما صدرت عنه بعض الانحرافات الفكرية التي ابتعد في كثير منها عن تعاليم الإمام زيد، وانتهى الأمر بقتله

طبرستان كان هناك الإمام المؤيد بالله أحمد بن الحسين بن هارون
الحسني (380هـ-411هـ-1020-990م) ١.

سنة 404هـ [مجهول: تاريخ اليمن وذكر ولايتها، ورقة 38-32؛ ابن عبد المجيد: بهجة الزمن ،
ص 67-65؛ الخزرجي: العسجد المسبوك، ص 52؛ ابن الديبع: فرة العيون، ج 1، ص 233 ،
234؛ ابن المؤيد: أنباء الزمن] مخطوط (ص 37 ، [38]

- ١ هو المؤيد بالله أحمد بن الحسين بن هارون الحسني ، من أبناء زيد بن الحسن العلوي
الطالبي القرشي، أبو الحسين الإمام الزيدي، من أهل طبرستان ، ولد بها في مدينة أمل
سنة 333هـ/944م ، وأعلن إمامته سنة 380هـ/990م ، ويبيع له بالديلم، ولُقّب بالسيد المؤيد
بالله، ومدة إمامته عشرون سنة . وكان غزير العلم، له من مصنفات في الفقه والكلام ، منها: كتاب
"الأمالى" وكتاب "التجريد في علم الأثر" [الزركلي: الأعلام ، ج 1 ، ص 116 ؛ أبو زهرة : الإمام زيد،
ص 502].

الدليل الخامس: كون أبي الفتوح حسنياً وليس حسنياً:

يرى الإمام زيد وأنصاره أن يكون كل فاطمي عالم شجاع خرج بالإمامة إماماً واجب الطاعة، سواء كان من أولاد الحسن أو من أولاد الحسين، وبذلك خالف الإمام زيد الكيسانية من الشيعة الذين اشترطوا أن يكون الإمام من أولاد علي دون أن يتقيدوا بكونه من أولاد فاطمة، ومن هنا قالوا بإمامة محمد بن الحنفية، كما خالف الإمام زيد بهذا الشرط الشيعة الإمامية الذين اشترطوا أن يكون الإمام من أولاد الحسين دون أولاد الحسن، وبالرجوع إلى نسب أبي الفتوح نجد أنه كان حسنياً وليس حسنياً، مما ينفي كونه إمامته كيسانية أو إمامية، ويؤيد كونها زيدية.

١- الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 155؛ الحميري: الحور العين، ص 235؛

القلقشندي، صبح الأعشى: ج 13، ص 228، 232، 233.

المبحث الرابع

الأسباب والدوافع الحفية لخروج أبي الفتوح عن الطاعة

وإعلان الإمامة

من اللافت للنظر أن المؤرخين الذين تحدثوا عن خروج أبي الفتوح الحسن بن جعفر عن طاعة الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله وإعلانه الإمامة في مكة ثم الرملة لم يذكروا سبباً لذلك سوى تحريض الوزير أبي القاسم الحسين بن علي المغربي (ت418هـ/1027م) له على ذلك. وفي الحقيقة إذا كان هذا هو السبب الظاهر الذي أعلنه هؤلاء المؤرخون، فإنه يمكن القول بشيء من الاطمئنان إن تحريض أبي القاسم المغربي لأبي الفتوح لم يكن السبب الوحيد، وإنما كان واحداً في سلسلة مجموعة من الأسباب لم يوضح عنها المؤرخون، تضافرت، وأسلم بعضها إلى بعض وأدت في النهاية إلى خروج أبي الفتوح عن طاعة الحاكم، ولولا هذه الأسباب ما استطاع الوزير المغربي أن يقنع أبا الفتوح بالخروج وإعلان إمامته، وهو ما يعني أن الدور الذي قام به الوزير المغربي يأتي تالياً لهذه

- انظر مثلاً: ياقوت: معجم الأدباء، ج3، ص162، 163؛ ابن العديم: بغية الطلب، ج6، ص2540، 2542، 2549؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج2، ص175؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج28، ص13، 14، سير أعلام النبلاء، ج17، ص396-394؛ الفاسي: العقد الثمين، ج3، ص339؛ شفاء الغرام، ج2، ص231، 232؛ المقرئ: المقفى، ج3، ص543، 542؛ ابن فهد: غاية المرام، ج1، ص485؛ الجزيري: الدرر الفرائد، ج1، ص537.

الأسباب التي لم يفضح عنها المؤرخون، والتي يمكن استنباطها من خلال القراءة المتأنية للنصوص والروايات التاريخية والأحداث السياسية والمذهبية في العالم الإسلامي - وبخاصة في العراق ومصر والشام - التي سبقت أو صاحبت خروج أبي الفتوح عن الطاعة وإعلان إمامته. ومن هذه الأسباب ما يلي:

١- المؤهلات الشخصية لأبي الفتوح:

اجتمعت في أبي الفتوح الحسن بن جعفر مجموعة من المؤهلات الشخصية شجعت على الخروج وإعلان الإمامة، ومن هذه المؤهلات صحة النسب، فإذا كان المؤرخون قد اختلفوا في صحة نسب الفاطميين فإن أبا الفتوح الحسن بن جعفر لا اختلف في صحة نسبه إلى الحسن بن علي بن أبي طالب، وهو ما جعل الوزير المغربي يستغل هذا لإقناع آل الجراح باستدعاء أبي الفتوح إلى الرملة وتنصيبه إماماً، حيث قال لهم: إن الحسن بن جعفر العلوي، صاحب مكة لا مطعن في نسبه، والصواب أن تنصبوه

- لقد سبق أن بين البحث أن التوتر في العلاقات بين الحاكم بأمر الله وبين أبي الفتوح بدأ سنة 394 هـ/1003م، حين أرسل الحاكم إلى أبي الفتوح سجلاً ينتقص فيه من قدر الصحابة وسببهم، مما أغضب أبا الفتوح، وأخذ هذا التوتر في العلاقات يتنامى إلى أن أرسل الحاكم سجلاً آخر إلى أبي الفتوح يحمل المعنى نفسه، ويطلب منه أن يعلن البراءة من أبي بكر وعمر، مما كان سبباً في عزم أبي الفتوح على الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله [راجع ص 13، 14 من هذا البحث] بينما لم يتحرك أبو القاسم المغربي للانتقام من الحاكم إلا بعد أن قتل الحاكم أباه وعمه وأخويه، وذلك سنة 400 هـ/1009م [المقريزي: المقفى، ج 3، ص 538] حيث هرب أبو القاسم إلى الرملة والتحق بآل الجراح وأقتعهم باستدعاء أبي الفتوح، وتنصيبه إماماً، ثم خرج إلى مكة، وشجع أبا الفتوح على إعلان الإمامة والخروج إلى الرملة، وذلك بعد أن كان أبو الفتوح والعلويون في مكة قد قرروا مباينة الحاكم والخروج عن طاعته، وهو ما يعني أن رغبة أبي القاسم المغربي في الانتقام من الحاكم كانت بعد هذا القرار.

إماماً^١. وإذا كان المغربي قد قصد من هذا القول إقناع آل الجراح بأهلية أبي الفتوح للإمامة لصحة نسبه، فإنه في الوقت نفسه يحمل تعريضاً بالطعن في نسب الفاطميين وبالتالي الطعن في خلافتهم.

ومن هذه المؤهلات - أيضاً - العلم والشجاعة والسخاء، كما يتضح من خلال تراجم المؤرخين له^٢، وهي صفات يجب توافرها فيمن يخرج طالباً لنفسه بالإمامة عند الزيدية، إذ يرون أن كل فاطمي عالم شجاع سخي خرج طالباً للإمامة إمام واجب الطاعة، سواء كان من أولاد الحسن أو أولاد الحسين^٣.

وأخيراً يأتي من بين هذه المؤهلات الشخصية لأبي الفتوح التي أهلته للإمامة عدم استبداده بالرأي، ومشورته لمن حوله، كما هو واضح من خلال بعض مواقفه، ومنها أنه حين أرسل إليه الحاكم بأمر الله سجلاً يتنقص فيه بعض الصحابة وأزواج النبي ﷺ، أعلن رفضه لما في السجل وجمع العلويين وخطبهم، مستظلاً رأيهم وموقفهم مما ورد في هذا السجل^٤.

- الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 11، ص 23. وانظر المقرئبي: المقفى، ج 3، ص 542، وفيه: "وأشار عليهما) أي على المفرج بن دغفل وابنه حسان (بمراسلة أبي الفتوح الحسن بن جعفر بن محمد بن الحسين بن محمد، الحسن، أمير مكة، ومبايعته بالإمامة فإنه لا مغز في نسبه."

- الفاسي: العقد الثمين، ج 3، ص 338؛ ابن عنبه: عمدة الطالب، ص 134؛ ابن أبي الرجال: مطلع البدور، ج 2، ص 24

- الشهرستاني: الملل والنحل، ج 1، ص 027

- راجع المقرئبي: المقفى، ج 3، ص 350، 351.

ولما قدم إليه أبو القاسم المغربي من الرملة برسالة آل الجراح إليه يدعوته للخروج إليهم ، ويعدونه بالنصرة ، وأخذ يحثه على المسير إلى الرملة لإعلان إمامته فيها ضامناً له وفاء آل الجراح بما تعهدوا به، جمع أبو الفتوح بني الحسن واستشارهم فيما أشار به أبو القاسم.^١

٢- التفاف العلويين في الحجاز حوله وتأيدهم له:

هذه المؤهلات الشخصية السالفة الذكر التي تمتع بها أبو الفتوح أحلته مكانة رفيعة بين العلويين في بلاد الحجاز^٢، فالتفوا حوله وأيدوه في قراراته، وفي مقدمتها تلك القرارات التي أفصح فيها عن موقفه من الحاكم بأمر الله، فمن ذلك أنه حين رفض الاستجابة لمطالب الحاكم بأمر الله فيما يتعلق بسب الصحابة وقال : والله لو أمرني أن ألعن قوماً على غير الملة لما ارتضيت أن أكون لعاناً، أقره العلويون على هذا الموقف، وشجعوه على الاستمرار فيه، مما شجعه على مباينة الحاكم.^٣

وحين جمع أبو الفتوح بني الحسن في مكة ليستشيرهم فيما أشار به عليه أبو القاسم المغربي من الخروج إلى الرملة لإعلان إمامته فيها، وافقوه على الخروج، وبايعوه بالإمامة، ولقبوه بالراشد بالله، فصعد المنبر،

١ - المقرئزي: المقفى، ج 3 ، ص.351

٢ - الفاسي: العقد الثمين، ج 3 ، ص.338

٣ - المقرئزي: المقفى، ج 3 ، ص350، 351.

وخطب لنفسه، ثم نزل، وأخذ يستعد للمسير^١. ولم يكن الحسنيون في مكة وحدهم هم المبايعون له ، بل بايعه أهل الحرمين كليهما^٢.
ويكفي للتدليل على التفاف العلويين حوله وتأيدهم له، وبخاصة الحسنيون أنه حين استوثق له الأمر في بلاد الحجاز، وسار إلى الرملة قاصداً آل الجراح سنة 401 هـ/1010م ، خرج في جمع موفور من أهل هذه البلاد^٣، من بينهم^٤ نحو ألف فارس من بني حسن، ونحو ألف عبد من قواده^٥.

وهذه المؤهلات الشخصية التي تمتع بها أبو الفتوح، بالإضافة إلى التفاف العلويين وغيرهم من أهل الحجاز حوله أزجت الحاكم بأمر الله كثيراً، لأنه كان يدرك^٥ " أن أبا الفتوح أهلٌ لما أهلَ له من الخلافة ."

٣- الهوية المذهبية لأبي الفتوح:

لا يقل العامل المذهبي أهمية عن العاملين السابقين في كونه سبباً من أسباب مباينة أبي الفتوح للحاكم بأمر الله الفاطمي الإسماعيلي، والخروج عن طاعته، وإعلان نفسه إماماً، فأبو الفتوح بوصفه زيدي المذهب يعترف بخلافة الشيخين أبي بكر وعمر-رضي الله عنهما - ويرفض سبهما أو سب غيرهما من من الصحابة ﷺ ، وهذه الهوية المذهبية أوجبت على أبي

١ - المقرئزي: المقفى، ج 3 ، ص. 351

٢ - الفاسي: العقد الثمين، ج 3 ، ص. 340

٣ - المقرئزي: المقفى، ج 3 ، ص. 352

٤ - ابن فهد : غاية المرام، ج 1 ، ص. 485

٥ - السابق: نفسه، الصفحة نفسها .

الفتوح شرعاً ألا ينصاع لأوامر الحاكم بأمر الله التي تتنافى وتعاليم المذهب الزيدي، وهذا واضح من رد فعله على السجلين اللذين أرسلهما إليه الحاكم يطلب منه فيهما لعن الصحابة وبعض أزواج النبي، وإعلان البراءة ممن غصب علياً- ﷺ كما يزعم-ميراثه في الخلافة، ومنع فاطمة-رضي الله عنها-حقها في فدك، حيث " غضب أبو الفتوح، وقال: قوم قام بهم منار الإسلام بعد نبيه ﷺ نذكركم بما لا يجب؟ أهكذا فعلت النصارى بالحواريين؟ بل جعلوا قبر كل واحد مزاراً لحجّ وعبادة. والله لو أمرني أن ألعن قوماً على غير الملة لما ارتضيت أن أكون لعاناً! والله إن من عقوق جدنا علي بن أبي طالب وصفه بالعجز."!

فأبو الفتوح كما هو واضح من النص السابق لا يكتفي فحسب برفض سب الصحابة والبراءة منهم، بل يقر بفضلهم، وجهودهم في نصرته الإسلام، ويُعرب عن حُسن خلقه بوصفه مسلماً، إذ يرفض أن يلعن أحداً حتى ولو كان على غير ملة الإسلام، فكيف إذا كان هذا اللعن سيوجه لخيار الناس بعد النبي ﷺ وأكثرهم خدمة للإسلام والمسلمين؟!!!

كما أن أبا الفتوح من خلال رد فعله هذا يقر بخلافة أبي بكر وعمر، ويبرئ ساحة الصحابة مما يتهمهم به الشيعة الإمامية من اغتصاب حق الإمام علي في الخلافة، وحرمان زوجه فاطمة حقها في فدك. ولم يتوقف رد فعل أبي الفتوح عند حد القول وإعلان الغضب فحسب، بل تعداه

إلى العمل ، حيث شرع أبو الفتوح في مباينة الحاكم ووافقهم الحسينيون ،
والتفوا حوله، وأخذ يستعد للخروج عن الطاعة وإعلان الإمامة^١.
وهكذا كانت الهوية المذهبية لأبي الفتوح سبباً مباشراً في خروجه
عن طاعة الحاكم بأمر الله ، وإعلان إمامته في مكة أولاً ثم في الرملة .

٤ - وجود تحارب زيدية حجازية نجحت في إقامة إمامة لها خارج بلاد

الحجاز:

ويغلب على الظن أن وجود شخصيات زيدية خرجت من بلاد
الحجاز، ونجحت في إقامة إمامة لها خارج هذه البلاد كان من الدوافع
والأسباب التي شجعت أبا الفتوح على خوض التجربة نفسها، لعله ينجح مثل
نجاحهم، وبخاصة أن إحدى هذه الشخصيات كانت معاصرة لأبي الفتوح.

فقد خرج الإمام الزيدي الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن
القاسم الرسي(245هـ-298هـ-910-859م) بعد أن بايعه العلويون
بالإمامة في المدينة الشريفة سنة 280 هـ/893م إلى طبرستان، وفي
صحبه جماعة من الزيدية يحدوه الأمل في إقامة إمامته فيها، ونشر أفكاره
بها مستغلاً وجود أنصار للزيدية فيها، إلا أنه فشل ، فعاد أدراجه إلى المدينة
الشريفة، لكنه لم يفقد الأمل في إقامة إمامة ودولة زيدية في مكان آخر،
فاتجه بنظره إلى بلاد اليمن التي كان المذهب الزيدي قد عرف طريقها
إليه، وله أنصار فيها، وبخاصة في منطقة صعدة^٢وما حولها، ونجح سنة
284هـ/897م بدعم من زيدية الحجاز واليمن ، وبتأييد بعض القبائل

١ - المقرئزي:المقفى، ج3 ، ص.351

٢-مدينة تاريخية في الشمال من صنعاء بمسافة 243 كم[ياقوت، معجم البلدان، ج3، ص

اليمنية في تلك المنطقة في إقامة الإمامة الزيدية التي استمرت تحكم بلاد اليمن أكثر من ألف سنة منذ أقامها إلى أن سقطت سنة 1382هـ/1962م¹.

أما الإمام الزيدي القاسم بن علي الرسي ثم العياني (ت393هـ/1003م) فهو معاصر لأبي الفتوح الحسن بن جعفر، وقد خرج ببلاد الحجاز داعياً لنفسه بالإمامة في عهد إمرة أخيه عيسى بن جعفر (ت384هـ/994م) على مكة، وذلك في شهر ربيع الأول من سنة 383هـ/993م²، لكن تجربته هذه لم يكتب لها النجاح³، فخرج إلى اليمن سنة 388هـ/997م، وأعلن إمامته فيها وبايعه كثير من زيدية الحجاز

١- حول الإمامة الزيدية التي أقامها الهادي في بلاد اليمن، انظر: العلوي: سيرة الهادي يحيى بن الحسين، تحقيق د. سهيل زكار، طبعة دار الفكر، بيروت 1972م، ص 100-92، 211-207، 250، 271، 272، 386، 388، 395، 415-406؛ مجهول: تاريخ اليمن وذكر ولايتها، ورقة 22، 23، 30-27، 38-32، 66؛ ابن عبد المجيد: بهجة الزمن، ص 47، 48، 56-58، 60-63، 67-65، 70-72، ابن الديبع: قرة العيون، ج 1، ص 168، 174، 175، 200-202، 230، 231، 233، 234، 239-241؛ الخرجي: المسجد المسبوك، ص 35، 46-54، ابن المؤيد: غاية الأمان، ج 1، ص 166-168، 170-179، 188، 199-202، 204-207، 210، 215-218، 225، 226، 228-234، 244، 246، 247، 250-253، 262-270.

٢- اتعاظ الحنفا، ج 1، ص 278.

٣- يبدو أن أمير مكة عيسى بن جعفر الحسني الحريص على طاعة الفاطميين كان له دور في إقناع القاسم بن علي بالتوقف عن الثورة وعن المطالبة بالخلافة، والعودة إلى طاعة الفاطميين، كما يفهم من كلام المقرئزي، إذ يقول في أحداث شهر المحرم سنة 384هـ/994م: "في المحرم قدم عيسى بن جعفر الحسني أمير مكة بالقاسم بن علي الرسي الثائر بالحجاز، فأكرمهما العزيز، وأحسن إليهما" [اتعاظ الحنفا، ج 1، ص 281].

واليمن، واتسع نفوذه ليشمل كثيراً من بلاد اليمن بفضل تأييد بعض القبائل اليمنية وفي مقدمتها همدان 'وخولان'، مستغلاً خلو الساحة اليمنية من إمام زيدي بعد اعتزال الإمام يوسف الداعي 368(هـ-387-هـ/978/997م) أمور الحكم والسياسة. وقد ظلت إمامة القاسم العياني قائمة إلى أن اضطرت عليه الأمور، فأثر الاعتزال سنة 392 هـ/1001م، واستقر في عيَّان إلى أن توفي سنة 393 هـ/1002م؛

ومن ثم لا نستبعد أن يكون نجاح هاتين الشخصيتين اللتين خرجتا من بلاد الحجاز في إقامة إمامة في بلاد اليمن من بين الدوافع والأسباب

- اقبيلة من أكبر القبائل اليمنية وأكثرها تأثيراً في الحياة السياسية والمذهبية ، وإليها تنسب كثير من البطون، وتتركز الكثافة السكانية لها في منطقة واسعة ومهمة من أرض اليمن تبدأ من شمالي صنعاء ، وتنتهي بصعدة شمالاً، ومن مأرب شرقاً إلى الجبال المطلة على تهامة غرباً[المقحفي، إبراهيم أحمد :معجم المدن والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء1985 م، ص 450-453].

- اقبيلة كبيرة من قبائل اليمن، لا تقل عن همدان تأثيراً في الأحداث السياسية والمذهبية، وتتركز الكثافة السكانية لها في مدينة صعدة وما حولها، والمنطقة الواقعة بين صنعاء ومأرب[السابق، نفسه، ص.151-147]

- ٣ هو الإمام يوسف بن يحيى بن الناصر أحمد بن الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم الرسي، دعا لنفسه بالإمامة سنة 368 هـ/978م، وكانت فترة إمامته مليئة بالصراعات مع القوى السياسية المنافسة له في بلاد اليمن إلى أن اعتزل في التاريخ المذكور أعلاه[حول إمامة هذا الداعي ، انظر :مجهول :تاريخ اليمن في الكواني والفتن وملوك حمير، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية برقم (968)تاريخ، ورقة 27، 28، ؛ ابن عبد المجيد :بهجة الزمن ، ص 60 ؛ الخزرجي :العسجد المسبوك، ص 46، 47 ؛ ابن المؤيد :غاية الأمانى، ج1، ص 225 ، [226]

- ؛ ابن المؤيد :غاية الأمانى، ج 1 ، ص 233 ، 234.

التي شجعت أبا الفتوح على الخروج عن طاعة الحاكم بأمر الله وإقامة إمامة له في الرملة .

هـ -المشكلات التي تعاني منها الخلافة العباسية:

كانت أحوال الخلافة العباسية، وما تعانيه من مشكلات عاملاً مشجعاً لأبي الفتوح على الخروج طالباً لنفسه بالإمامة، فقد كان الخلفاء العباسيون قد بلغوا غاية الضعف، ولم يعد للخليفة من رسوم الخلافة سوى الاسم في ظل سيطرة البويهيين (447-334هـ/1055-945م) - وهم شيعة زيدية- على مقاليد الحكم، وسعيهم الدءوب لإضعاف هيبة هؤلاء الخلفاء، حتى يضمنوا استمرار هيمنتهم، وسيطرتهم على شئون الحكم، ولم يكن ضعف الخلفاء فحسب هو المؤشر الوحيد على تدهور الأوضاع السياسية في الخلافة العباسية، بل أصاب الضعف الأسرة البويهية نفسها بسبب التنافس والنزاع بين أبناء هذه الأسرة، كما أن التنافس بين وزراء بين بويه كان سبباً آخر من أسباب تدهور الأوضاع السياسية في الخلافة العباسية،

- يكفي للتدليل على ذلك قول ابن الأثير: "وزاد أمر الخلافة إدار، ولم يبق لهم) أي للخلفاء العباسيين (من الأمر شيء البتة، وقد كانوا يراجعون ويؤخذ أمرهم فيما يفعل، والحرمة قائمة بعض الشيء فلما كان أيام معز الدولة، زال ذلك جميعه، بحيث أن الخليفة لم يبق له وزير، إنما كان له كاتب يدبر أقطاعه وإخراجاته لا غير، وصارت الوزارة لمعز الدولة يستوزر لنفسه من يريد . وكان من أعظم الأسباب في ذلك أن الديلم كانوا ينشيعون، ويغالون في التشيع، ويعتقدون أن العباسيين قد غصبوا الخلافة وأخذوها من مستحقها، فلم يكن) عندهم (باعث ديني يحثهم على الطاعة) الكامل، ج8، ص[452]

- ٢ حول النزاع والخلاف بين أبناء البيت البويهي، وكذا التنافس بين وزراء البويهيين، وأثر هذا وذلك على تدهور الوضع السياسي في الدولة العباسية في أواخر القرن الرابع الهجري، انظر: عيسى، هاشم عبد الراضي: الوزارة في العصر البويهي، بين الخلفاء العباسيين والأمراء البويهيين،

وبالإضافة إلى هذا الضعف السياسي كانت هناك أزمات اقتصادية كثيرة عانت منها الخلافة العباسية، وقد نتج عن هذا الضعف السياسي والأزمات الاقتصادية مشكلات وفتن داخلية ، وبخاصة في أواخر القرن الرابع الهجري، ففي سنة 397 هـ/1006م " اشتد الغلاء بالعراق، فضج العامة، وشغب الجند، وكانت فتنة ."¹ هذا فضلاً عن الصراعات المذهبية بين السنة والشيعية، مثلما حدث سنة 398 هـ/1007م.²

وقد نتج عن ذلك كله فقدان الأمن، وعجزت الدولة عن تحقيق الحماية لرعاياها، وليس أدل على هذا مما حدث سنة 401 هـ/1010م وهي السنة التي أعلن فيها أبو الفتوح إمامته -حيث" لم يحج أحد من العراق، خوفاً من الأعراب."³

ومن الطبيعي أن يستفيد أبو الفتوح الحسن بن جعفر من هذا الوضع، وهو يرى الخلافة العباسية تعاني من الضعف والانحدار، وتنتشر

رسالة ماجستير مخطوطة، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، 1410 هـ/1990م، ص 162-137، 198-204.

- ابن الأثير : الكامل ج 9 ، ص 204 ، وللمزيد عن هذه الأزمات وتلك الفتن، انظر :ابن الأثير :الكامل، ج 9 ، ص 168 ، 178 ؛ الذهبي :تاريخ الإسلام، ج 10 ، ص 272 ، 274 ، 276، 392، 393 ؛ ابن أبيك الدوادري :الدرة المضوية، ص 232 ؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 4 ، ص. 164

- النجوم الزاهرة، ج 4 ، ص 218. وللمزيد عن الصراعات المذهبية في العراق في أواخر القرن الرابع الهجري، انظر، ابن الأثير :الكامل ، ج 9 ، ص 208 ؛ الذهبي :تاريخ الإسلام ، ج 10، ص 391 ؛ عيسى :الوزارة في العصر البويهي، بين الخلفاء العباسيين والأمراء البويهيين، ص 222-224.

- ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 4 ، ص. 227.

فيها الفوضى والاضطرابات، ويتصارع فيها الأمراء والقواد والوزراء للفضوز بنتائج هذا الضعف، فيتشجع على إعلان إمامته في ظل هذا الوضع المتدهور في هذه الخلافة، وهو واثق أن أوضاعها هذه تحول بينها وبين التصدي له، وبخاصة في ظل سيطرة البويهيين الزيديين على مقاليد الحكم فيها.

٦ - سيطرة البويهيين الزيديين على مقاليد الحكم في الخلافة

العباسية:

لما كان أبو الفتوح زيدي المذهب فلا نستبعد أن يكون وجود أسرة زيدية متمثلة في البويهيين على سدة الحكم في الخلافة العباسية عاملاً مشجعاً له على الخروج عن طاعة الفاطميين، وإعلان إمامته الزيدية الهوية في مكة ثم في الرملة الواقعة في منطقة متوسطة بين نفوذ كلٍّ من البويهيين الزيديين ممثلي الخلافة العباسية السنية، وبين الفاطميين الإسماعيليين، وبخاصة أن البويهيين كانوا يسعون إلى مساندة المذهب الزيدي على حساب كل أهل السنة والشيعية الإمامية في العراق^١، ويحرصون على إضعاف هيئة الخليفة العباسي الرمز الروحي والسياسي للمذهب السني^٢، كما كانوا يتخوفون على سلطانهم من امتداد نفوذ الفاطميين

- اواخر شاهد على ذلك أنه لما ثارت الفتنة في بغداد سنة 393هـ بين أهل السنة والشيعية الإمامية استغل البويهيون ذلك، وعملوا على تعطيل كلا المذهبين، حيث منعوا أنصار كل مذهب من إظهار مذهبهم، ونفوا ابن المعلم فقيه الإمامية [ابن الأثير: الكامل، ج 9، ص. 178]

- ٢ حول تشجيع البويهيين للمذهب الزيدي على حساب المذهب السني في العراق، والعمل على إضعاف هيئة الخليفة العباسي، انظر: عيسى: الوزارة في العصر البويهي، بين الخلفاء العباسيين والأمراء البويهيين، ص. 267-270

ومذهبهم الإسماعيلي إلى مناطق نفوذهم أو القريبة منهم، وبالتالي فإذا قامت خلافة تدين بالمذهب الزيدي مذهب البويهيين كالتي أقامها أبو الفتوح في الرملة التي تقع على طريق الفاطميين إلى مناطق نفوذ البويهيين، فلا نتوقع أن يتصدوا لها، بل سيغضون الطرف عنها، إن لم يساعدها، ويتضامنوا معها، لأنها ستكون بمثابة خط دفاع أولي يعرقل تقدم الفاطميين إلى مناطق نفوذهم وسلطانهم. ويغلب على الظن أن هذا لم يغب عن فكر أبي الفتوح حين قرر الخروج إلى الرملة وإقامة إمامته فيها، بل كان سبباً من الأسباب التي شجعتة على ذلك .

أو بعبارة أخرى يمكن القول إن سيطرة البويهيين على مقاليد الحكم في الخلافة العباسية، وسعيهم لتدعيم المذهب الزيدي، هو الذي شجع أبا الفتوح على الخروج إلى الرملة لإعلان خلافته فيها دون أن يخشى ردة فعل العباسيين والرأي العام السني، وبخاصة أنه سيعلم إمامته في بلاد الشام التي

- اويتضح هذا من خلال رد بهاء الدولة البويهية (379هـ-403هـ-1012-989م) على رسول الخليفة العباسي القادر بالله أحمد (381هـ-422هـ-1030-991م) الذي أرسله إليه ليخبره بخروج الأمير قرواش بن مقلد العقيلي (391هـ-441هـ-1049-1000م) (صاحب الموصل عن طاعة العباسيين والدخول في طاعة الفاطميين والخطبة لهم في بلاده سنة 401هـ/1010م ، ويطلب منه التحرك لإعادته إلى الطاعة، إذ جاء في رد بهاء الدولة على رسول الخليفة ما نصه : "والله إن عندنا من هذا الأمر أكثر مما عند أمير المؤمنين، لأن الفساد علينا به أكثر، وقد كاتبنا أبا علي) أي نائبه على العراق عميد الجيوش الحسين بن أبي جعفر ت 401هـ (وتقدمنا بإطلاق مائة ألف دينار يستعين بها على نفقات الحرب، وإن دعت الحاجة إلى مسيرنا كنا أول طالع"، وقد نجح عميد الجيوش في مهمته، وعاد قرواش إلى طاعة العباسيين واعتذر عما كان منه، وترك الخطبة للفاطميين) انظر: ابن الجوزي: المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، ط 1 دار الكتب العلمية بيروت، 1412هـ/1992م، ج 15 ، ص 76 ،

77].

كانت خاضعة آنذاك لسلطان الفاطميين العدو اللدود سياسياً ومذهبياً للعباسيين، بل ربما يلقي دعماً من هؤلاء البويهيين الزيديين عند إعلان إمامته في الرملة.

٧- المشكلات التي تعاني منها الخلافة الفاطمية:

كانت أوضاع الخلافة الفاطمية هي الأخرى مشجعة لأبي الفتوح على الخروج عن طاعتها، وإعلان إمامته، فعلى المستوى السياسي كانت هناك خلافات داخل البيت الفاطمي، وليس أدل على ذلك ما كان بين الحاكم بأمر الله وأخته ست الملك (415 - 359هـ - 1024 - 970 / م) التي كانت تتدخل من وراء ستار في شئون الدولة، مستعينة ببعض رجالاتها وقادتها، مما أسخط الحاكم عليها وحمله على تهديدها، ولم يتوقف الأمر عند خلاف الحاكم مع أخته بل كان هناك من داخل الأسرة الفاطمية من يطمح إلى الخلافة كما يتضح من كلام المقرئزي، إذ يقول في أحداث سنة 395هـ/1004م : وفيها "قُتِلَ عبد الأعلى بن هاشم^٣ من

١- هي ست الملك بنت العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله، أخت الحاكم بأمر الله، كان الحاكم يستشيرها في معضلاته، ثم تغير عليها وهمَّ بقتلها، لكنها عاجلته ودبرت بالتعاون مع بعض رجال الدولة مؤامرة لقتله، فقتل سنة 411هـ، ثم قامت بإدارة الدولة مدة أربع سنوات، أظهرت فيها من المقدرة والعدل ما حبيبها إلى رعيته. وتوفيت بمصر [ابن الأثير: الكامل، ج9، ص-314 316؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج4، ص. 185-195]

٢- المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج2، مقدمة المحقق ص. 13

٣- هو عبد الأعلى بن الأمير هاشم بن المنصور الفاطمي، كان يلتف حوله جماعة من الندماء والأصحاب، ويحرضونه على طلب الخلافة لنفسه، ففما ذلك إلى علم الحاكم بأمر الله، ففسد إليه من قتله، وقتل معه جماعة من ندمائه وأصحابه كانوا من أبناء رجال الدولة، وفيهم عدد من الكتاميين [المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج2، ص47]

القرباة ، لأنه كان يتحدث بأنه يلي الخلافة، وأنه كان يجمع قوماً ويعددهم بولاية الأعمال.¹

وبالإضافة إلى الخلافات داخل البيت الفاطمي، كانت هناك صراعات داخلية بين القوى المختلفة التي تعتمد عليها الدولة في إدارة شئونها، وفي مقدمة ذلك الصراع بين الأتراك والمغاربة²، والصراع بين بعض القواد الكبار في الدولة³. هذا فضلاً عن الأزمات الاقتصادية التي عانت منها الخلافة الفاطمية في أواخر القرن الرابع الهجري.⁴

يضاف إلى ذلك كله عامل آخر كان من أهم عوامل اضطراب الأوضاع في الدولة الفاطمية، هذا العامل هو تصرفات الحاكم بأمر الله التي أثارت عليه كثيراً من الخاصة والعامة من أهل مصر، ومن هذه التصرفات:

أ- إسرافه في إراقة الدماء :

لقد أسرف الحاكم بأمر الله في إراقة الدماء التي لم ينج منها الخاصة ولا العامة ولا شيوخ وأبناء القبائل التي كان لها دور كبير في دعم الفاطميين، فحين قتل الحاكم عبد الأعلى بن هاشم سنة 395 هـ

1 - المقرئبي: اتعاظ الحنفا، ج2، ص.59

2 - المقرئبي: اتعاظ الحنفا، ج 2 ، ص 12، .13

3 - السابق: نفسه ، ج2 ، ص.67

4 - شهدت مصر أزمات اقتصادية في أواخر القرن الرابع الهجري ، وبالتحديد من سنة 395هـ/1004م إلى سنة399 هـ/1008م، وقد صاحب هذه الأزمات انتشار للأوبئة والأمراض[انظر: الأنطاكي: تاريخ الأنطاكي، ص275، 278؛ ابن الأثير : الكامل ، ج9، ص 208؛ المقرئبي: اتعاظ الحنفا، ج2، ص58، 62، 63، 69، 70، [71].

1004م قتل معه جماعة من أبناء وجوه الدولة من بينهم فتیان من كتامة، بل تتابع القتل في الجند والرعية بضروب مختلفة.^١

ويقول الأنطاكي في أحداث سنة 397 هـ/1006م " :وبذل (أي الحاكم بأمر الله) سيفه في إراقة الدماء في سائر الناس على طبقاتهم حتى أفنى شيوخ الكتاميين ووجوه دولته وأصاغرهم.^٢" ويضيف في أحداث سنة 400 هـ/1009م قائلاً :وتزايد الحاكم في القتل لسائر من في دولته، وبذل سيفه في مقدمي أهل المملكة ومتحيزيها من الكتّاب والقواد والجند والرعايا، وقطع أيديهم، وأفرط في ذلك فاختلت بلادهم وفني رؤساء رجاله.^٣ وكانت أسرة الوزير المغربي مثلاً واضحاً لتتكيل الحاكم برجال دولته، حيث قتل في ذي القعدة من سنة 400 هـ/1009م والد الوزير أبا الحسن علي بن الحسين المغربي، الذي كان من كبار رجال الدولة ومستشاريها؛ لأنه اتهمه بأنه يضرب بينه وبين وجوه دولته وقُتل معه ولداه وأخوه.^٤

١ - المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج 2 ، ص.47

٢ - تاريخ الأنطاكي، ص.257

٣ - تاريخ الأنطاكي، ص 284 وللمزيد عن إسراف الحاكم في قتل وجوه دولته وغيرهم من الخاصة والعامة وهروب من نجا منهم إلى خارج مصر ، انظر :تاريخ الأنطاكي ، ص288؛ المقرئزي : اتعاظ الحنفا ، ج 2، ص 54، 55 ، 73 ، 77 ، 80 ، 82 ، 83 ، 85 ، 88 .

٤ - ابن تغري :بردي، النجوم الزاهرة، ج4 ، ص118 ، 119.

٥ - ابن فهد :غاية المرام، ج1، ص.484

٦ - ياقوت : معجم الأدباء، ، ج3 ، ص1093، 1094 ؛ المقرئزي :المقفي، ج3 ، ص 538؛ ابن تغري، بردي، النجوم الزاهرة، ج4 ، 266 ، ابن فهد، غاية المرام، ج1، ص.484

ومن كُتبت له النجاة من وجوه الدولة وكبرائها، وبخاصة الموتورون من الحاكم فرّ بعضهم هاربين، وكانت وجهة كثيرين منهم بلاد الشام التي تغلب عليها آل الجراح الطائيون، تدفعهم الرغبة في الانتقام من الحاكم بأمر الله، وكان الوزير أبو القاسم المغربي واحداً من هؤلاء، حيث توجه إلى آل الجراح في الرملة وأخذ يحرضهم على الحاكم، ويقنعهم باستدعاء أبي الفتوح ومبايعته بالإمامة.

ولم تكن الرغبة في الانتقام من الحاكم والعمل على زوال ملكه مقصورة على الموتورين منه من رجال دولته سواء من بقي منها داخلها أو نجا بنفسه هارباً خارجها، بل عمت تلك الرغبة كثيراً من القبائل التي نالها بطش الحاكم في مصر، ودفعتهم إلى الانضمام إلى أية ثورة ضد الحاكم، ويتجلى ذلك بوضوح في استجابة بني قرة لثورة أبي ركو، يقول ابن الأثير عن سبب هذه الاستجابة: "وسبب استجابتهم أن الحاكم بأمر الله كان قد أسرف في قتل القواد، وحبسهم، وأخذ أموالهم، وسائر القبائل معه في ضنك وضيق، ويودون خروج الملك من يده، وكان الحاكم في الوقت الذي دعا أبو ركو بني قرة قد آذاهم، وحبس منهم جماعة من أعيانهم، وقتل بعضهم، فلما دعاهم أبو ركو انقادوا له."³

- تاريخ الأنطاكي، ص. 288

- ٢ قبيلة كبيرة من القبائل العربية التي نزلت مصر، وكانت لهم منازل ما بين مصر وإفريقية [القلقشندي: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق إبراهيم الإنياري، ط 2 دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1400 هـ/1980م، ص 397؛ كحالة، عمر رضا: معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، ط 7 مؤسسة الرسالة بيروت، 1414 هـ/1994م، ج 5، ص. 347]

- ٣ الكامل، ج 9، ص 198

ولم يكتف بنو قررة بذلك، بل تولوا مهمة تحريض القبائل الأخرى للانضمام إلى هذه الثورة نكاية في الحاكم، فتناسوا خلافاتهم مع بعض هذه القبائل، واتفقوا على الصلح، ومنع أنفسهم من الحاكم^١. كما سعوا إلى إضعاف معسكر الحاكم من خلال تواصلهم مع القبائل العربية في هذا المعسكر، ودعوتها إلى الانسحاب منه والانضمام إلى أبي ركوة، فأجابتهم^٢. كذلك كان بنو قررة ملجأ لرجال الدولة الفاطمية الفارين من الحاكم بأمر الله، فأووهم وأحسنوا إليهم^٣.

وإذا كان بنو قررة قد انضموا إلى ثورة أبي ركوة التي كادت أن تقوض سلطان الحاكم بأمر الله، وأووا رجال دولته الهاربين من ظلمه، فما الذي يمنع آل الجراح وقد نالهم - أيضاً - نصيب من أذاه أن يستقبلوا الفارين من وجه الحاكم، وفي مقدمتهم الوزير أبو القاسم المغربي ويتعاونوا معه ضد الحاكم بأمر الله، ويستجيبوا لنصحه إياهم باستدعاء أبي الفتح ومبايعته بالإمامة في الرملة.

١ - السابق، نفسه، الجزء نفسه، الصفحة نفسها.

٢ - السابق: نفسه، ج 9، ص 200.

٣ - خير شاهد على ذلك ما ذكره الأنطاكي، إذ يقول: "وتزايد الحاكم في القتل لسائر من في دولته..... فتخوف الحسين بن جوهر قائد القواد على نفسه، ولم يكن بقي من رؤساء دولته من له ذكر ونباهة اسم غيره، فهرب وأخذ معه أولاده وصهره عبد العزيز بن محمد بن النعمان وولديه..... ووقصدوا جميعاً بني قررة في ناحية الإسكندرية، وانضوا إليهم وتحرموا بهم..... فأحسنوا قبولهم وأقاموا عندهم [تاريخ الأنطاكي، ص 284]."

ب-استثارة أهل السنة عليه بمبالغته في المجاهرة بسب

الصحابة :

ومن تصرفات الحاكم التي أثارت عليه حفيظة قطاع كبير من رعاياه بمبالغته في المجاهرة بسبب الصحابة والسلف بما أمر بنشره ونقشه في المساجد والقياسر والدروب^١، إذ كان ذلك سبباً في استثارة أهل السنة ضده وهم يمثلون السواد الأعظم في المجتمع المصري، كما كان ذلك في الوقت نفسه سبباً في اشتعال الصراع المذهبي بين السنة والشيعة، كما حدث سنة 396 هـ/1005 م.^٢

ولم يتوقف ذلك عند استثارة أهل السنة في مصر فحسب، بل كان سبباً في اندلاع ثورة كادت أن تقضي على الدولة الفاطمية هي ثورة أبي ركوة الذي خاطب أنصاره مبيناً أن خروجه على الحاكم هو نصرة الدين وغيره الصحابة وزوجات النبي ﷺ لما نالهم من السبب، إذ هم الأئمة وعماد الدين، وبهم قامت مملكة الإسلام.^٣

وهذا الذي خاطب به أبو ركوة أنصاره شبيه بما قاله أبو الفتوح رداً على السجل الذي أرسله إليه الحاكم يطلب منه أن يسب الصحابة ويعلن البراءة منهم.^٤

١ - المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج 2، ص.54

٢ - المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج 2، ص.67

٣ - الأنطاكي: تاريخ الأنطاكي، ص.259

٤ - راجع المقرئزي: المقفى، ج 3، ص.350، 351.

هذا عن الأوضاع في مصر قبل إعلان أبي الفتوح إمامته وخروجه إلى الرملة لتكون مقراً لتلك الإمامة، ولا نستبعد أن تكون أخبار الدولة الفاطمية وأحوالها الداخلية والخارجية، وما تعانیه من مشكلات سياسية واقتصادية ومذهبية، وكذا رغبة الموتورين من الحاكم سواء كانوا أفراداً أو قبائل أو أهل سنة في الانتقام منه-لا نستبعد أن يكون هذا وذلك قد نما إلى علم أبي الفتوح عن طريق الجواسيس الذين دسهم عند الحاكم، ليتعرفوا أخباره وأخبار دولته وينقلوها إليه، ومن ثمّ حين وقف عليها أدرك أن الظروف في مصر مهيأة له كي يخرج عن الطاعة، ويعلن إمامته، وكان مجيء الوزير أبي القاسم المغربي برسالة آل الجراح يدعونه للخروج إليه وإعلان إمامته في الرملة متمماً لهذه الأسباب الكثيرة التي دعت أبي الفتوح لإعلان إمامته، والتي كان من أهمها، وجود البيئة الملائمة لاحتضان هذه الإمامة الناشئة، كما سيتضح فيما يلي:

٨ - وجود البيئة الملائمة لاحتضان الإمامة الناشئة:

حين قرر أبو الفتوح الخروج إلى الرملة لتكون مقراً لإمامته، لم يكن الأمر اعتباطاً، ولا استجابة للوزير المغربي دون فكر وروية، بل كان اختيار الرملة يتسق مع سياسة الشيعة عموماً والزيدية خصوصاً في اختيار الأماكن التي يتخذونها مركزاً لدعوتهم، ويرون أنها بيئة صالحة لبناء دولة أو قيام إمامة فيها، وكان من أهم أسس هذا الاختيار وجود قبيلة ذات شوكة قوية تقف إلى جانب الإمام أو الداعي، وكذا وجود أنصار للشيعة

في هذا المكان، هذا فضلاً عن استغلال تبرم الرعية من سوء ولاة أمرهم وظلمهم¹.

- أمثلاً حين دخل إدريس بن عبد الله (177-172هـ/789-794م) سنة 170هـ/787م إلى بلاد المغرب، ونجح في تأسيس دولة الأدارسة الزيدية في المغرب الأقصى كانت قبيلة أوربة خير معين له، حيث استجابت لدعوته، وسارعت إلى موالاته، لأنها كانت مهياً لذلك نتيجة لتأثرها بالفكر المعتزلي، إذا كان واصل بن عطاء)ت132هـ/751م(رأس المعتزلة قد بعث إليهم أحد تلامذته، ومن ثم مهد الفكر المعتزلي لقيام أول دولة زيدية في العالم الإسلامي، لأن الزيدية في الأصول على مذهب المعتزلة[صبحي، الزيدية: ص224، 225].

وحيث خرج أبو عبد الله الشيعي إلى بلاد المغرب لينشر الفكر الشيعي الإسماعيلي، ويمهد لقيام الخلافة الفاطمية فيها، اعتمد في مهمته على تأييد القبائل المغربية ذات الشوكة القوية، وفي مقدمتها قبيلة كتامة التي التقى بوفدهم في مكة في موسم الحج، ثم سار معهم إلى بلاد المغرب، فكانت هذه القبيلة خير معين له على بلوغ هدفه، كما أن بلاد المغرب كان فيها أنصار للإسماعيلية بفضل الجهود التي بذلها كل من السفيناني والحلواني، وغيرهما من الدعاة[الداعي إدريس: عيون الأخبار، السبع الخامس، ص. 65-44ومن قبله نجح أستاذه أبو القاسم الحسن بن فرج بن حوشب الكوفي المعروف بمنصور اليمن في إقامة أو دولة إسماعيلية في التاريخ في بلاد اليمن سنة 268هـ/881م، بفضل تأييد قبيلة من أكبر القائل اليمنية هي قبيلة همدان، وبفضل وجود أنصار للشيعية عموماً والإسماعيلية خصوصاً في بلاد اليمن][انظر: الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص. 43-31وأما الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم الرسي)ت298هـ/910م(فقد نجح في نشر الفكر الزيدي وإقامة أول دولة زيدية في اليمن سنة 284هـ بفضل تأييد القبائل القوية وفي مقدمتها قبيلة خولان، وبفضل وجود أنصار للزيدية فيها، مستغلاً تذمر اليمنيين من سوء سيرة ولاة العباسيين فيهم][انظر: العلوي: سيرة الهادي يحيى بن الحسين، ص100-92، 211-207، 250، 271، 272، 386، 388؛ مجهول: تاريخ اليمن وذكر ولاياتها، ورقة 22، 23، 27-30، 38، 32-66؛ ابن عبد المجيد: بهجة الزمن، ص47، 48، 58-56؛ ابن الديبع: فرة العيون، ج1، ص168، 174، 175؛ الخزرجي: العسجد المسبوك، ص35، 46-54؛ ابن المؤيد: غاية الأماني، ج1، ص168-166، 179-170، 187، 188، 199-202، 207-204، 210، 212].

وقد كانت هذه الأسس جميعها متوفرة في الرملة، مما يجعلها بيئة صالحة لاحتضان الإمامة الناشئة ومساندتها، ففيها القبيلة ذات الشوكة القوية متمثلة في قبيلة طي، وبالتحديد آل الجراح الطائيين، وقد توفرت أيضاً الزعامة القبلية متمثلة في المضرغ بن دغزل بن الجراح وبنيه، وعلى رأسهم حسان بن المضرغ، وقد تعهدت هذه القبيلة ممثلة في زعمائها لأبي الفتوح بالنصرة والتأييد في الرسالة التي أرسلوا بها إليه مع الوزير أبي القاسم المغربي يدعونه إلى القدوم إلى الرملة لمبايعته بالإمامة^١، ولم يكتفوا بذلك بل حشدوا له القبائل وشيوخ العرب لاستقباله حين وفد إليهم، يقول ابن فهد^٢ : فلما قرب الرملة تلقاه حسان وأبو المضرغ، وسائر وجوه العرب، وقبلوا الأرض بين يديه^٣، فكانت هذه القبيلة عاملاً من العوامل التي شجعت على الخروج إلى الرملة، كما كانت مع غيرها من قبائل العرب ظهيراً قوياً له حين قدومه إليها.

كذلك كان وجود أنصار للزيدية في الرملة وما حولها عاملاً آخر شجع أبا الفتوح على الخروج إليها، ففي القدس القريبة من الرملة كان يسكن بعض أحفاد الإمام الزيدي القاسم الرسي^٤، أما الرملة نفسها فقد نزلها وأقام بها يحيى بن القاسم الرسي، وله فيها عقب^٥. كذلك كان لداود بن

١ - المقرئ: المقفي، ج 3، ص 350، 351.

٢ - غاية المرام، ج 1، ص 485.

٣ - منهم زيد بن إبراهيم بن محمد بن القاسم الرسي، المعروف بزيد الأسود، وقد استدعاه عضد الدولة بن بويه من بيت المقدس، وزوجه بأخته، فلما توفيت زوجه بابنته [ابن عتبة: عمدة الطالب، ص 180].

٤ - ابن عتبة: عمدة الطالب، ص 174، 175.

نجم آل الرسول القاسم بن إبراهيم الحسني، أحد علماء الزيدية في القرن الثالث الهجري ، عقب في الرملة .¹ومن سكن الرملة من الزيدية أبو الحسن محمد بن علي، الحسني، الزيدي، الملقب بالوصي (ت393هـ/1002م).²ومن الطبيعي أن يكون هؤلاء الزيدية الذين يسكنون الرملة سنداً ومعيناً لأبي الفتوح إذا قدم إليها، وأعلن إمامته فيها، وبخاصة أن بينهم علماء كانت لهم مكانة فيها.

كما أن قرب الرملة النسبي من بغداد التي يسيطر عليها البويهيون الزيديون كان عاملاً آخر أغرى أبا الفتوح بالخروج إليها، وبخاصة أن البويهيين كانت لهم علاقة نسب بالزيدية في القدس القريبة من الرملة، فهؤلاء إن لم يمدوا يد العون لأبي الفتوح ، فلن يكونوا عليه، بل سيغضون الطرف عن إمامته الناشئة.

وأخيراً فإن تزعزع النفوذ الفاطمي في بلاد الشام عموماً والرملة خصوصاً³ كان عملاً مهماً جعل أبا الفتوح يخرج إلى الرملة آملاً أن يجد

1 - ابن أبي الرجال : مطلع البدر، ج2،، 229.

2 - سير أعلام النبلاء، ج17،، 78. كذلك سكن الرملة من الزيدية جماعة من ذرية الحسن المثلث بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب[ابن عتبة : عمدة الطالب، ص 182]، 183.

3 - كان بين آل الجراح والفاطميين جولات وصراعات، وبخاصة في عهد الحاكم بأمر الله ، حيث كان شعور آل الجراح تجاهه كشعور غيرهم من القبائل التي نالتهم مظالمه سواء في مصر أو في بلاد الشام التي شهدت كثيراً من الثورات ضد الفاطميين في عهد الحاكم بأمر الله[حول تمرد آل الجراح وغيرهم من القبائل في بلاد الشام على الفاطميين خلال عصر الحاكم بأمر الله ، انظر: الأنطاكي : تاريخ الأنطاكي، ص240-238 ؛ ابن الأثير : الكامل، ج7 ، ص478، 481 ، ج9، ص122-120 ؛ المقرئزي : اتعاظ الحنفا، ج2، ص10، 54، 87].

في قبائل بلاد الشام الثائرة على الفاطميين سنداً له، يؤيده ويؤازره، ولعل ما يؤكد ذلك قول ابن كثير¹¹: ثم قصد بلاد الرملة، ليستعين بعرب الشام، فتلقوه بالرحب، وقبلوا له الأرض، وسلموا عليه بأمر المؤمنين¹¹.

وقد عزف أبو الفتوح في خطبته الأولى التي خطبها في أول جمعة له في الرملة على وتر المظالم التي تعرض لها الأفراد والقبائل في مصر والشام من قبل الحاكم، حين استهل خطبته بالآيات الست الأولى من سورة القصص: ﴿طسم (1) تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (2) نَتَلَّوْا عَلَيْكَ مِنْ نَبِيِّ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (3) إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيْعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَذِخُّ أبنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (4) وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ (5) وَنَمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ (6)﴾ معرضاً من خلالها بظلم الحاكم لرعيته، ومذكراً لهم بها، ليزيد من ثورتهم عليه. ومشيراً في الوقت نفسه إلى أن الهدف من إمامته نصره المظلومين والتمكين لهم في الأرض، على حساب الظالمين، ليزيد من تضامنهم معه ووقوفهم جانبه.

هذه هي العوامل التي جعلت من الرملة وما حولها بيئة صالحة لاستقبال أبي الفتوح ونصرته، فكانت هذه البيئة من الدوافع والأسباب التي شجعت أبا الفتوح على الخروج عن طاعة الفاطميين والمطالبة لنفسه بالإمامة .

الخاتمة

توصل البحث إلى مجموعة من النتائج من أهمها :

١ - أن علاقة أبي الفتوح بالفاطميين في الفترة من سنة 384 هـ - 401 هـ من إمارته على مكة مرت بمرحلتين:

الأولى : من سنة 384 هـ إلى 394 هـ واتسمت بالود المتبادل بين الطرفين واستمرار تبعية مكة تبعية شكلية للفاطميين سياسية لا مذهبية ، نظراً لاعتماد بلاد الحجاز اقتصادياً على مصر الفاطمية في ظل عدم قدرة العباسيين على تقديم أي عون لها.

الثانية : من سنة 394 هـ إلى 401 هـ، واتسمت بالتوتر في العلاقات بين الطرفين، لأسباب مذهبية بسبب مطالبة الحاكم بأمر الله لأبي الفتوح بأمر تتعارض مع الهوية المذهبية له، منها : سب الصحابة والبراءة منهم، مما أغضب أبا الفتوح وجعله يستثير الرأي العام في مكة والحجاز ضد الحاكم تمهيداً للخروج عن الطاعة والدعوة لنفسه بالإمامة.

٢ - في الفترة من سنة 401 هـ - 403 هـ خرج أبو الفتوح عن طاعة الحاكم بأمر الله وأعلن إمامته في مكة أولاً ثم في الرملة، واستحوذ على بلاد الشام، وهدد سلطان الفاطميين بعد أن آلت إليه بلاد الحجاز والشام وسانده الحجازيون وقبائل العرب . وكان آل الجراح الطائيون وغيرهم من عرب الشام ومن خرج معه من الحجاز خير معين له خلال تلك الفترة . واتخذ أبو الفتوح مجموعة من التدابير والإجراءات لتنظيم شؤون إمامته الناشئة مستعيناً بالذراع العسكري لها متمثلاً في آل الجراح وغيرهم من القبائل في الشام.

٣ - ظلت هذه الإمامة قائمة إلى أن نجح الحاكم في القضاء عليها من خلال مجموعة من الإجراءات والوسائل التي اتخذها، وكانت سبباً في تفكك العناصر التي أسهمت في قيام هذه الإمامة، ومن هذه الوسائل: الوسائل الاقتصادية، والإجراءات المالية لآل الجراح وأشرف الحجاز، وإيقاع الفرقة بين أمراء الحجاز.

٤ - على الرغم من صمت المصادر عن ذكر الهوية المذهبية لخلافة أبي الفتوح ، فإن البحث أثبت بالأدلة أنها كانت إمامة زيدية ومن هذه الأدلة ما يلي:

أ - اعتراف أبي الفتوح بإمامة أبي بكر وعمر وفضلهما وعدم الطعن فيهما أو البراءة منهما ، وعم سب أي من الصحابة، وهو ما يتفق مع تعاليم المذهب الزيدي ، وأقوال الإمام زيد.

ب - حين أعلن أبو الفتوح إمامته نادى بأصليين من أصول المعتزلة هما: العدل ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهذا دليل على أن إمامته زيدية، لأن الزيدية في الأصول على مذهب المعتزلة.

ج - إن الإمامة التي أعلنها أبو الفتوح لم تصل إليه بالإيحاء أو التوريث وإنما جاءته بالخروج لمواجهة الظالمين ، وهو شرط من شروط الإمامة عند الزيدية.

د - إن المذهب الزيدي هو الوحيد من المذاهب السنية والشيعية الذي يجيز تعدد الأئمة.

هـ - إن أبا الفتوح حسني النسب وليس حسينياً . والزيدية هم الوحيدون من بين فرق الشيعة الذين يسوقون الإمامة فيمن توافرت فيه شروطها حسب مذهبهم ، سواء كان من أولاد الحسن أو الحسين.

٥ - لم يكن تحريض الوزير المغربي لأبي الفتوح هو السبب الأول أو الوحيد لخروج أبي الفتوح عن طاعة الحاكم بأمر الله، والدعوة لنفسه بالإمامة، بل كان تالياً لسلسلة من الأسباب التي تضافرت وأدت بأبي الفتوح إلى الخروج عن الطاعة وإعلان إمامته، ومن هذه الأسباب:

أ - المؤهلات الشخصية لأبي الفتوح متمثلة في: صحة النسب والعلم والشجاعة والسخاء وعدم الاستبداد بالرأي.

ب - التفاف العلويين في الحجاز حوله وتأييدهم له .

ج - الهوية المذهبية لأبي الفتوح.

د - وجود تجارب زيدية حجازية نجحت في إقامة إمامة لها خارج بلاد الحجاز، بعضها كان معاصراً لأبي الفتوح.

٦ - المشكلات التي تعاني منها كل من الخلافتين العباسية والفاطمية.

٧ - سيطرة البويهيين الزيديين على مقاليد الحكم في الدولة العباسية.

٨ - وجود البيئة الملائمة لاحتضان الإمامة الناشئة متمثلة في الرملة

وما حولها ، لوجود قبائل ذات شوكة قوية على رأسها آل جراح، ووجود

أنصار للمذهب الزيدي في الرملة وفلسطين عموماً ، وقرب الرملة النسبي

من بغداد التي يسيطر عليها البويهيون ، وأخيراً تزعزع النفوذ الفاطمي في

بلاد الشام وكثرة الثائرين عليه.

المصادر والمراجع

أولاً : المخطوطات:

الخزرجي(ت812هـ/1409م :)شمس الدين أبو الحسن علي بن

الحسن:

١- "العسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك "، مخطوط

مصور بالصورة الشمسية، وزارة الإعلام، الجمهورية العربية

اليمنية، 1401 هـ/1981م.

مجهول(ت بعد443 هـ/1051م):

٢- "تاريخ اليمن وذكر ولاتها"، مخطوط بمعهد المخطوطات

العربية برقم(269)بعثة الجمهوري العربية اليمنية.

مجهول(عاش في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري والنصف

الأول من القرن الخامس الهجري):

٣- "تاريخ اليمن في الكواني والفتن وملك حمير"مخطوط

بمعهد المخطوطات العربية برقم (968)تاريخ.

ابن المؤيد (ت1100 هـ/1689م) : يحيى بن الحسين:

٤- " أنباء الزمن في تاريخ اليمن"، مخطوط بدار الكتب برقم

(1347)تاريخ،(20338) ميكروفيلم.

ثانياً : المصادر:

ابن الأثير(ت630هـ/1222م) :عز الدين أبي الحسن علي بن محمد :

٥- " الكامل في التاريخ"، ط دار صادر ، بيروت ، د.ت .

الأنطاكي(ت458هـ/1067م) : يحيى بن سعيد :

٦- "تاريخ الأنطاكي، المعروف بصلة تاريخ أوتياخا"، تحقيق د .

عمر عبد السلام تدمري، طرابلس ، لبنان، 1990م.

البكري) ت487 هـ/1094م : (أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز

البكري الأندلسي :

٧- " المسالك والممالك "، طبعة دار الغرب الإسلامي، 1992 م .

البغدادي (ت429 هـ/1037م) : عبد القادر بن طاهر :

٨- "الفرق بين الفرق"، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد،

دار المعرفة، بيروت ، د.ت.

ابن تغري بردي (ت874هـ/1469م) : أبو المحاسن يوسف :

٩- " النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة"، طبعة مصورة

عن طبعة دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة

العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، د . ت .

ابن جبير(ت614 هـ/1217م) : محمد بن أحمد :

١٠- " رحلة ابن حبير "، بيروت ، دار صادر ، د . ت .

الجزيري) (ت911هـ/1505م) : عبد القادر بن محمد :

١١- " الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة

المكرمة"، تحقيق حمد الجاسر، ط 2 دار اليمامة للبحث

والترجمة والنشر ، الرياض.

ابن الجوزي(ت597 هـ/1200م) : عبد الرحمن بن علي :

١٢- " المنتظم في تاريخ الأمم والملوك "، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، ط 1 دار الكتب العلمية، بيروت، 1412هـ/1992م.

الجويني(ت478 هـ/1085م) : إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك

بن عبد الله :

١٣- " غياث الأمم في التياث الظلم "، تحقيق د. مصطفى حلمي ، د . فؤاد عبد المنعم، طبعة دار الدعوة ، الإسكندرية 1979 م.

ابن حزم (ت456هـ/1063م) : علي بن أحمد :

١٤- " جمهرة أنساب العرب "، ط 1 دار الكتب العلمية ، بيروت 1403هـ/1983م.

الحميري(ت573 هـ/1177م) : نشوان بن سعيد :

١٥- " الحور العين "، تحقيق كمال مصطفى، ط ٢ دار آزال للطباعة والنشر، بيروت 1985 م.

ابن خلدون (ت808 هـ/1405 م) : عبد الرحمن بن محمد :

١٦- " العبر وديوان المبتدأ والخبر "، المعروف بتاريخ ابن خلدون، اعتنى به أبو صهيب الكرمي، الرياض، بيت الأفكار الدولية، د . ت .

ابن خلكان (ت681 هـ/1282م) : أحمد بن محمد :

١٧- " وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان "، تحقيق د . إحسان عباس، ط دار صادر، بيروت، د.ت.

الداعي إدريس(ت872 هـ/1467 م) :إدريس عماد الدين :

١٨- " عيون الأخبار وفنون الآثار"، تحقيق د.مصطفى غالب
وآخرين، ط 2 دار الأندلس للطباعة والنشر،
بيروت1404هـ/1984م .

الدواداري(ت736هـ/1325م) :أبو بكر عبد الله بن أيبك :

١٩- " الدررة المضية في أخبار الدولة الفاطمية"، تحقيق صلاح
الدين المنجد، إصدار المعهد الألماني للآثار ، القاهرة
1380هـ/1961م .

ابن الديبع(943هـ/1536م) :أبو الضياء عبد الرحمن بن علي

الشيبياني:

٢٠- "قرة العيون بأخبار اليمن الميمون"، تحقيق محمد بن علي
الأكوع، ط 1المطبعة السلفية، القاهرة، د.ت.

الذهبي(ت748هـ/1347م) :محمد بن أحمد :

٢١- " تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام"، تحقيق عمر عبد
السلام تدمري، ط 2دار الكتاب العربي ، بيروت
1413هـ/1993م.

٢٢- " سير أعلام النبلاء"، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف
شعيب الأرناؤوط، ط 3مؤسسة الرسالة، بيروت،
1405هـ/1985م.

ابن أبي الرجال (ت 1092 هـ/1681م) : أحمد بن صالح :

٢٣- " مطلع البدور ومجمع البحور"، تحقيق عبد السلام عباس
الوجيه، ومحمد يحيى سالم غزان، مركز التراث والبحوث
اليمني، د.ت.

الشهرستاني (ت 548 هـ/1153م) : محمد بن عبد الكريم :

٢٤- " الملل والنحل"، مؤسسة الحلبي، القاهرة، د.ت.

ابن ظافر (623 هـ/1226م) : جمال الدين أبو الحسن علي بن ظافر

الأزدي:

٢٥- "أخبار الدول المنقطعة"، مطبوعات المعهد الفرنسي بالقاهرة،
1972م

ابن عبد المجيد (743 هـ/1342م) : تاج الدين عبد الباقي بن عبد

المجيد:

٢٦- " بهجة الزمن في تاريخ اليمن"، تحقيق عبد الله الحبشي،
ومحمد السنّاني، ط 1 دار الحكمة، صنعاء، 1408 هـ/1988م.

ابن العديم (ت 660 هـ/1261م) : عمر بن أحمد:

٢٧- " بغية الطلب في تاريخ حلب"، تحقيق د.سهيل زكار، دمشق
1408 هـ/1988م.

ابن عنبه (ت 828 هـ/1424م) : أحمد بن علي الحسني :

٢٨- " عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب"، تحقيق محمد حسن
آل الطالقاني، ط 2المطبعة الحيدرية بالنجف
1380 هـ/1961م.

العلوي(ت في النصف الأول من القرن الرابع الهجري) :علي بن

محمد:

٢٩- "سيرة الهادي يحيى بن الحسين"، تحقيق، د .سهيل زكار،
طبعة دار الفكر، بيروت، 1972 م.

الفاسي(ت 832هـ/1428م) : محمد بن أحمد

٣٠- "العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين"، تحقيق محمد عبد
القادر أحمد عطا ، ط 1دار الكتب العلمية، بيروت ،
1419هـ/1998م.

٣١- "شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام"، ط1، دار الكتب العلمية ،
بيروت، 1421هـ/2000م .

ابن فهد (ت922هـ/1516م) : عبد العزيز بن عمر :

٣٢- " غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام"، تحقيق فهيم محمد
شلتوت ، ط 1دار المدني للطباعة والنشر ، جدة 1406 هـ /
1986م.

ابن فهد (ت885هـ/1480م) : عمر بن محمد :

٣٣- " إتحاف الورى بأخبار أم القرى"، تحقيق فهيم محمد شلتوت ،
القاهرة ، ط 1مكتبة الخانجي، 1404 هـ/1983م .

القلقشندي (ت 821هـ/1418م) :أحمد بن علي :

٣٤- " صبح الأعشى في صناعة الإنشا"، طبعة المؤسسة المصرية
العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة.

٣٥- " نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب"، تحقيق إبراهيم
الإنباري، ط 2دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1400 هـ/1980م.

الكتبي (ت764هـ-1362م) : محمد بن شاعر الكتبي :

٣٦- "فوات الوفيات"، تحقيق د. إحسان عباس، طبعة دار الثقافة، بيروت 1974م.

ابن كثير (ت774هـ-1372م) : إسماعيل بن عمر :

٣٧- " البداية والنهاية"، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط 1 دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، 1418هـ-1997م .

الماوردي (ت450هـ-1058م) : أبو الحسن علي بن محمد :

٣٨-٣٩ "الأحكام السلطانية"، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت ، د.ت.

المقدسي (ت380هـ-990م) : أبو عبد الله محمد بن أحمد البشاري :

٣٩- " أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم"، ط 3 مكتبة مدبولي ، القاهرة 14011هـ-1991م.

المقريزي (ت845هـ-1441م) : أحمد بن علي :

٤٠- " المقضى الكبير"، تحقيق محمد اليعلاوي، ط 1 دار الغرب الإسلامي ، بيروت 1411هـ-1991م.

٤١- " اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء"، تحقيق

د.جمال الدين الشيال ج1، ود.محمد حلمي ج2، 3، ط 1

المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، 1387هـ، 1390هـ، 1392هـ .

ابن منظور(ت711هـ-1311م) : محمد بن مكرم :

٤٢- " لسان العرب"، ط 3 دار صادر، بيروت ، 1414هـ.

ابن المؤيد (1100هـ-1689م) : يحيى بن الحسين :

٤٣- "غاية الأمان في أخبار القطر اليماني"، تحقيق د. سعيد عبد
الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة
1388هـ /1968م.

النوبختي (من أعلام القرن الثالث الهجري) : الحسن بن موسى :

٤٤- " فرق الشيعة"، تحقيق د. عبد المنعم الحنفي، ط 1 دار الرشاد
، القاهرة، 1412هـ /1992م.

النووي (ت 676هـ /1277م) : أبو زكريا محيي الدين يحيى بن

شرف :

٤٥- " المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج"، ط 2 دار إحياء
التراث العربي، بيروت 1392هـ.

ياقوت (ت 626هـ /1229م) : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي

الحموي :

٤٦- "معجم الأدباء"، تحقيق إحسان عباس، ط 1 دار الغرب
الإسلامي ، بيروت 1414هـ . /1993
٤٧- "معجم البلدان"، ط 2 دار صادر ، بيروت، 1995م.

ثالثاً : المراجع :

البراوي : راشد(دكتور) :

٤٨- "حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين"، ط 1 مكتبة
النهضة المصرية ، القاهرة 1368هـ /1948م.

جودة :صادق أحمد (دكتور):

٤٩- " مدينة الرملة منذ نشأتها حتى عام 492 هـ/1099 م " ، ط 1

مؤسسة الرسالة، بيروت 1406 هـ/1986 م.

حلمي :مصطفى حلمي (دكتور) :

٥٠- " نظام الخلافة في الفكر الإسلامي "، دار الأنصار، الإسكندرية

1977م.

الدميجي :عبد الله بن عمر (دكتور) :

٥١- "الإمامة العظمى عند أهل السنة والجماعة" ، ط 1 دار طيبة

للنشر والتوزيع ، الرياض، 1407 هـ/1987م.

الزركلي :خير الدين:

٥٢- "الأعلام" ، ط 6 دار العلم للملايين ، بيروت 1984 م.

أبو زهرة :محمد أبو زهرة:

٥٣- " تاريخ المذاهب الإسلامية "، طبعة دار الفكر العربي ، القاهرة،

د.ت .

٥٤- "الإمام زيد، حياته وعصره-آراؤه الكلامية" ، دار الفكر العربي،

د.ت.

زيد :علي محمد:

٥٥- " معتزلة اليمن(دولة الهادي)"، ط 1 دار العودة، بيروت،

1981 م .

السباعي: أحمد:

٥٦- " تاريخ مكة (دراسات في السياسة والعلم والاجتماع
والعمران)"، ط 5 وزارة المعارف بالمملكة العربية السعودية،
1404هـ-1984م.

صبحي: أحمد محمود (دكتور):

٥٧- " الزيدية"، ط 2 الزهراء للإعلام العربي، 1404 هـ/1984م.

غالب: مصطفى (دكتور):

٥٨- "تاريخ الدعوة الإسماعيلية"، دار الندلس، بيروت 1965 م.

كحالة: عمر رضا:

٥٩- "59 معجم قبائل العرب القديمة والحديثة"، ط 7 مؤسسة
الرسالة بيروت، 1414 هـ-1994م.

محمد: صبحي عبد المنعم (دكتور):

٦٠- "العلاقات بين مصر والحجاز زمن الفاطميين والأيوبيين"،
ط 1 دار العربي، القاهرة 1993 م.

المقحفي: إبراهيم أحمد:

٦١- معجم المدن والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء 1985 م.

رابعاً: الرسائل:

عيسى: هاشم عبد الراضي (دكتور):

٦٢- " الوزارة في العصر البويهي، بين الخلفاء
العباسيين والأمراء البويهيين"، رسالة ماجستير مخطوطة،
كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، 1410 هـ-1990م.