

إساءة المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالكذب لدى عينة من الأبناء في المرحلة العمرية (١٢-١٥) سنة

أ. د. فائزة يوسف عبد المجيد
 أساذ علم النفس بقسم الدراسات النفسية للأطفال عميد معهد الدراسات العليا للطفولة جامعة عين شمس
 د. نشأت مهدي السيد محمد قاعود
 مدرس علم النفس بقسم الدراسات النفسية للأطفال معهد الدراسات العليا للطفولة جامعة عين شمس
 جيهان عزيز وديع إسكندر

الملخص

مشكلة وهدف الدراسة: الكشف عن العلاقة بين إساءة المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء والكذب لدى عينة من أطفال المرحلة العمرية من (١٢-١٥) عام (دراسة مقارنة بين الذكور والإناث).

أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة الحالية في ندرة الدراسات التي تناولتها.

منهج البحث: المنهج الارتباطي والمنهج المقارن.

عينة الدراسة: ٣٠٠ تلميذ وتلميذة أعمارهم من (١٢-١٥) سنة.

أدوات البحث: مقياس آراء الأبناء في معاملة الوالدين (إعداد فائزة يوسف عبدالمجيد ١٩٨٠)، ومقياس الكذب (إعداد الباحثة)، وإستمارة تحديد المستوى الإجتماعي الثقافي للوالدين (إعداد فائزة يوسف عبدالمجيد ١٩٨٠).

نتائج الدراسة: يوجد ارتباط دال إحصائي بين درجات عينة الدراسة على مقياس الكذب ومقياس إساءة المعاملة الوالدية (الأب). يوجد ارتباط دال إحصائي بين درجات عينة الدراسة على مقياس الكذب ومقياس إساءة المعاملة الوالدية (الأم). لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة (الذكور- الإناث) على مقياس الكذب لصالح الذكور. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة (الذكور- الإناث) على مقياس إساءة المعاملة الوالدية (الأب). لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة (الذكور- الإناث) على مقياس إساءة المعاملة الوالدية (الأم).

Parental Maltreatment As Perceived By Children and Its Relation to Lying**For A Sample of Children in the Age Stage (12- 15) Year Olds**

Study Problem: "What is the relationship between lying and parental maltreatment as perceived by children in a sample of children in the age stage (12- 15) year olds?"

Significance: The current study is crystallized in identifying the relationship between parental maltreatment as perceived by children and lying in the age stage (12- 15) year olds and its relation to lying, a comparative study between males and females as the study significance is defined in rare of studies tackle with this topic.

Methods: The researcher uses the correlative method and the comparative method.

Sample: 300 Male/ Female students at age (12- 15) yrs old.

Tools: Scale of children Points of View in Parental treatment (by Faiza yousef Abdel Meged, 1980), Scale of Lying (by researcher), and The Parents Social Cultural Level Form treatment (by Faiza yousef Abdel Meged, 1980).

Results: There is a significant statistical correlation among study sample average scores on scale of lying and parental maltreatment (mother). There is a significant statistical correlation among study sample average scores on scale of lying and parental maltreatment (father). There are no significant statistical differences among study sample average scores (males- females) on scale of lying, in favor of males. There are no significant statistical differences among study sample average scores (males- females) on scale of parental maltreatment (father). There are no significant statistical differences among study sample average scores (males- females) on scale of parental maltreatment (mother).

- ١٢ الاستفادة من نتائج الدراسة في الحد من مشكلة الكذب لدى الأطفال ومحاولة لإعادة تأهيلهم.
- ١٣ محاولة لفت انتباه الوالدين لضرورة إتباع أساليب معاملة والدية سوية وتجنب الأساليب الغير سوية لتجنب المشاكل الخاص بالطفل.
- ١٤ إمكانية تمهيد نتائج الدراسة في برامج إرشادية أو علاجية التي يقيمها المتخصصين النفسيين والمرشدين الأسرة والطفل.
- ١٥ الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في برامج إرشادية للوالدين توجههم لأساليب المعاملة السوية البناءة وأضرار الأساليب الغير سوية.

مفاهيم الدراسة:

١٦ إساءة المعاملة الودية: عرفها (عبد السلام عبدالغفار، ١٩٩٧) بأنها تعني كل ما من شأنه أن يعوق نمو الطفل نمواً كاملاً، سواء أكان في صورة متعمدة أو غير متعمدة من قبل القائمين على أمر تنشئته، ويتضمن ذلك الإتيان بعمل يترتب عليه إيقاع ضرر مباشر للطفل كالإيذاء البدني أو العمالة المبكرة أو ممارسات سلوكيات أو اتخاذ إجراءات من شأنها أن تحول دون إشباع حاجات الطفل المتنوعة التربوية والفسية والأنفعالية والاجتماعية أو توفير الفرص المناسبة لنموه نمواً سليماً. (عبد السلام عبدالغفار وآخرون، ١٩٩٧، ص ٥٢٤)

ويعرفها مالتيز (Maltiz, 1999) بأنها تصرفات أو أفعال تتسبب في فقدان الأحرار النفسى ويأتى هذا الأحساس بعدم الأحرار من السب واللعن والدم والمناداة بألفاظ محرجة ونايبة. (Maltiz, 1999, P. 202)

التعريف الإجرائي:

وتعرف الباحثة إساءة المعاملة الودية وهي "هي القبط السالب من أساليب المعاملة الودية وهي كل أسلوب خاطيء يتمسك به الوالدين أو من يقوم مقامهما في معاملة أبنائهم يؤدي إلى إيذاء هؤلاء الأبناء من الناحية الجسمية أو النفسية أو العقلية أو الوجدانية العاطفية، ومن ضمن هذه الأساليب الخاطئة في معاملة الوالدين لأبنائهم، الإهمال/ والحماية الزائدة أو التذليل/ التذبذب أو عدم الإتساق في المعاملة/ التشدد أو التسلط/ إثارة الألم النفسى/ الرفض/ التبعية والتحكم"، أما عن تعريفات أساليب إساءة المعاملة الودية، فقد تبنت الباحثة تعريفات (فايزة يوسف عبدالمجيد) وهي كالآتي:

١. الإهمال: بأنه شعور الأبناء بأن الوالد أو الوالدة لا يهتم بمعرفة أخباره وأحواله وينسى ما يطلبه من أشياء وينسى مساعدته عندما يحتاجه ولم يحدث أن صحبه في نزهة أو رحلة في إحدى الأجازات أو المناسبات.
٢. الرعاية أو الحماية الزائدة: بأنها شعور الأبناء بأن الوالد أو الوالدة يجعله مركز عناية الشديدة بالمنزل ويود لو أنه بقي معه يعتنى به ويحمل همه إنه لا يستطيع أن يعتنى بنفسه ويحاول دائماً أن يقوم بدلاً منه بكل ما ينبغي عليه عمله، ويقلق عليه كلما خرج ولا يطمئن إلا بعد عودته إلى المنزل ولا يتركه يذهب إلى بعض الأماكن خوفاً من حدوث أى شيء يؤذيه.
٣. عدم الإتساق أو التذبذب في المعاملة: بأنها إعتقاد الأبناء بأن الوالد أو الوالدة يعامله بطريقة غير متسقة فمثلاً يعامله بتسامح شديد في بعض الأحيان وقسوة بدون سبب واضح في أحيان أخرى ويعاقبه على عمل شيء في أحد الأيام، ويتجاهله في اليوم الثاني ويسمح له أحياناً بعمل أشياء ثم يأمره بعمل أشياء أخرى مختلفة عنها أى سرعة نسيانه لأوامره وتعليماته التي يصدرها ويتعمد إلزامه بإتباع الأوامر والقواعد مع ملامعتها له شخصياً كما يرتبط إرغامه أو تسامحه على أمر من الأوامر بإعتدال أو عدم إعتدال.
٤. التشدد أو التسلط: بأنه شعور الإبن بتشدد الوالد أو الوالدة، وتمسكه دائماً بأن يتصرف بطريقة معينة لا يخرج عنها ويمثل هذا مثلاً في الإهتمام بمواعيد العودة من المدرسة إلى المنزل، أو مواعيد تناول الطعام والإعتقاد بأهمية عقابه لإصلاحه ويتبع أنواع شديدة من العقاب ويهتم بأن يطيعه عندما يقول شيئاً معيناً.
٥. الرفض: بأنه شعور الأبن بأنه غير مقبول من والده أو والدته ولهذا فإن أفكاره وتصرفاته لا تعجبهما أو يتجنبان التعامل معه ويسرعان في الغضب منه أو إلى عقابه ويكثران من الشكوى من كل ما يعمله ويعتقدان بأن أفكاره سخيفة وفي أقصى الحالات يشعر بأنه يعامل من الأب والأم كما لو كان شخص غريب.
٦. إثارة الألم النفسى: بأنه شعور الأبناء بأن الوالد أو الوالدة يشعر إنه إذا لم يطيعه بنوع من تأنيب الضمير ويكرر له أنه تألم وعانى من أجله وإن عدم طاعته لوادده

مشكلة الدراسة:

تعد مشكلة الكذب واحدة من المشكلات السلوكية الشائعة عند مختلف الأطفال في المدارس وفي الأسر على اختلاف ثقافتهم ومستواهم الاجتماعى الثقافى وهى من المشكلات السلوكية الحساسة جداً والخطيرة التي تترك العديد من أولياء الأمور والمعلمين في المدارس ومن ثم فهي من المشكلات السلوكية التي لم يتناولها الكثير من الباحثين فعظم الدراسات تناولت مشكلة الكذب ضمن مجموعة من المشكلات السلوكية والاضطرابات السلوكية بصفة عامة وتكمن الخطورة في أنه إذا لم تعالج مشكلة الكذب قد تصبح عادة متأصلة وجزء من شخصية الفرد في الرشد.

وأن خطورة السلوك الناجم عن إساءة المعاملة الودية المسبب للكذب كإحدى المشكلات السلوكية لا تخص الطفل بمفرده فقط ولكنها تخص علاقته بالمجتمع ككل وبأقرانه وتكوينه للعلاقات الاجتماعية فهي مشكلة إذا ما تركت وأهملت سوف نتفاقم لأضرار مستقبلية لحياة الطفل حينما يصبح راشد. ومن استطلاع الباحثة على الدراسات السابقة على حد وجد أن هناك ندرة في وجود دراسات عن الكذب ولكنه متداخل مع العديد من المشكلات الأخرى، أما بالنسبة للكذب في مرحلة المراهقة فهي محدودة جداً ومن هنا تكمن أهمية هذه الدراسة الحالية. وتتحدد مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة على التساؤل الرئيسى الآتى هل هناك علاقة بين الكذب بإساءة المعاملة الودية كما يدركها الأبناء لدى عينة من الأبناء في المرحلة العمرية (١٢- ١٥) سنة؟، وينفرد من هذا التساؤل عدة تساؤلات فرعية هي:

١. هل هناك علاقة بين إساءة المعاملة الودية (الأب) والكذب لدى عينة الدراسة في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) سنة؟
٢. هل هناك علاقة بين إساءة المعاملة الودية (الأم) والكذب لدى عينة الدراسة في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) سنة؟
٣. هل هناك فروق بين الذكور والإناث في سلوك الكذب في مرحلة من (١٢- ١٥) سنة؟
٤. هل هناك فروق بين الذكور والإناث في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) سنة في إساءة المعاملة الودية الخاصة بالأب؟
٥. هل هناك فروق بين الذكور والإناث في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) سنة في إساءة المعاملة الودية الخاصة بالأم؟

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة بين إساءة المعاملة الودية كما يدركها الأبناء والكذب لدى عينة من أطفال المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) عام دراسة مقارنة بين الذكور والإناث.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة الحالية إلى معرفة العلاقة بين إساءة المعاملة الودية كما يدركها الأبناء في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) سنة وعلاقتها بالكذب، مقارنة بين الذكور والإناث، وتكمن أهمية الدراسة الحالية في ندرة الدراسات التي تناولتها. وتتمثل فيما يلي:

١. الأهمية النظرية: بالرغم من تعدد الدراسات التي تناولتها إساءة المعاملة الودية والاتجاهات الودية والتنشئة الاجتماعية وأساليب المعاملة الودية إلا أن دراسة العلاقة بين إساءة المعاملة الودية وعلاقتها بالكذب للطفل في المرحلة العمرية من (١٢- ١٥) تعد نادرة جداً على حد علم وإطلاع الباحثة وتكمن أهمية الدراسة في:
٢. دراسة موضوع الكذب يعد موضوعاً هاماً في دراسته وذلك لأهمية تأثيره على المجتمع ككل.
٣. إضافة الباحثة أداة جديدة إلى المكتبة العربية على عينات مصرية لقياس الكذب.
٤. تتبنا الباحثة بأنها تستطيع من خلال الدراسة الكشف عن وجود علاقة ارتباطية بين إساءة المعاملة الودية والكذب.
٥. كما تتبنا الباحثة بوجود فروق بين الذكور والإناث على مقياس الكذب.
٦. إمكانية اقتراح بحوث تالية في ضوء ما تسفر عنه نتائج هذه الدراسة.
٧. أهمية إساءة المعاملة الودية للأطفال وما ينتج عنها من مشاكل سلوكية وذلك لما تشير إليها العديد من المؤتمرات والندوات المنعقدة من أجل الطفل وحمايته.
٨. وتكمن الأهمية في انشغال العالم بأكمله بالطفل وأساليب معاملته من جانب الوالدين وما ينتج عن من ضرر للطفل ولأسرته بل والمجتمع كله.
٩. الأهمية التطبيقية: يمكن الاستفادة من هذه الدراسة في توجيه بعض التوصيات التي توجه للوالدين لإعادة النظر في تنشئتهم تجنباً لأسلوب الكذب فمنها:

- يجرح إحساسه ويشعره أنه لا يعيه أو أنه ناكِر الجميل.
٧. التبعية والتحكّم: بأنه شعور الأبن بأن والده أو والدته يتحكّم في كل ما يعمله ويحدد له دائماً طريقة أدائه لعمله وكيف يقضى وقت فراغه كما يلج عليه إنهاء عمله ولا يجعله يشعر براحة أو طمأنينة إلا بعد أن ينفذ ما يقوله أي أنه لا يتركه يقرر الأمور بنفسه. (فايزة يوسف، ١٩٨٠)
٨. الكذب: وقدم فرنك مارك وإيمان (Frank Mark & Ekman, 1997) تعريفاً للكذب بأنه سلوك أو تصرف عام يعكس تعبيرات انفعالية داخل الفرد، وتحدث في المواقف اليومية ويتميز صاحب هذا السلوك بقدرته على التضييل وخداع الآخرين. ويعرفه (جابر عبدالحميد، علاء الدين كفاي، ١٩٩٣) بأنه "قول العبارات الزائفة مع قصد شعوري بالخداع. والكذب غير المرضي كثير ما يوجد عند الأطفال أو الراشدين الذين يسعون إلى تجنب العقاب أو تجنب الآخرين الأسي والألم (الكذب الأبيض) والكذب المرضي خاصة أساسية للشخصية المضادة للمجتمع. وقد يكون عرضاً من أعراض اضطراب المخ الناتج عن إصابة بالرأس، أو الكحولية، أو الزهري الخلقى أو التهاب الدماغ". ويعرفه (شارلز وهوارد، ١٩٨٩) بأنه ذكر شيء غير حقيقي مع معرفة بأنه كذب من أجل الحصول على فائدة أو من أجل التملص من أشياء غير سارة، ويتم ذكر الأكاذيب عن قصد لتجنب العقاب أو للحصول على مكاسب على حساب الآخرين أو كي يحط من قدر الآخرين. أما الصدق في قول الحقيقة هو سلوك متعلم يكتسبه الأطفال بشكل أفضل من خلال تقليدهم للنموذج الأبوي. وتعرف (كلير فهم، ١٩٩٣) الكذب بأن يقول الطفل كلاماً غير صحيح مع معرفته الخاصة بذلك بغرض المنفعة الخاصة أو تجنب عقاب. التعريف الإجرائي للكذب: تبنت الباحثة تعريف زكريا الشريبي بأن الكذب هو تعمد الطفل تجنب قول الحقيقة أو حذف الكلام أو ابتداءً ما لم يحدث أو اختلاق وقائع لم تقع قيل أنه يتصف بسلوك الكذب، وهو سلوك مكتسب من البيئة التي يعيش فيها الطفل. أما الأنواع وأشكال الكذب التي يتبناها البحث فهي:

١. الكذب الأعمى: هو التغلب على الشعور بالنقص بهدف النزوع للسيطرة على أقرانه وهو وسيلة لتعظيم الذات أو بهدف استنرار العطف لكي يكون موضوع اهتمام الآخرين.
٢. الكذب الغرضي: وهو الاحتيال بطرق مختلفة لتحقيق أغراض شخصية.
٣. الكذب الانتقامي: يكذب الأطفال ليتهموا غيرهم بآتهامات يترتب عليها عقابهم أو سوء سمعتهم أو ما يشابه ذلك من أنواع الانتقام.
٤. كذب التقليد: هو تقليد النموذج للكذب في المبالغة في سرد الحقائق والأحداث.
٥. الكذب الاجتماعي: هو سرد أقاويل مختلفة لا تستند إلى الواقع بغرض الجاهة الاجتماعية والتغطية على أي نوع من العجز أو الضعف.
٦. الكذب الدفاعي: أو الوقائي وفيها يكذب الطفل خوفاً مما قد يقع عليه من عقوبة. وقد تم استبعاد بعض أنواع أو أشكال من الكذب وذلك لعدم ملاءمتها لعينة الدراسة من حيث السن (المرحلة العمرية) مثل الكذب الخيالي والكذب الانتقامي والكذب المرضي.

الدراسات السابقة:

٨. الدراسات التي تناولت إساءة المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض المتغيرات الأخرى.
١. أجرت فايزة يوسف عبدالمجيد (١٩٨٠) دراسة بعنوان التنشئة الاجتماعية للأطفال وعلاقتها ببعض سماتهم الشخصية وناشئة القيميّة. وتهدف للكشف عن طبيعة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وبعض السمات الشخصية والأنساق القيميّة لهؤلاء الأبناء. وتكونت العينة من ٦٤٤ من طلاب المرحلة الثانوية مقسمة إلى ٣٢٧ طالباً و٣١٧ طالبة من مدارس متعددة من محافظتي القاهرة والجيزة تتراوح أعمارهم بين (١٤-١٧) عاماً. وكانت أدوات الدراسة مقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء، ومقياس السمات الشخصية، ومقياس القلق. وأسفرت النتائج على وجود علاقة ارتباطية سالبة بين أساليب المعاملة الوالدية التي تتسم بالإفراط في استخدام التقبل والتسامح في مقابل التشدد والقسوة والإهمال، وبين السمات السوية للشخصية لدى الأبناء، ووجود علاقة موجبة في أساليب المعاملة الوالدية من كلا الوالدين للأبناء والمتمثلة في التسامح والإستقلال وبين الأتران الوجداني للأبناء، كما أوضحت النتائج أن الدرجات المرتفعة للأبناء على مقياس القيم التي لها طابع إيجابي ونظرة أكثر بعداً وشمولاً تقع في المنصف على أساس مقياس معاملة الآباء والأمهات في مجالات التسامح- الإستقلال- والإهمال.

الأدوات:

١. مقياس آراء الأبناء في معاملة الوالدين (أساليب المعاملة الودية من وجهة نظر الأبناء) (إعداد فايزة يوسف عبدالمجيد، ١٩٨٠): ويتكون هذا المقياس من ٨٠ بنداً موزعة على ثمانية أبعاد فردية وكل مقياس يحتوي على عشرة بنود.
٢. مقياس الكذب (إعداد الباحثة): يتكون المقياس من ٦٣ بنداً شاملة ستة أبعاد وهم الكذب الأدعائي، والكذب الغرضي، والكذب الانتقائي، وكذب التقليد، والكذب الاجتماعي، والكذب الدفاعي.
٣. إستمارة تحديد المستوى الاجتماعي الثقافي للوالدين (إعداد فايزة يوسف عبدالمجيد، ١٩٨٠) الشروط السيكومترية للأدوات:
٤. بالنسبة لمقياس آراء الأبناء في معاملة الوالدين تم الآتي:
 ١. ثبات مقياس آراء الأبناء في معاملة الوالدين: وسوف نوضح فيما يلي خطوات حساب الثبات لمقياس آراء الأبناء في المعاملة الودية فتم حساب ثبات المقياس عن طريق التجزئة النصيفة على عينة الثبات ٣٠ تلميذ وتلميذة (١٥ تلميذ، ١٥ تلميذة) تتراوح أعمارهم من (١٢-١٥) سنة. وفي هذه الطريقة تم تجزئة المقياس إلى نصفين ويتم تقدير الدرجات لكل نصف وحساب معامل الارتباط بينهما. وقد أعمدت الباحثة على حساب معامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان-براون وجنتمان.
 ٢. صدق المقياس: أما بالنسبة للتحقق من صدق المقياس فيكون عن طريقة المقارنة الطرفية حيث يشير إلى قدرة المقياس على التمييز بين الأطفال مرتفعي ومنخفضي الدرجة عليه، وفي هذه الطريقة يتم ترتيب درجات الأفراد ترتيباً تصاعدياً ثم تحديد الإرباعي الأعلى (درجات الأفراد مرتفعي الدرجة في المقياس) والأرباعي الأدنى (الأفراد منخفضي الدرجة في المقياس) وبالمقارنة بين متوسطات الإرباعي الأعلى والأدنى وحساب دلالة الفروق بين هذه المتوسطات.
٥. مقياس الكذب:
 ١. بالنسبة لحساب الثبات لمقياس الكذب فهو على النحو التالي:
 - أ. طريقة التجزئة النصيفية: في هذه الطريقة تم تجزئة المقياس إلى نصفين ويتم تقدير الدرجات لكل نصف وحساب معامل الارتباط بينهما. وقد أعمدت الباحثة على حساب معامل الثبات باستخدام معاملة سبيرمان-براون وجنتمان.
 - ب. طريقة تحليل الثباتين (معامل ألفا-كرونباخ): أعمدت الباحثة على معاملة ألفا كرونباخ في حساب ثبات المقياس حيث قامت بحساب قيمة ألفا لكل بعد ومقارنتها بقيمة ألفا الكلية في حالة حذف قيمة كل بعد من القيمة الكلية.
 ٢. صدق مقياس الكذب:
 - أ. صدق المقارنة الطرفية: يشير إلى قدرة المقياس على التمييز بين الأطفال مرتفعي ومنخفضي الدرجة عليه، وفي هذه الطريقة يتم ترتيب درجات الأفراد ترتيباً تصاعدياً ثم تحديد الإرباعي الأعلى (درجات الأفراد مرتفعي الدرجة في المقياس) والأرباعي الأدنى (الأفراد منخفضي الدرجة في المقياس) وبالمقارنة بين متوسطات الإرباعي الأعلى والأدنى وحساب دلالة الفروق بين هذه المتوسطات.
 - ب. صدق المحكمين: وقد قامت الباحثة بتحكيم مقياس الكذب على عدد من المحكمين يصل عددهم إلى ١١ محكم، وبعد التحكيم قامت الباحثة بحذف بعض العبارات التي رفضت من قبل المحكمين، وقامت الباحثة أيضاً بتعديل بعض العبارات التي احتاجت لتعديل من وجهة نظر المحكمين.

المصادر:

١. يوجد ارتباط دال إحصائي بين درجات عينة الدراسة على مقياس الكذب ومقياس إساءة المعاملة الودية (الأب).
٢. يوجد ارتباط دال إحصائي بين درجات عينة الدراسة على مقياس الكذب ومقياس إساءة المعاملة الودية (الأم).
٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة (الذكور- الإناث) على مقياس الكذب لصالح الذكور.
٤. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة (الذكور-