"تقويم الأداء التدريسي للطالب المعلم في ضوء معايير الجودة من وجهة نظر مشرف الجامعة والمعلم المتعاون"

أ. م. د. طارق عبد العظيم عبد العليم الشامخ
أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة – جامعة حلوان.

مقدمة ومشكلة البحث:

يعتبر المعلم الركيزة الأساسية في تطوير العملية التربوية، كونه يسهم بفعالية كبيرة في تطوير أداء الطلاب وتوجيههم الوجهة السليمة نحو المواطنة الصالحة، كما أنه يتعامل مع العقول والأفكار وصقلها وتدريبها في جميع نواحي المعرفة والتقدم التكنولوجي.

ونجاح أي نظام تعليمي يعتمد بالدرجة الأولى على مستوى إعداد المعلم، لذا أصبح تطوير مؤسسات إعداد المعلم مطلبًا هامًا وملحًا لتحقيق التنمية البشرية الشاملة.

التدريس عملية تربوية هادفة تأخذ في اعتبارها كافة العوامل المكونة للتعليم ، ويتفاعل خلالها كل من المعلم والطلاب لتحقيق ما يسمى بالأهداف التربوية ، كما أن التدريس عملية إجتماعية إنتقائية تتعامل فيها كافة الأطراف التي تهمهم العملية التربوية من عاملين ،وإداريين ن وطلاب ومعلمين ، بغرض نمو المتعلمين والإستجابة لرغباتهم وخصائصهم ، وإختيار المبادئ والمعارف والأنشطة والإجراءات التي تتناسب معهم ، وتنسجم في نفس الوقت مع روح العصر ومتطلبات الحياة الإجتماعية(حمدان، ٢٠٠١: ٥).

أما الأداء التدريسي فقد أجمعت العديد من الكتابات التربوية على أن الأداء هو: مجموعة الاستجابات التي يأتي بها الفرد في موقف معين وتكون قابلة للملاحظة والقياس، وبذلك يكون الأداء هو ما يقاس من السلوك (صالح، ١٩٩٩، ١١) . كما عُرف الأداء على أنه: إنجاز الفرد للمهام الموكولة إليه ويرتبط هذا الإنجاز أو الأداء بمدى اكتساب الفرد للمهارات المختلفة التي تلزم لتحقيق هذا الإنجاز (مازن، ٢٠٠٢، ٣١) ، وعليه يُعرف الأداء التدريسي للمعلم على أنه : وسيلة التعبير عن امتلاك المدرس للمهارات التدريسية والأسلوب (الفرا، ٢٠٠٤، ٤) . كما يُعرف بأنه: درجة قيام المعلم بتنفيذ المهام التعليمية المناطة به، وما يبذله من ممارسات وأنشطة وسلوكيات تتعلق بمهامه المختلفة تعبيرًا سلوكيًا (العمايرة، ٢٠٠٦، ١٠٣).

عرفت إبراهيم ،نادية (٢٠٠٦)الأداء التدريسي بأنه سلوك المعلم في أثناء قيامه بمهمة التدريس وهو انعكاس لما لديه من كفاءات تدريسية والتي تتمثل في قدرته على إدارة عملية تدريس المادة بصورة فعالة بناء على تخطيط المواقف الدراسية التي تثير اهتمامات الطلاب وتنمي تفكيرهم ومشاعرهم وسلوكهم وتدفعهم إلى البحث المستمر لمواجهة مشكلات الحياة وتحديات العصر (نادية إبراهيم، ٢٠٠٦، ٨٤).

وهناك عدد من الخصائص التي تتميز بها عملية تقييم الأداء التدريسي من حيث كونها مركزة على العملية التدريس الخاصة بمجال محدد، كما أنها تعمل على تقييم الأداء التدريسي في ضوء عملية التعلم الخاصة بالطلاب، كما تتميز بكونها عملية تحليلية تعمل على النظر لعملية التقييم والتغذية الراجعة من أكثر من بعد، كما تتميز بكونها مدمجة بما يتفق مع مستوى التعقيد التي تتميز به العملية التدريسية، وهو الأمر الذي يتطلب من المعلمين إظهار المهارات والمعارف التي يتمتعون بها والتي تعد ذات أهمية في عملية التقييم (Gabella -Singer & Wallace ,2012, 1-2)

ويمكن تعريف تقييم الأداء التدريسي على أنه ذلك النوع من التقييم الذي يستهدف تقييم مستوى أداء المعلمين، والسلوكيات الوظيفية الخاص بهم، بقصد جمع معلومات عن مدى الجودة الوظيفية الخاصة بالمعلم، وعادة ما يتم ذلك النوع من التقييم من خلال المشرفين، أو جماعات الأقران، أو من خلال الطلاب (Chongde, 2006:31 & Yonghong)

يعد المعلم ركيزة أساسية من ركائز العملية التربوية،بل هو عصب العملية التربوية وحجر الزاوية فيها ومحورها الأساسي وهو العنصر الفاعل في أي عملية تربوية وأي تطوير أو إصلاح في العملية التربوية يجب أن يبدأ بالمعلم ، غير أن دور المعلم لم يعد هو المصدر الوحيد للمعرفة إذ تعددت مصادر المعرفة وطرق الحصول عليها وأصبح دور المعلم وسيطاً ومسهلاً بين الطلاب ومصادر المعرفة ، وموجهاً ومرشداً للطلبة.(محافظة،٢٠٠٩: ٤)

يهتم المعلم بالتخطيط لمشاركة فاعلة للمتعلمين فى الأنشطة الصفية واللاصفية و يعتمد فى تصميمه لدروسه على أساليب تعليمية متنوعة تتناسب وقدرات المتعلمين ، و يُديروقت التعلُّم بكفاءة.

إن عملية الموازنة بين مدخلات العملية التربوية ومخرجاتها تستند إلى قياس مستوى أداء المعلم ، وعليه تحاول الدراسة الحالية الوقوف على مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم في ضو معايير الجودة من وجهة نظر مشرف الجامعة والمعلم المتعاون.

وتعرف جودة التعليم بأنها تحقيق الدقة والإتقان من خلال التحسين المستمر للعملية التعليمية (البهواشي،السيد عبد العزيز ٢٠٠٧، ٢٠).

وقد أجمعت معظم الدراسات والبحوث التربوية على أهمية وضع معايير يمكن الاستناد إليها عند تقييم أداء الطالب المعلم باعتبار أن هذه المعايير محدد لمستويات الجودة الشاملة المنشودة في منظومة التعليم والتعلم بكل عناصرها.

وتشير الجودة الشاملة (Total Quality) في المجال التربوي إلى مجموعة من المعايير والإجراءات يهدف تنفيذها إلى التحسين المستمر في المنتج التعليمي ، وتشير إلى المواصفات والخصائص المتوقعة في الخدمة التعليمية وفي العمليات والأنشطة التي تتحقق من خلالها تلك المواصفات ، والجودة الشاملة توفر أدوات وأساليب متكاملة تساعد المؤسسات التعليمية على تحقيق نتائج مرضية (كنعان ،٢٠٠٥م :٦٦) .

هدف البحث:

هدف البحث إلى تقويم الأداء التدريسي للطالب المعلم في ضوء معايير الجودة من وجهة نظر مشرف الجامعة والمعلم المتعاون.

تساؤلات البحث :

تتمثل مشكلة الدراسة في التعرف على مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم في ضوء معايير الجودة وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

. ما مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم من وجهة نظر مشرف الجامعة؟

. ما مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم من وجهة نظر المعلم المتعاون؟

. هل توجد فروق بين تقييم مشرف الجامعة لمستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم وبين تقييم المعلم المتعاون له؟

الدراسات المُرتبطة:

في دراسة سويلم ،محمد بسيوني ( ) قام الباحث بدراسة عنوانها "تقويم بعض مهارات التدريس لدى الطلاب المعلمين بالكليات المتوسطة بسلطنة عمان. واستهدفت الدراسة تقويم بعض مهارات التدريس لدى الطلاب المعلمين بالكليات المتوسطة بسلطنة عمان. وأعد الباحث بطاقة ملاحظة لتقويم بعض مهارات التدريس لدى الطلاب المعلمين بالكليات المتوسطة والتي شملت المهارات التالية : صياغة الأهداف التعليمية. اختيار الوسائل التعليمية المناسبة للدرس. صياغة وتوجيه الأسئلة الصفية. وأشارت نتائج الدراسة إلى ما يلى: عدم تمكن الطلاب المعلمين من صياغة الأهداف بطريقة سلوكية صحيحة والأهداف التي تمكن الطلاب المعلمين من صياغتها صحيحة تنتمى إلى المجال المعرفي بنسبة "٦٣%"، والمجال النفس حركي بنسبة "٢٨.٩%"، والمجال الوجداني بنسبة "٨.١%" عدم تمكن الطلاب المعلمين من اختيار الوسائل التعليمية المناسبة لدروسهم، حيث أن غالبية الوسائل المستخدمة تقليدية، ونسبته "٧٩.٧%". عدم تمكن الطلاب المعلمين من صياغة الأسئلة الصفية، وذلك من حيث قلة عددها وصياغتها باللغة العامية، وغالبية الأسئلة مباشرة وتعتمد إجاباتها على الحفظ.

وهدفت دراسة أبو زيد ، لمياء (م) بعنوان "مدى تحقيق معايير الجودة في برنامج التربية الميدانية القائم وانعكاس ذلك على الأداء التدريسي والاتجاه نحو المهنة لدى الطلبات المعلمات بمنطقة القصيم "إلى الكشف عن مدى تحقق معايير الجودة في برنامج التربية الميدانية القائمة من وجهة نظر الطالبات معلمات الاقتصاد المنزلي ، وتعرف مدى مساهمة برنامج التربية الميدانية في إكساب الطلبات عينة الدراسة مهارة التمكن والجودة في الأداء التدريسي ، ووضع تصور مقترح لتطوير برنامج التربية الميدانية القائم وفقاً لمعايير الجودة، وتكونت عينة الدراسة من طلبات الفرقة الرابعة كلية التربية للبنات قسم الاقتصاد المنزلي ، البالغ عددهن (٨٠) طالبة ، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي التفسيري ،وأسفرت الدراسة عن عدد من النتائج من أهمها :أن واقع التربية الميدانية يعاني من القصور الشديد،

كما يفتقر لتطبيق معايير الجودة ، بالإضافة إلى أن استجابات الطلبات عينة الدراسة لعبارات وعبارات محور (معوقات التربية الميدانية) بدرجة مرتفعة جداً، وعبارات محور (تخطيط الدرس) تحققت بدرجة متوسطة ، وعبارات محور (تنفيذ الدرس) ، و(التفاعل الصفي) ، و(الوقت المحدد للتربية الميدانية ومدى استفادة الطالبة منه) تحققت بدرجة ضعيفة.

وهدفت دراسة العايد ( ) والتي بعنوان " تقويم الأداء التدريسي لمعلمي اللغة العربية بالمرحلة المتوسطة في ضوء معايير الجودة الشاملة "إلى إعداد قائمة بمعايير الجودة الشاملة اللازم توافرها في أداء معلمي اللغة العربية بالمرحلة المتوسطة ،و الكشف عن جوانب القوة وجوانب الضعف لدى معلمي اللغة العربية بالمرحلة المتوسطة،والمساهمة في تطوير وتحسين مستوى الأداء التدريسي لمعلمي اللغة العربية في أثناء تدريسهم القواعد النحوية بالمرحلة المتوسطة في ضوء معايير الجودة الشاملة ،وقد تكونت عينة الدراسة من ٣٠) ثلاثين معلماً من معلمي اللغة العربية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، وقد اعتمدت الدراسة على استخدام المنهج الوصفي المسحي ، واستخدمت بطاقة الملاحظة كأداة للدراسة ،وفي ضوء الخطوات السابقة توصل الباحث إلى عدد من النتائج؛ من أهمها:وجود قصور في مستوى أداء معلمي اللغة العربية في تدريس القواعد النحوية بالمرحلة المتوسطة في ضوء معايير الجودة الشاملة وتحقق مستوى أداء معلمي اللغة العربية لمهارتي التخطيط والتقويم بدرجة متوسطة، وضعف مستوى استخدام معلمي اللغة العربية لإستراتيجيات التدريس، والوسائل التعليمية المعينة في تدريس القواعد النحوية برغم من أهمية هذه الوسائل في توضيح المفاهيم، وتقريبها إلى الأذهان.

قام بريكيت ، أكرم بن محمد بن سالم 2011) بدراسة عن تقويم الأداء التدريسي لدى

الجودة الشاملة هدفت الدراسة إلى تحديد معايير الجودة الشاملة التي ينبغي تحققها لدى الطلاب معلمي اللغة العربية بكلية التربية جامعة طيبة أثناء تدريسهم مادة القراءة ،ومعرفة مدى تحقق معايير الجودة الشاملة لدى الطلاب معلمي اللغة العربية بكلية التربية جامعة طيبة أثناء تدريسهم مادة القراءة في مرحلة (التخطيط، التنفيذ، التقويم)، ووضع تصوير مقترح لتطوير مستوى الأداء التدريسي لدى الطلاب معلمي اللغة العربية بكلية التربية جامعة طيبة في ضوء معايير الجودة الشاملة، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدام الباحث المنهج الوصفي المسحي، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠) طالباً معلماً من الذين ينفذون برنامج التربية الميدانية بالمرحلة المتوسطة في المدينة المنورة، وقد عمل الباحث على تصميم بطاقة ملاحظة ؛ لتقويم الأداء التدريسي للطلاب المعلمين في تدريس مادة القراءة، وذلك بعد التحقيق من صدقها وثباتها، وذلك في الفصل الدراسي الثاني من عام ١٤٣١ هـ ولتحليل بيانات الدراسة استخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحاسبية، والانحرافات المعيارية، ومعادلة ألفا كرونباخ، وأظهرت الدراسة عدداً من النتائج تتمثل في: تحديد عدد من معايير

الجودة الشاملة التي ينبغي توافرها لدى الطلاب معلمي اللغة العربية أثناء تدريسهم مادة القراءة؛ والبالغة (٤٤) عبارة مقسمة على ثلاث مراحل وهي (مرحلة التخطيط، مرحلة التنفيذ، مرحلة التقويم)، كما أظهرت النتائج أن درجة تحقق المعايير لدى الطلاب معلمي اللغة العربية في مادة القراءة لمرحلة (التخطيط والتنفيذ، والتقويم) كانت (إلى حد ما)، بالإضافة إلى وضع تصوير مقترح لتطوير مستوى الجودة الشاملة، ومن أبرز التوصيات التي توصلت إليها الدراسة: إعادة النظر في برامج إعداد معلم اللغة العربية في كليات التربية بالجامعات السعودية بما يتلاءم ومعايير الدودة الشاملة، والاهتمام بمقرر طرق تدريس اللغة العربية ؛ والتركيز من خلاله على المراحل التدريسية اللازمة للطلاب المعلمين ؛ إذ تبين أن المستوى العام للطلاب المعلمين في تدريس مادة القراءة. كان إلى حد ما، والتأكد من خلال تدريس مقرر طرق تدريس اللغة العربية على ضرورة الربط بين الجانب، والجانب التطبيقي للمهارات التدريسية اللازمة لتدريس مادة القراءة

قام قرشم ،أحمد عفت مصطفى الثقفى، أحمد بن سالم و العراقى، السعيد محمود) بدراسة هدف إلى تقويم الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف في ضوء معايير جودة الأداء من وجهة نظر طلبة كلية التربية، وقد تكونت العينة من ٢٠٠) طالباً، للعام الجامعي (١٤٣٢/ ١٤٣٣هـ). وتم تطبيق استبانه معايير جودة الأداء التدريسي على مجموعة الدراسة المختارة، وفي ضوء النتائج قدمت بعض التوصيات والمقترحات لتطوير الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بخاصةً وبجامعة الطائف بعامةً في ضوء معايير جودة الأداء تم التوصل. في ضوء مجموعة من الخطوات إلى قائمة بمجالات جودة الأداء التدريسي ومعاييره ومؤشراته وهي توفر درجة ممارسة مقبولة من قبل أعضاء هيئة التدريس وذلك من وجهة نظر طلابهم لبعض مهارات تصميم خطة دراسية متكاملة تتضمن العناصر المختلفة للتعليم والتعلم (الأهداف. خبرات التعلم. أنشطة التعليم والتعلم. التقويم).

ودراسة ولسون (Wilson, 1998) تقويم فعالية التدريس في مؤسسات التعليم العالي باستخدام مقياسين لقياس النتائج، الأول المقياس التقليدي وهي العلامة التي يحصل عليها المحاضر بعد تقويم الطالب له. والثاني عبارة عن امتحان شامل يقيس الأداء المعرفي لطلاب ذلك المحاضر. وقد تم دمج المقياسين لإيجاد مقياس موحد يستخدم لقياس فعالية التدريس. وقد تم الحصول على المعطيات الخاصة بهذه الدراسة من استبانه تم توزيعها على الطلاب، وامتحان شامل، ومن السجلات الإدارية. وقد تألف مجتمع الدراسة من (٧٠٠) طالب موزعين على (٢٤) شعبة خاصة بمساق أساسيات الاقتصاد ويدرسها (١٢) محاضراً. وأظهرت النتائج أن تقويم الطالب للمحاضر يتأثر: بالعلامة المتوقعة للطالب، اختيار الشعبة، اللغة الأم للمحاضر، التخصص إمكانات الطالب. أما الأداء المعرفي للطالب فيتأثر بالعوامل التالية: إمكانات الطالب، معدل الطالب، العمر، وجنس الطالب. وفيما يتعلق بالمقياس التقليدي أي

تقويم الطالب للمحاضر كان لمتغير عدد الطلاب الكبير في الشعبة ارتباط سلبي، بينما كان لعدد سنوات خدمة المحاضر ارتباط إيجابي. أما فيما يخص الامتحان الشامل للقدرات المعرفية فقد وجد هناك ارتباط سلبي لمساق الاقتصاد المتقدم، بينما وجد ارتباط إيجابي لدرجة المحاضر العلمية، ولم يكن هناك تأثير ذو دلالة لمتغيري العمر والجنس. وقد تبين أيضاً أن بعض المحاضرين المميزين كان يتم إهمالهم في طريقة التقويم التقليدية، وأن بعض المحاضرين الذين كانت الطريقة التقليدية تعتبرهم مميزين تبين بأنهم متوسطون في الطريقة المعدلة.

قام محمد، فايز محمد منصور) بدراسة الهدف منها تقييم مستوي الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات حديثي التخرج من كليات التربية بسلطنة عمان وقياس الرضا الوظيفية لديهم. ولتحقيق تلك الأهداف قام الباحث بإعداد خمس بطاقات ملاحظة لفئات التقييم المختلفة وهم (المدراء، الموجهين، المعلمين ذاتيا، زملاء المهنة، الطلاب) إضافة إلي مقياس الرضا الوظيفي وبعد تطبيق أدوات الدراسة، تم رصد النتائج ومعالجتها إحصائيا وقد توصلت الدراسة إلي النتائج: هناك رضا من جميع فئات التحكيم عن مستوي الأداء التدريسي وذلك في ضوء المعيار المقبول لدي وزارة التربية والتعليم بالسلطنة. اتفاق وجهة نظر كل من الموجهين والمدراء حول مستوي الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات حديثي التخرج. لا يوجد اختلاف في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات حديثي التخرج يعزي إلي اختلاف مؤسسة الإعداد (كلية التربية. جامعة السلطان قابوس، وكليات التربية (وزارة التعليم العالي). لا يوجد اختلاف في مستوي الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات حديثي التخرج يعزي إلي اختلاف النوع (الجنس). أظهرت النتائج درجة عالية من القبول والرضا لدي معلمي الرياضيات حديثي التخرج لامتهانهم مهنة التعليم.

قام العمرو، عبد العزيز بن رشيد ٢٠١٤) بدراسة هدفت إلى تقييم جودة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل من وجهة نظر الطلاب والطالبات بالبرنامج، وتم استخدام المنهج الوصفي، وأعد الباحث قائمة بمعايير جودة الأداء التدريسي، في ضوء الدراسات السابقة، والأدبيات ذات العلاقة، وأستخدم الاستبانة كأداة لجمع البيانات المتعلقة بأسئلة الدراسة، وطبقها على جميع أفراد مجتمع الدراسة من طلاب وطالبات برنامج الدبلوم العام في التربية بجامعة حائل، وعددهم (٦١٣) في الفصل الدراسي لأول١٤٣٤ ١٤٣٥هـ، وبينت النتائج أن مستوي جودة الأداء التدريسي لمؤشرات معيار (التخطيط للتدريس المهارات الأدائية لتنفيذ التدريس والتقويم) لدى عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب وطالبات برنامج دبلوم التربية العام جاءت بدرجة (جيد جدا)، حيث تراوح المتوسط الحسابي للعبارات ما بين (٣.٧٧ ٤.١٥) وكذلك رضا المتعلمين العام عن البرنامج أيضا بدرجة (جيد جدا)،حيث كان المتوسط الحسابي (٣.٩٥٦)، وقدم الباحث عددا من التوصيات والمقترحات في ضوء نتائج الدراسة من أهمها: الاعتماد على وسائل وأساليب

تقويم متنوعة، التدريب على تقييم الأداء التدريسي بكل أنواعه وإعطائه الأهمية في دورات وتطوير التدريس الجامعي، تنمية طرائق وأساليب الأداء التدريسي بصفة مستمرة بغية تحسينها وتجويدها كونها الوظيفة الرئيسية التي تحدد بموجبها سمعة الجامعة العلمية والأكاديمية.

الإجراءات:

منهج الدراسة: المنهج الوصفي، دراسة مسحية.

مجتمع وعينة الدراسة: طلاب التدريب الميداني(المستوى الثامن) بقسم التربية البدنية بكلية علوم الرياضة والنشاط البدني جامعة الملك سعود وعددهم (٦٤) طالب.

الفترة الزمنية: العام الجامعي (٢٠١٥م ـــــ ٢٠١٦

أداة جمع البيانات: هي الإستبانة وقد تم إعداد الإستبانة في صورتها الأولية في ضوء معايير الجودة

.الجزء الأول : و تضمن المعلومات الشخصية للطلاب.

. الجزء الثاني : وتضمن (٧٤) سؤال للتعرف على آراء مشرفي الجامعة والمعلمين المتعاونين حول مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم.

- حساب المعاملات العلمية للإستبانة (الصدق والثبات).

صدق المحتوى : قام الباحث بعرض استمارة الاستبيان على عدد (٥) خبراء، وكانت نسبة الاتفاق بينهم ٨٧% وتم حذف بعض الفقرات وتم عمل الاستمارة في صورتها النهائية متضمنة (٧٤) عبارة موزعة على المحاور الثلاث للاستبيان. المحور الأول (28 عبارة) المحور الثاني (28 عبارة) المحور الثالث (18 عبارة).

صدق الاتساق الداخلي

تم حساب معاملات الارتباط بين عبارات كل محور والدرجة الكلية للمحور لقياس الاتساق الداخلي.

جدول(١)

المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	٠.٧٠**	29	٠.٣٥*	٥٧	٠.٤٦**
٢	٠.٧١**	30	٠.٢٩*	٥٨	٠.٦٢**
٣	٠.٦٥**	31	٠.٥٣**	٥٩	٠.٦٠**
٤	٠.٥٨**	32	٠.٥٠**	٦٠	٠.٣٦*
٥	٠.٦٥**	33	٠.٤٥**	٦١	٠.٥٣**
٦	٠.٦٩*	34	٠.٥١**	٦٢	٠.٦٥**
٧	٠.٥٣**	35	٠.٤٢**	63	٠.٤٩**
٨	٠.٦٨*	36	٠.٣٩**	64	٠.٤٦**
9	٠.٣٥*	37	٠.٣٥*	65	٠.٦١**
10	0.39*	38	٠.٥٥**	66	٠.٧٦**
11	٠.٥٣**	39	٠.٣٤*	67	٠.٥٧**
12	٠.٥٠**	40	٠.٣٣*	68	٠.٣٨*
13	٠.٤٥**	41	٠.٤٦**	69	٠.٣٦*
14	٠.٥١**	42	٠.٣٢*	70	٠.٣١*
15	٠.٤٢**	43	٠.٣٣*	71	٠.٥١**
16	٠.٣٩**	44	٠.٣٨*	72	٠.٤٧**
17	٠.٣٥*	45	٠.٣٥*	73	٠.٥٩**
18	٠.٥٥**	46	٠.٢٩*	74	٠.٣٦*
19	٠.٣٤*	47	٠.٥٠**		
20	٠.٣٣*	48	٠.٥٠**		
21	٠.٤٦**	49	٠.٣٢*		
22	٠.٣٢*	50	٠.٤٦**		
23	٠.٣٣*	51	٠.٦٤**		
24	٠.٣٨*	52	٠.٦٤**		
25	٠.٣٥*	53	٠.٥٢**		
26	0.43*	54	٠.٥١**		
27	٠.٣٥*	55	٠.٣٨**		
28	0.54**	56	٠.٥٣**		

* دالة عند ( ) ** دالة عند (٠.٠١)

عرض ومناقشة النتائج:

لسؤال الأول: ما مستوى الأداء التدريسي للطالب المعلم من وجهة نظر مشرف الجامعة؟

. الإلمام بالمحتوى المعرفي :

يعرف المحددات الأخلاقية لممارسة مهنة التعليم من المنظور الإسلامي.	9	20.5	30	68.2	5	11.1	0	0	0	0	4.09	0.56	81.8	
يمتلك المهارة والفهم العميق للمحتوى المعرفي والبنية والمفاهيم الأساسية وأساليب الاستقصاء	15	34.1	17	38.6	9	20.5	3	6.8	0	0	4	0.91	80	١٠.٩١
يساهم توفير الخبرات المناسبة لجميع	7	15.9	27	61.4	10	22.7	0	0	0	0	3.93	0.62	78.6	١٥.٨٦
يصف و يطبق الأسس الفسيولوجية و الميكانيكية المرتبطة بالمهارات الحركية ، و الأنشطة البدنية ، و اللياقة.	10	22.7	22	50	12	27.3	0	0	0	0	3.95	0.71	79.1	٥.٦٣
يصف و يطبق النظريات المرتبطة بالتعلم الحركي و السلوك النفسي المرتبطة بالمهارات الحركية و	6	13.6	32	72.7	6	13..6	0	0	0	0	4	0.53	80	
يصف و يطبق نظريات و مبادئ التطور الحركي المرتبطة بالمهارات الحركية و الأنشطة البدنية و اللياقة .	7	15.9	32	72.7	5	11.4	0	0	0	0	4.05	0.52	80.9	
يعرف المفاهيم التاريخية و الفلسفية و الاجتماعية للتربية البدنية و القوانين المرتبطة بها.	7	15.9	6	13.6	31	70.5	0	0	0	0	3.45	0.76	69.1	٢٧.٣١
يحلل و يصحح العناصر المكونة للمهارات الحركية و مفاهيم الأداء .	5	11.4	31	70.5	4	9.1	4	9.1	0	0	3.84	0.74	76.8	٤٨.٥٤
يصمم و يطبق خطط قصيرة و طويلة المدى التي ترتبط بالبرنامج المدرسي.	12	27.3	3	6.8	29	65.9	0	0	0	0	3.61	0.89	72.3	
يعرف الأهداف التعليمية مع العمل على تلبية الاحتياجا	9	20.5	26	59	9	20.5	0	0	0	0	4	0.64	80	
يخطط و يطبق توجيهات تعليمية متدرجة بحيث تقابل العديد من	10	22.7	31	70.5	3	6.8	0	0	0	0	4.16	0.52	83.2	
يستعرض المعارف الخاصة بالتكنولوجيا الحديثة من خلال تخطيط و تطبيق خبرات تعليمية تتميز بالتكنولوجيا ، و ذلك لتحقيق أهداف الدرس .	36	81.8	4	9.1	4	9.1	0	0	0	0	4.73	0.62	94.5	٤٦.٥٤

													الاهمية	
مهارات البحث محتوى البحوث والدراسات بنمو جميع نموهم	13	29.5	28	63.6	3	6.8	0	0	0	0	4.23	0.56	84.5	٢١.٥٩
يعرف نظريات وأبعاد النمو ومجالاته ومتطلباته بالنسبة للمتعلمين، بما في ذلك نموهم الاجتماعي والثقافي ، ودوره في دعمه من خلال مجال عمله.	9	20.5	27	61.4	8	18.2	0	0	0	0	4.02	0.63	80.5	١٥.٥٩
يعرف نظريات التعلم/ ودوره في	8	18.2	30	68.2	6	13.6	0	0	0	0	4.05	0.56	80.9	٢٤.١٨
يعرف استراتيجيات التعليم المختلفة.	7	15.9	26	59	9	20.5	2	0	4.5	0	3.86	0.73	77.3	٢٩.٦٣
يعرف استراتيجيات تنمية مهارات	17	38.6	23	52.3	2	4.5	2	0	4.5	0	4.25	0.75	85	٣١.٠٩
ويشجع أساليب والتعلم.	9	20.5	19	43.2	7	15.9	9	0	20.5	0	3.64	1.03	72.7	٨.٠٠
يعرف نظريات وأنماط وأساليب التواصل اللفظي وغير اللفظي ، وتأثيراتها على العلاقات الاجتماعية والمهنية في محيط الفصل والمدرسة والمجتمع المحيط.	8	18.2	19	43.2	16	36.4	1	0	2.3	0	3.77	0.77	75.5	١٨.٠٠
يفهم الدوافع السلوك الفردي	7	15.9	17	38.6	20	45.5	0	0	0	0	3.7	0.73	74.1	٦.٣١
يعرف نظريات الدافعية واستراتيجيا التحفيز، وتأثيراتها على التعلم والأداء الفردي والجماعي.	5	11.4	34	0	5	11.4	0	0	0	0	4	0.48	80	٣٨.٢٢
يعرف نظريات التفاعل الاجتماعي واستراتيجيات إدارته وتوجيهه وتأثيراتها على التعلم والأداء الفردي والجمعي	4	9.1	34	77.3	6	13.6	0	0	0	0	3.95	0.48	79.1	
يعرف استراتيجيات التعلم النشط والعوامل المساعدة على نجاحها كالدافعية الذاتية والتفاعل الإيجابي داخل مجتمع التعلم	10	22.7	31	70.5	3	6.8	0	0	0	0	4.16	0.52	83.2	
يعرف فلسفة التقييم ومداخله وأساليبه وأدواته ، وأساليب تحليل نتائجه وتوظيفها لصالح تحسين الممارسات المهنية الفردية والمؤسسية	4	9.1	33	75	7	15.9	0	0	0	0	3.93	0.5	78.6	٣٤.٦٨
يعرف مداخل واستراتيجيات النمو المهني ، وأساليب تقدير الاحتياجات والتخطيط لتلبيتها على المستويين الفردي والمؤسسي.	4	9.1	30	68.2	7	15.9	3	0	6.8	0	3.8	0.7	75.9	٤٤.٥٤

يعرف نظريات واستراتيجيات دمج التقنية في تصميم التعلم والممارسات المهنية الأخرى	2	4.5	34	77.3	5	11.4	3	6.8	0	0	3.8	0.63	75.9	٦٤.٥٤
يعرف مبدأ الفروق الفردية في مجالي النمو والتعلم ، وأصوله الفلسفية والنفسية ، واستراتيجيات التعامل معه في التعلم والممارسات المهنية الأخرى بما في ذلك استراتيجية الدمج	8	18.2	32	72.7	4	9.1	0	0	0	0	4.09	0.52	81.8	
يعرف مبدأ التنوع ، واستراتيجيات التعامل معه ، وتطبيقاتها في مجالي التعلم والممارسات المهنية الأخرى.	5	11.4	35	79.5	4	9.1	0	0	0	0	4.02	0.45	80.5	٤٢.٣١
الكلي											3.97	0.64	79.4	

من خلال الجدول رقم) بلغت قيمة كا 10.91 ٦٤.٥٤) وهي دالة احصائيا عند مستوى ( ) وهذا يؤكد أن الطالب المعلم لدية الإلمام بالمحتوى المعرفي بالأداء التدريسي من وجهة نظر المشرف ما عدا وصف وتطبيق الأسس الفسيولوجية والمكانيكية المرتبطة بالمهارات الحركية والأنشطة البدنية واللياقة. كذلك التخطيط والدعم وتشجيع الاساليب المنتوعة في التعلم والتعليم إضافة الى فهم الدوافع والسلوك الفردي والجماعي، حيث فيها (٥.٦٣) وهي غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( ). وقد يعود ذلك لقلة خبرة الطالب المعلم في عملية الربط بين الجانب العملي والنظري بالتطبيق للمحتوى المعرفي.

وتراوحت الاهمية النسبية بين (٦٩.١ ٩٤.٥) للطالب المعلم في الالمام بالمجتوى المعرفي من وجهة نظر المشرف وكانت الاهم هي استعراض المعارف بالتكنولوجيا الحديثة من خلال تخطيط وتطبيق خبرات تعليمية تتميز بالتكنولوجيا لتحقيق اهداف الدرس حيث بلغت الاهمية النسبية (٩٤.٥)، وجاء بعدها استراتيجيات تنمية مهارات التفكير الناقد وحل المشكلات بنسبة (٨٥) إضافة الى ان الطالب المعلم يمتلك ويفهم محتوى البحوث وتعلمهم بنسبة ٨٤.٥). وكانت الاقل للاهمية النسبة هي التخطيط والدعم وتشجع متنوعة في والتعلم بنسبة (٧٢.٧)، كذلك تصميم وتطبيق الخطط القصيرة والطويلة المدى التي ترتبط بالبرنامج المدرسي وبلغت النسبة (٧٢.٣) وفي الاخير كانت المفاهيم التاريخية والفلسفية والاجتماعية للتربية البدنية والقوانين المرتبطة بها بنسبة (٦٩.١

وترواح المتوسط الحسابي ما بين (3.45 ٤.٧٣) وهي تكون ما بين صقل الطالب

من التأثير . وهذا يدل على ان الطالب المعلم بحاول صقل مهاراته وصولا الى الدرجة العالية من التاثير على الطالب، وبشكل عام لهذا المحور بلغ المتوسط (٣.٩٧ الطالب المعلم يصقل مهارات الالمام بالمحتوى المعرفي.

ب . المهارات المهنية

يميز بين الحق والباطل ،وبين الحلال والحرام على المستوى العام والمستوى المهني .	17	38.6	23	52.3	4	9.1	0	0	0	0	4.3	0.63	85.9	١٢.٨٦
يمثل قدوة لتلاميذه في السلوك العام والسلوك المهني بوصفه مهنيا تربويا	44	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.0	0	100	
يمارس التعليم أو الإشراف أو الإدارة أو الإرشاد وغيرها من الأدوار المهنية التربوية على الوجه الذي تقتضيه ، وبما هو متوقع منه ، وأعد من أجله	37	84.1	6	13.6	1	2.3	0	0	0	0	4.82	0.44	96.4	٥١.٨٦
تصميم و تطبيق المحتوى المرتبط بأهداف الدرس .	10	22.7	33	75	1	2.3	0	0	0	0	4.18	0.54	84.1	٣٧.١٣
يخطط و يدبر المصادر المساعدة على خلق بيئة تعليمية ذات طبيعة نشطة و	4	9.1	35	79.5	4	9.1	1	2.3	0	0	3.95	0.52	79.1	٧٠.٣٦
يخطط و يتبنى التوجيهات التي تتناسب مع احتياجات الطلاب المختلفة مع إضافة التعديلات الضرورية لمساعدة الطلاب ذات	5	11.4	30	68.2	9	20.5	0	0	0	0	3.91	0.56	78.2	
يستخدم وسائل التقييم المناسبة للوقوف على مستوى الطلاب قبل و	31	70.5	8	18.2	5	11.4	0	0	0	0	4.59	0.69	91.8	
	4	9.1	33	75	7	15.9	0	0	0	0	3.93	0.5	78.6	
	12	27.3	32	72.7	0	0	0	0	0	0	4.27	0.45	85.5	
	6	13.6	35	79.5	3	6.8	0	0	0	0	4.07	0.45	81.4	