جامعـــة الأزهـــــر
كليـــة أصـــول الديـــن
والدعوة الإسلامية بالمنوفية

أقوال أئمة الجرح والتعديل التي رواها أحمد بن أبي يحيى من خلال ضعفاء ابن عدى

" جمعاً ودراسة "

إعداد الدكتور

عبدالصمد بن محمد البرادعي

عضو هيئة التدريس بجامعة أم القرى بمكة المكرمة

مستلة من

حولية كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية العدد السابع والثلاثون، لعام 1439هـ/2018م والمودعة بدار الكتب تحت رقم 2018/6157 والترقيم الدولي I.S.S.N 2636-2481

دار الأنـدلس للطباعـة-أمـام كليـة الهندسـة-عمـارات الـزراعيين-شـبين الكـوم ت 0482222090

ملخص البحث

موضوع هذا البحث هو: جمع مرويات أحمد بن أبي يحيى في الرجال، التي يرويها عن شيوخه من أئمة الجرح والتعديل، والتي أخرجها ابن عدي، في كتابه "الكامل في الضعفاء". والتحقق من صحة النص المروي، عن طريق المقابلة بين عدة طبعات لكتاب الكامل. ثم التثبت من صحة ما يرويه أحمد بن أبي يحيى هو عن شيوخه، عن طريق مقارنة مروياته، بمرويات غيره عن نفس الشيوخ.

بدأت البحث بعد المقدمة بتمهيد: تضمن التعريف بابن أبي يحيى، ونقلت تكذيب أحد النقاد له، وبينت بالأدلة أن ابن أبي يحيى لا يستحق ذلك، بل هو مقبول الرواية. ثم عرفت بالكتاب، مع بيان النسخ التي اعتمدت عليها في التحقيق.

ثم النص المحقق، مع التعليق عليه في الحاشية.

ثم الخاتمة، ذكرت فيها نتيجة دراستي لهذه الأخبار التي يرويها ابن أبي يحيى عن شيوخه، وذكرت أنها لا توجد فيها نكارة، سوى أربعة أخبار من مجموع (123) خبرا، وأجبتُ عنها. وأوردت في الخاتمة أيضاً، بعض المرويات التي تفرد بها، وتناقلها المحدثون بعده جيلا بعد جيل، من غير نكير. وهذا يبين لنا مدى قيمة هذه المرويات عندهم، وصدق راويها ابن أبي يحيى.

ABSTRACT

The theme of this research is: commonsense collection Ahmed Ibn ABI Yahya in men, which tell about the ageing of the imams of the wound and the amendment, which her son Uday, in his book "full on the weak". Validate text narrated through the interview between the several editions of the complete book. Then verify what was narrated by Ahmed Ibn ABI Yahya is ageing, by comparing his reported, the same commonsense other elders.

The search began after front boot: the definition of Ibn ABI Yahya, quoted one disbelieving critics, evidence showed that Ibn ABI Yahya is not worth it, but it is acceptable.

Then I knew the book, indicating that relied on the investigation.

Then the investigator text with comments in footnote.

Epilogue, stating the result my study of this news that told by Ibn ABI Yahya about aging, she is no nkarh, only four news from total (123) news, I answered. And in conclusion, too, some the Qur'an then remain uniqueness, and passed several modern generation after generation, not clumsy drunk. This shows us how valuable this Qur'an then remain, and honestly the best attributes of Ibn ABI Yahya.

المُقَدِّمَة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه، أما بعد:

فيرجع المحدثون. عند دراستهم لأسانيد الأحاديث النبوية، وآثار الصحابة والتابعين وأتباعهم. إلى أقوال المتكلمين في الرجال؛ لمعرفة أحوال رواة تلك الأسانيد، والحكم على الخبر بناء على ذلك.

وقد ذكر أئمة هذا الشأن شروطاً ينبغي توفرها فيمن يتصدر لذلك، منها: أن يكون من أهل العلم، وأهل الحديث، متيقظاً ضابطاً غير مقفل، عدلاً عادلاً، ورعاً منصفاً، بعيداً عن الهوى والعصبية، عالماً بأسباب الجرح والتعديل.([1])

ثم شرطان. زيادة على ما سبق. متعلقان بالجرح خاصة:

الأول: أن لا يكون الجارح والمجروح متعاصرين، ولاحت بينهما عداوة، مما يقع بين الأقران، فإن لاحت وجب الإعراض عن هذا الجرح، وعن إذاعته. قال الذهبي، في الميزان، 251/1: "كلام الاقران بعضهم في بعض لا يعبأ به، لاسيما إذا لاح لك أنه لعداوة، أو لمذهب، أو لحسد. ما ينجو منه إلا من عصم الله". وزاد في: الرواة الثقات المتكلم فيهم، ص24: و"ينبغي أن يطوى، ولا يروى، ويطرح".

ومن صور ذلك، ما رواه ابن عدي، في الكامل، 130/4 (971)، بسنده عن الليث بن سعد، عن ربيعة الرأي بن أبي عبدالرحمن المدني (ت 136)، قال. في

(1) يُنظر: نزهة النظر، ص176 – 178. الرفع والتكميل، ص67 – 69 ، 268 – 275.

عبد الله بن ذكوان أبي الزناد المدني (ت 130): "ليس بثقة، ولا رضي". نقل الذهبي ذلك، في السير، 449/5، وأجاب: "قلت: انعقد الإجماع، على أن أبا الزناد ثقة رضي". قال ابن حجر، في هدي الساري، ص413: "لم يلتفت الناس إلى ربيعة في ذلك؛ للعداوة التي كانت بينهما".

الثاني: أن يكون الجرح مفسرا، على الراجح من كلام أهل العلم.

وأثناء دراستي للأسانيد، وبحثي عن أحوال رواتها، مرَّ بي اسم "أحمد بن أبي يحيى"، يروي قولا ليحيى بن معين، في بيان حال أحد الرواة؛ ولغرابة القول عن ابن معين، أردت أن أتثبت من حال الراوي عنه (وهو ابن أبي يحيى). فوجدت له ترجمة مقتضبة في كتاب الكامل، لابن عدي، أسند فيه عن إبراهيم الأصبهاني، قال: "كذاب". وذكر ابن عدي أن له تاريخا في الرجال، يروي فيه عن ابن معين، وأحمد. فتوقفت عن قبول رواياته في الجرح والتعديل، عن هذين الإمامين وغيرهما. وخاصة أن صاحب كتاب "موسوعة أقوال يحيى بن معين"،([1]) كان كلما أورد قولا لابن معين، برواية ابن أبي يحيى، ذكر في الحاشية تكذيب الأصبهاني له.

ثم رأيت أمرا جديرا بالتوقف والنظر، وهو أن هذا الراوية المنسوب إلى الكذب، كثيرا ما يسند عنه ابن عدي، فيما يرويه عن ابن معين وأحمد وغيرهما، أقوالهم في الجرح والتعديل. بل ويُصدِّر بها تراجمه. وكثيرا ما ينقل عنه المزي في "تهذيب الكمال". وكذا من جاء بعد المزي، وأيضا من هو قبل المزي، كابن الجوزي. بل هناك أقوال تفرد بروايتها هذا الراوية عن الإمامين، وتناقلها المحدثون جيلا بعد جيل، واشتهرت بينهم، من غير نكير، مع قلة رواياته.

---

(1) موسوعة أقوال يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث (5 مجلدات)، جمع وتحقيق: د. بشار عواد معروف – جهاد محمود خليل – محمود محمد خليل، بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى 1430هـ – 2009م.

فعدت أبحث عن حال هذا الراوي، وتكذيب إبراهيم الأصبهاني له، فظهرت لي قرائن دالة على عدم صحة هذا التكذيب، أو على الأقل التوقف فيه. وقرائن أخرى دالة على عدالته. ثم قمت بجمع مروياته وسبرها، فوجدته ضابطاً، مستقيم الرواية.

وللقيمة العلمية لروايات ابن أبي يحيى هذه. حسب ما يتضح من النص المحقق، وحاشيته، والخاتمة.؛ رأيت ضرورة بيان حال هذا الراوي من جهة العدالة والضبط. وحال الإسناد إليه، في رواياته هذه عن شيوخه، في رجال. وجمع ما يمكن جمعه منها. والتحقق من صحة ما يرويه، عن طريق بيان ما في رواياته هذه من الموافقة لروايات غيره، أو المخالفة، أو التفرد. وأسأل الله فيه العون والسداد، وأن يبارك فيه، ويغفر لمصنفه (ابن أبي يحيى)، ويرحمه، ويجمعني به في جنته، ووالدَيَّ، والقارئ الكريم.

وأما عن خطة الكتاب:

فهو بعد **المقدمة**، يتضمن:

تمهيداً، في التعريف بالكتاب ومصنفه، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بابن أبي يحيى، وكتابة في الرجال.

المبحث الثاني: التعريف بالكتاب، والنسخ المعتمدة في التحقيق.

ثم **النص المحقق**.

ثم **خاتمة**، تتضمن: نتائج سبر الباحث لمرويات المصنف، وبيان مدى اعتماد أئمة الجرح والتعديل على هذه المرويات.

ثم **المصادر والمراجع** ثم **فهرس الرواة المتكلم عنهم** ثم **فهرس الموضوعات**.

وقبل الشروع في المقصود أبين **منهجي التنظيمي في الكتاب:**

نظري في هذا الكتاب: أن من يطالعه، يريد أن يعرف قول ابن معين، أو أحمد بن حنبل، أو غيرهما، في الراوي، من طريق ابن أبي يحيى خاصة، في تاريخه. أما من أراد معرفة الأقوال الأخرى لهؤلاء النقاد، أو غيرهم، في الراوي مدار البحث، فهناك كتب اختصت بذلك. وهي متوفرة، ولله الحمد. وعليه فسيكون عملي هو خدمة ذات النص الذي يرويه ابن أبي يحيى، عن شيوخه، في الرجال. وذلك عن طريق:

(1) التحقق من صحة النص المروي عن ابن أبي يحيى، وسيأتي تفصيل ذلك، في المبحث الثاني من التمهيد. والذي أُأكد عليه هنا: أني لن أتصرف أدنى التصرف في النص المحقق، حسب ما هو منقول من النسخ المعتمدة في التحقيق. فكل ما هو مثبت في صلب الكتاب، بعد قولي "النص المحقق"، وسوق الإسناد إلى ابن أبي يحيى، هو من كلام ابن أبي يحيى. حسب ما ورد في كتاب الكامل، لابن عدي.

(2) التعليق على الخبر في الحاشية، بهامشٍ واحد غالباً، يتضمن:

(أ) تسمية الأعلام الواردين في الخبر، وأكتفي من الاسم والنسبة ونحو ذلك، بما اتُفق عليه. فإن كان الاسم الوارد ليس هو المعنى بالخبر (جرحا، أو تعديلا، أو في بيان اسمه أو نسبته، أو تسمية شيخ له، أو راويٍ عنه، ونحو ذلك)، فهذا أكتفي بذكر اسمه كاملا. وإن كان هو المعني بالخبر بحسب ما ذكرته، أو في الخبر أدنى إشارة إلى بيان حاله في الرواية، فإني أعقب اسمه بذكر تاريخ وفاته إن وجد. وأفصل بين أسماء الأعلام بنقطة. وأحياناً يرد في ذات الراوي المترجم له خبران، فأكتفي بإيراد ذلك في حاشية الخبر الأول. وإذا أوردت في الحاشية، أثناء التعليق على الخبر مصادر لترجمته. غير السؤالات ونحوها، سواء في حاشية

الخبر الأول، أو حاشية الخبر الثاني. إذا ورد في شأنه خبران، فإني أكتفي بذلك. وإلا أُسَمِّي أحد مصادر ترجمته، وغالبا يكون تهذيب التهذيب، إن كان له فيه ترجمة.([1])

(ب) وهذا الراوي المعني بالخبر: بحسب الوصف المذكور في الفقرة السابقة. إن لم يرد في ذات الخبر. أو خبر غيره في نفس كتاب تاريخ ابن أبي يحيى، الذي نحن بصدده. جرح فيه أو تعديل؛ فإني أنظر إلى الناقد المنسوب إليه الخبر، وأبحث عن حكم له في الراوي من خارج الكتاب، وأثبته في الحاشية، إتماما للفائدة؛ لأن المقصود الأعظم من كتب الرجال هو ذلك. مثاله: قال ابن أبي يحيى: سمعت يحيى بن معين يقول: "شريك بن عبدالله: نخعي من أنفسهم".([2]) ولم يرد في "شريك"، في كتاب ابن أبي يحيى غير ذلك. فأبحث عن حكمٍ لابن معين فيه وأثبته. فإن لم أجد أثبت حكم أحمد بن حنبل. وكذا إذا كان الكلام لأحمد، فإني أثبت حكم أحمد، من خارج الكتاب، فإن لم أجد أثبت حكم ابن معين. وكذا إذا كان الكلام لعلي بن المديني مثلا، فإني أثبت حكم ابن المديني من خارج الكتاب إن وجد. فإن لم أجد أثبت حكم ابن معين، أو أحمد ابن حنبل. وسبب تقديمي لقول هذين الإمامين (ابن معين، وأحمد): أن أكثر روايات ابن أبي يحيى، في كتابه، هي عنهما؛ فصنيعي هذا يسير وفق صنيع المصنف نفسه. فإن لم أجد أثبت حكم غيرهما، أو حكمي فيه بناء على مجموع أقوال النقاد

(1) ثم إن رقم الجزء، والصفحة، ورقم الترجمة، المثبت أمام كل خبر، هو أيضا مصدر لترجمة الراوي، من كتاب الكامل، لابن عدي. وسيأتي الكلام على ذلك، في المبحث الثاني، من التمهيد.

(2) وهو الخبر (42) في النص المحقق.

في الراوي. وما ذكرته في هذه الفقرة ليس له مكان محدد في الحاشية المتعلقة بالخبر، وإنما قد أذكره في أولها أو وسطها أو آخرها، بحسب ما يقتضيه السياق.

(ج) ومن أول سطر جديد: أورد من نقل الخبر عن ابن أبي يحيى (سواء رواه من طريق ابن عدي، أو نقله عن ابن عدي، أو عن ابن أبي عصمة، أو عن ابن أبي يحيى مباشرة).([1]) ثم من نقل الخبر عن صاحب القول نفسه (سواء كان ابن معين، أو أحمد، أو غيرهما). وفائدة إيراد ذلك في الحاشية: بيان مدى اعتماد النقاد المتأخرين، على روايات ابن أبي يحيى؛ لأن هذا الصنيع منهم مصير إلى أنه. على أقل تقدير. مقبول الرواية عندهم. ولن أورد ذلك في الحاشية، إلا إذا غلب الظن أن مصدر هذا الناقل، هو رواية ابن أبي يحيى. مثاله: إذا روى ابن أبي يحيى، عن ابن معين، قال في أحد الرواة: "ليس بشيء". فوجدت أن الذهبي نقل ذلك، في ميزان الاعتدال، منسوبا إلى ابن أبي يحيى، عن ابن معين. فهذا أوده الحاشية في جميع الأحوال. أما إذا نقل الذهبي الخبر عن ابن معين، ولم يسم الراوية له عن ابن معين. فأنظر هل هناك راوي آخر. غير ابن أبي يحيى.، روى ذات القول عن ابن معين. فإن لم أجد، فإني أورد نقل الذهبي هذا؛ لأنه في الغالب يكون مستنده في ذلك رواية ابن أبي يحيى. أما إذا روى غير ابن أبي يحيى، عن ابن معين ذات القول، كالدوري مثلاً، فلا أورد في هذه الحالة نقل الذهبي؛ لأن مستنده في ذلك ربما رواية الدوري، لا ابن أبي يحيى.

(د) ثم من أول السطر: اسمي من روى. أو نقل. الخبر عن المنسوب إليه الخبر. سواء كان ابن معين أو أحمد أو غيرهما. من غير طريق ابن أبي يحيى.

---

(1) جميع روايات "تاريخ ابن أبي يحيى في الرجال" – التي وقفت عليها – هي من رواية ابن عدي في "الكامل"، عن ابن أبي عصمة، عن ابن أبي يحيى. وسيأتي الكلام على ذلك، في المبحث الثاني، من التمهيد.

سواء بمثله أو نحوه، وهو ما يسمى بالمتابعة التامة. فإن لم أجد، ووجدت خبرا عن المنسوب إليه الخبر، تخالف رواية ابن أبي يحيى، أثبتها أيضا. مثاله: إذا روى ابن أبي يحيى، عن ابن معين قال في أحد الرواة: "ليس بشيء". فأنظر هل هناك راو آخر، روى عن ابن معين ذات القول، كعباس الدوري مثلا، فإن وجدت ذلك أثبته، واكتفي به. ولو وجدتُّ رواية أخرى عن ابن معين مخالفة، كأن يروي عثمان الدارمي عنه قال: "ثقة". لأني. كما ذكرت في أو كلامي عن هذا منهج. لست هنا بصدد جمع أقوال الناقد في الراوي الواحد. فإن لم أجد أنظر أقرب الأقوال عن ابن معين للخبر المذكور، كـ "ليس حديثه بشيء"، ثم "ليس بذاك"، ثم "ضعيف"، ونحو ذلك، وأثبته. وقد أورد في ذلك روايتين للتأكيد. فإن لم أجد، ووجدت قولا لابن معين فيه مخالفة لرواية ابن أبي يحيى عنه، كأن يروي ابن طهمان، عن ابن معين قال: "ثقة"، أثبته أيضا، وقد أثبت أكثر من رواية للتأكيد. وفائدة ذلك: في حال الموافقة فيه تقوية رواية المنصف، والاطمئنان إلى ضبطه. وفي حال المخالفة، فبعكس ذلك. وهذا ليس على اطلاقه، وسيأتي الكلام على ذلك في الخاتمة.

(هـ) فإن لم أقف على قول لابن معين في ذات الراوي، إلا من رواية ابن أبي يحيى عنه، فإني أبحث عن قول فيه لأحمد وأثبته، وكذا العكس، بنفس الصورة التي أوردتها في الفقرة (ب). مع وجود الفارق بين الصورتين، ففي فقرة (ب) لا يوجد كلام للناقد في الراوي، في بيان حاله من جهة العدالة والضبط، وإنما في بيان نسبه أو كنيته، ونحو ذلك. أما الصورة هنا، فيوجد حكم لابن معين فيه، والبحث يكون عما يقوي رواية ابن أبي يحيى عن ابن معين، أو يضعفها.

(و) إذا نسبت أمراً لابن عدي، فإن مرجع ذلك هو كتاب الكامل، وموضعه هو الجزء والصفحة ورقم الترجمة، المثبتة أمام الخبر، في صلب الكتاب. وما كان بخلاف ذلك بينته.

(ز) أعلق في آخر الحاشية على ما أوردته، إذا اقتضت الحاجة، كالجمع بين الأقوال، ونحو ذلك.

(ح) أبين سبب إيراد الخبر، أو إيضاح معنى فيه، إذا كانت هناك حاجة إلى ذلك.

(3) رتبت الأخبار على حروف المعجم، بحسب أول حرف من اسم الراوي المتكلم عنه في الخبر. فإذا كان هناك راويان في ذلك، نظرت إلى من سيق لأجله الخبر. فإذا كان كلا الراويين سيق لأجلهما الخبر على حد سواء، نظرت إلى من كان أول حرف من اسمه أسبق، في حروف المعجم.

(4) توجد مصنفات معتمِدة على مصنفات قبلها، سواء بالتهذيب أو التلخيص. وما أعزوه إلى الأصل، فيما يتعلق بذكر المصنفات التي نقلت روايات ابن أبي يحيى، أو غير ذلك؛ فهذا يعني أنه مثبت في الفرع، وقد تأكدت من ذلك. وهذه الكتب مع فروعها هي: الكامل لابن عدي: مختصر الكامل. تهذيب الكمال: تهذيب التهذيب. ميزان الاعتدال: لسان الميزان. وإذا عزوت أمرا للفرع، فهذا يعني أنه مما زاده صاحب الفرع، على ما في الأصل.

(5) إذا قلت "المصنف"، أو ابن أبي يحيى، فمرادي أحمد بن أبي يحيى، صاحب كتاب التاريخ في الرجال، الذي نحن بصدده. وإذا قلت "الكتاب"، فمرادي كتابه هذا.

(6) أثناء نقلي لكلام غيري، وكانت هناك حاجة إلى إضافة: لبيان معنى، أو زيادة في اسم، ونحو ذلك، أثناء سوق النص، فإنه أضعه بين قوسين ( ).

(7) الرقم بين القوسين ( ) بعد رقم الجزء والصفحة، أو بعد الصفحة فقط، هو رقم الترجمة.

(8) عند حذفي جزء من النص المنقول أثناء سياقه، فإني أجعل مكانه ثلاث نقاط متتابعة....

(9) من التأدب مع أهل العلم، ذِكرهم باللقب الذي يليق بهم، كالإمام والحافظ ونحو ذلك. وكذا الترحم على الأموات منهم. والتصنيف في علم الرجال، يكثر معه ذكر الرجال، مما يثقل معه ذلك. ولذا فإني أذكر نفسي، والقارئ الكريم، بأن علينا أن نحفظ مقامهم ومكانتهم، حتى مع قراءة أسمائهم مجردة من الألقاب. وأسأل الله أن يغفر لهم، ويرحمهم، ويسكنهم الجنة عرفها لهم.

التمهيد

التعريف بابن أبي يحيى وكتابه في الرجال

المبحث الأول

ترجمة ابن أبي يحيى

جميع روايات المصنف (ابن أبي يحيى)، تفرد بإخراجها: الإمام الحافظ عبد الله بن عدى بن عبد الله بن محمد بن المبارك أبو أحمد الجرجاني المعروف بابن القطان ولد سنة 277هـ، من أهم شيوخه ابن جرير الطبري والنسائي والطحاوي وغيرهم، ومن أشهر مصنفاته أسماء الصحابة،معجم الشيوخ،الكامل في الضعفاء وغيره0وتوفى سنة 365هـ. وترجمة ابن عدي مبسوطة في الكثير من المصادر.

ترجمة

أحمد بن أبي يحيى

هو: أبو بكر أحمد بن أبي يحيى الأنماطي([1]) البغدادي.

روى عن([2]): أحمد بن إبراهيم بن كثير الدورقى 92، وأحمد بن حنبل (42)، وأحمد بن عبدالملك بن واقد الحراني، وسلمة بن شبيب النيسابوري المسمعي 26،

---

(1) قال السمعاني، في الأنساب، 223/1: "الأَنْماطي: .. هذه النسبة إلى بيع الأنماط، وهي الفرش التي تبسط".

(2) وذلك بحسب روايات ابن أبي يحيى، في كتاب الكامل، والتي هي مثبتة في النص المحقق. باستثناء شيخه "أحمد بن عبدالملك الحراني"، فقد روى ابن أبي يحيى عنه حديثا، عن جابر بن عبدالله؛ وليس هو مثبت في النص المحقق، وسيأتي إيراده في حاشية ص56. والرقم بعد الاسم يشير إلى رقم الخبر في النص المحقق، والذي يروي فيه ابن أبي يحيى، عن شيخه المذكور. ما عدا يحيى بن معين، وأحمد ابن حنبل، فلكثرة روايات ابن أبي يحيى عنهما في الكتاب، اكتفيت بذكر عدد رواياته عن كل واحد منهما، وجعلته بين قوسين ( ).

وعبدالله بن محمد بن الحجاج الصواف([1])30، وعبيدالله بن محمد بن حفص التيمي 74، وعلي بن المديني: 17، 39، 48، 67؛ ومحمد بن ثعلبة بن سواء السدوسي 99، وأبو بكر محمد بن خلاد بن كثير الباهلي 73، ومحمد بن عبدالله بن عمار المخرمي: 84، 102؛ وأبي بكر محمد بن عبدالملك بن زنجويه: 63، 93؛ ويحيى بن أيوب أبي زكريا المقابري 11، ويحيى بن معين (66)، وأبي نصر بن عبدالمجيد 29.

روى عنه: عبدالوهاب بن أبي عصمة.([2])

ترجم له ابن عدي، في الكامل، 195/1 (37)، وقال في ترجمته: "سمعت موسى بن القاسم بن موسى يقول: حدثني أبو بكر قال: سمعت إبراهيم الأصبهاني يقول: "أبو بكر بن أبي يحيى كذاب". ثم قال ابن عدي: "ولأبي بكر بن أبي يحيى هذا، غير حديث منكر عن الثقات، لم أخرجه هاهنا. وقد روى عن يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل، تاريخاً في الرجال".

هذا كل ما في ترجمته في الكامل.

ومن ترجم له بعد ذلك، اكتفى بنقل ما في الكامل، ملخصا.([3])

---

(1) في ترجمة هذا الراوي "عبدالله الصواف"، في تهذيب الكمال، 53/16 (3532)، ذكر المزي "أحمد بن أبي يحيى"، في جملة الرواة عنه.

(2) جميع الروايات . التي وقفت عليها . لابن أبي يحيى، هي من رواية ابن أبي عصمة، عنه.

(3) نقل ابن الجوزي، في الضعفاء، 92/1 (272)، تكذيب الأصبهاني له، وقول ابن عدي: "له غير حديث منكر عن الثقات". وتبعه في ذلك الذهبي، في الميزان، 310/1 (651). وزاد ابن حجر، في لسان الميزان، 321/1 (974)، باقي كلام ابن عدي. وأورد الذهبي، في المغني، 108/1 (486)؛ وابن عراق، في تنزيه الشريعة، 35/1 (241)، فقط تكذيب الأصبهاني. وذكر الزبيدي، في تاج العروس، 20/ 154، ابنَ أبي يحيى، في جملة من ينسبون إلى "الأنماط"، وقال: "تُكُلِّم فيه". ومن الواضح أنه مصدره في ذلك المراجع =

ولم أجد لابن أبي يحيى ذِكر في غير ذلك، بعد بحث مطول، ولا على أي رواية له خارج كتاب الكامل، إلا من طريق ابن عدي، وهي كلها في الكامل. وجميع رواياته هذه هي في الرجال، ما عدا حديثا واحدا، بسنده عن جابر بن عبدالله. (ﷺ)، سيأتي إيراده في حاشية ص14.

وهو بحسب شيوخه المذكورين، والراوي عنه، وكلام الأصبهاني فيه، قد تكون وفاته في حدود (290).

وقد وضعت في سياق الاحتمال. أثناء بحثي. أنه قد يُذكر "أبو يحيى" باسمه، فيقال مثلا: أحمد بن زكريا الأنماطي، ونحو ذلك. ووضعت في الاحتمال أيضا: أن "أبا يحيى"، سواء كانت اسما أو كنية أو غير لك، قد لا تكون علماً لأبيه، وإنما لجده، أو جد أبيه، أو أعلا من ذلك، ويكون نُسِب إلى جده اختصارا. وهذا يوجد كثيرا في أسماء الرواة، وتوجد أمثلة عدة على ذلك في الرواة الآتي ذكرهم، في النص المحقق. وغالب هذه الاختصارات (لا أعني في النص المحقق، بل فيه وفي غيره)، يكون اسم الأب فيه "محمداً"؛ لكثرة المحمدين في أسماء الآباء، فإذا قيل: فلان بن محمد، قد لا يُعرف، فينسب إلى الجد.

= المذكورة. ومن الواضح أن مستند هؤلاء في تضعيفه، هو تكذيب الأصبهاني له. ولا يلزم من ذكره في الضعفاء، أن يكون ضعيفا عند مصنفي هذه الكتب. وقد صرح الذهبي، في مقدمة كتابه الميزان، 113/1: أنه سيورد فيه كل من تكلم فيه، أو ذُكر في كتب الضعفاء قبله، وقال: "ولم أر من الرأي أن احذف اسم أحد ممن له ذُكر بتليينٍ ما، في كتب الائمة المذكورين، خوفا من ان يتعقب عليَّ، لا أني ذكرته لضعف فيه عندي". وأيضا صرح بذلك ابن عدي، في الكامل. وسيأتي إيراد كلامه في ذلك، في آخر هذه الترجمة.

وبالفعل وقفت على رواية، لابن العديم، في بغية الطلب، 1538/3، بسنده عن ابن عدي، عن ابن أبي عصمة قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى، قال: سمعت يحيى بن معين يقول: "إسحاق بن يحيى بن طلحة، ليس بشيء".([1])

فسماه: أحمد بن محمد بن يحيى، ولا يظهر أن هذا تصحيف، وإنما هكذا جاء في الرواية. وجاء في رواية ابن عدي لهذا الخبر، في كتاب الكامل 332/1 (156)، حسب الطبعة التي اعتمدت عليها([2]): "أحمد بن بن يحيى". ومن الواضح أنه يوجد سقط بين "بن" الأولى والثانية، ولا يكون إلا لفظة "محمد"، المثبتة في "بغية الطلب".

ويبقى هذا احتمال، أن أباه اسمه "محمد"، وربما يظهر لي في مستقبل الأيام. أو لغيري. ما يؤكد هذا الاحتمال، أو ينفيه.

كلام الأصبهاني في ابن أبي يحيى:

الإسناد إلى الأصبهاني في تكذيبه لا بن أبي يحيى، حسب ما نقلته عن ابن عدي آنفاً، هو صحيح: شيخ ابن عدي في الإسناد: هو قاضي دمشق أبو عمران موسى بن القاسم بن موسى بن الحسن بن موسى بن الأشيب (ت 339)، قال الخطيب، في تاريخ بغداد، 61/13 (7042): "ثقة". وشيخ شيخه أبو بكر عبدالله بن محمد ابن أبي الدنيا، صاحب التصانيف (ت 281).

وصاحب القول "الأصبهاني"، هو: أبو إسحاق إبراهيم بن أورمة بن سياوش بن فروخ الأصبهاني (ت 266)، وهو ثقة بالاتفاق.([3])

---

(1) وهو الخبر (5) في النص المحقق ص 28.

(2) وهي طبعة دار الفكر. وأما الطبعتان الأخريتان للكامل (الرشد، ودار الكتب العلمية)، ففيهما – في هذا الموطن–: "أحمد بن أبي يحيى".

(3) ترجمته في: تاريخ أصبهان، 225/1 (642). تاريخ بغداد، 42/6 (3064).

وقد ورد كلام الأصبهاني بتمامه، في موضوع آخر من كتاب الكامل، 202/2 (182)، حيث قال ابن عدي([1]): "قال إبراهيم بن الأصفهاني: "أبو بكر ثلاثة كذابين([2]): أبو بكر أحمد بن أبي يحيى، وأبو بكر بن أبي داود السجستاني، وأبو بكر بن الباغندي".

والسجستاني، والباغندي، هما من الأعلام الواسعي الرواية. وهذا يقتضي أن ابن أبي يحيى مثلهما أو قريب منهما، في ذاك العصر، وإلا لم يُذكر معهما. فلم تجر العادة أن يذكر اثنان من الأئمة الأعلام في مثل هذا السياق، ويذكر معهما آخر لا يكاد يُعرف. وخاصة أن الناقد الأصبهاني نفسه، هو من الأعلام المعروفين في ذاك العصر، ولا يُتوقع أن يصدر منه مثل هذا النقد، في شخص مغمور، لا يعرف بين الناس.

ثم نأتي لهذين العلمين، اللذين تكلم فيهما الأصبهاني – غير ابن أبي يحيى–:

أما الأول: فهو أبو بكر عبد الله بن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني (ت 316). أحد العلماء المبرزين في عصره، بل وفي العصور التي تلته. ترجم له ابن عدي، في الكامل، 266/4 (1100)، وأسند عن الأصبهاني تكذيبه له، ثم قال ابن عدي: "لولا شرطنا أول الكتاب، أن كل من تكلم عنه متكلم [أن أذكره،

(1) هكذا نقله ابن عدي، عن الأصفهاني، من غير إسناد.

(2) كذا ورد "كذابين" في الطبعات الثلاث لكتاب "الكامل"، التي اعتمدت عليها في التحقيق. وقد روى ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 173/55 (6943)، الخبر عن ابن عدي، وجاء فيه "كذابون".

ما][1] ذكرته في كتابي هذا. وهو معروف بالطلب، مقبول عند أصحاب الحديث" اهـ. ملخصاً.

وترجم له الذهبي، في ميزان الاعتدال، 113/4(4373)، والكتاب في الضعفاء – كما هو معلوم –، وقال: "كان من كبار الحفاظ وأئمة الأعلام". وقال في آخر ترجمته المطولة، والتي أكثرها في بيان جلالته وسعة علمه وحفظه: "وما ذكرتة إلا لأنزهه". وقال الخليلي، في الإرشاد، 610/2 (331): "الحافظ، الامام ببغداد في وقته، عالم، متفق عليه".

الثاني: أبو بكر محمد بن محمد بن سليمان بن الحارث الأزدي الباغندي (ت 312). وهذا الإمام تُكلِّم فيه بسبب تدليسه. ترجم له ابن عدي، في الكامل، وأسند عن الأصبهاني تكذيبه له، ولم ينقل في جرحه غير ذلك. ثم قال ابن عدي: "وللباغندي أشياء أنكرت عليه من الأحاديث، وكان مدلسا يدلس على ألوان، وأرجو أنه لا يتعمد الكذب".

ونقل الذهبي، في الميزان، 322/6 (813)، قول الأصبهاني فيه: "كذاب". ثم قال: "قلت: بل هو صدوق، من بحور الحديث". وقال الخطيب، في تاريخ بغداد، 213/3 (1788): "لم يثبت من أمر ابن الباغندي ما يعاب به سوى التدليس، ورأيت كافة شيوخنا يحتجون بحديثه، ويخرجونه في الصحيح".

وذِكْرُ أحمد بن أبي يحيى، مع هذين الإمامين الجليلين، يرفع من قدره، ولا يحط من شأنه. وخاصة أن تكذيب الأصبهاني له لا يُعرف سببه، ولم يُفسر، ولا يوجد من تكلم فيه سواه. في حال أن مروياته. وإن كانت قليلة. بين أيدينا نستطيع

(1) ما بين المعكوفين غير مثبت في الطبعات الثلاث لكتاب الكامل. وما أثبته هو من مختصر الكامل، للمقريزي، 484/1 (1101). وهو بنحوه في الميزان، 113/4 (4373)، نقلا عن ابن عدي. والكلام لا يستقيم بدونه.

سبرها، ونعرف من خلالها صدقه من كذبه، وضبطه من سهوه، وهذا ما سيظهر. إن شاء الله. من خلال النص المحقق، وحاشيته، ثم الخاتمة.

والتكذيب أحيانا لا يُقصد به الاتهام بالوضع، أو الكذب في الحديث، بل يُراد به الخطأ، أو التدليس، أو وضع حدثنا بدل أخبرنا أو أنبأنا، مع التأول في ذلك.

ولذا ذكر الزركشي، في البحر المحيط، 354/3: أنه إذا جرح الجارح غيره بالكذب، يستفسر منه (من المُكذِّب): هل تعمد الكذب، أم لا؟ ثم قال الزركشي: "فإن قال: نعم. توقف في خبره، وإلا فلا؛ لأن الكذب لغةً: يحتمل الغلط، ووضع الشيء في غير موضعه".

وروى حمزة بن يوسف السهمي، في سؤالاته، ص92، بسنده عن أبي عمر الراسبي، قال: قال لي (أبو محمد عبدالله) بن مظاهر (الأصبهاني): "هذا الرجل (يعني: الباغندي) لا يكذب، ولكن يحمله الشره على أن يقول: حدثنا. ووجدت في كتبه، في مواضع: ذكره فلان، وفي كتابي عن فلان. ثم رأيته يقول: أخبرنا".

ثم إن من أكثر ألفاظ الجرح، التي ترد في غير سياقها، ويراد بها غير المعنى الظاهر منها، هي لفظة "كذاب"، وما تفرع عنها.

قال ابن الوزير، في الروض الباسم، 2/ 198: "لفظة: كذّاب، قد يطلقها كثير من المتعنّتين في الجرح، على من يهم ويخطئ في حديثه, وإن لم يتبيّن أنّه تعمّد ذلك, ولا تبيّن أنّ خطأه أكثر من صوابه، ولا مثله. ومن طالع كتب الجرح والتّعديل عرف ما ذكرته. وهذا يدلّ على أنّ هذا اللفظ، من جملة الألفاظ المطلقة، التي لم يفسّر سببها. ولهذا أطلقه كثير من الثّقات، على جماعة من الرفعاء من أهل الصّدق والأمانة".

ثم هؤلاء الذين كذبهم إبراهيم الأصبهاني، توفوا بعده بزمن، فقد توفي أبو بكر السجستاني بعده بـ (50) سنة. وتوفى الباغندي بعده بـ (46) سنة. ولا يُعرف

تاريخ وفاة ابن أبي يحيى، لكن يظهر أنه أسبق وفاة منهما، وقد يكون بين وفاة الأصبهاني وابن أبي يحيى (25 – 30) سنة.

والمرء تتغير أحواله مع مضي هذه العقود من حياته، وغالبا إلى الصلاح، لا ضده.

وقد نقل الذهبي في السير، 231/13، تكذيب أبي داود لأبنه أبي بكر عبدالله([1]). المذكور آنفاً.، ثم قال الذهبي: "قلت: لعل قول أبيه فيه – إن صح –: أراد الكذب في لهجته، لا في الحديث، فإنه حجة فيما ينقله. أو كان يكذب، ويُورِّي في كلامه. ومن زعم أنه لا يكذب ابداً فهو ارعن، نسأل الله السلامة من عثرة الشباب. ثم إنه شاخ وارعوى، ولزم الصدق والتقى".

ما أشار إليه ابن عدي من النكارة في حديث ابن أبي يحيى:

قال ابن عدي: "ولأبي بكر بن أبي يحيى هذا، غير حديث منكر عن الثقات، لم أخرجه هاهنا".

لم يبين لنا ابن عدي، ما هي هذه الأحاديث، فيُنظر في هذه النكارة، ويحكم عليه بمقتضاها. في حال أن رواياته التي بين أيدينا الآن في الرجال، ليست منكرة. بحسب ما يتضح من النص المحقق، وحواشيه، والخاتمة.

والحديث النبوي الواحد. الذي وقفت عليه. من رواية ابن أبي يحيى، له فيه متابعة تامة وقاصرة، ولذا فهو ليس بمنكر في حق ابن أبي يحيى.([2])

---

(1) أسنده ابن عدي، في الكامل، 265/4 (1100)، عن علي بن الحسين بن الجنيد، عن أبي داود.

(2) وهو ما رواه ابن عدي، في الكامل، 302/5 (1446)، عن ابن أبي عصمة، عن أحمد بن أبي يحيى، عن أحمد بن عبدالملك الحراني، عن زهير (بن معاوية)، عن عبد الملك بن أبي سليمان، عن أبي الزبير (المكي)، عن جابر بن عبدالله (رضي الله عنهما)، قال: "كنا نعفي السبال إلا في الحج والعمرة". تابع حنبلُ بن إسحاق، ابنَ أبي يحيى في ذلك، وهو ما رواه

وقول النقاد: فلان يروي المناكير، أو روى حديثاً منكرا عن فلان؛ قد يريدون به التفرد، لا المخالفة. ولذا فليس هو تضعيف بحد ذاته، إلا إذا كثرت هذه المناكير في حديثه.

نقل ابن حجر، في هدي الساري، ص437، قول أحمد بن حنبل، في "محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي": "يروي أحاديث مناكير".([1]) ثم قال معقباً: "قلت: المنكر، أطلقه أحمد بن حنبل، وجماعة، على الحديث الفرد، الذي لا متابع له. فيحمل هذا على ذلك. وقد احتج به الجماعة". أي: بابن إبراهيم التيمي.

ونقل الذهبي، في الميزان، 259/1 (463)، قول أحمد بن سعيد بن معدان، في أحمد بن عتاب المروزي: "شيخ صالح، روى الفضائل والمناكير". ثم قال الذهبي معقباً: "قلت: ما كل من روى المناكير يضعف".

ونقل ابن دقيق العيد، في شرح الإلمام، 247/3، عن أبي بكر الأثرم، عن أحمد بن حنبل قال: "مصعب بن شيبة (بن جبير العبدري)، روى أحاديث مناكير".([2]) ثم قال ابن دقيق: "وقول أحمد: روى أحاديث مناكير؛ لا يقتضي بمُجرَّده تركَ روايته، حتى تكثر المناكير في روايته، وينتهي إلى أن يقال فيه: منكر الحديث".

الخطيب، في الكفاية، ص265، من طريق حنبل، عن أحمد بن عبد الملك، به. وهي المتابعة التامة. وأما القاصرة، فهو ما رواه أبو داود، في سننه، 84/4 (4201)، عن أبي جعفر النفيلي، عن زهير، به. ورواه ابن عدي، في الموضع السابق، عن أحمد بن عبدالرحمن الحراني، عن أبي جعفر النفيلي، به. والحديث حسن اسناده ابن حجر، في فتح الباري، 350/10 (5553)، بعد أن عزاه إلى أبي داود.

(1) رواه عنه ابنه عبد الله، في العلل، 566/1 (1355).

(2) أسنده ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 305/8 (1409)، عن الأثرم، عن أحمد.

ولو نظرنا إلى كلام ابن عدي، في ابن أبي يحيى، الذي أوردته آنفاً، قال: "له غير حديث منكر". المعنى: أن له أكثر من حديث منكر، وليس واحدا. لكن ليس في اللفظ أي دلالة على الكثرة، بل ظاهر اللفظ يدل على أنها قليلة.

وابن عدي نفسه، أكثر من الرواية، في كتابه الكامل، عن ابن أبي يحيى، فيما يرويه عن ابن معين وأحمد وغيرهما، في الرجال، في (116) موضعا من كتابه، بالمكرر([1]). وفي نصف هذه المواطن تقريبا، أخرج ابن عدي رواية ابن أبي يحيى، في أول خبر في الترجمة، أو في الخبر الثاني منها. وما تبقى من الروايات أوردها ابن عدي فيما دون ذلك، وأحيانا يجعلها الخبر الثالث في الترجمة أو الرابع، في التراجم المطولة. ولا يمكن لابن عدي أن يستقصي مرويات راوي كذاب عنده، بل ولا ضعيف، ويصدر بها تراجمه.

وأما أن ابن عدي ترجم لابن أبي يحيى، في كتابه في الضعفاء (الكامل)، فهذا ليس دليلاً على أنه ضعيف عنده. فقد اشترط ابن عدي، في كتابه الكامل، أنه سيورد فيه كل من تكلم فيه، ولو لم يكن ضعيفاً عند ابن عدي نفسه. فقال في المقدمة، 2/1: "وذاكر في كتابي هذا، كل من ذكر بضرب من الضعف، ومن اختلف فيهم، فجرحه البعض، وعدله البعض الآخر".

ومر بنا آنفا، قوله في – أبي بكر عبدالله بن أبي داود –: "لولا شرطنا أول الكتاب، أن كل من تكلم عنه متكلم أن أذكره، ما ذكرته في كتابي هذا". وبنحو ذلك، قال في ترجمة أبي جعفر أحمد بن صالح المصري. 183/1 (21).

(1) سيأتي في المبحث الآتي، بيان عدد روايات ابن أبي يحيى في الرجال، في كتاب الكامل.

المبحث الثاني
التعريف بالكتاب
والنسخ المعتمدة في التحقيق

لم أقف على من ذكر "تاريخ أحمد بن أبي يحيى في الرجال"، الا ابن عدي، في الكامل، 195/1 (37)، في ترجمة مصنفه (أحمد بن أبي يحيى)، وذكره باقتضاب، حيث قال: "وقد روى عن يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل، تاريخاً في الرجال". ونقل ابن حجر، كلام ابن عدي هذا، في لسان الميزان، 321/1 (974).

وجميع روايات المصنف (ابن أبي يحيى)، في تاريخه. بحسب ما وقفت عليه. أخرجها ابن عدي، في كتابه الكامل، عن ابن أبي عصمة، عن ابن أبي يحيى. وصيغة الأداء بين ابن أبي عصمه، وشيخه، والراوي عنه، هي "حدثنا"، وما ورد بخلاف ذلك فهو نادر. وأخرج بعض المصنفين روايات ابن أبي يحيى، من طريق ابن عدي. وبعضهم نقلها من غير إسناد، عن ابن عدي، أو عن ابن أبي عصمة، أو عن ابن أبي يحيى مباشرة.

وقد ذكرت في أول ترجمة ابن أبي يحيى، في المبحث السابق: أسماء شيوخه الذين روى عنهم هذه الأقوال في الرجال، وعدد رواياته عن كل شيخ. وأكثر رواياته هي عن ابن معين: (66) خبرا، ثم أحمد بن حنبل: (42) خبرا، ثم علي بن المديني: (4) أخبار. والباقون روى عن الواحد منهم خبرا، أو خبرين.

ومن الدلائل على أن روايات ابن أبي يحيى، الآتي ذكرها في النص المحقق، هي من كتابه في التاريخ: أنها مرويات في الرجال، وهي في أكثرها عن ابن معين، وأحمد. وعليه فهي مطابقة لوصف ابن عدي لهذا الكتاب، بحسب ما نقلته

عنه آنفا. وكذا فإن ابن عدي الذي عرَّفنا بهذا الكتاب، هو نفسه الذي أخرج لنا هذه المرويات. فيغلب على الظن أنها هي، أو جزء منها.

ثم إن موضوع كتاب الكامل، لابن عدي: هو في الرواة المتكلم فيهم بالجرح، وعليه فغالب رواياته هي في هذا السياق، وليست كلها. وهذا ينطبق، على ما استطعت جمعه، من مرويات ابن أبي يحيى، في تاريخه، نقلاً عن كتاب الكامل.

وأما عن عدد روايات ابن أبي يحيى، في كتاب الكامل: فإن ابن أبي يحيى يجمع أحياناً قولين لشيخين له في سياق واحد، ويربط بين القولين بحرف العطف (و). ويرويهما ابن عدي بإسناد واحد. مثاله: قال ابن عدي. 68/3 (618).: "ثنا بن أبي عصمة: ثنا أحمد بن أبي يحيى: سمعت أحمد بن حنبل يقول: خصيب بن جحدر، لا يكتب حديثه. وسمعت يحيى بن معين يقول: خصيب يكذب".

وأحيانا يرد خبران، عن ابن أبي يحيى، في نفس الراوي المترجم له، ويرويهما ابن عدي بإسنادين منفصلين، مثاله: قال ابن عدي. 305/3 (768): "ثنا بن أبي عصمة: ثنا أحمد بن أبي يحيى: سمعت يحيى بن معين يقول: سلام أبو المنذر، ضعيف الحديث". وقال ابن عدي أيضا في نفس الترجمة: "ثنا بن أبي عصمة: ثنا أحمد بن أبي يحيى: سمعت أحمد بن حنبل يقول: سلام أبو المنذر حسن الحديث".

ولو جعلت الإحصاء بناء على عدد الأسانيد التي ترد بها هذه الأخبار، عن ابن أبي يحيى – فإن العدد هو (111) خبرا – وبعض هذه الأخبار أخرجها ابن عدي في أكثر من موطن من كتابه، فيرتفع العدد مع المكرر إلى (116) خبرا.

وقد سعيت أن أجعل لكل راوٍ متكلم عنه، رقما يخصه في النص المحقق – قدر الإمكان–، من غير أن يؤدي ذلك إلى أدنى تصرف في اللفظ، فكل ما هو مثبت بعد عبارة "النص المحقق"، وسوقي لإسناد ابن عدي، هو من كلام ابن أبي يحيى، من غير زيادة حرف ولا نقصانه. وكذلك من غير تكرارٍ للأخبار. وبناء على طريقة العرض هذه، بلغ عدد الأخبار في النص المحقق (124) خبرا.

النسخ المعتمدة في التحقيق:

اعتمدت في نقل روايات ابن أبي يحيى، والتحقق من صحة النص، على ثلاث طبعات، لكتاب الكامل، لابن عدي، هي:

1- طبعة مكتبة الرشد: الرياض، تحقيق: مازن محمد السرساوي، الطبعة الأولى، 1434هـ - 2013م. 11 جزء. ورمزت لها بـ "ر"، أو "لأصل".

2- طبعة دار الفكر: بيروت، تحقيق: يحيى مختار غزاوي، الطبعة الثالثة: 1409هـ - 1988م. 7 أجزاء. ورمزت لها بـ "ف".

3- طبعة دار الكتب العلمية، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود و علي محمد معوض، الطبعة الأولى: 1418هـ - 1997م. 9 أجزاء. ورمزت لها بـ (ع).

وجعلت "طبعة مكتبة الرشد" هي الأصل، وأشرت إلى الاختلاف بين النسخ في الحاشية، فيما فيه فائدة. أدنى فائدة.. وإذا كانت هناك حاجة إلى تعديل، أو زيادة، في صلب الكتاب، من إحدى الطبعتين الأخريتين. غير الأصل.، جعلته بين معكوفين [ ]، وأشرت إلى ذلك في الحاشية.

وتوجد كتب نقلت روايات ابن أبي يحيى، عن كتاب الكامل، سواء بإسناد أو غير إسناد. فإذا كان هناك خلاف ذا فائدة، بين ما هو مثبت في هذه المصادر، وكتاب الكامل، بينت ذلك أيضا في الحاشية.

وأثبت رقم الجزء والصفحة ورقم الترجمة المنقول منها الخبر، من طبعة مكتبة الرشد، أمام كل خبر بخط دقيق. وإذا أخرج ابن عدي خبرين عن المصنف، في ذات الترجمة، ونقلتهما متتاليين في النص المحقق؛ فإني أكتفي بإثبات ذلك أمام الخبر الأول. وإذا أخرج ابن عدي الخبر، في موضعين من كتابه، فأكتفي بعزوه إلى أحد الموضعين.

وأسأل الله العون، والتوفيق، والسداد.

تاريخ أحمد بن أبي يحيى في الرجال
النص المحقق

قال ابن عدي: حدثنا عبدالوهاب بن أبي عصمة: حدثنا أحمد بن أبي يحيى، قال:

1- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "أبو هارون الغنوي، ثقة. اسمه: إبراهيم بن العلاء".([1]) 209/1 (56)

2- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "ابن أبي يحيى المديني، ليس به بأس.([2]) 217/1 (61)

3- **وأخوه إبراهيم بن أبي يحيى، كذاب([3])".**

---

(1) إبراهيم بن العلاء الغنوي أبو هارون البصري، لا مزيد على ذلك في اسمه.

(2) عبدالله بن محمد بن أَبي يحيى سمعان الاسلمي المدني المعروف بسحبل، وقد ينسب إلى جده، ت 174: تهذيب التهذيب، 18/6 (27).

روى ابن أبي خيثمة، في تاريخه، 321/2/3 (3134)، عن ابن معين قال: "ثقة". وذكر ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 162/3 (697)، عبدالله هذا مع أخويه: أنيس، ومحمد؛ وقال: "كلهم ثقات". وروى ابن الجنيد، في سؤالاته، ص279 (26)، عنه قال: "ثلاثة إخوة ثقات".

وعليه فإن الروايات الثلاث عن ابن معين هي في توثيق الراوي. وفي رواية المصنف قال: "ليس به بأس". وكلا العبارتين . عند ابن معين قريبتان في المعنى. قال ابن أبي خيثمة، في تاريخه 192/3 (4445): "قلت ليحيى: إنك تقول: فلان ليس به بأس، وفلان ضَعِيْف؟ قال: إذا قلت لك: ليس به بأس، فهو ثقة. وإذا قلت لك: ضعيف، فليس هو بثقة، لا يُكْتَب حديثه". وبين زين الدين العراقي، في شرح التبصرة والتذكرة، 123/1، معنى كلام ابن معين هذا، فقال: "وللثقة مراتب؛ فالتعبير عنه بقولهم: ثقة، أرفع من التعبير عنه بأنه: لا بأس به، وإن اشتركا في مطلق الثقة".

(3) إبراهيم بن محمد بن أَبي يحيى سمعان الأسلمي أبو إسحاق المدني، وقد ينسب إلى جده، ت 184: تهذيب التهذيب، 137/1 (284).

4- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "إبراهيم الهجري، ضعيف الحديث، ليس بشيء".([1]) 212/1 (58).

5- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "إسحاق بن يحيى بن طلحة، ليس بشيء".([2]) 332/1 (156).

6- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "أبو إسرائيل، ثقة".([3]) 290/1 (126)

7- سمعت أحمد بن حنبل يقول: "ابن أبي أويس، ليس به بأس.([4]) 182/4 (999).

8- **وأبوه ضعيف الحديث([5])**".

---

(1) إبراهيم بن مسلم العبدي الهجري أبو إسحاق الكوفي.

نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 52/1 (118)، عن ابن معين.

وقال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 276/3 (1322): "ليس بشيء". وروى ابن عدي، في الكامل، 212/1 (58)، من طريق معاوية بن صالح الأشعري، عن ابن معين، قال: "ضعيف".

(2) إسحاق بن يحيى بن طلحة بن عبيدالله التيمي أبو محمد المدني، ت 164.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 299/8 (680)؛ وابن العديم، في بغية الطلب، 1538/3؛ كلاهما من طريق ابن عدي، بسنده إلى المصنف، عن ابن معين.

وروى الدوري، في تاريخ يحيى بن معين، 220/3 (1021)، عن ابن معين، بمثله.

(3) أبو إسرائيل إسماعيل بن أبي إسحاق العبسي الملائي الكوفي، وهو أيضا: إسماعيل بن خليفة، معروف بكنيته، ت 169: تهذيب التهذيب، 256/1 (545).

روى الدوري، في تاريخ يحيى بن معين، ص78 (184)، عن ابن معين، بمثله.

(4) إسماعيل بن أبي أويس عبد الله بن عبد الله بن أويس الاصبحي أبو عبدالله المدني ت 226.

(5) عبد الله بن عبد الله بن أويس بن مالك الاصبحي أبو أويس المدني ت 169.

وهذا القول مع الذي قبله، أخرجه ابن عدي في ترجمة "عبدالله".

9- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "ابن أبي أويس، وأبوه، يسرقان الحديث. وأبو أويس: عبدالله بن عبدالله".([1]) 323/1 (151)

10- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "إسماعيل بن عياش، ما روى عن الشاميين فهو صحيح، وما روى عن أهل المدينة، وأهل العراق، ففيه ضعف، يغلط".([2]) 292/1 (127)

---

(1) قال الذهبي، في تاريخ الإسلام، 140/17 (5): "سرقة الحديث، أهون من وضعه، أو اختلاقه. وسرقة الحديث: أن يكون محدث ينفرد بحديث، فيجيء السارق، ويدعي أنه سمعه أيضاً، من شيخ ذاك المحدث". زاد السخاوي، في فتح المغيث، 370/1: "وأن يكون الحديث عرف براو، فيضيفه لراو غيره، ممن شاركه في طبقته".

والخبر أخرجه ابن عدي، في ترجمة "إسماعيل"، وفي ترجمة أبيه "عبدالله". والموضع المذكور في صلب الصفحة، هو في ترجمة "إسماعيل".

وإلى قوله "يسرقان الحديث"، نقله المزي، في تهذيب الكمال، 127/3 (459)؛ والذهبي، في الميزان، 379/1 (855)؛ عن المصنف، عن ابن معين، في ترجمة "إسماعيل".

ونقله مغلطاي، في إكمال تهذيب الكمال، 15/8 (3016)، عن ابن أبي خيثمة، عن ابن معين، في ترجمة "عبدالله".

ويُنظر الخبران السابقان.

(2) إسماعيل بن عياش بن سليم العنسي أبو عتبة الحمصي ت 182.

رواه ابن العديم، في بغية الطلب، 1735/4، من طريق ابن عدي، بسنده إلى المصنف، عن أحمد.

وقال المروذي، في العلل، ص104 (244): سألته (أي: أحمد) عن إسماعيل بن عياش؟ فحسن روايته عن الشاميين، وقال: "هو فيهم أحسن حالا مما روى عن المدنيين، وغيرهم". وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 191/2 (650)، عن أبيه، عن أحمد قال: "في روايته عن أهل العراق، وأهل الحجاز، بعض الشيء، وروايته عن أهل الشام كأنه اثبت وأصح".

11- **سمعت يحيى بن أيوب يقول:** سمعت هشيم يقول: "أبو الربيع السمان، كان يكذب".([1]) 376/1 (200).

12- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أيوب بن سويد، ضعيف".([2]) 359/1 (193).

13- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "أيوب بن عتبة، ضعيف".([3]) 351/1 (182).

14- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "بحر السَّقَّاء، ليس بشيء".([4]) 50/2 (287).

---

(1) يحيى بن أيوب المقابري أبو زكريا البغدادي. هُشَيْم بن بَشِير بن القاسم السلمي الواسطي أبو معاوية المعروف بابن أَبي خازم. أبو الربيع أشعث بن سعيد البصري السمان.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 262/3 (523)، عن يحيى بن أيوب، عن هشيم. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 125/1 (435)، والعلل المتناهية، 135/1 (195)؛ والذهبي، في الميزان، 426/1 (997)؛ كلاهما عن هشيم.

روى الدوري، في تاريخ يحيى ابن معين، 80/4 (3232)، عن ابن معين؛ وروى المروذي، في العلل، ص68 (122)، عن أحمد؛ قالا: "ليس حديثه بشيء".

(2) أيوب بن سويد الرملي الحميري أبو مسعود السيباني.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 475/3 (616)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 130/1؛ والذهبي، الميزان، 457/1 (1081)؛ كلاهما عن أحمد.

وروى الدوري، في تاريخ ابن معين، 421/4 (5084)، عن ابن معين، قال: "ليس بشيء".

(3) أيوب بن عتبة أبو يحيى اليمامي، قاضي اليمامة: تهذيب التهذيب، 357/1 (749).

روى الدارمي، في تاريخ ابن معين، ص67 (749)، عن ابن معين، بمثله.

(4) بحر بن كنيز الباهلي أبو الفضل البصري المعروف بالسَّقَّاء ت 160: تهذيب التهذيب، 366/1 (773).

روى ابن الجنيد، في سؤالاته، ص447 (886)، عن ابن معين، بمثله.

15- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "البراء بن يزيد، ليس به بأس. سمعت أبا الوليد يقول: "لا أروي عن البراء بن يزيد، هو متروك الحديث".([1]) 49/2 (286).

16- **سألت أحمد بن حنبل، في السجن:** عن حديث يزيد بن هارون، عن بقية، عن أبي أحمد، عن أبي الزبير، عن جابر، أن النبي (ﷺ) قال: "إذا كتبت

(1) البراء بن عبدالله بن يزيد الغنوي أبو يزيد البصري، وقد ينسب إلى جده. أبو الوليد هشام بن عبدالملك الباهلي الطيالسي البصري.

نقل الذهبي في الميزان، 9/2 (1142)، الخبر كاملا عن ابن معين، من قوله: "ليس به بأس"، إلى آخر كلام أبي الوليد. ونقل ابن حجر، في تهذيب التهذيب 373/1 (786)، عن أبي الوليد، قوله: "لا أروي عن البراء ..." الخ.

ويظهر لي أن هناك خطأ ما، في هذا النقل . أياً كان مصدره .، وأن من يتكلم عنه ابن معين، ليس هو من يتكلم عنه أبو الوليد. فهناك راويان بهذا الاسم، من طبقة واحدة، أحدهما: البراء بن يزيد الهمداني، لا مزيد على ذلك في اسمه، ويُعرَّف بأنه شيخ وكيع، ترجمته في: الجرح والتعديل، 400/2 (1576). وحاله متردد بين ثقة، وصدوق. ويظهر أن كلام ابن معين فيه، فلم أقف على تضعيف ابن معين له. والثاني هو من ذكرت اسمه في أول هذا التعليق، وهو ضعيف عند البعض، ومنهم ابن معين، ويظهر أن كلام أبي الوليد فيه. قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 113/4 (3428، 3429): "البراء بن يزيد الغنوي، ضعيف. البراء بن يزيد الهمداني، ثقة". انتهى ملخصاً. وقال أيضاً في نفس المصدر، 287/4 (4425): "البراء بن يزيد الغنوي، بصري، ليس بذاك". والمزي عندما ترجم للغنوي، 37/4 (651). نقل عن الدوري، عن ابن معين، قال: "ضعيف، ليس بذاك". وجاء ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 373/1 (786)، واكتفى بنقل كلام أبي الوليد، فيما زاده على المزي. وقال الفسوي، في المعرفة والتاريخ، 30/3: "البراء بن يزيد الغنوي، لين، بصري. والبراء بن يزيد الهمداني، كوفي، لا بأس به". وألله أعلم.

كتابا فتربه؛ فإنه أنجح للحاجة، والتراب مبارك"؟ فقال([1]) "كنية بقية أبو محمد". قال أحمد: "وهذا منكر! وما روى بقية: عن بحير، وصفوان، والثقات، يكتب. وما روى عن المجهولين، لا يكتب".([2]) 73/2 (302).

---

(1) وقع اختلاف في النسخ، من هنا إلى قوله "وهذا منكر". ففي ف. ع. كما هو مثبت. وفي ر. "كنية بقية أبو يحمد قال أحمد وهذا منكر". وفي تاريخ مدينة دمشق، 10/ 343 (934): "كتبه بقية أبو يحمد هذا كلام أحمد وهذا منكر". وأما كنية بقية، فبعض من ترجم له . وهم الأكثر . ذكروا كنيته "أبو يحمد"، منهم المزي، في تهذيب الكمال، 192/4 (738). ومنهم من كناه بأبي محمد، منهم ابن حبان، في المجروحين، 200/1 (157).

(2) يزيد بن هارون بن زاذي السلمي أبو خالد الواسطي. بقية بن الوليد بن صائد أبو يُحمِد الكلاعي الحمصي، ت 197. أبو أحمد بن علي الكلاعي الدمشقي. أبو الزبير محمد بن مسلم بن تدرس القرشي المكي. جابر بن عبدالله بن عمرو بن حرام (الصحابي). بحير بن سعد السحولي أبو خالد الحمصي: تهذيب التهذيب، 368/1 (777). صفوان بن عمرو بن هرم السكسكي أبو عمرو الحمصي ت 155: تهذيب التهذيب، 376/4 (751).

أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة "بقية". ورواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 10/ 343 (934)، في ذات الترجمة، من طريق ابن عدي.

ونقل ابن عساكر، في المرجع السابق، 4/66 (8350)، في ترجمة "أبي أحمد الكلاعي"، عن أبي طالب، قال: "سألت أحمد بن حنبل في السجن ..". إلى قوله: "هذا حديث منكر". ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 13/33 (7194)، في ترجمة "أبي أحمد الكلاعي"، عن أبي طالب، بتمامه كرواية المصنف. وقال أحمد في علله (رواية ابنه عبدالله)، 478/2 (3141): "بقية، إذا حدث عن المعروفين مثل بحير بن سعد وغيره". كذا جاء، والمعنى: أنه يُقبل. وقال أحمد أيضا، في نفس المصدر، 53/3 (4128): "وإذا حدث بقية عن قوم ليس [كذا] بمعروفين، فلا". والخبر فيه توثيق أحمد لـ "بحير"، و"صفوان". والإشارة إلى جهالة شيخ بقيه في الإسناد "أبو أحمد الكلاعي"، لأنه حكم على الخبر من طريقه بالنكارة، ثم ذكر أن روايات بقية عن المجهولين لا تُقبل. وهو كذلك، قال الذهبي، في الكاشف، 405/2 (6486): "مجهول".

17- **سمعت علي بن المديني يقول:** "اسم أبي حمزة الثمالي: ثابت بن أبي صفية".([1]) 93/2 (311).

18- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "أبو الوازع، ليس بشيء".([2]) 120/2 (327)

19- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "كان جعفر بن بُرْقان أمياً".([3]) 140/2 (339)

20- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "حبيب بن جحدر: كذاب، ليس بشيء".([4]) 411/2 (530)

21- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** "حبيب بن جحدر: ضعيف، لا يكتب حديثه".([5])

---

(1) لم أقف على من خالف في ذلك، وهو الأزدي الكوفي معروف بكنيته، ت 148: الجرح والتعديل، 450/2 (1813). تهذيب التهذيب، 7/2 (10).

روى ابن محرز، في تاريخ ابن معين، 69/1، عن ابن معين؛ وروى عبدالله بن أحمد، في العلل، 80/3 (4267)، عن أحمد؛ قالا: "ضعيف الحديث".

(2) جابر بن عمرو الراسبي أبو الوازع البصري ويقال: الكوفي.

نقل ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 39/2 (69)، عن الدوري، عن ابن معين، بمثله

(3) جعفر بن برقان الكلابي أبو عبدالله الجزري الرَّقِّي ت 150: المعرفة والتاريخ، 264/2. تهذيب التهذيب، 73/2 (131).

أكثر من ترجموا له، ذكروا أنه كان أمياً، ولم أجد من قال بخلاف ذلك.

قال عبدالله بن أحمد، في العلل 103/3 (4395)، قال أبي: "إذا حدث عن غير الزهري فلا بأس". ثم قال (أحمد): "في حديثه عن الزهري يخطئ".

(4) ينظر التعليق الآتي.

(5) حبيب بن جحدر البصري.

نقل ابن الجوزي، في الضعفاء، 188/1 (750)؛ وابن حجر، في اللسان، 168/2 (750)؛ هذا الخبر، والذي قبله، عن ابن معين، وأحمد. ولم أقف على كلام في الراوي، سوى هذين القولين، من رواية المصنف.

22- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "حبيب بن حسان بن أبي المخارق، ليس بشيء، وحبيب بن حسان هو أبو الأشرس".([1]) 111/4 (526).

23- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "حديج بن معاوية، ضعيف ليس بشيء".([2]) 431/2 (545).

24- **[حديج بن معاوية، قال أحمد:** "هو ضعيف"].([3])

25- **سمعت أحمد بن حنبل، يقول:** "حديث حريز، نحو من ثلاثمائة حديث. وهو صحيح الحديث، إلا أنه يحمل على علي بن أبي طالب".([4]) 451/2 (563).

---

(1) حبيب بن حسان بن أبي الأشرس أبو الأشرس الكوفي.

قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 544/3 (2659): "حبيب بن أبي الأشرس، هو حبيب بن حسان، وليس هو بشيء". وقال ابن حجر، في لسان الميزان، 170/2 (756): "حبيب بن حسان هو بن أبي الأشرس .. وهو حبيب بن حسان بن أبي المخارق".

(2) حديج بن معاوية بن حديج الجعفي أبو معاوية الكوفي ت171: تهذيب التهذيب، 191/2 (401).

قال ابن معين، في سؤالات ابن طهمان، ص76 (215): "لا يكتب حديثه ليس بشيء ليس بثقة".

(3) من ر. وليس هو: ف. ع.

قال أحمد، في مسائله (رواية ابنه صالح)، 417/1 (397): "لا أعلم إلا خيراً". وقال في العلل (رواية ابنه عبدالله) 281/3 (5251): "ليس لي بحديث حديج علم". فقيل له: إنه حدث عن أبي إسحاق، عن البراء: "أن النبي كان يسلم عن يمينه، وعن يساره"! فقال: "هذا منكر" اهـ. وقد مرَّ تضعيف ابن معين له، في الخبر السابق.

(4) حريز بن عثمان بن جبر الرحبي المشرقي الحمصي أبو عثمان ت 163.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق 345/12 (1254)، وابن العديم، في بغية الطلب، 2208/5؛ كلاهما من طريق ابن عدي. ونقله المزي، 572/5 (1175)، عن المصنف، عن

26- **حدثني سلمة بن شبيب، قال:** سمعت علي بن عياش يقول: سمعت حريز بن عثمان يقول لرجل.: "ويحك، تزعم أني أشتم علي بن أبي طالب. والله ما شتمت عليا قط".([1]) 215/4 (565)

27- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "أبو محمد الكناني الحسن بن عمارة، يكذب".([2]) 285/3 (445).

28- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "لا يكتب حديث الحسن بن عمارة".([1]) 286/2 (445).

أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 197/1 (794)، عن أحمد. =

= وقال أحمد، في سؤالات أبي داود، ص261 (288): "ثقة". وأما حمله على علي بن أبي طالب (ﷺ)، فقد نُقِل ذلك عنه في ترجمته، وقيل: أنه ترك ذلك بعد. ويأتي كلامه في الخبر الآتي.

(1) سلمة بن شبيب النيسابوري الحجري المسمعي. علي بن عياش بن مسلم الالهاني أبو الحسن الحمصي.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق 353/12 (1254)؛ وابن العديم، في بغية الطلب، 2215/5؛ كلاهما من طريق ابن عدي. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 197/1 (794)، عن ابن عدي، عن حريز. وابن عدي لم يورد الخبر إلا من طريق ابن أبي يحي.

روى ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 419/4 (5069)، عن علي بن عياش، بمثله.

(2) الحسن بن عُمارة بن المُضرِّب أبو محمد البجلي الكوفي ت 153. لم أقف . بعد بحث . على من قال فيه "الكناني"، حسب ما جاء في الخير، ولا قريباً من ذلك، كلفظة: الكتاني، أو الأكفاني.

روى ابن معين، في تاريخه (رواية ابن محرز)، 64/1، عن أبي أسامة قال: أخبرني ابن مسعر، وناس كانوا يختلفون معه الي الحسن بن عمارة، يصنفون كتبه، فقال: "كنا نطالع في كتابه، فما كان عن الحارث قال: عن الحكم، عن مجاهد. وإذا كان ابن عباس، قال: عن يحيى بن الجزار". وروى ابن عدي، من طريق ابن أبي مريم، عن ابن معين، قال: "لا يكتب حديثه". ويأتي في التعليق الآتي قول أحمد: "أحاديثه موضوعة".

29- **سمعت أبا نصر بن عبد المجيد، يسأل أحمد بن حنبل، فقال:** تعرف حسين الكرابيسي؟ فقال: "لا أعرفه، عافاك الله"! فقال: يا أبا عبد الله، يزعم أنه كان يناظرك عند الشافعي! وكان معكم عند يعقوب بن إبراهيم بن سعد! فقال: "لا أعرفه بالحديث، ولا بغيره".([2]) 365/2 (495).

30- **ثنا عبد الله بن الحجاج:** ثنا مسلم بن إبراهيم: سمعت حماد بن زيد يقول: "ما أتينا أيوب، حتى فرغ حماد بن سلمة".([3]) 257/2 (431).

---

(1) أسند ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 27/3 (116)، عن أبي طالب، عن أحمد بن حنبل، قال: "متروك الحديث، أحاديثه موضوعة، لا يكتب حديثه".

(2) أبو نصر بن عبدالمجيد، لم أقف له على ترجمة، ولا ذِكْر في الأسانيد، ولا في غير ذلك، سوى قصة أوردها ابن تيمية، في الفتاوى الكبرى، 71/5؛ والذهبي في السير، 103/13، في ترجمة "داود بن علي الأصبهاني"؛ كلاهما عن الخلال، عن الحسين الخرقي، عن المروذي. وفيها: أن أبا نصر بن عبدالمجيد، وشيخ من أصحاب الحديث، شهدا على داود، أنه قال: القرآن محدث. وأن أحمد أنكر عليه ذلك. - الحسين بن علي بن يزيد الكرابيسي أبو علي البغدادي ت 245. يعقوب بن إبراهيم بن سعد أبو يوسف الزهري المدني.

أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة الكرابيسي، ونقله ابن حجر، في لسان الميزان، 303/2 (1253)، عن المصنف، عن أبي نصر، في ذات الترجمة.

وأورد عبدالله بن أحمد بن حنبل، في السنة، 166/1، الخبر بنحوه، فقال: "سألته (أي: أباه) عن الكرابيسي حسين هل رأيته يطلب الحديث ..." الخ.

قال ابن حجر، في التقريب، 167/1 (1337)، في الحسين الكرابيسي: "الفقيه، صاحب الشافعي، صدوق، فاضل، تكلم فيه أحمد لمسألة اللفظ" اهـ. أي قوله: لفظي بالقرآن مخلوق.

(3) عبدالله بن محمد بن الحجاج الصواف أبو يحيى البصري، وقد ينسب إلى جده. مسلم بن إبراهيم الأزدي الفراهيدي أبو عمر البصري. حماد بن زيد بن درهم الأزدي الجهضمي أبو إسماعيل البصري ت 179: تهذيب التهذيب، 9/3 (13). أيوب بن أبي تميمة كيسان

31- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "خالد بن يزيد بن أبي مالك، ليس بشيء".([1]) 10/3 (577).

32- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "خَصِيب بن جحدر: لا يكتب حديثه".([2]) 68/3 (618).

33- **وسمعت يحيى بن معين يقول:** "خصيب يكذب".([3])

34- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "داود بن عجلان، ضعيف".([4]) 441/4 (633).

35- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أحاديث: دراج، عن أبي الهيثم، عن أبي سعيد. فيها ضعف".([1]) 112/3 (647).

السَختياني أبو بكر البصري، ت131: تهذيب التهذيب، 348/1 (733). حماد بن سلمة بن دينار أبو سلمة البصري، ت 167.

(1) خالد بن يزيد بن عبدالرحمن بن أبي مالك الهمداني أبو هاشم الدمشقي، وقد ينسب إلى جد أبيه، ت 185.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 297/16 (1931)، من طريق ابن عدي. ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 197/8 (1663)؛ والذهبي، في الميزان، 431/2 (2478)؛ كلاهما: عن المصنف، عن أحمد.

وروى الدوري، في تاريخ ابن معين، 425/4 (5101)، عن ابن معين، بمثله.

(2) خصيب - ويقال أيضاً الخصيب - بن جحدر البصري ت 146. وهو أخوا حبيب، مرَّ في (20، 21).

نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 253/1 (1109)؛ والذهبي، في الميزان، 441/2 (2512)؛ كلاهما عن أحمد.

وقال أحمد، في العلل (رواية المروذي)، ص59: "متروك الحديث".

(3) روى العقيلي، في الضعفاء، 29/2 (451)، عن محمد بن عيسى، عن ابن معين، بمثله. ويُنظر الخبر السابق، وحاشيته.

(4) داود بن عجلان المكي أبو سليمان البزاز.

36- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "روى أبو عصام حديثا، عن سفيان الثوري، عن الزبير بن عدي، حديثا منكرا جداً. وقال لأبي بكر بن زنجويه: لا تحدث بهذا الحديث".([2]) 176/3 (684).

37- **سُئل يحيى بن معين، عن زكريا بن منظور، فقال:** "ليس بشيء".([1]) 212/3 (709).

---

(1) دراج بن سمعان السهمي المصري أبو السمح، يقال: اسمه عبدالرحمن ودراج لقب، ت 126. أبو الهيثم سليمان بن عمرو بن عبدة العتواري المصري: تهذيب التهذيب، 186/4 (364). أبو سعيد الخدري (صحابي). =

= أخرجه ابن عدي في ترجمة "دراج". ورواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 224/17 (2076)، من طريق ابن عدي، في ذات الترجمة. وفي ذات الترجمة أيضا، نقله ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 180/3 (397)، عن ابن عدي، عن أحمد. وابن عدي لم يورده إلا من طريق المصنف.

وقال أبو داود، في سؤالاته، 247/1 (259): "سمعت أحمد . سُئل عن دراج أبي السمح . قال: هذا روى مناكير كثيرة. وفي حديث في إسناده دراج، الشأن في دراج".

وأما أبو الهيثم، فقال أحمد، في العلل (رواية المروذي)، ص82 (171): "ثقة".

(2) أبو عصام روّاد بن الجراح العسقلاني. الزبير بن عدي الهمداني اليامي أبو عبد الله الكوفي. أبو بكر محمد بن عبدالملك بن زنجويه البغدادي الغزال.

أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة أبي عصام. ونقله ابن حجر مختصراً، في تهذيب التهذيب، 249/3 (545)، في ذات الترجمة، إلا أنه أورده من رواية ابن زنجويه، فقال ابن حجر: "وقال أبو بكر بن الزنجويه، قال لي أحمد: لا تحدث بهذا الحديث ..." وذكر الحديث. ولذا ففي رواية المصنف: "وقال لأبي بكر بن زنجويه". الظاهر أن القائل هنا هو أحمد بن حنبل. والحديث رواه ابن عدي، بسنده عن رواد، عن الثوري، عن الزبير بن عدي، عن أنس، مرفوعا: "أربع من اجتنبهن دخل الجنة: الدماء، والأموال، والأشربة، والفروج". وروى ابن أبي حاتم، في العلل، 469/1 (1410)، عن أبيه قال: "هذا حديث باطل".

وقال أحمد، في العلل (رواية ابنه عبدالله)، 31/2 (1457)، في "أبي عصام": "لا بأس به صاحب سنة، إلا أنه حدث عن سفيان أحاديث مناكير".

38- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "زياد بن ميمون أبو عمار، ليس بشيء".([2]) 185/3 (686).

39- **سمعت علي بن المديني يقول:** "زيد العمي بن الحواري، وهو أبو الحواري".([3]) 198/3 (699).

40- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "لم أكتب أحاديث سنان بن سعد؛ لأنهم اضطربوا [فيها]([4])، فقال بعضهم: سعد بن سنان. و: سنان بن سعد".([5]) 355/3 (799).

41- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "سعد بن طريف، ليس بشيء".([6]) 349/3 (796).

---

(1) زكريا بن منظور . ويقال: بن يحيى بن منظور . بن ثعلبة القرظي أبو يحيى المدني.

(2) زياد بن ميمون الثقفي الفاكهي أبو عمار البصري، ويقال له أيضا: زياد بن أبي عمار، وزياد بن أبي حسان: الميزان، 140/3 (2970).

(3) زيد بن الحواري العَمِّي أبو الحواري البصري.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 386/19 (2335)؛ وابن العديم، في بغية الطلب، 4019/9؛ كلاهما: من طريق ابن عدي. ولم أقف . بعد بحث . على من قال بخلاف ذلك في اسمه.

وقال علي بن المديني، في سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة، ص54 (15): "ضعيف".

(4) في ف. "بها". وما أثبته من ع. ر.

(5) سعد بن سنان . ويقال: سنان بن سعد . الكندي المصري.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 267/10 (2209)، عن المصنف، عن أحمد.

وقال أحمد، في العلل (رواية ابنه عبدالله)، 517/2 (3409): "سعد بن سنان، تركت حديثه، ويقال: سنان بن سعد، حديثه حديث مضطرب"

(5) سعد بن طريف الإسكاف الحذاء الحنظلي الكوفي.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 271/10 (2212)، عن المصنف، عن ابن معين.

42- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** "سعد بن طريف، ضعيف الحديث".([1])

43- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أبو مهدي سعيد بن سنان، ضعيف".([2]) 359/3 (801).

44- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "سلام أبو المنذر، ضعيف الحديث".([3]) 305/3 (768).

45- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "سلام أبو المنذر، حسن الحديث".([4])

46- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "سلام الطويل، ضعيف الحديث".([5]) 299/3 (766).

وروى الدوري، في تاريخ ابن معين، 453/3 (2227)، عن ابن معين، بمثله.

(1) نقله المزي، في تهذيب الكمال، 273/10 (2212)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 312/1 (1356)؛ والذهبي، في الميزان، 181/3 (3121)؛ كلاهما عن أحمد.

والراوي متفق على ضعفه، ومرَّ تضعيف ابن معين له، في الخبر السابق.

(2) سعيد بن سنان الشامي الحمصي أبو مهدي الحنفي ويقال: الكندي ت 163.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 496/10 (2295)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله ابن الملقن، في البدر المنير، 19/2، عن أحمد.

وقال أحمد، في العلل (رواية المروذي)، ص117 (271): "ليس بشيء".

(3) سلام بن أبي الصهباء الفزاري أبو المنذر البصري.

نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 7/2 (1461)؛ والذهبي، في الميزان، 257/3 (3353)؛ كلاهما عن ابن معين. وينظر التعليق الآتي.

(4) نقله ابن الجوزي، والذهبي، في الموضوعين السابقين؛ والعراقي، في المغني عن حمل الأسفار، 966/2 (3533)؛ ثلاثتهم عن أحمد. وكما اختلف قولي ابن معين واحمد في الراوي، فقد اختلف فيه النقاد. يُنظر: لسان الميزان، 58/3 (222).

(5) سلَّام بن سلم . أو سليم . التميمي أبو سليمان الطويل المدائني ت 177.

47- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** "سلام الطويل، منكر الحديث".([1])

48- **سمعت علي بن المديني يقول:** "اسم أبي عبد الله الشقري: سلمة بن تمام".([2]) 336/3 (787).

49- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أحاديث: أفطر الحاجم والمحجوم، ولا نكاح إلا بولي. أحاديث يشد بعضها بعضا، وأنا أذهب إليها".([3]) 266/3 (741).

روى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 260/4 (1122)، عن ابن أبي خيثمة، عن ابن معين، قال: "ليس حديثه بشيء".

(1) نقله الذهبي، في الميزان، 252/3 (3346)، عن أحمد.

وروى الخطيب، في تاريخ بغداد، 195/9 (4774)، من طريق محمد بن موسى بن مشيش، عن أحمد بن حنبل، قال: "روى أحاديث منكرات".

(2) سلمة بن تمام أبو عبدالله الشقري: تهذيب التهذيب، 125/4 (243). ولم أجد من قال بخلاف ذلك، في اسمه.

(3) أخرجه ابن عدي في ترجمة: سليمان بن موسى الأموي الأشدق الدمشقي، ت 119؛ لأنه راوي حديث عائشة: "أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل". قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 232/3 (1089): "ليس يصح في هذا شيء، إلا حديث سليمان بن موسى". ونقل ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 198/4 (387)، عن ابن معين قال: " ثقة، وحديثه صحيح عندنا".

والخبر عن أحمد، رواه البيهقي، في السنن الكبرى، 267/4 (8079)، من طريق ابن عدي. ونقله الذهبي، في الميزان، 317/3 (3521)، والسير، 436/5 (193)، عن المصنف، عن أحمد، في ترجمة "سليمان بن موسى". ونقله الزيلعي، في نصب الراية، 481/2، عن ابن عدي، في الكامل، وقال: "بإسناده إلى أحمد". ونقله المنذري، في مختصر سنن أبي داود، 103/2 (2369)؛ وابن كثير، في تحفة الطالب، ص353؛ وابن الملقن، في البدر المنير، 548/7؛ ثلاثتهم عن أحمد.

50- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "سيف بن هارون، ليس بذاك".([1]) 430/3 (849).

51- **سمعت أحمد بن حنبل وذكر شبابة، فقال:** "تركته لم أرو عنه؛ للإرجاء". فقيل له: يا أبا عبد الله، وأبا([1]) معاوية؟! قال: "شبابة كان داعية"!([2]) 45/4 (905).

---

(1) سيف بن هارون البرجمي أبو الورقاء الكوفي.

(1) "أبا" هكذا في ف. ع. وجاء في ر: "أبو".

(2) شبابة بن سوار الفزاري أبو عمرو المدائني، قيل: سمه مروان، وشبابة لقب، ت 255. محمد بن خازم التميمي السعدي أبو معاوية الضرير الكوفي، ت 113: تهذيب التهذيب، 120/9 (192).

أخرجه ابن عدي في ترجمة شبابة. ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 346/12 (2684)؛ والذهبي، في الميزان، 359/3 (3685)، والسير، 514/9 (197)؛ وابن حجر، في مقدمة فتح الباري، ص409؛ ثلاثتهم عن المنصف، عن أحمد. والمصادر الثلاثة الأولى في ترجمة "شبابة". ونقله المنذري، في رسالة في الجرح، ص4، عن أحمد.

وأسند العقيلي، في الضعفاء، 195/2 (719)، عن أحمد بن محمد الأثرم قال: "قلت لأبى عبد الله (أحمد بن حنبل): شبابة، أي شيء يقول [كذا] فيه؟ فقال: شبابة كان يدعو إلى الإرجاء". إلى أن قال الأثرم: "قلت: كيف كتبت عن شبابة؟ فقال لي: نعم، كتبت عنه قديماً، شيئا يسيرا، قبل أن نعلم أنه يقول بهذا". وكذا أنكر أحمد على شبابة، أحاديث رواها شبابة عن شعبة. أوردها العقيلي في الضعفاء، في الموضع السابق، نقلا عن الأثرم، عن أحمد.

أما أبو معاوية، فقال عنه أحمد، في العلل (رواية ابنه عبدالله)، 538/2 (3552): "وأبو معاوية مرجئ". وواضح من كلام أحمد عن أبي معاوية . فيما وقفت عليه .، أنه لا يحمل عليه فيما يتعلق بالإرجاء، وهذا يوافق رواية المصنف: أنه لم يكن داعية. أما من جهة الرواية، فقال أحمد، في العلل (رواية ابنه عبدالله)، 541/1 (1281): "أبو معاوية من أحفظ أصحاب الأعمش". وقال أيضا . 378/1 (726): "في غير حديث الأعمش مضطرب، لا يحفظها حفظا جيدا".

52- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "شريك بن عبدالله: نخعي من أنفسهم".([3]) 6/4 (888).

53- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "صاعد، ليس بشيء".([1]) 88/4 (938).

54- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "انقلب على زهير بن معاوية، اسم صالح بن حيان، فقال: واصل بن حيان".([2]) 53/4 (909).

55- **سمعت ابن معين يقول:** "سمع زهير من: صالح بن حيان، وقلب صالح بن حيان([3])؛ فجعلها كلها: عن واصل....

---

(3) القاضي شريك بن عبد الله النخعي أبو عبدالله الكوفي ت 177: تهذيب التهذيب، 293/4 (587). =

= وما ذكرته من اسمه، هو القدر المتفق عليه فيه، وفي غير ذلك مختلف فيه. ولم أقف على من نفى أنه نخعي، أو من ذكر أنه مولى لهم. قال محمد بن خلف، في أخبار القضاة، 149/3: حدثني أحمد بن علي المقري، قال: نسب لنا علي بن شبرمة الحارثي، "شريك بن عبد الله"، فقال: "هو شريك بن عبد الله بن أبي شريك وهو الحارثي بن أوس بن الحارث بن الأعزل بن وهب بن سعيد بن مالك من النخع".

أما حاله في الرواية: فروى ابن عدي، في الكامل، 8/4 ((888)، من طريق أبي يعلى (الموصلي)، عن يحيى بن معين، قال: ثقة، إلا أنه كان لا يتقن، ويغلط".

(1) صاعد بن مسلم . وقيل: بن محمد . اليشكري أبو العلاء الكوفي: لسان الميزان، 163/3 (664).

روى الدوري، في تاريخ ابن معين، 448/3 (2203)، عن ابن معين، بمثله.

(2) زهير بن معاوية بن حديج أبو خيثمة الجعفي الكوفي ت 173. صالح بن حيان القرشي الكوفي. واصل بن حيان الأحدب الأسدي الكوفي بياع السابري ت 120.

أخرجه ابن عدي – والخبرين بعده – في ترجمة "صالح". ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 33/13 (2802)، في ذات الترجمة، عن المصنف، عن أحمد.

وقال أبو داود، في سؤالاته، 163/1 (8): "سمعت أحمد بن حنبل، ذكر صالح بن حيان، فقال: "غلط زهير في اسمه، فقال: واصل بن حيان".

....بن حيان".([1])

(3) قوله "وقلب صالح بن حيان". هكذا في ف. ع. وفي ر. بدل العبارة المذكورة: "وواصل بن حيان". وهذا الأخير هو المثبت في تهذيب الكمال، 34/13 (2802)؛ وتهذيب التهذيب، 338/4 (657). نقلا عن المصنف. وهذه الرواية الأخيرة تفيد صراحة: أن زهير بن معاوية، سمع من: صالح بن حيان، وواصل بن حيان. بناء على قول ابن معين.= =وقد سمَّى المزي، في تهذيب الكمال 420/9 (2019)، في ترجمة "زهير"، كلا من: صالح، وواصل؛ في جملة من روى عنهم زهير. وأيضا سمى المزي، في ترجمة صالح، 33/13 (2802)؛ وترجمة واصل، 400/30 (6662): زهيرا، في جملة الرواة عنهما. وخالف في ذلك الدوري، حيث روى في تاريخ ابن معين، 434/3 (2127)، عن ابن معين، قال: "زهير بن معاوية الجعفي، يخطئ، عن صالح بن حيان. يقول: واصل بن حيان، ولم ير واصل بن حيان". وعليه فهذه المسألة في حاجة، إلى بحث، وجمع المرويات في ذلك، والتثبت من سماع زهير من كليهما، أو أن سماعه من صالح فقط.

(1) نقله المزي، في تهذيب الكمال، 34/13 (2802)، عن المصنف، عن ابن معين، في ترجمة صالح.

وقال أبو داود، في سؤالات الآجري، 166/1 (156): "سمعت يحيى بن معين يقول: أخطأ زهير في اسمه، فقال واصل بن حيان. يعني: عن ابن بريدة. وهو صالح بن حيان".

وأما عن حال المذكورين في الرواية، فأما زهير بن معاوية: فقال أحمد بن حنبل، في مسائله (رواية أحمد بن إسحاق بن هانئ)، 213/2 (2163): "عِلْم الناس إنما هو عن: شعبة, وسفيان، وزائدة, وزهير. هؤلاء أثبت الناس، وأعلم بالحديث من غيرهم". وواصل بن حيان، قال عنه يحيى بن معين، في سؤالات ابن الجنيد، 366/1 (385): "ضعيف الحديث". ونقل ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 29/9 (133)، عن إسحاق بن منصور، عن ابن معين، قال: "ثقة". ونقل المزي، في تهذيب الكمال، 401/30 (6662)، عن عبدالله بن شعيب الصابوني، عن يحيى بن معين، قال: "ثبت". ولم أقف على قول صريح لأحمد فيه. وسيأتي كلام ابن معين، عن صالح بن حيان، في الخبر الآتي.

56- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "صالح بن حيان، ضعيف الحديث".([1]) 53/4 (909).

57- **سألت أحمد بن حنبل، عن صدقة السمين؟ فقال:** "ضعيف".([2]) 74/4 (924).

58- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "طلحة بن عمرو، ضعيف، من أهل مكة".([3]) 107/4 (954).

59- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "عاصم بن عبيدالله، ضعيف الحديث".([4]) 225/5 (1381).

60- **ويلغني عنه أنه قال:** "كل عاصم فيه ضعف".([5])

---

(1) ويتضمن الخبران السابقان الكلام عن نفس الراوي.
نقله المزي، في الموضع السابق، عن المصنف، عن ابن معين.
وروى الدوري، في تاريخ ابن معين، 64/4 (3166)، عن ابن معين، بمثله.

(2) صدقة بن عبدالله السمين أبو معاوية الدمشقي ت 166.
رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 22/24 (2859)، من طريق ابن عدي.
وروى الميموني، في العلل، 203/1 (175)، عن أحمد، بمثله.

(3) طلحة بن عمرو بن عثمان الحضرمي المكي ت152: تهذيب التهذيب، 21/5 (38).
روى ابن أبي خيثمة، في أخبار المكيين، 373/1 (80): عن ابن معين، قال: "ليس بشيء، ضعيف، من أهل مكة".

(4) عاصم بن عبيدالله بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي المدني، ت 132.
رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 267/25 (3015): من طريق ابن عدي.

(5) في ر: "كان عاصم فيه ضعف". وبهذا اللفظ رواه ابن عساكر، في الموضع السابق، من طريق ابن عدي. ولم أجد هذه العبارة منسوبة لابن معين، من أي طريق، إلا ما ذكرته. وما أثبته من ف. ع. هو ما نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 71/2 (1761)، في ترجمة "عاصم بن هلال البارقي"؛ وابن الملقن، في البدر المنير، 8/4؛ عن ابن معين. ويظهر أن مستندهما في ذلك رواية المصنف. ونقل المروذي، في العلل، ص97 (223)، عن ابن معين قال: "كل عاصم في الدنيا ضعيف".

61- **سُئل يحيى بن معين، عن عباس بن الفضل الأنصاري؟ فقال:** ليس بشيء".([1]) 3/5 (1183).

62- **سألت يحيى بن معين، عن عبدالرحمن بن صالح الأزدي؟ فقال:** "ثقة".([2]) 320/4 (1152).

63- **سمعت أبا بكر بن زنجويه يقول: سمعت عبد الرزاق يقول:** "الرافضي كافر".([3]) 312/5 (1463).

64- **سمعت يحيى يقول:** "أبو بكر الداهري، ليس بشيء".([4]) 138/4 (975).

65- **سئل أحمد بن حنبل، عن أبي بكر الداهري،. وأنا أسمع. يروي عن سفيان؟ قال:** "يروي أحاديث مناكير، ليس هو بشيء".([4])

---

(1) عباس بن الفضل الأنصاري الواقفي أبو الفضل البصري: تهذيب التهذيب، 110/5 (220).

روى الدوري، في تاريخ ابن معين، 242/4 (4162)، عن ابن معين، بمثله.

(2) عبدالرحمن بن صالح الأزدي العتكي أبو محمد الكوفي ت 235.

أسند الخطيب، في تاريخ بغداد، 261/10 (5377)، عن سهل بن علي الدوري، عن ابن معين، قال: "ثقة صدوق، شيعي، لأن يخر من السماء أحب إليه من أن يكذب، في نصف حرف".

(3) محمد بن عبدالملك بن زنجويه أبو بكر الغزال. عبدالرزاق بن همام بن نافع الحميري أبو بكر الصنعاني ت 211.

أخرجه ابن عدي في ترجمة "عبدالرزاق". ورواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 190/36، من طريق ابن عدي. ونقله الذهبي، في الميزان، 345/4 (5049)، عن ابن زنجويه، عن عبدالرزاق. كلاهما في ذات الترجمة. ورواه يزيد بن محمد الأزدي، في تاريخ الموصل. كما في سير أعلام النبلاء (في ترجمة أبي يعلى) 178/14. عن أبي يعلى الموصلي، عن ابن زنجويه، عن عبدالرزاق.

(4) يحيى هو ابن معين. عبدالله بن حكيم أبو بكر الداهري الضبي البصري.

(4) سفيان هو الثوري. والخبر نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 119/2 (2010)، عن أحمد.
ونقل الذهبي، في الميزان، 85/4 (4281)؛ عن أحمد، قوله: "ليس بشيء".
وقد ضعفه ابن معين، في الخبر السابق، وضعفه أيضا في رواية الدوري، حسب ما أوردته في حاشيته.

66- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عبدالله بن دكين، ليس بشيء. يروي عنه أبو نعيم".([1]) 227/4 (1045).

67- **سمعت علي بن المديني يقول:** "أبو سوار القاضي، الذي روى عنه توبة العنبري، اسمه عبدالله بن قدامة العنبري".([2]) 451/3 (870).

68- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عبدالله بن مسلم بن هرمز، ليس بشيء".([3]) 157/4 (980).

---

(1) عبدالله بن دكين أبو عمر الكوفي. أبو نعيم الفضل بن دكين بن حماد التيمي.
وقوله "ليس بشيء"، نقله المزي، في تهذيب الكمال، 470/14 (3250)، عن المصنف، عن ابن معين. ونقله الذهبي، في الميزان، 93/4 (4301)، عن ابن معين.
وقال ابن معين، في تاريخه (رواية ابن محرز)، 57/1: "ليس بثقة". ونقل ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 48/5 (225)، عن إسحاق بن منصور، عن ابن معين، قال: "ضعيف الحديث".

(2) توبة العنبري أبو المُوَرِّع البصري. أبو سوار عبدالله بن قدامة بن عَنَزة التميمي العنبري البصري. وقد أورد ابن عدي الخبر، في ترجمة ابنه سوار أبي عبدالله قاضي البصرة ت 156: تهذيب التهذيب، 236/4 (475).
روى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 141/5 (661)، عن أبيه، بنحو ما قال علي بن المديني، ولم أجد من خالف في ذلك.
وأما عن حال أبي سوار في الرواية، فنقل المزي، في تهذيب الكمال، 442/15 (3488)، عن النسائي، قال: "ثقة". وروى محمد بن أبي شيبة، في سؤالاته، عن علي بن المديني، ص58 (24)، قال – في ابنه سوار –: "ثقة".

(3) عبدالله بن مسلم بن هرمز المكي.
روى ابن عدي، في الكامل، 157/4 (980)، من طريق ابن أبي مريم، عن ابن معين، قال: "ضعيف، ليس حديثه عندهم بشيء ".

69- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "عبدالله بن مسلم بن هرمز، صالح الحديث".([1]).

70- **سمعت يحيى يقول:** "عبدالله بن المؤمل، مكي، ضعيف الحديث".([2]) 136/4 (974).

71- سمعت رجلا يقول "ليحيى بن معين": إن أحمد حدث عنك: أنك رأيت ابن عيينة، وأتاه ابن وهب يكتب. فقال: أحدث بها عنك؟ فقال برأسه، أي: نعم. ولم يتكلم.([3]) 202/4 (1013).

---

(1) نقله ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 26/6 (47)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله الذهبي، في المغني، 509/2 (3367)، عن أحمد.

وجميع الروايات التي وقفت عليها في الراوي، هي في تضعيفه. منها رواية أخرى عن أحمد، من طريق ابنه عبدالله، في العلل، 256/1 (366)، قال: "ضعيف الحديث، ليس بشيء". ومر بنا في الخبر السابق تضعيف ابن معين له. لكن لم يصلوا به إلى الترك. ولذا قال أبو حاتم . فيما رواه عنه ابنه، في الجرح والتعديل، 164/5 (758) .: "ليس بقوي، يكتب حديثه". وما رواه المصنف عن أحمد "صالح الحديث"، ليس بعيدا عن ذلك، فهذه اللفظة هي أدنى مرتبة للتعديل. [ينظر: الجرح والتعديل، 37/2]. وقال العراقي، في المغني عن حمل الأسفار، 203/1 (804): "ضعفه الجمهور". فلم يطلق فيه الضعف، فربما اعتد برواية المصنف، عن أحمد. أو وقف على رواية أخرى في تعديله، سواء عن أحمد، أو غيره.

(2) عبد الله بن المؤمل بن وهب الله المخزومي المكي ت 61: تهذيب التهذيب، 42/6 (87). وقول ابن معين: "ضعيف الحديث"، قاله أيضا تاريخه (رواية ابن محرز)، 72/1.

(3) أحمد هو: ابن حنبل. وابن عيينة، هو سفيان بن عيينة. وابن وهب: عبدالله بن وهب بن مسلم القرشي أبو محمد المصري ت 197: تهذيب التهذيب، 65/6 (141).

أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة عبدالله بن وهب، وذلك أن ابن وهب نُسِب إلى التساهل في الأخذ. قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 121/3 (506): "سمعت عبدالله بن وهب، قال لسفيان بن عيينة: يا أبا محمد، الذي عرض عليك أمس فلان، أجزها لي. فقال: نعم". ورُوِي عنه غير ذلك في التساهل في الأخذ. ومع ذلك، فهو ثقة. وثقه ابن معين، في المرجع السابق، 412/4 (5037). وروى يعقوب بن سفيان، في المعرفة والتاريخ، 108/2: عن الفضل بن زياد قال: قال أحمد: "عبد الله بن وهب صحيح الكتب، عن مشايخه الذين روى=

72- **سمعت ابن حنبل، يقول:** "عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد، لا بأس به. وكان فيه غلو في الإرجاء، ويقول: هؤلاء الشكاك".([1]) 344/5 (1500).

73- **حدثني أبو بكر بن خلاد، ثنا سفيان بن عيينة، حدثني عبد الواحد بن زياد:** "سألت بعض الزنادقة، ما القدرية فيكم؟ قالوا: هم أعرابنا".([2]) 300/5 (1443).

=عنهم، يفصل السماع من العرض، ما أصح حديثه وأثبته! قيل له: أليس كان يسيء الأخذ؟! قال: كان سيء الأخذ الحق، ولكن إذا نظرت في حديثه، وما روى عن مشايخه، وجدته صحيحا".

وما رواه المصنف، عن ابن معين، يظهر أن فيه تزكية لابن وهب؛ لأنه تضمن أن ابن وهب كان يكتب بين يدي سفيان. والله أعلم.

(1) أحمد بن حنبل. عبدالمجيد بن عبد العزيز بن أَبي رواد الأزدي أبو عبدالحميد المكي ت 206.

أسند العقيلي، في الضعفاء، 108/2 (208)، في ترجمة "سعيد بن سالم القداح"، عن محمد بن عبدالله المقرئ، قال: "وكان عبد المجيد يقول: لا أحدث من أتى هؤلاء الشكاك".

وقد اتفقت النسخ الثلاث التي اعتمدت عليها في التحقيق، على قوله "لا بأس به". والخبر نقله الذهبي، في الميزان، 391/4 (5188)، بهذا اللفظ. ونقله مغلطاي، في إكمال تهذيب الكمال، 297/8 (3322)، بلفظ "ليس به بأس". ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 273/18 (3510)؛ والذهبي، في السير، 434/9 (162)؛ والنووي، في تهذيب الاسماء، 287/1 (370)؛ والصفدي، في الوافي بالوفيات، 85/19؛ بلفظة: "ثقة"، بدل "لا "بأس به"، أو "ليس به بأس". ونقله المزي، ومغلطاي، عن أبن أبي يحيى، عن أحمد. والباقون: عن أحمد. ونقله النووي، والصفدي، بدون عبارة: "ويقول: هؤلاء الشكاك". واكتفى مغلطاي بقوله: "ليس به بأس".

والراوي بمجموع أقوال النقاد فيه، هو أقرب إلى لفظة "لا بأس به"، إلا في عبدالملك بن عبد العزيز بن جريح، فهو ثبت.

(2) أبو بكر محمد بن خلاد بن كثير الباهلي. عبدالواحد بن زياد العبدي أبو بشر البصري ت 176: تهذيب التهذيب، 385/6 (815).

74- **سمعت عبيد الله بن محمد التيمي يقول:** "كنا إذا جلسنا إلى عبد الوارث بن سعيد، كان أكثر حديثه، عن عمرو بن عبيد".([1]) 104/5 (1278).

75- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عبيدالله بن أبي زياد، ليس به بأس".([2]) 327/4 (1159).

---

(1) عبيد الله بن محمد بن حفص أبو عبدالرحمن التيمي المعروف بابن عائشة. عبدالوارث بن سعيد بن ذكوان التميمي أبو عبيدة البصري ت180. عمرو بن عبيد بن باب التميمي أبو عثمان البصري، ت 143.

أخرجه ابن عدي، في ترجمة عمرو بن عبيد. ونقله الذهبي، في الميزان، 331/5 (6410)، عن عبيدالله، في ذات الترجمة.

والمعنى: أن عمرو بن عبيد كان معتزلياً قدريا داعياً إلى بدعته، فهجره محدثوا زمانه بسبب ذلك، إضافة إلى أنه متكلم فيه من جهة الرواية، قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 213/4 (4019): "ليس بشيء".

إلا أن عبدالوارث كان يروي عنه، وهذا ما يخبر به عبيد الله. فتكلم البعض في عبدالوارث لأجل ذلك، بل اتُّهِمَ هو أيضا بالقول بالقدر. وقد نقل ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 392/6 (826)، عن ابن معين، قال: "ثقة، إلا أنه كان يرى القدر ويظهره". وقد اعتذر له ابن حجر، في هدي الساري، ص422، في ذلك. وأخرج له الجماعة.

(2) عبيدالله بن أبي زياد القداح أبو الحصين المكي ت 150.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 43/19 (3635)، عن المصنف، عن ابن معين. ونقله الذهبي، في تاريخ الإسلام، 215/9؛ والصفدي، في الوافي بالوفيات، 245/19؛ كلاهما عن ابن معين.

وروى ابن عدي، من طريق ابن أبي مريم، عن ابن معين، قال: "ثقة". وقال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 89/3 (376): "ضعيف". وروى العقيلي، في الضعفاء، 118/3 (1099)، من طريق معاوية بن صالح؛ وروى ابن حبان، في المجروحين، 66/2 (612)، من طريق جعفر بن أبان؛ كلاهما عن ابن معين قال: "ضعيف".

76- **عرَضَ بعضُ أصحاب الحديث، على يحيى بن معين، وأنا اسمع. فقال له:** عثمان بن المغيرة، هو بن أبي زرعة، وهو أبو اليقظان عثمان بن عمير، روى عنه شريك؟ قال: "نعم".([1]) 166/5 (1325).

77- **سمعت يحيى يقول:** "عثمان بن مطر الشيباني، ليس بشيء".([2]) 163/5 (1323).

---

(1) تضمن السؤال لابن معين اسمي راويين: أحدهما: عثمان بن عمير البجلي أبو اليقظان الكوفي الأعمى:

تهذيب التهذيب، 132/7 (293). أخرج ابن عدي الخبر في ترجمته. الثاني: عثمان بن المغيرة الثقفي أبو المغيرة الكوفي وهو ابن أبي زرعة: تهذيب التهذيب 141/7 (306). ولم أقف . بعد بحث . على من عدَّهما راوياً واحداً. قال ابن معين، في سؤالات ابن الجنيد، 391/1 (543، 544): "عثمان بن عمير أبو اليقظان، ليس بذاك. عثمان بن ابي زرعة، هو عثمان بن المغيرة، ثقة". وأسند ابن عدي، عن إبراهيم بن أبي داود، قال: سألت يحيى بن سعيد (القطان)، عن أبي اليقظان؟ قال: "هو عثمان بن عُمَير". قلت له: فكيف حديثه؟ فقال: "صالح، وليس هو عثمان الثقفي، ذاك ثقة". إلا أن كلا الراويين كوفيان، ومن طبقة واحدة، ويشتركان في بعض الآخذين عنهما، كسفيان الثوري، والقاضي شريك بن عبدالله النخعي، وشعبة بن الحجاج. وقد سُئِل الدارقطني، عن حديث لجرير بن عبد الله البجلي الصحابي. فسمى عددا ممن رواه عن سفيان الثوري، عن عثمان بن عمير، عن زاذان، عن جرير بن عبدالله. ثم قال أي: الدارقطني: "وقيل: عن أبي حذيفة، عن الثوري، عن عثمان بن المغيرة، عن زاذان. وهو وهم، وإنما هو عثمان بن عمير أبو اليقظان". انتهى من العلل، 201/12، 202. ولذا فقد يكون السؤال لابن معين، هو عن إسناد بعينه، وقع فيه الاشتباه بين الراويين، كما وقع هنا. وقد يكون جواب ابن معين على ظاهره: وهو أنه بالفعل يرى أن الاسمين لراوٍ واحد. ويكون لابن معين قولان في المسالة. أو وقع وهم وخطأ، إما من المصنف، أو من دونه في الإسناد.

(2) عثمان بن مطر الشيباني البصري أبو الفضل.

78- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "ليث بن أبي سليم ضعيف، مثل عطاء بن السائب.([1]) 87/6 (1617).

79- **وجميع من روى عن عطاء، روى عنه في الاختلاط، إلا شعبة، وسفيان**".([2]) 362/5 (1522).

روى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 169/6 (925)، عن الحسين بن الحسن الرازي، عن ابن معين، قال "ليس هو بشيء".

(1) ليث بن أبي سليم بن زُنَيم القرشي الكوفي ت 138: تهذيب التهذيب، 417/8 (835). عطاء بن السائب الثقفي الكوفي ت 137.

أخرج ابن عدي الخبر في ترجمتيهما، والموضع المذكور في صلب الصفحة هو موضع ترجمة لأول. ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 91/20 (3934)؛ والذهبي، في السير، 112/6 (30)؛ كلاهما عن المصنف، عن ابن معين؛ في ترجمة الثاني.

قال الدارمي، في تاريخ ابن معين، ص158 (560): قلت (ليحيى بن معين): ما حال ليث بن أبي سليم؟ فقال: "ضعيف". وينظر فيما يتعلق بتضعيف ابن معين، لعطاء: الخبر الآتي، وحاشيته.

(2) سفيان هو الثوري. والخبر نقله المزي، في تهذيب الكمال، 91/20 (3934)؛ والذهبي، في السير، 112/6 (30)؛ وابن رجب، في شرح العلل، 738/2؛ ثلاثتهم عن المصنف، عن ابن معين. ونقله النووي، في شرح صحيح مسلم، 51/1؛ وتقي الدين، في الإلمام، 86/1؛ والتركماني، في الجوهر النقي، 10/3؛ والأبناسي، في الشذا الفياح، 748/2؛ وابن الملقن، في البدر المنير، 489/2؛ والعراقي، في التقييد والإيضاح، 443/1؛ ستتهم عن ابن معين.

وأسند العقيلي، في الضعفاء، 400/3 (1438)، عن المفضل بن غسان، عن يحيى بن معين، قال: "تغير عطاء بن السائب، فمن سمع منه من الكبار صحيح [كذا]، مثل سفيان، وشعبة".

ومرت بنا، رواية المصنف، في الخبر السابق، عن ابن معين، قال . في عطاء بن السائب .: "ضعيف". وروى الدارمي، في تاريخ ابن معين، 93/1، عن ابن معين، قال: "ثقة". والجمع بين القولين ظاهر. وهو أن من سمع من عطاء بعد الاختلاط، أو سمع منه ولا يُعلم تاريخ السماع،

80- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "عطاف بن خالد، ليس به بأس".([1]) 378/5 (1543).

81- **سمعت أحمد بن حنبل، يقول:** "عفير بن معدان: منكر الحديث، ضعيف".([2]) 380/5 (1544).

82- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "علي بن أبي علي اللهبي، ليس بشيء".([3]) 184/5 (1344).

83- **سمعت أحمد بن حنبل، يقول:** "علي بن أبي علي اللهبي، يروي أحاديث مناكير، عن جابر".([4])

أو سمع منه قبله وبعده، ولم يميز، فعطاء في هذه الحال ضعيف. وأما من ثبت سماعه من عطاء قبل الاختلاط، فعطاء في هذه الحالة ثقة.

(1) عطاف بن خالد بن عبدالله المخزومي أبو صفوان المدني: تهذيب التهذيب، 197/7 (410).

قاله ابن معين أيضاً، في سؤالات ابن طهمان، ص80 (232).

(2) عُفَير بن معدان الحمصي أبو عائذ المؤذن ت 166.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 177/20 (3965)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، في 180/2 (2325)، والعلل المتناهية، 378/1 (632)؛ والذهبي، في الميزان، 104/5 (5685)؛ والزيلعي، في نصب الراية، 77/2؛ وابن الملقن، في البدر المنير، 302/9، أربعتهم عن أحمد.

وقال يحيى بن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 422/4: "ليس بثقة".

(3) علي بن أبي علي اللَّهبي المدني.

قاله ابن معين أيضا، في تاريخه (رواية ابن محرز)، ص55.

(4) يعني: عن محمد بن المنكدر، عن جابر بن عبدالله بن عمرو الصحابي (ﷺ).

نقله المقريزي، في إمتاع الأسماع، 66/12، عن أحمد.

84- **ثنا محمد بن عبد الله بن عمار، قال:** سمعت يحيى بن سعيد، وذكر علي بن المبارك، فقال: "كان لعلي بن المبارك، كتابان. **أحدهما:** سمعه. **والآخر:** لم يسمعه. فأما ما روينا نحن عنه، فما سمع. وأما ما روي الكوفيون عنه، فالكتاب الذي لم يسمع".([1]) 181/5 (1340).

وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 197/6 (1083)، بسنده عن أبي بكر الأثرم، قال: "سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل، وسُئل عن على بن أبى على اللهبى، فلم أره يرضاه". وقال أبو نعيم، في الضعفاء، 1/ 117 (160): "روى عن محمد بن المنكدر، بمناكير".

(1) محمد بن عبد الله بن عمار الأزدي أبو جعفر الموصلي ثم البغدادي. يحيى بن سعيد بن فَرُّوْخ أبو سعيد القطان الأحوال (ت 198). علي بن المبارك الهُنَائي البصري: تهذيب التهذيب، 328/7 (610).

رواه يعقوب بن سفيان، في المعرفة والتاريخ، 420/1، عن محمد بن عبدالله بن عمار، عن يحيى بن سعيد.

والكلام هو عن سماع علي بن المبارك، من يحيى بن أبي كثير، خاصة. فقد كان عند لأخير كتابان، أحدهما سمعه علي بن المبارك منه، والآخر لم يسمعه، وإنما تركه يحيى بن أبي كثير، عند علي بن المبارك. وقول يحيى بن سعيد: "فأما ما روينا نحن"، يعني البصريين، سمعوا من علي بن المبارك، الكتاب الذي سمعه الأخير من ابن أبي كثير. وأما الكوفيون فسمعوا من علي بن المبارك، الكتاب الذي لم يسمعه من ابن أبي كثير. بناء على كلام يحيى بن سعيد. وقد وافقه في ذلك علي بن المديني، فبعد أن روى علي بن المديني، عن يحيى بن سعيد، بنحو الخبر المذكور، قال ابن المديني: لم يسمع يحيى بن سعيد منه (علي بن المبارك)، إلا ما سمع (علي بن المبارك) من يحيى بن أبي كثير". [رواه يعقوب بن شيبة السدوسي، في مسند عمر بن الخطاب، ص67، عن علي بن المديني".

وأما عن علي حال علي بن المبارك، في الرواية، فقال ابن حجر، في التقريب، ص404 (4787): "ثقة، كان له عن يحيى بن أبي كثير كتابان، أحدهما سماع والآخر إرسال؛ فحديث الكوفيين عنه فيه شيء". وأما عن حال يحيى بن سعيد القطان، فأسند الخطيب،

85- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "أبو هارون العبدي، ليس بشيء".([1]) 78/5 (1256).

86- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عمر بن عامر: ليس به بأس، ثقة".([2]) 27/5 (1198).

87- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عمر بن قيس سندل، ليس بشيء".([3]) 6/5 (1186).

88- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** قال عمر بن قيس سندل: "ذهبت بي السفالة، وذهبت بمالك النبالة. كان طلبي وطلبه واحد، ورجالي ورجاله واحد".([4])

في تاريخ بغداد، 139/14 (7461) عن عبدالله بن محمد (بن الفضل)، عن أحمد بن حنبل قال: "ما رأيت أحدا اثبت من يحيى. يعنى: القطان".

(1) أبو هارون عمارة بن جوين العبدي البصري ت 134: تهذيب التهذيب، 360/7 (671).
وقول ابن معين، قاله أيضا في سؤالات ابن طهمان، ص61 (145).

(2) عمر بن عامر السلمي أبو حفص البصري، ت 135.
نقله المزي، في تهذيب الكمال، 405/21 (4263)، عن المصنف، عن ابن معين.
وقال ابن معين، في سؤالات ابن الجنيد، ص392 (551): "ليس به بأس". ويُنظر في بيان: أن "ليس به بأس"، و"ثقة"، متقاربان في المعنى عند ابن معين، في حاشية الخبر (2).

(3) عمر بن قيس أبو حفص المكي المعروف بسندل.
وقول ابن معين، قاله أيضا في سؤالات ابن الجنيد، ص443 (847).

(4) مالك هو ابن أنس الأصبحي، صاحب المذهب المعروف.
نقله ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 431/7 (816)، عن أحمد.
وقد كان في "سندل" افراط في الدعابة ، حسب ما ورد في ترجمته، فلا يستغرب منه مثل ذلك (~)، وغفر الله.

89- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "عمرو بن يحيى بن سلمة، ليس بشيء".([1]) 122/5 (1287).

90- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "فرات بن سلمان، ثقة".([2]) 25/6 (1571)

91- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "قزعة بن سويد، ضعيف الحديث".([3]) 50/6 (1590).

92- **حدثنا أحمد بن الدورقي، ثنا الخطابي، قال:** "كان كادح رفيقي، عند جرير الرازي، ستين ليلة. فلم أره وضع جنبه ليلا ولا نهارا".([4]) 83/6 (1616).

---

(1) عمرو بن يحيى بن عمرو بن سلمة الهمداني، وقد ينسب أبوه إلى جده، كما هو في قول ابن معين.

نقل ابن الجوزي، في الضعفاء، 233/2 (2601)؛ والذهبي، في الميزان،352/5 (6480)؛ كلاهما عن ابن معين، قال: "ليس حديثه بشيء".

وروى ابن عدي، من طريق الليث بن عبدة، عن ابن معين، قال: "سمعت منه، لم يكن يُرضي".

(2) فرات بن سلمان الحضرمي الجزري الرقي ت150: تعجيل المنفعة، ص331 (848).

نقله الذهبي، في الميزان، 413/5 (6696)، عن أحمد.

وقال أحمد في العلل (رواية الميموني)، ص160 (19): " ثقة صدوق".

(3) قزعة بن سويد بن حجير الباهلي أبو محمد البصري: تهذيب التهذيب، 336/8 (668).

روى ابن أبي خيثمة، في تاريخه، 859/2 (3636)، عن ابن معين بمثله.

(4) أحمد بن إبراهيم بن كثير العبدي المعروف بالدورقي. عبدالله بن عمر بن عبدالرحمن الخطابي البصري. كادح بن رحمة أبو رحمة العرني الكوفي: المجروحين، 229/2 (904). لسان الميزان، 480/4 (1517). جرير بن عبد الحميد الضبي أبو عبد الله الرازي.

أخرجه ابن عدي في ترجمة "كادح". ونقله الذهبي، في الميزان، 483/5 (6933)، عن الخطابي، في ذات الترجمة. وهو من الزهاد، ويلقب في ا لأسانيد والتراجم بذلك. وروى =

93- **ثنا محمد بن عبد الملك قال:** سمعت يزيد بن هارون، يقول: "كان الكلبي يعقد لحيته، ثم يـــكون بعد العقد مثل لحيتي".([1]) 116/6 (1626).

94- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "محمد بن طلحة، صالح الحديث".([2]) 236/6 (1711).

= ابن عدي، بسنده عن سليمان بن الربيع النهدي، قال: "ثنا كادح بن رحمة أبو رحمة العابد". وأما من جهة الرواية فهو متروك.

(1) محمد بن عبدالملك بن زنجويه أبو بكر الغزال. يزيد بن هارون السلمي أبو خالد الواسطي. محمد بن السائب بن بشر الكلبي أبو النضر الكوفي المفسر ت 146. وأخرج ابن عدي الخبر في ترجمته.

أورد الخطابي، في غريب الحديث، 422/1، 423: الحديث مرفوعا: "من عقد لحيته، أو تقلد وترا، فإن محمدا منه بريء". ثم قال الخطابي: "عقد اللحى يفسر على وجهين؛ أحدهما: أنهم كانوا يعقدونها في الحروب؛ نهاهم عن ذلك، وأمرهم بإرسالها. والوجه الآخر: أن يكون أراد تعقيد الشعر، وهو معالجته ليتعقد ويتجعد". قال النووي، في المجموع، 1 /359: "ومما يكره في اللحية عقدها". ثم أورد الحديث، وعزاه إلى أبي داود، وقال: "بإسناد جيد". وهو في سنن أبي داود، 9/1 (36). وينظر أيضاً: النهاية في غريب الحديث، 270/3.

وأما عن حال محمد بن بشر الكلبي في الرواية: فأسند ابن حبان في المجروحين، 253/2، عن أحمد بن هارون قال: "سألت أحمد بن حنبل: عن تفسير الكلبي؟ فقال: كذب. قلت: يحل النظر فيه. قال: لا". وقال الجوزجاني، في أحوال الرجال 55/1 (39): "وعبيدة بن معتب، والكلبي؛ سمعت من حدثني عن (أحمد) بن حنبل أنه قال: لا يشتغل بحديثهم".

(2) محمد بن طلحة بن مصرف أبو عبدالله اليامي الكوفي ت 167.

أسند العقيلي، في الضعفاء، 85/4 (1641)، عن محمد بن عثمان بن أبي شيبة، عن ابن معين، بمثله.

95- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "محمد بن عبد الرحمن بن مجبر، ليس بشيء".([1]) 189/6 (1665).

96- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "محمد بن مسلم الطائفي، ليس به بأس".([2]) 127/6 (1630).

97- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "مسلم الأعور، زعموا أنه اختلط".([3]) 306/6 (1796).

98- **سألت يحيى بن معين، عن منصور بن أبي مزاحم؟ فقال:** "التركي؟ ليس به بأس إذا حدث عن الثقات، فأما إذا حدث عن روح بن مسافر، وعدي بن الفضل، فليسا بشيء".([4]) 139/3 (661).

---

(1) محمد بن عبدالرحمن بن مجبر بن عبدالرحمن بن عمر بن الخطاب: لسان الميزان، 245/5 (850).

قول ابن معين، قاله أيضا في تاريخه (رواية الدوري)، 160/3 (692).

(2) محمد بن مسلم الطائفي ت 177: تهذيب التهذيب، 393/9 (731).

قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدارمي) ص197 (721): "ثقة". وقال الدوري، في تاريخ ابن معين، 76/3 (304): "سمعت يحيى يقول: لم يكن به بأس، .. كان إذا حدث من حفظه . يقول . كأنه يخطىء، وكان إذا حدث من كتابه فليس به بأس".

(3) مسلم بن كيسان الضبي الملائي البراد أبو عبد الله الكوفي الأعور.

نقله الذهبي، في الميزان، 419/6 (8512)، عن ابن معين.

وروى ابن أبي خيثمة، في أخبار المكيين، ص171، عن ابن معين، قال: "يقال: إنه اختلط".

(4) منصور بن أبي مزاحم بشير التركي أبو نصر البغدادي، ت 235. روح بن مسافر أبو بشر البصري ت 172: لسان الميزان، 467/2 (1885). عدي بن الفضل التيمي أبو حاتم البصري ت 171: تهذيب التهذيب، 153/7 (336). =

99- **حدثني محمد بن ثعلبة، ثنا ابن سواء، قال: أبو عروبة:** مهران".([1]) 393/3 (822).

100- **سمعت ابن معين، يقول:** "مهران الرازي، ثقة".([2]) 462/6 (1942).

= أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة "روح". ورواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 308/60 (7657)، من طريق ابن عدي، في ترجمة "منصور". ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 544/28 (6200)، عن المصنف، عن ابن معين، في ترجمة "منصور".

وقال ابن معين، في تاريخه (رواية ابن محرز)، ص92، في منصور: "لا بأس به". وروى ابن عدي، من طريق ابن أبي مريم، عن ابن معين، قال في روح: "ليس بشيء". وقال في تاريخه (رواية الدوري) 87/4 (3284)، في عدي: "ليس بشيء".

(1) محمد بن ثعلبة بن سواء السدوسي البصري. محمد بن سواء بن عنبر السدوسي أبو الخطاب البصري. أبو عروبة مهران العدوي اليشكري البصري. وقد أخرج ابن عدي الخبر في ترجمة ابنه: سعيد أبي النضر البصري، المعروف بابن أبي عروبة، ت 157.

وكل من ترجم للأب أو الابن . فيما وقفت عليه .: سمى أبا عروبة: مهران

وأما حالهما في الرواية، فأبو عروبة: مجهول الحال: الجرح والتعديل، 301/8 (1389). الثقات، 442/5 (5627). وأما ابنه سعيد: فهو ثقة، وأحد أثبت الناس في قتادة بن دعامة، إلا أنه كان يرسل إرسالا خفيا، ويدلس. وهذا كله قبل أن يختلط قبل وفاته بعقد من الزمن تقريبا، ومن سمع منه بعد الاختلاط فسماعه ضعيف: الجرح والتعديل، 65/4 (276). تهذيب التهذيب ، 56/4 (110).

(2) مهران بن أَبي عمر العطار أبو عبد الله الرازي.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 597/28 (6225)، عن المصنف، عن ابن معين. ونقله الذهبي، في الميزان، 532/6 (8835)، والمغني 330/3 (6467)، عن ابن معين.

وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 301/8 (1391)، عن الحسين بن الحسن الرازي، عن ابن معين، قال: "كان شيخا مسلما، كتبت عنه، وكان عنده غلط كثير في حديث سفيان" اهـ. والراوي مختلف فيه، وهو صالح الحديث.

101- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "موسى بن خلف، بصري، ليس به بأس".([1]) 345/6 (1824).

102- **سمعت محمد بن عمار يقول:** [قال يحيى: "يُتقى][2] حديث موسى بن عبيدة ".([3]) 334/6 (1813).

103- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "موسى بن عبيدة، ليس بالكذوب، ولكنه روى عن عبدالله بن دينار، أحاديث مناكير".([4])

---

(1) موسى بن خلف العمّي أبو خلف البصري.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 56/29 (6250)، عن المصنف، عن ابن معين.

وأسند ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 140/8 (634)، عن إسحاق بن منصور، عن ابن معين، بمثله.

(2) في ف. ع: سمعت يحيى ينفي. وما أثبته من ر. موافق لما نقله المقريزي، في مختصر الكامل ص713 (1814). إلا أن المقريزي عزاه إلى يحيى بن معين، ولا يظهر أنه من كلام ابن معين؛ لأن ابن عمار ليس معروفاً بالرواية عن ابن معين، وهو من أقرانه، وإنما عن شيخه يحيى القطان. وقد مرَّ الخبر (84)، وفيه يروي "ابن عمار"، عن يحيى بن سعيد القطان. وكذا لم أجد الخبر مرويا عن ابن معين، في المصادر الأخرى، وإنما عن ابن القطان، حسب ما سيأتي في التعليق الآتي.

(3) محمد بن عبد الله بن عمار المخرَّمي أبو جعفر البغدادي. يحيى بن سعيد القطان. موسى بن عُبَيدة بن نشيط الربذي أبو عبد العزيز المدني ت 153.

قال البخاري، في التاريخ الكبير، 291/7 (1242): وقال علي بن المديني: عن (يحيى) القطان، قال: "كنا نتقيه تلك الأيام". وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 151/8 (686)، بسنده عن علي بن المديني، عن يحيى القطان، قال: "كنا نتقى موسى بن عبيدة، تلك الأيام".

ويُنظر الخبر الآتي، والذي يليه؛ كلاهما يتحدثان عن نفس الراوي.

(4) عبدالله بن دينار أبو عبدالرحمن المدني مولى عبدالله بن عمر بن الخطاب. =

104- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** "لا يكتب حديث موسى بن عبيدة، ولم أخرج عنه شيئا، حديثه منكر".([1])

105- **سمعت يحيى بن معين، يقول:** "أبو معشر السندي، ليس بشيء، كان أميا".([2]) 52/7 (1984)

106- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "يكتب من حديث أبى معشر، أحاديثه عن محمد بن كعب القرظي، في التفسير".([3])

= نقله المزي، في تهذيب الكمال، 109/29 (6280)، عن المصنف، عن ابن معين. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 147/3 (3461)، عن ابن معين.

وروى ابن أبي خيثمة، في تاريخه، 374/2 (3452)، عن ابن معين قال: "إنما ضعف حديث موسى بن عبيدة الربذي، لأنه يروي عن عبد الله بن دينار أحاديث مناكير".

(1) نقله المزي، في تهذيب الكمال، 109/29 (6280)، عن المصنف، عن أحمد.

وأسند العقيلي، في الضعفاء، 161/4 (1732)، عن أحمد بن محمد الأثرم، عن أحمد قال: "ليس حديثه عندي بشيء، حديثه عن عبدالله بن دينار، كأنه ليس عبدالله بن دينار".

ويُنظر الخبر السابق، والذي قبله؛ كلاهما يتحدثان عن نفس الراوي.

(2) نجيح بن عبدالرحمن السندي أبو معشر المدني ت 170.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 327/29 (6386)، عن المصنف، عن ابن معين.

وقال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري) 160/3 (684): "ليس بشيء". وأسند ابن عدي، عن ابن أبي مريم، عن ابن معين قال: "كان رجلا أمياً".

(3) محمد بن كعب بن سليم القرظي المدني ت 120: تهذيب التهذيب، 373/9 (691).

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 325/29 (6386)؛ والذهبي، في السير، 437/7 (165)؛ كلاهما عن المصنف، عن أحمد.

وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 494/8 (2261)، عن عبدالله بن أحمد، عن أبيه قال: "كان صدوقا، لكنه لا يقيم الإسناد، ليس بذاك". وأسند الخطيب، في تاريخ بغداد، 461/13 (7304)، عن سهل بن أحمد الواسطي، عن أبي حفص عمرو بن علي (الفلاس)،=

107- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "نضر الخزاز، ليس بشيء.([1]) 59/7 (1988).

108- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "أبو داود الأعمى نفيع، ليس بشيء".([2]) 59/7 (1988).

109- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أبو داود الأعمى يقول: سمعت العبادلة: عبد الله بن عمرو، وابن عباس، وابن الزبير. ولم يسمع منهم شيئاً".([3])

110- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "أول من كتب عن أبى النضر أنا، وأحمد. فقال لنا: إن عندي كتابا لشعبة، نحوا من ثمانمائة حديث، سألت شعبة

= قال: "وأبو معشر، ضعيف. ما روى عن: محمد بن قيس، ومحمد بن كعب، ومشايخه؛ فهو صالح. وما روى عن: المقبري، وهشام بن عروة، ونافع، وابن المنكدر؛ فهي ردية، لا تكتب".

(1) نضر. ويقال أيضا النضر. بن عبدالرحمن أبو عمر الخزاز.

نقله المزي، 394/29 (6430)، عن المصنف، عن ابن معين.

وروى ابن الجنيد، في سؤالاته، 332/1 (237)، عن ابن معين، بمثله.

(2) أبو داود نفيع بن الحارث الأعمى الكوفي.

نقله المزي، في تهذيب الكمال، 12/30 (6466)، عن المصنف، عن ابن معين، بلفظة "يضع"، بدل "نفيع". وكذا جاء في تهذيب التهذيب، 419/10 (849). وما أثبته في صلب البحث هو ما ورد في جميع النسخ. وكذا جاء في سؤالات ابن طهمان، ص77 (219)، عن ابن معين قال: "أبو داود نفيع ليس بشيء". ونقل المقريزي، في مختصر الكامل، 768/1 (1988)، عن ابن معين قال: "ليس بشيء". وهذا يدل أن لفظة "نفيع" هي هكذا عنده، وليست "يضع"، وإلا لنقلها في المختصر. ولم أجد في الروايات الأخرى عن ابن معين، اتهامه بالكذب أو الوضع. وسيأتي في الخبر الآتي، في صلب الكتاب، عن أحمد: ما يتضمن اتهام أحمد له بالكذب.

(3) نقله المزي، في الموضع السابق، عن المصنف، عن أحمد. ونقله العلائي، في جامع التحصيل، ص292 (836)؛ والعراقي، في تحفة التحصيل، ص329؛ والمقريزي، في إمتاع الأسماع، 38/11؛ ثلاثتهم عن أحمد.

عنها، فحدثني بها. و([1]) عندي غير هذه، لست اجترئ عليها. ثم حضرته بعد، وقد أخرج تلك الأحاديث الباقية، فكان يقول فيها: حدثنا شعبة، والحديث فتنة. فكانت نحوا من أربعة آلاف".([2]) 114/7 (2031).

---

(1) جاء في ف. ع. في هذا الموضع: زيادة لفظة "ما"، فتصبح العبارة "ما عندي غير هذه". وكذا هو في مختصر الكامل، ص786 (2031). وما أثبته بدونها، هو ما جاء في ر. علما أن ابن عدي اخرج الخبر في هذا الموطن في ترجمة أبي النضر، وأخرجه أيضا في المقدمة من كتابه الكامل، 145/1. وجاء في المقدمة، في النسخ الثلاث: ف. ع. ر. بدون لفظة "ما". وقد رُوي الخبر عن ابن معين، من غير طريق المصنف، حسب ما سيأتي بيانه في التعليق الآتي، وجاء أيضا بدون لفظة "ما". والمعنى أقوم بدونها.

(2) أبو النضر هاشم بن القاسم الكناني الليثي البغدادي، يقال له: قيصر، ت 207.

أسند الخطيب، في تاريخ بغداد، 64/14 (7404)، عن أحمد بن أبي خيثمة زهير، عن ابن معين، بمثله.

وقد بدأ ابن عدي، ترجمة أبي النضر، بإيراد الخبر. ثم أسند ابن عدي، عن الدارمي، عن ابن معين، قال. في أبي النضر .: "ثقة". ثم قال ابن عدي: "وهاشم بن القاسم، لم أذكر له شيئا من مسنده؛ لأني لم أر له حديثا منكرا فأذكره، وقد روى عنه الأئمة، وعندي لا بأس به". هذا كل ما في ترجمته، في الكامل، ولذا فالذي يظهر أنه فهم من كلام ابن معين هذا، أمرا له علاقة بجرح الراوي، ولذا ترجم له في كتابه الكامل في الضعفاء، وأورد كلام ابن معين فيه. والله أعلم. والذي يظهر لي . بناء على اطلاعي على ترجمة أبي النضر في مظانها .: أن كلام ابن معين هذا ليس فيه جرح، وإنما فقط بيان أن للحديث فتنة. وقد قال ابن معين، في تاريخه (رواية الدارمي)، ص225 (858)، في أبي النضر: "ثقة". (ونقل ذلك ابن عدي، حسب ما أوردته آنفا). ولم أقف على كلام لابن معين في أبي النضر، سواء كان جرحا أو تعديلا، سوى ذلك. وذكر ابن معين في الخبر مدار البحث، أنه سمع ذلك من أبي النضر، هو وأحمد بن حنبل. وجميع الروايات عن أحمد هي في تعديل الراوي: فقد أسند ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 105/9 (446)، عن أبي بكر بن أبى عتاب، عن أحمد بن حنبل قال: "أبو النضر من متثبتي بغداد". وأسند الخطيب، في تاريخ بغداد، 64/14، 65 (7406)، عن أحمد بن منصور =

111- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "الوليد بن أبى ثور، ليس بشيء".([1]) (1998) 76/7

112- **وسألت أحمد، عن الوليد بن أبى ثور؟ فقال:** "ضعيف الحديث".([2])

113- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "إن ابن أبى أُنَيْسة، أخو زيد، متروك الحديث".([3]) 186/7 (2096).

= الرمادي قال: "اجتمعت ليلة مع محمد بن مسلم بن واره، فذكرنا أصحاب شعبة، فقلت أنا: أبو النضر اثبت من وهب بن جرير. وقال هو: وهب بن جرير أثبت. فغدونا على أبى عبد الله أحمد بن حنبل، فقال: "أبو النضر كتب عن شعبة إملاء". ولأحمد غير ذلك في توثيقه. وقال ابن حجر، في تهذيب التهذيب، 18/11 (39)، في أبي النضر: "سمع من شعبة جميع ما أملى ببغداد، وهو أربعة آلاف حديث". ونقل ابن حجر . فيما اختصره من تهذيب الكمال، أو زاده .: عن ابن معين، وابن المديني، وابن سعد، وابن قانع؛ أربعتهم قالوا: "ثقة". ولم أقف على من ضعفه. وقد أخرج له الجماعة.

(1) الوليد بن عبدالله بن أبى ثور الهمداني المرهبي الكوفي، وقد ينسب إلى جده، ت 172: تهذيب التهذيب، 121/11 (229).

روى الدوري، في تاريخ ابن معين، 278/3 (1334)، عن ابن معين، بمثله.

(2) قال أبو داود، في سؤالاته، ص318 (431): قلت لأحمد: الوليد بن أبي ثور؟ قال: "ما لي به ذاك الخبر".

وقد مرَّ في الخبر السابق، تضعيف ابن معين له.

(3) يحيى بن أبي أُنَيْسة الغنوي أبو زيد الجزري، ت 146. وأخوه: زيد أبو أسامة.

رواه ابن عساكر، في تاريخ مدينة دمشق، 51/64 (8105)، من طريق ابن عدي. ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 226/31 (6789)، عن المصنف، عن أحمد. وقوله "متروك الحديث"، نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 191/3 (3693)؛ والذهبي، في الميزان، 163/7 (9471)، والمغني، 396/3 (6932)؛ كلاهما عن أحمد.

وأسند العقيلي، في الضعفاء، 392/4 (2012)، عن أحمد بن محمد الأثرم، عن أحمد قال: "ليس هو ممن يكتب حديثه".

114- **سألت أحمد بن حنبل، عن يحيى بن بريد بن أبى بردة، ثنا عنه القواريرى؟ فقال:** "هو ضعيف الحديث".([1]) 225/7 (2122).

115- **[سمعت أحمد بن حنبل، يقول:** "يحيى بن سليم ثقة".([2]) 219/7 (2115).

---

(1) يحيى بن بريد بن عبدالله بن أبي بردة بن أبى موسى الأشعري وينسب أبوه أحيانا إلى جده. عبد الله بن عمر بن ميسرة القواريري.

وقول أحمد "ضعيف"، نقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 192/3 (3695)؛ والذهبي، في الميزان، 164/7 (9472)؛ كلاهما عن أحمد.

وقال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 408/4 (5011): "ضعيف الحديث".

(2) يحي بن سُلَيم القرشي الطائفي المكي الحذاء الخراز ت 193.

جميع الروايات عن أحمد . غير رواية المصنف . هي في تضعيفه: قال أحمد في سؤالات أبي داود، 236/1 (238): "مضطرب الحديث، روى عن عبيد الله مناكير". وقال عبد الله بن أحمد، في العلل، 480/2 (3150): "سألته (يعني: أباه): عن يحيى بن سليم؟ قال: كذا وكذا، والله، إن حديثه، يعني: فيه شيء. وكأنه لم يحمده". وسأل المروذي، في العلل، ص105 (247)، أحمد، هل كتب عنه شيئاً؟ فقال: "حديثا أو حديثين، كان يكثر الخطأ. كنت أرى الغير يأتي على كثرة خطأه". وقال المروذي، في المرجع السابق، ص107 (253): "وقال (أي: أحمد)، في حديث يحيى بن سليم، عن عبيدالله (بن عمر) ..."، وساق المروذي الإسناد والحديث. ثم قال المروذي: "فأنكره إنكارا شديدا، وقال: هذا من قبل يحيى بن سليم". وأخرج العقيلي، في الضعفاء، 406/4 (2030)، روايتين أخريين عن أحمد، في تضعيفه.

ولذا فإن الرواية في النص المحقق هي منكرة. لكن لا يتحمل هذه النكارة . إن صحت . المصنف؛ لأن الخبر لم يثبت أنه من روايته، حسب ما سيأتي في التعليق بعد الآتي. أما توثيق يحيى بن سليم عن غير أحمد فليس منكرا، فقد وثقه غير واحد ممن يُعتد بقولهم، وقد روى ابن عدي، من طريق: الدوري، وعثمان الدارمي، كلاهما عن ابن معين قال: "ثقة". وسيأتي قول ابن معين أيضا: "لا بأس به". في الخبر الآتي في نص المحقق، وفي التعليق عليه.

116- **وسمعت يحيى يقول:** "يحيى بن سليم الطائفي، ليس به بأس".([1])[([2])]

117- **سُئل يحيى بن معين، عن يحيى الحماني؟ فقال:** "ثقة".([3]) 238/7 (2138).

118- **سمعت يحيى بن معين يقول:** أبو عقيل، الذي روى عن بُهيَّة، ضعيف".([4]) 206/7 (2108).

---

(1) روى ابن عدي من طريق عثمان الدارمي، وابن أبي مريم، كلاهما عن ابن معين قال: "ليس به بأس، يكتب حديثه".

(2) ورد في ف. ع. في إسناد هذا الخبر المتضمن قولي أحمد وابن معين، قول ابن عدي: "ثنا ابن أبى عصمة، ثنا ابن أبى بكر، ثنا يحيى: سمعت أحمد بن حنبل .. . وسمعت يحيى ..". وأشار محقق ع. في الحاشية أن لفظة "بكر ثنا" ساقطة من نسخة ت. (وهي إحدى النسخ المعتمدة لديه). وعليه فيكون النص في ت: "ثنا ابن أبي عصمة: ثنا ابن أبي يحيى: سمعت أحمد بن حنبل .." الخ. وهذا النص هو المثبت في ر. وقد يكون "ابن أبي يحيى" هذا هو المصنف: أحمد بن أبي يحيى، لكن مما يضعف هذا الاحتمال أن ابن أبي عصمة . في جميع رواياته في كتاب الكامل . لم يسمَّ شيخه "أحمد" بـ "ابن أبي يحيى"، ولكن يقول: "أحمد بن أبي يحيى". ومما يضعف ما ورد في نسختي: ف. ع. أني لم أقف على شيخ لابن أبي عصمة يقال له "ابن أبي بكر"، لا في الكامل، ولا خارجه. وشيخ شيخه "يحيى" أيضاً لم أعرفه، بناء على هذا الاحتمال. وقد أوردتُ هذا الخبر المتضمن قولي أحمد وابن معين، في النص المحقق، على احتمال أنه من رواية ابن أبي يحيى.

(3) يحيى بن عبدالحميد بن عبدالرحمن الحِمَّاني أبو زكريا الكوفي ت 228.
نقله المزي، في تهذيب الكمال، 432/31 (6868)، عن المصنف، عن أحمد.
وقاله ابن معين أيضا، في تاريخه (رواية الدوري)، 269/3 (1273).

(4) أبو عقيل يحيى بن المتوكل الحذاء المدني ت 167.
وبهية: لا مزيد على ذلك في اسمها، مولاة أبي بكر الصديق، تروي عن عائشة أم المؤمنين، وتفرد بالرواية عنها أبو عقيل، مجهولة. ترجمتها في: الكامل، 71/2 (301). تهذيب التهذيب، 433/12 (2745).
نقله المزي، في تهذيب الكمال، 513/31 (6908)، عن المصنف، عن ابن معين.
وقاله ابن معين أيضا، في سؤالات ابن طهمان، ص100 (310).

119- **وسمعت أحمد بن حنبل يقول في أبي عقيل صاحب بُهيَّة، قال:** "أحاديثه عن بهية، عن عائشة، منكرة.([1]) لم يرو عن بهية شيئاً، وما روى عنها إلا هو، وهو واهي الحديث".([2])

120- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "أبو فروة يزيد بن سنان، ضعيف".([3]) 269/7 (2166).

121- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "يزيد بن عطاء، ليس بشيء. وهو مولى لأبي عوانة، وهو واسطي".([4]) 701/10 (2173).

---

(1) من هنا إلى آخر الخبر، ورد في نسختي: ف. ع. : "لم يرو عن بهية ما روى عنها الا هو واهي الحديث". وما أثبته من ر. معناه أتم وأوضح، ويوافق ما قيل عن الراوي، في ترجمته. أما المصادر الأخرى الآتي ذكرها، والتي نقلت الخبر عن ابن عدي، فهناك اختلافات بينها في ذلك.

(2) نقله المزي، في تهذيب الكمال، 513/31 (6908)، عن المصنف، عن أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 202/3 (3750)؛ والمقريزي، في إمتاع الأسماع، 103/13؛ عن أحمد.

وقال أحمد، في مسائله (رواية ابنه صالح) 455/2 (1154): "بهية، ما أدري من يروي عنها، سوى أبي عقيل يحيى بن المتوكل". وروى ابن أبي حاتم، في الجرح والتعديل، 189/9 (788)، عن حرب بن إسماعيل الكرماني قال: "قلت (يعني: لأحمد): يحيى بن المتوكل، كيف حديثه؟ فكأنه ضعفه".

(3) يزيد بن سنان بن يزيد التميمي الجزري أبو فروة الرهاوي ت 155.

رواه البيهقي، في الخلافيات، 404/2 (747)، من طريق ابن عدي. ونقله المزي، في تهذيب الكمال، 156/32 (7001)، عن المصنف عن أحمد. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، 209/3 (3786)؛ والذهبي في الميزان، 246/7 (9713)؛ كلاهما عن أحمد.

وقاله أحمد أيضا، في مسائله (رواية اسحاق ابن هانئ)، 238/2 (2319).

(4) يزيد بن عطاء بن يزيد بن عبدالرحمن أبو خالد الواسطي البزاز ت 177. =

122- **سمعت أحمد بن حنبل يقول:** "يزيد بن عطاء مولى أبى عوانة، ليس بالقوي في الحديث".([1])

123- **سمعت يحيى بن معين يقول:** "يمان بن المغيرة، بصري، ليس بشيء".([2]) 488/10 (2096).

124- **سمعت أبا عبدالله أحمد بن حنبل. غير مرة.، يقول:** "لا تكتبوا هذه الأحاديث الغرائب، فإنها مناكير، وعامتها عن الضعفاء".([3]) 39/1

تم النص المحقق

= نقله المزي، في تهذيب الكمال، 212/32 (7030)، عن المصنف، عن أحمد.
وقال ابن معين، في تاريخه (رواية الدوري)، 90/4 (3296): "مولى أبي عوانة يزيد بن عطاء، ليس بشيء".

(1) نقله المزي، في تهذيب الكمال، 211/32 (7030)، عن المصنف، عن أحمد.
وجميع الروايات الأخرى عن أحمد . غير رواية المصنف . هي في تعديله: قال أحمد، في سؤالات أبي داود، 321/1 (436): "ثقة ... مقارب الحديث". وقال في العلل (رواية ابنه عبدالله) 487/2 (3211): "ليس به بأس، حديثه مقارب". ونقل المزي، في الموضع السابق، عن أبي الحسن الميموني، عن أحمد بن حنبل، قال: "ليس بحديثه بأس، وهو الذي روى عنه عبد الرحمن بن مهدي".
وهو ضعيف، بناء على مجموع أقوال النقاد فيه، ومر في الخبر السابق تضعيف ابن معين له.

(2) يمان بن المغيرة أبو حذيفة البصري: تهذيب التهذيب، 357/11 (690).
قاله ابن معين أيضا، في تاريخه (رواية الدوري)، 205/4 (3973).

(3) أخرجه ابن عدي، في مقدمة "الكامل"، في باب: طلب غريب الحديث من علامة الكذب. ورواه السمعاني، في أدب الإملاء والاستملاء، 58/1، من طريق ابن عدي. وقال ابن الصلاح، في مقدمته، ص270: "وروينا عن أحمد بن حنبل .." وذكر الخبر. ثم أكثر من كتب بعده في علوم الحديث، نقل الخبر في كتابه، عن أحمد. منهم: ابن جماعة، في المنهل الروي، ص56. والعراقي، في شرح التبصرة والتذكرة، ص191. والأبناسي، في الشذا الفياح 446/2. والسيوطي، في تدريب الراوي، 182/2. والمناوي، في اليواقيت والدرر، 330/1. والصنعاني، في توضيح الأفكار، 409/2.

الخاتمة

نتائج سبر الباحث لمرويات المصنف
وبيان مدى اعتماد أئمة الجرح والتعديل على هذه المرويات

بناء على ما ورد في الكتاب (النص المحقق)، والتعليق عليه في الحاشية، نجد أن المصنف: وافق غيره في بعض الأقوال. التي يرويها عن شيوخه في الرجال.، وخالف في بعضها، وتفرد في بعضها. وإن كانت مخالفته وتفرده قليل، مقارنة بما وافق غيره فيه. وهذا بمجموعه من القرائن الدالة على صدق الراوي وضبطه.

لأن الراوي إذا كثرت مخالفته،([1]) أو كثرت مفاريده،([2]) دل ذلك على خفة ضبطه. وربما وصل الأمر إلى اتهامه بالكذب والوضع، والذي هو طعن في

---

(1) قال ابن الصلاح، في مقدمته، 106/1: "يعرف كون الراوي ضابطا: بأن نعتبر روايته بروايات الثقات، المعروفين بالضبط والإتقان. فإن وجدنا رواياته موافقة . ولو من حيث المعني . لرواياتهم، أو موافقة لها في الاغلب والمخالفة نادرة؛ عرفنا حينئذ كونه ضابطا ثبتا. وإن وجدناه كثير المخالفة لهم، عرفنا اختلال ضبطه، ولم نحتج بحديثه".

(2) تجد من عبارات الجرح عندهم: "فلان لا يتابع على حديثه". يريدون بها هذا المعنى غالبا. وهو من الكثرة ما يغني معه الإتيان بمثال له. وأسند العقيلي، في الضعفاء، 161/4 (1732)، عن أحمد بن محمد الأثرم، عن أحمد بن حنبل قال . في موسى بن عبيدة الربذي .: "ليس حديثه عندي بشيء، حديثه عن عبدالله بن دينار، كأنه ليس عبدالله بن دينار". يعني بذلك: كثرة ما تفرد به عن عبدالله بن دينار، مما لا يتابع عليه. وأورد اللكنوي، في الرفع والتكميل، ص199 210، جملة من إطلاقات المحدثين لعبارة "يروي المناكير"، يريدون: يروي المفاريد. وأن هذه المفاريد إذا كثرت في حديث الراوي ، قالوا في حقه: "منكر الحديث". والذي هو جرح. ثم إن التفرد أمر نسبي، يختلف فيه الحكم بين =

العدالة.([1])

وإذا وافق في جميعها، قد يرد احتمال: أنه اتبع الجادة، وأتى بأقوال شبيهة بأقوال غيره. أو نقل عن غيره، من كبار الآخذين عن هؤلاء الأئمة، وادعى سماع ما لم يسمع، بما يسمى بسرقة الحديث.([2])

روى الخطيب، في تاريخ بغداد، 226/3 (1287)، حديثا من طريق أبي بكر الطرازي، عن أبي سعيد العدوي، عن خراش بن عبد الله الطحان، عن أنس بن مالك. ثم ذكر الخطيب أن الصواب هو: عن أبي سعيد العدوي، عن بشر بن معاذ، عن بشر بن المفضل، عن أبيه، عن أبى الجوزاء، عن ابن عباس. ثم أشار الخطيب إلى أن الطرازي دخل عليه السهو، من جهة أن الإسناد المعروف عن أبي سعيد العدوي، هو: عنه، عن خراش، عن أنس بن مالك. فظن الطرازي أن هذا الحديث بهذا الإسناد أيضا. ثم قال الخطيب. عن الطرازي.: "رأيت له أحاديث جماعة، سلك فيها السهولة، واتبع في روايتها المجرة". يعني: الجادة.

= من هو مكثر من الرواية، والمقل منها. قال علي بن المديني: "ولا ينكر لرجل سمع من رجل ألفا أو ألفين، أن يجيء بحديث غريب". [اخرجه ابن عدي، في الكامل، 45/4 (905)] وللدكتور: إبراهيم بن عبد الله اللاحم، بحثا بعنوان "تفرد الثقة بالحديث بين المتقدمين والمتأخرين"، نشره في مجلة الحكمة، العدد 24، وهو مفيد في ذلك.

(1) قال ابن حبان، في المجروحين، 93/3 (1163): "هارون بن عنترة بن عبدالرحمن ... منكر الحديث جدا، يروي المناكير الكثيرة، حتى يسبق إلى القلب المستمع لها، أنه المتعمد لذلك، من كثرة ما روي مما لا أصل له" اهـ. والشاهد فيه قوله: "يسبق إلى القلب المستمع لها، أنه المتعمد لذلك".

(2) قال الذهبي، في تاريخ الإسلام، 140/17 (5)، في ترجمة الحسين بن الفرج البغدادي: "سرقة الحديث، أهون من وضعه، أو اختلاقه. وسرقة الحديث: أن يكون محدث ينفرد بحديث، فيجيء السارق، ويدعي أنه سمعه أيضاً، من شيخ ذاك المحدث".

وروى البخاري، في صحيحه، 508/2 (1338): حديثاً من طريق عبدالرحمن بن عبد الله بن دينار، عن أبيه، عن أبي صالح، عن أبي هريرة. فذكر ابن حجر، في فتح الباري، 269/3 (1338): أن مالكاً أيضا، رواه عن عبدالله بن دينار، به. وأن عبد العزيز بن الماجشون، خالف في ذلك، فرواه عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر. ثم قال ابن حجر: "الذي يجري على طريقة أهل الحديث: أن رواية عبد العزيز شاذة؛ لأنه سلك الجادة. ومن عدل عنها، دل على مزيد حفظه".

وإن كان هذا النقل عن الخطيب، وابن حجر، فيما يتعلق بسلوك الجادة، لا ينطبق تماما على ما نحن بصدده، لوجود الاختلاف في أكثر من وجه، لكن يصح الاستشهاد به في صورته العاملة.

فمثلاً: جميع روايات المصنف، عن علي بن المديني. وهي أربع.، هي في بيان اسم الراوي، ونسبته، وكنيته، ونحو ذلك، وليست أقوالاً في الجرح والتعديل. ومن أراد أن يضع أو يسرق، لا يغنيه هذا القدر.

وعليه فهذا التنوع في روايات المصنف، هو دليل على مزيد ضبط واتقان منه.

أنكر مرويات المصنف:

ومع ذلك فالخطأ وارد من المصنف، وبحثت عن أشد ما يمكن أن يؤخذ عل المصنف من المخالفة، أو الخطأ، أو النكارة. فوقفت في ذلك على أربعة أخبار، هي([1]):

(1) الرقم قبل النص، هو رقم الخبر في النص المحقق. وما سأورده هنا هو على وجه الاجمال، ومن أراد تفصيل ذلك، أو رقم الجزء والصفحة بالنسبة للمصادر، فيمكنه الرجوع إلى حاشية الخبر، في النص المحقق.

8 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "ابن أبي أويس، ليس به بأس. وأبوه ضعيف الحديث".

جميع الروايات التي وقفت عليها عن أحمد، في أبي أويس عبدالله بن عبدالله. سوى رواية المصنف.، هي في تعديله. وهي ثلاث روايات: ثقة، لا بأس به، صالح. لكن رواية المصنف عن أحمد، اعتد بها ابن الجوزي، والذهبي، حيث نقلاها في مصنفاتهما في ذلك. نقلها الأول في الضعفاء، والثاني في الميزان، والمغني. والراوي مختلف فيه، وإلى الضعف أقرب، لكنه يسير الضعف عند من ضعفه. وممن ضعفه ابن معين، بحسب رواية المصنف عنه، في الخبر (9).

122 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "يزيد بن عطاء مولى أبى عوانة، ليس بالقوي في الحديث".

هناك قولان آخران عن أحمد في تعديله، **أحدهما:** ليس به بأس، حديثه مقارب. **والثاني:** ثقة. أما أقوال باقي النقاد في الراوي، فأكثرهم على تضعيفه، منهم ابن معين، فيما رواه عنه المصنف، في الخبر (121).

ويقال في هذه المخالفة، والتي قبلها: إن الناقد قد تتعدد أقواله في الراوي، وإن كان يقل صدوره من أحمد، مقارنة بيحيى بن معين.

27 سمعت يحيى بن معين يقول: "أبو محمد الكناني الحسن بن عمارة، يكذب".

لم أقف على من أطلق على الراوي لفظة "الكناني". بعد بحث.. مع ملاحظة أن سياق الخبر هو في الإخبار عن كذب الراوي، لا في بيان اسمه أو نسبته.

76 عَرَضَ بعضُ أصحاب الحديث، على يحيى بن معين، وأنا اسمع. فقال له: عثمان بن المغيرة، هو بن أبي زرعة، وهو أبو اليقظان عثمان بن عمير، روى عنه شريك؟ قال: "نعم".

تضمن السؤال اسميي راويين من طبقة واحدة، ويشتركان في بعض الشيوخ والتلاميذ، أحدهما: عثمان بن المغيرة وهو ابن أبي زرعة، والآخر: أبو اليقظان عثمان بن عمير. ولم أقف على من عدهما راوياً واحدا، بل نقلت في موضعه عن ابن معين وغيره، التصريح بأنهما راويان. إلا أن هناك كلاما للدارقطني. أوردته بتمامه في الموضع المذكور. ذكر فيه إسنادا من طريق عثمان بن عمير، عن زاذان. ثم قال الدارقطني: "وقيل:.. عن عثمان بن المغيرة، عن زاذان. وهو وهم، وإنما هو عثمان بن عمير". ولذا فقد يكون السؤال لابن معين، هو عن إسناد بعينه، وقع فيه الاشتباه بين الراويين، كما وقع هنا.

ومن هذا العرض يتضح أن ما ذكرته، قد لا يعد من النكارة، وإن عُدَّ كذلك، فهو مما يحتمل حتى من الثقات، المتفق عليهم.

الأخبار التي تفرد بها المصنف، وتناقلها المحدثون بعده:

روى المصنف عن ابن معين، وأحمد، أقوالا، تفرد بها عن باقي الرواة عنهما. وتناقلها المصنفون بعده جيلا بعد جيل، من غير نكير منهم، أو تنبيه على ضعف الراوي، بل أوردوها في مقام الاحتجاج. وأوردها أكثرهم من غير إسناد، وهذا أقوى في إقامة الدليل، فيما نحن بصدده؛ لأن "من أسند لك فقد أحالك على البحث عن أحوال من سماه لك. ومن أرسل من الأئمة حديثاً، مع علمه ودينه وثقته، فقد قطع لك على صحته، وكفاك النظر".([1])

وهذا الكلام ليس على إطلاقه، لكن لا شك أن نقل المزي، في تهذيب الكمال، روايات المصنف من غير إسناد، هو أقوى في إقامة الحجة على ما نحن بصدده، من رواية ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق، لهذه الروايات، بإسناده. لا تفضيل المزي على ابن عساكر، وإنما لأن ابن عساكر. كحال جُلِّ المصنفين في الرجال

(1) نقله ابن عبدالبر، في التمهيد، 3/1، عن الأصحاب.

في عصره، والعصور قبله.، يروون في كتبهم بأسانيدهم، كل ما قيل في الراوي، بغض النظر عن صحة الإسناد أو ضعفه، أو ثقة صاحب القول نفسه. وأما من صنف في الرجال بعد؛ كالمزي، والذهبي، وابن حجر؛ فإنهم ينتقون غالباً ما هو أصح وأعدل، في حق الراوي.

وقد أوردتُ في حاشية كل خبر، من أسند الخبر عن المصنف، أو نقله من غير رواية. وسأورد هنا أمثلة لهذه الروايات التي تفرد بها المصنف، وتناقلها المحدثون بعده:([1])

20، 21: سمعت يحيى بن معين، يقول: "حبيب بن جحدر: كذاب، ليس بشيء. وسمعت أحمد بن حنبل يقول: "حبيب بن جحدر: ضعيف، لا يكتب حديثه".

هذا الراوي لم يرد فيه جرح ولا تعديل، إلا ما رواه المصنف عن ابن معين، وأحمد. وقد اعتد المحدثون بهاتين الروايتين عن المصنف، وضعفوا الراوي استنادا عليهما، وترجموا له في كتبهم في الضعفاء، بناء على ذلك. فقد ترجم له ابن عدي، في الكامل، وأخرج هذين الخبرين عن المصنف، ولم يورد قولا مسندا فيه إلا ذلك، ثم قال: "ولم يحضرني له حديث فأذكره". يعني: حتى إن ابن عدي لم يقف عل حديث للراوي، يمكن أن يضعفه من خلاله.([2]) وترجم ابن الجوزي، في

---

(1) الرقم قبل النص، هو رقم الخبر في النص المحقق. وما سأورده هنا هو على وجه الاجمال، ومن أراد تفصيل ذلك، أو رقم الجزء والصفحة بالنسبة للمصادر، فيمكنه الرجوع إلى حاشية الخبر، في النص المحقق.

(2) قال الإمام ابن عدي في آخر ترجمة "حبيب بن جحدر": "وقد كذبه أحمد ويحيى". ولا أدري ما هو مصدر ابن عدي، في نسبة تكذيب أحمد لحبيب؟! إلا إذا قلنا: إن ابن عدي أراد أن يلخص ما ورد في الخبرين اللذين أخرجهما، فأخطأ في ذلك. وقد نقل المقريزي، في مختصر الكامل، ص288 (530)، قول ابن معين كما ورد، ونقل عن أحمد قوله:=

الضعفاء، للراوي، ونقل قول أبن معين، وأحمد، ولم يزد على ذلك. وتبعه ابن حجر، في لسان الميزان، فيما زاده على "الميزان".

49 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "أحاديث: أفطر الحاجم والمحجوم، ولا نكاح إلا بولي؛ أحاديث يشد بعضها بعضا0 وأنا أذهب إليها".

أخرجه ابن عدي، في الكامل. والبيهقي، في السنن الكبرى. ونقله الذهبي، في الميزان، والسير. والزيلعي، في نصب الراية. والمنذري، في مختصر سنن أبي داود. وابن كثير، في تحفة الطالب. وابن الملقن، في البدر المنير.

51 سمعت أحمد بن حنبل وذكر شبابة، فقال: "تركته لم أرو عنه؛ للإرجاء". فقيل له: يا أبا عبد الله، وأبا معاوية؟! قال: "شبابة كان داعية"!

أخرجه ابن عدي، في الكامل. ونقله المنذري، في رسالة في الجرح. والمزي، في تهذيب الكمال. والذهبي، في الميزان، والسير. وابن حجر، في مقدمة فتح الباري.

79 سمعت يحيى بن معين يقول: "وجميع من روى عن عطاء، روى عنه في الاختلاط، إلا شعبة، وسفيان".

أخرجه ابن عدي، في الكامل. ونقله النووي، في شرح صحيح مسلم. والمزي، في تهذيب الكمال. وابن دقيق العيد، في الإلمام. والذهبي، في السير. وابن رجب، في شرح العلل. والتركماني، في الجوهر النقي. والأبناسي، في الشذا الفياح. وابن الملقن، في البدر المنير. والعراقي، في التقييد والإيضاح.

="كذاب، لا يكتب حديثه". ولم ينقل قول ابن عدي: "وقد كذبه أحمد ويحيى". فربما تكون الرواية في الكامل عن أحمد . من طريق المصنف .، هو ما نقله المقريزي، وبذلك يستقيم كلام ابن عدي. وقد اكتفى الذهبي في الميزان، 189/2 (1695). والمغني، 219/1 (1284). بقوله في الراوي: "وقد كذبه يحيى، وأحمد".

81 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "عفير بن معدان، منكر الحديث، ضعيف".

أخرجه ابن عدي، في الكامل. ونقله ابن الجوزي، في الضعفاء، والعلل المتناهية. والمزي، في تهذيب الكمال. والذهبي، في الميزان. والزيلعي، في نصب الراية. وابن الملقن، في البدر المنير.

109 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "أبو داود الأعمى يقول: سمعت العبادلة: عبد الله بن عمرو، وابن عباس، وابن الزبير. ولم يسمع منهم شيئاً".

أخرجه ابن عدي، في الكامل. ونقله المزي، في تهذيب الكمال. والعلائي، في جامع التحصيل. والعراقي، في تحفة التحصيل. والمقريزي، في إمتاع الأسماع.

124 سمعت أحمد بن حنبل يقول: "لا تكتبوا هذه الأحاديث الغرائب، فإنها مناكير، وعامتها عن الضعفاء".

أخرجه ابن عدي، في الكامل. ورواه السمعاني، في أدب الإملاء والاستملاء، من طريق ابن عدي. ونقله ابن الصلاح، في مقدمته. وابن جماعة، في المنهل الروي. والعراقي، في شرح التبصرة والتذكرة. والأبناسي، في الشذا الفياح. والسيوطي، في تدريب الراوي. والمناوي، في اليواقيت والدرر. والصنعاني، في توضيح الأفكار. وقلما يوجد كتاب في علوم الحديث. لغير معاصر. إلا وأودع فيه هذا الخبر.

تم الكتاب

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه

والحمد لله رب العالمين

المصادر والمراجع

1- أخبار القضاة، تأليف: محمد بن خلف بن حيان، بيروت: عالم الكتب، الطبعة (بدون).

2- أخبار المكيين من كتاب التاريخ الكبير لابن أبي خيثمة، تأليف: أحمد بن أبي خيثمة زهير بن حرب، الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى: 1997م.

3- أدب الإملاء والاستملاء، تأليف: عبدالكريم بن محمد بن منصور أبي سعد التميمي السمعاني، تحقيق : ماكس فايسفايلر، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1401هـ - 1981م.

4- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تأليف: علاء الدين مغلطاي، تحقيق: أبي عبدالرحمن عادل بن محمد و أبو محمد أسامة بن إبراهيم، القاهرة: الفاروق الحديثة، الطبعة الأولى: 1422هـ - 2001م.

5- الإلمام بأحاديث الأحكام، تأليف: تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب ابن دقيق العيد، تحقيق: حسين إسماعيل الجمل، الرياض: دار ابن حزم، بيروت: دار المعراج الدولية، الطبعة الثانية: 1423هـ - 2002م.

6- إمتاع الأسماع بما للنبى (ﷺ) من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع، تأليف: تقى الدين أحمد بن على المقريزى، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسى، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1420هـ - 1999م.

7- الأنساب، تأليف: أبي سعيد عبد الكريم بن محمد ابن منصور التميمي السمعاني، تحقيق: عبدالله عمر البارودي، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى: 1998م.

8- البحر المحيط في أصول الفقه، تأليف: بدر الدين محمد بن بهادر بن عبدالله الزركشي، تحقيق: د. محمد محمد تام، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1421هـ - 2000م.
9- البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير، تأليف: سراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري المعروف بابن الملقن، تحقيق: مصطفى أبو الغيط و عبدالله بن سليمان و ياسر بن كمال، الرياض: دار الهجرة، الطبعة الأولى: 1425هـ.- 2004م.
10- بغية الطلب في تاريخ حلب، تأليف: كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جرادة، تحقيق: د. سهيل زكارتاج العروس، دار الفكر، الطبعة (بدون).
11- تاج العروس من جواهر القاموس، تأليف: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، الناشر: دار الهداية، الطبعة (بدون).
12- تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تأليف: يحيى بن معين أبي زكريا، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، الطبعة الأولى: 1399هـ - 1979م.
13- تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، تأليف: يحيى بن معين أبي زكريا، تحقيق : د. أحمد محمد نور سيف، دمشق: دار المأمون للتراث، الطبعة (بدون): 1400هـ.
14- تاريخ أصبهان، تأليف: أبي نعيم أحمد بن عبد الله بن مهران المهراني الأصبهاني، تحقيق: سيد كسروي حسن، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1410 هـ - 1990م.
15- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تأليف: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمرى، بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى: 1407هـ - 1987م.

16- تاريخ بغداد، تأليف: أحمد بن علي أبي بكر الخطيب البغدادي، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة (بدون).
17- تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل، تأليف: أبي القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبدالله الشافعي، تحقيق: محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري، بيروت: دار الفكر، الطبعة (بدون): 1995م.
18- تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، تأليف: ولي الدين أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين أبي زرعة العراقي، تحقيق: عبدالله نوارة، الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة (بدون): 1999م.
19- تحفة الطالب بمعرفة أحاديث مختصر ابن الحاجب، تأليف: إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي أبي الفداء، تحقيق: عبدالغني بن حميد بن محمود الكبيسي، مكة المكرمة: دار حراء، الطبعة الأولى: 1406هـ.
20- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تأليف: عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف، الرياض: مكتبة الرياض الحديثة، الطبعة (بدون).
21- تقريب التهذيب، تأليف أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوامة، سوريا: دار الرشيد، الطبعة الأولى: 1406هـ – 1986م.
22- التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، تأليف عبد الرحيم بن الحسين العراقي زين الدين، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى: 1389هـ – 1970م.
23- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تأليف: أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبدالبر النمري، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي و محمد

عبد الكبير البكري، المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، الطبعة (بدون): 1387هـ.

24- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، تأليف: علي بن محمد بن علي بن عراق الكناني أبي الحسن، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف – عبدالله محمد الصديق الغماري، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1399هـ.

25- التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، تأليف: عبدالرحمن بن يحيى المعلمي العتمي اليماني، تحقيق محمد ناصر الألباني، الطبعة (بدون) 1313هـ – 1386م.

26- تهذيب التهذيب، تأليف الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى: 1404هـ – 1984م.

27- تهذيب الكمال، تأليف: يوسف بن الزكي عبدالرحمن أبي الحجاج المزي، تحقيق: د. بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى: 1400هـ – 1980م.

28- توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، تأليف: محمد بن إسماعيل الأمير الحسني الصنعاني، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، المدينة المنورة: المكتبة السلفية، الطبعة (بدون).

29- الثقات، لمحمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي أبي حاتم، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى: 1395هـ-1975م.

30- جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تأليف: أبي سعيد بن خليل بن كيكلدي العلائي، تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي، بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثانية: 1407هـ – 1986م.

31- الجرح والتعديل، تأليف: عبدالرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس أبي محمد الرازي التميمي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى: 1271هـ - 1952م.
32- الجهالة عند المحدثين، تأليف د. عبدالصمد بن محمد البرادعي، الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى: 1432هـ - 2011م.
33- الجوهر النقي، تأليف: علاء الدين علي بن عثمان المعروف بابن التركماني، حيدر آباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى: 1354هـ.
34- رسالة في الجرح والتعديل، تأليف: عبد العظيم بن عبد القوي المنذري أبي محمد، تحقيق: عبدالرحمن عبدالجبار الفريوائي، الكويت: مكتبة دار الأقصى، الطبعة الأولى: 1406هـ.
35- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، تأليف: أبي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي الهندي، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة. حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، الطبعة الثالثة: 1407هـ.
36- الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم، تأليف: أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: محمد إبراهيم الموصلي، بيروت: دار البشائر، الطبعة الأولى: 1412هـ - 1992م.
37- الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم (ﷺ)، تأليف: محمد بن إبراهيم الوزير، أعتنى به: علي بن محمد العمران، دار عالم الفوائد، الطبعة (بدون).
38- سنن أبي داود، تأليف: أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، بيروت: دار الفكر، الطبعة (بدون).

39- سنن البيهقي الكبرى، تأليف: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، الطبعة (بدون): 1414هـ - 1994م.
40- سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين، تأليف: يحيى بن معين بن عون المري البغدادي، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، المدينة المنورة: مكتبة الدار، الطبعة: الأولى: 1408هـ - 1988م.
41- سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تأليف: أحمد بن حنبل، تحقيق: د. زياد محمد منصور، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة الأولى: 1414هـ - 1994م.
42- سؤالات الأثرم، انظر: من سؤالات أبي بكر أحمد بن محمد بن هانيء الأثرم.
43- سؤالات حمزة بن يوسف السهمي، تأليف: علي بن عمر أبي الحسن الدارقطني، تحقيق: موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى: 1404هـ - 1984م.
44- سؤالات يزيد بن طهمان، انظر: من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال.
45- سير أعلام النبلاء، تأليف محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي شمس الدين، التحقيق: بإشراف شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة التاسعة: 1413هـ.
46- الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، تأليف: إبراهيم بن موسى بن أيوب البرهان الأبناسي، تحقيق: صلاح فتحي هلل، الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى: 1418هـ - 1998م.

47- شرح التبصرة والتذكرة (شرح الفية العراقي)، تأليف: أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي، تحقيق: عبد اللطيف الهميم و د. ماهر ياسين الفحل، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1423 هـ - 2002 م.
48- شرح صحيح مسلم، للنووي. انظر: صحيح مسلم بشرح النووي.
49- شرح علل الترمذي، تأليف: ابن رجب الحنبلي، تحقيق: د. همام عبد الرحيم سعيد، الزرقاء: مكتبة المنار، 1407هـ - 1987م.
50- صحيح مسلم بشرح النووي، الشارح: محي الدين يحيى بن شرف النووي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية: 1392هـ
51- صحيح مسلم، تأليف: مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت: دار إحياء التراث، الطبعة (بدون).
52- الضعفاء الكبير، لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى العقيلي، تحقيق: عبدالمعطي أمين فلعجي، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1404 - 1984.
53- الضعفاء والمتروكين، تألف: عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي أبي الفرج، تحقيق: عبد الله القاضي، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1406هـ.
54- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، تأليف: عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، تحقيق: خليل الميس، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1403هـ.
55- العلل الواردة في الأحاديث النبوية، تأليف: علي بن عمر بن أحمد بن مهدي أبي الحسن الدارقطني البغدادي، تحقيق : د. محفوظ الرحمن زين الله السلفي، الرياض: دار طيبة، الطبعة الأولى: 1405هـ - 1985م.

56- العلل ومعرفة الرجال، لأبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني (رواية ابنه عبدالله)، تحقيق: د. وصي الله محمد عباس، بيروت: المكتب الإسلامي، الرياض: دار الخاني، الطبعة الأولى: 1408هـ - 1988م.
57- العلل، لابن معين (رواية ابن محرز)، انظر: معرفة الرجال.
58- العلل، لأحمد بن حنبل (رواية المروذي، وصالح، والميموني)، انظر: من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث.
59- علوم الحديث، تأليف: أبي عمرو عثمان بن عبدالرحمن الشهرزوري، بيروت: دار الفكر المعاصر، الطبعة (بدون): 1397هـ - 1977م.
60- فتح الباري شرح صحيح البخاري، تأليف: أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني، تحقيق: محب الدين الخطيب، بيروت: دار المعرفة، الطبعة (بدون).
61- فتح المغيث شرح ألفية الحديث، تأليف: شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1403هـ.
62- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، المؤلف: أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: محمد عوامة، جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية, الطبعة الأولى: 1413هـ - 1992م.
63- الكامل في ضعفاء الرجال، تأليف: أبي محمد عبد الله بن عدي بن عبد الله الجرجاني، تحقيق: يحي مختار غزاوي، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة: 1409هـ - 1988م.
64- الكفاية في علم الرواية، تأليف: أحمد بن علي بن ثابت أبي بكر الخطيب البغدادي، تحقيق: أبي عبدالله السورقي و إبراهيم حمدي المدني، المدينة المنورة: المكتبة العلمية، الطبعة (بدون).

65- لسان الميزان، تأليف أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: الهند/ دائرة المعارف النظامية، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الثالثة: 1406هـ -. 1986م.
66- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، لأبي حاتم محمد بن حبان البستي، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، حلب: دار الوعي، الطبعة الأولى: 1369هـ.
67- مختصر الكامل في الضعفاء، تأليف: تقي الدين أحمد بن علي المقريزي، تحقيق: أيمن بن عارف الدمشقي، القاهرة: مكتبة السنة، الطبعة الأولى: 1415هـ - 1994م.
68- مختصر سنن أبي داود، تأليف: عبد العظيم بن عبد القوي المنذري، تحقيق: محمد صبحي بن حسن حلاق، الرياض: مكتبة المعارف. الطبعة الأولى: 1431هـ – 2010م
69- معجم ابن المقرئ، تأليف: أبي بكر محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم الأصبهاني الخازن المشهور بابن المقرئ، تحقيق: محمد حسن إسماعيل – مسعد عبدالحميد السعدني، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1424هـ – 2003م.
70- معجم البلدان، تأليف: ياقوت بن عبدالله الحموي أبي عبد الله، بيروت: دار الفكر، الطبعة (بدون).
71- معرفة الرجال، تأليف أبي زكريا يحيى بن معين بن عون البغدادي (رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز)، محقق الجزء الأول: محمد كامل القصار، دمشق: مجمع اللغة العربية، الطبعة الأولى: 1405هـ – 1985م.

72- المعرفة والتاريخ، تأليف: أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي، تحقيق : خليل المنصور، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة (بدون): 1419هـ-1999م.

73- المغني في الضعفاء، لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: د. نور الدين عتر، قطر: إدارة إحياء التراث الإسلامي، الطبعة (بدون).

74- من سؤالات أبي بكر أحمد بن محمد بن هانيء الأثرم أبا عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، تأليف: أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال الشيباني، تحقيق: عامر حسن صبري، بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى: 1425هـ – 2004م.

75- من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية يزيد ابن طهمان)، تأليف: يحيى بن معين، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دمشق: دار المأمون للتراث، الطبعة (بدون): 1400هـ.

76- من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث ومعرفة الرجال (رواية أبي بكر المروذي، وصالح بن أحمد، وعبد الملك الميموني)، تأليف: أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني أبي عبد الله، تحقيق: صبحي البدري السامرائي، الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى: 1409هـ.

77- المؤتَلِف والمختَلِف، تأليف: أبي الحسن علي بن عُمَر الدارقطني البغدادي، بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى: 1406هـ – 1986م.

78- موسوعة أقوال يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث، جمع وتحقيق: د. بشار عواد معروف و جهاد محمود خليل و محمود محمد خليل، بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى 1430هـ – 2009م.

79- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تأليف: أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: علي محمد معوض و عادل أحمد عبد الموجود، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: 1995م.

80- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تأليف: أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: عبدالله بن ضيف الله الرحيلي، الرياض: مطبعة سفير، الطبعة الأولى: 1422هـ.

81- نصب الراية لأحاديث الهداية، تأليف: عبدالله بن يوسف أبو محمد الحنفي الزيلعي، تحقيق: محمد يوسف البنوري، مصر: دار الحديث، الطبعة (بدون): 1357هـ.

82- هدي الساري مقدمة فتح الباري شرح صحيح البخاري، تأليف: أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي و محب الدين الخطيب. بيروت: دار المعرفة، الطبعة (بدون): 1379هـ.

83- اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر، تأليف: عبدالرؤوف المناوي، تحقيق: المرتضي الزين أحمد، الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى: 1999م.

فهرس الرواة المتكلم عنهم[1]

الراوي	رقم الخبر
إبراهيم بن العلاء الغنوي أبو هارون البصري	27
إبراهيم بن محمد بن أَبي يحيى سمعان الأسلمي أبو إسحاق المدني	27
إبراهيم بن مسلم العبدي الهجري أبو إسحاق الكوفي	28
أبو أحمد بن علي الكلاعي الدمشقي	32
إسحاق بن يحيى بن طلحة بن عبيدالله التيمي أبو محمد المدني	28
إسماعيل بن أبي إسحاق العبسي الملائي أبو إسرائيل الكوفي	28
إسماعيل بن عبد الله بن عبد الله بن أويس الاصبحي أبو عبدالله المدني	28
إسماعيل بن عياش أبو عتبة الحمصي	29
أشعث بن سعيد البصري أبو الربيع السمان	30
أيوب بن سويد الرملي الحميري أبو مسعود السيباني	30
أيوب بن عتبة أبو يحيى اليمامي قاضي اليمامة	13
أيوب بن كيسان السَختياني أبو بكر البصري	36
بحر بن كنيز الباهلي أبو الفضل البصري المعروف بالسَّقَّاء	30

(1) في النص المحقق، سواء بجرح أو تعديل، أو في بيان اسمهم ونسبتهم ونحو ذلك، أو تسمية شيوخهم، والرواة عنهم، ونحو ذلك. وإذا نظر الباحث في الخبر، بناء على هذا الدليل، ولم يجد بغيته، فعليه الرجوع إلى حاشية الخبر، أو حاشية الخبرين . إذا ورد في الراوي خبران .، سيجده . إن شاء الله ..

بحير بن سعد السحولي أبو خالد الحمصي	32
البراء بن عبدالله بن يزيد الغنوي أبو يزيد البصري	31
البراء بن يزيد الهمداني	31
بقية بن الوليد بن صائد بن كعب بن حريز أبو يُحمِد الكلاعي الحمصي	32
بهية مولاة أبي بكر الصديق	66
ثابت بن أَبي صفية دينار الكوفي أبو حمزة الثمالي الأزدي	33
جابر بن عمرو الراسبي أبو الوازع البصري	33
جعفر بن برقان الكلابي أبو عبدالله الجزري الرَّقِّي	33
حبيب بن جحدر البصري	33، 37
حبيب بن حسان بن أبي الأشرس أبو الأشرس الكوفي	34
حديج بن معاوية بن حديج بن الرحيل الجعفي أبو معاوية الكوفي	34
حَرِيز بن عثمان بن جبر الرَّحَبي المشرقي الحمصي	34، 35
الحسن بن عُمارة بن المُضرِّب أبو محمد البجلي الكوفي	35
الحسين بن علي بن يزيد الكرابيسي أبو علي البغدادي	36
حماد بن زيد بن درهم الأزدي الجهضمي أبو إسماعيل البصري	36
حماد بن سلمة بن دينار أبو سلمة البصري	36
خالد بن يزيد بن عبدالرحمن بن أبي مالك الهمداني أبو هاشم الدمشقي	37
خصيب بن جحدر البصري ويقال: الكوفي	33، 37
داود بن عجلان المكي أبو سليمان البزاز	37

دراج بن سمعان السهمي المصري أبو السمح	37
رواد بن الجراح أبو عصام العسقلاني	38
روح بن مسافر أبو بشر البصري	58
زكريا بن منظور. ويقال: بن يحيى بن منظور. بن ثعلبة القرظي أبو يحيى المدني	38
زهير بن معاوية بن حديج أبو خيثمة الجعفي الكوفي	43، 44
زياد بن ميمون الثقفي الفاكهي أبو عمار البصري	39
زيد بن الحواري العمي أبو الحواري البصري	39
سعد بن سنان. ويقال: سنان بن سعد. الكندي المصري	39
سعد بن طريف الإسكاف الحذاء الحنظلي الكوفي	39
سعيد بن أبي عروبة مهران أبو النضر البصري	59
سعيد بن سنان الشامي الحمصي أبو مهدي الحنفي	40
سلام بن أبي الصهباء الفزاري أبو المنذر البصري	40
سلَّام بن سلم التميمي أبو سليمان الطويل المدائني	40، 42
سلمة بن تمام الشقري أبو عبد الله كوفي	41
سليمان بن عمرو بن عبدة العتواري أبو الهيثم المصري	37
سليمان بن موسى الأسدي الأشدق الدمشقي	41
سنان بن سعد، ينظر: سعد بن سنان	39
سوّار بن عبدالله بن قدامة بن عَنَزة العنبري البصري القاضي	47
سيف بن هارون البرجمي أبو الورقاء الكوفي	41
شبابة بن سوار الفزاري أبو عمرو المدائني	42

شريك بن عبد الله النخعي أبو عبدالله الكوفي القاضي	42
صاعد بن مسلم اليشكري أبو العلاء الكوفي	43
صالح بن حيان القرشي. ويقال: الفراسي. الكوفي	43
صدقة بن عبدالله السمين أبو معاوية الدمشقي	45
صفوان بن عمرو بن هرم السكسكي أبو عمرو الحمصي	32
طلحة بن عمرو بن عثمان الحضرمي المكي	45
عاصم بن عبيدالله بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي المدني	45
عباس بن الفضل الأنصاري الواقفي أبو الفضل البصري	45
عبدالرحمن بن صالح الأزدي العتكي أبو محمد الكوفي	46
عبدالرزاق بن همام بن نافع الحميري أبو بكر الصنعاني	46
عبدالله بن حكيم أبو بكر الداهري الضبي البصري	46
عبدالله بن دكين أبو عمر الكوفي	47
عبدالله بن عبدالله بن أويس بن مالك الاصبحي أبو أويس المدني	28
عبدالله بن قدامة بن عَنَزة العنبري أبو سوّار البصري	47
عبدالله بن محمد بن أَبي يحيى سمعان الاسلمي المدني المعروف بسحبل	27
عبدالله بن مسلم بن هرمز المكي	47
عبدالله بن المؤمل بن وهب الله المخزومي المكي	48
عبدالله بن وهب بن مسلم القرشي أبو محمد المصري	48
عبدالمجيد بن عبد العزيز بن أَبي رواد الأزدي أبو عبدالحميد	49

المكي	
عبدالواحد بن زياد العبدي البصري أبو بشر	**49**
عبدالوارث بن سعيد بن ذكوان التميمي أبو عبيدة البصري	**50**
عبيدالله بن أبي زياد القداح أبو الحصين المكي	**50**
عثمان بن عمير البجلي أبو اليقظان	**51**
عثمان بن مطر الشيباني البصري	**51**
عثمان بن مغيرة الثقفي أبو المغيرة وهو ابن أبي زرعة	**51**
عدي بن الفضل التيمي أبو حاتم البصري	**58**
عطاء بن السائب الثقفي الكوفي	**52**
عطاف بن خالد بن عبدالله المخزومي أبو صفوان المدني	**53**
عُفَير بن معدان الحمصي المؤذن	**53**
علي بن أبي علي اللَّهبي	**53**
علي بن المبارك الهنائي البصري	**54**
عمارة بن جوين العبدي أبو هارون البصري	**55**
عمر بن عامر السلمي أبو حفص البصري	**55**
عمر بن قيس أبو حفص المكي المعروف بسندل	**55**
عمرو بن عبيد بن باب التميمي أبو عثمان البصري	**50**
عمرو بن يحيى بن عمرو بن سلمة الهمداني	**56**
فرات بن سلمان الرقي	**56**
قزعة بن سويد بن حجير الباهلي أبو محمد البصري	**56**
كادح بن رحمة أبو رحمة العرني الكوفي	**56**

ليث بن أبي سليم بن زُنَيم القرشي الكوفي	**52**
محمد بن السائب بن بشر الكلبي أبو النضر الكوفي	**57**
محمد بن خازم التميمي السعدي أبو معاوية الضرير الكوفي	**42**
محمد بن طلحة بن مصرف أبو عبدالله اليامي الكوفي	**57**
محمد بن عبدالرحمن بن مجبر بن عبدالرحمن بن عمر بن الخطاب	**58**
محمد بن كعب بن سليم القرظي أبو حمزة وقيل أبو عبد الله المدني	**61**
محمد بن مسلم الطائفي	**64**
مسلم بن كيسان الضبي الملائي البراد أبو عبد الله الكوفي الأعور	**58**
منصور بن أَبي مزاحم بشير التركي أبو نصر البغدادي	**58**
مهران العدوي اليشكري أبو عروبة البصري	**59**
مهران بن أبي عمر العطار أبو عبد الله الرازي	**59**
موسى بن خلف العمّي أبو خلف البصري	**60**
موسى بن عُبَيدة بن نشيط الربذي أبو عبد العزيز المدني	**60**
نجيح بن عبد الرحمن السندي أبو معشر المدني	**61، 62**
النضر بن عبدالرحمن أبو عمر الخزاز	**62**
نفيع بن الحارث الأعمى أبو داود الكوفي	**62**
هاشم بن القاسم الكناني الليثي أبو النضر البغدادي	**63**
واصل بن حيان الأحدب الأسدي الكوفى بياع السابري	**43**
الوليد بن عبدالله بن أبى ثور الهمداني المرهبي الكوفي	**64**

يحي بن سُلَيم القرشي الطائفي المكي الحذاء الخراز	**65، 66**
يحيى بن أبي أُنَيْسة الغنوي أبو زيد الجزري	**64**
يحيى بن المتوكل الحذاء أبو عقيل المدني	**65، 66**
يحيى بن بريد بن أبي بردة بن أبى موسى الأشعري	**65**
يحيى بن عبدالحميد بن عبدالرحمن بن بشمين أبو زكريا الحماني العكلي الكوفي	**66**
يزيد بن سنان أبو فروة الرهاوي	**67**
يزيد بن عطاء بن يزيد بن عبدالرحمن أبو خالد الواسطي البزاز	**68، 72**
يمان بن المغيرة أبو حذيفة العنزي	**68**

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
ملخص البحث عربي	**3**
ملخص البحث إنجليزي	**4**
المقدمة	**5**
- الخطة.....	**7**
- المنهج التنظيمي.....	**8**
التمهيد: التعريف بابن أبي يحيى وكتابه في الرجال	**14**
المبحث الأول: ترجمة ابن أبي يحيى وراويته ابن أبي عصمة.....	**14**
- ترجمة ابن أبي عصمة.....	**14**
- ترجمة أحمد بن أبي يحيى.....	**14**
المبحث الثاني: التعريف بالكتاب والنسخ المعتمدة في التحقيق.....	**24**
تاريخ أحمد بن أبي يحيى في الرجال (النص المحقق)	**27-68**
الخاتمة: نتائج سبر الباحث لمرويات المصنف وبيان مدى اعتماد أئمة الجرح والتعديل على هذه المرويات.....	**69**
المصادر والمراجع.....	**77**
فهرس الرواة المتكلم عنهم.....	**88**
فهرس الموضوعات.....	**95**

تم بحمد الله