

بناء اختبار المكونات المؤثرة في التدريب الرياضى لمدرّبى التنس

أ.م.د/ حسين فؤاد جاب الله محمد

استاذ مساعد بقسم تدريب الرياضات الجماعية وألعاب المضرب
كلية التربية الرياضية بالهرم - جامعة حلوان

تقديم ومشكلة البحث

يشهد عالمنا المعاصر تطورات سريعة أحدثتها التقنية والتطور التكنولوجى السريع وخاصة المستوى التدريبى والتحصيلي في كافة المجالات لاعداد متخصصين لديهم قدر كبير من الوعى العلمى والثقافى لتطوير الشخصيه وتقجير الطاقات والقدرات الإبداعية والابتكارية.

وتعد الاختبارات وسيلة من الوسائل المهمة المستخدمة في قياس وتقويم قدرات الفرد، ومعرفة ما وصل إليه مستواه ، وتساعد في رفع المستويات التحصيلية لما تتصف هذه الاختبارات بالكفاءة العالية في عملية القياس والتقويم.(٢٠)

ويتباين الأفراد في إمكانية الاستفادة من معارفهم وخبراتهم للتأقلم مع الظروف وتوظيفها لحل ما قد يواجهون من معوقات وصعوبات، ويحتاج الفرد إلى تطوير قدراته من وقت لآخر أثناء عمله الوظيفى ليصبح أكثر كفاءة واتقان لمهام عمله.(٢٢)

ولا تقتصر المعرفة على الظواهر من لون معين، وإنما تتناول جميع ما يحيط بالانسان وكل ما يتصل به من معارف نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيط به.(١١ : ٥٤)

وذلك لرفع مستوى الأداء عن طريق تنمية وتزويد الأفراد بالمهارات والمعرفة وتغيير الاتجاهات التى تتطلبها مهام عملهم وتحقيق التطوير الوظيفى لهم، والاستجابة لمشاكل الأداء فى العمل من خلال السعى إلى تصحيح النقص فى المعارف والمهارات من خلال برامج التدريب التى تتناسب مع المتغيرات الطارئة الحديثة لتلبية احتياجاته والتزود بالعديد من الحلول النظرية والتطبيقية للمشكلات المحتمل مواجهتها فى الواقع الميدانى لتخصصه.(١٠ : ١٧٥ - ١٧٦) (٩) (١٤)

وتعد المعرفة طاقة متجددة ، وكلما زادت سرعة إيقاع حركة المجتمع تقادمت الخبرات والمعارف بمعدل أسرع، ولم تعد خاصية المعلومة تتصف بالجمود، كما أن دخولها فى معظم العلوم أدى إلى تكاثرها لكونها مورداً دائماً للتجدد والنمو والانتشار اللامحدود وملاحقة التغيرات ومواجهتها.(٤ : ٩٣)

ويمثل النظام المعرفي في الرياضة بأن مستوى الأداء الرياضي يمكن تمييزه بشكل موثوق في العديد من الأبعاد المعرفية للمعلومات المتعلقة للمهارات الرياضية، حيث على الرغم من أن القدرات الإدراكية البصرية متأصلة في جميع مستويات الأداء الرياضي، فإن العوامل المعرفية ضرورية للخبرات الرياضية. (١٣)

والمعرفة هي المجال الذي يتضمن المفاهيم والمبادئ التي تشكل الموضوعات ذات الطبيعة المعرفية العقلية، ويهتم الهدف المعرفي بتنمية المعلومات والمهارات المعرفية كالفهم والتطبيق والتحليل والترتيب والتقويم. (١ : ١٥٩)

والمدرّب الرياضي الناجح يتسم بسمة القيادة في قدرته على التوجيه والتأثير في سلوك اللاعبين والترتيب والتنسيق المنظم للمجهودات الجماعية من أجل التوصل إلى تطوير مستوى وقدرات ومهارات الفريق واللاعبين إلى أقصى درجة. (٧ : ٢١-٢٤) (٨ : ٤٤-٤٦)

كما أن محاولة الإجابة على الأسئلة الثلاث (لماذا - كيف - متى) تعتبر بمثابة خطوة في معرفة وتطوير الفرد لذاته وتحديد الاتجاهات والميول لأي عمل أو أداء، بما يتفق مع قدرات واستعدادات ومهارات المدرّب بنشاطه المهني التخصص للتعرف على الذات وتطويرها، حيث أن مشكلة التدريب تقع في المقام الأول على قدرة المدرّب أو عدم قدرته في تحديد أهداف التدريب بدقة ووضوح. (٥ : ٢١، ١٦)

وتعد واجبات التدريب الرياضي الحديث والتي يمكن اعتبارها من أهم الواجبات التنموية للمدرّب لتخطيط وتنفيذ عمليات تطوير مستوى المدرّب واللاعب لتحقيق أقصى درجة ممكنة تسمح به القدرات المختلفة للفرد في الوصول لأعلى المستويات. (١٢ : ٢٦)

ويمثل التدريب الرياضي عملية مخططة على أسس علمية تعمل على اعداد الرياضيين للوصول إلى المستويات المختلفة (بدنياً - مهارياً - خططياً - عقلياً - نفسياً) لتحقيق الفورمة الرياضية من خلال الجانب التدريبي والتربوي. (٦ : ٢٠)

ويستمد التدريب الرياضي الحديث قوته من العديد من العلوم الأخرى ، وكذلك من المعارف والمعلومات التي ترتبط تطبيقاتها بالمجال الرياضي والدور القيادي للمدرّب.

وتؤكد نتائج العديد من الدراسات والدراسات والابحاث على أهمية الدور الذي يقوم به المدرّب في العملية التدريبية ونقل خبراته للاعبين والنظر إلى التدريب كمهنة متخصصة تحتاج إلى متطلبات ومهارات مستمرة، حيث تعتبر من أصعب المهن لما تتطلبه من تركيز وخبرة عالية وإمكانات كبيرة إدارية لتنظيم

وتخطيط وتوجيه واتخاذ قرار لتصبح خبرة تطبيقية ذات قوة ارتباط بين مستوى تأهيله وقدراته، ويتوقف هذا على خبرة وكفاءة وثقافة المدرب الذى يمثل العمود الفقري للمنظومة الرياضية. وبناء الاختبارات تعد وسيلة من وسائل تقييم الفرد والكشف عن نقاط القوة والضعف أو حدود تعلمه ومحاولة التغلب عليها للمساعدة فى اتخاذ القرارات. (٣ : ١١٥ - ١١٦)

وتشخيص الأسباب سواء كانت فنية أم تربوية لإثبات قدراتهم والعمل على اكساب الفرد المعارف والمهارات التي يحتاجها فى عمله.

ويشهد عالمنا والعصر الحالى طفرة كبيرة وسريعة فى ظهور مستحدثات التكنولوجيا والتطور العلمي والتقني المرتبط بالمجال الرياضى، واحداث تأثيرات فعلية بمجال التدريب تفرضها هذه المستحدثات من الكم الهائل للانفجار المعرفى للمعلومات، وتغيير دور المدرب لكى يتوافق مع متطلبات العصر حيث اننا باستمرار بحاجة لتعلم مهارات وعلوم أخرى جديدة للوصول للمستويات العليا لتحقيق أفضل النتائج والذى يعتبر العمود الفقري والجوهر فى منظومة التدريب الرياضى.

ويقاس تقدم التدريب الرياضى بقوة مخرجاته المتمثل فى التنمية البشرية حيث أن الثروة الحقيقية لأي مجتمع هي الثروة البشرية، لذا جاءت هذه الدراسة محاولة للتوصل فى تصميم اختبار كوسيلة تقويمية موضوعية لقياس مستوى قدرات المدربين والحكم على حصيلتهم وتصنيفهم إلى مستويات فى ضوء ما يتمتعون به من قدرات ومساعدتهم فى تطوير أدائهم وبلورة القرارات لمواكبة التغيرات والتعرف على النقص الواضح للمدرب فى المكونات الأساسية للتدريب، حيث أن معظم المدربين يركزون على الجانب الفنى فى الوحدة التدريبية عن باقى الجوانب الأخرى التى لايمكن أن يتخلى المدرب عنها وتمثل حلقة واحدة تساهم جميعها فى نجاح عملية التدريب الرياضى.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى تصميم اختبار فى المكونات الأساسية للتدريب الرياضى لمدربي التنس كوسيلة قياس مقننة للتقويم.

فروض البحث:

وجود فروق ذات دلالة احصائية فى المكونات الأساسية للتدريب الرياضى المعاصر لدى مدربي التنس.

مصطلحات البحث:**التدريب الرياضي:**

عملية علمية متكاملة ومستمرة تتطلب الأمام بالأسس والمبادئ العلمية فى مجالات التخطيط والتنفيذ والمتابعة واتخاذ القرار للوصول بالرياضى إلى أفضل مستوى لتحقيق أقصى درجة تنافسية.

الدراسات المرجعية:

أكدت دراسات كل من أيمن عبدالفتاح الباسطى، مجدى أحمد شوقى (٢٠٠٤) (٢) Lee، Sidebottom (٢٠١٢) (١٤)، Martin, David S (٢٠١٠) (١٥) على أهمية الاختبارات التى تعد وسيلة من الوسائل المهمة المستخدمة فى قياس وتقويم قدرات الفرد والسعى إلى تصحيح النقص فى المعارف والمهارات ومواجهة وتطويره للاحداث الرياضية الحديثة بهدف تحديد وتقييم جودة العملية التدريبية.

خطة وإجراءات الدراسة:**المنهج المستخدم:**

تم استخدام المنهج الوصفى بالأسلوب المسحي لملائمة وطبيعته هذه الدراسة.

مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع الدراسة مديرى التنس بأندية القاهرة والجيزة ، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية، وبلغت (٩١) مديراً، منهم (٣٤) للعينة الاستطلاعية (٥٧) للعينة الأساسية، وقد بلغ متوسط أعمارهم (٣٤,١٨) بأحرف معيارى (٦,٧٧) ومتوسط سنوات الخبرة (١٤,١١) بأحرف معيارى (٥,٦٩) كما يتضح من هذا الجدول.

جدول (١)

التوصيف الإحصائى لأفراد مجتمع الدراسة فى متغيرات
(العمر الزمنى - عدد سنوات الخبرة)

(ن = ٩١)

التغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف	الإلتواء
السن	العام	٣٤,١٨	٣٥,٠٠	٦,٧٧	-٢٨٦
سنوات الخبرة	السنة	١٤,١١	١٥,٠٠	٥,٦٩	-٧٣١

يتضح من جدول (١) تجانس أفراد مجتمع الدراسة فى متغيرات (السن - سنوات الخبرة) حيث انحصرت معاملات الإلتواء لتلك المتغيرات بين (+٣، -٣) مما يدل على إعتدالية توزيع أفراد المجتمع فى تلك المتغيرات.

- تم تحديد وصياغة أسئلة الاختبار بين أسئلة الاختيار من متعدد Multiple – Choice وأسئلة الصواب والخطأ True – False وفقاً لمستويات الاختبار، وعرضها على الخبراء في صورة المبدئية، وذلك للحذف أو إضافة أو التعديل، وبلغ (٩٩) سؤال.
- تحديد الزمن المناسب للإجابة على الاختبار من خلال حساب الزمن التجريبي الذي استغرقة أول مدرب في الإجابة على الاختبار وزمن إجابة آخر مدرب والقسمة على (٢).

جدول (٣) زمن الاختبار

الزمن الملائم للتطبيق	المجموع	الزمن التجريبي	
		إجابة أول مدرب	إجابة آخر مدرب
٤٥,٥ ق	٩١ ق	٤٢ ق	٤٩ ق

- قام الباحث بتطبيق الاختبار قيد البحث في صورته الأولى على عينة استطلاعية عددها (٣٤) مدرب من خارج عينة البحث الأساسية، وذلك للتأكد من صياغة وملائمة ووضوح مفردات الاختبار وتقدير معاملات السهولة والصعوبة بشرط أن تتراوح من (٠,٣٠ : ٠,٧٠) والتميز يتراوح ما بين (٠,٣٠ : ٠,٥٠) وفقاً لجدول المعاملات لقبولها، وتحديد زمن الإجابة المناسب على أسئلة الاختبار من متعدد والصواب والخطأ.

عرض ومناقشة النتائج:

جدول (٤)

معاملات الصعوبة والسهولة والتميز لأسئلة الاختبار للمدربين

المكون الخططي			م	المكون المهاري			م	المكون البدني			م
معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة		معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة		معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	
0.47	52.94	47.06	١	0.35	32.35	67.65	١	0.41	55.88	44.12	١
0.47	64.71	35.29	٢	0.41	38.24	61.76	٢	0.35	32.35	67.65	٢
0.41	41.18	58.82	٣	0.29	32.35	67.65	٣	0.35	29.41	70.59	٣
0.35	67.65	32.35	٤	0.29	32.35	67.65	٤	0.47	32.35	67.65	٤
0.47	32.35	67.65	٥	0.41	41.18	58.82	٥	0.35	35.29	64.71	٥
0.35	38.24	61.76	٦	0.41	61.76	38.24	٦	0.29	26.47	73.53	٦
0.41	32.35	67.65	٧	0.35	50.00	50.00	٧	0.35	67.65	32.35	٧
0.47	35.29	64.71	٨	0.29	14.71	85.29	٨	0.41	61.76	38.24	٨

0.29	29.41	70.59	٩	0.47	47.06	52.94	٩	0.41	50.00	50.00	٩
0.41	64.71	35.29	١٠	0.35	55.88	44.12	١٠	0.35	47.06	52.94	١٠
0.47	44.12	55.88	١١	0.00	5.88	94.12	١١	0.18	76.47	23.53	١١
0.12	23.53	76.47	١٢	0.47	35.29	64.71	١٢	0.47	61.76	38.24	١٢
0.29	32.35	67.65	١٣	0.41	44.12	55.88	١٣	0.29	67.65	32.35	١٣
0.29	38.24	61.76	١٤	0.47	58.82	41.18	١٤	0.35	58.82	41.18	١٤
0.41	70.59	29.41	١٥	0.35	38.24	61.76	١٥	0.47	41.18	58.82	١٥
0.35	32.35	67.65	١٦	0.41	32.35	67.65	١٦	0.47	64.71	35.29	١٦
0.35	47.06	52.94	١٧	0.47	50.00	50.00	١٧	0.06	20.59	79.41	١٧
0.24	11.76	88.24	١٨	0.18	20.59	79.41	١٨	0.29	38.24	61.76	١٨
0.18	32.35	67.65	١٩	0.35	29.41	70.59	١٩	0.35	32.35	67.65	١٩
0.35	41.18	58.82	٢٠	0.41	67.65	32.35	٢٠	0.00	23.53	76.47	٢٠
0.35	38.24	61.76	٢١	0.47	41.18	58.82	٢١	0.41	44.12	55.88	21
0.41	44.12	55.88	22	0.12	17.65	82.35	٢٢				
				0.41	38.24	61.76	٢٣				
				0.47	32.35	67.65	٢٤				
				0.47	32.35	67.65	٢٥				
				0.41	23.53	76.47	٢٦				
				0.35	29.41	70.59	٢٧				
				0.47	47.06	52.94	٢٨				
				0.35	44.12	55.88	٢٩				
				0.29	14.71	85.29	٣٠				

يتضح من جدول (٤) معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز لأسئلة بناء الاختبار، وقد تم قبول الفقرات التي تتماشى مع مؤشر قيمة معامل الصعوبة والسهولة بشرط أن تتراوح بين (٠,٣٠ : ٠,٧٠) ومعامل التمييز بين (٠,٣٠ : ٠,٥٠) وفقاً لجدول المعاملات، وتم حذف الفقرات التي لا تتوافر فيها هذه الشروط، وذلك بعد حساب معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز، وهي بالنسبة للامام البدني (١١، ١٧، ٢٠)، والامام المهاري (٨، ١١، ١٨، ٢٢، ٢٦، ٣٠)، والامام الخططي (١٢، ١٨).

جدول (٥)

معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز لأسئلة الاختبار للمدربين

المكون المعرفي			م	المكون النفسي			م
معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة		معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	
0.47	47.06	52.94	١	0.35	32.35	67.65	١
0.41	64.71	35.29	٢	0.35	44.12	55.88	٢
0.47	50.00	50.00	٣	0.29	52.94	47.06	٣
0.24	17.65	82.35	٤	0.35	58.82	41.18	٤
0.47	44.12	55.88	٥	0.41	67.65	32.35	٥
0.29	67.65	32.35	٦	0.47	58.82	41.18	٦
0.35	32.35	67.65	٧	0.12	20.59	79.41	٧
0.41	58.82	41.18	٨	0.41	52.94	47.06	٨
0.06	26.47	73.53	٩				
0.47	47.06	52.94	١٠				
0.35	67.65	32.35	١١				
0.35	41.18	58.82	١٢				
0.41	50.00	50.00	١٣				
0.35	64.71	35.29	١٤				

0.47	55.88	44.12	١٥			
0.35	76.47	23.53	١٦			
0.47	35.29	64.71	١٧			
0.41	38.24	61.76	١٨			

يتضح من جدول (٥) معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز لأسئلة بناء الاختبار، وقد تم قبول الفقرات التي تتفق مع مؤشر قيمة معامل الصعوبة والسهولة والذي يتراوح بين (٠,٣٠ : ٠,٧٠) ومعامل التمييز بين (٠,٣٠ : ٠,٥٠) وفقاً لجدول المعاملات ، وتم حذف الفقرات التي لا تتوافر فيها هذه الشروط وهي بالنسبة للامام النفسى (٧)، والامام المعرفى (٤ ، ٩ ، ١٦) .

جدول (٦)

توزيع أسئلة الاختبار قبل وبعد اجراء معاملات (الصعوبة - السهولة - التمييز)

م	محاور الاختبار	عدد الاسئلة قبل اجراء معاملات (الصعوبة - السهولة - التمييز)	الاسئلة المحذوفة	عدد الاسئلة بعد اجراء معاملات (الصعوبة - السهولة - التمييز)	%	الترتيب
١	المكون البدنى	٢١	٣	١٨	٢١,٤	٣
٢	المكون المهارى	٣٠	٦	٢٤	٢٨,٦	١
٣	المكون الخططى	٢٢	٢	٢٠	٢٣,٨	٢
٤	المكون النفسى	٨	١	٧	٨,٣	٥
٥	المكون المعرفى	١٨	٣	١٥	١٧,٩	٤
	المجموع	٩٩	١٥	٨٤	%١٠٠	

يتضح من الجدول (6) عدد اسئلة الاختبار قبل وبعد اجراء معاملات (الصعوبة - السهولة - التمييز) والنسبة المئوية وترتيبهم.

المعاملات العلمية المستخدمة:

أولاً : معامل الصدق:

- صدق المحتوى أو المضمون : وذلك عن طريق عرض الاختبار على مجموعة من الخبراء والمختصين لإبداء رأيهم وحكمهم.

- صدق العبارات "الاتساق الداخلى" Internal Consistency " لحساب معامل الارتباط

جدول (٨)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والمجموع الكلي لدرجات أسئلة الاختبار لكل مكون

المكون البدني	المكون المهاري	المكون الخطي	المكون النفسي	المكون المعرفي	رقم السؤال
قيمة الارتباط	قيمة الارتباط	قيمة الارتباط	قيمة الارتباط	قيمة الارتباط	
*.486	*.483	*.٨٢١	*.٣١٣	*.321	١
*.618	*.717	.٢١٢	*.٤٧١	*.283	٢
*.644	*.618	*.٦٤٧	*.٣٦٨	*.908	٣
*.618	*.618	*.٦٥٠	*.٣٦٧	*.808	٤
*.619	*.887	*.٥٨٦	*.٤٤٠	*.459	٥
*.560	*.٣٦١	*.٦١٣	*.٤٨١	*.586	٦
*.763	*.886	*.٤٨٥	*.٥٢٦	*.٢٩٦	٧
*.637	*.617	*.٦٥٣		*.856	٨
*.596	*.٣٤٩	*.٥٢٦		*.٤٤٥	٩
*.414	*.٤٥٩	*.٥٥٥		*.808	١٠
*.525	*.890	*.٦٢٤		*.908	١١
*.505	*.796	*.٤٩٩		*.423	١٢
*.773	*.896	.١٤٨		*.422	١٣
.٠٠٥	*.898	*.٦٨١		*.577	١٤
*.٧٥٧	*.752	*.٤٦٥		*.732	١٥
*.٣٩٤	.108	*.٥٧٣			١٦
*.٣٧٣	*.٣٠١	*.٤٦٥			١٧
*.٥٧٨	*.813	*.٥٢٤			١٨
	*.896	*.٤٥١			١٩
	*.823	*.٤٧٢			٢٠
	*.٨٩٨				٢١
	*.٥٩٧				22
	*.723				23
	*.735				24

يتضح من جدول (٨) أن قيم معاملات الارتباط للاختبار دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (٠,٠٥) ، مما يدل على إتساقها مع محورها وبالتالي صدق المفردات في التعبير عن محورها، فيما عدا العبارة رقم (١٤) من المكون البدني، والعبارة رقم (١٦) من المكون المهاري ، والعبارة رقم (٢ ، ١٣) من المكون الخطي فهي غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم توافر الاتساق الداخلي لهذه المفردات مع المكون، لذا سيقوم الباحث باستبعادهما.

جدول (٩)
قيم معاملات الارتباط بين المجموع الكلي للمكون والمجموع الكلي للاختبار

م	الفقرات	قيمة الارتباط (ر)
١	المكون البدني	*.٤٦٨
٢	المكون المهاري	*.٨٤٥
٣	المكون الخططي	*.٨٢٦
٤	المكون النفسي	*.٤٠٩
٥	المكون المعرفي	*.٨٣٩

يتضح من جدول (٩) أن قيم معاملات الارتباط لجميع المحاور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يعني أنها على درجة عالية من الصدق.

صدق التمايز : وذلك من خلال تقسيم العينة إلى مجموعتين مميزة والأخرى غير مميزة وترتيبهم تنازلياً، ويوضح ذلك الجدول التالي

جدول (١٠)
دلالة الفروق في الاختبار للمجموعتين

قيمة (ت) المحسوبة	الفرق بين المتوسطين	(المجموعة السفلى)		(المجموعة العليا)	
		ع	م	ع	م
*9.725	5.111	3.787	7.060	3.605	12.171

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين المجموعتين، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على أن الاختبار على درجة عالية من الصدق.

الثبات : تم حساب ثبات القائمة باستخدام التجزئة النصفية عن طريق معامل ألفا Alpha ويمثل متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الاختبار إلى أجزاء، ويوضح جدول (١١) معامل الثابت بطريقة ألفا.

جدول (١١)
قيم معامل ألفا Alpha للثبات

م	مسمى الاختبار	قيم معامل ألفا (Alpha)
١	المكون البدني	.٣٩٠
٢	المكون المهاري	.٧٥٣
٣	المكون الخططي	.٦٦٣
٤	المكون النفسي	.٣٢٧
٥	المكون المعرفي	.٥٥٨

يتضح من جدول (١١) أن قيم المعاملات للثبات بطريقة ألفا تراوحت ما بين (٠.٣٢٧ ، ٠.٧٥٣) مما يدل على ثبات الاختبار.

جدول (١٢)
أسئلة الاختبار بعد اجراء المعاملات العلمية

م	محاور الاختبار المعرفي	عدد الأسئلة قبل اجراء معاملات	الأسئلة المحذوفة	عدد الأسئلة بعد اجراء معاملات	%
١	المكون البدني	١٨	١	١٧	٢١,٣
٢	المكون المهاري	٢٤	١	٢٣	٢٨,٨
٣	المكون الخططي	٢٠	٢	١٨	٢٢,٥
٤	المكون النفسي	٧	-	٧	٨,٦
٥	المكون المعرفي	١٥	-	١٥	١٨,٨
المجموع		٨٤	٤	٨٠	%١٠٠

يتضح من الجدول (١٢) عدد الأسئلة للاختبار بعد اجراء المعاملات العلمية في صورتها النهائية.

جدول (١٣)
دلالة الفروق بين عينة البحث للمدربين في (الإجابات الصحيحة – الإجابات الخاطئة)

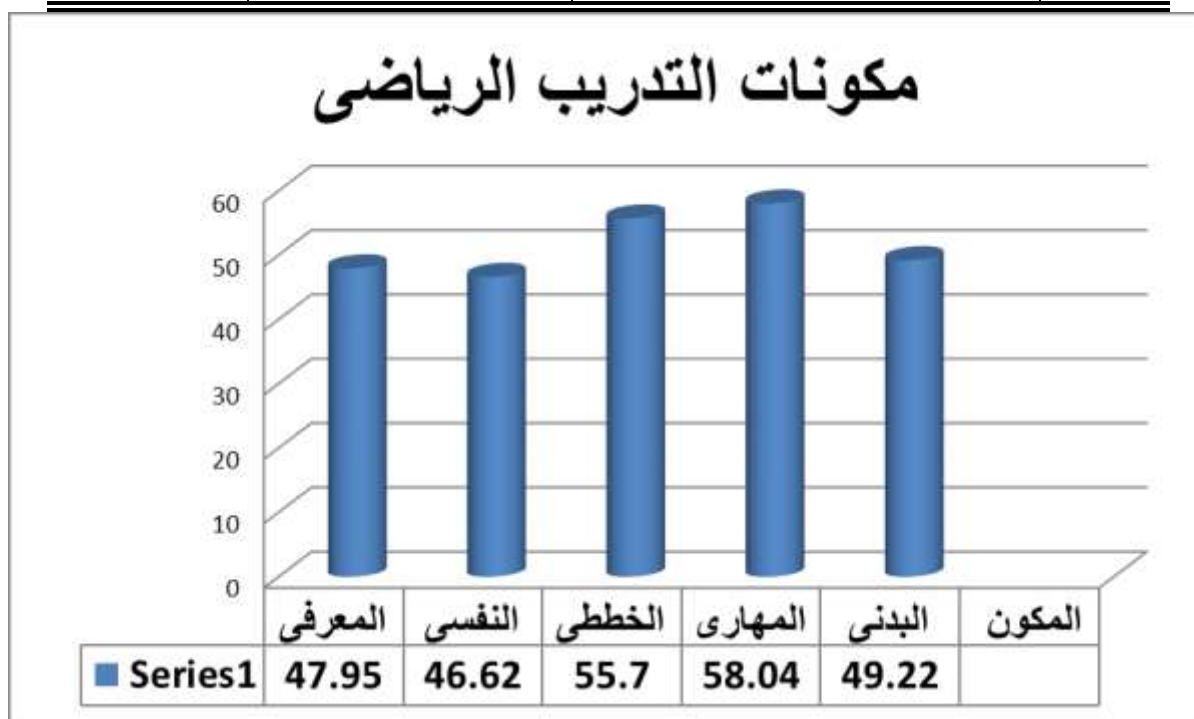
قيمة (t)	الإجابات الخاطئة		الإجابات الصحيحة		المكونات
	ع	م	ع	م	
*١٨,٥٧	٨,٧٨	٢٨,١٨	٩,١٧	٢٨,٠٦	المكون البدني
*٢٣,٠٢	٨,٥٨	٢٣,٩٢	٨,٥٨	٣٣,٠٨	المكون المهاري
*٢٥,٦٩	٧,٠٢	٢٥,٢٥	٧,٠٢	٣١,٧٥	المكون الخططي
*١٥,٤٠	٦,٩٢	٣٠,٤٣	٦,٩٢	٢٦,٥٧	المكون النفسي
*١٧,٤٧	٨,٩٣	٢٩,٦٧	٨,٩٣	٢٧,٣٣	المكون المعرفي

يتضح من جدول (١٣) ان قيمة (ت) جاءت دالة احصائياً عند مستوي (٠,٠٥) بين عينة البحث في جميع مكونات التدريب ولصالح عدد الإجابات الخاطئة في المكونات (البدني ، النفسى ، المعرفى) بما يدل على النقص والقصور فى المعارف والمهارات والقدرات لهذه المكونات، وتقوية نقاط الضعف التى يحتاجها لتنمية مهاراته وتطوير ذاته في كافة المجالات، ولصالح عدد الإجابات الصحيحة فى المكون (المهارى ، الخططى) حيث ان هناك ارتباطاً وثيقاً بين عمليات الإعداد المهارى والخططى الذى يعد من أهم واجبات التدريب الرياضى لما يكونان وحدة واحدة.

جدول (١٤)

ترتيب مكونات التدريب الرياضى وفقاً للأهمية النسبية لدرجات الاختبار

م	المكون	الأهمية النسبية	الترتيب
١	المكون البدنى	49.22	٣
٢	المكون المهارى	58.04	١
٣	المكون الخططى	55.70	٢
٤	المكون النفسى	46.62	٥
٥	المكون المعرفى	47.95	٤



شكل (١) رسم بياني يوضح الأهمية النسبية وترتيب مكونات التدريب الرياضى لدى مدربي التنس يتضح من جدول (١٤) وشكل (1) أن المكون المهارى جاء في المقدمة وبنسبة (٥٨,٠٤) يليه المكون الخططى بنسبة (٥٥,٧٠) يلي ذلك المكون البدنى بنسبة (٤٩,٢٢) والمكون المعرفى بنسبة

(٤٧,٩٥) ثم المكون النفسى بنسبة (٤٦,٦٢) ويعزو الباحث ذلك أن المدرب الرياضى هو شخصية ذات أبعاد مميزة تتولى عملية تربوية فنية للاعبين وتطوير شخصيتهم تطويراً شاملاً متزناً من كافة الجوانب بدنياً - مهارياً - خططياً - عقلياً - نفسياً - معرفياً) وتسهم فى تنمية والحفاظ على الفورمة الرياضية للفرد ، كذلك يجب عليه الامام بالعلوم المرتبطة الأخرى والمهارات المتعددة فى مجال تخصصه، حيث إن عناصر الرياضة هي وحدة متكاملة ومرتبطة ويؤثر كل منها فى الآخر، كذلك أن الاعداد والتخطيط يلعب دوراً ايجابيا فى تحديد نتيجة المباراه ويأتى فى مرتبة متقدمة جداً من حيث التقسيم التكتيكى وظهور العديد من مختلف المدارس التى لها أسلوبها الخاص .

الصورة النهائية:

فى ضوء نتائج البحث والمعالجات الإحصائية التى استخدمت فى جميع المراحل التى مرت بها الدراسة تم قبول (٨٠) مفردة .

المعالجات الإحصائية:

- المتوسط الحسابى - الإنحراف المعياري - الوسيط - معامل الإلتواء - معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز - معاملات الارتباط - قيمة ألفا Alpha - النسبة المئوية - قيمة (T) .

الاستخلاصات:

فى ضوء هدف الدراسة وفى حدود العينة والإجراءات التى قام بها الباحث والمعالجات الاحصائية المستخدمة ، وما توصل إليه من نتائج يمكن استخلاص ما يلي:

- تم التوصل إلى بناء اختبار وفقاً للأسس العلمية ويمثل كل مكون من المكونات الأساسية للتدريب وتكون من (٥) مكونات، وتضمن الاختبار (٩٩) مفردة بطريقة الاختيار من المتعدد والصواب والخطأ ، وبعد إجراء معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز تم قبول (٨٤) مفردة ، ثم بعد إجراء المعاملات العلمية للاختبار أصبح (٨٠) مفردة.

- مؤشر قيمة معامل الصعوبة والسهولة يتراوح بين (٠,٣٠ : ٠,٧٠) ومعامل التمييز بين (٠,٣٠ : ٠,٥٠) بما يدل على أن الاختبار تتحقق فيه المعاملات العلمية.

- وضع درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، وصفر لكل إجابة خاطئة.

- الزمن المناسب للإجابة على الاختبار (٤٥ ق).

- جاءت أكثر المكونات التى حصلت على عدد إجابات صحيحة وفق استجابات العينة على كل سؤال هي المكون المهارى، يلي ذلك الخططى، يليها البدنى ، ثم المعرفى، وأقلها النفسى) وفقاً للأهمية النسبية.

- وجود فروق دالة احصائية بين مكونات التدريب الرياضى (البدنى ، النفسى ، المعرفى) لصالح عدد الإجابات الخاطئة.
- وجود فروق دالة احصائية بين مكونات التدريب الرياضى (المهارى ، الخطى) لصالح عدد الإجابات الصحيحة.

التوصيات :

- فى ضوء نتائج البحث والاستخلاصات يوصى الباحث بما يلى:
- تصميم الاختبارات للمدربين بصورة دورية من فترة لآخرى لقياس المستوى نتيجة التغيرات التى تحدث.
- إجراء البحوث والدراسات فى تصميم اختبارات معرفية باستخدام متغيرات أخرى لم تتناولها الدراسة، وفى مختلف مجالات ألعاب المضرب الأخرى.
- اقامة دورات تدريبية بالتعاون مع المؤسسات العالمية للمدربين لتزويدهم بالمهارات التى تتطلبها مهام عملهم بما يتلائم مع احتياجات سوق العمل.
- تقديم المشورة العلمية للهيئات والمؤسسات المعنية كمركز استشارى خدمى لمواجهة أوجه القصور والتغلب على العديد من المشكلات.
- اقامة بروتوكول تعاون مع مؤسسات عالمية وإفاد المدربين لإستحداث برامج تدريبية والاطلاع على كل ما هو جديد.

قائمة المراجع:

- ١- أمين أنور الخولى : أصول التربية البدنية والرياضة ، ط ٣ ، دار الفكر العربى، القاهرة، ٢٠٠١م.
- ٢- أيمن عبدالفتاح الباسطى، مجدي أحمد شوقى : بناء اختبار معرفى لمدرسي الهوكي كأحد مؤشرات الاتجاهات الحديث فى التدريب الرياضى، المؤتمر العلمى الدولى الأول، العدد ١، ٢٠٠٤م.
- ٣- عبد الحكم أحمد الخزانى: تنمية مهارات مسئولى التدريب ، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٥م.
- ٤- عفاف صلاح حمدى : التدريب التربوى فى ضوء التحولات المعاصرة ، ط ١ ، دار الفكر العربى، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ٥- قدرى مرسى، أشرف جابر : علم التدريب الرياضى ، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان، ١٩٩٨م.
- ٦- محمد توفيق الوليلى : تدريب المنافسات ، ط ١ ، دار G.M.S ، القاهرة ، ٢٠٠٠م.
- ٧- محمد حسن علاوي : سيكولوجية المدرب الرياضى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ط ١ ، ٢٠٠٢م.

- ٨-: سيكولوجية القيادة الرياضية ، دار الفكر العربي ، القاهرة. ٢٠٠١م.
- ٩- محمد صبحى حسانين ، أمين أنور الخولى : برامج الصقل والتدريب اثناء الخدمة للعاملين فى التربية البدنية والرياضة، دار الفكر العربى ، القاهرة، ٢٠٠١م.
- ١٠- محمد محمد الحماحمى: الترويج المائى الفلسفة والتسويق، ط٣، مركز الكتاب للنشر، ٢٠٠٩م.
- ١١- محمود عبد الفتاح عنان، مصطفى حسين باهى: قراءات فى البحث العلمى، ط١ ، الدار العالمية للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٥م.
- ١٢- مفتى إبراهيم حماد: التدريب الرياضى الحديث (تخطيط - تطبيق - قيادة) ، ط١ ، دار الفكر العربى، ١٩٩٨م.

The Cognitive Advantage, Volume: 70 :13- Daniel J. Garland Embry-Riddle issue: 3, University John R. Barry University of Georgia,1990.

14- John, Cowley: Personnel Management In Libraries, London, Bingley,1992.

Perceptual-Cognitive Training of Athletes, Journal of : 15- Lee Sidebottom 2012. Clinical Sport Psychology, Human Kinetics,

Testing New Measure of Cognitive and Development : ScaleS 16-Martin, David Tourism, Event, Volume,2010. Sports in Satisfaction

17- [https://www. Faculty index the mean score of student or something wrong with the question.](https://www.Faculty index the mean score of student or something wrong with the question.)

<https://www.indicates 18- able out sorting at is question the effective how .students from those who are less able>

19- www.ITF tennis.com

20- <http://mawdoo.com>.

21- <https://www.proprofs.com/quiz-tennis>.

22- <https://www.qiyas.sa/ar/Exams/profession/knowledge/Pages/default.aspx>

23- [http:// www.worldtennis.com](http://www.worldtennis.com).

24- [www. ITF TENNIS - COACHING .COM](http://www.ITF TENNIS - COACHING .COM)