

ابن الدّمِيَّةِ الْجَعْمُونِيُّ شاعر الصّبْوَةِ وَالْغَزْلِ

د: محمود عباس عبد الواحد

أحمد الله تبارك وتعالى ، وأسأله أن يجنبني الزلل في
الفكر ، والالتواه في المسلوك ، وأصلح واسلم على خير
خلق الله ورسله أجمعين ٠٠٠ وبعد

فهذه دراسة نطوف بها حول مدرسة النسيب البدوي ، لنلتقي في
ساحتها بشاعر فذ من شعرائها ، عرف في تاريخ الشعر العربي
بـ « ابن الدمية » هو شاعر من شعراء الصبوة والغزل ، نزع بحياته
ولسيبه إلى البيئة البدوية كما ينزع بطبيعة شعره واتجاهاته الفنية إلى
تلك المدرسة التي ظهر فيها جميل بن معمر ، وكثير غرة ، والقيسان :
ابن ذريح والعامري ٠

وقد مضى القدماء في مدوناتهم يكتشفون عن طبيعة تلك المدرسة
في الغزل ، منبهين من خلال مناهج التصنيف عندهم - إلى الخصائص
العامة التي تجمع هؤلاء الشعراء فيما يسمى باتجاه الغزل العفيف في
عصر بنى أمية ٠

وكان هذا الاتجاه - في العصر الحديث - موضوعاً لدراسات
متعددة ، وبحوث مستفيضة ، منها ما يتصل بقضية الغزل بصفة عامة ،
ومنها ما يتصل بدراسة شاعر من شعرائهم ٠

وقد كان من جملة النتائج التي انتهوا اليها أن هؤلاء الشعراء يمثلون اتجاه الغزل العفيف في عصر بنى أمية، حيث تهيباً لهذا الفن عصرئذ من أسباب الإزدهار مامكن لأصحابه من اتقانه والاجادة فيه.

وكان ابن الدمينة - بطبيعة الحال - واحداً من هؤلاء الشعراء الذين عنى بهم القدماء والمحدثون حيث رأوا في شعره ما يمثل مدرسة الغزل البدوي في العصر الأموي. ولم ينده عن ذلك إلا رأى تفرد به أحد الباحثين العصريين، فقد انتهى في دراسته إلى أن ابن الدمينة من شعراء العصر العباسي (١)، وأن شعره كان امتداداً لتلك المدرسة التي قاد حركة النسيب فيها جميل بن معمر.

ومهما يكن حظ النتائج التي ينتهي إليها الباحث - من القبول أو الدفع - فإنها لا تغض من قيمة الجهد المبذول، ولا تحط من شأن صاحبها - وما إلى هذا قصدت. فحسب النتائج في باب الدراسات الأدبية أنها تتسم - غالباً - بصفة الاحتمال، الأمر الذي يجعلها موضوعاً للمناقشة في كل العصور. ولهذا رأيت أن تأتي هذه الدراسة في محاولة للكشف عن طبيعة العصر الذي عاش فيه ابن الدمينة من خلال ماتيسر في كتب الترجم من أخباره، مع الوقوف على طبيعة شعره واتجاهاته الغزلية، ومدى علاقته بأقرانه ومعاصريه من شعراء الغزل البدوي العفيف.

والله أعلم أن يقدر لهذه الدراسة حظاً من النجاح في بلوغ ما نسعى إليه، فهو ربى عليه توكلت واليه أنيب.

(١) انظر ديوان ابن الدمينة المطبوع (تحقيق ودراسة احمد راتب النفاخ ص ٣٤ - ٤٠)

النسب والقبيلة :

وأكبر الفتن أن هذا وقع من ابن قتيبة من قبيل تشابه الأسماء .
فربما اختلط عليه خبر « عبد الله بن عبيد الله » شاعرنا المعروف بابن الدمينة ، بخبر شاعر آخر معاصر له هو « عبيد الله بن عبد الله » (٣)
وهو عالم فقيه شاعر . وليس من هذا القبيل ما وقع عند (ارندونك)
وتابعه عليه « بروكلمان » فقد سمياه « عبد الله بن عبيد الله بن احمد »
بزيادة لفظ « احمد » (٤) والأشبه بالحق في تفسير تلك الزيادة أن
صاحب « الدائرة » لم يتحرر الدقة في النقل عن « الأغاني » فترجمة
الشاعر عنده تكاد تكون منسوخة من « أبي الفرج » في « أغانيه »

(١) الأغانى ١٧/٩٣ (ط الهيئة المصرية العامة للكتاب)

(٢) الشعر والشعراء / ٧٣١ - تحقيق احمد محمد شاكر -
وهذه الترجمة مدفوعة بما ورد على لسان أحد المعاصرين لابن الدمينة
يخاطبه بقوله : ((الأغانى ٩٥/١٧))

ماذا ترى ابن عبيد الله في امرأة ليست بمحضنة عذراء حاوتها وهذا صريح في أنه ابن « عبيد الله » وليس ابن « عبد الله » كما توهם ابن قتيبة .

^(٣) انظر خبره في الأغانى ١٣٩/٩ (المصورة عن دار الكتب) .

(٤) دائرة المعارف الإسلامية ١/١٦١ ، تاريخ الأدب العربي

^١ ٢٤٩ (بروكلمان) ، دیوان ابن الدینیة ص ١١ (هامش ١) .

وما نشك في أن كلمة « احمد » قد وقعت عنده مصحفة عن كلمة « أحد »
التي وردت في عبارة الأغانى المشار إليها سابقاً .

وابن الدمينة من الشعراء الذين نسبوا إلى أمهاتهم (٥) ، وعرفوا
بها وذاعت نسبتهم إليها كعمر وبن كلثوم ، وعمر وبن هند ، وابن
هادة ، وابن الطبرية ، ومحمد بن حبيب . وقد قرر رواة أخباره (٦)
أن الدمينة أمه ، وهي الدمينة بنت حذيفة السلوالية ، كما قرروا أن
كنيتها « أبو السرى » .

ويبدو أنهم استظهروا هذه الكنية من شعر ورد على لسان قاتل
ابن الدمينة اذ يقول مفتخرًا : (٧)

لقيت أبا السرى وقد تكلا له حق العداوة في فوادي
وأما قبيلته فظاهر من أخباره أنه ختمي نسبة إلى « ختم » (٨)
وهي قبيلة من القبائل المعروفة في الجاهلية والاسلام بأيمها ،
وانصاراتها التي اشاد بها ابن الدمينة في شعره ، كما صرح بنسبة
إليها ، فقال : (٩)

وختهم قومي مامن الناس معشر أعم ندى منهم « أنجى لخائف
وقد تباينت آراء النسابة في أصل هذه القبيلة بين العدنانية

(٥) من نسب إلى أمه من الشعراء - محمد بن حبيب - تحقيق عبد السلام هارون ص ٨٨

(٦) أبو الفرج ، في أغانيه - ذاته - وابن قتيبة في - ذاته -

(٧) الأغانى ٩٨/١٧

(٨) الأغانى ٩٣/١٧

(٩) ديوانه ص ١٤٠

والقططانية (١٠) أو اليمنية والمصرية . ومصدر الاختلاف راجع الى
الاضطراب والتداخل في نسبة « خثعم » الى « أنمار » فمن قال
بالعدنانية (١١) ذهب الى أنها من أبناء أنمار بن نزار بن عد بن عدنان .
ومن قال بالقططانية ذهب الى أنها من أنمار بن أراش بن عمرو بن
الغوث بن ثابت بن مالك بن زيد بن كهلان . (١٢)

واختلاف النسبين حول أصل القبيلة - على هذا النحو - لم يكن
أمراً فريداً ، ففي كتب النسب أمثلة كثيرة لاختلاط أنساب القبائل
بعضها البعض واضطراب موقف النسبين منها . وهي ظاهرة تتصل
غالباً - بهجرات القبائل القططانية قديماً ومجاورتها المقابلة العدنانية ،
فالثابت لدى المؤرخين أن قبيلة « خثعم » كانت تنزل شمالي بلاد اليمن
مجاورة لبعض القبائل العدنانية (١٣) . فليس ثمة ما يمنع أن تكون
هذه القبيلة عدنانية النشأة تبعاً لموقعها ، وإن كانت قحطانية النسب .
وقد روى عنهم بعد الاسلام قولهم (١٤) : « نحن أولاد قحطان ولسنا
إلى عد بن عدنان » ويفهم من أقوال المؤرخين أن قبيلة « خثعم » كانت
تنزل في منطقة « تربة » و « بيشة » مع اختها « بجبلة » فقد روى
أبن الكلبي (١٥) أن القبليتين كانتا تعظمان « ذا الخلصة » المعروف

(١٠) مقدمة ديوان ابن الدمينة ص ١١ ، ١٢ احمد راتب النفاخ

(١١) أنساب الاشراف للبلذري ٢٣/١ ، ٢٤

(١٢) معجم قبائل العرب ص ٣٣١ (عمر رضا كحالة)

(١٣) السيرة التبوية لابن هشام ٧٩/١ (ط مكتبة الكليات
الازهرية)

(١٤) معجم قبائل العرب ص ٣٣١ (كحالة)

(١٥) الأصنام ص ٣٥ - تحقيق أحمد زكي - (مصورة عن طبعة
دار الكتب)

باسم الكعبة اليمانية ، فلما ظهر الاسلام وكل النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر هدمه الى جرير بن عبد الله البجلي ، فسار بقزمه « بجيلة » ليهدمه ، فقاتلته ختم على ذلك وهذا يعني - اولا - أن ختم وبجيلة من القبائل اليمانية لارتباطهما بذى الخلصة من ناحية ولأن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يعهد بهم أصنام القبيلة للمسلمين من ابناها سن ناحية أخرى ، كما يعني الخبر - ثانيا - أن ختم كانت تشارك بجيلة النزول فى منطقة تربة وبيشة فقد صح أن بجيلة كانت تنزل فى هذه المواطن (١٦) .

والظاهر أن قبيلة ختم كانت من القبائل البارزة التي شاركت فى الفتوحات الاسلامية . فقد ورد ذكرها فى الأعشار التي تألف منها سكان الكوفة فى عهد عمر بن الخطاب - ماضى الله عنه - (١٧) والمعروف أن القبائل التي كانت تشارك فى فتح قطر من الأقطار كان ينتهي بها الأمر - غالبا - إلى الاستقرار فى هذا القطر المفتوح . ويشهد لهذا أنها ذكرت فى القبائل التي بقيت فى الكوفة على عهد زياد (١٨) . وكانت مع القبائل التي شاركت فى القتال مع معاوية فى موقعة صفين (١٩) .

وتضم ختم أربع قبائل : ناهس ، وشهران ، وكود ، وأكلب . ومن أكلب الأخيرة كان ابن الدمينة (٢٠) . وليس فى خبرها ما يدل على أنها

(١٦) مهد العرب ص ٩٤ عبد الوهاب عزام (ط دار المعارف) .

(١٧) تاريخ الطبرى ٥/٣ .

(١٨) ذاته ١٩٩/٤ .

(١٩) وقعة صفين لنصر بن مزاحم ٢٣٢ .

(٢٠) مقدمة ديوانه المطبوع ص ١٢ أحمد راتب النفاخ .

شاركت في الفتح الإسلامي ، أو تركت موطنها في قلب الجزيرة كما صنعت بقية بطون القبيلة ، بل ظلت في منازلها في « بيشة » (٢١) مجاورة لبني سلول أخوال ابن الدمية ، ويشهد لهذا ما دار بين القبيلتين من قتال بسبب شاعرنا (٢٢) وأن أخبار حياته بما فيها من قصة حبه ، ومساته مع قومه ، والحوادث التي انتهت بمصرعه كلها ترتبط بهذه البيئة ارتباطاً ونيقاً .

قصة حبه :

لم تكتمل فصول هذه القصة عند رواة أخبار ابن الدمية ، بل جاءت في مدوناتهم نتفاً مبعثرة من الأخبار تكشف عن طبيعة هذا العاشق ولكنها لا تكشف عن الظروف التي نشأ فيها الحب بين العاشقين فقد سلكه « الوشاء » (٢٣) في عداد شعراء الباذية الذين شهروا بالصبوة والغزل من أمثال المجنون ، وجميل بشينة ، وكثير عزة ، والأخوص وغيرهم من العشاق الذين تيمهم الحب واستبد بعواطفهم .

وحدث عنه ابن فضل الله العمري ، معرفاً به ، فقال (٢٤) : « أحد من برح به الغرام ، وشب في قلبه الضرام ، وكلفه بالأحباب ، وصرفه بما تعلق به من الأسباب ، وقد مشت العشاق بعده على طريقه ، وأسرت قلوبها مع طليقه ، وكان بعده قدوة لذوى الكلف ، وأسوة لمن ورد معه موارد التلف » .

(٢١) شبه جزيرة العرب ص ٢٤٣ (كحالة) .

(٢٢) الأغانى ٩٧/١٧ .

(٢٣) الموسى ص ٨٤ ط بيروت .

(٢٤) مقدمة ديوان ابن الدمية المطبوع ص ٢٢ ، ٢٣ (تحقيق النفاخ) .

وابن شاكر الكتبى يكشف عن طبيعة ابن الدمينة - فى كلمة وجيزة - فيقول (٢٥) : « فتى يحب الغزل ومحادثة النساء » .

وربما كان أبو الفرج أكثر المهتمين برواية هذه القصة ، وان لم تسلم روايتها - عنده - من الخلط والتلتفيق . ووما حكاه قوله (٢٦) : « هو ابن الدمينة امرأة من قومه يقال لها « أميمة » فهابها مدة ، فلما وصلته تجني عليها ، وجعل ينقطع عنها ، ثم زارها ذات يوم ، فتعاتبا طويلا ، ٠٠٠٠ ثم تزوجها بعد ذلك ، وقتل وهي عنده » .

وأثر الخلط في الرواية ظاهر . فأميما لم تكن من قوم ابن الدمينة وهذا ما بدا واضحا في قوله يخاطبها (٢٧) :

وانا لمن حين شتي واننا على ذاك - ما عشنا - للتقىان

وليس صحيحا أنه تزوجها - كما زعم أبو الفرج - فال واضح من شعره أنه دعى إلى تزويجها ، فامتنع ، ثم نسم على ذلك ، فقال (٢٨) :

فأشهد عند الله لا زلت لأنما لنفسى ما دامت بمسر الكظائم

لمعنى مالا من أميمة بعدما دعيت إليها ان شجوى لدائم

وفي شعره ، كذلك أنها تزوجت غيره ، فلما علم اشتلت حسرته حتى تمنى طلاقها ، فقال (٢٩) :

لقد كثر الأخبار أن قد تزوجت فهل يأتينى بالطلاق بشير

دعوت اللهى دعوة ما جهلتها وربى بما يخفى الضمير بصير

لشن كان يهدى يرد آنيابها العلا لأفقر مني لفقير

(٢٥) ديوان ابن الدمينة ص ٢٣ ، ٢٢ .

(٢٦) الأغاني ١٠٠/١٧ (ط الهيئة العامة للكتاب) .

(٢٧) ديوانه ص ٣٤ .

(٢٨) ديوانه ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٢٩) ديوانه ص ٤٩ .

ويبدو من حديث الغزل في شعر ابن الدمينة أن حياته ارتبطت بامرأتين تمثلت في أحدهما صورة المأساة التي روعت حياته حتى قادته إلى حتفه ، وتمثلت في الأخرى صورة الحبوبة التي ملكت عواطفه واستبدلت بمشاعره ، فقضى حياته متغزاً بها .

أما المرأة الأولى فهي « حماء » والثابت من خبرها أنها كانت زوجه وأم ابنته ، والظاهر من شعره أنه قضى فترة من حياته شغوفاً بها . وهذا ما يبدو واضحاً في قوله (٣٠) :

الا ثلاثا على مسْتَوْقَدِ رَكْبَا
حَى الْمَنَازِلِ مِنْ حَمَاءْ قَدْ دَرَسْتَ
وَمَا ثَلَاثَ مِنْ مَغَانِي الدَّارِ قَدْ لَعِبْتَ
عَجَنَا عَلَى دَارِهَا نَبَكَى وَنَسَأَلَهَا
وَأَغْلَبَ الظَّنُّ أَنَّ هَذِهِ الْمُشَاعِرَ لَمْ تَدْمُ طَوِيلًا ، فَسَرَعَانَ مَا تَكَدَّرْ صَفَوْ
الْحَيَاةِ بَيْنَهُمَا ، فَتَحَوَّلَتْ مُشَاعِرُ الْحُبِّ إِلَى بَغْضٍ وَإِنْقَامٍ ، وَيَحْكِي لَنَا
أَبُو الْفَرَح سر هذا التحول ، فيقول (٣١) : « ان رجلاً من سلول يقان
له : مزاحم بن عمرو كان يرمي بامرأة ابن الدمينة ، وكان اسمها
« حماء » فكان يأتيها ويتحدث إليها ، حتى اشتهر ذلك فمنعه ابن الدمينة
من اتيانها ، واشتهد عليها ، فقال مزاحم يذكر ذلك - في شعر هجا فيه
ابن الدمينة ورمه ، ثم عرض بعلاقته بحماء ، فلما بلغه شعر مزاحم
استدرجه إلى بيته فقتله ثم قتل حماء - فبكى بنية له منها ، فضرب بها
الارض ، فقتلها ، وقال متمثلاً :

لَا تَتَخَذْنَ مِنْ كَلْبٍ سُوءَ جَرْوا .

(٣٠) ديوانه ص ١٢١

(٣١) الأغاني ١٧ / ٩٤ - ٩٧

فكانت نهاية هذه المرأة بداية مأساة جديدة أحاطت بحياة ابن
الدمينة فقادته إلى حتفه - على ما سنعرف في موضعه -

وأما المرأة الثانية في حياته فهي « أميمة »، والثابت من خبره
وشعره أنها صاحبته التي أمضى عمره متغزاً بها ، كلها بحبها ، وكانت
تبادله حباً بحب ، وتقاسمه آلام الصباية والوجد ، فهو يخاطبها
بقوله : (٣٢)

وأنت التي كلفتني دلنج السرى	وجونقطا بالجلهتين جشوم
وأنت التي قطعت قلبى حزازة	وقرفت قرح القلب فهو سقيم
فلو أن قوللا يكلم الجسم قد بسا	بحسми من قول الوشأة كلوم

وهي تجبيه :

وأنت الذي أخلفتني ما وعدتني	وأشمت بي من كان فيك يلوم
وابرزتني للناس ثم تركتني	لهم غرضاً أرمي وأنت سليم
وأنت الذي أحفظت قومي فكلهم	بعيد الرضا داني المصودود كظيم

وليس في خبره ما يكشف عن بوادر هذا الحب ، أو ينبيء إلى
الظروف التي جمعت بين العاشقين ، ولكن يبدو من شعره أنه عرفها قبل
أن تتزوج بثلاث سنوات ، وهذا واضح من قوله يعاتبها على الصد

والحرمان : (٣٣)

ولقد صحبتك - لوجزيات مودة	وخلائقا ليست بذات غواص
عاما فعاما ثم آخر ثالثا	فبلوت ذلك مثل فيل الباطل

(٣٢) المقطعنان في ديوانه ص ٤٢ .

(٣٣) ديوانه ص ٧٠ .

فظاهر أنه متآلم لفراقها بعد هذه الأعوام ، فقد كان يتمنى أن
تظل خالصة له لا يشاركه فيها زوج ولا غيره ، فهو يقول : (٣٤)

واندر للرحم مادمت آيما وهل أنت يارب العلا موجب ندرى
صياما وحجا ثم بدننا أقودها أوفي بها يوم الذئاج ، والنحر
ولكن وقعت الفرقة بينهما حين تزوجت غيره ، فازداد تعلقه بها
وهيامه بحبها ، حتى هرم ، وهذا واضح من قوله (٣٥) :

يا للرجال هوى أميمة قاتلى بعد الجاللة والشفيق العادل
وحوادث تسلى المحب عن الهوى ونواب عذبنا ، وشواغل

الشاعر الطريد :

من يقرأ أخبار ابن الدمينة وشعره يدرك أن في حياته حلقة مفقودة
عصفت بها عوادي الزمن ، فلم تحفظها لنا ذاكرة الرواة . فليس في
أخباره ما يعين على فهم نشأته الأولى ، أو تصورها فيوضوح ، بل
يكتنفها الغموض ، وتنثار حولها جملة من علامات الاستفهام . وأول
ما يلفت النظر من ذلك علاقته بأسرته ورمهطه الأدرين من « أكلب » .
فليس في خبره ما ينبيء عن طبيعة تلك العلاقة ، ولم يرد في شعره ذكر
لرمهطه إلا في موضع واحد يهجوهم على تخاذلهم وقعودهم عن
نصرته (٣٦) ، فقد استنصر بهم حين هم به بنو سلول أن يقتلوه ثاروا
لابنهيم مزاحم الذي قتله ابن الدمينة ولكنهم خذلوه ، ولم ينهضوا
لنصرته ، بل تركوه حتى تمكن منه مصعب السلوى فقتله ، وفي هذا
ما يشير إلى أن علاقته لم تكن وثيقة بقبيلته « أكلب » . ولا أدل على

(٣٤) ديوانه ص ٥٨ .

(٣٥) ديوانه ص ٧٩

(٣٦) الخبر في الأغاني ٩٨/١٧

ذلك من أنهم أسلموه لخصومهم بني سلول في موقف تحرّك فيه الحمية ، و تستشار به العصبية . وبين القبيلتين من النزاع والشر ما يحکاه أبو الفرج ، والمعروف من أحوال القبيلة في الباذية أنها لا تخاذل عن نصرة ابنائها الا أن يكونوا من الخلاء الذين نبذتهم لداعي الخروج على نظامها ، أو لجنایاتهم المتكررة (٣٧) . وقد لا يكون بين أيدينا نص صريح على أن القبيلة خلعته أو تبرأت من موجبات نصرته ، ولكن لأن عدم في شعره وفي ثنف أخباره المبعثرة ما ينبع إلى مفتاح تلك القضية ، ففي شعره أنه قضى فترة من حياته طريدا ، يقول مخاطبا حبيبته أميمة : (٣٨)

ومن أني اهتديت إلى طريد وأرض الأسد دونك واللصوص
توسد في اليمين زمام حرف كناز اللحم أيدة الفصوص
وفي شعره أيضا أنه شرید في الفلوات ، يعاني سطوة الشمس
الحارقة ، لا يملك إلا سيفه الذي بات عينا ثقيلا عليه ، ثم هو مستهدف في كل لحظة لغارات الجند المتلاحقة . يقول : (٣٩)

جفته الفوالى بعد حين ولاهه شموس لالوان الرجال صهوب
وطول احتضان السيف حتى يمنكبى أخاديد من آثاره وندوب
وارجاف جمجم بعد جمجم وغاية صياح مساء للجنان رعوب
وفي شعره كذلك أنه دخل السجن ، يقول مخاطبا حبيبته : (٤٠)
ذكرتك والحداد يضرب قيده على الساق من عوجاء باد كعوبها
فقلت لراعي السجن والسجين جامع قبائل من شتى وشتى ذنوبها
آلا ليت شعري هل أزورن نسوة مضرحة بالزعفران جيوتها

(٣٧) العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ص ٧٣ .

(٣٨) ديوانه ص ٦٣ .

(٣٩) ديوانه ص ١٠٩ ، ١١٠ .

(٤٠) ديوانه ص ١٨٥ .

ويقول أيضاً : (٤١)

وأنا لن نصاحب ركب قوم ولا أصحاب سجن ما حيينا
فيختلطوا بنا الا افترقنا عليهم بالسماحة مفضلينا

أما دخوله السجن فقد تفسره تلك الجنائية التي سلفت الاشارة
إليها ، حيث قتل زوجه حماء وغريمه فيها ، وابنته منها ، وان كان
يغلب على الظن أنه سيق إلى السجن أكثر من مرة قبل هذه الجنائية ،
ففي الخبر الذي انفرد به ابن شاكر الكتبى ، جاء فيه (٤٢) : « وكان
ابن الدمينة قد أخذ غير مرة ، وضرب ، وعقب ، وخلد في السجون ،
فصار يغرب عن الناس .. »

والجنائية المشار إليها وان صلحت تفسيراً لدخوله السجن فـلا
تنهض تبريراً لحياة طریداً التي عاشها ابن الدمينة واعلن عنها في
شعره ، فالغالب أنه كان طریداً قبل وقوع تلك الحادثة ، ويشهد لهذا
أن المقتول (مزاحم بن عمرو) قال يهجو ابن الدمينة : (٤٣)

ماذا ترى ابن عبيد الله في امرأة ليست بمحصنة عن ذراء حاويمها
وصادف القوس في الغرات باريها أيام أنت طرید لا تقاربها

وهذا يعني أنه كان طریداً قبل أن يقتل صاحب هذا الشعر ،
ولكن لأنكما القطع بالأسباب الداعية إلى ذلك ، فربما كان طریداً لجنائية
أو جنائيات متكررة اقترفها ، وربما استهواه حب المخاطرة والخروج على
النظام في فترة من حياته ، وهذا أمر لم يكن نادر الحدوث آنذاك ، وفي

(٤١) ديوانه ص ١٥١

(٤٢) مقدمة الديوان المطبوع ص ١٣ (النفاخ)

(٤٣) الأغاني ١٧ / ٩٥

تلك البيئة البدوية بالذات ، فقد عرف به جماعة من أقرانه ومعاصريه من الشعراء ، رويت لنا أخبارهم في التمرد والفتاك . (٤٤)

ومن المستبعد – والحالة كذلك – أن تستيقن القبيلة تحت حمايتها فاتكا من الفتاك ، أو طریداً مستهدفاً لغارات الجندي . ففي العصر الأموي « ومنذ عبد زياد أصبح رؤساء القبائل ، واسرافها يؤخذون بالجراثيم التي يرتكبها رجال قبائلهم ، ويلزمان بتأديب سفهاء قومهم ، ومن يتمرد منهم على السلطان » (٤٥)

ولهذا نميل إلى القول – وإن لم نملك الجزم – بأن ابن الدمية كان من خلعتهم قبائلهم من الانتماء إليها ، فكان محروماً – تبعاً لذلك – من التمتع بحماية القبيلة ، وهذا يفسر لنا موقف رهطه منه ، وخذلانهم له حين انتصر لهم ، ويفسر كذلك انقطاعه وبعده عن أسرته حتى مالت زوجة « حماء » إلى الخنا والبغور – كما ورد في شعر غريمته مزاحم – وربما يفسر أيضاً عجزه عن الزواج بأميمة وقد أرسلت إليه تطلب ذلك – كما عرفنا –

وأغرب الظن أن موقف القبيلة منه – على هذا النحو – كان سبباً في الغموض الذي اكتنف حياته وأخباره ، فقلما يعني رواة القبائل بأخبار شاعر منبود من القبيلة ، يعيش في الصحراء شریداً طریداً .

قصة مصرعه :

ترتب وقائع الحياة وأحداثها بالنسبة لعشاق البداية بالمرأة ، كما ترتب مصارعهم – غالباً – بها .

(٤٤) تاريخ الشعر العربي ١/٢٩٤ ، ٢٩٥ (عبد العزيز الكفراوي)

(٤٥) العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ص ٤٦٨

وقد فرضت طبيعة البدوى على ابن الدمينة أن تدفعه الغيرة إلى
قتل غريمته مزاحم بن عمرو السلوى لأنه كان يرمى بامرأته حماء .
ومنذ وقعت تلك الجنائية صار ابن الدمينة مطلوباً بدم القتيل لبني
سلول بصفة عامة ، ولا خويه مصعب وجناح بصفة خاصة ، وما فتئت
أم المقتول تحرض ولديها على الثأر والانتقام من ابن الدمينة ، وترثى
ابنها بشعر تلهب به حمية أخيه ، فتقول : (٤٦)

بأهلِي ومالِي بل بجملِ عشيرتي
قتيلِ بني تيم بغير سلاح
فهلا قتلتكم بالسلاح ابن اختكم جراح
فتظهر فيه للشهدود جراحتكم
ولا تطعموا في الصلح مادمت حية
ومadam حياً مصعب وجناح

قال أبو الفرج (٤٧) : وأقبل ابن الدمينة حاجاً بعد فترة طويلة ،
فنزل بتبالة ، فبصر به مصعب واقفاً ينشد الناس ، فغدا إلى جزار ،
فأخذ شفرته ، وعدا على ابن الدمينة فجرحه جراحتين ، فقيل : انه مات
لوقته ، وقيل : بل سلم تلك الدفعه ، ومر به مصعب بعد ذلك وهو
في سوق « العلاء » (٤٨) ينشد فعلاً بسيفه حتى قتله . . . ويضيف
أبو الفرج إلى ذلك خبراً رواه عن السكري جاء فيه : ومكث ابن الدمينة
جريحاً ليته ، ومات في غد . وبذلك طويت حياة الشاعر الختامي
ابن الدمينة بعد عمر أمساه ، وهو يقع على قيثارة الحب أرق الحان
الصبوة والغزل .

(٤٦) الأغانى ٩٧/١٧ ، ٩٨

(٤٧) الأغانى ٩٨/١٧

(٤٨) بلد باليمن ، وهى من أرض تبالة

تحقيق عصر الشاعر :

اجتمعت كلمة مؤرخي الأدب ، والمهتمين بدراسة أحواله في العصر الاموي على أن الغزل قد تهيأ له في هذا العصر من عوامل النضج والازدهار ما جعله فنا مستقلا ، تنتصب له العزائم ، وتنتجه نحوه الهم وتنفرد به قصائد الشعراء ، بل مدوناتهم الكاملة ، وشاع الاهتمام به في أسواق الأدب ومجالس الشعر المتعددة حتى يمكن القول بأنه أصبح الفن الأول لجمهور الشعر آنذاك .

ولست اعني - بطبيعة الحال - أن هذا الفن كان وليد العصر الاموي ، ففي هذا اغفال لأولياته في العصر الجاهلي ، وإنما غايةقصد أن نتبه إلى أنه أصبح فنا قائما بذاته ، ولم يعد وسيلة إلى غيره من فنون الشعر على نحو ما كان معروفا لدى فحول الجاهليين .. « فلستنا نعرف في العصر الجاهلي شاعراً قصر شعره على الغزل . وحياته على الحب والغرام ، وإنما كان الغزل كغيره من فنون الشعر . أو بعبارة أصبح كان وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ، كان العرب يبدعون قصائدهم - مهما يختلف موضوعها - بوصف الطلول والنساء ... وليس الأمر كذلك في عصر بنى أمية ، فقد نرى في هذا العصر شاعراً يتخذون الغزل لنفسه صناعة وفنا مختاراً ، لا يتتكلفون غيره ، ولا يعنون بسواء ، فهم لا يملحون ولا يهجون ، وإنما حياتهم وصف النساء وما تبعث النساء في أنفسهم من عواطف وأهواء وميول ، فان طلبت إليهم القول في شيء غير هذا أعرضوا أو عجزوا .. (٤٩)

ومهما تكن الأسباب والعوامل الداعية إلى نهضة فن الغزل في العصر الأموي وأيا ما كان حظ المؤرخين في التفسير لتلك الظاهرة من القبول أو الدفع فان الغاية التي نمى إليها حثاناً في هذه الكلمة هي أن ننبه إلى أن الغزل وبخاصة البدوي العفيف بات معلماً يارزاً من معالم الحياة الأدبية في عصر بنى أمية ، وربما كان سمة من السمات التي ارتبطت بظروف العصر وأحواله الاجتماعية المتمايزة . وحسبنا شاهداً على ذلك أن مدرسة النسيب التي ضمت عشاق البايدية قد ارتبطت بهذا العصر ارتباط العلة بالعلو ، فلما انقضى توالت تلك المدرسة أو كادت تتوارى لانقضاء أسبابها وداعيها . (٥٠)

وقد مضى رواة أخبار ابن الدمينة على أنه واحد من هؤلاء الذين ازدهرت بهم مدرسة الغزل البدوي في العصر الأموي ، ففيه « أبو عبد الله البكري (٥١) » إلى أنه : « شاعر متقدم من شعراء الدولة الأموية » . كما فيه « خير الدين الزركلي (٥٢) » إلى أنه « شاعر بدوى ... أكثر شعره الغزل ... وهو من شعراء العصر الأموي » ثم جعل وفاته نحوها من (١٣٠هـ) . وهو نفس ما وقفنا عليه في « دائرة المعارف (٥٣) » من تصريح بزمن الشاعر جاء فيه : (... شاعر معروف من شعراء البدو في العصر الأموي ...) وأما « ارندونك (٥٤) » فقد عول على أبي الفرج في ترجمة ابن الدمينة ، ثم رجح أنه كان معاصرًا

(٥٠) انظر حديث الأربعاء ٢٩٤/١ (طه حسين)

(٥١) سمعط اللالى ص ٢٦٤

(٥٢) الأعلام ٢٣٧/٤

(٥٣) دائرة المعارف للبسستانى ١٦١/٣

(٥٤) دائرة المعارف الإسلامية ١٦١/١ ، ١٦٢ (الترجمة العربية)

لمنى أمية ناسباً هذا الترجيح - خطأ - إلى كتاب الأغاني ، وقد تابعه على ذلك « بروكلمان (٥٥) » فترجم للشاعر مع شعراء العصر الأموي من أمثال قيس بن الملوح وقيس بن ذريح ، وجميل بن معمر ، وكثير عزة ، وغيرهم من شعراء الغزل عصرئذ .

والمهتمون بدراسة الغزل البدوي في عصر بنى أمية مضوا على أن ابن الدمينة يرتبط بهذا الفن ارتباط النسب الوثيق ، ومن هؤلاء الباحثين (٥٦) (الدكتور محمد سامي الدهان) فقد ذكره على أنه واحد من شعراء مدرسة الغزل البدوي في عصر بنى أمية ، واختار له أبياناً من داليته المشهورة (٤١ - الديوان) عالجها يأسداً وبالأدب ليتبين من خلالها سمات الغزل البدوي وطبيعته .

هذا ، وقد استوقفني في دراسة عصر الشاعر رأيان يختلفان فيما بينهما اختلافاً بعيد المدى ، ذهب أحدهما إلى أن ابن الدمينة من شعراء العصر الجاهلي ، وتأخر الثاني بزمنه حتى جعله عباسياً محدثاً . ورأيت في غرابة الرأيين اغراء بمناقشتهما حتى تكون على بينة من الفترة التاريخية التي عاش فيها ابن الدمينة .

وقد انفرد جرجي زيدان بالرأي الأول فزعم أن ابن الدمينة من شعراء العصر الجاهلي ، وهو مدفوع بما ورد على لسان الشاعر من صريح الدلالة على أن قائله لا علاقة له بالجاهلية البتة ، ومن ذلك قوله : (٥٧)

(٥٥) تاريخ الأدب العربي /١٩٩/٢٤٩

(٥٦) الغزل ص ٤٣/١ (ط دار المعارف)

(٥٧) ديوانه ص ٥٨

وأندر للرحمن مادمت أيما
صياماً وحججاً ثم بدناؤودها
وأفني بها يوم الذبائح والنحر
وما أظن جاهلياً يتقرب إلى الرحمن بهذه المناسب من صيام وحج
وبدن يسوقها ليدبحها في يوم معلوم هو يوم النحر .

وكذلك قوله : (٥٨)

كلا ورب محمد وبلال
أخون من بعد المؤدة والهوى
كلا ورب الطور والأنفال
أهل المؤدة ابتغى شمت العد
ولا آفهم أن كاتباً كجرجي زيدان يتصور أن يقسم جاهلي برب
« محمد وبلال » و « رب الطور والأنفال »

وكذلك قوله يذكر أثر الأوانس في نفسه : (٥٩)

حلاً لهم وما طلبن ذحولاً
ويりين قتل المسلمين بلا دم

وما أكثر ماورد في ديوان ابن الدمينة صريحاً في دفع مقالة
جرجي زيدان . وقد انفرد بالرأي الثاني « أحمد راتب النفاخ » (*) فزعم
أن الشاعر كان عباسياً محدثاً . ومضى في دراسته التاريخية لابن الدمينة
على هذا التصور ، فقاده إلى أمرين : أولهما موقفه من النصوص
والشواهد التي تدفع أن يكون الشاعر عباسياً ، وقد فرض عليه هذا
الموقف أن يلوى عنق تلك الشواهد ليجعلها منتمية إلى العصر العباسى
في تعسف وتكلف ظاهرين على ما سنعرف .

وثانيهما : أنه وجد نفسه في دراسة شعر ابن الدمينة أمام اتجاه
يمثل مدرسة الغزل البدوى العفيف في عصر بنى أمية ، فعول في

(٥٨) ديوانه ص ١٤٥

(٥٩) ديوانه ص ٤٦

(*) راجع دراسته المثبتة في صدى الديوان ص ٣٤ - ٤٠ .

دراسته على عموميات يمكن أن تصلح قوالب عامة تعالج في إطارها جملة كبيرة من الشعر العربي في كل العصور ، بغض النظر عن الملامح الفارقة بين شاعر وآخر ، أو بين عصر وآخر . فلو ربطنا دراسته لابن الدمينة وشعره بشاعر من شعراء الغزل بدءاً من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر العباس لما تغيرت النتائج التي انتهى إليها في دراسته ، لأنها لم تكن نابعة من معطيات الشعر الذي كان يعالجها بقدر ما ارتبطت في عالمه الفكري بتصورات عامة عن قضية الغزل في الشعر العربي . ولو حاول قارئ أن يتلمس ملامع العصر من خلال الدراسات الفنية التي عقدها لشاعر ابن الدمينة لكان المطلب عزيزاً ، فكيف تبدو صورة عصر خلا أو كاد يخلو من الغزل البدوي العفيف من خلال شعر يمثل مدرسة النسيب البدوي ، وتمثل فيه روح عشاق الباذية في العصر الأموي ؟

وكان سكوت الباحث عن تلك القضية أمراً طبيعياً فرضته عليه الثنائية الحادة ، أو الانفصالية التامة التي قررها بين عصر الشاعر ، وبين معطيات شعره الفكرية والنفسية والوجودانية .

وكان يكفي هذا ، أو بعضه لدفع ما ذهب إليه النفاخ في تحديد عصر ابن الدمينة ، ولكن النصفة للشاعر والمدرس معاً تفرض علينا أن نواجه الدراسة التخصصية بجملة من القرائن التي صبحت لدينا على النحو التالي :

أولاً : قد تظاهرت النقول على أن ابن الدمينة من شعراء الغزل في العصر الأموي لم يخالفه عن ذلك أحد بدءاً من نهاية القرن الثاني حتى القرن الحادى عشر من الهجرة ، وشعر الرجل – كما هو ظاهر من ديوانه – يحمل من السمات والخصائص ما يجعله وثيق الصلة بعصر بنى أمية في لفته وأسلوبه ، وموسيقاه ، وفي طبيعة قصة الحب التي

يُعالجهَا . وقد أَغْفَل النَّفَاح هَذَا كُلَّه لِيَعْوُل عَلَى خَبْر اَنْفَرَد بِهِ أَبُو الْفَرْج فِي «الْأَغَانِي» مُسْتَظْهِرًا مَذَهِبَ الْيَهِ من رَأْيِهِ . وَالْخَبْر يَرْوِيهِ أَبُو الْفَرْج عَنِ الزَّبِيرِ بْنِ بَكَارِ (ت ٢٥٦) عَنْ عَمِهِ مَصْبَعِ عَنْ حَمِيدِ اَبْنِ أَنَيْفِ ، وَجَاء فِي كِتَابِهِ عَلَى هَذَا النَّحْوِ (٦٠) : قَالَ مَصْبَعٌ : فَلِمَا أَفْلَتَ مِنِ السِّجْنِ (أَيْ قَاتَلَ اَبْنَ الدَّمِينَةِ) هَرَبَ إِلَى صَنْعَاءَ ، فَقَدِمَ عَلَيْنَا وَأَبَى بِهَا يَوْمَئِنَةِ وَالْوَالِ ، فَنَزَلَ عَلَى كَاتِبِ لَأَبِي كَانَ مَوْلَى لَهُمْ ، فَرَأَيْتَهُ حِينَئِذٍ وَلَمْ يَكُنْ جَلَدًا مِنِ الرِّجَالِ ،

وَلَبَسَ فِي الْخَبْرِ – كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ – تَصْرِيفٌ وَلَا تَلْمِيعٌ بِعَصْرِ الشَّاعِرِ وَزَمْنِهِ ، وَلَكِنَ النَّفَاحُ اسْتَظْهَرَ مِنْهُ أَنَّ قَاتَلَ اَبْنَ الدَّمِينَةِ رَبِّا اَمْتَدَ بِهِ الْأَجْلُ إِلَى عَهْدِ خَلَافَةِ الرَّشِيدِ أَوْ بَعْدِهِ ، وَانتَهَى مِنْ ذَلِكَ إِلَى تَغْلِيبِ الْقَلنَ بِأَنَّ اَبْنَ الدَّمِينَ مَاتَ فِي تِلْكَ الْفَتَرَةِ أَوْ أَمْتَدَ بِهِ الْأَجْلُ – عَلَى الرَّاجِحِ كَمَا يَقُولُ – إِلَى ١٨٣ هـ . (٦١)

وَلَسْتُ أَنَاقِشُ فِي الطَّرِيقَةِ الْإِفْتِرَاضِيَّةِ الَّتِي عَوَلَ عَلَيْهَا فِيمَا اسْتَظْهَرَ مِنْ رَأْيِهِ ، حِيثُ بَنَى رَأْيِهِ عَلَى مَقْدِمَاتِ افْتَرَضَ صَحَّتْهَا – تَعْسِفًا – فَقَادَتْهُ إِلَى هَذَا الْحُكْمِ . وَلَكِنِي أَنَاقِشُ رِوَايَةَ الْأَغَانِيِّ رَغْبَةً فِي الْوَقْوفِ عَلَى صِحَّةِ مَا اسْتَظْهَرَ مِنْهَا أَوْ دَفْعَهُ جَمْلَةً وَاحِدَةً . وَذَلِكَ عَلَى النَّحْوِ التَّالِي :

١ - أَنْ مَقْتَضِيُّ الْاسْتِنَادِ فِي الرِّوَايَةِ أَنْ يَكُونَ أَبُو الْفَرْج قد شَافَهُ الزَّبِيرَ بْنَ بَكَارَ (ت ٢٥٦) وَهَذَا مَحَالٌ لِمَا بَيْنَهُمَا مِنْ تَفَاوتٍ زَمِنِيٌّ ظَاهِرٌ ، أَوْ أَنْ يَكُونَ أَبُو الْفَرْج قد أَخْذَ الْخَبْرَ عَنْ مَصْدَرٍ مَكْتُوبٍ ، وَهَذَا بَعِيدٌ . فَطَرِيقَتِهِ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ أَنْ يَقُولُ : نَسْخَتْ مِنْ كِتَابٍ كَذَا ، أَوْ مِنْ كِتَابٍ

(٦٠) الْأَغَانِي ٩٩/١٧ (طِ الْهَيْئَةِ الْعَامَةِ)

(٦١) مُقْدِمَةُ الْدِيْوَانِ الْمَطْبُوعِ ص ٣٩

قلان . هو لم يصرح بالنسخ في هذه الرواية ، والباحث نفسه يقرن هذا المعنى في معرض حديثه عن كتاب الأغاني (٦٢) ، بل يحدّر من الاعتداد بالروايات التي وقعت إلى أبي الفرج عن الزبير بن بكار لما فيها من خلط وتلفيق ، كما قرر الباحث (٦٣) أنه لا يعول على الروايات التي وردت في الأغاني مخالفة لما عليه الأجماع غير أنه لم يلتزم بهذا المنهاج حيث كان الأغاني عمدته في تحقيق شعر ابن الدمينة ، ومرجعه الأوحد في تحقيق عصره مخالفًا أجمعوا الرواة والمترجمين .

ومسألة الخلط عند أبي الفرج من المسائل التي نبه إليها بعض العلماء ، وبخاصة في آخريات حياته ، فقالوا عنه : « خلط قبل ما يموت » . (٦٤)

٢ - وعلى افتراض أن آبا الفرج قد برع من الخلط في هذه الرواية ، وأنه نقلها كما وقعت إليه فإن الرواية نفسها لم تسلم من التضارب ، فهي منسوبة إلى الزبير بن بكار عن عممه مصعب عن حميد بن أبيف ، ومقتضى هذا أن تكون تفاصيل الخبر قد وقعت إلى مصعب بطريق السمع عن حميد بن أبيف ، وهذا يعني أن مصعبا لم يعاين شيئاً من أحداث القصة التي رواها غير أن ما ورد في نهاية الخبر - الذي أثبتناه سالفا - يثبت عكس هذا ، فقد جاء فيه قوله عن قاتل ابن الدمينة « . . . فرأيته حينئذ ولم يكن جلدا من الرجال » وعلى هذا فمصعب رأى القاتل مع أنه يروي الخبر عن حميد بن أبيف ، ولم ينسبه إلى نفسه .

(٦٢ ، ٦٣) ديوان ابن الدمينة دراسة وتحقيق ص ١٦٠
(رسالة ماجستير - النفاخ) كلية الآداب .

(٦٤) انظر مقدمة ج ١ من الأغاني ص ١٩ (ط وزارة الثقافة)

وقد نسلم بأن مصعب بن عبد الله (راوي الخبر) رأى قاتل ابن الدمينة ، ونسلم كذلك بأن اللقاء بينهما كان في عهد خلافة الرشيد أو بعدها . فهل يعني هذا أن نسلم بأن ابن الدمينة امتدت به الحياة إلى تلك الفترة ؟ وأنه لم يقتل إلا أناذك ؟ ربما يجب التسليم بذلك أيضاً إذا ثبت أن الفترة الزمنية التي ظهر فيها قاتل ابن الدمينة في صنعاء ، وشاهده مصعب بن عبد الله (راوي الخبر) هي نفسها الفترة التي وقعت فيها جنائية القتل ، لكن يبدو من رواية الأحداث أن الفاصل الزمني بين الفترتين كان كبيراً ، فرواية الخبر هنا تدل على أن قاتل ابن الدمينة قد شاخ وهو ينما كان شاباً يافعاً حين أقدم على تلك الجنائية ، ويشهد لهذا أن أمه باتت تتحسس بلوعة التكلّى أن يبلغ ولديها الصغير مبلغ الرجال فتدفعه إلى قتل ابن الدمينة ثاراً لأخيه مزاحم . فلما استشعرت بوأثير الرجلة تدب في ابنها قالت له : (٦٥) « أقتل ابن الدمينة ، فإنه قتل أخيك ، وهجاً قومك ، ودم اختك ، وقد كنت أعذرك قبل هذا ، لأنك كنت صغيراً ، وقد كبرت الآن ... » .

وعليينا أن نتصور - بعد ذلك - عدد السنين التي قطعها هذا الشاب اليافع حتى يصير إلى مرحلة الشيخوخة والهرم ، فإذا صح ماورد في بعض الروايات (٦٦) - أن مقتل ابن الدمينة كان حوالي (١٣٠ هـ) أي في أواخر الدولة الأموية فإنه يصح معه - على الفور - أن تمتد الحياة بقاتله إلى ما بعد خلافة الرشيد ، ولكن لا علاقة بين القاتل والمقتول في العصر العباسي كما هو ظاهر .

(٦٥) الأغاني ٩٧/١٧ ، ٩٨ ،

(٦٦) الأعلام للزرکلي ٤/٢٣٧ ، ودائرة المعارف للبسطاني ٣/١٦١

٣ - لم يخف على بعض الرواة والاخباريين ما في هذه القصة التي وردت في الأغانى من خلط وتلخيص ، فالعباسى (ت ٩٦٣) قد ترجم لابن الدمينة (٦٧) ترجمة منقوله من أبي الفرج لفظاً ومعنى ، ومع هذا لم يورد الخبر الذى اعتمد عليه النفاخ فى تحديد عصر الشاعر ، كاً أنه لم يطمئن إلى صحته ، بل صرخ بما يدفعه حيث قال معرفاً بابن الدمينة : « .. شاعر كان الناس فى الصدر الأول يستحلون شعره ويتنفسون به .. »

وإذا كان العباسى لم يطمئن إلى الخبر فصمت عنه ، فان صاحب « الدائرة » قد ناقشه مناقشة انتهى فيها إلى دفعه ورده ، فقال : (٦٨) « .. فان كان أحمد بن اسماعيل المذكور فى رواية الأغانى هو احمد بن اسماعيل بن على بن عبد الله بن العباس الذى كان واليا على مكة فى حدود ١٩١هـ . يكن ابن الدمينة قد ادرك خلافة الرشيد (١٧٠ - ١٩٣) . بيد أن القرائن جميعها تدل على أن الشاعر عاش فى عصر سابق ، فقد سارت أقواله بين متقدمي شعراء العصر العباسى .. فكان لشعره شهرة القديم بالنسبة لهذا الجيل .. فاما أن يكون شعره قد حظى بالانتشار على قرب العهد به ، واما أن يكون قد تقدمت وفاته الدولة العباسية ، فيكون الفول بأنها حدثت حوالي السنة (١٣٠هـ) أقرب إلى الواقع .. وقد أثرت أن أنقل عبارة الدائرة بنسختها لأن النفاخ ألغىها في دراسته .

ثانياً : اعتمد النفاخ فى تحقيق عصر ابن الدمينة على وجود صلة

(٦٧) معاهد التنصيص ١٦٠/١

(٦٨) دائرة المعارف للبسitanى ١٦١/٣

بينه وبين معن بن زائدة الشيباني ، وقد استظهر هذه الصلة من قول
الشاعر يمدح معن بن زائدة : (٦٩)

يامعن يابن كرام من وطىء الحصى
الا النبوة ثم اكرم وأهل
حسبا وأكرههم اذا حمى الوعى
بأسا وأصبرهم لحق نازل
ورميته ذا يمن بشيبانية
طحنت جناجن من طغى بكلأكل
وعقب الباحث على ذلك بقوله (٧٠) : وما ندرى على وجه اليقين ،
متنى كانت هذه الصلة وان كان يغلب على الظن أنه انتجه مادحا أثناء
ولايته لليمن ، وكان معن قد ولـى اليمن لاـبـى جعـفر المـنصـور ١٤٢هـ بعد
أن قضـى عـلـى الفتـنة التـى نـجـمـت فـى تـلـك السـنـة ، وـظـلـ عـلـى ولـايـتها حتى
سـنـة ١٥١هـ » وـظـاهـر مـن عـبـارـة النـفـاخ أـنه يـفترـض أـن تكون الأـبيـات
قـيلـت فـى هـذـه الفـتـرة بـالـذـات ، وـأـنـه اـنـتـجـه بـها مـادـحا فـى بلـادـ الـيـمن .
وـالـذـى حـمـلـ الـبـاحـثـ عـلـى هـذـا الـافـتـراضـ رـغـبـتـهـ فـى أـنـ يـلوـىـ أـعـنـافـ
الأـبـيـاتـ فـيـجـعـلـهـ وـثـيقـةـ النـسـبـ بـالـعـصـرـ العـبـاسـ مـنـ حـيـثـ الزـمـانـ ،
وـشـدـيـدةـ الـاـرـتـبـاطـ بـبـلـادـ الـيـمـنـ مـنـ حـيـثـ الـمـكـانـ ، وـكـانـ يـكـفـيهـ مـشـوـنةـ هـذـهـ
الـافـتـراضـاتـ - وـهـىـ شـائـعةـ فـى درـاسـتـهـ - أـنـ يـمـضـىـ مـعـ الأـبـيـاتـ إـلـىـ قـوـنـ
الـشـاعـرـ بـخـاطـبـ مـعـنـ بـنـ زـائـدةـ : (٧١)

(٦٩) ديوانه ص ٧٦ ، ٧٧

(٧٠) مقدمة ديوانه المطبوع ص ١٥

(٧١) ديوانه ص ٧٨

لولا : جاؤك لم أسر من بيشه عرض العراق بفتية ورواحل

ليدرك أن ابن الدمينة سار من « بيشه » - وفيها منازل قبيلته كما عرّفنا - راجيا نوال المدوح في بلاد العراق . وهذا يفسر - دون تكلف أو تعسف - الفترة الزمنية التي جمعت بين الشاعر والمدوح ، فقد صبح تاريخياً أن معن بن زائدة كان في ذلك الوقت من قواد يزيد بن عمرو بن هبيرة والى العراق من قبل مروان بن محمد ، وكان من أئمّة اتباع يزيد وأخلصهم له . وقد نبه الجاحظ الى ذلك فقال (٧٢) : « ... هو معن بن زائدة الشيباني أحد اجواد العرب وفرسانهم ، وكان في أيامبني أمية متنقلاً في الولايات ، ومنقطعاً إلى يزيد بن عمرو بن هبيرة الغزارى والى العراقيين ... »

والثورة اليمنية (٧٣) التي يشير إليها البيت الأخير هي التي نجمت في عهد الوليد بن يزيد (١٢٥ - ١٢٦) واشتتدت في عهد مروان بن محمد ، ومن الطبيعي أن يكون معن بن زائدة على رأس من تعقبوا هذه الثورة ، وفي طبيعة من عملوا على إخمادها ، والتنكيل بأنصارها مدفوعاً إلى ذلك بعنصبية مصرية من ناحية ، وتبعته لبني أمية من ناحية أخرى .

فليس بعيد أن تكون صلة الشاعر بمعن بن زائدة قد تمت في عهد الوليد بن يزيد أو في عهد مروان بن محمد .

ثالثاً : لا خلاف في أن ابن الدمينة من شعراء الغزل : البدوي العفيف وشعره ناطق بأنه قضى حياته متغزاً بصاحبه « أمية » ولم يأل النقاد

(٧٢) البيان والتبيين ١١٣/٢

(٧٣) انظر خبرها في (الطبرى ٥٣٩/٥)

جهداً في التنبيه إلى طبيعة المذاخ الذي ترعرع فيه هذا الفن ، فنما وازدهر . وأصبح فناً مستقلاً بذواوين الشعراء من عشاق البدائية .
وخلاصة ما انتهوا إليه في هذا الباب أن الغزل البدوى العفيف قد بلغ أوج نشاطه وأزدهاره في العصر الأموي ، تمده بالحياة روح العصر وظروفه المختلفة ، فلما تلاشت هذه الظروف شاخ هذا الفن وهرم ، ولم تستمر به الحياة إلى العصر العباس لانقطاع أسبابه وداعيه . (٧٤)

ابن الدمينة والشعر

من يقرأ ديوان ابن الدمينة يدرك أنه شاعر طويل الباع ، واسع اليراع ، تمده بالشعر ملكة لا تجلب ، ومعين فياض لا ينضب .
وقد جادت قريحته بقصائد ومقطوعات سلكته في البارزين من شعراء عصره بل هيأت له أن يزاحم مواكبهم بمناكب ضخمة ، وأن يتبوأ شعره في مجالس العلم والأدب مكانة ينتزع بها استحسان الأدباء والمتذوقين واقرارهم له بالجودة ، فقد روى أن بعض الحاضرين في مجلس الرشيد أنشد أبياتاً لابن الدمينة مطلعها :

وأذكر أيام الحمى ثم أثنتي على كبدى من خشية أن تصدعا
فاعجب الرشيد برقة الأبيات ، فقال له عشر - وكان فصيحاً
متأدباً - يا أمير المؤمنين ، إن هذا الشعر مدنى رقيق ، قد غنى بما
العقيق حتى رق وصفاً ، فصار أصغرى من الهوا ٠٠٠ (٧٥)

(٧٤) راجع حديث الأربعاء ٢٩٤/١ ، العصر العباس الأول ص ١٣
(د. شوقي ضيف) والغزل عند العرب ص ٢٠٥ د. حسان أبو رحاب

(٧٥) العقد الفريد - لابن عبد ربه - ٣٣/٦

وقد شهد لهذا الشعر رواته والمهتمون به من المتقديمين والمؤخرين،
فيقول الزبير بن بكار في صدر الديوان : (٧٦) « كان ابن الدمية .. .
من أحسن الناس نمطاً ، يجتمع له مع رقة المعانى الفصاحة ، ومع العنوبية
الجزالة . وكان مقتضاها في المترثلين ، نقى الكلم ، بعيداً عن التكلف .
يخلط بمذاهب الأعراضا حلاوة الحجاجزيين ، وأكثر شعره تسييب »

وفي خبر رفعه «صاحب الأغاني» إلى اسحق بن ابراهيم الموصلى ،
قال : كان العباس بن الأحنف اذا سمع شيئاً يستحسن أطرفنى به ،
وأفعل مثل ذلك ، فجاءنى يوماً ، فلقيت بين البابتين ، وانشد
لابن الدمشقية :

الآلا ياصبا نجدة متى هبخت من الجد فقد زادني مستراك وجدا على وجده
(الشعر الأبيات)

ثم نرافق ساعة ، وترجح أخرى ، ثم قال : أنتطح العمود برأسى من
حسن هذا ! فقلت : لا ، ازفق بنفسك . (٧٧)

ومضى شعر ابن الدمينة - على هذا النحو - في العصور المتعاقبة.
يستبد باعجاب العلماء والأدباء، ويستهوي المتنوعين لفن الغزل الرقيق،
فيتناشدوه، ويتغنوون به في مجالسهم ومعاشرهم • وهذا مابدا واضحا
في قول العباسى (٧٨) معرفاً بابن الدمينة : « ... وهو شاعر مشهور
له غزل رفيق الألفاظ ، رقيق المعانى ، وكان الناس فى الصدر الأول
(العصر العباسى الاول) يستحلون شعره ، ويتغنوون به ... » . وقد

(٧٦) مصدر المدحون المطبوع ص ٥

١٧/٤/٢٠١٣ (٧٧) الأغاني

(٧٨) معاهد التنصيص ١/١٦٠ (تحقيق محيي الدين عبد الحميد)

ذهب عبد القادر البغدادي (٧٩) إلى مثل هذا فقال عنه : « وهو شاعر إسلامي له غزل رقيق ، كان الناس في الصدر الأول يغدون بشعره ، ويستحلونه » .

وفي مطلع القرن الرابع عشر الهجري أشار محمد الهاشمي البغدادي في مقدمة طبعته لـ ديوان ابن الدمينة إلى منزلته عند أهل الأدب ، فقال (٨٠) : « لاتنخفض منزلة ابن الدمينة عن منزلة معاصريه من الشعراء ، وله ذكرة جميلة بينهم » .

وحسبي أن تطالع شعر ابن الدمينة لتتجد نفسك أمام شاعر مطبوع لا يتكلفاً من فنون القول ما لا يواتيه ، ولا يأتي بما يخالف طبعه ومذاهبه . وحسبي أن الأداء الشعري عنده نابع من استغراقه في عواطفه وتعبيره عنها من أقرب طريق ملائم لطبيعتها ، وموطن الأصالة في شعر ابن الدمينة غير مقصور على الابتداع في المعانى ، ولذلك فإن شعره لا يروعنا بدقة معانيه ، وعمقها بمقدار ما يروع بصدق الشعور ، وحرارة التعبير . فيما أكثر المعانى المطروحة في باب الغزل ، ولكنها حين تغمر نفوس العشاق يمدونها بالحياة الخصبة من وقد عواطفهم ، وفيض مشاعرهم . وغزل ابن الدمينة خاضع في معاناته النفسية . واتجاهاته العاطفية لقصة الحب التي تيمته ، واستبدلت بقلبه حتى أنزلته على سلطانها فيما جادت به قريحته من فنون القول ، فكان شعره دليلاً عليها ، كاشفاً عنها حتى ذكره المهتمون (٨١) بأخبار العشاق فيمن شهروا بالصبورة والغزل .

(٧٩) شرح أبيات دعنى التبيب ص ٧٩٣ (منشور)

(٨٠) المقدمة ص ١ ، ٢

(٨١) الوشاء في كتابه « الموشى » ص ٨٤

أولاً :

صور الغزل في شعره :

ونعني بصور الغزل في شعر ابن الدمينة تلك المعانى التي استفاضت على لسانه تعبيراً عن خلاصة التجربة التي عاشها في قصة حبه . وهي معان توافلاً عليها الشعراة من عشاق البدية ، وذاعت في أشعارهم ، فكانت تدور - تبعاً لذلك - في إطار عام تمثل في مجموعة قصة الحب البدوى .

وقد فطن بعض المقدمين إلى تلك الصور الغزالية ، فنبهوا إلى طابعها العام من خلال منهج التصنيف في مدوناتهم (٨٢) . وهذا لا يعني - بطبيعة الحال - أن الفوارق الفردية في الأداء الشعري قد تلاشت بين هؤلاء الشعراء ، فذلك بعيد عن طبيعة الفن بصفة عامة ، والفن الشعري بصفة خاصة . والشاعر المطبوع تبدو ذاتيته - لامحاته - في إطار المعانى الجمعية التي يعبر عنها . وهذا معنى مقرر لدى العارفين بطبيعة الشعر العربي منذ أقدم عصوره . فالشعراء من أبناء البيئة أو العصر قد يلتقطون في إطار المعانى العامة المطروحة في الطريق (٨٣) ومع هذا ، يبقى التمايز بينهم واضحاً في الوسائل التي يعولون عليها في أدائهم الشعري . وتلك مسألة لا يتم الفصل فيها حثاناً على هذا النحو ، فغاية القصد أن ننبه - في ايجاز - إلى طبيعة شعر

(٨٢) راجع في هذا («الزهرة لابن داود» - دار الكتب - ١٤٠٣)
أدب) ، (الموشى للوشاء بيروت)
(٨٣) راجع مقالة العجاظ («الحيوان ١٣٢/٣»)

هؤلاء العشاق من أبناء الباذية ، وما تفرضه تلك الطبيعة من مناهج
الدراسة لدى المهتمين بهذا النوع من الغزل .

وأول ما يلفت النظر من صور الغزل في شعر ابن الدمينة ، ورفاقه
من عشاق الباذية تلك اللوعة الحرى التي تفيض بها مشاعرهم حين تبين
الحبيبة أو تفارق . يقول ابن الدمينة : (٨٤)

ألا هل من البين المفرق من بد ودل لليال قد قسلفن من زد
وهل مثل أيام بتعف سوية رواجع أيام كما كن بالسعادة
ونسمح في البيتين حسرة على ذلك الماضي السعيد الذي أطاح به
البين المفرق ، فأودع في نفس العاشق شعورا بالحرمان منه ، والحنين
إليه .

وكانوا يتوجسون خيفة أن لاحت لهم بوادر الفراق ، ويعذبون
ذلك مصدر شؤم ، وندير شقاء ، ولهذا تكثر على المستفهم إضافة
الغراب إلى البين ، فيقول ابن الدمينة : (٨٥)

الا ياغراب البين مم تلبح لي كلامك مشنى وأنت صريح
فالا نشقا ذات يوم فانه ستعقب خطباء المرأة صدوح

والمحظون يشارك ابن الدمينة التظير من صوت الغراب ، فهو عنداء

(٨٤) ديوانه ص ٨٠

(٨٥) ديوانه ص ٢٨ (تلبح لي) هكذا في الديوان . والظاهر
أن البيت مصرع ، وكلمة (لي) زائدة

نذير شؤم ، ودليل فراق ، ولهذا قراء ساختا عليه ، في قوله : (٨٧)

فويحك خبرني بما أنت تصرخ
ألا ياغراب البين هيجت لوعتي
أبا لبين من ليلى فان كنت صادقا
فلازال عظم من جناحك يفسح
ولازال رام فيك فوق سهمه
وابن الدمية يحدثنا عن البين والفرق من واقع التجربة التي
عاشها في قصة حبه ، فهو ينكر على من زعم أن قرب الحبيبة مداعاة
للملل وأن في بعدها شفاء من الوجد
فالشاعر قد جرب الأمرين ، وعاش الطورين ، فلم يزده كلامها
الا شقاء ووجدا ، ولم يفلتر منها الا بحيرة العاشق في قرب الحبيبة
وبعدها . وفي ذلك يقول : (٨٨)

وقد زعموا أن المحب اذا دنا
يميل وأن النأى يشفى من الوجد
بكل تداوينا فلم يشف ماينا على أن قرب الدار خير من البعد
والمحنون لايتتفق مع ابن الدمية في هذا المذهب ، بل يزعم أن
قرب الدار ان لم يكن وسيلة الى وصل الحبيبة ونفعها ، ومداعاة لاجتناب
التفكير في غدرها ، فعنده لا يكون في بينها وفراقتها ما يروع العاشق
ويؤلمه ، يقول : (٨٩)

أمن أجل سار في دجى الليل لامع جفوت حذار البين لين المضاجع

(٨٧) ديوانه ص ٩٦ (تحقيق عبد الستار أحمد فراج)

(٨٨) ديوانه ص ٨٢

(٨٩) ديوانه ص ١٩٦

علام تخاف ألبين والبین نافع
اذا كان من تهواه ليس بنافع
اذا لم تنزل ممن تحب متروعا
بغدر فان البین نيس برائحة

وهذا معن لا يلائم طبيعة العاشق العذري الذى يجد لذة الحب فى لوعة
الحرمان من الحبيب مقيمة كانت او راحلة ، قريبة او بعيدة . والمحب
العايب هو الذى لا يتأنى لفراق الحبيب لأنه لا يجد فى قربها نفعا .

ومن المعانى المصاحبة لفراق عند هؤلاء العذريين أنهم يسكنون
العبارات فى لحظات الرحيل ، وتنهر الدموع بغزاره يودعون بها ركب
الحبيب او ينفسون بها عن مضرمات الهوى ، يقول ابن الدمينة : (٩٠)

فما شنتا خرقاء واه كلامهما سقى بهما ساق ولا ماتبلا
با ضياع من عينيك للدموع كلما توهمت رسما أو تبييت منزا
فقد نبه الى أن عينيه كليهما تسکبان الدموع بغزاره ، وقوه كما
يندفع الماء من قربتين انفلتت عراهما . وبهذا وضع أمامنا صورة الدموع
في غزارتها ، وشدة انصبابها . وقد نازعه الجنون هذا المعنى فصور
عينه سحابة دائمة القطر وفي ذلك يقول : (٩١)

وانى اذا ما أعزز الدموع أهله فزعت الى دلحاه دائمة القطر

وفي المعنى يقول جميل : (٩٢)

لاحت لعينك من بشينة نار فدموع عينك درة وغزار

فالشّعراء ثلاثة هدفوا الابانة عن غزارة الدمع وكثرة
النصبابة غير أن جميلا لم يتجاوز - كثيرا - المعانى المجردة للألفاظ الى
التصوير الذى يجسّد المعنى ، ويلفت نظر المتلقي . وغاية ما عنده اخبار
 بأن الدموع درة وغزار . أما ابن الدمينة والمجنون فكلاهما قد ربط
 الدموع بمصدر يشتّد صوبه ، ويكثر سبيبه ، وهو عند ابن الدمينة
 قربان انفلتت عراهما ، وعند المجنون سحابة دائمة القطر . وبهذا صار
 المعنى قريبا من تصورنا خاضعا لمعطيات الحسن عنده المتلقي .

وفي صورة المجنون تبدو أهمية الدمع وخطرها في حياة العاشق من خلال قوله (أعز الدمع) ، (وفزعت إلى دلقاء) . أما صورة ابن الدمينة فقد أعلنت عن غزارة الدمع ولكن أهدرت قيمته في تخفيف آلام النفس ، وجعلته شيئاً مضيناً كما يضيّع الماء المندفع من المزادة دون جدوى .

وابن الدمينة ألطف شعراء الغزل مذهبًا في ضروب التفسير
والتعليق . فهو يعلل بكلامه عند من لامه عليه ، فيقول (٩٣) :

وقال زميل يوم سالفه النقا
أمن أجهل دار بين لودان والنقا
فقلت ألا ، لا بل قذيات وانما
وعيناي من فرط الهوى تكfan
غداة اللوى عيناك تبتدران
قذى العين مما هيج الطللان

وقد زاحمه المجنون في هذا المعنى ، فقال : (٩٤)

فقلن لقد بكيت فقلت : كلا
وهل يبكي من الطرب الجليد
ولكن قد أصاب سواد عيني
عويد قذى له طرف حديده
فقلن فما لك معهمما سواء
أكلتا مقلتيك أصاب عود
فكلاهما يعلل دموعه بقذى العين . بيد أن المجنون ينتهي عند هذا
المعنى ، حيث ينطلق ابن الدمينة إلى تفسير القذى وبيان مصدره في
تعبير رائق تذهب فيه النفس كل مذهب في قوله (قذى العين مما
سيجيء الطللان) .

وقد دار هذا المعنى على لسان ابن الدمينة أكثر من غيره من شعراء
الغزل ، حتى قال **الحالديان** (٩٥) : « هو الذي اختبر هذا المعنى ، وقد
أخذه بعده جماعة فكل تعذر عند لامه على البكاء بضرر من
العلل » .

وابن الدمينة يرى الدموع دواء للألم النفسي ، وراحة نجراحت القلب
حين تقسو على المحبين لحظات الفراق ، فيقول : (٩٦)
ورحنا وكل نفسه قد تصعدت
إلى النحر حتى ضدها متضايقه
من الوجود الا أن من فاض دمعه
أراح وظل الموت تغشى بوارقه

(٩٤) ديوانه ص ١٠٣

(٩٥) الأشباه والنظائر ص ٢٠٦ ، ديوان ابن الدمينة تحقيق
ودراسة ص ٢٢٤ .

(٩٦) ديوانه ص ٥٤ ، ديوان ابن الدمينة تحقيق ودراسة ص ٢٣٠

وتستدىء هذه الصورة بابن الدمينة فيذهب فيها مذهباً لطيفاً .
حيث يقرر أن عيونه قد جف سيلها ، ونفذ دمعها ، وماذا لسلوان
منه ، ولكن فراق الأحبة قد استنفد ما لديه من دموع ، فيقول (٩٧) :

نظرت بمضي سيل حرشين والضحى
يلوذ باظراف المخازن آلهما
ب دائم الأحزان أنفدا دمعها
صاحبة الآخوان ثيم ذيالها

وقد تداول الشعراء هذا المعنى في العصور التالية ، وداع في
شعرهم ، يقول ابن خفاجة : (٩٨)

وما غيش السيلوان-دمعي وإنما نزفت دموعي في فراق الصوابحة
ومن الصور المألوفة في قضية « البكاء والدموع » صورة العاشق
الذى يسمع صوت الحمامـ وهيـاتـها ، فيـيـكـىـ علىـ فقدـ الفـهـ وهـىـ صـورـةـ
قديمة تمتد إلى العصر الجاهلي ، وربما سبق إليها عنترة في قوله : (٩٩)
كيف السلو وما سمعت حمامـاـ يـنـدـبـنـ الاـ كـنـتـ أـولـ بـائـ
يـاعـبـلـ ماـ أـخـشـيـ الـحـمـامـ وـانـماـ أـخـشـيـ عـلـىـ عـيـنـيـكـ حـينـ بـكـاـ
وـاـذاـ كـانـ عـنـتـرـةـ الـبـطـلـ الـغـوارـ تـسـتـدـىـءـ بـهـ الـوـعـةـ الذـكـرـىـ ،ـ وـقـسـوـةـ
الـفـرـاقـ عـنـدـمـاـ يـسـمـعـ صـوتـ الـحـمـامـ .ـ فـانـ اـبـنـ الدـمـيـنـةـ وـهـوـ مـنـ رـقـقـ
الـحـبـ حـواـشـيـهـ ،ـ وـأـذـابـ صـبـرـهـ وـتـجـلـهـ يـعـدـ أـكـثـرـ عـشـاقـ الـبـادـيـةـ اـسـتـجـابـةـ
لـهـاتـفـ الـحـمـامـ ،ـ وـأـحـرـصـهـمـ عـلـىـ تـصـوـيرـ هـذـاـ الـمـعـنـىـ ،ـ فـيـقـولـ :ـ (١٠٠)

(٩٧) ديوانه ص ٥٩

(٩٨)

(٩٩) الموسوع في الأدب العربي ص ١٠٩ (جورج غريب) بيروت

(١٠٠) ديوانه ص ٨٥

أَنْ هَتَّفْتُ وَرْقَاءَ فِي رُونَقِ الْضَّحْيَ
عَلَى فَنْنِ غَضْبِ النَّبَاتِ مِنْ الرَّنْدِ
بَكِيتَ كَمَا يَبْكِي الْوَلِيدُ وَلَمْ تَكُنْ
جَلِيدًا وَأَبْدِيَتِ الَّذِي لَمْ تَكُنْ تَبْدِي
وَيَلْفَتُ النَّظَرُ أَنَّ الصُّورَةَ فِي شِعْرِ عَنْتَرَةَ وَرَدَتْ مَطْلَقَةً عَنِ التَّقْيِيدِ
بِأَوْضَاعِ مُعِينَةٍ مِنْ حِيثِ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ ، وَهَذَا يَشْعُرُ بِأَنَّهُ دَائِمُ التَّذَكُّرِ
لصَاحِبِتِهِ ، فَكَلِمَا سَمِعَ حَمَامَتْ يَنْهَبُنَّ بَكِيَ . شَجَوْا عَلَى فِرَاقِهَا *

أَمَّا ابْنُ الدَّمِينَةِ فَقَدْ قَيَّدَ الصُّورَةَ بِأَوْضَاعٍ ، وَجَعَلَهَا فِي اطَّارِ زَمْنٍ
هُوَ وَقْتُ الْضَّحْيَ ، وَفِي اطَّارِ مَكَانٍ هُوَ غَصْنُ الشَّجَرَةِ * وَقَدْ يَكُونُ لِهَذِهِ
الْأَوْضَاعِ المُحدَّدةِ بِواعِثِهَا فِي نَفْسِ الشَّاعِرِ ، كَمَّا تَكُونُ تَعْبِيرًا عَنْ مَوْقِفٍ
مُعِينٍ ، أَوْ مَوْاقِفَ ارْتِبَاطٍ بِهَا فِي قَصْنَةِ حَبَّهِ ، أَوْ صَنْدَلِ لِتَجَرُّبَةِ عَاشَهَا
مَعَ صَاحِبِتِهِ فِي وَقْتٍ مُغِينٍ ، وَمَكَانٍ مُحَدَّدٍ *

وَرِبِّما يَفْسِرُ اختِيَارَ وَقْتِ الْضَّحْيَ - عَلَى وَجْهِ خَاصٍ - بِأَنَّهُ الْوَقْتُ
الَّذِي تَفَصِّلُ فِيهِ أَظْعَانُ الْحَبِيبَةِ رَاحِلَةً عَنِ الدِّيَارِ ، وَعِنْدَئِذٍ تَرْتِبُطُ فِي
نَفْسِ الْعَاشِقِ بِمَا يَشِيرُ إِلَيْهِ الْمَوْعِدُ وَالْأَحْزَانُ * وَقَدْ وَرَدَ هَذَا الْمَعْنَى عَلَى لِسَانِ
الْمَجْنُونِ فِي قَوْلِهِ : (١٠١)

أَنْ هَتَّفْتُ يَوْمًا بِوَادِ حَمَامَةَ بَكِيتَ وَلَمْ يَعْنِرْكَ بِالْجَهْلِ عَاذِرٌ
دَعَتْ سَاقَ حَرَّ بَعْدَ مَا عَلِنَتِ الْضَّحْيَ
فَهَاجَ لَكَ الْأَحْزَانُ أَنْ نَاحَ طَائِرٌ
فَهَذَا وَاضْعَفَ الشَّبَهَ بِصُورَةِ ابْنِ الدَّمِينَ مِنْ عَدَةِ وَجوهٍ :

- ١ - المعنى في الصورتين واحد هو البكاء عند سماع صوت الحمام .
- ٢ - كلامهما يختار لصورة زمانا معينا هو وقت الضحى .
- ٣ - يغلب على الأسلوب في الصورتين طابع واحد هو الانكار والتقرير .
- ٤ - الأداء الشعري عندهما متشابه إلى حد بعيد .

- ٤ -

ووصف رضاب الحبيبة من صور الغزل التي ذاعت في شعر ابن الدمينة ، فهو يصف ريقها بطعم الخمر الممزوجة بماء المزن ، أو الممزوجة بماء الزنجبيل ، فيقول : (١٠٢)

بحجلاء يجري تحت نيق حبابها وما نطفة سهباء خالصة القذى
تسيل مجاري سيلها وشعابها سقاها من الأشراط ساق فأصبحت
محيطاً فيهوى وردها ويها بها يحوم بها صاد يرى دونها الردى
يشاب بماء الزنجبيل رضابها بأطيب من فيها ولا قرقفية

وقد شاعت هذه الصورة الغزلية على آلية الشعراء منذ أقدم عصور الشعر ففي العصر الجاهلي يقول قيس بن الحدادية : (١٠٣)

بقية سيل أحرزتها الواقع
فيما نطفة بالطود أو بصرية
اليها سبيلاً غير أن سيطالع
يطيف بها حران صاد ولا يرى
بأطيب من فيها اذا جئت طارقاً
من الليل واحتضنت عليك المضاجع
وفي العصر الإسلامي يقول كعب بن زهير في مطلع لاميته

المشهورة : (١٠٤)

(١٠٢) ديوانه ص ٦٢ - ٦٣

(١٠٣) الأغاني ١٢٥/١٢ (ط دار الكتب)

(١٠٤) ديوانه ص ٧ ط دار الكتب المصرية

تجلو عوارض ذى ظلم اذا ابتسمت
 كأنه منهمل بالسراج مسلول
 شبحت بذى شبيم من ماء محنيه
 صاف يأبطح أضحي وهو مشمول
 تجلو الرياح القدى عنده وأفرطه
 من صوب سارية بيض يعاليل
 وشبيه بوصف الرريق - على هذا النحو - ماورد على لسان حسان
 فى مطلع همزية فيقول : (١٠٥)
 كان سببيةة من بيت رأس يكون مزاجها عسل وماء
 على آنيابها أو طعم غض من التفاح هصره الجناء
 ونقرأ هذه الصور الغزلية جميعها فندرك أنها قدور - غالبا - فى
 نسق واحد حيث يعنى الشاعر بايراد التفاصيل الدقيقة ، وتتبع جزئيات
 الوصف (المشبه به) قصدا الى استكمال صورة الموصوف (المشبه) .
 وتنتهي الصورة فى النهاية الى محصلة واحدة ، ومعنى واحد هو وصف
 رضاب المرأة بمذاق الخمر الممزوجة بماء المزن ، أو المشوبة بماء
 الزنجبيل ، وابن الدمينة يمضى - أحيانا - على هذا النمط المألوف فى
 رسم صورة الرضاب - كما هو ظاهر من أبياته السالفة - وأحيانا
 يضفى على المعنى ظلالا جديدة لم تكن له من قبل ، فيقول : (١٠٦)
 وما ماء مزن فى حجiale دونها متاكب من شم الذرا ولهوب
 صفا فى ظلال بارد وتطلعت به فرط يقتادهن صبوب

(١٠٥) ديوانه ص ٨ ط بيروت

(١٠٦) ديوانه ص ١٠١ ، ١٠٢

كان على أنبياها الخمر شجها بما سحاب آخر الليل غابق
بأطيب من فيها مذاقا واننى بشيمى اذا أبصرته لطبيب (١٠٧)

فهو يصف رضاب صاحبته بمناق الخمر الممزوجة بما المزن ،
ويمنع فى تتبع جزئيات الوصف - تبعا للملووف - ولكنه يحرص على
أن ينبه فى البيت الأخير الى أنه تم يدق هذا الرضاب ، وانما علم ذلك
بالنظر كما يعلم الناظر الى السحاب ما يحمله من مطر . وهو معنى جديد
يضاف الى وصف الريق ، فيحفظ على لسان الشاعر عفته ، ويصون
لحبه عنريته ، وربما أوحى اليه بذلك رغبته فى أن يطمس برائق
الحسية اللامع فى الصورة القديمة .

وقد شاركه فى هذا المعنى الطريف المجنون فى قوله : (١٠٨)

معسکر ولاح مرت ودقاته صبا بعدها هبت لهن جنوب
وما ذقت الا بعينى تفرسا كما شيم فى أعلى السحابة بارق
فكلا الشاعرين قد اعتمد على الفراسة والنظر فى تصوير ريق
الحبيبة ، ومذاقه . ومن المعانى اللطيفة فى وصف الريق عند ابن الدمينة
أن يحسد المسواك على تتمتعه بشهد الرضاب : فيقول : (١٠٩)

هنيئاً لعود الضرو شهد يناله على خضرات ريقهن عذوب
بل يذهب ابن الدمينة فى تصوير آثار الريق مذهبها يسجل فيه أن
هذا الريق يشفى العليل الذى أشرف على الموت ، فيقول : (١١٠)

(١٠٧) الشيم : النظر الى الغيم والمطر

(١٠٨) ديوانه ص ٢٠٣

(١٠٩) ديوانه ص ١٠٢

(١١٠) ديوانه ص ١٣٧

وريا بعيد النوم لو روحت بها مدانيف لارتحت قلوب المدانيف
وجميل بشينة يسرف في تقدير آثار ريق صاحبته حيث يجعله دواء للموتى ، فيقول : (١١١)
يداوي به الموتى لقاموا من القبر مفلحة الأنبياء لوان ريقها

- ٣ -

يقول ابن الدمينة (١١٢) :
أحقا - عباد الله - أن لست رائيا سلام الحمى أخرى الليالي الغوابر
كأن فؤادي من تذكره الحمى وأهل الحمى يهفو به ريش طائر
فموضوع الأبيات هو فؤاد العاشق في جيشانه بامشاعر ، وخفقانه بالعواطف حين تهيجه لوعة الذكرى . وهو موضوع مأثور متداول اشتراك فيه جماعة من الشعراء ، منهم عروة بن حزام في قوله : (١١٣)
كأن قطاة علقت بجناحها على كيدى من شدة الخفقان
وكذلك الجنون في قوله : (١١٤)
كأن القلب ليلة قيل يغدى بليل العاصمة أو يراح
قطاة عزها شرك فباتت تجاذبه وقد على الجناح
وعشهما تصفعه الرياح لها فرخان قد تركا بقفر

(١١١) ديوانه ص ١٠٥.

(١١٢) ديوانه ص ٤٥.

(١١٣) الشعر والشعراء ٦٢٦/٢.

(١١٤) ديوانه ص ٩٠ - ٩١.

اذا سمعا هبوب الريح هبا
وقالا : آمنا تأتى الرواح
فلا بالليل نالت ماترجى
ولا فى الصبح كان لها براح
فواضح من الصور الثلاث أن ابن الدمينة وابن حزام كلّيهما وقفوا
عند حدود الاطار العام للصورة المألوفة منتهيَن إلى تصوير القلب في
شدة خفقانه بصورة الطائر في حركاته السريعة المضطربة .

أما المجنون فقد اختار لصورته من الظروف والملابسات والأوضاع
الملازمة وألوان الإنارة المختلفة ما يجعل حركة القطة تتضاعف في قوة
وتتابع في سرعة ، بحيث تجسِّد لنا في دقة حركة قلب العاشق في
شدة خفقانه . وابن الدمينة يرى شفاء قلبه من تباريحة ، وألام الوجد
مطلوبًا عزيزا ، وأن من يدعى القدرة على ذلك فهو طبيب كذوب ،
يقول : (١١٥)

ألهفى لَا ضياعت ودى وماهفا
فؤادي لى لى لم يسر كيف يشيب
وان طبيبًا يصعب القلب بعدما
تصدع من وجد بها لكتذوب
ولَا عجب في ذلك فقد تمكن الحب من ظاهر قلبه وباطنه ، فبات
الشفاء منه أمراً مستحيلاً ، يقول : (١١٦)

وقد كان قلبي في حجاب يكتنه
وحبك من دون الحجاب يسميره
فماذا الذي يشفى من الحب بعدما
تشربه بطْن الفؤاد وظاهره

وفي البيتين يعرض ابن الدمينة خواطره عرضًا يتجلّ فيه رقة

الشمعور ، وسنهو الاحسان ، وبراعة الصنبع الفنى ، حيث ضئون قلبه
قلعة كانت حصينة آمنة حتى طرقها هذا الحب بجيوشه ، والتف حولها
بسهامه يرميها بقوة ، وينفذ جدرانها بقسوة ، فاذا بمحابها يتمزق ،
وجدرانها الحصينة تنهاز ، ويدخل الحب طاغيا مستبدا بظاهر القلب
ويباطنه .

وهؤلاء العشاق يرون أنفسهم - دائمًا - أسرى مقيدين بأغلال
الحب . يقودهم الهوى كما يقاد الأسير الراسف في أغلاله . يقول
جميل : (١١٧)

الا قانز الله الهوى كيف قادنى كما قيد مغلول اليدين أسر
ولكن ابن الدمية يورد المعنى في ثوب جديد ، حيث يجعل هواه
صورة أخلاقه ، فهما متألفان كلاهما يقود الآخر بعيدا عن الفحش
والريبة ، فيقول : (١١٨)

وقدت الصبا من غير فحش وقادنى كما قيد في الجبل الجنيب المطارع
ومن المعانى المألوفة لدى هؤلاء العشاق أنهم يستقبلون اساءة
الحبيبة بالرضا ، ويقابلون قسوتها عليهم بالصفح والغفران ، يقول
المجنون : (١١٩)

حلال للليل شتمنا وانتقادنا هنئنا ومغفور للليل ذنبها

بل هو يعفو ويتسامح وان سفكت دمه ، فيقول : (١٢٠)

(١١٧) ديوانه ص ٩٩

(١١٨) ديوانه ص ٩٠

(١١٩) ديوانه ص ٦٨

(١٢٠) ديوانه ص ٧٥

عفا الله عن ليلى وان سفكت دمي فاني وان لم تجزنني غير عاتب
عليها ولا مبت للليلي شكاية وقد يشتكي المشكى الى كل صاحب
اما كثير عزة فانه لا يحمل صاحبته ولا يبغضها . اساءات اليه ثم
أحسنت ، بل يدعو باتهالك على من يتهمنى لها الردى ، فيقول (١٢١) :
أسيء بناء أو أحسنت لا ملولة لدينا ولا مقاية ان تقللت
أصاب الردى من كان يهوى لك الردى وجن اللواشق قلن عزت جنت
وابن الدمية يعالج هنا المعنى بشكل يجعله متمالكا غير متلهالك ،
فيقول : (١٢٢)

أبيتني أفي يمني يديك جعلتنى فأفرح أم صبرتنى فى شمالك
لئن ساءنى أن نلتتنى بمساءة لقد سرنى أنى خطرت بيتك
 فهو لا يسوى بين اساءة المحبوبة واحسانها كما صنع كثير ،
ولا يجعل من نفسه حمى مستباحا لعدوان صاحبته كما صنع المجنون ،
ولكه برى فى مسلكها دليلا على اهتمامها به ، وتفكيرها فيه ، وهذا
مصدر سروره .

وئاه استهوى هذا المعنى كثيرا من المعجبين به ، فاتخذوه مثلا
يضرب حين يجيئه موضعه ، فقد روى أن رجلا بلغه أن صديقا له وقع
فيه ، فكتب اليه : (١٢٣)

لئن ساءنى أن نلتتنى بمساءة لقد سرنى أنى خطرت بيتك
وأغلب الظن أن أبا تمام قد تأثر بهذا البيت فى قوله : (١٢٤)
عمت محاسنه عنى اسأاته حتى لقد حستت عندي مساويه

(١٢١) الزهرة - محمد بن داود - ص ٥٤

(١٢٢) ديوان ص ١٧

(١٢٣) العقد الفريد ج ٢ ص ٢٣٦

(١٢٤) الزهرة ص ٥٤

ومن المعانى التى تشيع فى غزل العذريين ، و تستفيض فى أشعارهم
 « الخوف من الرقباء أو الوشاة » . وهو معنى يدور على ألسنتهم بصور
 مختلفة ، فأحياناً يأتى - عندهم - تعبيراً عن وفائهم لصواحباتهم .
 وصوناً لأسرار الحب أن تستباح ، وخوفاً من قلي الحبوبة وصرمها :
 ولهذا يعلن العاشق أنه يراقب عهدها ويرعى ودھا في المشهد والمغيب ،
 وكأنما تراقبه في كل أحواله ، فيقول ابن الدمينة مخاطباً

صاحبته : (١٢٥)

وانى لاستحيفك حتى كأنما على بظهر الغيب منك رقيب
 حذار القلى والصرم منك فاننى على العهد ما داومتني لصليب
 وقد عاب عليه « محمد بن داود (١٢٦) » في « الزهرة » تعليمه
 للوقاء في البيت الثاني ، فقال : « أما هذا فقد أحسن في البيت الأول :
 وبرد في البيت الثاني اذ جعل علته في الوفاء لها حذار قلامها وصرمها ،
 وعلى أنه لم يرض أيضاً بذلك حتى جعل مداومته عليها متصلة بمداومتها
 عليه لا غير . وهذه حالة مفرطة الخسارة ، ومتناهية القباحة .. »

وصاحب الزهرة يعالج القضية بتصورات يستمدّها من مثالية
 الحب العذري ، وهو حب يقوم - لدى أنصاره - على الوفاء في كل
 الأحوال بعيداً عن الغاية والغرض .

وقد أصاب ابن داود حين ذهب إلى أن الشاعر قد أحسن في
 البيت الأول ، فأغلب الظن أنه من المعانى التي انفرد بها ابن الدمينة .

وكان موضع اعجاب الأدباء والشعراء في عصور لاحقة ، حيث رأى فيه البعض (١٢٧) نوعاً من الوفاء الجميل المحبوب الذي لا يكون رياء ولا نفaca ، بل يكون صادراً من القلب ، وذلك هو الوفاء الذي يجعل المحب يرعى ود الحبيبة في الغياب .

وأكبر الظن أيضاً ، أن هذا المعنى قد أصاب هوى في نفوس الشعراء من تأخرها عن ابن الدمينة ، فتأثروا به ، وحاکوه في شعرهم ، ومن هؤلاء « أشجع السلمى » فان له قصيدة يرثى بها أخيه جاء فيها : (١٢٨)

أراه اذا قارفت لهوا يرانيا
ويمنعني من لذة العيش انى
وهذا المعنى مأخوذ - كما نبه ابن قتيبة - من قول ابن الدمينة
السابق .

وانى لاستحبابك حتى كأنما على بظهر الغيب منك رقيب
ومسألة الخوف من الرقيب باتت لدى شعراء الغزل عنصراً هاماً
من عناصر المعاناة التي يكابدها العاشق في قصة حبه . وابن الدمينة
- في شعره - يشتق كثيراً بهؤلاء الرقباء ، ويضيق بهم ، ويشعر بأنهم
عقبة تكتئد طريق المودة ، وتحول بينه وبين لقاء الحبيبة ، فهم لا يغفلون
عن لحظة ، بل يتربصون به في كل موضع ، ويرصدون حر كاته في كل موقع ، فيقول : (١٢٩)

أهقا - عباد الله - أن لست صادراً ولا وارداً الا على رقيب

(١٢٧) د. حسان أبو رحاب في (الغزل عند العرب ص ١٤٧)

(١٢٨) الشعر والشعراء ٨٨٥/٢ - تحقيق أحمد شاكر -

(١٢٩) ديوانه ص ١٠٣ - ١٠٤

ولا ناظرا الا وظرفني ، دونه بعيد المراقي في السماء مهيب
 ولا ماشيا وحدي ولا في جماعة من الناس الا قيل أنت مرير
 وهل ديبة في أن تحن نجيبة الى الفها أو أن يحن نجيب
 ولم يفلت من قبضة هؤلاء الرقباء وعيونهم عاشق من عشاق

البادية ، يقول جميل : (١٣٠)

بشينة الا أصغريت لي المسامع أحقا - عياد الله - أن لست زائرا
 حداد ولا متنى النساء الهلامع والا عداني دون بشنة أعين
 وأثر التشابه بين الشاعرين واضح ، لافي المعانا ودواعهما
 النفسية فحسب ، بل في طرائق التعبير أيضا . وربما كان التشابه في
 المواقف النفسية التي يصدر عنها هؤلاء العشاق مدعاه الى التشابه في
 طرائق التفكير والتعبير ، أو ربما تمثل أحدهما بقول الآخر ، واستزاده
 في شعره . وهذا غير مستنكر لدى فحول الشعر القدامي ، وقد تفعل

ذلك العرب لا تريده به السرقة . (١٣١)

والمجنون يخشى هؤلاء الرقباء ، ويتقى عيونهم بالاعراض عن
 صاحبته . وهو اعراض يصاحبه ألم ، ويعقب في نفسه لوعة وصباية .

يقول : (١٣٢)

اذا جئتها وسط النساء منحتها صدودا كأن النفس ليست تريدها
 ولی نظرة بعد الصدود من الهوى كنظرة نكل قد أصيب وحيدها

(١٣٠) ديوانه ص ١١٦

(١٣١) انظر طبقات فحول الشعراء ٥٨/١ (تحقيق محمود محمد شاكر)

(١٣٢) ديوانه ص ١١٧

وابن الدمية يدارى هؤلاء الرقباء ، ويتنقى عيونهم أيضا ، فيهجر
ولا يلتقي بصاحبته الا لاما ، فيقول : (١٣٣)

نرى أن أدنى عهداً نا المتقادم
عداد الشريا وهي منك الغنائم
يأنفهم من أن يروني الغمام
أداري بهجرانيك صيداً كأنما
وأحياناً ينزع به الطبع البدوى إلى تحدى هؤلاء العداة ، فلا يعبأ
بهم ، ويختظر بنفسه من أجل اللقاء ، فيقول : (١٣٤)

وانى على رغم العداة بأنقمع شفاء لحومات الصدى لشروب
والمحنون يشارك ابن الدمية فى التمرد على الرقباء والثورة عليهم
بل يتحداهم غير مكتثر بعيونهم ، فيقول : (١٣٥)

لئن منعوا ليل السلام وضيقوا
عليها لأجل واستمر رقيبها
وطفت بيوت الحى حيث أصيبها
فلا تعذلونى فى الخطار بمهجحتى
ففى مثل هذه الصور ترى الشاعر العاشق بين عاطفتين : عاطفة
الاشتياق إلى صاحبته ، وعاطفة الاشفاق عليها ، وهو بين هذين الشعورين
لا يملك إلا المخاطرة بنفسه ، والمجازفة بسره غير مكتثر بالعيون التى
ترصد ، والسيوف التى تنتظره ، وقد نبه إلى هذا المعنى من أحوال
العشاق صاحب الزهرة ، فقال (١٣٦) : « فاما من غلبه الفراق ، وملكه
الاشفاق ، وأذاع سره الاشتياق قل اكترااته بمن يرتبه .. »

(١٣٣) ديوانه ص ٢٣

(١٤٣) ديوانه ص ١١١

(١٣٥) ديوانه ص ٧٢

(١٣٦) الزهرة ص ٩٠

ولهذا يعمد ابن الدمينة الى صاحبته محدرا اياها ان تستجيب
لقول الوشأة طالبا اليها ان تكون شديد الخصومة لهم ، قوية في
مواجهتهم ، فيقول : (١٣٧)

أميم اخدرى نقض القوى لا يزال لنا
على النأى والهجران منك نصيب
وكونى على الواشين لداء شغبة
كما أنا للواشى ألل شغوب

ويبدو أن حياة ابن الدمينة بما ارتبطت به من أسباب البعد عن
الناس جعلته مزورا عنهم ، وعن دواعي الانس اليهم والثقة بهم ، حتى
لتشعر في مواضع متعددة من شعره أن الناس جميعا أصبحوا وشأة
وأعداء الـاء ، يتوجس خيفة منهم ، وفي ذلك يقول : (١٣٨)

أخـا العـجـن بـلـغـهـا السـلامـ فـانـىـ منـ الانـسـ مـزـورـ الجـنـاحـ كـتـومـ
فـلوـ أـنـ فـولاـ يـكـلمـ اـنـجـسـمـ قـدـ بـداـ بـجـسـمـيـ منـ قولـ الوـشـأـةـ كـلـوـمـ

وـحـينـ تـسـتـجـيبـ صـاحـبـتـهـ لـقـولـ الوـشـأـةـ يـثـورـ عـلـيـهـاـ ،ـ فيـقـولـ :ـ (١٣٩ـ)

لـعـمـرـىـ لـثـنـ أـولـيـتـنـىـ مـنـكـ جـفـوـةـ وـشـبـ هـوـىـ قـلـبـىـ إـلـيـكـ شـبـوبـ
وـطـاوـعـتـ بـىـ قـوـمـ عـدـىـ آـنـ تـظـاهـرـوـاـ عـلـىـ بـقـولـ السـوـءـ حـينـ أـغـيـبـ
لـبـئـسـ اـذـنـ عـوـنـ الـخـلـيلـ أـعـنـتـنـىـ عـلـىـ نـائـبـاتـ الـدـهـرـ حـينـ تـنـوبـ

وـابـنـ الدـمـيـنـةـ يـرـغـبـ فـيـ آـنـ يـتـخلـصـ مـنـ هـؤـلـاءـ الـوـشـأـةـ ،ـ وـآنـ يـفـلتـ
مـنـ قـلـبـضـةـ الرـقـبـاءـ ،ـ فـيـتـمـنـىـ آـنـ يـكـونـ دـوـ وـالـحـبـيـبـةـ عـلـىـ صـورـةـ تـحـجـبـهـمـاـ

(١٣٧) ديوانه ص ١١٢

(١٣٨) ديوانه ص ٤٢

(١٣٩) ديوانه ص ١٠٥ - ١٠٦

عن العيون ، وتخفيهما عن الانظار ، فلا يتبعهما أحد ، ولا يرصده حركاتهما رقيب ، فيقول : (١٤٠)

ياليتنا فرداً وحش نبيت معا
نرعى المتن ونخفي في فيافيها
وليت كسر القطا حلقة بي وبها
دون السحاب فعشنا في خوافيها
وليت اني واياها على جبل
في رأس شاهقة صعب مراقيها
أكثرت من ليتنى لو كان ينفعنى
ومن مني النفس لو تعطى أمانها
 فهو يتمنى أن يكون سوياً بعيدين عن عيون الناس في أية صورة
من الصور سواء عليه في ذلك أن يكونا من حمر الوحش ببيتان معاً في
صحراء واسعة ، أو مختلفين تحت جناح طائر يحلق بهما دون السماء
أو مستقررين فوق ذروة جبل شاهقة صعب رقيها .

وقد نبه الخالديان (١٤١) إلى أن الآيات تتناول معنى قد اشتراك
فيه عدّة من الشعراء وما أقل زيادة بعضهم على بعض فيه . أكثرهم
يسأل ربه أن يجعله والتي يحب جملين أجر بين يطردان عن المياه ،
ويقذفان بالحجارة عن المناهل ، وبعضهم يتمنى أن يكون غزالاً والتي
يهوى ظبية في برية ، حيث لا يراهما أحد . وهو أصلح أمنية من
الأول . فمن تمى أن يكون جملاً والتي يحب ناقته الفرزدق :

الا ليتنا كنا بعيدين لانرد على منهل الا نسل ونقذف
كلا نابه عن نخاف قرابه . على الناس مطل المشافر الحشيف

وكذلك كثير في قوله : (١٤٢)

(١٤٠) ديوانه ص ٩٧ - ٩٨

(١٤١) الأشباه والنظائر ص ٢٢٠ - ٢٢١

(١٤٢) الأشباه والنظائر ص ٢٢١

ألا ليتنا ياعز كنا لذى غنى بعيدين نرعى فى الخلاء ونعزب
 نكون بغيرى ذى غنى فبضعفنا فلا هو يرعنانا ولا نحن نطلب
 كلانا به عن فمن يرنا يقول على حستها جرباء تعدى وأجرب
 ومن تمنى أن يكون والتى يحب غزالين المجنون فى قوله : (١٤٣)
 ألا ليتنا كنا غزالين نرتعى رياضا من الحوذاں فى بلد قفر
 ألا ليتنا كنا حمامى مغازة نطير ونأوى بالعشى الى وكرو
 ألا ليتنا حوتان فى البحر نرتمى اذا نحن أمسينا نلتجج فى البحر
 وياليتنا نحيا جميعا وليتنا نصير اذا متنا ضجيعين فى القبر
 ضجيعين فى قبر عن الناس معزل ونقرن يوم البعث والحضر والنشر
 فالموضوع واحد ، والمعنى مشترك . فكل هؤلاء الشعراء رغبوا فى
 التخلص من عيون الرقباء ، والعزلة عن الناس ، فتمنوا فى ذلك الأمانى ،
 ويمكن تفسيرهم - تبعاً للأمانى لهم - إلى فريقين :

فريق رغب فى العزلة عن الناس والتخلص من العيون التى
 ترصده بى كل موقع فكانت أمنيته محققة لهذه الغاية التى يتطلع إليها
 دون أذى يصيبهما ، أو تعسف يلحق بهما . ومن هذا الفريق شاعرنا
 ابن الدمينة والمجنون . فكلاهما يرغب فى المقام بصاحبته بعيداً عن
 العيون ، فى برية أو مغازة ، لا يزاهم أحد ، أو محلقين فى أجواء
 الفضاء أو سابحين فى أعماق البحار ، وكل الشاعرين قد نأى بنفسه
 وبصاحبته عن تمنى التجرب ، فكانا صادقين مع نفسيهما ، مستجيبين
 لما رکز فيهما من طبع عريبي يأنف من التجرب ويعوضه .

وأما الفريق الثاني فلم تكن أمنيتهم صالحة لأن تحقق لهم التناقض
من عيون الرقباء ، فالجرب لا يتحقق هذه الغاية ، بل يجعل صاحبه موضع
نفور واشمئاز ، وهذا يستتبع – بالضرورة – أن يكون موقعا لنظرات
السخط والسخرية أينما حل ، بل ربما كان هدفا لصنوف الأذى ،
وألوان التذف عند كل مورد أو منهل – كما ورد في شعر الفرزدق
وكتبه عزه .

وقد روى أبو الفرج (١٤٤) : « أَنْ عَزَّةً لَمَا سَمِعْتُ أَبْيَاتٍ كثِيرًا
نَفِرْتُ مِنَ الْأَمْنِيَّةِ الَّتِي تَمَنَّاهَا ، فَقَالَتْ لِهِ : وَيَحْكُ !! لَقَدْ أَرْدَتْ بِي
الشَّقَاءَ الصُّوْيلَ ، وَمِنَ الْمُنْيِّ مَا هُوَ أَعْفَى مِنْ هَذَا وَأَطْيَبُ ؛
وَابْنُ الْمَهْمِينَةِ تَسْتَبِدُ بِهِ آلَامُ الْوَجْدِ ، وَتَبَارِيْخُ الصَّبَابَةِ ،
فِيسَائِلُ : (١٤٥)

فوالله ما أدرى أكل ذوى الهوى على مابنا آم نحن مبتليان
ونقوده حيرة السؤال الى البحث عن العزاء والسلوى ، فيلتمس
ذلك فى ضحايا الحب العذري من العشاق ، فيقول : (١٤٦)
وفي عروة العذري ان مت أسوة وعمرو بن عجلان الذى قتلت هند
فعمر وبن عجلان قتله حب هند ، وعروة بن حزام قتله حب
عفرا ، والمجنون قتله حب ليلي ، وهؤلاء كانوا يرون الموت نهاية كل
عاشق ، فلما خير فى عشق - عندهم - لا ينتهى بصاحبها الى هذا المصير
وفي ذلك يقول المجنون : (١٤٧)

(١٤٤) الأغانى / ١٢ / ١٢٥

۳۴) دیوانه ص ۱۴۵)

۱۴۶) دیوانه ص ۱۲۰

۱۶۵) دیوانه ص ۱۴۷)

وَمَا خَيْرُ عُشُقٍ لَّيْسَ يُقْتَلُ أَهْلَهُ
كَمَا قُتِلَ الْعُشَاقُ فِي سَالِفِ الدَّهْرِ
وَلَهُنَا كَانَ يُرَايِ بِلَاءَهُ فِي الْحُبِ أَشَدَّ مِنْ بِلَاءِ عَرْوَةَ ، فَيَقُولُ : (١٤٨)
عَجِبْتُ لِعَرْوَةَ الْعَذْرَى أَمْسَى
أَحَادِيثًا لِقَوْمٍ بَعْدَ قَوْمٍ
وَعَرْوَةَ مَاتَ مُوتًا مُسْتَرِيًّا
وَهَا أَنَّا أَمْسَوْتُ بِكُلِّ يَوْمٍ
وَعَلَى هَذَا النَّحْوِ يَمْضِي كَثِيرٌ عَزَّةً ، فَيَقُولُ : (١٤٩)

وَأَصْبَحْتُ مِمَّا أَحَدَثَ الدَّهْرَ خَاشِعًا
وَكُنْتُ لِرِيبِ الدَّهْرِ خَاشِعًا
وَعَرْوَةَ لَمْ يُلْقِ الَّذِي قَدْ لَقِيَتْهُ ،
عَفْرَاءَ وَالنَّهْدَى مَا أَتَفْجَعَ
أَمَّا جَمِيلُ بْنُ مَعْمَرَ فَانْ بِلَاءَهُ فِي الْوَجْدِ فَوْقَ كُلِّ بِلَاءَ ، يَقُولُ : (١٥٠)
قَدْ مَاتَ قَبْلِي أَخُو نَهْدَى وَصَاحِبِهِ
مَرْقَشُ وَاسْتَفَى مِنْ عَرْوَةَ الْكَمْدَ
وَكَلَهْمَ كَانَ فِي عُشُقٍ مِنْيَتِهِ
وَقَدْ وَجَدَتْ بِهَا فَوْقَ الَّذِي وَجَدُوا
وَقَالَ جَرِيرٌ : (١٥١)

هَلْ أَنْتَ شَافِيَّةَ قَلْبَا يَهْبِمُ بِكُمْ
لَمْ يُلْقِ عَرْوَةَ مِنْ عَفْرَاءَ مَا وَجَدَ
وَقَالَ الْأَحْوَصُ الْأَنْصَارِيُّ : (١٥٢)

لَوْ قَاسَ عَرْوَةَ وَالنَّهْدَى وَجَدَهُمَا
لَكَانَ وَجْدَى بِسَعْدِي فَوْقَ مَا وَجَدَ
وَعَكْنَدًا يَمْضِي الْمَعْنَى مُسْتَفِيًّا عَلَى أَلْسِنَةِ الشِّعْرَاءِ حَتَّى يَصْبِحَ
نَسَقاً مُتَشَابِهًا فِي آدَائِهِ التَّعْبِيرِيِّ بَعْدَ أَنْ تَشَابَهَتِ الْمَوَاقِفُ النَّفْسِيَّةُ الَّتِي
يَصْدِرُونَ عَنْهَا فِي غَزْلِهِمْ . وَبِهَذَا تَثْبِتُ لَابْنِ الدَّمِينَةِ مَكَانِتَهُ وَنِتْأَكِيدُ
أَصَالِتَهُ بَيْنَ رَفَاقِهِ وَمَعَاصِرِيهِ مِنْ شَعَرَاءِ الغَزْلِ بِصَفَةِ عَامَةٍ وَشَعَرَاءِ مَدْرَسَةِ
النَّسِيبِ الْبَدْوِيِّ بِصَفَةِ خَاصَّةٍ .

(١٤٨) دِيْوَانَهُ ص ٢٥٦

(١٤٩) الْمُوشِى لِلْوَشَاءِ ص ٨٥

(١٥٠) نَفْسَهُ ص ٨٦

(١٥١) نَفْسَهُ ص ٨٦

(١٥٢) نَفْسَهُ ص ٨٥

ثانياً : صور الفخر

اربيط هذا الفن بالبيئة العربية منذ أقدم عصورها لارتباط حياتها بالأيام والواقع ، وما استتبع ذلك من حب الفروسيّة ، والميل إلى تخليد المآثر والماضي ، فكان شاعر القبيلة صحيفتها اليومية ، يسجل أيامها ووقائعها ، ويشيد بانتصاراتها ، وبطلات أبنائهما ، وقد نبه الجاحظ إلى هذا المعنى ، فقال (١٥٣) : « وكانت العرب في جاهليّتها تحتال في تخليداتها ، لأنّ تعتمد في ذلك على الشعر الموزون ، والكلام المقفى وهو ديوانها » ٠ ٠ ٠

وقد تهيأت الأسباب للblade - في عصر بنى أمية - أن تعود إليها الروح الجاهليّة بأيامها ووقائعها ، وهراسها القبلي . ومضي الشعراً خلف مواكب الضجيج المزعج ، ينكثون الجراح القديمة ، ويرددون قصائد الفخر بالأنساب والأحساب ، ويشيدون بأيام قبائلهم وانتصاراتها في الجاهليّة .

ومن يقرأ صور الفخر في شعر ابن الدمينة يدرك أنّ هذا الفن الشعري يحتل المرتبة الثانية بعد الغزل . فإذا كانت قصة حبه قد استبدت به وحركت لسانه بطاقة كبيرة من صور الغزل التي عرف بها في تاريخ الشعر العربي فان حب الفروسيّة (١٥٤) والمخاطرة ، فضلاً عن طبيعة البيئة والعصر كل ذلك حرى أن يحرك لسانه بهذا الشعري لافاخر . وحسبك أن تتلقى قصيدة أو مقطعة من قصائد هذا الفن في ديوانه لتدرك - لامحالة - أنه مشدود إلى الواقع الجاهليّ ونسقها في

(١٥٣) الحيوان ٧١/١ - ٧٢

(١٥٤) الأشباح والنظائر ص ٢١٧

طريق تعيره وتصویره ، وفي معانيه ، ويمكن أن نحصر شعر الفخر
عنه في ثلاثة أضرب :

- ١ - ضرب يشيد فيه بنفسه وشمائله وجبه للمخاطرة .
- ٢ - ضرب يمثل شعر الخصومات الفردية والقبلية (النقاوص)
- ٣ - ضرب يسجل فيه أيام قومه « خشم » وانتصاراتهم في الجاهلية
والاسلام مثيدا بما لهم من مكارم ومحامد .

ومن صور الضرب الأولى قوله يفخر بالكرم ، وبما طبع عليه من

حب الايات : (١٥٥)

أبيت خميس البطن غرثان جائعا
وأفترشه فرشى وأفترش الشرى
حذار أحاديث المحافل فى غد
وأثر بالزاد الرفيق على نفسي
وأجعل مس الأرض من دونه لبسى
إذا ضمنى يوما إلى صدره رمى

فهو كريم يؤثر رفيقه بزاده وفرشه طلبا للحمد ، وفرارا من الذم
بعد موته وهو شبيه بمذهب الجاهليين في الكرم ، حيث كان حرصهم
عليه - في غالب أحوالهم - نابعا من فرارهم من الذم واللؤم ، أو من
رغيبتهم في كسب المحامد ، وذيوع الصيت فزيده المخيل يبحث زوجه على
أن تطلب له من يقاسمه الطعام ، فيقول : (١٥٦)

إذا ما صنعت الزاد فالتمس له أكيلًا فاني لست أكله وحدى
أخاف ملامات الأحاديث من بعدى أخا طارقا أو جار بيت فانى

وابن الدمينة يفخر بأنه فارس مغوار يتهيب الأبطال لقاءه ، ويفن

الأقران من نزاله فرار الشعالب من الأسد ، فالويل لمن يناصبه العداء ،
فيقول : (١٥٧)

ثم اكتهنت وكاد يقطر ناجذى
وتروى المفاحم شردا من زارتى
ذرنى وأقواما صلوا بعمر مثل صالح
وأحبا يمزج الفخر بنفسه بالفخر بابائه ، فيذكر أنه ورث الكرم
عن آباء كرام ، فيقول : (١٥٨)

بغالى ما أفيده ولا الرخيص
فأرعى عهدهم والجد موصى
ولم يدخل على ضيفي وجارى
مذلك كان أوصانى جدودى
ومن أمثلة الضرب الثاني عنده مانسب إليه فى الرد على خصم نه
لم يصرح باسمه وإنما ذكر أنه حجازى مغورو فخور بأصله . والظاهر
إن هذا الحجازى قال شعرا نال فيه من ابن الدمينة وقومه مما اضطر
شاعرنا أن يتعقبه ، ليبطل معانيه ، ويدفع هجومه ، فيقول : (١٥٩)

أتانا بالملأا كلم حداده
عدو لا يسام ، ولا تراه
ولو جاوبتني لقصر عنى
ولو عاودتني لرأيت قومى
حجازى بطينته فخور
ولو أبدى عداوته بصير
وأنت عن المدى ناء حسير
هم الأشراف والعدد الكبير

ففى البيت الثالث يعتمد بقوة شعره ، وقدره على الملاحة ، ويحذ
خصمه أن ينزاله فى هذا الميدان .

(١٥٧) ديوانه ص ١٤٦

(١٥٨) ديوانه ص ٦٦

(١٥٩) ديوانه ص ١٩٠

ومن أمثلة هذا الضرب أيضاً ماورد على لسانه في الرد على غيلان بن سلمة التقي . فقد روى أبو الفرج (١٦٠) : « أن خثعم جمعت جموعاً من اليمن ، وغزت ثقيفاً بالطائف ، فخرج إليهم غيلان بن سلمة نبي ثقيف فقاتلهم قتالاً شديداً ، فهزهم ، وقتل منهم مقتلة عظيمة ، وأسر عدة منهم ، ثم من عليهم ، وقال في ذلك : »

ألا يا أخت خثعم خبرينا	بأي بلاء قوم تفخرينا
جلبنا الخيل من أكناها وج	وليث نحوكم بالدار عينا
رأيناهَا معلمة رواحا	يقيتان الصباح ومعتنينا
فأمسي مسى خامسة جميعا	تضابع في القياد وقد وجينا
وقد نظرت طوال حكم الينا	بأعينهم وحققنا الفتوانا
إلى رجراجة في الدار تعشى	إذا استننت عيون الناظرينا
تركن نساءكم في الدار نوحا	يبكين البعلة والبنيانا
جمعتكم جمعكم فطلبتمونا	فهل أتبشت حال الطالبينا
فلما بلغ هذا الشعر ابن المدينة ، قال : (١٦١)	

ألا يا أيها المعتمد فخرنا	هلم ألا أخبرك اليقينا
فإنك إن فخرت ولم تصدق	حديثك آية للسائلينا
وانك إن فخرت بغير شيء	تردد به حديث المبطلينا
فإن لخثعم آيات نعمى	amarات الهدى نوراً مبينا

ثم يشيد ببسالة قومه ، وحسن بلائهم في تلك الموقعة
فيقول : (١٦٢)

(١٦٠) الأغانى / ١٣ / ٢٠٣ - ٢٠٤

(١٦١) ديوانه ص ١٥١

(١٦٢) ديوانه ص ١٥٥

لنصر عند ذلك مجلبينا
وهابوا جانبها منها زبونا
وبالشداخ بكينا العيونا
وأثكلنا نسائهم البنينا
وأقبلت الفوارس من ثقيف
فلما واجهونا أسلموهم
وأيتمنا ربيعة من أبيه
وقتلنا سراة بنى جحاش
وقد أسرف ابن الدمية في فخره ، فنسب إلى قومه مالم يتحقق
بسیوفهم ، وادعى لهم نصراً كان في جانب عدوهم ، وتلك طبيعة الفخر
التي تحمل صاحبها على التقول والادعاء ، وتقوده إلى الاسراف ومحاوزة
القصد والإعتدال .

ومن أمثلة الضرب الثالث ماورد في القصيدة من اشادة بأيام ختم
في الجاهنية والاسلام ، ففي الجahلية كانت لهم موقعة مع بنى عامر
تقاسم الفريقان فيها الجلاد والصبر ، وكان الشرف في نهايتها لبني
عامر . (١٦٣) يقول ابن الدمية مشيداً ببسالة قومه في هذا
اليوم : (١٦٤)

موائل مادرسن ومانسينا
وعمر ويعترفن ، ويستكينا
كليلاً حدهم متضعضعينا
على جهد ، وليسوا مؤتلينا
فجده به وكنا اللاعبينا
بقيق الريح غير موسديننا
ومن آيات ربكم محكمات
مخاور من فوارس من كلاب
بأن الحى ختم شادرتهم
ليالي عامر تلحى كلاباً
وكان ملاعباً حتى التقينا
وغادنا فسوارسه ورعا

(١٦٣) طالع خبره في (أيام العرب في الجاهلية ص ١٣٢ وما بعدها)

(١٦٤) ديوانه ص ١٥٢

وفي القصيدة نفسها يشيد بقومه مسجلًا ما ثرهم في أكرام الجار ،
وتعجّيل القرى للأضياف ، فيقول : (١٦٥)

ومن آيات ربك أن ترانا بمسكنا القبائل مارضينا
وانك أن ترى منا فقيراً يضيف غنى قوم آخريننا
وان الجار ينبع في ثرانا ونعمل بالقرى للنازليننا

وتعد هذه القصيدة وثيقة تاريخية سجل فيها ما ثرّ قومه في
الجاهلية والاسلام ، فما كاد ينتهي من الاشادة بامجادهم وأيامهم في
الجاهلية حتى أشاد ببلادهم في نصرة الاسلام ، فقال : (١٦٦)

فلما عز دين الحق علينا صرفنا حدمها للكافرينا
وقتنا ملوك الروم حتى سكننا حيث كانوا يسكنوننا
وقدمنا كتابتها فجاست مواخير الفجور المشركيينا
ويلفت النظر أن ابن الدمينة لم يشر في معرض هذا الفخر ولو
باشارة عابرة إلى رهطه الأدنين من « أكلب » ، بل صرف جل همه
للأشادة بخatum ، وكذا في سائر شعره . وتلك مسألة ترجع ما تصورناه
سابقاً من أنه لم يكن على علاقة طيبة بقبيلته .

ويلفت النظر في تلك القصيدة أيضاً أنها مشدودة إلى ايقاع الفخر
الجاملي ونسقه ، وبخاصة نونية عمرو بن كلثوم ، فقد كان لتلك النونية
تأثير واضح في جملة من قصائد الشعر العربي في مجال الفخر ، منها
قصيدة أمية بن أبي الصلت ، وفيها يقول : (١٦٧)

(١٦٥) ديوانه ص ١٥١

(١٦٦) ديوانه ص ١٥٩

(١٦٧) جمهرة أشعار العرب لأبي زيد القرشي ص ٤١٠

فتخبر أقبائل من معد اذا عدوا سعاية أولينا
بأنا النازلون بكل ثغر وأنا الضاربون اذا التقينا
وأنا المانعون اذا أردنا وأنا العاطفون اذا دعينا

وشبيه به قول ابن الدمينة في القصيدة (١٦٨) :

وقد علم أقبائل من معد ودى يمن شفاء الجافرينا
بأنا المعذدون اذا غضينا وأنا المفضلون اذا رضينا

ويقول عمرو بن كلثوم : (١٦٩)

وقد علم أقبائل من معد اذا قبب بأبطحها ببنينا
بأنا المطعمون اذا قدرنا وأنا المهلكون اذا ابتلينا
وأنا المانعون لما أردنا وأنا النازلون بحيث شبينا

وحسينا نظرة في التونيات الثلاث لندرك أنها صورة واحدة في
نسقها التعبيري ، وايقاعها الموسيقى ، وفي معانى الفخر التي دارت على
السنتهم . وأغلبظن أن الشعراء - بعد عمرو بن كلثوم - رأوا في
معلقته نمطا فريدا ، وصورة شامخة من صور الفخر فأغزموا بمحاكاتها ،
والنسج على منوالها ، حتى ذابت شاعرية لهم في نسقها الساحر ،
وايقاعها الألخاذ .

ثالثاً : صور الطبيعة في شعره

وقد ارتبطت صور الطبيعة ومشاهدها منذ بدء الخليقة بحياة
الإنسان ، حيث دعاه الخالق - سبحانه - إلى التأمل فيها والتدبر في
معانيها . فكانت له كالصفحة الواضحة في كتاب الكون المفتوح ، يقرأ

(١٦٨) ديوانه ص ١٥٨

(١٦٩) شرح المعلقات السابع للزووزنى ص ١٣٤

سطورها في غير عجز ، ويرى فيها من آيات القدرة ، والابداع الالهي ما هو فوق طاقات البشر . « أرض م موضوعة ، وسماء مرفوعة ، وشمس تطلع وتغرب ، ونجوب تسري فتغرب . . . ومطر يرسل بقدر ، فيحيي البشر ، ويورق الشجر ، وينبت الزهر . إن في ذلك لاوضح الدلائل على المدبر المقدر الباريء المصور . . . » (١٧٠)

مقالة رددتها أعرابي جاهلي وهو ينظر إلى السماء والنجوم ، وقد أدرك من أسرار هذه المشاهد ما أدرك ، وفقه من حكمتها ما نهض به عقله وربما تتبادر دلالات المشاهد الكونية والطبيعية لدى الإنسان تبعاً لاختلاف العصور وتباين مستويات الفهم والأدراك ، ولكن يبقى الاجماع قائماً على خطر هذه المشاهد ، وقيمتها في حياة البشر بصفة عامة . وإنما يكون الاحساس بها ، والتوجه إليها – غالباً – بمقدار الحاجة والاعتماد عليها في حياة الناس . ولهذا كثر على السنة العرب في بواديهم الحديث عن النجوم والأمطار ، والسحب والبرق والرياح . واستفاضت أشعارهم بالحديث عن المشاهد الأرضية من جبال وسهول ووديان . وما يذهب على الأرض من جمال ، وظباء ، وأبقار ، وغير ذلك مما يشاهدوه في الواقع حياتهم ، وقد تمثلت هذه المشاهد في عالمهم الفكري والشعوري كما تمثلت في واقعهم المشهود ، فراحوا يعلنون عن احساسهم بخطرها في حياتهم ولكن في صور شتى لأن يقف الشاعر على طلل دارس ليتأمل عوامل الطبيعة التي ألحت عليه . وما زلنا نعنون لهذه الصورة بـ « الأطلال أو وصف الديار » كأنها غاية الشاعر ومقصداته وفاتها أن احساس الشاعر مشدود بحملته إلى الوصف التفصيلي الدقيق

لعوامل الطبيعة ومشاهدها المتغيرة من أمطار ، ورياح ، وبرق . وسحاب وهي مشاهد قد ارتسمت في وجده ، وارتبطت بمقومات حياته الصحراوية القاسية أكثر من ارتباطها بذلك الطلل المزعوم . وهذا ما بدا واضحا في قول ابن الدمينة : (١٧١)

أمن طلل بالجزع قو المعرف	خلا بعد أيام المحب المساعد
تابد واستنت به درج الحصى	يمرن بدق من حطيم السوانف
هداهن هيج النظم حتى استلبنه	غيابه حنان من الصيف دالق
هجان الذرا واهى العرا متبطح	بوعث الربا ذو هيدب مترادفع
ملح ببرق مستطير كأنه	صفريح بأيدي مآذق متتسايف

ونتأمل الآيات فندرك أن الشاعر لا يعنيه الطلل بقدر ما يعنيه الإعلان عن احساسه بتلك المشاهد الطبيعية ، ومبلغ تأثيرها في حياته الصحراوية فقد ألف الرياح والسحب والأمطار والفتة ، وتغنى بها فاهما لظواهرها وطبعتها ، مدركا لأسرارها ومدى العلاقة بينها . ومن طبع العربي المتبدى أن يعيش ما يعرف ويألف ، ويبغض ما يجعل وهو قد عرف باخبرة المشاهدة أن الرياح الهوج تغير معالم الصحراء في لحظة ، فتحمل دقائق الرمال من مكان إلى مكان ، كما فطن من واقع تجاربه إلى طبيعة السحاب في ألوانه وأنواعه ، ومدى علاقته بالرياح التي تشير فيسقط المطر ، ويستطير البرق .

والمطر قوام حياة البدية ، والحرمان منه شقاء وعداب ، فكانوا يتلمسونه في كل لحظة ، ويرقبون سقوطه بلهفة ظامنة ، وما طلب

السقيا لديار الأحبة الا تعbir عن لهيفتهم الى المطر ، واستجابة ل حاجتهم
الىه ، يقول ابن الدمينة : (١٧٢)

الا حييا اطلاق بالجرع العفر سقاهم ريا صوب ذى نضد غمر
مسيل الربا واهى الكلى سبط النرا اهله نضاخ الندى سابغ القطر
انها حياة الصحراء فى قسوتها ومخاوفها تنطبع فى نفسهم
فيحيون على الامل المرجى فى نزول الماء
واحيانا نقرأ فى اطلاقهم صورة مخاوفهم من حياة الصحراء
ممثلة فى محزيف الجن الذى ينبعث من أصوات الرياح يقول
ابن الدمينة : (١٧٣)

أمنك - أميم - الدار غيرها البلي
اهياف بجولان التراب لعوب
بسابس لم يصبح ولم يمس ثاويا
سوى عازفات ينتحبن مع الصدى
وأبن الدمينة يتحدث عن الرياح من خلال احساسه بها وخبرته
بأحوالها . فهي - أحيانا - نكبة معاصفة مدمرة كما في قوله : (١٧٤)
نكبة معاصفة السرى ومظلة شعواء يعقب قرها بطلاق
وأحيانا تكون دليل شوق وغرام . ويشير أمل جديد كما
في قوله : (١٧٥)

جنوب بريا من أميمة تفتدى حجازية علوية وتووب

(١٧٢) ديوانه ص ٥٦

(١٧٣) ديوانه ص ٩٨ - ٩٩

(١٧٤) ديوانه ص ١٤١

(١٧٥) ديوانه ص ١٠٧ - ١٠٨

نهيج على الشوق بعد اندهاله يمسانية علوية وجنوب
وان النسيم العذب من نحو أرضها يجئ مريضا صوبه فيطيب
وابن الدمينة خبير بالغمام يعرف صنوفه ، وطبيعة كل صنف ،
فتارة يصفه وهو متجمد وقد بدا بياضه المشوب بالكدرة بانات النعام
يطفن حول أولادهن ، فيقول : (١٧٧)
وثني لما غادرن كل مجلجل زجل الغمامه واطد جلجد
محر نجم حرج كان نشاصه زمل النعام يردن حول رئال
وتارة يصفه بدهم العشار كثيرة الدر والحلاب عطفا على بناتها ،
فيقول : (١٧٧)

درت أوائله الصبا فتبكريت منه رواجح دلح وتسوالي
جتل العفاء كان تحت نشاصه دهم العشار فجعن بالأطفال
هذا ، وترتبط حياة البدوى بالابل ارتياطا وثيقا ، فهم يستعينون
بها على قطع الملاوز المهلكة ، والشعاب المضلة ، كما يعتمدون عليها غير
الوقوف على ديار الأحبة ، ولهذا تمثلت في شعرهم - كما تمثلت في
حياتهم - معنى من أحب المعانى إلى نفوسهم ، مما يقاد الشاعر يأخذ
في الحديث عن ناقته حتى تفيض مشاعره ، فيمعن في ذكر صفاتها ،
وأحوالها ، ودقة جسمها ، وقدرتها على السير في أصعب الطرق ، يقول
ابن الدمينة وقد فصلت الطلعان ، وارتاحت ، الحمول عن الديار : (١٧٨)

(١٧٦) ديوانه ص ١٤١ - ١٤٢

(١٧٧) دبوانه ص ١٤٢

(١٧٨) ديوانه ص ١٢٥ - ١٢٧

- أبعتهم دوسرا رحب الفروج ترى
 (١٧٩) فـى حد مرفقه عن زوره حنبا
 مؤيد الصلب رحب الجوف مطردا
 (١٨٠) كالسيد لاجائبـا كـزا ولا طـبا
 فـعم المـناكب نـهاضا اذا حـشـيت
 (١٨١) منه البراذع جـوزـا مـارـنا سـلـبا
 يـصـغـى لـراـكـبـه فـى المـيـسـ منـتـحـيـا
 (١٨٢) حتى اذا ما اـنـتـحـى فـى غـرـزـه وـثـبا
 شـدـ الـظـلـيـمـ مـراـحـا ثـمـ كـفـكـه
 (١٨٣) حتى استـمـرـ بـهـ التـبـغـيلـ والـخـبـاـ
 كـأنـ رـجـلـيهـ رـجـلاـ نـاشـطـ مـرـحـ
 (١٨٤) مـنـ النـعـامـ أـرـحـ الـخـطـوـ قدـ خـضـبـاـ
-

(١٧٩) الدوسـرـ : البعـيرـ الشـدـيدـ - الزـورـ : صـدرـهـ أوـ وـسـطـهـ

(١٨٠) رـحبـ الـجـوفـ : وـاسـعـهـ ، مـطـردـ : مـسـيـقـيـمـ ، السـيـدـ :
 الذـئـبـ ، الـحـائـبـ : الـقـصـيرـ ، وـالـكـزـ : الـذـىـ لـيـسـتـ لـهـ سـلاـسـةـ ،
 الطـلـبـ : الـفـاحـشـ الطـوـلـ .

(١٨١) الفـعـمـ : المـمـتـلـءـ ، الجـوزـ : الـوـسـطـ ، المـارـنـ : الـلـيـنـ ،
 السـلـبـ : الـطـوـيـلـ .

(١٨٢) يـصـغـىـ : يـمـيلـ لـرـاكـبـهـ ، المـيـسـ : شـجـرـ تـعـملـ مـنـهـ الرـحالـ ،
 اـنـتـحـىـ : اـعـتمـدـ - الغـرـزـ : يـشـبـهـ الرـكـابـ لـلـدـابـةـ .

(١٨٣) التـبـغـيلـ : سـيرـ مشـبـهـ بـسـيرـ الـبـغـالـ .

(١٨٤) الـأـرـحـ : الـوـاسـعـ الرـجـلـيـنـ - قدـ خـضـبـاـ : أـكـلـ الـرـبـيـعـ
 فـاخـتـضـبـتـ مـنـ نـورـهـ .

كَسَانْ أَوْبِ يَسْدِيَهِ حِينْ تَرْعَبُهُ

(١٨٥) بِالصَّوْتِ وَهُوَ يَبْارِي الْضَّمْرَ النَّجْبَا
أَمَاهُنْ يَدَا سَاقَ بِمَا تَحْتَهُ

(١٨٦) لَا تَبُودُرْ جَمَّ الْمَاءِ فَانْتَهِبَا
كَسَانْ غَسَارِبَهُ مُسْتَشِرِفَا اَرْمَ

(١٨٧) يَوْفَى الْيَوْافِعَ مِنْ أَعْلَاهُ مِرْتَقِبَا
كَأَنْ هَادِيَهُ وَالْعَيْسِ تَطْلِبَهُ

(١٨٨) جَذْعٌ يَخْبِرُ مِنْ جَبَارَةِ شَذِبَا
كَأَنْ عَيْنِيَهُ وَالْأَنْضَاءِ سَاهِمَة

(١٨٩) وَقَبِيلَانْ فِي صَخْرَةِ صَمَاءِ قَدْ نَضَبَا
فِي سَلَهَبِ الْمَخْدَ تَسْتَرَخِي مَشَافِرَهُ

(١٩٠) إِذَا الْلَّغَامُ عَلَى عَرْنَيْنِهِ عَصْبَا

فِيهِ يَصْفِ بَعِيرَهُ بِأَنَّهُ قَوِيٌّ دَقِيقُ الْجَسْمِ ، مُعْتَدِلٌ بَيْنَ الطُّولِ
وَالْقُصْرِ ، بِسْتَجِيبِ الصَّاحِبِهِ ، فَيَمْلِي لَهُ الرَّحْلَ حَتَّى إِذَا مَا اسْتَوَى فَوْقَهُ

(١٨٥) أَدِيبٌ يَدِيهِ : يَرْجِعُهُمَا فِي السَّيْرِ الْضَّمْرُ : الضَّامِرَةُ مِنَ الْأَبْلَى

(١٨٦) مَاتِحٌ : هُوَ الْمُسْتَقِي بِالْمَدْلُو - جَمَّ الْمَاءِ : اجْتِمَاعُهُ

(١٨٧) غَارِبَهُ : سَنَامَهُ ، اَرْمَ : الْحَجَرُ يَوْضِعُ عَلَامَةً لِلطَّرِيقِ ،
يَوْفَى : يَعْلُو ، وَالْيَوْافِعُ جَمْعٌ يَافِعٌ وَهُوَ الْعَالِيُّ

(١٨٨) هَادِيَهُ : عَنْقَهُ - الْجَبَارَةُ : النَّخْلَةُ قَدْ فَاتَتِ الْيَدُ ، شَذِبٌ
الْجَنَاعُ : نَزْعٌ لِحَاءٌ وَقَشْرَهُ

(١٨٩) الْأَنْضَاءُ : جَمْعٌ نَضُوٌّ ، وَهُوَ الْبَعْيُ أَنْعَيَهُ السَّفَرُ ، الْيَسَامِيُّ :
الْضَّطَّعُ ، الْوَقْبُ : التَّقْرَةُ

(١٩٠) السَّلَهَبُ : الْطَّوِيلُ - تَسْتَرَخِي : تَقْلِيٌّ ، الْلَّغَامُ : مَا خَرَجَ
عَنْ قِيَهِ مِنَ الْأَرْتِيدِ - الْعَرْنَيْنِ : الْأَنْفُ ، عَصْبٌ : لِزْمٌ

نهض في سرعة ونشاط يعدو عدو الظالمين ، فإذا كف عنه اعتدل في سيره ،
واسع الخطو ، مفتوح الذراعين ، يمضي إلى غايتها لا يحيد عنها ، إذا
شعر بالمنافسة جد في سيره رافعاً عنقه ، وعيناه غائرتان كأنهما نقرتان
في صنخة صماء ، وقد استرخت مشافرة ، وظهر على أنفه الزبد .

وابن الدمية يتحدى بناقته المغاوز المهلكة التي تعجز المطاييا عن
مواصلة السير فيها ، ولكن ناقته تمضي حثاثاً إلى غايتها ، فتزعزع الرياح
ثياب الركب ، من شدة خطوها ، وقوة سيرها ، فيأخذون بأطراف
الأحاديث يستعينون بها على مشقة السير . يقول : (١٩١)

إذا القوم شلوا بعدهما كملوا السرى

(١٩٢) نصادرها باللامعات التناشف

برماحة الأنضاد قماصة الصوى

(١٩٣) تداوى المطاييا من مراح العجارف

وخلدن بهم حتى كأن ثيابهم

(١٩٤) تزعزع من لف الرياح العواصف

(١٩١) ديوانه ص ١٣٨ - ١٣٩

(١٩٢) كملوا السرى : سروا الليل بأكمله - اللامعات : الفلووات
الواسعات يلتمع فيها السراب - التناشف : جمع تنوفة وهي الغلة
لا ماء فيها ولا أنيس .

(١٩٣) الرماحة : من قولهم : رمحه إذا طعنه بالرمح ، ورمحت
الدابة ، إذا ضربت برجليها ، والأنضاد : جمع نضد - بالتحريك ، وهي
جنادل بعضها فوق بعض ، الصوى : جمع صوه ، وهي حجر يوضع
علامة في الطريق . المراح : النشاط - العجارف : جمع عجرفة ، وهي
السرعة وعلم القصد في السير .

(١٩٤) الوخد : من سير الأبل ، وهو سعة الخطو في المشي .

بشعث يجل عنهم غابر السرى

لها من أحاديث الكرام الطائف (١٩٥)

وبعد . . . فقد طوافت هذه الدراسة حول ابن الدمينة وشعره . فى محاولة للوقوف على ما أشکل من خبره ، أو اكتنفه الغموض من سيرته . وكانت الرغبة ملحة فى الكشف عن طبيعة شعره واتجاهاته سعياً إلى ربطه بالعصر الذى تنفس فيه ، والمدرسة التى ينتمى إليها . وقد عولت فى هذا على ما استقام - لدى - من خبر الشاعر ، وما سلمت نسبته إليه من الشواهد والنصوص . وتبين من الدراسة أن الغالب على شعره الغزل ، وأنه يقف بعزله شامخاً بين عشاق البدية ، يزاحم مواكبهم بمناقب ضخمة ، فكان المجال متاحاً من الناحية الفنية لاستطلاع مكانه ومكانته بين أقرانه ومعاصريه من ناحية ، وبين شعراء الغزل السابقين أو اللاحقين من ناحية أخرى .

وانتهيت من الموازنة بينه وبينهم جمیعاً في المعانى المتداولة إلى الإقرار بفطنته اللماحة ، وشاعريته المطبوعة ، وان كنت لا أدعى أننى تحلىت شعر الرجل ، أو مررت ودقاته على نحو يستنفد ما فيه من در وحlab ، ففي النفس ترقب لمن يطلب المزيد من شاعر الصبوة والغزل . « فوق كل ذي علم عليم »

الدكتور محمود عباس عبد الواحد

(١٩٥) الشعث : جمع أشعث وهو المغير الرأس - غابر السرى : ما تبقى منه ، والغابر من الأضداد - تعلق على ماضى أيضاً - لها : المراد ما يتصل به المسافر وغيره .