تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والمنافسات على التحصيل المعرفي والمهاري والاتجاه نحو ممارسة الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة

د.مشاري عيسي الرويح

د.أمينة احمد عبدالله العلي

المقدمة ومشكلة البحث:

يعكس التقدم الرياضى ما تتمتع به الدول من تقدم علمى فى مجال البحوث ودعم الدراسات التجريبية وإدخال النواحى التكنولوجية فى تعليم المهارات وتثبيتها وإثراء العملية التعليمية ، ومع إعداد الناشئ والبطل الأولمبى ووضع الخطط طويلة الأجل والبحث فى السلوك الانسانى والنظر إلى سلوكه اليومى وبناء المقاييس المختلفة نجد أن معرفة الاتجاهات ترتبط بعملية التخطيط للمستقبل وذلك للتعرف على الاتجاهات الغالبة وتسهيل استجابات الفرد فى المواقف التى لديه اتجاهات خاصة نحوها. والتوجيه نحو النشاط الرياضى الذى يتناسب مع ميوله ووجدانه وأنماط سلوكه .

وتتزايد الحاجة في وقتنا الحاضر إلى تطبيق الفكر العلمي والأساليب العلمية والتقنية في تصميم وتنفيذ المناهج التعليمية وأساليب تدريسها بهدف الوصول إلى مستويات الأداء وفقاً لقدرات المتعلمين وخصائصهم في مختلف المستويات التعليمية (٢: ١).

ويرى أحمد أمين مرسى ١٩٩٨م أن التربية الرياضية إحدى الأنشطة التربوية والمجالات الخصبة لتفاعل الفرد مع البيئة الاجتماعية والطبيعية وإدراك المثيرات والتعرف عليها واكتساب المزيد من المعلومات والخبرات والاتجاهات. ونظراً لما للأنشطة من تأثير إيجابى وفعال فى تدعيم الشخصية الإنسانية الشاملة من الناحية البدنية والصحية والتربوية والنفسية , كما تعمل على تقويم اتجاهات الشباب السلبية وتصحيح مسارها لتصبح اتجاهات إيجابية نحو الممارسة الرياضية بهدف استثمار طاقات الشباب فى نشاط هادف وبناء خاصة أن الاتجاهات تتحول بمرور الزمن إلى ان تصبح من مكونات الفرد الاساسية .(١ :١٥٥)

وعمليات تطوير وتحديث المناهج التعليمية لا تعني محتوى جديد للمادة التعليمية فحسب ولا إعادة تنظيم لهذا المحتوى ولكن يتضمنه أساليب جديدة وحديثة في عملية التدريس تجعل المنهج الدراسي أكثر فعالية من خلال إيجاد مواقف يكون فيها المتعلم أكثر نشاطاً وإيجابية ومشاركة في اكتشاف المادة المراد تعلمها. (٩: ٢١).

ونتيجة لهذه التطورات العلمية في مجال مناهج التربية الرياضية المدرسية وطرق تدريسها ظهرت أساليب حديثة للمتعلم تعتمد إلى حد كبير على ذاتية التلميذ في التعلم وتراعي ما بين التلاميذ من فروق فردية في القدرات العقلية والبدنية و المهارية والنفسية والاستعدادات المختلفة (١٠ : ٥٠).

والتعاون والتنافس ظاهرتين من مظاهر العلاقات المتبادلة بين التلاميذ داخل الفصل، ففكرة تعاون ترجع إلى أن الناس الذين يعملون معاً (بالتعاون) يستطيعون أن ينجزوا أكثر من الناس التي تعمل بمفردها، وهذا

مبدأ مؤسس في علم النفس الاجتماعي وقد أفاد مؤيدو التعلم التعاوني في الفصل زيادة الفوائد في نواحي مثل العلاقات البيئية بين أفراد المجموعة والثقة بالنفس وحب المدرسة والإنجاز العلمي (١٣: ١٥).

ويشير حامد عبد السلام زهران ١٩٩٠م أن موضوع دراسة الاتجاهات يحتل أهمية كبيرة باعتبار أنه واحد من أهم نواتج عملية التنشئة الاجتماعية , والمحددات الموجهة لسلوك الفرد والجماعة.(٦: ١٢٨)

ويوضح محمد حسن علاوى ١٩٩٤ م , أن الاتجاهات الإيجابية نحو النشاط الرياضى تلعب دوراً هاماً فى الارتقاء بهذا النوع من النشاط , لأنها تمثل القوى التى تحرك الفرد وتثيره لممارسة هذا النشاط والاستمرار فى ممارسته بصورة منتظمة .(١٤ :٢١٩ – ٢٢٠)

ويشير سيلافينSlavin.R إلى أن التلاميذ حينما تتاح لهم فرص التعلم من خلال التعلم التعاوني الجماعي تتاح لهم فرص جمع البيانات والمعلومات والأدلة والشواهد كما يجدون المجال متاحاً لتقديم الأشياء وإصدار الأحكام ومن ثم يشعرون بدورهم في العملية التعليمية (١٩ : ١٨) .

والتعاون والتنافس يواجه التلاميذ أثناء قيامهم بالأنشطة المختلفة داخل الفصل فيتعاونون معاً لتحقيق أهداف محددة أو ينافس بعضهم بعضاً للحصول على مراكز متقدمة أو جوائز قيمة، و تضع المنافسة أمام الشخص عادة مستويات يحاول بلوغها وبذلك تحفزه على بذل الجهد وفي مواقف أخرى تضع المنافسة أمام الفرد مستويات يصعب عليه بلوغها فتقعده عن العمل ورغم ذلك فإن أسلوبي التعلم التعاوني والمنافسات (التنافس) لهما فعالية في عملية التعلم فالأسلوب التنافسي يعمل على حث التلاميذ على التعلم واستثارة اهتمامهم بالمادة التعليمية وتهيئة الفرص التي تساير قدراتهم، وكذلك الأسلوب التعاوني يزيد تحصيل التلاميذ للمادة المتعلمة وإتقانها واحتفاظهم بالمعلومات كما أنه يزيد اهتمام التلاميذ بالمادة الدراسية والشعور بالثقة المتبادلة و الدافعية لإنجاز الأهداف المشتركة (١٦ :٤).

وبالنظر إلى تدريس التربية الرياضية في مدارس وزارة التربية في دولة الكويت تبين أنه لا توجد إلا الطريقة التقليدية التي تعتمد على الشرح اللفظي وعرض نموذج للأداء من جانب المعلم دون أدنى مشاركة فعالة من قبل المتعلم ودون مراعاة لما بين المتعلمين من فروق فردية من حيث قدراتهم ومستويات تفكيرهم وأداؤهم ، وإن هذه الطريقة تعمل على ضياع الكثير من الوقت المخصص للأداء الفعلي للدرس ، وذلك لان المدرس بتدخل طوال فترة الأداء في شرح الطريقة وإصلاح الأخطاء مما يعوق نمو المستوى. (٥ : ٢١٣).

ويرى الباحثان أن الكره الطائرة تعد من الرياضات الجماعية الهامة في كل من دولة الكويت والوطن العربي ، مما دفع الباحثان إلى استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والتنافسي كاستراتيجيات جديدة في تعلم بعض مهاراتها قيد البحث.

من هذا المنطلق ونظراً لعدم جدوى الطرق التقليدية المتبعة حالياً في تدريس التربية الرياضية بالمدارس والتي لا تتيح للتلميذ مواقف تعليمية تجعله إيجابياً في هذه العملية ولا تراعي التباين الواضح بين المتعلمين في

القدرات والخصائص الفردية خاصة وأن مرحلة الحلقة الثانية من التعليم الأساسي من أهم المراحل التي تظهر فيها الفروق الفردية بين المتعلمين مما يتطلب من المتعلم أن يراعي اختيار الأسلوب المناسب في التدريس والذي يراعي هذه الفروق ،هذا مما دفع الباحثان إلى استخدام أسلوبين للتعلم(التعاوني –التنافسي الفردي) وتأثيرهما على التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة ومقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة وبعض مهاراتها مثل (التمرير من أعلى – الإرسال من أسفل مواجه – الاستقبال – الإرسال من أعلى مواجه – الضرب الساحق –الصد) لتلاميذ الصف التاسع المتوسط وبالتالي تحددت مشكلة البحث الحالي فى تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والمنافسات على التحصيل المعرفي والمهاري والاتجاه نحو ممارسة الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة

هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على:

١- أثر استخدام الأسلوب التقليدي على كل من التحصيل المعرفي والمهاري والاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة.

٢- أثر استخدام أسلوب التعلم التعاوني على كل من التحصيل المعرفي والمهاري والاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة.

٣- أثر استخدام التعلم التنافسي على كل من التحصيل المعرفي والمهاري والاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة.

فروض البحث :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) في القياس البعدي في الاختبار المعرفي للكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التي درست باسلوب التعلم التعاوني)

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) فى القياس البعدى فى مقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التى درست باسلوب التعلم التعاونى)

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) فى القياس البعدى في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التى درست باسلوب التعلم التعاونى)

٤- توجد فروق في نسبة التحسن المئوية بين المجموعات الثلاث في المتغيرات المهارية والاختبار المعرفي ومقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة.

مصطلحات البحث:

التعلم التعاوني:Cooperative learning

ترى كوثر كوجك نقلاً عن ستيفن Stephen (١٩٩٢م) بأنه :

استراتيجية تدريس ناجحة يتم فيها استخدام المجموعات الصغيرة وتضم كل منها تلاميذ ذوي مستويات قدرة مختلفة لأنشطة تعلم متنوعة لتحسين فهمهم للموضوع وكل عضو في المجموعة ليس مسؤولاً فقط أن يتعلم بل أن يساعد زملاءه في المجموعة على التعلم وبالتالي يخلق جواً من الإنجاز والتحصيل (٩ : ٢٢).

أسلوب المنافسة: Intergroup competition

هو نشاط يحاول فيه الفرد أو الجماعة إحراز الفوز والتفوق على غيره من أفراد أو جماعات باستخدام كافة إمكانياته وقدراته البدنية والمهارات العقلية في ظل مواقف متعددة تتميز بقوتها وتغيرها لارتباطها باختلاف مواقف الفوز والهزيمة (١٥ : ١٦).

الاتجاه : Attitude

ويذكر محسن إسماعيل الإتجاه بأنه " مفهوم يعبر عن محصلة استجابات الفرد نحو موضوع ذي صبغة اجتماعية تتمثل في تأييد الفرد لهذا الموضوع أو معارضته له " (١٢ : ١٠).

التحصيل المعرفي : Cognitive achievement

يعرفه "حسين قورة " بأنه : الإنجاز في مادة معينة أو مجموعة من المواد مقدرا بالدرجات طبقا للامتحانات (٧ :٣٤).

الدراسات السابقة:

١ – **قامت " اليزا بيث ستان** " Stanne ١٩٩٦ (١٩) بدراسة للوقوف علي أثر ثلاث صور من الاعتماد المتبادل (التعاون – التنافس – الفردية)علي التحصيل في المجال الرياضي وعلى تقبل الذات . الجاذبية المتبادلة بين الأفراد والدعم الاجتماعي بينهم . جمعت الباحثة (٧٠) دراسة أخضعتها لأسلوب التحليل الإحصائي المعروف بالتحليل البعدي Meta analysis وهو أسلوب إحصائي يقوم على تجميع الدراسات التي أجريت حول موضوع معين أعاده تحليلها للوصول إلى نتائج خاصة بحجم تأثير المتغير المستقل علي المتغير أو المتغيرات التابعة . كان المتغير المستقل في الدراسة هو الاعتماد المتبادل (التعاون – التنافس – الفردية) وكانت المتغيرات التابعة هي تقبل الذات ، هو الجاذبية المتبادلة بين الأفراد والدعم الاجتماعي بينهم والتحصيل الرياضي . قام التحليل على أساس أن مجموعات التعاون تمثل المجموعة التجريبية . أما المجوعات الضابطة فكانت :

- المجموعة الأولى : حصول الفائز في المنافسة علي كل المكافئات بينما لا يحصل الخاسر على شئ Zero- sun comptition .
- المجموعة الثانية : (المنافسة الغامضة) وتقوم على معالجات فردية مع تحقيق مكافئات نسبية أو مجموعات تنافسية مع غموض إجراءات المنافسة .
- المجموعة الثالثة : (الفردية) حيث يعمل كل فرد بمفرده مستقلا عن الآخرين
- المجموعة الرابعة : (المنافسة المناسبة) حيث تتجانس قدرات أعضاء المجموعات مما يزيد من فرص تحقيق الكسب واستخدام المنافسة في التدريب في مقابل استخدامها في مواقف التعلم

أسفرت النتائج على :

– تفوق التعاون عن التنافس في تأثيره على التحصيل والأداء الحركي بالنسبة للمجموعات الثلاث الأولى

– بالنسبة للمجموعة الرابعة أي (المنافسة المناسبة) فقد كان تأثير التنافس ضئيلا على الأداء الحركي

– تفوق التعاون علي التنافس في تأثيره علي الجاذبية الاجتماعية والدعم الاجتماعي وتقدير الذات

٢ – **قام** " **راتيجان** Rattigan " ١٩٩٧ (١٨) بدراسة عنوانها " أثر الأهداف التعاونية والتنافسية والفردية علي نمو المهارات والجوانب الوجدانية والتكامل الاجتماعي في التربية البدنية " كان هدف الدراسة هو الوقوف علي أثر التعاون والتنافس والفردية على نمو المهارات وإنجازها والدعم الاجتماعي وتماسك الجماعة أو التكامل الاجتماعي لدي عينة من التلاميذ المتدربين علي وحدة خاصة لتعلم مهارات الكرة وكرة السلة ، وزع المشاركون علي المعالجات الثلاث التنافسية والتعاونية والفردية وقام بالتدريس لها مدرسون للتربية الرياضية بعد تدريبهم على الأنواع الثلاث من المعالجات . بالنسبة للمهارات الرياضية جمعت نتائج أداء التلاميذ في الرمية الحرة والرمي مع القفز و تمريرة الصدر وقذف الكرة من الوضع الثابت علي السلة . بينت النتائج تفوق أثر التعاون والتنافس علي الفردية في مهارة الرمي مع القفز.

٣ – **قامت** "**ياسمين زيدان حسن** " (١٩٩٧)(١٧) بدراسة عنوانها " فعالية استخدام استراتيجيتي التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الفردي على تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي " استهدفت هذه الدراسة التعرف على فعالية تدريس وحدة المجموعات باستخدام استراتيجيتي التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الفردي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي على تحصيل الرياضيات وتخفيف مستوى القلق الرياضي لديهم والتعرف على العلاقة بين مستوى القلق الرياضي وتحصيل الصف الأول الإعدادي لوحدة المجموعات . تمثلت عينة الدراسة في (١١١)تلميذة من تلميذات الصف الأول الإعدادي بمدرسة الحديثة الإعدادية بنات بمدينة المنيا قسمت إلى مجموعة تجريبية أولى تستخدم التعلم التعاوني الجمعي وعددها (٤٠)تلميذة ومجموعة

تجريبية ثانية تستخدم التنافسي الفردي وعددها (٣٩)تلميذة ومجموعة ضابطة (٤٢)تلميذة تدرس بالطريقة التقليدية ،وطبق على هؤلاء التلاميذ اختبار تحصيلي من (٢٦)سؤال وقياس القلق الرياضي من (٣٦)عبارة من إعداد الباحثة .وتوصلت أهم نتائجها إلى :فعالية استخدام التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الفردي (كلاً على حده) مقارنة بطريقة التعلم التقليدي في تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضي لدى تلميذات الصف الأول الإعدادي ، فعالية استخدام التعلم التعاوني الجمعي مقارنة باستراتيجية التعلم التنافسي الفردي في تخفيف القلق الرياضي . وعدم وجود فروق داله إحصائياً في مجموعتي التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الفردي في تحصيل الرياضيات ووجود علاقة ارتباطيه سالبة بين درجات تحصيل التلميذات في مجموعات الدراسة الثلاث ودرجاتهم في مقياس القلق الرياضي .

٤ – **قامت** " **محبات أبوعميره**" (١٩٩٧)(١١) بدراسة عنوانها " تجريب استراتيجيتي التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الجمعي في تعليم الرياضيات لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة ".

استهدفت الدراسة التعرف على أثر اختلاف الإستراتيجيات المستخدمة في التدريس (التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الجمعي والطريقة التقليدية) على التحصيل الدراسي وحل المشكلات اللفظية."تكونت عينة الدراسة من (١٣٠) طالباً من طلاب الصف الأول الثانوي في إحدى مدارس مصر الجديدة وقسمت العينة إلى مجموعة تجريبية أولى (٤٥)طالباً تدرس بالتعلم التعاوني الجمعي ، ومجموعة تجريبية ثانية (٤٣)طالباً تدرس بالتعلم التنافسي الجمعي ومجموعة ضابطة (٤٧)طالباً تدرس بالطريقة التقليدية ، وقد طبق على هؤلاء الطلاب اختبار التحصيل الرياضي، وتكون من (٢٠) مقرر، واختبار حل المشكلات اللفظية التي تؤدي في حلها لمعادلات . توصلت أهم نتائجها إلى :

- وجود فروق داله إحصائياً لصالح المجموعتين التجريبيتين في اختبار التحصيل الرياضي الخاص بوحدة المعادلات الرياضية للصف الأول الثانوي .
- عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين مجموعة التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الجمعي في إختبار التحصيل الرياضي .
- وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المجموعتين التجريبيتين في اختبار حل المشكلات التي تؤدي في حلها للمعادلات .
- عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين مجموعة التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الجمعي في اختبار حل المشكلات التي تؤدي في حلها لمعادلات.

إجراءات البحث :

منهج البحث:

للتحقق من هدف البحث واختبارا لفروضه اتبع الباحث المنهج التجريبي باستخدام ثلاث مجموعات مجموعة ضابطة ومجموعتين تجريبيتين وذلك بالقياسين القبلى والبعدى.

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث تلاميذ الصف التاسع المتوسط بمدرسة معن بن زائدة المتوسطة منطقة العاصمة التعليمية والبالغ عددهم ١٦٥ تلميذاً للعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٦م. وتم تحديد عينة البحث بالطريقة العمدية من تلاميذ الصف التاسع قوامهم (٩٠) تلميذ بعد استبعاد التلاميذ الباقين للإعادة والمشتركين فى أنشطة رياضية وكثيري الغياب، بالإضافة إلى اختيار عدد (٤٠) تلميذ لتطبيق الاختبار المعرفي عليهم، بالإضافة أيضاً إلى اختيار عدد (٢٠) تلميذ بالطريقة العشوائية لتمثل عينة الدراسة الاستطلاعية. لتصبح عينة البحث الأساسية (٩٠) تلميذاً تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات متساوية قوام كل مجموعة (٣٠) تلميذ.

وقد قام الباحثان بالتأكد من اعتدالية توزيع العينة فى المتغيرات (قيد البحث) والجداول توضح ذلك.

جدول (١)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للمتغيرات قيد البحث للمجموعة الضابطة

ن= ٣٠

المتغيرات	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
السن	١٣,٦٦	١٣,٦٥	٠,١٦	٢,٤٣-
الطول	١٣٧,٢٣	١٣٧	٣,٠٤	١,٠٨
الوزن	٣٦,٤٧	٣٧	٢,٠٦	٠,٤٣-
استقبال	٣,٦٧	٢,٥	١,٢٨	٠,١٤
تمرير	٤,٧	٤	١,٢٦	٠,٦٣
إرسال من اسفل	٢١,٧٣	٢١	١,٥٧	٠,٦٥
إرسال من اعلي	٢٢,٤٧	٢٢,٥	١,٨٩	٠,١١-
ضرب ساحق	٧,٣٧	٧	٢,٤٤	٠,٢٣
حائط صد	٤,١٧	٤	١,٥٨	٠,٥٥
الوثب العريض	١٣١,٧٣	١٣٠	١٠,٠٨	١,٠٧
قوة القبضه اليمنى	١٣,١٢	١٣,٠٩	٠,٣٢	٠,٢٩-
قوة القبضة اليسرى	١١,٥٦	١١,٥	٠,٧٨	٠,١٤
ثنى الجزع إماما	٥٠,٥٧	٤٩,٥	٤,٨٧	٠,٥٦
رمى	١٠,٦٧	١٠,٥	٢,٨٠	٠,٠٢٧-
تصويب	١٢,٢٣	١٢	١,٨٩	٠,٤٦-
جرى مكوكي	٢٢,٤	٢٢	٤,٧٠	٠,٢٧
معرفي	١١,٩٣	١٢	٢,٠١	٠,٣١٤
ذكاء	٨٨,٥٠	٨٨,٥٠	٣,٣٧	٠,٣٧-
اتجاهات نحو الكرة الطائرة	١٠٥,٢٧	١٠٥	٧,١٨	٠,٠٨٣

يتضح من الجدول السابق (١) أن معامل الالتواء للمجموعة الضابطة في الاختبارات قيد البحث قد انحصر بين (+٣ ، -٣) مما يشير الى اعتدالية التوزيع التكراري (التجانس بين المجموعة) .

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء

للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية الأولي

ن= ٣٠

المتغيرات		المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
انثربومترى	السن	١٣,٧٢	١٣,٧	٠,١٦	-١,٩٥
	الطول	١٣٧,٤	١٣٦,٥	٢,٩٢	١,٢٥
	الوزن	٣٧,٤	٣٨	٢,١٤	٠,٣٨
المهارية	استقبال	٣,٤٢	٢,٥٠	١,٢٣	٠,٥٨
	تمرير	٥,٢٧	٥,٥٠	١,٦٤	٠,٠٤٣
	إرسال من اسفل	٢١,٩٧	٢٢	١,٧٣	٠,٤٨
	إرسال من اعلي	٢٢,٤	٢٢	٢,٠١	٠,٤٤
	ضرب ساحق	٦,٨٣	٦,٥٠	٢,٧٩	٠,٢١
	حائط صد	٣,٨	٤	٠,٩٩	-٠,٤٧
البدنية	الوثب العريض	١٢٨,٧٧	١٢٧,٥	٧,٥٦	٠,١٥١
	قوة القبضه اليمنى	١٣,١٣	١٣,١٣	٠,٤٤	-٠,٨٣
	قوة القبضة اليسرى	١١,٤٧	١١,٣٥	١,٠٥	١,٢٦
	ثنى الجزع إماما	٥٠,٠٧	٥٠	٤,٥٦	٠,١١٧
	رمى	١٠,٣٧	١٠	٢,٣٩	٠,١٢٠
	تصويب	١٢,٠٣	١٢	١,٣٩	٠,٢٣٩
	جرى مكوكي	٢٣,٠٧	٢٢,٥	٤,٦٢	٠,١٦٦
معرفي		١١,٥٧	١٢	١,٨٥	-٠,٢٥٣
ذكاء		٨٨,١٧	٨٨	٣,٧٩	-٠,١٧١
اتجاهات		١٠٤,٧	١٠٥	٥,٩٧	-٠,١٨٥

يتضح من الجدول السابق (٢) أن معامل الالتواء للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبارات قيد البحث قد انحصر بين (+٣،-٣) مما يشير الى اعتدالية التوزيع التكراري (التجانس بين المجموعة)

جدول(٣)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء

للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية الثانية

ن= ٣٠

	المتغيرات	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
انثربومترى	السن	١٣,٧١	١٣,٧	٠,١٧	١,٣٢-
	الطول	١٣٧,٧٧	١٣٨	٢,٥٠	٠,٦٥
	الوزن	٣٧,٣٧	٣٧	٢,٣٣	٠,٣٣
المهارية	استقبال	٣,٥٠	٢,٥٠	١,٢٥	٠,٤٣
	تمرير	٥,٦٧	٦	١,٨١	٠,٣٧٠-
	إرسال من اسفل	٢٢,١٣	٢٢	١,٥٧	٠,١٧
	إرسال من اعلي	٢٣,٣	٢٣٠٥	٢,٢٥	٠,٢٠
	ضرب ساحق	٧,٢٧	٧	٢,٧٧	٠,٢٧
	حائط صد	٣	٣	صفر	صفر
البدنية	الوثب العريض	١٢٨,٢٣	١٢٨	٥,٢٩	١,٥٥
	قوة القبضه اليمنى	١٣,٣١	١٣,٢٩	٠,٣٤	١,٥٥-
	قوة القبضةاليسرى	١١,٤٥	١١,٢٨	٠,٨٣	٠,٨٨
	ثنى الجزع إماما	٤٨,٨٣	٤٩,٥٠	٤,٩٨	٢,٨٢
	رمى	١١,٢	١٢	٢,٦١	٠,٢٩٧-
	تصويب	١٢,٢٧	١٢	١,٥٣	٠,١٩٨
	جرى مكوكي	٢١,١٧	٢١	٤,٠٩	٠,٥١٣
معرفي		١١,١	١١	٢,٥١	٠,٣٠٥
ذكاء		٨٨,٨٧	٨٩	٣,٧٦	١,٢٤٢-
اتجاهات		١٠٥,٣٣	١٠٥,٥	٥,٨٢	٠,٢٨٣-

يتضح من الجدول السابق (٣) أن معامل الالتواء للمجموعة التجريبية الثانية في الاختبارات قيد البحث قد انحصر بين (+٣ ، -٣) مما يشير الى اعتدالية التوزيع التكراري (التجانس بين المجموعة)

تكافؤ مجموعات البحث :

قام الباحثان بإيجاد التكافؤ بين المجموعات الثلاثة (مجموعة ضابطة ومجموعتان تجريبيتان) في المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على المتغير التجريبي وهي كما يلي:

- السن والطول والوزن ٠
- اختبارات بدنية ٠
- اختبارات مهارية .
- اختبار الذكاء.
- اختبار معرفي في الكرة الطائرة.
- مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي. والجدول التالى رقم (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة في متغيرات السن والطول والوزن والذكاء والاختبار المعرفي والاتجاه نحو الكرة الطائرة (تكافؤ) ن = ٩٠

المتغيرات		مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة " ف "
الأنثروبومترية	السن	بين المجموعات	٢	٧,٨٤	٣,٩٢	١,٤٧
		داخل المجموعات	٨٧	٢,٣٢	٢,٦٧	
	الطول	بين المجموعات	٢	٤,٤٧	٢,٢٣	٠,٢٧٩
		داخل المجموعات	٨٧	٦٩٥,٩٣	٧,٩٩	
	الوزن	بين المجموعات	٢	١٦,٨٢	٨,٤١	١,٧٧
		داخل المجموعات	٨٧	٤١٣,٦٣	٤,٧٥	
المهارية	إرسال من أسفل	بين المجموعات	٢	٢,٤٢	١,٢١	٠,٤٥٨
		داخل المجموعات	٨٧	٢٣٠,٣٠	٢,٦٥	
	إرسال من أعلي	بين المجموعات	٢	١٥,٠٩	٧,٥٤	١,٧٩
		داخل المجموعات	٨٧	٣٦٦,٩٧	٤,٢٢	
	استقبال	بين المجموعات	٢	٠,٩٧٢	٠,٤٨٦	٠,٣١٣
		داخل المجموعات	٨٧	١٣٥,٢١	١,٥٥	
	تمرير	بين المجموعات	٢	١٤,١٦	٧,٠٨	٢,٤٨
		داخل المجموعات	٨٧	٢٤٨,٨٣	٢,٨٦	
	ضرب ساحق	بين المجموعات	٢	٤,٨٢	٢,٤١	٠,٣٣٨
		داخل المجموعات	٨٧	٦٢١,١٨	٧,١٤	
	حائط صد	بين المجموعات	٢	٢,٤٧	١,٢٣	٠,٨٤٤
		داخل المجموعات	٨٧	١٢٧,١٣	١,٤٦	
البدنية	الوثب العريض	بين المجموعات	٢	١٣٤,٩٦	٦٧,٤٨	٠,٢٨٨
		داخل المجموعات	٨٧	٢٠٣٥٢,٧٠	٢٣٣,٩٤	
	قوة القبضة لليد اليمني	بين المجموعات	٢	٠,٦٧٥	٠,٣٣٧	٢,٤٣
		داخل المجموعات	٨٧	١٢,٠٨	٠,١٣٩	
	قوة القبضة لليد اليسرى	بين المجموعات	٢	٠,٢٣٥	٠,١١٨	٠,١٤٨
		داخل المجموعات	٨٧	٦٩,٢٣	٠,٧٩٦	
	ثني الجذع أماما	بين المجموعات	٢	٤٧,٧٦	٢٣,٨٨	١,٠٣
		داخل المجموعات	٨٧	٢٠١١,٤٠	٢٣,١٢	
	رمي	بين المجموعات	٢	١٠,٦٩	٥,٣٤	٠,٧٩٠
		داخل المجموعات	٨٧	٥٨٨,٤٣	٦,٧٦	
	تصويب	بين المجموعات	٢	٦,٦٧	٣,٣٣	١,٢٧
		داخل المجموعات	٨٧	٢٢٧,٥٣	٢,٦٢	
	جري مكوكي	بين المجموعات	٢	٥٥,٧٦	٢٧,٨٨	١,٣٩
		داخل المجموعات	٨٧	١٧٤٥,٢٣	٢٠,٠٦	
ذكاء		بين المجموعات	٢	٧,٣٧	٣,٦٨	٠,٢٧٧
		داخل المجموعات	٨٧	١١٥٣,١٣	١٣,٢٥	
معرفي في الكرة الطائرة		بين المجموعات	٢	١٠,٤٧	٥,٢٣	١,٢٩
		داخل المجموعات	٨٧	٣٥١,٩٣	٤,٠٥	
الاتجاهات نحو الكرة الطائرة		بين المجموعات	٢	٧,٢٧	٣,٦٣	٠,٠٩٠
		داخل المجموعات	٨٧	٣٥٠٨,٨٣	٤٠,٣٣	

قيمة ف الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من الجدول لا توجد فروق داله إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في المتغيرات الأنثروبومترية والمهارية والبدنية والمعرفي والاتجاه نحو الكرة الطائرة (قيد البحث) مما يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث .

أدوات جمع البيانات :

استعان الباحثان في جمع بيانات البحث بما يلي:

أولاً :الأدوات والأجهزة :

– ساعة إيقاف وذلك لقياس زمن الأداء لبعض الاختبارات البدنية والمهارية وقد اختبرت صلاحية الساعة قبل الاستعمال على ساعة أخرى للتأكد من صلاحيتها

– شريط قياس لاستخدامه في تحديد مسافة الأهداف الخاصة بالاختبارات المهارية

– عدد (٣) ثلاث كور طائرة قانونية لأداء الاختبارات المهارية٠

– حائط أملس مستوي ٠

– ملعب كرة طائرة ٠

– أدوات لقياس اللياقة البدنية وهي:

– كرات تنس٠

– صندوق مثبت عليه مسطرة من ٠ : ١٠٠ سم

– طباشير

- جهاز ديناموميترالليد به مقياس مدرج ٠

ثانياً : الاختبارات :

– اختبار معرفي من إعداد الباحثان مرفق (٢)٠

– اختبار كاتل للذكاء ترجمة أحمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد الغفار.٠

– الاختبارات البدنية مرفق (٤)٠

– الاختبارات المهارية مرفق (٥)٠

– استمارة بيانات شخصية موضح عليها السن والطول والوزن.

– استمارات تسجيل درجات التلاميذ في الاختبارات البدنية.

– استمارات تسجيل درجات التلاميذ في الاختبارات المهارية وموضح عليها كل اختبار مهارى ومدون بها عدد المحاولات والنتائج الخاصة بكل اختبار على حدة.٠

– مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي من إعداد محسن إسماعيل إبراهيم مرفق(٣)

– أوراق العمل والتي تم استخدامها في تنفيذ أسلوبي التعلم (التعاوني– التنافس الفردي)

وقد تم استطلاع رأي الخبراء من السادة أعضاء هيئة التدريس بأقسام المناهج وطرق التدريس في تصميم شكل ورقة العمل وقد تم فيها بعض التعديلات في الصياغة وقد وافق الخبراء على ملاءمة الورقة للمرحلة السنية والمحتوى وطرق عرض المهارات..

اختبار كاتل للذكاء:

أعد صورته العربية أحمد عبد العزيز سلامه ،عبد السلام عبد الغفار (١٩٧٠) ووضعه في الأصل ريمون ب كاتل REMON,B.KATEL الأستاذ بجامعة الينوى بالولايات المتحدة الأمريكية.

ويوضح جدول (٥) أسماء الاختبارات وعدد البنود التي يحتويها كل منها والزمن المحدد للإجابة عنها في كل جزء من أجزاء الاختبار

جدول (٥)

أسماء الاختبارات وعدد البنود التى يحتويها كل اختبار والزمن المحدد للإجابة

اسم الاختبار	عدد البنود	الزمن المحدد بالدقائق	اسم الاختبار	عدد البنود	الزمن المحدد بالدقائق
المسلسلات	١٢	٣	المسلسلات	١٢	٣
التصنيفات	١٤	٤	التصنيفات	١٤	٤
المصفوفات	١٢	٣	المصفوفات	١٢	٣
الفروق	٨	٢,٥	الفروق	٨	٢,٥
المجموع	٤٦	١٢,٥	المجموع	٤٦	١٢,٥

المعاملات العلمية لاختبار كاتل للذكاء:

لإيجاد المعاملات العلمية لاختبار كاتل للذكاء :

أولاً الصدق :

أ) صدق التمايز :

تم حساب صدق التمايز لاختبار كاتل للذكاء وذلك عن طريق تطبيق الاختبار على مجموعتين من التلاميذ ، المجموعة الأولى تضم المتقدمين دراسياً وقوامها (١٠) عشرة تلاميذ ، والمجموعةالثانية تضم المتأخرين دراسياً وقوامها (١٠)عشرة تلاميذ والمجموعتين من خارج عينة البحث وممثلة للعينة والجدول (٦) يوضح صدق العينة .

جدول (٦)

معامل صدق التمايز لاختبار كاتل للذكاء

ن= ٢٠

م	الاختبارات	المتقدمين دراسيا		المتأخرين دراسيا		قيمة ت	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع		
١	كاتل للذكاء	٨٩,١	٢,١٣	٦٢,٢	٣,٤٦	١٩,٨٦	دالة

قيمة ت الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,١٠١

يتضح من الجدول السابق (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين المتقدمين دراسيا والمتأخرين دراسيا في اختبار الذكاء لصالح المتقدمين دراسيا حيث إن قيمة (ت) المحسوبة اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما يشير الى صدق الاختبار في التمييز بين المجموعتين.

ب) الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي لاختبار كاتل للذكاء وذلك عن طريق إيجاد الجزر التربيعي لمعامل الثبات وهذا يفيد في تحديد النهاية العظمى لمعاملات الصدق التجريبي والصدق العاملي بمعنى أن الحد الأعلى لمعامل الصدق لا يتجاوز صدقه الذاتي والجدول (٧) يوضح نتائج الصدق الذاتي لاختبار كاتل للذكاء

ثانياً الثبات :

لحساب ثبات الاختبار استخدمت طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٠) عشرة تلاميذ وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير عينة البحث الأصلية بفاصل زمني مدته (٧) سبعة أيام بين التطبيقين وتم حساب معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذا الاختبار والجدول (٧) يوضح معامل الارتباط بين القياسين .

جدول (٧)

معامل الثبات والصدق الذاتي لاختبار كاتل للذكاء ن = ١٠

م	المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة ر	الصدق الذاتي	مستوي الدلالة
١	كاتل للذكاء	٨٩,١	٢,١٣	٨٧,٨	٢,٣٥	٠,٨٩	٠,٩٤	دالة

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٧) إن معامل الثبات وصل الى٠,٨٩ وصدق ذاتى٠,٩٤ مما يشير الى ثبات وصدق الاختبار حيث أن قيمة(ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)

الاختبار المعرفي :

تعمل الاختبارات المعرفية على تحديد مستويات الاستيعاب والفهم لمضمون اللعبة ومتغيراتها، كذلك توضح مدى فاعلية أسلوب التدريب أو التعليم وصلاحية الطرق المستخدمة في ذلك كما تعمل على تحديد قدرات الأفراد العقلية وقابليتها للتقدم في مستويات التعلم ، فمن الأهمية اكتساب التلاميذ للنواحي المعرفية الأساسية الخاصة بالجانب الذي يتم تعلمه لهم سواء كانت مهارات أو خطط أو قانون، فليس من المعقول أن يمارس الفرد نشاط أو يتقنه دون ذخيرة من المعارف تساعده على ذلك، والجانب المعرفي قد يكون البعد الحاسم الذي يفرق بين لاعب وأخر حيث أن لابد أن يكون الفرد الرياضي يجمع بين الممارسة والمعرفة.

خطوات الاختبار المعرفي :

١- تحديد الهدف من الاختبار :

يهدف هذا الاختبار إلى اكتساب النواحي المعرفية للعينة قيد البحث

٢- تحليل المحتوى :

قام الباحثان بتحليل محتوى منهج الكرة الطائرة الذي يدرس لتلاميذ المدرسة في ذلك بالمراجع العلمية والأبحاث بهدف الموضوعات الرئيسية المراد قياسها والتي يتضمنها منهج الكرة الطائرة ، ومن خلال المقابلة الشخصية مع بعض الخبراء المتخصصين في مجال الكرة الطائرة تم تحديد المحاور الرئيسية للاختبار ،وقد اتفق الخبراء على المحاور الثلاثة التالية :

- المهارات الأساسية للكرة الطائرة
- اللياقة البدنية الخاصة بالكرة الطائرة
- قانون لعبة الكرة الطائرة

٣-إعداد جدول المواصفات

بعد الاطلاع على محتوى منهج الكرة الطائرة للصف التاسع المتوسط قام الباحثان بإعداد جدول المواصفات يوضح فيه محاور الاختبارجدول(٨) وقد تم عرضها على الخبراء في مجال الكرة الطائرة من الأساتذة لإبداء بالرأي في المحاور المراد قياسها ولتحديد الأهمية النسبية لباقي محاور الاختبار ولتحديد عدد الأسئلة لكل محور طبقاً للأهمية النسبية لهذه المحاور.

جدول (٨)

محاور الاختبار والأهمية النسبية وعدد أرقام عبارات كل محور

محاور الاختبار	الأهمية النسبية	أرقام العبارات	عدد عبارات كل محور
قانون اللعبة	%٢٥	١ : ١٢	١٢
اللياقة البدنية	%٣٠	٢٨ : ٦٠	١٥
المهارات الأساسية	%٤٥	١٣ : ٢٧	٣٣
المجموع	%١٠٠		٦٠

٤- صياغة العبارات:

راع الباحثان في صياغة العبارات على نوع واحد من الأسئلة وهي أسئلة الاختيار المتعدد والتي تستخدم في ميدان التذكر واكتساب المعلومات والمصطلحات والمبادئ والقوانين وتفسير العلاقات، ثم قاما بوضع (٦٠) ستون عبارة موزعة على المحاور الثلاثة طبقاً للأهمية النسبية لكل محور وقد تم عرض العبارات على الخبراء للتحقق من صلاحية الاختبار ولتحديد مدى قدرة مفرداته في قياس الغرض الذي وضعت من أجله وللتوصل إلى الصورة المبدئية لتطبيق الاحتبار، وتم تعديل وإعادة صياغة بعض المفردات ، وقام الباحثان بإجراء تلك التعديلات وتم التوصل للصورة المبدئية للاختبار المعرفى

٥- إعداد تعليمات الاختبار :

تم وضع التعليمات الخاصة بالاختبار حيث طلب من التلميذ قراءة كل سؤال بعناية وكذلك الإجابات وضرورة اختيار إجابة واحدة من بين الإجابات وعدم ترك أي سؤال دون الإجابة عليه، وان لكل سؤال درجة واحدة.

٦- تصحيح الاختبار :

تم تصحيح الاختبار بوضع درجة واحدة لكل سؤال فيصبح المجموع الكلي للدرجات مساوياً لعدد العبارات الموضوعة.

٧- تطبيق الاختبار فى صورته النهائية:

تم تطبيق الاختبار على عينة عشوائية وقوامها (٤٠) تلميذ من تلاميذ مجتمع البحث وخارج العينة الأصلية بهدف التأكد من فهم ووضوح مفردات الاختبار ومعرفة مدى صلاحية الاختبار

٨- الاختيار النهائى لوحدة الاختبار :

قام الباحثان بالاختيار النهائي لمفردات الاختبار المعرفي وقد احتوى الاختبار فى صورته النهائية على (٥٠) سؤالا موزعا كالآتي :

قانون اللعبة (١٠) عشرة أسئلة .

اللياقة البدنية (١٢)اثني عشرة سؤالا .

المهارات الأساسية (٢٨) ثمانية وعشرون سؤالا.

٩- تحديد زمن الإجابة على الاختبار :

تم تحديد زمن الإجابة على الاختبار كما يلي :

الزمن الذي استغرقه أول تلميذ +الزمن الذي استغرقه آخر تلميذ

٢

المعاملات العلمية للاختبار المعرفي :

أولاً الصدق :

أ) صدق الاتساق الداخلي :

للحصول على الاتساق الداخلي للبحث قام الباحثان بتطبيق الاختبار على عينة من مجتمع البحث وخارج العينة الأصلية قوامها(١٠)عشرة تلاميذ وذلك في الفترة: من٩ /٢إلى ١٤ /٢ /٢٠١٦م حيث تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للاختبار وكذلك بين كل عبارة والدرجة الكلية للأبعاد والدرجة الكلية للاختبار وتم ذلك من خلال استخدام معادلة بيرسون حيث يتضح ذلك من خلال الجداول (٩ ، ١٠ ، ١١):

جدول (٩)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة للاختبار المعرفي والدرجة الكلية للبعد الذي تمثله(ن = ١٠)

القانون		المهارات				الإعداد البدني	
العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٧٧٧	١١	٠,٧٦٢	٢٦	٠,٧٨٨	٣٩	٠,٨١٨
٢	٠,٧٧٢	١٢	٠,٧٣٠	٢٧	٠,٨٦٣	٤٠	٠,٨٩٤
٣	٠,٦٧٧	١٣	٠,٧٤٨	٢٨	٠,٨٩٦	٤١	٠,٧٢٢
٤	٠,٧٢٢	١٤	٠,٧٠٠	٢٩	٠,٨٦٣	٤٢	٠,٧٥٨
٥	٠,٦٨٤	١٥	٠,٦٨٢	٣٠	٠,٨٣٩	٤٣	٠,٧١٦
٦	٠,٧١٥	١٦	٠,٧٧٣	٣١	٠,٨٠٥	٤٤	٠,٨١٧
٧	٠,٧١٠	١٧	٠,٨٨٦	٣٢	٠,٧٥٥	٤٥	٠,٨١٦
٨	٠,٨٠٦	١٨	٠,٧٤٤	٣٣	٠,٧٩١	٤٦	٠,٨٠٥
٩	٠,٦٩٦	١٩	٠,٨٠٢	٣٤	٠,٧٣٣	٤٧	٠,٨١١
١٠	٠,٦٧٩	٢٠	٠,٨٦٥	٣٥	٠,٧٤٣	٤٨	٠,٧٩٤
–	–	٢١	٠,٧٥٥	٣٦	٠,٧١٦	٤٩	٠,٦٩٩
–	–	٢٢	٠,٨٦٦	٣٧	٠,٧١١	٥٠	٠,٧١٩
–	–	٢٣	٠,٦٨٧	٣٨	٠,٨١٦	–	–
–	–	٢٤	٠,٧٠٧	–	–	–	–
–	–	٢٥	٠,٧٩٧	–	–	–	–

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٩) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجات الاختبار المعرفي لكل عبارة والدرجة الكلية للأبعاد التي تمثلها لعدد (٥٠)عبارة (خمسون عبارة) حيث أن قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) وهذا يشير إلى أن هناك اتساق داخلي بين كل عبارة من العبارات وبين البعد الذي تمثله .

جدول (١٠)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاختبار المعرفين ن= ١٠

رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
١	٠,٨١٨	٢١	٠,٧٦٨	٤١	٠,٨٢٧
٢	٠,٨٧٤	٢٢	٠,٨٨١	٤٢	٠,٨٧٢
٣	٠,٨٦٣	٢٣	٠,٧٩٧	٤٣	٠,٧٥٨
٤	٠,٧٦٣	٢٤	٠,٨٣٤	٤٤	٠,٧١٥
٥	٠,٨٣٩	٢٥	٠,٨٧١	٤٥	٠,٦٨٥
٦	٠,٨٥٩	٢٦	٠,٨٣٠	٤٦	٠,٧٩٦
٧	٠,٧٢٥	٢٧	٠,٨٢٩	٤٧	٠,٨٩١
٨	٠,٧١٢	٢٨	٠,٧٣١	٤٨	٠,٨٨١
٩	٠,٧١٨	٢٩	٠,٧٢٣	٤٩	٠,٨٦٩
١٠	٠,٨٩٦	٣٠	٠,٨٧٤	٥٠	٠,٨١١
١١	٠,٨٦١	٣١	٠,٨٤٧	–	–
١٢	٠,٧٣٣	٣٢	٠,٧٨١	–	–
١٣	٠,٧٧٥	٣٣	٠,٨٣٨	–	–
١٤	٠,٨٢٢	٣٤	٠,٧٧٩	–	–
١٥	٠,٧١٧	٣٥	٠,٨١٧	–	–
١٦	٠,٧١٢	٣٦	٠,٧٣٩	–	–
١٧	٠,٨٨١	٣٧	٠,٧٩٣	–	–
١٨	٠,٧٧٥	٣٨	٠,٧٩٧	–	–
١٩	٠,٧٩٣	٣٩	٠,٨٠٨	–	–
٢٠	٠,٧٩٧	٤٠	٠,٨٢٧	–	–

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٠) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاختبار المعرفي لعدد (٥٠)عبارة (خمسون عبارة) حيث أن قيمة (ر)المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) وهذا يشير إلى أن هناك اتساق داخلي بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاختبار المعرفي .

جدول (١١)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار المعرفي (ن = ١٠)

م	عوامل المقياس	معامل الارتباط
١	القانون	٠,٩٣١
٢	المهارات	٠,٨٤١
٣	الإعداد البدني	٠,٨٦٥
	الدرجة الكلية	٠,٩٩١

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١١) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجات كل بعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار المعرفي لعدد (٥٠)عبارة (خمسون عبارة)حيث أن قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلاله (٠,٠٥) وهذا يشير إلى إن هناك اتساق داخلي بين كل بعد من أبعاد الاختبار وبين الدرجة الكلية للاختبار .

ب)الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي للاختبار المعرفي وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات وجدول (١٦)يوضح نتائج الصدق الذاتي للاختبار المعرفي

ثانياً الثبات :

لحساب ثبات الاختبار والذي تم في الفترة من ٩ /٢ إلى ١٤ /٢/٢٠١٦م تم تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٠)عشرة تلاميذ وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير عينة البحث الأصلية بفاصل زمني مدته (٧)سبعة أيام بين التطبيقين وتم حساب معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذا الاختبار والجدول (١٢) يوضح معامل الارتباط بين القياسين .

جدول (١٢)

معامل الثبات والصدق الذاتي للاختبار المعرفي ن = ١٠

م	المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة	الصدق	مستوي
		م	ع	م	ع	ر	الذاتي	الدلالة
١	معرفي	٢٢,٥	١٠,٧٨	٢٢,١٠	١٠,٥٢	٠,٩٩	٠,٩٩	دالة

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٢) إن معامل الثبات وصل الى(٠,٩٩) وصدقه الذاتى(٠,٩٩)مما يشير الى ثبات وصدق الاختبار حيث أن قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية (٠,٦٣٢)عند مستوى(٠,٠٥).

الاختبارات البدنية

بعد الاطلاع على المراجع والدراسات السابقة في الكره الطائرة ،تم اختيار مكونات اللياقة البدنية الخاصة بالمهارات المستخدمة في البحث والتي اتفق عليها كلاً من **ألن وديع (٣) ، سهير محمد البسيونى (٨) ، الهام عبد المنعم (٤)** على ارتباطها بالمهارات الأساسية قيد البحث في الكرة الطائرة وهي ، الوثب العريض من الثبات ، اختبار قوة القبضة ، ثني الجذع أمام من الوقوف ، رمي واستقبال الكرات ، التصويب على الدوائر المتداخلة ، الجري المكوكي المختلف الأبعاد.

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية :

أولاً الصدق :

أ) صدق التمايز :

تم حساب صدق التمايز للاختبارات البدنية وذلك عن طريق تطبيق الاختبار على مجموعتين من التلاميذ ، المجموعة الأولى تضم تلاميذ ذات مستوى بدني مرتفع وقوامها (١٠) عشرة تلاميذ ، والمجموعة الثانية تضم تلاميذ ذات مستوى بدني منخفض وقوامها (١٠)عشرة تلاميذ والمجموعتين من خارج عينة البحث وممثلة لعينة البحث والجدول(١٣) يوضح صدق العينة :

جدول (١٣)

معامل صدق التمايز للاختبارات البدنية قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبارات	المستوي المرتفع		المستوي غير المرتفع		قيمة ت	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع		
١	الوثب العريض	١٦٩,٨	٤,٣٢	١٣٨,٧	٢,٤٥	١٨,٧٩	دالة
٢	قوة القبضة اليمني	١٣,٩	٠,٦٨	١٢,٦٢	٠,٣٥	٤,٤٥	داله
٣	قوة القبضة اليسرى	١٣,٣٢	٠,٥٨	١١,٤٨	٠,٦٢	٦,٥٠	داله
٤	ثني الجذع أماما	٥٧,٦	٢,٠١	٤٦,٧	٢,٩٥	٩,١٦	داله
٥	رمي	١٤,٢	١,٠٣	٩,٧	١,١٦	٨,٧٠	داله
٦	تصويب	١٣,٩	٠,٧٤	٩	٠,٩٤	١٢,٢٩	داله
٧	جري مكوكي	١٦,٨٠	٢,٠٤	٢٧,١٠	٢,٥١	٩,٥٥	دالة

قيمة ت الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,١٠١

يتضح من الجدول السابق (١٣) توجد فروق ذات دلالة إحصائيا بين تلاميذ المستوى المرتفع وغير المرتفع مما يشير إلى صدق الاختبارات قيد البحث في التمييز بين المجموعتين المرتفعة والمنخفضة .

ب) الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي للاختبارات البد نية وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات والجدول (١٤) يوضح نتائج الصدق الذاتي لاختبارات مكونات اللياقة البدنية :

جدول (١٤)

معاملات الصدق الذاتي للاختبارات البدنية قيد البحث ن = ١٠

م	الاختبارات	معامل الصدق الذاتي
١	الوثب العريض	٠,٨٩
٢	قوة القبضة اليمني	٠,٨٥
٣	قوة القبضة اليسرى	٠,٨٨
٤	ثني الجذع أماما	٠,٨٦
٥	رمي	٠,٨٤
٦	تصويب	٠,٨٩
٧	جري مكوكي	٠,٨٤

قيمة (ر) الجدولية عند ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٤) ما يلي : تراوحت معاملات الصدق الذاتي للاختبارات البدنية بين ٠,٨٤ ، ٠,٨٩ وهي معاملات صدق عالية مما يشير الى صدق تلك الاختبارات .

ثانياً الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات استخدمت طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه علي عينة قوامها (١٠) عشرة تلاميذ وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير عينة البحث الأصلية بفاصل زمني مدته (٧) سبعة أيام بين التطبيقين وتم حساب معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذه الاختبارات والجدول (١٥) يوضح معامل الارتباط بين القياسين .

جدول (١٥)

معامل الثبات للاختبارات البدنية قيد البحث **ن = ١٠**

م	المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة ر	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع		
١	الوثب العريض	١٦٩,٥	٤,٨٤	١٦٩,٨	٤,٣٢	٠,٧٩٩	دالة
٢	قوة القبضة اليمني	١٣,٧	٠,٩٥	١٣,٧	١,١٦	٠,٧١٧	داله
٣	قوة القبضة اليسرى	١٣,١	١,٢٠	١٣,٥	١,٢٧	٠,٧٦٨	داله
٤	ثني الجذع أماما	٥٦,٥	٣,٢٧	٥٧,١	٢,٦٤	٠,٧٣٨	داله
٥	رمي	١٤,١	٠,٩٩٤	١٣,٦	١,١٧	٠,٧٠٤	داله
٦	تصويب	١٣,٦	١,٢٦	١٣,٩	٠,٧٣٨	٠,٧٨٥	داله
٧	جري مكوكي	١٥,٤	١,٣٥	١٥,٩	١,٤٥	٠,٧٠٤	داله

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٥) تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية قيد البحث ما بين ٠,٧٠ ، ٠,٧٩ ، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير الى ثبات تلك الاختبارات

الاختبارات المهارية:

بعد الاطلاع على المراجع و الدراسات السابقة وبعد الاطلاع على الاختبارات المهارية التي تقيس مستوى أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة وقع اختيار الباحثان على مجموعة من الاختبارات المهارية والتي سبق أن أجراها باحثون سابقون ومنهم :

ألن وديع (١٤)، سهير البسيوني (٣٦) ، وهذه الاختبارات هي :

- اختبار التمرير من أعلى : لقياس مستوى التمرير من أعلى للأمام ٠
- اختبار استقبال الإرسال: لقياس دقة استقبال الإرسال
- اختبار الإرسال: لقياس دقة الإرسال
- اختبار الضرب الساحق المستقيم: لقياس دقة الضرب الساحق
- اختبار حائط الصد : لقياس قدرة اللاعب على الصد.

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية :

أولاً الصدق :

أ) صدق التمايز :

تم حساب صدق التمايز للاختبارات المهارية وذلك عن طريق تطبيق الاختبار على مجموعتين من التلاميذ ، المجموعة الأولى تضم تلاميذ غير المشاركين في النشاط الرياضي وقوامها (١٠) عشرة تلاميذ ، والمجموعة الثانية تضم تلاميذ المشاركين في النشاط الرياضي وقوامها (١٠)عشرة تلاميذ والمجموعتين من خارج عينة البحث وممثلة لعينةالبحث والجدول (١٦) يوضح صدق العينة

جدول (١٦)

معامل صدق التمايز للاختبارات المهارية قيد البحث ن = ٢٠

م	الاختبارات	المستوي المرتفع		المستوي غير المرتفع		قيمة ت	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع		
٢	تمرير	٨,٢	٠,٧٩	٣,٨	٠,٧٩	١١,٨١	داله
٣	إرسال من أسفل	٢٣	١,٧٦	١٤,٦	١,٦٥	١٠,٤٥	داله
٤	إرسال من أعلي	٢٢,٩	١,٦٠	١٣,٤	١,٦٥	١٢,٤٠	داله
١	استقبال	٤,٢	٠,٧٩	٢,٣	٠,٦٧	٥,٥٠	دالة
٥	ضرب ساحق	١٠،١٠	٠,٩٩	٥,٣٠	٠,٩٥	١٠,٥٠	داله
٦	حائط صد	٥,٨	٠,٧٩	٣	٠,٨٢	٧,٣٨	داله

قيمة ت الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,١٠١

يتضح من الجدول السابق (١٦) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ المشاركين وغير المشاركين مما يشير الى صدق الاختبارات قيد البحث في التمييز بين المجموعتين المرتفعة والمنخفضة .

ب) الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي للاختبارات المهارية وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات والجدول (١٧) يوضح نتائج الصدق الذاتي للاختبارات المهارية .

جدول (١٧)

معاملات الصدق الذاتي للاختبارات المهارية قيد البحث ن=١٠

م	الاختبارات	معامل الصدق الذاتي
١	استقبال	٠,٩٦
٢	تمرير	٠,٨٧
٣	إرسال من أسفل	٠,٩٧
٤	إرسال من أعلي	٠,٩١
٥	ضرب ساحق	٠,٩٣
٦	حائط صد	٠,٩٠

قيمة (ر) الجدولية عند ٠ر٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٧) أن معاملات الصدق الذاتي للاختبارات المهارية تراوحت بين (٠,٩٠ ، ٠,٩٦) وهى معاملات صدق عالية مما يشير الى صدق تلك الاختبارات .

ثانياً الثبات :-

لحساب ثبات الاختبارات استخدمت طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه علي عينة قوامها (١٠) عشرة تلاميذ وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير عينة البحث الأصلية بفاصل زمني مدته (٧) سبعة أيام بين التطبيقين وتم حساب معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذه الاختبارات والجدول (١٨) يوضح معامل الارتباط بين القياسين .

جدول (١٨)

معامل الثبات للاختبارات المهارية قيد البحث ن = ١٠

م	المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع	ر	
١	استقبال	٥,٣	٠,٦٧	٥,٢	٠,٧٩	٠,٩١٨	دالة
٢	تمرير	٩,٢	٠,٧٩	٨,٤	٠,٩٧	٠,٧٥٨	دالة
٣	إرسال من أسفل	٢٢,٨	٢,٢٠	٢١,٦	٢,٣٧	٠,٩٤٢	دالة
٤	إرسال من أعلي	٢٢,٩	١,٦٠	٢١,٩	١,٦٠	٠,٨٢٥	دالة
٥	ضرب ساحق	١١,٢	٠,٧٩	١١	٠,٨٢	٠,٨٦٢	دالة
٦	حائط صد	٧,٢	٠,٧٩	٦,٢	٠,٦٣	٠,٨٠٢	دالة

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (١٨) تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات المهارية قيد البحث ما بين (٠,٨٠ ،٠,٩٤) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائيا مما يشير الى ثبات تلك الاختبارات.

مقياس الاتجاهات نحو النشاط الرياضي اللكرة الطائرة :

قام الباحثان باستخدام مقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة" **لـ محسن إسماعيل إبراهيم**" **(١٢)** وهو يقوم على افتراض أن اتجاهات الأفراد نحو النشاط الرياضي يختلف من شخص للآخر ويتناول هذا المقياس ستة محاور للاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي وهي:

١- المحور البدني الصحي:

وهو ما يهتم بتنمية وتطوير النواحي البدنية المرتبطة بقوام الفرد والتوازن بين عمل الجهازين العضلي والعصبي والصحية التي تتناول وظائف الأجهزة الحيوية للجسم٠

٢-المحور الحركي المهاري:

وهو يهتم بتنمية وتطوير المهارات والقدرات الحركية للفرد للتمكن من إتقانها ٠

٣- المحور المعرفي:

وهو يهتم بتنمية وتطوير المعارف والمعلومات المرتبطة بمبادئ الكرة الطائرة وقوانينها وميكانيكيتها ،وبالتالي تساعد على تحسين مستوى الأداء ٠

٤- المحور العقلي:

وهم يهتم بتنمية وتطوير القدرات والمهارات العقلية والمعرفية والتي تساعد على الابتكار وسرعة اتخاذ القرار.

٥ - المحور الوجداني :

وهو الذي يهتم بتنمية وتطوير مشاعر وأحاسيس الفرد وسماته الذاتية والانفعالية بما يحقق له التكيف مع ذاته .

٦ - المحور الاجتماعي :

وهو الذي يهتم بتنمية وتطوير انفعالات الفرد ومشاعره بما يساعده على التكيف مع الآخرين في مواقف مختلفة من النشاط الرياضي٠

ويشمل المقياس على إحدى وأربعون عبارة موزعة على المحاور كالنحو التالي:

- المحور البدني الصحي	(٨) ثماني عبارات
- المحور الحركي المهاري	(١٠) عشرة عبارات
- المحور المعرفي	(٧) سبع عبارات
- المحور العقلي	(٥) خمس عبارات
- المحور الوجداني	(٧) سبع عبارات
المحور الاجتماعي	(٤) أربعة عبارات

ويستجيب لها المفحوص وفق ميزان تقديري خماسي (أوافق بشدة ،أوافق ، غير متأكد, أعارض بشدة) ومدى درجة كل عبارة (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) على التوالي وتتراوح درجات المقياس بين (٥ ٠ ٢) درجة كحد أقصى و(٤١) درجة كحد أدنى ٠

كما أن للمقياس معاملات صدق وثبات عالية حيث استند الباحثان إلى الصدق المنهجي وصدق الخبراء وقام أيضاً بعمل صدق الاتساق الداخلي الذي بلغ (٠،٨٨) ومعامل ثبات بلغ (٠،٨٧) ويشير ذلك إلى أن المقياس يقيس ما وضع من أجله.

جدول (١٩)

تعديلات بعض عبارات مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي

رقم العبارة	قبل التعديل	بعد التعديل
(٢)	عند ممارسة النشاط الرياضي لا يشعر الفرد بنشاط محسوس لأجهزته الحيوية	عند ممارسة النشاط الرياضي لا يشعر الفرد بنشاط محسوس في أعضاء الجسم
(٥)	ممارسة النشاط الرياضي ذو الطابع التنافسي يظهر مهارات الفرد	ممارسة النشاط الرياضي في شكل منافسات بين التلاميذ
(٦)	تشجيع ممارسة النشاط الرياضي الذي يظهر فيه الطابع التنافسي هام	ضرورة تشجيع ممارسة النشاط الرياضي في شكل منافسات هام
(٨)	ممارسة النشاط الرياضي يساعد على تنمية الدافعية للاستذكار	ممارسة النشاط الرياضي يساعد على الانسجام بين النشاط العقلي والنشاط الجسمي
(١٣)	ممارسة النشاط الرياضي يوفر الإنسجام ما بين العمليات العقلية والعمليات الحسية	ممارسة النشاط الرياضي يساعد على الانسجام بين النشاط العقلي والنشاط الجسمي
(١٤)	ممارسة النشاط الرياضي يعمل على تحسين التوافق العضلي العصبي لدى الفرد	ممارسة النشاط الرياضي يعمل على تحسين التوافق بين جميع حركات الجسم
(١٦)	ممارسة النشاط الرياضي يزيد من الصراعات النفسية	ممارسة النشاط الرياضي يزيد من القلق النفسي
(١٧)	ممارسة النشاط الرياضي داخل الجامعة لا يوفر فرصاً لممارسة القيادة والتبعية	ممارسة النشاط الرياضي بالمدرسة لا يوفر فرصاً لممارسة القيادة والتبعية

المعاملات العلمية لمقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي:-

لإيجاد المعاملات العلمية لمقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي :

أولاً الصدق :

أ) صدق الاتساق الداخلي :

للحصول على الاتساق الداخلي للبحث قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة من مجتمع البحث وخارج عينة البحث قوامها (١٠)عشرة تلاميذ حيث تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس وكذلك بين كل عبارة والدرجة الكلية للأبعاد والدرجة الكلية للمقياس وتم ذلك من خلال استخدام معادلة بيرسون حيث يتضح ذلك من خلال الجداول التالية:

جدول(٢٠)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة لمقياس الاتجاهات والدرجة الكلية للبعد الذي تمثله (ن = ١٠)

البدني الصحي		الحركي المهاري		المعرفي		العقلي		الوجداني		الاجتماعي	
العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل ارتباط	العبارة	معامل لارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٨٥٣	٥	٠,٩٤٧	٩	٠,٧٩١	٤	٠,٨١٨	١٦	٠,٧١٣	٣	٠,٨٠٣
٢	٠,٩١٩	٦	٠,٩٦٢	١٣	٠,٧٨٣	٨	٠,٨٥١	٢٢	٠,٧٦١	١٧	٠,٧٨٩
١٠	٠,٩٤٤	٧	٠,٧٢٧	١٥	٠,٨١٥	١٨	٠,٧٦١	٢٣	٠,٨٦٣	٣١	٠,٧٨٨
١٢	٠,٩١١	١١	٠,٧٣٠	٢٤	٠,٧١٥	١٩	٠,٨١٣	٢٧	٠,٨١٠	٣٨	٠,٨١٦
٢١	٠,٩٨٦	١٤	٠,٧٦٠	٣٦	٠,٨٦٣	٢٩	٠,٨٥١	٣٠	٠,٨٠٦	-	-
٢٨	٠,٨٠٠	٢٠	٠,٨٥١	٣٧	٠,٧٩١	-	-	٣٢	٠,٨٥٦	-	-
٣٣	٠,٩١٧	٢٥	٠,٨١٦	٣٩	٠,٧٩٢	-	-	٤١	٠,٨٠٦	-	-
٣٤	٠,٩٣٣	٢٦	٠,٨١٥	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	٣٥	٠,٨٣٣	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	٤٠	٠,٨١٧	-	-	-	-	-	-	-	-

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٢٠) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجات مقياس الاتجاهات لكل عبارة والدرجة الكلية للأبعاد التي تمثلها لعدد (٤١)عبارة إحدى واربعون عبارة حيث أن قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) وهذا يشير إلى أن هناك اتساق داخلي بين كل عبارة من العبارات وبين البعد الذي تمثله .

جدول (٢١)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات (ن = ١٠)

رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
١	٠,٧١٣	١٦	٠,٧٣٤	٣١	٠,٦٩٩
٢	٠,٧١٥	١٧	٠,٧٥٦	٣٢	٠,٦٨٠
٣	٠,٦٩٩	١٨	٠,٧٦٨	٣٣	٠,٧٩١
٤	٠,٧٠٦	١٩	٠,٧٧٧	٣٤	٠,٧٥٤
٥	٠,٧٠١	٢٠	٠,٧٨٧	٣٥	٠,٧٧٣
٦	٠,٨٣٣	٢١	٠,٨٤٣	٣٦	٠,٧٥١
٧	٠,٧٢١	٢٢	٠,٨٠٠	٣٧	٠,٧٥٧
٨	٠,٧٢٨	٢٣	٠,٧٠١	٣٨	٠,٧٢٢
٩	٠,٧٣٨	٢٤	٠,٧٦٩	٣٩	٠,٧٩٤
١٠	٠,٦٨٠	٢٥	٠,٧٢٧	٤٠	٠,٧٨٨
١١	٠,٨٠١	٢٦	٠,٧٧٢	٤١	٠,٨١٣
١٢	٠,٧٥٣	٢٧	٠,٧٥٦	–	–
١٣	٠,٧٦٩	٢٨	٠,٧٤٤	–	–
١٤	٠,٧١٨	٢٩	٠,٨٠٥	–	–
١٥	٠,٧١٣	٣٠	٠,٨١٣	–	–

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٢١) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات لعدد (٤١) إحدى واربعون عبارة حيث أن قيمة (ر)المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) وهذا يشير إلى أن هناك اتساق داخلي بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات .

جدول (٢٢)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس (ن=١٠)

م	عوامل المقياس	معامل الارتباط
١	البدني الصحي	٠,٨٣١
٢	الحركي المهاري	٠,٩٤١
٣	المعرفي	٠,٨٦٨
٤	العقلي	٠,٨٨٥
٥	الوجداني	٠,٩٠١
٦	الاجتماعي	٠,٨٩٠
	الدرجة الكلية	٠,٩٨٢

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٢٢) وجود ارتباط دال إحصائيا بين درجات كل بعد من أبعاد مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي والدرجة الكلية للمقياس لعدد (٤١ عبارة) إحدى واربعون عبارة حيث أن قيمة (ر)المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة(٠,٠٥) وهذا يشبر إلى أن هناك إتساق داخلي بين كل بعد من الأبعاد وبين درجة المقياس الكلية.

-ب)الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي للاختبارات للمقياس وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات والجدول (٢٧) يوضح نتائج الصدق الذاتي لمقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي :

ثانياً الثبات :

لحساب ثبات المقياس استخدمت طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه علي عينة قوامها (١٠) عشرة طلبة وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير عينة البحث الأصلية بفاصل زمني مدته (٧) سبعة أيام بين التطبيقين وتم حساب معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذا المقياس والجدول (٢٣) يوضح معامل الارتباط بين القياسين .

جدول (٢٣)

معامل الثبات والصدق الذاتى لمقياس الاتجاهات قيد البحث ن = ١٠

م	محاور المقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة ر	الصدق الذاتي	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع			
١	البدني الصحي	٣٢,٩	٢,٨٥	٣٢,٨	٢,٨٢	٠,٩٥٢	٠,٩٧	دالة
٢	الحركي المهاري	٤٣,٤	٢,٧٢	٤٣,٤	٢,٤٥	٠,٨٨٩	٠,٩٤	دالة
٣	المعرفي	٣٠	٣,٤٦	٣٠,٤	٣,٠٩	٠,٩٣٢	٠,٩٦	دالة
٤	العقلي	٢٠,٣	٢,٤١	٢٠,٤	٢,٢٧	٠,٨٩١	٠,٩٤	دالة
٥	الوجداني	٢٩,٦	٤,١٢	٢٩,٨	٤,١٣	٠,٩٧٥	٠,٩٨	دالة
٦	الاجتماعي	١٦	٢,٠٥	١٦	٢,٤٥	٠,٨٨٣	٠,٩٤	دالة
٧	المجموع	١٧٢,٢	١٧,٢٣	١٧٢,٨	١٦,٤٤	٠,٩٨١	٠,٩٩	دالة

قيمة ر الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٢٣) تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمقياس الاتجاهات ما بين ٠,٨٨ ،٠,٩٥ وتراوح الصدق الذاتي مابين ٠,٩٤ ،٠,٩٩ وهى معاملات ارتباط دالة إحصائيا مما يشير الى ثبات وصدق الاختبار.

الدراسات الاستطلاعية

بعد تحديد منهج وعينة البحث وأدوات جمع البيانات اتبع الباحثان الخطوات التالية لإجراءات تنفيذ التجربة على مجموعات البحث :

أ- الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحثان بالدراسة الاستطلاعية الأولى وكان الهدف منها:

- عرض أوراق العمل على التلاميذ ومناقشتهم في محتوى هذه البطاقات ومعرفة مدى تفهمهم لأجزاءالمهارات الأساسية الموجودة بها واستيعابهم لها أو تجربة الأوراق للحصول على التكرارات المناسبة لتعلم كل مهارة
- معرفة مدى ملائمة المكان والأدوات والأجهزة المستخدمة واختبار صحتها للعمل والتعرف على المشاكل التي تقابل عملية التنفيذ -عرض الاختبار المعرفي على عينة خارج العينة الأصلية وتم ذلك عن طريق $\frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول تلميذ + الزمن الذي استغرقه آخر تلميذ}}{٢}$ وتم تحديد زمن الاختبار وهو ٣٠ دقيقة

ب – الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحثان بالدراسة الاستطلاعية الثانية على عينة البحث وكان الهدف منها:

- إيجاد المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث وهي مقياس الاتجاهات نحو ممارسه النشاط الرياضي، الاختبار المعرفي ، اختبار الذكاء ، الاختبارات البدنية ، الاختبارات المهاريه.
- وصف لكيفية العمل بالاساليب قيد البحث.

أولا أسلوب ً التعلم التعاوني :

١-تحديد الأهداف التعليمية :

تم تحديد الأهداف التعليمية لكل درس قبل بداية التدريس سواء في المجال المهاري أو المعرفي أو الوجداني وصياغتها في صورة سلوكية .

٢- تحديد حجم المجموعات :

يتراوح عدد التلاميذ في كل من مجموعات التعلم التعاوني ما بين ٤ إلى ٧ تلاميذ وهو عدد مناسب لكل عضو في المجموعة المشاركة في العمل وتحقيق أهداف المجموعة

٣- توزيع تلاميذ المجموعات :

تم توزيع التلاميذ على المجموعات بحيث تضم المجموعة الواحدة تلاميذاً مختلفي القدرات والهدف من ذلك هو جعل هذه المجموعات غير متجانسة قدر الإمكان لتسهيل عملية التعلم .

٤- توفيرا لمواد التعليمية:

تم توفير المواد والأدوات اللازمة لتنفيذ المهام كما تم تقديم أوراق عمل التلاميذ توضح لهم الأدوات والمسئوليات والمهام المطلوبة منهم٠

٥- تحديد أدوار المشتركين في كل مجموعة :

تم تكليف كل عضو من أعضاء المجموعة بعمل محدد ومعين فلكل مجموعة قائدا يكون مسئولاً عن توجيه الأفراد نحو إنجاز الهدف المنشود وتشجيع كل فرد في المجموعة على المشاركة الإيجابية ،كما عين لكل مجموعة مقرر يسجل ما يحدث من تفاعل وحوار بناء بين أفراد المجموعة ، كذلك عين مراقب يتابع تقدم المجموعة نحو الهدف المنشود،وتم التوضيح للتلاميذ أن الدرجات سوف تمنح لأعضاء المجموعة ككل مما ساعد على تعاون التلاميذ مع بعضهم البعض لإنجاز المهام المطلوبة منهم الأمر الذي أدى إلى تحقيق الاعتماد الإيجابي المتبادل والتعاون لتحقيق الأهداف٠

٦- شرح المهام :

في هذه الخطوة حدد الباحثان للتلاميذ أوجه التعلم المختلفة التي سيتعلمونها كما شرحا لهم أهداف الدرس المتوقع منهم للقيام بها ووضحا لهم العلاقة بين الأهداف والمحتوى المرغوب تعلمه وذلك من خلال أوراق العمل التي بين أيديهم٠

٧- تحديد المسؤليات الفردية:

وتم ذلك عن طريق تقويم المعلم أداء كل فرد من أفراد المجموعة ومنحه درجة معينة مما ساعد على تحمل كل فرد مسئولية تعلمه بالإضافة إلى تحمل مسئولية العمل التعاوني مع زملائه في المجموعة.

٨- تنظيم بنية التعاون بين المجموعات:

وقد تم تحقيق ذلك عن طريق السماح للمجموعات التي انتهت من أعمالها مبكراً بمساعدة المجموعات الأخرى التي لم تنتهي من عملها بعد٠

٩ - الإشراف على التلاميذ:

قام الباحثان بمراقبة المجموعات أثناء عملهم وملاحظة السلوكيات التعاونية لهم ٠

١٠- تقديم المساعدة للتلاميذ:

قام الباحثان بمساعدة التلاميذ في القيام بتنفيذ المهام المطلوبة منهم ، كما قام بالإجابة عن أسئلتهم واستفساراتهم مما ساعد على تعزيز التعلم المرغوب فيه٠

١١-إنهاء محتوى الدرس:

وتم ذلك عن طريق تقديم التلاميذ تقارير لما تعلموه وطرح الباحثان أسئلة عن الأفكار الرئيسية في الدرس.

١٢-تقويم تعلم التلاميذ:

تم تقويم عملية تعلم أعضاء المجموعة من خلال التقارير التي قدمتها المجموعة وملاحظة السلوكيات التعاونية لأفراد المجموعة مع تمكين المجموعة من استقبال تغذية مرتدة تتعلق بمستوى فعالية تعاونهم معاً في إنجاز المهام٠

١٣-تقديم مستوى إجادة عمل المجموعة :

تمت مراقبة أفراد المجموعة أثناء قيامهم بالتعاون مع بعضهم البعض لإنجاز المهام المطلوبة منهم وتحديد أفضل هذه المجموعات ، ومكافأة المجموعة ككل وليست أفراد معينين داخل المجموعة الواحدة٠

ثانياً أسلوب المنافسات :-

١-تحديد الأهداف التعليمية :

تم تحديد الأهداف التعليمية لكل درس قبل بداية التدريس في المجالات المهارية والانفعالية والوجدانية وصياغتها في صورة سلوكية ٠

٢-تحديد حجم المجموعة :

تقسيم عينة البحث إلى مجموعات صغيرة لا تزيد كل مجموعة عن خمسة تلاميذ ، تضم المجموعة الواحدة تلاميذ مختلفي القدرات والهدف من ذلك هو جعل هذه المجموعات غير متجانسة قدر الإمكان .

٣-توفير المواد التعليمية :

تم توفير المواد والأدوات اللازمة لتنفيذ المهام كما تم تقديم أوراق عمل للتلاميذ توضح لهم المهام المطلوبة منهم

٤-شرح المهام :

قام الباحثان بشرح الأداء المطلوب وأداء نموذج له كما شرحا لهم أهداف الدرس المتوقع منهم القيام بها وشرحا التعليمات الخاصة بالمنافسات.

٥-الإشراف على التلاميذ :

قام الباحثان بمراقبة المجموعات أثناء عملهم ومدحا كل تلميذ عندما يؤدي أداء متميزاً وذلك لكي يستثيرأ التلاميذ الآخرين ويحثهم على التفوق وأخبرا كل تلميذ بمدى تقدمه أو تأخره أثناء الأداء بالمقارنة بزملائه وذلك لاستثارة التنافس بين التلاميذ ولحثهم على بذل المزيد من الجهد للتفوق على زملائه.

٦- تقويم تعلم التلاميذ:

إعلان الفائز الأول في كل مجموعة وإعطاؤه عشرة درجات على إتقان الأداء ثم أعلن لبقية التلاميذ درجاتهم على التوالي (٥،٤،٣،٢)، ثم يعاد تشكيل المجموعات تبعا للمركز الذي حققه كل تلميذ في مجموعته بحيث يتم توزيعهم على مجموعة جديدة جميع أفراد المجموعة حققوا نفس المركز في مجموعاتهم لكي يتنافسوا في تعلم مهارة أخرى.

تنفيذ تجربة البحث :

القياس القبلي :

قام الباحثان بإجراء القياس القبلي في الفترة من٢/١٦ إلى ٢٠١٦/٢/١٨م للمتغيرات قيد البحث

تطبيق تجربة البحث:

قام الباحثان بتطبيق التجربة في الفترة من ٢/٢٣ إلى ٢٠١٦/٥/٢م (عشرة أسابيع) بواقع درسين أسبوعياً وذلك على كل المجموعات الثلاث وذلك كالآتي :

- **بالنسبة للمجموعة الضابطة :**

درست هذه المجموعة باستخدام الطريقة المعتادة (التقليدية) واستغرقت فترة التدريس لهذه المجموعة (٢٠) درس بواقع درسين أسبوعياً ، والتزم الباحثان بدروس المنهج .

- **بالنسبة للمجموعة التجريبية الأولى :**

درست هذه المجموعة باستخدام أسلوب التعلم التعاوني واستغرقت فترة التدريس لهذه المجموعة نفس الفترة التي استخدمتها المجموعة الضابطة

- **بالنسبة للمجموعة التجريبية الثانية:**

درست هذه المجموعة باستخدام أسلوب التعلم التنافسي الفردي واستغرقت فترة التدريس لهذه المجموعة نفس الفترة التي استخدمتها المجموعتين السابقتين الضابطة والتجريبية الأولى .

القياس البعدي :

بعد الانتهاء من تنفيذ التجربة واستخدام أساليب التعلم تم إجراء القياس البعدي لكل من المجموعات الثلاثة(المجموعة الضابطة {الأسلوب التقليدي} والمجموعة التجريبية الأولى {التعلم التعاوني} والمجموعة التجريبية الثانية{المنافسات الفردية}) ، وذلك في الفترة من ٤/ ٥ إلى ٦/ ٥/٢٠١٦م في المتغيرات المهارية والمعرفية والاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي .

أسلوب التحليل الإحصائي :

استخدم الباحثان في معالجة النتائج إحصائيا الأساليب الإحصائية التالية :

١-المتوسط الحسابي

٢-الانحراف المعياري

٣-تحليل التباين

٤-معامل ارتباط بيرسون

٥-النسبة المئوية (نسبة التحسن)

وقد استند الباحثان على نسبة دلالة عند مستوى (٠,٠٥)

عرض النتائج ومناقشتها :

- عرض النتائج :

لتحقيق هدف البحث والتحقق من صحة الفروض توصل الباحثان الى النتائج التالية :

جدول (٢٤)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة في القياسات البعدية للاختبار المعرفي ومقياس الاتجاهات

ن = ٩٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة " ف "
المعرفي	بين المجموعات	٢	٢٦٧٧,٢٧	١٣٣٨,٦٣	٣٣١,٣٤
	داخل المجموعات	٨٧	٣٥١,١٣	٤,٠٤	
الاتجاهات	بين المجموعات	٢	٢٤٣٠٨,٠٧	١٢١٥٤,٠٣	٦١٨,٨٤
	داخل المجموعات	٨٧	١٧٠٨,٤٣	١٩,٦٤	

قيمة ف الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من الجدول السابق (٢٤) توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعات الثلاث في القياسات البعدية للاختبار المعرفي ومقياس الاتجاهات ،حيث أن قيمة (ف) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .

جدول (٢٥)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في الاختبار المعرفي

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٢٠,٤٧		*١٢,٢٣	*١٠,٧٦
٢	٣٢,٧	–		*١,٤٧
٣	٣١,٢٣	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٢٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في الاختبار المعرفي لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين المتوسطات ١٢,٢٣

جدول (٢٦)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في مقياس الاتجاهات

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	١٠٦		*٣٦,٣٧	*٣٣,١٣
٢	١٤٢,٣٧	-		٣,٢٤
٣	١٣٩,١٣	-	-	

يتضح من الجدول السابق (٢٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في مقياس الاتجاهات لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين متوسطات ٣٦,٣٧

جدول (٢٧)

دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة في القياسات البعدية للمهارات قيد البحث ن = ٩٠

المتغيرات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة " ف "
إرسال من أسفل	بين المجموعات	٢	٤٣١,٠٢	٢١٥,٥١	٨٠,٥٤
	داخل المجموعات	٨٧	٢٣٢,٨٠	٢,٦٨	
إرسال من أعلي	بين المجموعات	٢	٤٦٣,٠٢	٢٣١,٥١	١٠١,٨٨
	داخل المجموعات	٨٧	١٩٧,٧٠	٢,٢٧	
استقبال	بين المجموعات	٢	١٧,٤٢	٨,٧١	٥,٦١
	داخل المجموعات	٨٧	١٣٥,٠٣	١,٥٥	
تمرير	بين المجموعات	٢	٥٨,٠٧	٢٩,٠٣	٢٩,٣٩
	داخل المجموعات	٨٧	٨٥,٩٣	٠,٩٨٨	
ضرب ساحق	بين المجموعات	٢	٣٨٢,٠٢	١٩١,٠١	١٤٣,٨٤
	داخل المجموعات	٨٧	١١٥,٥٣	١,٣٣	
حائط صد	بين المجموعات	٢	٣٠,٨٢	١٥,٤١	٣٢,٠٨
	داخل المجموعات	٨٧	٤١,٨٢	٠,٤٨٠	

قيمة ف الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من الجدول السابق (٢٧) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث في القياسات البعدية للمهارات قيد البحث ، حيث أن قيمة (ف) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .

جدول (٢٨)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في الإرسال من أسفل

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٢٨,٣٣		*٥,٣٤	*٣,١٤
٢	٣٣,٦٧	–		*٢,٢
٣	٣١,٤٧	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٢٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في مهارة الإرسال من اسفل لصالح المجموعة التجريبية الأولى حيث بلغ الفرق بين المتوسطات ٥,٣٤

جدول (٢٩)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في الإرسال من أعلي

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٢٨,٠٣		*٥,٥٤	*٣,٢
٢	٣٣,٥٧	–		*٢,٣٤
٣	٣١,٢٣	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٢٩) وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في مهارة الإرسال من أعلى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين المتوسطات ٥,٥٤

جدول (٣٠)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في الاستقبال

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٦,٥		*١,٠٧	*٠,٦٧
٢	٧,٧٥	–		٠,٤
٣	٧,١٧	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٣٠) وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في مهارة الاستقبال لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين المتوسطات١,٠٧

جدول (٣١)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في التمرير

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٦,٥٣		*١,٧٧	*١,٦٤
٢	٨,٣	–		٠,١٣
٣	٨,١٧	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٣١) وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في مهارة التمرير من أعلى لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين المتوسطات ١,٧٧

جدول (٣٢)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في الضرب الساحق

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	١٨,٦		*٥,٠٣	*٢,٨٣
٢	٢٣,٦٣	–		*٢,٢
٣	٢١,٤٣	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٣٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في مهارة الضرب الساحق لصالح المجموعة التجريبية الأولى ،حيث بلغ الفرق بين المتوسطات ٥,٠٣

جدول (٣٣)

أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في حائط الصد

المجموعات	المتوسطات	١	٢	٣
١	٤,٥٧		*١,٤	*٠,٩٦
٢	٥,٩٧	–		*٠,٤٤
٣	٥,٥٣	–	–	

يتضح من الجدول السابق (٣٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في مهارة الصد لصالح المجموعة التجريبية الأولى،حيث بلغ الفرق بين متوسطات ١,٤

جدول (٣٤)

نسبة التحسن بين المجموعات الثلاثة في المتغيرات قيد البحث ن=٩٠

الاختبارات	نسبة التحسن للمجموعة الضابطة %	نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الأولي %	نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الثانية %
إرسال من أسفل	٣٠,٣٧	٥٣,٢٥	٤٢,٢٠
إرسال من أعلي	٢٤,٧٤	٤٩,٨٧	٣٤,٠٣
استقبال	١٠٦,٢٦	١٠٩,٦٥	٨٥,٧١
تمرير	٣٨,٩٤	٥٧,٥٠	٤٤,٠٩
ضرب ساحق	١٥٢,٣٧	٢٥٤,٩٧	١٩٤,٧٧
حائط صد	٩,٥٩	٥٧,١١	٨٤,٣٣
معرفي	٧١,٥٨	١٦٩,٩٢	١٩٤,٥٩
اتجاهات	٠,٦٩	٣٥,٩٨	٣٢,٠٩

يتضح من الجدول السابق (٣٤) تراوحت نسبة التحسن للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية ما بين ٩,٥٩ % إلى ١٥٢,٣٧ % ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفي للكرة الطائرة ٧١,٥٨% وبلغت نسبة التحسن في الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي ٠,٦٩% .

- تراوحت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبارات المهارية ما بين ٤٩,٨٧ % إلى ٢٥٤,٩٧ % ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفي للكرة الطائرة ١٦٩,٩٢% وبلغت نسبة التحسن في الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي ٣٥,٩٨% .
- تراوحت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الثانية في الاختبارات المهارية ما بين ٣٤,٠٣ % إلى ١٩٤,٧٧ % ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفي للكرة الطائرة ١٩٤,٥٩% وبلغت نسبة التحسن في الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي ٣٢,٠٩%.

مناقشة النتائج وتفسيرها :

يضح من الجدول (٢٤) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) في القياسات البعدية للاختبار المعرفي للكرة الطائرة ،حيث أن قيمة "ف" المحسوبة اكبرمن قيمتها الجدولية (٣,١١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

وهذا يعنى أن النتائج البعدية أفضل من النتائج القبلية للمجموعات الثلاثة في الاختبار المعرفي حيث أن الأساليب الثلاثة(التقليدي – التعاوني – المنافسات) لهم تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي وإكتساب المعلومات.

والجدول(٢٥) يوضح أنه توجد فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة في التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والتي درست بأسلوب التعلم التعاوني ، حيث بلغ الفرق بين المتوسطات في الاختبار المعرفى١٢,٢٣ ، وهذا يعنى أن أسلوب التعلم التعاوني افضل من الأسلوب التقليدي وأسلوب المنافسات في التحصيل المعرفي.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة **اليزا بيث ستان** " Stanne ١٩٩٦ (١٩) والتى توصلت نتائجها إلى تفوق التعاون عن التنافس في تأثيره على التحصيل والأداء الحركي بالنسبة للمجموعات الثلاث الأولى – بالنسبة للمجموعة الرابعة أي (المنافسة المناسبة) فقد كان تأثير التنافس ضئيلا على الأداء الحركي – تفوق التعاون علي التنافس في تأثيره علي الجاذبية الاجتماعية والدعم الاجتماعي وتقدير الذات. ودراسة **ياسمين زيدان حسن** " (١٩٩٧)(١٧) والتى كان من أهم نتائجها فعالية استخدام التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الفردي (كلاً على حده) مقارنة بطريقة التعلم التقليدي في تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضي لدى تلميذات الصف الأول الإعدادي ، فعالية استخدام التعلم التعاوني الجمعي مقارنة باستراتيجية التعلم التنافسي الفردي في تخفيف القلق الرياضي . وعدم وجود فروق داله إحصائياً في مجموعتي التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الفردي في تحصيل الرياضيات ووجود علاقة ارتباطيه سالبة بين درجات تحصيل التلميذات في مجموعات الدراسة الثلاث ودرجاتهم في مقياس القلق الرياضي .

بذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الأول الذي ينص على انه :

" **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) في القياس البعدي في الاختبار المعرفي للكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التي درست باسلوب التعلم التعاوني)** "

كما يتضح أيضا من الجدول (٢٤)انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) في القياسات البعدية لمقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي، حيث أن قيمة "ف" المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية(٣,١١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وهذا يعنى أن النتائج البعدية افضل من النتائج القبلية للمجموعات الثلاثة في مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة، حيث أن أساليب التعلم (التقليدي ، التعاوني، المنافسات) لهم تأثير إيجابي على الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي.

والجدول (٢٦) يوضح انه توجد فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاثة على الاتجاهات ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والتي درست بأسلوب التعلم التعاوني، حيث بلغ الفرق بين المتوسطات في مقياس الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي ٣٦,٣٧ ، وهذا يعنى أن أسلوب التعلم التعاوني افضل من الأسلوب التقليدي وأسلوب المنافسات على اتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة.

كما يعزو الباحثان ذلك إلى أن أسلوب التعلم التعاوني له نصيب وافر في التأثير على اتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة **اليزا بيث ستان** " Stanne ١٩٩٦ (١٩) والتى توصلت نتائجها إلى تفوق التعاون عن التنافس في تأثيره على التحصيل والأداء الحركي بالنسبة للمجموعات الثلاث الأولى – بالنسبة للمجموعة الرابعة أي (المنافسة المناسبة) فقد كان تأثير التنافس ضئيلا على الأداء الحركي – تفوق التعاون علي التنافس في تأثيره علي الجاذبية الاجتماعية والدعم الاجتماعي وتقدير الذات.

بذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الثاني الذي ينص على انه :

"**توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) فى القياس البعدى فى مقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التى درست باسلوب التعلم التعاونى)**".

يتضح من الجدول (٢٧) أنه توجد فروق دالة إحصائية بيت مجموعات البحث الثلاثة (المجموعة الضابطة و المجموعتين التجريبيتين فى القياسات البعدية لبعض مهارات الكرة الطائرة قيد البحث ،حيث أن قيمة "ف" المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية(٣,١١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وهذا يعنى أن النتائج البعدية افضل من النتائج القبلية للمجموعات الثلاثة في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث حيث أن الأسلوب التقليدي قد أثر بشكل إيجابي على تعليم المهارات الأساسية ويرجع الباحثان ذلك إلى أن التعلم لفترة طويلة لا بد وان يؤدى إلى تقدم ملموس في التعليم كما يعزى الباحثان ذلك إلى أن اكتساب المهارات والتعود على ظروف ومواقف مماثلة لمواقف الهدف الأصلي تسهم في القدرة على تطوير مستوى الأداء المهاري،كما يتضح أيضا أن أسلوب التعلم (التعاوني و المنافسات) قد أثرا بشكل إيجابي واضح في التقدم فأسلوبي التعلم التعاوني وأسلوب المنافسات ساهموا بنصيب وافر على تنمية وتطوير مهارات وقدرات الفرد.

وهذا يتفق مع ودراسة **ياسمين زيدان حسن** " (١٩٩٧)(١٧) والتى كان من أهم نتائجها فعالية استخدام التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الفردي (كلاً على حده) مقارنة بطريقة التعلم التقليدي في تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضي لدى تلميذات الصف الأول الإعدادي

إلا أن الجداول أرقام (٢٨ ,٢٩ ,٣٠ ,٣١ ,٣٢, ٣٣) توضح انه توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة في المهارات قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والتي درست بأسلوب التعلم التعاوني ، حيث بلغ الفرق بين المتوسطات في مهارة الإرسال من اسفل ٥,٣٤ ،وبلغ الفرق بين المتوسطات في مهارة الإرسال من أعلى ٥,٥٤ ، وفى مهارة الاستقبال بلغ الفرق بين المتوسطت١,٠٧ ، وبلغ الفرق بين المتوسطات في مهارة التمرير من أعلى ١,٧٧ ، أما في مهارة الضرب الساحق بلغ الفرق بين المتوسطات ٥,٠٣ ، وفى مهارة الضرب الصد بلغ الفرق بين المتوسطات١,٤ ، وهى فروق دالة إحصائيا.

بذلك يكون تحقق الفرض الثالث الذي ينص على أنه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث (المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين) فى القياس البعدى في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (التى درست باسلوب التعلم التعاونى)".

ويتضح من الجدول (٣٤) أن نسبة التحسن للمجموعة الضابطة تراوحت في الاختبارات المهارية ما بين ٩,٥٩% إلي ١٥٢,٣٧% ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفى٧١,٥٨ %،و بلغت نسبة التحسن في مقياس الاتجاهات٠,٦٩ % ، وهذا يعنى أن الأسلوب التقليدي قد أثر بشكل إيجابي على مستوى الأداء المهاري وعلى التحصيل المعرفي واتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة وأن التعلم لفترة طويلة لابد وان يؤدى إلى تقدم ملموس في التعلم .

كما يعزو الباحثان ذلك إلى أن اكتساب المهارات والتعود على ظروف ومواقف مماثلة لمواقف الهدف الأصلي تسهم في القدرة على تطوير مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي وعلى اتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي .

بينما تراوحت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والتي درست بأسلوب التعلم التعاوني في الاختبارات المهارية ما بين ٤٩,٨٧% إلى ٢٥٤,٩٧ % ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفي ١٦٩,٩٢% ، وبلغت نسبة التحسن في مقياس الاتجاهات ٣٥,٩٨%

وهذا يعنى أن أسلوب التعلم التعاوني قد أثر تأثيرا إيجابيا على مستوى الأداء المهاري وعلى التحصيل المعرفي وعلى اتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة وذلك بنسب افضل من الأسلوب التقليدي مما يدل على أهمية هذا الأسلوب ومدى إسهامه في التأثير على جميع نواحي الفرد المعرفية ، والوجدانية ، المهارية.

كما يعزو الباحثان ذلك إلى أن ذلك التحسن يرجع إلى الأسلوب التعاوني فمن خلال العمل مع المجموعة ومن خلال العمل مع بعضهم بعضا أدى إلى تحسن في تعلم المهارات والتحصيل المعرفي وعلى اتجاهات التلاميذ نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة.

بينما تراوحت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الثانية والتي درست بأسلوب المنافسات في الاختبارات المهارية مابين ٣٤,٠٣ % إلى ١٩٤,٧٧ % ، بينما بلغت نسبة التحسن في الاختبار المعرفي ١٩٤,٥٩% ، وبلغت نسبة التحسن في الاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة ٣٢,٠٩% ويتضح أيضا أن نسبة التحسن في مهارة الصد والاختبار المعرفي افضل للمجموعة التجريبية الثانية والتي درست بأسلوب المنافسات عن الأسلوب التقليدي وأسلوب التعلم التعاوني ، حيث بلغت نسبة التحسن في مهارة الصد لأسلوب المنافسات ٨٤,٣٣% والاختبار المعرفي ١٩٤,٥٩% ، بينما بلغت

نسبة التحسن للمجموعة الضابطة في مهارة الصد ٩,٥٩% والاختبار المعرفي ٧١,٥٨%، بينما بلغت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية الأولى في مهارة الصد ٥٧,١١% والاختبار المعرفى١٦٩,٩٢% ، وهذا يعنى أن أسلوب المنافسات من الأساليب الفعالة على النواحي المعرفية والوجدانية والمهارية

وهذا يتفق مع دراسة **اليزا بيث ستان** " Stanne ١٩٩٦ (١٩) والتى توصلت نتائجها إلى تفوق التعاون عن التنافس في تأثيره على التحصيل والأداء الحركي بالنسبة للمجموعات الثلاث الأولى – بالنسبة للمجموعة الرابعة أي (المنافسة المناسبة) فقد كان تأثير التنافس ضئيلا على الأداء الحركي.

كما يعزو الباحثان ذلك إلى إن أسلوب المنافسات أدى إلى تحسن في جميع متغيرات البحث مما أثر على النواحي المعرفية والوجدانية و المهارية مما يشير الى مدى أهمية أسلوب المنافسات في العملية التعليمية.

بذلك يكون قد توصل الباحث إلى الفرض الرابع الذي ينص على أنه:

"توجد فروق في نسبة التحسن المئوية بين المجموعات الثلاث في المتغيرات المهارية والاختبار المعرفي ومقياس الاتجاهات نحو ممارسة الكرة الطائرة".

الاستخلاصات والتوصيات:

أولاً: الاستخلاصات :

من خلال النتائج المتحصل عليها يمكن استخلاص مايلى :

١- أن أسلوبي التعلم التعاوني والمنافسات هي أساليب فعالة في تعليم المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي والاتجاهات نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة.

٢- أن أسلوب التعلم التعاوني أثر إيجابيا في إكتساب المهارات ما عدا مهارة الصد فكان أسلوب المنافسات الأفضل في تعلم مهارة الصد .

٣- أسلوب التعلم التنافسي الفردي (المنافسات) له نتائج افضل من التعلم التعاوني في التحصيل المعرفي للكرة الطائرة .

٤- اتجاهات تلاميذ مجموعة التعلم التعاوني نحو ممارسة النشاط الرياضي أفضل من اتجاهات تلاميذ مجموعة التعلم التنافسي الفردي نحو ممارسة النشاط الرياضي للكرة الطائرة .

ثانيا: التوصيات :

في حدود عينة وإجراء ات البحث وانطلاقا مما تشير إليه الاستخلاصات المستخدمة من التحليل الإحصائي يوصي الباحثان بالتوصيات التالية :

١- عمل دورات تدريبية للقائمين بالتدريس للاطلاع على الأساليب الحديثة في عملية التعلم .

٢- دعوة القائمين على تدريس التربية الرياضية إلى العمل على نشر أسلوب التعلم التعاوني في المدارس لما له من أثر فعال في عملية التعلم .

٣- تدريب الطلاب المعلمين بكليات التربية الرياضية باستخدام استراتيجيات التعلم التعاوني والتنافسي في المواقف التعليمية ، ومتابعتهم في ذلك أثناء التربية العملية .

٤- قيام معلمي التربية الرياضية بتدريب طلابهم على استخدام التعلم التعاوني وتشجيعهم على تحمل المسؤولية تجاه أنفسهم وتجاه الجماعة ، والإيجابية وتبادل المنفعة والعمل بروح الفريق وحثهم على تقديم عمل واحد يحمل أسمائهم جميعا في نهاية تعلم كل درس او عدة دروس مترابطة

٥- إجراء دراسات مشابهة لمعرفة مدى فاعلية الأسلوبين على مراحل تعليمية أخرى وأنشطة رياضية أخرى .

قائمة المراجـــع

أولاً: المراجع العربية:

١-أحمد أمين مرسى : **أثر تطبيق نظام الفصلين الدراسيين على اتجاهات بعض طلاب جامعة حلوان نحو ممارسة النشاط الرياضى** , رسالة ماجستير،غير منشورة , كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة , ١٩٩٨ م .

٢-أحمد خيرى كاظم: **تصميم البرامج التعليمية** ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٩١م.

٣-إلن وديع فرج: **الكرة الطائرة دليل المعلم والمدرب واللاعب** ، منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٩٠م.

٤- إلهام عبد المنعم: **القياسات الجسمية والصفات البدنية للاعبات الكرة الطائرة** ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، ١٩٨٨م.

٥-جابر عبد الحميد جابر : **سيكولوجية التعلم ونظريات التعلم**، دار النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٥م.

٦-حامد عبد السلام زهران : **علم نفس النمو (الطفولة والمراهقة)** , ط٥ , عالم الكتب , القاهرة , ١٩٩٠ م .

٧-حسين سليمان قورة : **الدروس الخصوصية والتحصيل الدراسي** ،دار النصر ، القاهرة ،١٩٧٠م.

٨-سهير محمد محمد البسيونى : **وضع بطارية اختبارات لعناصر اللياقة البدنية الخاصة للاعبات الكرة الطائرة**، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة المنيا ،١٩٨٦م.

٩-كوثر حسين كوجك : **التعلم التعاوني إستراتيجية تدريس تحقيق هدفين** ، مجلة دراسات تربوية ، القاهرة ، المجلد ٧ ، ١٩٩٢م.

١٠- ليلى عبدالمنعم علي : **تأثير استخدام التعلم بأسلوب التنافس علىالمستوى المهاري للمبتدئين في السباحة** ، مجلة علوم وفنون ، جامعة حلوان ، المجلد الثالث ،١٩٩١م.

١١- محبات ابو عميرة : **تجريب استخدام استراتيجيتي التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الجمعي في تعليم الرياضيات لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة** ، مجلة دراسات في مناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ،جامعة عين شمس ،العدد٤٤ ،١٩٩٧م.

١٢- محسن إسماعيل إبراهيم : **برنامج مقترح في النشاط الرياضي لطلاب جامعة المنيا وقياس مدى فاعليته في تعديل اتجاهاتهم نحو ممارسة النشاط الرياضي**، رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية جامعة المنيا ، ١٩٩١م.

١٣- محمد احمد محمد سالم : **أثر المزاوجة بين أسلوب التعلم التعاوني الجمعي والتعلم التنافسي الجمعي في تعليم الرياضيات لدى طلاب المرحلة الثانوية** ، رسالة ماجستير كلية التربية ، جامعة المنوفية ، ١٩٩٦م.

١٤- محمد حسن علاوى: **علم النفس الرياضى**, ط٨, دار المعارف, القاهرة ، ١٩٩٤م.

١٥- نجوى عبد الفتاح اسماعيل ، عصمت محمد سعد : **تأثير التعلم بالطريقة التنافسية لبعض الهجمات ودفاعاتهافي مادة المبارزة**، مجلة علوم وفنو الرياضة، جامعة حلوان، المجلد الأول ، العدد ، الأول،١٩٨٩م.

١٦- نرمين فكري الغلمي : **تأثير استخدام التعلم بأسلوب المنافسات على المستوى البدنوالمهاري والمعرفي فى كرة السلة** ، رسالة دكتوراه غبر منشورة،كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٩م .

١٧- ياسمين زيدان حسن : **فعالية استخدام استراتيجيتي التعلم التعاوني الجمعي والتنافسي الفردي على تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضي لدي تلاميذ الصف الأول الإعدادي** ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، جامعة المنيا ، العدد الثاني ، مجلد ١١ ، ١٩٩٧م.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

18- Rattigan P. J.A .study of the effects of cooperative , competitive and individualitic goal structures on skill development, affect and social integration in physical education classes. Doctoral Dissertation, 1997,univ.of Minnessota (Microfilm).

20- Stanne , Mary Elizabeth .The impact of social interdependence on motor achievement, social and self-acceptance .A meta analysis .UMI Dissertation Services 1996