اغتيال الملك "تتى"رؤية جديدة
من خلال المصادر الأثرية والإكتشافات الحديثة

أحمد أبوبكر محمد عبد الله (*)

الملخص

يتناول موضوع هذا البحث الكشف عن حقيقة المصير الغامض الذى انتهى اليه هذا الملك (أول ملوك الأسرة السادسة) على ضوء الإكتشافات الأثرية الحديثة حيث أن المصدر الوحيد الذى أرخ نهاية "تتى" هو "مانيتون" الذى انتهى إلى أنه قد أُغتيل بيد حراسه ولكن بدون مصدر أثرى يثبت هذا الرأى .

وقد تباينت آراء العلماء فى هذا الموضوع طيلة العقود السابقة ، وفى هذا المقال يُثبت الباحث صحة ما جاء به "مانيتون" على ضوء الإكتشافات الحديثة التى قامت بها البعثة الأثرية المصرية التى تضم فريقا من العلماء على رأسهم د / "زاهى حواس" رئيس المجلس الأعلى للآثار فى هذا الوقت – والتى أثبتت حفرياتها إكتشافين هامين : -

1- العثور على مقبرة الإبن البكر للملك "تتى" وهو "تتى عنخ كم" من زوجته "ايبوت" وقد ثبت أنه مات مقتولا .

2-اثبات أن هرم الملكة "خويت" اقدم من هرم الملكة "ايبوت" وهذا يثبت أن "خويت" هى الزوجة الأولى للملك وأن أولادها هم المستحقين للعرش ومنهم "وسركاف" .

ونستنتج من الإكتشافين أن هناك نزاع على العرش قد نشأ بين أبناء الملك مما نتج عنه اغتيال ولى العهد ووالده الذى لابد أنه كان منحازا له وتولى "وسركاف" العرش بمساعدة كهنة "رع" المناهضين للملك .

وأيضا وبفحص مقابر حراس الملك فى جبانة "تتى" بسقارة وُجد أن العديد منهم قد شوهت نقوشه بدرجات مختلفة مما يؤكد تورطهم فى المؤامرة .

ونستنتج من ذلك : صحة نظرية اغتيال الملك "تتى" بيد حراسه .

---

* مفتش آثار بوزارة الدولة لشئون الآثار

The Assassination of King "Teti": A New Perspective Based on Recent Discoveries and Archeological Evidence

Ahmed Abo Bakr Mohamed

Abstract

This research speaks about the mysterious destiny of this king as the only evidence about the death of Teti was written by manetho who said that he was killed by his guards but with no archeological evidence..

We can see that the Egyptologists point of view about this subject are different especially in the past few decades, and in this article the researcher proves the theory of manetho which says according to the expedition of SCA under supervision of professor Zahi Hawass-:

1. they discovered the tomb of his eldest son "Teti Ankh km" from his wife "Iput" which was assassinated.
2. the pyramid of "khoyet" is older than the pyramid of "Iput" which means that she is the first wife and her sons are legal to get the throne.

From these two discoveries we can conclude that there was a conflict between Teti's sons to get the throne which ended by the death of "Teti" and his son ,, also ,"Userkaf" got the throne by the help of priests of "Ra.."

We could also see that the inscription in Teti's tomb were erased which proves he was killed by his guards..

ظل المصير الغامض الذى انتهى اليه الملك " تتى" – الأسرة السادسة ، الدولة القديمة – يُشكل لغزا محيرا للمؤرخين وعلماء المصريات حيث تباينت آراؤهم ونظرياتهم فى هذا الموضوع .

فرضية اغتيال :-

وتُعتبر رواية "مانيتون" هى المصدر الوحيد للنهاية المأساوية لهذا الملك والتى تفترض حدوث مؤامرة انتهت باغتياله بواسطة حراسه وعلى الرغم من انه لم تُثبت الآثار أو النصوص الأثرية التى عُثر عليها والمؤرخة فى عهده صحة أو خطأ هذه الرواية إلا أن هناك – وعلى ضوء الإكتشافات الأثرية الجديدة – ما يُرجح بصدقها وأن هناك مؤامرة انتهت باغتياله على أيدى حراسه كما ذكر مانيتون .

جذور المؤامرة : -

تولى الملك "تتى" الحكم لمدة اثنى عشر عام تقريبا [1] وقد سجلته القوائم الملكية المعروفة كأول ملوك الأسرة السادسة وهناك عدة شكوك تحيط بمدى شرعيته فى تولى العرش ، فهو لم ينحدر من فروع الأسرة الخامسة وليس له أصول ملكية فوالده غير معروف ولم يُذكر فى النصوص ، ووالدته "شسست" وعلاقتها بالملك "ونيس – آخر ملوك الأسرة الخامسة – غير معروفة .

ويُعتقد انه اكتسب شرعيته بزواجه من "ابوت" ipwt" ابنة الملك "ونيس" [2] التى أنجبت له ولى عهده – كما تدل نقوشه – "تتى عنخ كم " وكذلك "ببى الأول" .

وقد تزوج "تتى" أيضا بأميرة أخرى تُدعى "خويت" التى يُعتقد أنها أيضا ابنة للملك "اسسى" [3] الذى تولى الحكم قبل "ونيس" – ويعتقد عدة علماء بأنها أنجبت الأمير "وسر كارع" .

وليس من المعروف تحديدا الأحداث التى رافقت عملية انتقال العرش من الأسرة الخامسة إلى الأسرة السادسة وما إذا كان "تتى" قد تولى العرش فى ظروف طبيعية ، كما يعتقد "فانديه" "Vandier " [4] الذى استشهد بما جاء فى نقوش مقبرة الكاهن " سابو" فى سقارة والذى كان يشغل عدة مناصب دينية ومدنية فى عهد كل من الملكين المتتاليين "أونيس" و"تتى" – وأيده فى ذلك "سترودويك" "Strudwick" [5] .

بينما هناك آراء ترجح أن انتقال السلطة إلى الملك "تتى" قد رافقته قلاقل واضطرابات ، يبدو أن كهنة "رع" كان لهم دور فيها *ويدلنا على ذلك الإسم الحورى لهذا الملك "سحتب تاوى" sHtp tAwy " أى مهدئ الأرضين "الوجه البحرى والقبلى" والذى يُمكن أن نفسره فى احتمالين :-

الإحتمال الأول : انه يُمكن تفسيره برغبة "تتى" بأن يجمع شمل فرعى الأسرة الخامسة السابقة له بزواجه من "ايبوت" ابنة الملك "ونيس" و"خويت" التى يُعتقد أنها ابنة الملك "اسسى" .

الإحتمال الثانى والأرجح : انه يعنى أن هناك مشاكل صاحبت اعتلائه العرش حيث

أن هذا اللقب يظهر دائما فى أوقات الاضطرابات والمشاكل الداخلية†.

ولا شك أن هناك اضطرابات وصراع على السلطة قد رافق عهد "تتى" خلال فترة حكمه والأدلة الأثرية تدلنا على هذا :-

1- فقد أمر "تتى" وبشكل صارم بزيادة عدد حراس قصره وهرمه [6] .
2- ويظهر حرص "تتى" فى المسئوليات الأخرى التى أُوكلت لحراس قصره الملكى ، حيث أصبحوا مسئولين عن الوجبات الغذائية للملك وملابسه وزينة الملك وحتى حمامات القصر الملكى . أى أن مسئولية الحرس الملكى امتدت من الحراسة حتى الوظائف اللصيقة بالملك (ويُظهر هذا عدم ثقته بحاشيته) ، وخصص مقابر لحراسه فى جبانته ، مما يعكس رغبة "تتى" بأن يكون حراسه قريبين منه فى الحياة الأخرى كما كانوا قريبين منه فى حياته الدنيوية [7] .
3- ظهر فى عهده لقب " المشرف على حماية كل بيت من بيوت الملك "والذى تقلده بالتتابع الوزراء "مرروكا" و"خنتى كا" و"أنومين" مما يدل على حجم الخطر الذى كان يحدق بالملك من أعدائه المحيطين به .
4- النقوش من عهد "تتى" تبين أن عنصر الثقة كان المقياس الأساسى لاختيار موظفى القصر الملكى وتطبيقا لهذا المبدأ فإننا نراه قد زوج بناته – أو أميرات الأسرة الملكية – لكبار موظفيه مثل "مرروكا" [8] ووضع - مقابل هذا – قدرا كبيرا من السلطة فى أيديهم فمثلا "مرروكا" كان وزيرا ومشرفا على حماية كل بيت من بيوت الملك والمشرف على مخازن السلاح والمشرف على الحريم الملكى وقد منحه حتى وظيفة كبير كهنة "رع" – مع انه ليس من رجال الدين – كما يتضح من القابه المنقوشة على جدران مقبرته وكلها وظائف حساسة ولصيقة بالملك وأسرته .

والملفت للنظر هنا أن "تتى" بعد وفاة أصهاره لم يضع ثانية كل هذه المسئوليات الجسيمة فى يد رجل واحد ولقد ظلت فرضية اغتيال الملك عقب مؤامرة ضده مجرد احتمالات وكانت هناك عدة تساؤلات تقابل الباحث فى هذا الموضوع أهمها :-

1- هل تعرض الملك لمؤامرة وما هى أسبابها ومن هم المتورطون فيها ؟
2- هل نجح المتآمرون فى اغتيال الملك كما يدعى "مانيتون" ؟ .
3- ما هى الأدلة الأثرية أو الوثائق والنصوص التى تفسر لنا ما حدث ؟ .

حل اللغز :-

ويقترح الباحث أنه – علاوة على ما أشرنا اليه من العلامات التى توحى باحتمال اضطراب الأحوال فى عهد "تتى" فقد عُثر أخيرا على دليل أثرى حاسم يدل على أن نزاعاً ما قد حدث ويُقوى فرضية الاغتيال .

وكان ذلك على يد البعثة الأثرية المصرية برئاسة زاهى حواس - والتى قامت بحفائرها أواخر عام 2008 بموقع جبانة "تتى" المجاورة لهرم "سقارة" [9] – وكانت أهم اكتشافات البعثة ذات الصلة بموضوع البحث :-

أولا : العثور على مقبرة خاصة بالإبن البكر للملك "تتى" وتُبين النقوش المرافقة للمومياء أن اسمه "تتى عنخ كم" وأنه حمل لقب الأمير الوراثى و الإبن الأكبر للملك " sA nswt tpi " ومن هذين اللقبين يتبين لنا انه كان ولى عهد "تتى" .

والمفاجأة هنا أن الأمير عُثر عليه فى حجرة دفن فى تابوت ضخم من الحجر الجيرى لم ينته العمل فى صقله مما يدل على أنه دُفن على عجل وفى ظروف غير طبيعية وبداخل التابوت بقايا مومياءه التى أكد فحصها طبيا انه لم يمت ميتة طبيعية .

ثانيا : أثبتت البعثة أن هرم "خويت" زوجة "تتى" أقدم من هرم "ايبوت" زوجته الأخرى مما يؤكد احتمالية انها الزوجة الأولى لتتى [10] مما يعطى لأولادها الأولوية فى وراثة العرش .

ويعتقد "شبيجل" أن "وسركارع" الذى يبدو انه تزعم المؤامرة ضد "تتى" كان ابنا للملكة "خويت"، فيكون هو وليس "تتى عنخ كم" ابن "ايبوت" له الأحقية فى وراثة العرش [11] .

وبترتيب الأحداث يُمكن أن نصورها كالتالى :-

1- فى ضوء ما تقدم يتضح لنا جليا أن ثمة صراع عنيف قد نشأ بين أبناء الملك حول وراثة العرش وأن الملك "تتى" كان طرفا فى هذا النزاع بتفضيله "تتى عنخ كم" وليا للعهد بدون استحقاق.
2- أن "وسر كارع" ربما تزعم الجناح المُعارض للملك وولى عهده "تتى عنخ كم" ويبدو أنه لقى تأييدا من كهنة "رع"(حيث انه غير اسمه من وسركاف إلى "وسر كارع") وربما ساعدوه على تجنيد الحراس (الذين كانوا محل ثقة الملك) مما سهل لهم اغتياله .
3- وربما امتلك مانيتون أدلة أثرية أو نصوص تثبت اغتيال "تتى" بيد حراسه ولكن هذه الأدلة الأثرية قد ضاعت خلال المدة الطويلة التى تفصلنا عن مانيتون .
4- ومما يؤكد اغتيال "تتى" أن "وسركارع" اعتبر مُغتصبا للعرش [12] وذلك للآتى:
   أ- أنه لم يتقلد الألقاب الملكية كاملة .
   ب- تجاوزت قائمة "سقارة" عن ذكره وكذلك نصوص كبار الموظفين الذين عاشوا فى عصر الأسرة السادسة وذكرته فقط قائمتا "أبيدوس" و"تورين"[13] .

أدلة أثرية من جبانة "تتى" تثبت بأن حراسه متورطون فى اغتياله

يقول مانتيون في روايته أن الملك أغتيل بواسطة حراسه ولقد أثبتت الحفائر التي نفذت في جبانة "تتي" أن عددا كبيرا من حراس القصر الملكي تم عقابهم بواسطة محو اسمائهم أو تهشيم مناظرهم واشكالهم (مثل الوجه والأقدام).

وهناك ثلاث مقابر لشخصيات كبيرة من المؤكد أن أصحابها إشتركوا في المؤامرة ضد "تتي" كما تنبئ خطورة وظائفهم بذلك - وهم الوزير "حسي" (مقبرة

رقم 26) ومفتش الأسلحة "مري" (مقبرة رقم 29) وكبير الأطباء بمصر العليا و السفلى "سن خوي بتاح" (رقم 27) وكلهم كانوا معاصرين لنهاية عهد "تتي" ويلاحظ أنه قد مُحيت صورهم واسماؤهم عمداً وبعناية ، وفي حالة الوزير "حسي" تم تغطية نقوش مقبرته بطبقة من الجص [14] .

علاوة على ذلك فإن مقابرهم خصصت لآخرين : فقد أعطيت مقبرة "حسي" للكاهن المرتل "سشم نفر" الذي ترك نقشاً في مكان واضح بالمقبرة بأن المقبرة كانت منحة من الملك ويدل ذلك على براءة "سشم" من تهمة خيانة الملك أو الاشتراك في المؤامرة.

أما مقبرة "مري" فقد اعيد تخصيصها للمدعوة "تي" [15] والتى تدل القابها على أنها كانت على صلة شخصية بالملك وكانت لها وظيفة تتصل بالحرس الملكي (وقد عثر على بقايا لمومياء إمرأة بالمقبرة).

أما كبير الأطباء "سن خوي" فيبدو أنه تورط في مؤامرة الإغتيال [16]ولابد أنه كان يعلم مصيره لأنه أخفى نقوشه بالمقبرة بطبقة من الجص [17] .

وقد أكتشف إسم الوزير" حسي" حيث تم تمييزه بصعوبة في بعض مناطق مقبرته التي إغتصبت منه [18] ، أما مصيرهم فيمكن إستنتاجه من بشاعة جريمتهم .

ويؤكد إشتراك الحرس الملكي في مؤامرة الإغتيال ما حدث في مقابرهم كل حسب دوره في المؤامرة [19] :-

أولاً: مقابر تم فيها محوالإسم فقط :

مقبرة رقم 35 وموقعها EW 2 وتخص المدعو "سيمد نت" Semdent وكان واحداً من الحرس الملكي .

ثانياً : مقابر شوهت أجساد أصحابها في مناظرهم على جدران المقبرة:-

مقبرة رقم 18 وموقعها EW 4 وتخص "اري نخت" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي .

مقبرة رقم 28 وموقعها EW 3 وتخص "مري ري" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي.

مقبرة رقم 31 وموقعها EW 2 وتخص "مرو" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي .

ثالثاً: مقابر تركت النقوش فيها غير مكتملة:-

مقبرة رقم 11 وموقعها EW 2 وتخص "عنخ" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي.

مقبرة رقم 13 وموقعها EW 4 وتخص "جيرف" الذى بالحاشية الملكية.

مقبرة رقم 18 وموقعها EW 3 وتخص "اري ناخت" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي.

مقبرة رقم 16 وموقعها EW 4 وتخص "أحي أم سا" وكان يشغل وظيفة حارس

بالحرس الملكي .
مقبرة رقم 19 وموقعها 4 EW وتخص "اري" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي.
مقبرة رقم 26 وموقعها 4 EW وتخص "محى" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي .
مقبرة رقم 44 وموقعها 3 EW وتخص "ورنو" وكان يشغل وظيفة حارس بالحرس الملكي.

وهناك مقابر بزخارف مكتملة ولا ضرر لحق بمالك المقبرة:
مقبرة رقم 12 وموقعها 2 NS وتخص "عنخ ماحور" وزير .
مقبرة رقم 14 وموقعها 4 EW وتخص "حي في" قاضي وكاهن .
مقبرة رقم 17 وموقعها 1 NS وتخص "انومين" وزير.
مقبرة رقم 23 وموقعها 1 NS وتخص "كاجمي" وزير.
مقبرة رقم 24 وموقعها 3 NS وتخص "خنتي كا" وزير.
مقبرة رقم 25 وموقعها 3 EW وتخص "خوي" وزير.
مقبرة رقم 46 وموقعها غرب الهرم المدرج وتخص "مري اف" المشرف على مصر العليا.
مقبرة رقم 30 وموقعها غرب الهرم المدرج وتخص "مريروكا" وزير.
مقبرة رقم 33 وموقعها غرب الهرم المدرج وتخص "نفرسشم بتاح" قاضي.
مقبرة رقم 34 وموقعها غرب الهرم المدرج وتخص "نفر سشم رع" وزير.

وبفحص حالات هذه المقابر نستنتج ما يلى :-
1- أن الأضرار التي لحقت بالأسماء والأشكال والمناظر الخاصة بأصحاب هذه المقابر كانت متعمدة ولاثبات ذلك فإن خمسة من المقابر السليمة الخاصة "بعنخ ماحور" (12) وكاجمني (23) وخنتي كا (24) و مرروكا (30) ونفرسشم (33) تحتوي على صور واشكال ممحوه ومشوهة لأبناء أو خدم ظهروا في المناظر المنقوشة بدون أن تمس صور مالكي المقبرة أنفسهم [20] (ويبدو أن هؤلاء الأبناء أو الخدم تورطوا بدرجة ما في المؤامرة).
2- أن التهشيم والتشويه يدل على عقوبات أنزلت على اشخاص معينين بقدر دور كل منهم في المؤامرة.
3- أن محو الإسم والتشويه لبعض الأسماء أو الأشكال في المقابرالسليمة يوحي بإشتراكهم في الجريمة ولو في وقت لاحق .
4- لا يوجد تشويه أو محو أسماء في بعض المقابر التي خدم مالكوها في عهد "تتي" في وقت مبكر وتوفوا مبكراً مثل "مريروكا" و"كاجمني" و"نفرسشم" – وهذا يوحي بأن المؤامرة على حياة "تتي" التي عوقب من أجلها الآخرون قد حدثت في نهاية عهده .

5- غالبية الذين عوقبوا كانوا من الحرس الملكي ، بينما غالبية الذين لم يعاقبوا كانوا يشغلون وظائف مدنية أو دينية أو إدارية غير متصلة بالملك.
6- طبيعة الوظائف التي كان يشغلها هؤلاء الذين تم عقابهم والتاريخ الأكثر إحتمالاً في نهاية عهد "تتي" يدعوآ للإعتقاد أن حدثاً عنيفاً قد وقع في نهاية عهد "تتي" من أجله تم عقاب هؤلاء.

ولكن من الذي تزعم المؤامرة وما هي دوافعها؟

يقترح الباحث أن كهنة "رع" هم من تزعم هذه المؤامرة ضد الملك ، وأنهم وجدوا الفرصة المناسبة لهم فى النزاع الذى نشب بين فرعى الأسرة الملكية (أبناء "ايبوت" وأبناء "خويت") على العرش لينحازوا للطرف المضاد للملك "تتى" الذى تمثل فى "وسر كارع" .

وفى هذا يرى سبق أن رأى "ويجال" أن هذه المؤامرة كانت إنتقاماً من الملك الذي يبدو – كما يقترح "ويجال" – أنه تزعم حركة رجعية ضد سيطرة مدينة أون (عين شمس) وإحتكارها للسلطة الدينية والسياسية بوصفها مقر عبادة "رع" ، وقد ناصرت هذه الحركة مدينة "منف" مقر عبادة الإله "بتاح" [21] والتي ينتمي إليها "تتي" (كما تذكر القوائم اليونانية نقلاً عن مانتيون) مما أدى إلى فتنة دينية بين كهنة رع بعين شمس (الذين إحتكروا المناصب والنفوذ والإمتيازات خلال عصر الأسرة الخامسة) وبين كهنوت بتاح بمنف وإنتهت بتآمر كهنة "رع" على "تيتي" وإغتياله [22] ، وأيد أحمد بدوي إقتراح "ويجال" "Weigall" واضاف أنه عُثر على بعض الأدلة الأثرية التى تثبت أن "تتى"أجزل العطايا لكهنة "بتاح" ورفع من شأن كاهن "بتاح" الأكبر ومنحه العديد من الإمتيازات [23] .

الهوامش

* يرجع الصراع بين كهنة "رع" والملوك إلى أواخر عصر الأسرة الخامسة فعلى الرغم من أن الأصل المقدس الذى اختارته هذه الأسرة هو الإله "رع" إلا انه يبدو أن الفراعنة الثلاثة الأواخر للأسرة كان لهم رأى آخر ربما أرادوا به أن يتخففوا من التزاماتهم تجاه "رع" وكهنته – وتُبين لنا أسماءهم ذلك – فقد نُسب أولهم "منكاوحور" اسمه إلى الإله "حور" وليس "رع" وبنى هرمه فى "دهشور" وليس "أبوصير" بينما الثانى "جد كارع اسسى" لم ينشئ معبداً لرع كأسلافه وبنى هرمه فى سقارة – أما الثالث والأخير "ونيس" فلم يُشيد ايضا معبدا للشمس وقام بخطوة جديدة بنقش مقبرته بما يُسمى بنصوص الأهرام والتي تضمنت رسالة واضحة فى الحياة الأخرى للملك جعلته أقل اعتمادا على كهنة "رع" فى حياته الأخرى ، راجع :- عبد العزيز صالح ، حضارة مصر القديمة وآثارها ، القاهرة (1992) ، ص378) .

* تلقب "أمنمحات الأول" مؤسس الأسرة الثانية عشرة أيضا بلقب " sHtp ib Ra" وتعنى (هو الذى يهدئ رع) ونحن نعلم أن التحول من الأسرة الحادية عشرة إلى الأسرة الثانية عشرة لم يكن بدون مشاكل حتى أن "أمنمحات الأول" مثل "تتى" قد تعرض لمحاولة اغتيال ، راجع :-
Posener , G ., Littérature et politique dans l'Egypte de la XIIe dynastie , Paris (1956) , pp . 67 -69 ; 83-85 .

المـراجـع

1- بالنسبة للمدة التى قضاها "تتى" فى الحكم فقد أُتلفت جزئيا فى بردية "تورين" فيما عدا الأرقام "" ..... سنين و6 شهور و21 يوما " وهى التى بقيت وهكذا فليس هناك سنين لمراجعة ما كتبه "مانيتون" وأقصى عدد لإحصاء الماشية فى عهده كان التعداد السادس (يحدث التعداد كل عامين) وبذلك تتراوح مدته بين 11 عاما إلى 30 عاما (بتقدير "مانيتون") راجع : -
Kanawati , N., Conspiracies in the Egyptian Palace: Unis to Pepy I , *London (2003) , p . 150 .*
2- *عبد العزيز صالح ، حضارة مصر القديمة وآثارها ، القاهرة (1992) ، ص381 وما بعدها .*
3- عبد العزيز صالح ، نفس المرجع .
4-Vandier , J ., L'Égypte , *Paris (1962) , p.205.*
5-Strudwick , N ., The Administration of Egypt in the Old Kingdom , *London (1985) , pp .195 ff .*
***6-Roth , A .,* Cemetery of Palace Attendants , *Boston (1995) ,p.40* .**
7- Ibid ., *p .141*
8-Kanawati.N.,*Mereruka and King Teti.The Power behind the Throne* ,Cairo (2007) , pp . 14-20
9-(2008 -11-11) Hawass ,Z.,***"4,300 year*** old pyramid discovered in ***Egypt"***, *ph.news.yahoo.com*
وكذلك : زاهى حواس ، مقال بعنوان من هى صاحبة هرم سقارة الجديد – جريدة الأهرام ، العدد 45880 ، القاهرة (2009) ، ص4 .
10- المر جع السابق .
11-ص.831. Spiegel,J.,*Das Werde de* **altägyptischen Hochkultur** ,Heidelberg (1953)
12 - Grimal , N ., *A History of Ancient Egypt* , Oxford (1992) , p. 81 .
13-Gardiner , A ., *The Royal Canon of Turin* , Oxford (1959) , pl . 2 .
14-Sethe , K . , *Urk* . 1 , 140 : 16 – 147 : 6 .
15- Kanawati , N.,*Conspiracies in the Egyptian Palace:Unis to Pepy I* , London (2003) , p.160
.16- *Ibid* ., p .166 .
17- وقد بقيت أشكال صاحب المقبرة حتى الخطوط الخارجية الحمراء الأصلية كانت لا تزال واضحة ، راجع :-
Ibid ., p .166 .
18-Kanawati , N . & Abdel Razeq ,M . , *The Teti Cemetery at Saqqara, The Tomb of Hesi* , Vol .5,Warminster (1999) , p.3 , 27 .
19-Kanawati ,N ., *op.cit*.,p.167
20-Ibid . , p . 168 .
21- مما يؤكد صلة "تتى" بكهنة "بتاح" العثور على جزء من تمثال من الحجر الجيرى للمدعو "تتى ام ساف" فى بقايا المعبد الجنائزى للملك "تتى" – وهذا الشحص كان كبيرا للمرتلين فى هرم "تتى" وفى الوقت نفسه كاهنا لمعبد الإله "بتاح" فى منف (راجع : أحمد فخرى ، الأهرامات المصرية ، القاهرة (1963) ، ص270) .
22 -Weigall , A . , *A History of the Pharaons* , I , London (1925) , p.222 .
23- أحمد بدوى ، فى موكب الشمس ، ج1، القاهرة (1946) ، ص175 وما بعدها