

تأثير استخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية على مستوى الأداء المهارى ومتعة التعلم فى كرة اليد لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية

أ.م.د/ نشأت محمد أحمد منصور

أستاذ مساعد بقسم علم النفس الرياضى بكلية التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

أ.م.د/ تامر محمود السعيد محمد

أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

مستخلص البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية (البصرى، السمعى، الحركى) على مستوى الأداء المهارى ومتعة التعلم فى كرة اليد لتلاميذ الصف السادس الإبتدائى، وقد استخدم الباحثان المنهج التجريبي بالاستعانة بالتصميم التجريبي لثلاث مجموعات تجريبية باستخدام القياسات القبليّة والبعدية، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة من تلاميذ الصف السادس الإبتدائى بمدرسة فخر الدقهلية الرسمية للغات بالمنصورة بالفصل الدراسى الأول للعام الدراسى ٢٠١٩/٢٠٢٠م وبلغ عددهم (٤٦) تلميذ بنسبة (٦٤,٧٩٪) من مجتمع البحث، وتم تقسيمهم وفقاً لنتائج اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية إلى ثلاث مجموعات المجموعة التجريبية الأولى (النمط الحركى) وقوامها (١٩) تلميذ، المجموعة التجريبية الثانية (النمط البصرى) وقوامها (١٦) تلميذ، والمجموعة التجريبية الثالثة (النمط السمعى) وقوامها (١١) تلميذ، واستخدم الباحثان اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية، الاختبارات البدنية، الاختبارات المهارية، ومقياس متعة التعلم لجمع البيانات، وكانت أهم النتائج: أن النمط الحركى أكثر أنماط البرمجة اللغوية العصبية فاعلية فى تعلم مهارات كرة اليد وتحقيق متعة التعلم لدى تلاميذ الصف السادس الإبتدائى يليه النمط البصرى.

المقدمة ومشكلة البحث :

تلعب التربية الرياضية المدرسية دوراً تربوياً فى بناء شخصية التلاميذ ليكونوا مواطنين صالحين لأنفسهم وأسرهم ومجتمعهم، فهى تعزز نموهم من النواحي البدنية والعقلية والنفسية والاجتماعية، وعليها عامل كبير فى استعادة التلاميذ لنشاطهم لاستكمال اليوم الدراسى دون الشعور بالكسل، كما أنها تساعد على إخراج الضغط النفسى الواقع عليهم من كم المواد الدراسية وتزيد من ترابطهم بزملائهم.

ويشير Kretchmar, R. S. (2006) إلى أن المهمة الأساسية لمعلم التربية الرياضية هي التأكيد على أهمية الرياضة المدرسية ليس فقط فيما يتعلق بالفوائد الصحية واللياقة البدنية ولكن لأنها أيضاً ممتعة وذات مغزى وتسمح للتلاميذ بالتعبير عن قدراتهم واستكشاف مواهبهم وتنمية حواسهم وإبداعهم. (٢٩: ٦-

(٩

ويتفق كلاً من Sloan, S. (2011) & Carroll, B. & Loumidis, J. (2001) على أن

الأطفال يتعرفون على الرياضة المدرسية والأنشطة الحركية والألعاب الرياضية في المدارس في مراحلها المختلفة، ويكتسب الأطفال في المدارس الابتدائية خبراتهم الأولية من خلال الرياضة المدرسية والأنشطة الحركية المنظمة، وهذه الخبرات إما أن تخلق اتجاهات إيجابية أو اتجاهات سلبية نحو الرياضة المدرسية، فالأطفال في مدارسهم الابتدائية يبنون ويطورون اهتماماتهم الأولية وكذلك تقتهم في فكرة الأنشطة الحركية. (٢٦: ٢٦٧ - ٢٨١) (٣٣: ٢٤ - ٤٣)

ويوضح كل من Constantin R, Adrian G, Florin C, Constantin S and Eugen B. (2013) أن سجلات كرة اليد على المستوى الدولي أظهرت ارتفاع في التفضيل بين المشاهدين لمباريات كرة اليد بسبب دينامية اللعبة المذهلة، وقد ثبت أن ممارسة كرة اليد من سن مبكرة يساهم في التعلم وتعزيز بعض المهارات الحركية الخاصة والتي لها دور هام في اكتساب الأداءات الحركية والمهارية في كرة اليد. (٢٧: ٣١٩)

وقد ظهرت العروض الرائعة لكرة اليد المصرية كنتيجة للعمل المتواصل والجهد المبذول مع قطاع الناشئين والشعور بالمسؤولية من الرياضيين والقائمين على عملية التعليم والتدريب وقد أجريت الدراسات على حد سواء في بلدنا مصر وكذلك في غيرها بهدف تحسين إعداد وتعليم الأطفال الصغار مهارات كرة اليد وقد ثبت أن ممارسة كرة اليد في سن مبكرة يساهم في تعلم وتعزيز العديد من المهارات الحركية الهامة في كرة اليد.

ويرى Dexter, J., Dexter, G. & Irving, J. (2011) أن البرمجة اللغوية العصبية تستخدم العلاقة بين العمليات العقلية، اللغة والتكيف لتطوير طرق لفهم كيف نصنع برامجنا الخاصة، والتي تنتج سلوكنا، وبعد اكتشاف كيفية القيام بذلك يصبح من الممكن التأثير على الأشخاص حول كيفية عمل برامج أفضل، كما أن البرمجة اللغوية العصبية تدور حول الموقف والاتجاه العقلي، إلى جانب الملاحظة والتجربة المستتيرة من أجل التحكم في سلوكنا. (٢٨: ١٢٢)

ويشير إبراهيم الفقى (٢٠١١) إلى أن لكل متعلم نمطاً تمثيلاً يناسبه يستقبل ويخزن ويستدعى به المعلومات من العالم الخارجي، فهناك ثلاثة أنماط تمثيلية هي النمط البصري والذي يتعلم عن طريق المشاهدة ويفضل رؤية الصور والرسوم والأشكال، النمط السمعي والذي يتعلم عن طريق الإصغاء ويفضل التعليمات الكلامية والمحادثات، والثالث النمط الحس حركي والذي يتعلم عن طريق الإحساس واللمس ويفضل التعامل مع الأشياء والقيام بالتجارب والتعلم عن طريق المحاولة. (٨٢، ٨٣) وترى نورة الذويخ (٢٠١٦) أنه يجب على المعلم أن يكون على دراية بأنماط تعلم تلاميذه حتى يتمكن تخطيط وتنفيذ وتقويم الأنشطة والوسائل التعليمية المناسبة لهم، توصيل المعلومات لأكثر عدد من التلاميذ بشكل أكثر فاعلية، توفير الوقت والجهد، زيادة دافعية التلاميذ نحو التعلم واكتساب المهارات، وتحسين المخرجات التعليمية. (٢٥: ٤)

ويشير مسعودى رضا (٢٠١٣) إلى أن تطبيق أنماط البرمجة اللغوية العصبية يساهم في تطوير أسلوب التعلم وذلك من خلال ربط استقبال المعلومات بأكثر من حاسة من حواس المتعلم في منظومة متكاملة لتثبيت المعارف والمهارات، وقد أثبتت نظرية البرمجة اللغوية العصبية أنها أكثر التقنيات الفعالة التي تم استخدامها في مجال التربية والتعليم. (٢٠: ٢١٥ - ٢٢١)

ويرى كل من Smith, M. A., & St. Pierre, P. E. (2009) أن المتعة هي عنصر مهم على حد سواء لتكوين الاتجاهات الإيجابية للتلاميذ نحو التربية الرياضية المدرسية وكذلك هدف ووسيلة مهمة لمعلمي التربية الرياضية. (٣٤: ٢٠٩)

وقد أكدت العديد من الدراسات أن لكل متعلم نمطه الخاص في التعلم والذي يختلف به عن الآخرين في استقبال المعلومات ومعالجتها وأجمعت نتائج هذه الدراسات على فعالية أنماط البرمجة اللغوية العصبية في تجويد عمليتي التعليم والتعلم وتحقيق أعلى المخرجات التعليمية ومن هذه الدراسات دراسة: رحاب سلامة (٢٠١٢) (٩)، أيمن محمد (٢٠١٥) (٦)، محمد عوض (٢٠١٦) (١٨)، مصطفى الأشقر، وعمرو السعيد (٢٠١٧) (٢١)، ظافر الشهرى (٢٠١٨) (١٢)، أبو بكر حافظ، نجوى واعر، وحمودة عبد الواحد (٢٠١٨) (٢)، فردوس محمد (٢٠١٩) (١٤).

ونظراً لاختلاف نمط التعلم من تلميذ لآخر، فمنهم من يتعلمون من خلال الوسائل البصرية، ومنهم من يتعلمون من خلال المواد المسموعة وآخرون يتعلمون من خلال الممارسات العملية لذا رأى الباحثان أن تنظيم استخدام نماذج التعليم باستخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية وتحديد أنسب طريقة لكل نمط تعلم بهدف توظيف أفضل قدرات التلاميذ في كرة اليد وتنوع الخبرات التعليمية وفقاً لهذه الأنماط قد يساهم في تحسين جودة عملية التعلم وزيادة متعتها، وهذا ما دعا الباحثان لإجراء هذه الدراسة للتعرف على تأثير استخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية على مستوى الأداء المهارى ومنتعة التعلم فى كرة اليد لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية (البصرى، السمعى، الحركى) على مستوى الأداء المهارى (التمرير والاستلام- التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية) ومنتعة التعلم فى كرة اليد لتلاميذ الصف السادس الإبتدائى.

فروض البحث :

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (النمط البصرى) فى مستوى الأداء المهارى ومنتعة التعلم فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (النمط السمعى) فى مستوى الأداء المهارى ومنتعة التعلم فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحسي الحركي) في مستوى الأداء ومرتعة التعلم في كرة اليد لصالح القياس البعدي.

٤- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسات البعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى الأداء المهاري ومرتعة التعلم في كرة اليد.

مصطلحات البحث :

***البرمجة اللغوية العصبية: (NLP) (Neuro Linguistic Programming)**

هي مجموعة من الطرق والأساليب التي تعتمد على استخدام التلاميذ لحواسهم البصرية والسمعية والحسية الحركية من خلال جهازهم العصبى في إدراك وتعلم مهارات كرة اليد لتحقيق أفضل المخرجات التعليمية.

مرتعة التعلم : Learning Enjoyment

شعور المتعلم بالاشتياق والبهجة والغبطة والرضا بما يتعلمه ويمارسه في دروس كرة اليد ويستشعر أنها تعود عليه بالنفع والنشاط والحيوية.

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج التجريبي بالاستعانة بالتصميم التجريبي لثلاث مجموعات تجريبية باستخدام القياسات القبليّة والبعديّة.

مجالات البحث :

المجال المكاني : معمل الحاسب الآلى، ملعب كرة اليد بمدرسة فخر الدقهلية الرسمية للغات.

المجال البشرى : تلاميذ الصف السادس بمدرسة فخر الدقهلية الرسمية للغات بالمنصورة.

المجال الزمنى : الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي (٢٠١٩/٢٠٢٠م).

مجتمع البحث :

تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من تلاميذ الصف السادس الابتدائي بمدرسة فخر الدقهلية الرسمية للغات بالمنصورة بالفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م والبالغ عددهم (٧١) تلميذ وذلك للأسباب الآتية :

- قيام أحد الباحثين بالإشراف على طلاب التدريب الميداني بالمدرسة.
- توافر الأجهزة والأدوات اللازمة لتطبيق البحث، وموافقة وترحيب إدارة المدرسة بتطبيق البحث.
- مقرر كرة اليد مقرر أساسى لتلاميذ الصف السادس الابتدائي بالفصل الدراسي الأول ويتضمن مهارات كرة اليد قيد البحث والتي لم يسبق لهم دراستها.

عينة البحث :

أ- العينة الأساسية :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة من مجتمع البحث الأصلي وبلغ عددهم (٤٦) تلميذ بنسبة (٦٤,٧٩%) من مجتمع البحث، وقد تم استبعاد التلاميذ المشاركين في الفرق والأندية الرياضية، وتم تقسيمهم وفقاً لنتائج اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية إلى ثلاث مجموعات المجموعة التجريبية الأولى النمط البصرى (١٦) تلميذ، المجموعة التجريبية الثانية النمط السمعى (١١) تلميذ، المجموعة التجريبية الثالثة النمط الحركى (١٩) تلميذ وجدول (١) يوضح توصيف عينة البحث.

جدول (١) توصيف عينة البحث وفقاً لاختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية

م	أنماط البرمجة اللغوية العصبية	العدد	النسبة المئوية لعينة البحث %	النسبة المئوية لمجتمع البحث %
١	النمط البصرى	١٦	٣٤,٧٨	٢٢,٥٤
٢	النمط السمعى	١١	٢٣,٩٢	١٥,٤٩
٣	النمط الحركى	١٩	٤١,٣٠	٢٦,٧٦
	إجمالى عينة البحث	٤٦	١٠٠	٦٤,٧٩

ب- العينة الاستطلاعية :

تم الاستعانة بعينة من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، بلغ عددها (١٠) تلاميذ، وذلك لإجراء التجربة الاستطلاعية والتحقق من المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة فى البحث.

تجانس عينة البحث :

قام الباحثان بالتأكد من اعتدالية توزيع عينة البحث فى المتغيرات (معدلات النمو، القدرات البدنية، الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم فى كرة اليد) عن طريق حساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً، كما هو موضح بجدول (٢):

جدول (٢) إعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية فى معدلات النمو

والاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم ن=٥٦

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
معدلات النمو	السن	١١,٦٦	١٢,٠٣	٠,٦٥	٠,٢١-
	الطول	١٥١,٤٨	١٥٠	٧,٠٨	٠,٥٠
	الوزن	٤٥,٠٥	٤٣	٩,٩٥	٠,٧٤
الاختبارات	عدو ٢٠م	٤,٥٨	٤,٥١	٠,٧٦	٠,٨٤
	الوثب العمودى	٣٠,٥٠	٣٠	٧,٧٢	٠,٤٤
	رمى كرة يد	١٠,٩٣	٩,٧٠	٣,١٣	١,٧٨

٠,٠٦-	٨,١٢	٢-	٢,٤١-	سم	ثنى الجذع
٠,٠٩-	٠,٩٨	١٣,٨٩	١٣,٨١	ث	١٠*٤م
٠,٣٤-	٢,٨٦	٥	٤,٧٥	درجة	التصويب على المستطيلات المتداخلة
٠,٢٨	٢,٦٥	٤	٤,٣٦	درجة	رمى كرة تنس واستقبالها
٠,٨٢	٢,١٧	٣	٣,٧٧	عدد	التمرير على الحائط
١,٨٦	٢,٠٧	٧,٠٩	٧,٧٢	ث	تنظيف ٢٢م
٠,٩١	١,٣٧	٢	٢,٥٥	درجة	تصويب ثبات
٠,٧٦	١,٨٥	٣	٣,٥٩	درجة	تصويب وثب
٠,٣٩	٠,٥٣	٤,٥٠	٤,٣٢	عدد	التحركات الدفاعية
٠,٤٤	٣,٧٣	٢٩,٥٠	٣٠,١٣	درجة	مقياس متعة التعلم

الاختبارات المهارية

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم تراوحت ما بين (-٠,٣٤ : ١,٨٦) أى أنها انحصرت ما بين (±٣) وهذا يدل على أن عينة البحث متجانسة فى هذه المتغيرات.

تكافؤ مجموعات البحث :

قام الباحثان بالتحقق من تكافؤ مجموعات البحث فى معدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم كما هو موضح بجدول (٣).

جدول (٣) دلالة الفروق بين متوسطات رتب المجموعات التجريبية الثلاثة فى القياس القبلى لمعدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم ن=٤٦

مستوى الدلالة	قيمة (كا ^٢)	المجموعات التجريبية			وحدة القياس	الاختبارات
		الثالثة	الثانية	الأولى		
		متوسط الرتب	متوسط الرتب	متوسط الرتب		
٠,١١	٤,٣٤	٢٨,٠٨	١٧,٩٥	٢١,٨٨	سنة	السن
٠,٩٤	٠,١٢	٢٢,٨٧	٢٤,٥٩	٢٣,٥٠	سم	الطول
٠,٤٦	١,٥٥	٢٠,٦٨	٢٦,٥٥	٢٤,٧٥	كجم	الوزن
٠,٤٣	١,٧١	٢٠,٩٢	٢٣,٠٩	٢٦,٨٤	ث	عدو ٢٠م من البد العالى
٠,٨٤	٠,٣٥	٢٤,٨٩	٢٢,٣٦	٢٢,٦٢	سم	الوثب العمودى من الثبات
٠,٨٣	٠,٣٦	٢٤,٠٣	٢٤,٨٦	٢١,٩٤	م	رمى كرة يد لأقصى مسافة
٠,٩٩	٠,٠٣	٢٣,٨٩	٢٣,١٧	٢٣,١٩	سم	ثنى الجذع أماماً أسفل
٠,٨٨	٠,٢٥	٢٢,٣٧	٢٤,٧٣	٢٤	ث	الجرى الارتدادى ٤×١م
٠,٨٠	٠,٤٦	٢٤,٥٣	٢٤,٣٦	٢١,٦٩	درجة	التصويب على المستطيلات المتداخلة
٠,٦٩	٠,٧٤	٢٣,٧١	٢٦	٢١,٥٣	درجة	رمى واستقبال كرات تنس
٠,٨٩	٠,٢٤	٢٢,٩٢	٢٢,٦٤	٢٤,٧٨	عدد	التمرير الكيراجى داخل دائرة

معدلات النمو

الاختبارات البدنية

٠,٤٤	١,٦٤	٢١,١٨	٢٧,٦٨	٢٣,٣٨	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم
٠,٥٩	١,٠٤	٢١,٩٧	٢٢,٢٧	٢٦,١٦	درجة	التصويب الكيراجى من الثبات
٠,٩٦	٠,٠٨	٢٤,٠٥	٢٣,٥٥	٢٢,٨١	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,٧٠	٠,٧١	٢٢,٣٩	٢٢,٢٣	٢٥,٦٩	عدد	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٥٠	١,٣٧	٢٢,٨٩	٢٧,٤٥	٢١,٥٠	درجة	مقياس متعة التعلم

ك'ج (٢, ٠,٠٥) = ٥,٩٩

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات رتب المجموعات التجريبية الثلاثة فى القياس القبلى لمعدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث، حيث أن قيم ك'ج المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢) ومستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على أن مجموعات البحث الثلاثة متكافئة فى هذه المتغيرات.

أدوات جمع البحث :

لجمع البيانات الخاصة بالبحث استخدم الباحثان ما يلى :

أولاً : الاختبارات المستخدمة فى البحث :

١- اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية (من إعداد الباحثان): مرفق (٣)

قام الباحثان بإعداد اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية فى ضوء عدد من الدراسات السابقة والمراجع العلمية منها : إبراهيم الفقى (٢٠١١) (١)، طارق عبد الرحيم (٢٠١٥) (١١)، نوره الذويخ (٢٠١٦) (٢٥)، محمد عوض (٢٠١٦) (١٨)، امتياز نادر (٢٠١٧) (٥)، ظافر الشهرى (٢٠١٨) (١٢)، وتم تصميم الاختبار فى صورته الأولى مرفق (١) مكوناً من (٢٠) عبارة تعبر كل منها عن موقف تعليمى معين يتضمن ثلاثة خيارات، يمثل كل خيار أحد أنماط البرمجة اللغوية العصبية الثلاثة : البصرى والسمعى والحركى، وعلى التلميذ أن يختار أحد هذه الخيارات الذى يتطابق مع إدراكه الحسى ويعبر عن ممارسته الحقيقية، ويعطى درجة واحدة لكل عبارة يختارها من هذه العبارات وتتراوح الدرجة على الاختبار من ١ - ٢٠، وعند احتساب مجموع الدرجات يكون النمط المفضل لدى التلميذ هو النمط الذى يحصل فيه على عدد أكبر من الدرجات، وتتنوع الإجابات على الاختبار كما هو موضح بجدول (٤) :

جدول (٤) مفتاح تصحيح اختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية

الخيارات			العبارات
النمط الحركى	النمط السمعى	النمط البصرى	
ج	ب	أ	١٩، ١٦، ١٣، ١٠، ٧، ٤، ١
ب	أ	ج	٢٠، ١٧، ١٤، ١١، ٨، ٥، ٢
أ	ج	ب	١٨، ١٥، ١٢، ٩، ٦، ٣

صدق الاختبار :

تم عرض الاختبار على مجموعة من الخبراء فى مجال علم النفس الرياضى والمناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وكرة اليد مرفق (٢) وتم أخذ آرائهم فى مدى ملاءمة المواقف للمرحلة السنوية ومدى ملاءمة العبارات من حيث الصياغة وتعبيرها عن الجانب الذى تمثله. وبناءً على آرائهم تم إعادة الصياغة لبعض عبارات الاختبار لتصبح أكثر وضوحاً مرفق (٣).

ثبات الاختبار :

تم إيجاد معامل الثبات لاختبار أنماط البرمجة اللغوية العصبية عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية (١٠) تلاميذ من نفس المجتمع وخارج عينة البحث الأساسية فأعطى التصنيف التالى : (٣) نمط بصري، (٢) نمط سمعي، (٥) نمط حركي وبعد مرور أسبوع تم إعادة تطبيق الاختبار فأعطى نفس التصنيف لنفس التلاميذ، مما يدل على أن هذا الاختبار يتمتع بمعامل ثبات عالى.

٢- الاختبارات البدنية : مرفق (٤)

قام الباحثان بإجراء مسح لبعض المراجع العلمية والدراسات السابقة لتحديد أهم الاختبارات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد قيد البحث والمناسبة للمرحلة السنوية منها: كمال اسماعيل، محمد صبحي (٢٠٠١) (١٦)، كمال درويش، قدرى مرسى، عماد الدين أبو زيد (٢٠٠٢) (١٥)، على الفتلاوى (٢٠١٥) (١٣)، نصر عبد الرازق (٢٠١٦) (٢٢)، أحمد محمد (٢٠١٧) (٣)، سامية سلامة (٢٠١٨) (١٠)، نهى نادر (٢٠١٩) (٢٣)، وقد تمثلت الاختبارات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد قيد البحث فى الآتى :

- عدو (٢٠) متر من البدء العالى لقياس السرعة الانتقالية (ث).
- الوثب العمودى من الثبات لقياس القدرة العضلية للرجلين (سم).
- رمي كرة اليد لأقصى مسافة من الثبات لقياس القدرة العضلية للذراع المصوبة (م).
- ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف لقياس المرونة (سم).
- التصويب على المستطيلات المتداخلة لقياس الدقة (درجة).
- رمى واستقبال كرات التنس لقياس التوافق بين العين واليد والكرة (درجة).

٣- الاختبارات المهارية: مرفق (٥)

قام الباحثان بإجراء مسح لبعض المراجع العلمية والدراسات السابقة لتحديد الاختبارات المهارية لمهارات كرة اليد قيد البحث منها: كمال اسماعيل، محمد صبحي (٢٠٠٢) (١٧)، كمال درويش، قدرى مرسى، عماد الدين أبو زيد (٢٠٠٢) (١٥)، على الفتلاوى (٢٠١٥) (١٣)، نصر عبد الرازق (٢٠١٦) (٢٢)، أحمد محمد (٢٠١٧) (٣)، سامية سلامة (٢٠١٨) (١٠)، نهى نادر (٢٠١٩) (٢٣)، وقد تمثلت

الاختبارات المهارية لمهارات كرة اليد قيد البحث في الآتي :

- التمرير الكراجي داخل دائرة على حائط (عدد).

- تنطيط الكرة (٢٢) متر في خط مستقيم (ث).

- التصويب الكراجي من الثبات (درجة)

- دقة التصويب بالوثب عالياً (درجة).

- التحركات الدفاعية للجانبين (عدد).

٤- مقياس متعة التعلم : (من إعداد الباحثان): مرفق (٧)

الهدف من المقياس :

قام الباحثان بإعداد مقياس متعة التعلم لقياس شعور المتعلم بالاشتياق والبهجة والغبطة والرضا

بما يتعلمه ويمارسه ويعود عليه بالنفع والنشاط والحيوية في حصص كرة اليد.

تحديد مفردات المقياس :

تم تحديد مفردات المقياس من خلال الاطلاع على القراءات النظرية ذات العلاقة بموضوع

الاستمتاع بالتعلم، وكذلك المقاييس في الدراسات والأبحاث السابقة ومنها دراسة كل من: محمد ذيابات

(٢٠١٥م) (١٩)، نهى السيد، نورا على (٢٠١٥م) (٢٤)، بندر الشريف (٢٠١٦) (٨)، وتم صياغة

عبارات المقياس في صورتها الأولية مرفق (٦) في صورة عبارات تقرير ذاتي وبلغ عددها (١٨) عبارة

منها (١٣) عبارة موجبة، (٥) عبارات سالبة وتم عرض المقياس على عدد (١) من الخبراء المتخصصين

في مجال علم النفس الرياضي وكرة اليد مرفق (١) لإبداء آرائهم حول صحة العبارات وقد وافقوا على عدد

(١٦) عبارة بنسبة (٨٠٪) فأكثر وتم حذف العبارتين رقما (٧، ١٨) والتي كانت نسبة اتفاق الخبراء

عليها أقل من (٨٠٪) وتم تعديل صياغة بعض العبارات فأصبح المقياس (١٦) عبارة في صورته النهائية

مرفق (٧) منها (١١) عبارة موجبة، (٥) عبارات سالبة وتكون الاستجابات عليها وفقاً لتدرج ليكرت

الخماسي وهي : بدرجة كبيرة جداً (٥) درجات، بدرجة كبيرة (٤) درجات، بدرجة متوسطة (٣) درجات،

بدرجة قليلة (٢) درجة، أبداً على الإطلاق (١) درجة وذلك للعبارات الموجبة، والعكس للعبارات السالبة.

ثانياً : الأجهزة والأدوات المستخدمة في القياسات (القبلية/ البعدية) وتطبيق البحث :

١- الأجهزة :

▪ جهاز الرستاميتير لقياس الطول بالسنتيمتر، ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلوجرام.

▪ ساعة إيقاف لقياس الزمن، شريط قياس للمسافة.

▪ جهاز حاسب آلي وملحقته، جهاز داتو شو Data Show

٢- الأدوات :

▪ أقماع، كرات يد، مرمى كرة يد، أطواق، صناديق خطو.

- مقاعد سويدية، صافرة، كرات تنس، مربعات تصويب (٦٠×٦٠سم).
- الدراسة الاستطلاعية :

أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة البحث الاستطلاعية في الفترة من الأحد ٢٩/٩/٢٠١٩م إلى الأربعاء ٢/١٠/٢٠١٩م وكانت نتائجها :

- التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة.
- التأكد من فهم أفراد عينة البحث لكيفية تطبيق نماذج البرمجة اللغوية العصبية في تعلم مهارات كرة اليد.
- فهم واستيعاب المساعدين لكيفية تطبيق وتسجيل نتائج الاختبارات قيد البحث.
- إيجاد المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث (الصدق - الثبات).

صدق الاختبارات :

استخدم الباحثان صدق التمايز عن طريق إيجاد الفروق بين مجموعتين إحداهما مميزة وهم لاعبي فريق المدرسة لكرة اليد والأخرى غير مميزة وهم عينة الدراسة الاستطلاعية وكل مجموعة قوامها (١٠) تلاميذ، وجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الاختبارات البدنية

والمهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث ن=١ ن=٢=١٠

مستوى الدلالة	قيمة (ذ)	مان وتنى	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		المتغيرات	
			مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب		
٠,٠٠١	٣,٤٤-	٤,٥٠	١٥٠,٥٠	١٥,٠٥	٥٩,٥٠	٥,٩٥	عدو ٢٠م من البد العالي	الاختبارات البدنية
٠,٠٠٢	٢,٢٧-	٢٠	٧٥	٧,٥٠	١٣٥	١٣,٥٠	الوثب العمودي من الثبات	
٠,٠٠٢	٣,١٤-	٨,٥٠	٦٣,٥٠	٦,٣٥	١٤٦,٥٠	١٤,٦٥	رمى كرة يد لأقصى مسافة	
٠,٠٠٨	٢,٦٦-	١٥	٧٠	٧	١٤٠	١٤	ثنى الجذع أماماً أسفل	
٠,٠٠٠	٣,٦٧-	١,٥٠	١٥٣,٥٠	١٥,٣٥	٥٦,٥٠	٥,٦٥	الجرى الارتدادى ١٠×٤م	
٠,٠٠١	٣,٤٦-	٤,٥٠	٥٩,٥٠	٥,٩٥	١٥٠,٥٠	١٥,٠٥	التصويب على المستطيلات المتداخلة	
٠,٠٠٩	٢,٦٠-	١٦	٧١	٧,١٠	١٣٩	١٣,٩٠	رمى واستقبال كرات تنس	
٠,٠٠٠	٣,٧٩-	٠,٠٠	٥٥	٥,٥٠	١٥٥	١٥,٥٠	التمرير الكراجي داخل دائرة	الاختبارات المهارية
٠,٠٠٠	٣,٧٨-	٠,٠٠	١٥٥	١٥,٥٠	٥٥	٥,٥٠	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم	
٠,٠٠٠	٣,٨٢-	٠,٠٠	٥٥	٥,٥٠	١٥٥	١٥,٥٠	التصويب الكراجي من الثبات	
٠,٠٠٠	٣,٨٠-	٠,٠٠	٥٥	٥,٥٠	١٥٥	١٥,٥٠	دقة التصويب بالوثب عالياً	
٠,٠٠٠	٣,٧١-	٢	٥٧	٥,٧٠	١٥٣	١٥,٣٠	التحركات الدفاعية للجانبين	
٠,٠٠٠	٣,٧٩-	٠,٠٠	٥٥	٥,٥٠	١٥٥	١٥,٥٠	مقياس متعة التعلم	

قيمة (ذ) = ١,٩٦ للطرفين عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات رتب المجموعتين المميزة وغير المميزة ولصالح متوسطات رتب المجموعة المميزة في جميع الاختبارات قيد الدراسة، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على صدق تلك الاختبارات في قياس ما وضعت من أجله.

ثبات الاختبارات :

قام الباحثان بتطبيق الاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث وإعادة تطبيقها بفارق زمني ثلاثة أيام بين التطبيق الأول والثاني في الفترة من الأحد ٢٩/٩/٢٠١٩م إلى الأربعاء ٢/١٠/٢٠١٩م، وذلك على عينة الدراسة الاستطلاعية (١٠) تلاميذ من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية تحت نفس الظروف ونفس التعليمات وإيجاد معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات هذه الاختبارات كما هو موضح بجدول (٦).

جدول (٦) معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في الاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث (ن=١٠)

معامل الارتباط سبيرمان	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
٠,٧٨	٠,٦٧	٤,٠٩	٠,٧٧	٤,٤٠	ث	عدو ٢٠ من البد العالي
٠,٩٤	٥,٩٤	٢٨,٢٠	٨,٩٧	٢٩,٥٠	سم	الوثب العمودي من الثبات
٠,٧٠	٢,٨٩	١٠,١٣	٣,٧١	١٠,٧١	م	رمي كرة يد لأقصى مسافة من الثبات
٠,٩٥	٦,٠٢	٠,٣٠	٨,٠٨	١,١٠-	سم	ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف
٠,٨٤	٠,٩٩	١٣,٩٢	١,٠٤	١٤,٠٧	ث	الجرى الارتدادي ١٠×٤م
٠,٦٥	١,٨٩	٦	١,٨٥	٥,١٠	درجة	التصويب على المستطيلات المتداخلة
٠,٨٣	٢,٢١	٤,٧٠	٢,٧٨	٤,٢٠	درجة	رمي واستقبال كرات تنس
٠,٩٠	٢,١٣	٤,٩٠	٢,١٠	٣,٨٠	عدد	التمرير الكراجي داخل دائرة
٠,٩٤	١,٠٤	٧,٦٠	١,٦٢	٧,٩٥	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم
٠,٩٢	٠,٩٩	٣,١٠	١,٠٣	٢,٨٠	درجة	التصويب الكراجي من الثبات
٠,٧٠	١,٨٤	٤,٥٠	١,٧٩	٣,٩٠	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,٨٢	٠,٣٤	٤,١٥	٠,٤٧	٤,٣٥	عدد	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٩٥	٣,٠١	٣٠,٢٠	٣,٨٩	٢٩,٣٠	درجة	مقياس متعة التعلم

* دال، قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ٠,٥٦

يتضح من جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية طردية قوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في الاختبارات البدنية والمهارية ومقياس متعة التعلم، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط المحسوبة ما بين

(٠,٦٥ : ٠,٩٥) وجميعها أكبر من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على ثبات هذه الاختبارات.

البرنامج التعليمي باستخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية : مرفق (٩)

قام الباحثان بإعداد برنامج تعليمي قائم على أنماط البرمجة اللغوية العصبية، وتم تطبيقه على تلاميذ المجموعات التجريبية الثلاث وفقاً للخطوات الآتية :

١- تحديد مهارات كرة اليد لتلاميذ الصف السادس الابتدائي وفقاً لما هو وارد بتوزيع منهج التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م مرفق (٨).

٢- تحليل المراجع العلمية والدراسات السابقة والبحوث المتخصصة في كرة اليد (٣)، (١٠)، (١٣)، (٢٢)، (٢٣) من ناحية والبرمجة اللغوية العصبية من ناحية أخرى (١)، (٢)، (٥)، (٦)، (٩)، (١٢)، (١٤)، (١٨)، (٢٠)، (٢١)، (٢٥) وذلك لتحديد الإجراءات العامة للبرنامج التعليمي في ضوء أنماط البرمجة اللغوية العصبية بما يتناسب مع مهارات كرة اليد المقررة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي.

٣- تفعيل افتراضات (مسلمات) البرمجة اللغوية العصبية كأهداف سلوكية وجدانية.

٤- استخدام التأكيدات اللغوية في سياق الحديث المفضل استعمالها لدى كل نظام تمثيلي والتي تؤدي إلى حدوث اتصال فعال مع التلاميذ.

٥- إعداد دليل المعلم للدروس التعليمية متضمناً الأهداف السلوكية لكل درس، خطوات سير الدرس، والأنشطة والوسائل والأدوات واستراتيجيات التدريس المستخدمة، حيث اشتمل البرنامج على (١٤) درساً مقسمة على (٧) أسابيع بواقع درسين أسبوعياً مرفق (٩).

الدراسة الأساسية :

١- القياسات القبليّة :

بعد انتهاء الباحثان من إعداد أدوات البحث من حيث المعاملات العلمية (الصدق والثبات) قاما بإجراء القياسات القبليّة على مجموعات البحث في الفترة من الإثنين ٧/١٠/٢٠١٩م إلى الخميس ١٠/١٠/٢٠١٩م.

٢- تنفيذ الدراسة الأساسية :

تم تطبيق أنماط البرمجة اللغوية العصبية على المجموعات التجريبية الثلاث، حيث تم تطبيق النمط البصري على المجموعة التجريبية الأولى، النمط السمعي على المجموعة التجريبية الثانية، النمط الحركي على المجموعة التجريبية الثالثة خلال الفصل الدراسي الأول في الفترة من الأحد ١٣/١٠/٢٠١٩م إلى الخميس ٢٨/١١/٢٠١٩م، ولمدة (٧) أسابيع بواقع درسين أسبوعياً.

٣- القياسات البعدية :

بعد الإنتهاء من تطبيق التجربة الأساسية تم إجراء القياسات البعدية لمجموعات البحث التجريبية الثلاث

في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم في كرة اليد وبنفس الإجراءات التي تمت في القياسات القبليّة في الفترة من الأحد ٢٠١٩/١٢/١ إلى الثلاثاء ٢٠١٩/١٢/٣. المعالجات الإحصائية المستخدمة قيد البحث:

تم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الإحصاء (SPSS.18) وذلك للحصول على: المتوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، معامل الالتواء، معامل الارتباط لسبيرمان، اختبار مان ويتي، اختبار ويلكوكسون، اختبار كروسكال واليس. عرض النتائج ومناقشتها:

جدول (٧) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (النمط البصري) في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث ن=١٦

مستوى الدلالة	Z	الرتب الموجبة		الرتب السالبة		وحدة القياس	المتغيرات	
		مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب			
٠,٠٠٠	٣,٥٣-	١٣٦	٨,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٠	عدد	التمرير الكيراجي داخل دائرة	الاختبارات المهارية
٠,٠٠٠	٣,٥٢-	١٣٦	٨,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٠	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم	
٠,٠٠١	٣,٤٢-	١٣٣,٥٠	٨,٩٠	٢,٥٠	٢,٥٠	درجة	التصويب الكيراجي من الثبات	
٠,٠٠٠	٣,٥٦-	١٣٦	٨,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً	
٠,٠٠٧	٢,٧٠-	٤٥	٥	٠,٠٠	٠,٠٠	عدد	التحركات الدفاعية للجانبين	
٠,٠٠٠	٣,٥٢-	١٣٦	٨,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	مقياس متعة التعلم	

قيمه (ذ) الجدوليه عند مستوي معنويه (٠,٠٥) = (١,٩٦)

يتضح من جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (النمط البصري) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥). جدول (٨) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (النمط السمعي) في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث ن=١١

مستوى الدلالة	Z	الرتب الموجبة		الرتب السالبة		وحدة القياس	المتغيرات	
		مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب			
٠,٠٠٣	٢,٩٧-	٦٦	٦	٠,٠٠	٠,٠٠	عدد	التمرير الكيراجي داخل دائرة	الاختبارات
٠,٠٠٣	٢,٩٣-	٦٦	٦	٠,٠٠	٠,٠٠	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم	
٠,٠٠٦	٢,٧٢-	٤٥	٥	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	التصويب الكيراجي من الثبات	
٠,٠٠٣	٢,٩٧-	٦٦	٦	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً	

عدد	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٣,٥٠	٢١	٢,٤٥-	٠,٠١
التحركات الدفاعية للجانبين						
درجة	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٦	٦٦	٢,٩٤-	٠,٠٠٣
مقياس متعة التعلم						

قيمه (ذ) الجدوليه عند مستوي معنويه (٠,٠٥) = (١,٩٦)

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (النمط السمعي) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

جدول (٩) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركي) في

الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث ن=١٩

مستوى الدلالة	Z	الرتب الموجبة		الرتب السالبة		وحدة القياس	المتغيرات
		مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب		
٠,٠٠٠	٣,٨٤-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	عدد	التمرير الكراجي داخل دائرة
٠,٠٠٠	٣,٨٢-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم
٠,٠٠٠	٣,٨٥-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	التصويب الكراجي من الثبات
٠,٠٠٠	٣,٨٤-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,٠٠٠	٣,٨٩-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	عدد	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٠٠٠	٣,٨٣-	١٩٠	١٠	٠,٠٠	٠,٠٠	درجة	مقياس متعة التعلم

قيمه (ذ) الجدوليه عند مستوي معنويه (٠,٠٥) = (١,٩٦)

يتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركي) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

جدول (١٠) دلالة الفروق بين المجموعات التجريبية الثلاثة

في القياس البعدي للاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم (ن=٤٦)

مستوى الدلالة	قيمة (كا) ^٢	المجموعات التجريبية			وحدة القياس	الاختبارات
		الثالثة	الثانية	الأولى		
		متوسط الرتب	متوسط الرتب	متوسط الرتب		
٠,٠٠٠	٢٢,٩٨	٣٢,٦٦	٨,٤١	٢٣	عدد	التمرير الكراجي داخل دائرة
٠,٠٠٠	٢١,٥٩	١٣,٦٣	٣٦,٧٣	٢٦,١٢	ث	تنطيط الكرة ٢٢م في خط مستقيم
٠,٠٠٠	١٦,٧٥	٣١,١٣	١٠,٩٥	٢٣,٠٦	درجة	التصويب الكراجي من الثبات
٠,٠٠٠	١٧,٧٣	٣١,٧٦	١٠,٦٨	٢٢,٥٠	درجة	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,٠١	٨,٥٤	٢٨,٨٢	١٤,٧٧	٢٣,١٩	عدد	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٠٠٠	٢٠,٢٦	٣١,٩٥	٩,٠٩	٢٣,٣٨	درجة	مقياس متعة التعلم

كا٢ ج (٢, ٠,٠٥) = ٥,٩٩

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدي للاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم، حيث أن قيمة χ^2 المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢) ومستوى معنوية (٠,٠٥)، ولتوضيح اتجاه الفروق تم حساب دلالة الفروق بين كل مجموعتين باستخدام اختبار مان ويتنى كما هو موضح بجداول (١١)، (١٢)، (١٣).

جدول (١١) دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الأولى (النمط البصرى) والثانية (النمط السمعى) في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم

مستوى الدلالة	z	مان ويتنى	التجريبية الثانية		التجريبية الأولى		المتغيرات	
			مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب		
٠,٠٠١	*٣,٢١-	٢٣,٥٠	٨٩,٥٠	٨,١٤	٢٨٨,٥٠	١٨,٠٣	التمرير الكراجى داخل دائرة	الاختبارات المهارية
٠,٠٠٦	*٢,٧٤-	٣٢,٥٠	٢٠٩,٥٠	١٩,٠٥	١٦٨,٥٠	١٠,٥٣	تنطيط الكرة ٢٢م فى خط مستقيم	
٠,٠٠٩	*٢,٦٠-	٣٧	١٠٣	٩,٣٦	٢٧٥	١٧,١٩	التصويب الكراجى من الثبات	
٠,٠٢	*٢,٤٠-	٤٠	١٠٦	٩,٦٤	٢٧٢	١٧	دقة التصويب بالوثب عالياً	
٠,٠٦	١,٩١-	٥٢,٥٠	١١٨,٥٠	١٠,٧٧	٢٥٩,٥٠	١٦,٢٢	التحركات الدفاعية للجانبين	
٠,٠٠٠	*٣,٦٤-	١٤,٥٠	٨٠,٥٠	٧,٣٢	٢٩٧,٥٠	١٨,٥٩	مقياس متعة التعلم	

قيمة (ذ) = ١,٩٦ للطرفين عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الأولى (النمط البصرى) والثانية (النمط السمعى) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم عدا اختبار التحركات الدفاعية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الأولى (النمط البصرى) حيث تراوحت قيم (ذ) المحسوبة ما بين (-٣,٦٤ : -٢,٤٠) وهى قيم أعلى من قيمة "ذ" عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يؤكد تحسن المجموعة التجريبية الأولى فى هذه الاختبارات قيد البحث بدرجة أعلى من المجموعة التجريبية الثانية.

جدول (١٢) دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الأولى (النمط البصرى) والثالثة (النمط الحركى) في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم

مستوى الدلالة	z	مان ويتنى	التجريبية الثالثة		التجريبية الأولى		المتغيرات	
			مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب		
٠,٠٢	*٢,٤٢-	٧٩,٥٠	٤١٤,٥٠	٢١,٨٢	٢١٥,٥٠	١٣,٤٧	التمرير الكراجى داخل دائرة	الاختبارات المهارية
٠,٠٠١	*٣,٢٣-	٥٤,٥٠	٢٤٤,٥٠	١٢,٨٧	٣٨٥,٥٠	٢٤,٠٩	تنطيط الكرة ٢٢م فى خط مستقيم	
٠,٠٤	*٢,٠١-	٩٤	٤٠٠	٢١,٠٥	٢٣٠	١٤,٣٨	التصويب الكراجى من الثبات	

٠,٠٣	*٢,١٦-	٨٨	٤٠٦	٢١,٣٧	٢٢٤	١٤	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,١٦	١,٤٢-	١١١,٥	٣٨٢,٥٠	٢٠,١٣	٢٤٧,٥٠	١٥,٤٧	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٠١	*٢,٥١-	٧٦,٥٠	٤١٧,٥٠	٢١,٩٧	٢١٢,٥٠	١٣,٢٨	مقياس متعة التعلم

قيمة (ذ) = ١,٩٦ للطرفين عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الأولى (النمط البصرى) والثالثة (النمط الحركى) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم عدا اختبار التحركات الدفاعية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركى) حيث تراوحت قيم (ذ) المحسوبة ما بين (-٣,٢٣ : -٢,٠١) وهى قيم أعلى من قيمة "ذ" عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يؤكد تحسن المجموعة التجريبية الثالثة فى هذه الاختبارات قيد البحث بدرجة أعلى من المجموعة التجريبية الأولى.

جدول (١٣) دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الثانية (النمط السمعى) والثالثة (النمط الحركى) في الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم

مستوى الدلالة	z	مان وتنى	التجريبية الثالثة		التجريبية الثانية		المتغيرات
			مجموع الترتب	متوسط الترتب	مجموع الترتب	متوسط الترتب	
٠,٠٠٠	*٤,٣٩-	٣	٣٩٦	٢٠,٨٤	٦٩	٦,٢٧	التمرير الكيراجى داخل دائرة
٠,٠٠٠	*٣,٨٨-	١٤,٥٠	٢٠٤,٥٠	١٠,٧٦	٢٦٠,٥٠	٢٣,٦٨	تنطيط الكرة ٢٢م فى خط مستقيم
٠,٠٠٠	*٣,٨٤-	١٧,٥٠	٣٨١,٥٠	٢٠,٠٨	٨٣,٥٠	٧,٥٩	التصويب الكيراجى من الثبات
٠,٠٠٠	*٤,٠٥-	١١,٥٠	٣٨٧,٥٠	٢٠,٣٩	٧٧,٥٠	٧,٠٥	دقة التصويب بالوثب عالياً
٠,٠٠٦	*٢,٧٤-	٤٤	٣٥٥	١٨,٦٨	١١٠	١٠	التحركات الدفاعية للجانبين
٠,٠٠٠	*٣,٦٦-	١٩,٥٠	٣٧٩,٥٠	١٩,٩٧	٨٥,٥٠	٧,٧٧	مقياس متعة التعلم

قيمة (ذ) = ١,٩٦ للطرفين عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبتين الثانية (النمط السمعى) والثالثة (النمط الحركى) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركى) حيث تراوحت قيم (ذ) المحسوبة ما بين (-٤,٣٩ : -٢,٧٤) وهى قيم أعلى من قيمة (ذ) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يؤكد تحسن المجموعة التجريبية الثالثة فى هذه الاختبارات قيد البحث بدرجة أعلى من المجموعة التجريبية الثانية. مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (النمط البصرى) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

ويرجع الباحثان ذلك إلى أن الانسجام بين الأهداف والمهام وإنشاء مجموعات متجانسة يساهم في التنمية الحركية والبدنية والفنية والتكتيكية ويزيد من متعة تعلم التلاميذ لكرة اليد، حيث أن تقسيم التلاميذ إلى مجموعات متوافقة من حيث نمط التعلم طبقاً للبرمجة اللغوية العصبية (بصري، سمعي، حركي) يؤدي إلى التوافق فيما بينهم مما يمنع حدوث الاختلافات والمصادمات ويؤدي إلى الانسجام بين تلاميذ المجموعة الواحدة فأصحاب النمط الواحد غالباً ما يستخدمون تعبيرات متوافقة مع بعضهم البعض، حيث شاهد التلاميذ ذوى النمط البصري مجموعة من الفيديوهات التعليمية بمعمل الحاسب الآلى بالمدرسة توضح التسلسل الحركي لمهارات كرة اليد قيد البحث وتم استخدام لوحات تعليمية بملعب كرة اليد موضحاً بها التعريف بالمهارة والتدرج التعليمي وأهم النقاط الفنية الخاصة بالمهارة وذلك بجزء النشاط التعليمي بالدرس لمساعدتهم على اكتساب مهارات كرة اليد والاستمتاع بها.

وتشير امتياز نادر (٢٠١٧) إلى أن البرمجة اللغوية العصبية تهدف إلى صياغة أفضل للواقع المتصور للمهارات الحركية في ذهن المتعلم مما يؤدي إلى زيادة سرعة ومتعة التعلم. (٥ : ٦) ويؤكد ذلك ظافر الشهري (٢٠١٨) أن التلاميذ ذوى النمط البصري يتعلمون بشكل أفضل من خلال رؤية المادة التعليمية وإدراكها بواسطة حاسة البصر ويستمتعون بمشاهدة الصور والرسوم والأشكال التوضيحية ومقاطع الفيديو والعروض التقديمية. (١٢ : ١٣٥)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من : بسمة الديب (٢٠١٥) (٧)، طارق عبد الرحيم (٢٠١٥) (١١)، محمد عوض (٢٠١٦) (١٨) والتي أشارت إلى أن التلاميذ ذوى النمط البصري لديهم القدرة على معالجة المثيرات والمعلومات البصرية وتحقيق أكبر استفادة ممكنة عند تعلم المقررات الدراسية والمهارات الحركية، وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (النمط البصري) في مستوى الأداء المهارى (التمرير والاستلام- التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية) ومتعة التعلم في كرة اليد لصالح القياس البعدي.

ويتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (النمط السمعي) في جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

ويرجع الباحثان ذلك إلى أنه تم تقديم المحتوى التعليمي لدروس كرة اليد بما يتناسب مع خصائص النمط السمعي، حيث قام التلاميذ بمشاهدة نموذج للمهارة، والاستماع للشرح اللفظي من قبل المعلم لأهمية المهارة وطريقة أدائها، والاستماع لتسجيل صوتي يوضح مراحل الأداء الفني للمهارة بمعمل الحاسب الآلى بالمدرسة، وإجراء مناقشات مع المعلم حول أهمية المهارة وطريقة أدائها والاختفاء الشائعة والنواحي القانونية المتعلقة بالمهارة، وذلك بجزء النشاط التعليمي بالدرس لمساعدتهم على اكتساب مهارات

كرة اليد والاستمتاع بها.

وتشير نوره الذويخ (٢٠١٦) إلى أن التلاميذ ذوى النمط السمعى يتعلمون بشكل أفضل ويتذكرون نسبة كبيرة من المعلومات من خلال سماع المادة التعليمية والمناقشات الشفوية والممارسات اللفظية والتسجيلات الصوتية التى تعتمد على الإدراك السمعى. (٢٥: ١٧ - ١٩).

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من : (31) (2012) Savardelavar M et al، رحاب سلامة (٢٠١٢) (٩)، أيمن محمد (٢٠١٥) (٦)، (32) (2017) Savardelavar M, Kuan G.، فردوس محمد (٢٠١٩) (١٤)، والتي أثبتت نتائجها فاعلية النمط السمعى فى تحسين مستوى الأداء المهارى وتحقيق متعة التعلم الحركى، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى والذى ينص على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (النمط السمعى) فى مستوى الأداء المهارى (التمرير والاستلام - التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية) ومتعة التعلم فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.

ويتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركى) فى جميع الاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم لصالح القياس البعدى، حيث أن قيمة (ذ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

ويرجع الباحثان ذلك إلى أنه تم تقديم المحتوى التعليمى لدروس كرة اليد بما يتناسب مع خصائص النمط الحركى، حيث تم تقديم مجموعة من الواجبات الحركية المتدرجة فى الصعوبة للتلاميذ ذوى النمط الحركى بجزء النشاط التعليمى من الدرس لمساعدتهم على اكتساب مهارات كرة اليد والاستمتاع بها من خلال الاكتشاف والتجريب والتدريب العملى.

ويرى ظافر الشهرى (٢٠١٨) أن التلاميذ ذوى النمط الحركى يتعلمون بشكل أفضل عن طريق الإدراك الحسى وتعلم المهارات الحركية باستخدام الأيدى ويفضلون القيام بالتجارب والأنشطة الحركية ويستمتعون بالدروس التى تتضمن أنشطة وتطبيقات عملية. (١٢: ١٣٨)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من : أيمن محمد (٢٠١٥) (٦)، مصطفى الأشقر، وعمرو السعيد (٢٠١٧) (٢١)، ظافر الشهرى (٢٠١٨) (١٢)، أبو بكر حافظ، نجوى واعر، حمودة عبد الواحد (٢٠١٨) (٢)، والتي أثبتت نتائجها فاعلية النمط الحركى فى تحسين مستوى الأداء المهارى وتحقيق متعة التعلم الحركى، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث والذى ينص على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحسى الحركى) فى مستوى الأداء المهارى (التمرير والاستلام - التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية) ومتعة التعلم فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب المجموعات

التجريبية الثلاثة في القياس البعدى للاختبارات المهارية ومقياس متعة التعلم، حيث أن قيمة كا^٢ المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢) ومستوى معنوية (٠,٠٥)، ولتوضيح اتجاه الفروق تم حساب دلالة الفروق بين كل مجموعتين باستخدام اختبار مان ويتى كما هو موضح بجداول (١١)، (١٢)، (١٣)، والتي أظهرت أن الفروق جاءت لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركي) يليها المجموعة التجريبية الثانية (النمط البصري).

ويرجع الباحثان تفوق المجموعة التجريبية الثالثة (النمط الحركي) على المجموعتين التجريبيتين الأولى (النمط البصري) والثانية (النمط السمعي) إلى أن طبيعة الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة من (٩-١٢) سنة يكون فيها الطفل ممثلياً بالنشاط ويهتم به محباً للحركة ويميل للمرح ففي هذه المرحلة يتحسن أداء الجهاز الحسى للطفل ما يساعده على إمكانية الاستمرار والتركيز في النشاط لمدة أطول عن المرحلة السابقة، كما أن التحسن العضلي يساعده تمييز الإيقاعات الحركية وضبطها مهما اختلفت سرعتها.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه أحمد فوزى (٢٠٠٦م) إلى أن هذه المرحلة العمرية تتميز بزيادة التوافق العضلي، وكذلك نمو العضلات الصغيرة المسؤولة عن الحركات الدقيقة، ما يجعل الطفل في هذه المرحلة متمكناً بدرجة كبيرة من توجيه حركاته والتحكم فيها، ولهذا يتصف أداءه الحركي بالرشاقة والانسائية وحسن التوقيت بالإضافة إلى القوة والسرعة، ويتعلم المهارات الجديدة عن طريق العمل اليدوي والتدريب العملي ويسعى لتحقيق أهدافه بنشاط وحيوية ويستمتع بما يقوم به. (٤: ٢، ١٦٥)

ويشير (Martha Kaufeldt (2010) إلى أنه عندما يكون للتلاميذ حرية الاختيار ويسمح لهم بالتحكم في بعض الجوانب الرئيسية مثل بعض الموضوعات التي يجب متابعتها وكيف ومتى يجب أن تدرس والنتائج التي يجب تحقيقها، يكونون أكثر عرضة للتنظيم الذاتي لعمليات التفكير والتعلم، فعندما يتطلع المتعلمون للقيام بنشاط ما ويشعرون أن لديهم فرصة في التحكم في نوع النشاط أو المهمة يشعرون بإيجابية ودافعية تؤدي هذه المشاعر إلى إطلاق الأندروفين والدوبامين والناقلات العصبية التي تعزز الشعور العام بالراحة والثقة ومتعة التعلم، فوجود خيارات للمتعلم وبدائل يشعره بمزيد من التحكم في تجربة التعلم وتقدير مصيره فتساهم في زيادة الثقة بالنفس وتأكيدهما. (٣: ٢، ٣٠)

ويرى أيمن محمد (٢٠١٥) أن تحديد المعلم لأنماط البرمجة اللغوية العصبية المفضلة لدى تلاميذه يساعده في تقديم الأنشطة والخبرات التعليمية المتنوعة والمناسبة لأنماطهم التمثيلية، مما يؤدي إلى زيادة دافعيتهم وتحصيلهم الدراسي وتحقيق متعة التعلم. (٦: ٨)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من: أيمن محمد (٢٠١٥) (٦)، مصطفى الأشقر، وعمرو السعيد (٢٠١٧) (٢١)، ظافر الشهري (٢٠١٨) (١٢) والتي أثبتت فاعلية أنماط البرمجة اللغوية العصبية في تعلم المهارات الحركية واكتساب الاتجاهات الإيجابية كما أظهرت نتائجها تفوق نمط التعلم

الحركى على أنماط البرمجة اللغوية العصبية الأخرى، بينما تختلف هذه النتائج مع نتائج دراسة رحاب سلامة (٢٠١٢) (٩) والتي أظهرت نتائجها أن النمط السمعى له أفضلية على النمط البصرى والنمط الحسى الحركى فى تعلم المهارات الحركية الأساسية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع والذى ينص على فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسات البعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة فى تعلم بعض مهارات كرة اليد (التمرير والاستلام- التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية) ومتعة التعلم.

الاستنتاجات :

- ١- أن أنماط البرمجة اللغوية العصبية (حركى، بصرى، سمعى) لها تأثير إيجابى على مستوى الأداء المهارى ومتعة التعلم فى كرة اليد لتلاميذ الصف السادس الابتدائى.
- ٢- أن النمط الحركى أكثر أنماط البرمجة اللغوية العصبية فاعلية فى تعلم مهارات كرة اليد وتحقيق متعة التعلم لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائى يليه النمط البصرى.

التوصيات :

- ١- تطبيق أنماط البرمجة اللغوية العصبية عند تعليم مهارات كرة اليد لتلاميذ الصف السادس الابتدائى لما لها من تأثير إيجابى على مستوى الأداء المهارى ومتعة التعلم.
- ٢- تدريب معلمى التربية الرياضية على تدريس مقرر كرة اليد وفقاً لأنماط البرمجة اللغوية العصبية المفضلة لدى التلاميذ.
- ٣- تخطيط وتنفيذ وتقويم دروس كرة اليد فى ضوء أنماط البرمجة اللغوية العصبية المفضلة لدى التلاميذ.
- ٤- تطوير منهاج التربية الرياضية المدرسية فى ضوء أنماط البرمجة اللغوية العصبية المختلفة لدى التلاميذ.
- ٥- تنوع الأنشطة التعليمية فى كرة اليد (بصرية، سمعية، حركية) وتقديمها بما يتناسب مع طبيعة أنماط البرمجة اللغوية العصبية التلاميذ.
- ٦- إجراء دراسات وبحوث مشابهة حول استخدام أنماط البرمجة اللغوية العصبية المدعمة بمستحدثات تكنولوجيا التعليم على مقررات رياضية أخرى وعينات مختلفة.

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١- إبراهيم الفقى (٢٠١١): البرمجة اللغوية العصبية وفن الاتصال اللامحدود، دار سما، القاهرة.
- ٢- أبو بكر محمد آدم حافظ، ، نجوى أحمد عبد واعر، حمودة عبد الواحد حمودة(٢٠١٨): برنامج تدريبي قائم على البرمجة اللغوية العصبية في تنمية مهارات التفكير الإيجابي لدى طلاب كلية

- التربية بالوادي الجديد، مركز الإرشاد النفسى والتربوى، العدد (٢)، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- ٣- أحمد ابراهيم محمد (٢٠١٧): أثر استخدام وحدة تدريسية قائمة على الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها، ٢٠١٧م.
- ٤- أحمد أمين فوزى (٢٠٠٦): مبادئ علم النفس الرياضى، المفاهيم - التطبيقات، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٥- امتياز نادر (٢٠١٧): البرمجة اللغوية العصبية، منشورات الحضارة، الجزائر.
- ٦- أيمن عبده محمد محمد (٢٠١٥): تأثير برنامج تعليمى مقترح فى ضوء أنماط التعلم على مستوى تعلم المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة، مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية، كلية التربية الرياضية بقنا، جامعة جنوب الوادى.
- ٧- بسمة أحمد محمد الديب (٢٠١٥): تأثير التعليم المتميز فى ضوء النمط البصري على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد للمبتدئين، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، العدد (٢٥)، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٨- بندر بن عبدالله الشريف (٢٠١٦): النموذج البنائى للاستمتاع بالتعلم والاستقلال والثقة بالنفس والسلطة الوالدية المدركة لدى طلاب المرحلة الثانوية بالمدينة المنورة، مجلة العلوم التربوية، مج (٢٤)، ع (٢)، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة.
- ٩- رحاب محمد محمود سلامة (٢٠١٢): برنامج تعليمى لتنمية بعض المهارات الأساسية فى رياضة المبارزة وفقاً لنماذج البرمجة اللغوية العصبية، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ع (٣٤)، ج (١)، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ١٠- سامية السيد السعيد سلامة (٢٠١٨): تأثير برنامج ترويحى رياضى على القدرات البدنية وبعض المهارات الحركية فى كرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ١١- طارق نور الدين محمد عبد الرحيم (٢٠١٥): الفروق فى النظام التمثيلي لمعالجة المعلومات (بصري - سمعي - متوازن) بين الجنسين لدى عينة من طلاب وطالبات كلية التربية بسوهاج، مجلة كلية التربية، مج (٣٠)، ع (٤)، كلية التربية، جامعة المنوفية.
- ١٢- ظافر بن عبدالله بن محمد الشهري (٢٠١٨): أنماط التعلم المفضلة وفق نموذج (VARK) لدى طلبة المرحلة الثانوية بمحافظة النماص، وعلاقتها ببعض المتغيرات، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (٧)، العدد (٨). دار سمات للدراسات والأبحاث، الأردن.
- ١٣- على حمزة على الفتلاوى (٢٠١٥): دليل مقترح لمعلمى المرحلة الإعدادية لمنهج كرة اليد بمحافظة كربلاء بالعراق، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

- ١٤- فردوس أحمد محمد بنى عطا (٢٠١٩): أثر برنامج تعليمي قائم على البرمجة اللغوية العصبية في تنمية مهارة التحدث في مبحث اللغة العربية لدى طلبة الصف التاسع الأساسي في المملكة الأردنية الهاشمية، مجلة دراسات العلوم التربوية، مج (٤٦)، ع (٢)، الجامعة الأردنية.
- ١٥- كمال الدين عبد الرحمن درويش، قدرى سيد مرسى، عماد الدين عباس أبو زيد (٢٠٠٢): القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ص ١١٧ - ١٩٧.
- ١٦- كمال عبد الحميد اسماعيل، محمد صبحى حسانين (٢٠٠١): رباعية كرة اليد الحديثة، الماهية والأبعاد التربوية - أسس القياس والتقويم - اللياقة البدنية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٧- كمال عبد الحميد اسماعيل، محمد صبحى حسانين (٢٠٠٢): رباعية كرة اليد الحديثة، المهارات الحركية الفنية- مراقبة مستوى الأداء، ج (٢)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ص ٦٨ - ٨١.
- ١٨- محمد السيد مصطفى عوض (٢٠١٦): فاعلية التدريب العقلي باستخدام البرمجة اللغوية العصبية علي تحسين المستوي الرقمي في دفع الجلة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد (٧٦)، الجزء (٢)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- ١٩- محمد خلف ذيابات (٢٠١٥): قياس المتعة المتوافرة في دروس التربية الرياضية باستخدام أساليب تدريس مختلفة، مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية) المجلد التاسع عشر، العدد الأول، ص ٣٦٠ - ٣٨٤.
- ٢٠- مسعودى محمد رضا (٢٠١٣): استخدام البرمجة العصبية اللغوية (NLP) في التدريس، مجلة البحوث التربوية والتعليمية، العدد (٣)، المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة، الجزائر.
- ٢١- مصطفى محمد أمين الأشقر، عمرو فؤاد عبد الحميد السعيد (٢٠١٧): تأثير برنامج باستخدام البرمجة اللغوية العصبية لتنمية الاستراتيجيات العقلية والمستوى المهارى للاعبى كرة اليد، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ع (٤٥)، ج (٣)، كلية التربية الرياضية، جامعة أسبوط.
- ٢٢- نصر خالد عبد الرازق (٢٠١٦): برنامج مقترح لتعلم بعض المهارات الهجومية فى كرة اليد باستخدام المودبولات التعليمية وأثره على نواتج التعلم لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة الأنبار بالعراق، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- ٢٣- نهى السيد نادر سليمان محمد (٢٠١٩): تأثير برنامج باستخدام تمرينات الجيم ستيك على بعض المتغيرات البدنية والمهارية فى كرة اليد لطلبات كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٢٤- نهى يوسف السيد، نورا مصلحى على (٢٠١٥): استراتيجية مقترحة في تدريس الاقتصاد المنزلي لتنمية عمليات العلم وكفاءة الذات المدركة وتحقيق متعة التعلم لدى تلميذات المرحلة الاعدادية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، مج (٢١)، ع (٤)، كلية التربية، جامعة حلوان.

٢٥ - نورة صالح الذويخ (٢٠١٦): أنماط التعلم نموذج VARK، متاح على الرابط :

https://www.noor-book.com/book/internal_download/

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 26- **Carroll, B. & Loumidis, J. (2001)**: Children's perceived competence and enjoyment in Physical education and physical activity outside school. *European Physical Education Review*, 7(1), 24-43.
- 27- **Constantin R, Adrian G, Florin C, Constantin S and Eugen B. (2013)**: TRAINING CHILDREN BEGINNERS IN HANDBALL: Science, Movement and Health.13 (2); 319-324.
- 28- **Dexter, J., Dexter, G. & Irving, J. (2011)**: Beyond procrastination and making plans that work. In *An introduction to coaching* (pp. 126-151). London: SAGE Publications Ltd doi: 10.4135/9781446251867.n8
- 29- **Kretchmar, R. S. (2006)**: Ten more reasons for quality physical education. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 77(9), 6-9.
- 30- **Martha Kaufeldt (2010)**: Book Title: *Begin with the Brain: Orchestrating the Learner-Centered Classroom* Chapter Title: "Student Choice in a Learner-Centered Classroom: Orchestrating Opportunities" Pub.
- 31- **Meisam Savardelavar et al. (2012)** :Using NLP in Sport Psychology; Neuro-Linguistic Programming effects on boxer State-Sport Confidence by using Meta-Models Method, *Euro. J. Exp. Bio.*, 2 (5):1922-1927
- 32- **Savardelavar M, Kuan G. (2017)**: The use of neuro-linguistic programming as an educational-therapeutic programme: two case studies. *Education in Medicine Journal.*; 9(1):49-58. <https://doi.org/10.21315/eimj2017.9.1.5>
- 33- **Sloan, S. (2011)**: The continuing development of primary sector physical education: Working together to raise quality of provision. *European Physical Education Review*, 16(3), 267-281.
- 34- **Smith, M. A., & St. Pierre, P. E. (2009)**: Secondary students' perceptions of enjoyment in physical education: An american and english perspective. *Physical Educator*, 66(4), 209-221