جمعية أمسيا مصر (التربية عن طريق الفن)
المشهرة برقم (٥٣٢٠) سنة ٢٠١٤
مديرية الشئون الإجتماعية بالجيزة

الإطار المرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد وفق اتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين

نهلة صابر ناوضروس

٢٠١٦

المقدمة :

تكمن المصلحة العليا للوطن في توفير تعليم جامعي علي مستوي راق ، يضاهي نظائره إقليمياً وعالمياً ، لذا يلزم تطوير وتحديث التعليم الجامعي الذي يتميز بطبيعة ديناميكية تتطلب مراجعة أولوياته كل فترة لتحقيق التعاون والتكامل بين أطرافه من أجل رفع كفاءة الخريج ، بما يتناسب واتجاهات التعلم في القرن الـ٢١ ، ومتطلبات سوق العمل ، فالتعليم الجامعي يمثل الركيزة الأساسية التي تقوم عليها حياة المجتمعات في الحاضر والمستقبل ، فهو حلقة الوصل التي تنقل الطالب من مراحله الأولى في الدراسة ، إلى مراحل التقدم والإنتاج الفكري والمادي في أوقات لاحقة .

لذا يسعى القائمين على المؤسسات الأكاديمية إلى تطوير العملية التعليمية ، من أجل رفع كفاءتها وتحسين مردودها ومعالجة العقبات التي تواجهها ، وفق طرق علمية حديثة ، وهذا يتطلب التأكد من فعالية البرامج الأكاديمية والحصول على معلومات حول كفاءتها، ولا يتم ذلك إلا من خلال إجراء تقويم لها يركز على محكات محددة مسبقاً تشكل أهداف البرامج وغاياتها ومضمونها ومدى تحقيقها للأهداف ، بحيث تستخدم المعلومات كتغذية راجعة لإعادة النظر في كفاءة البرنامج الأكاديمي .(عطيات مظهر، عطيات خالد – ٢٠١٠- ص٢١٩-٢٣٥)

والبرنامج التعليمي خطة عمل شاملة ومتكاملة من المفاهيم ؛ والقواعد ؛ والإجراءات ؛ والاستراتيجيات التي تقترحها نظريات التعلم ، مما يساعد المتعلمين في تحقيق الأهداف التعليمية وفق قدراتهم وحاجاتهم واهتماماتهم ؛ ووفق مجموعة من الإرشادات التي ينبغي السير فيها خطوة خطوة من أجل إتاحة الفرصة للمتعلم للتقدم باتجاه تحقيق الأهداف المحددة تحديداً وثيقاً، والتأكد في نهاية البرنامج من كون المتعلم قد تعلم فعلاً أو لا. (Reigeluth-1983- p. 55) ، ولا جدوى من تنفيذ البرنامج التعليمي دون تقويمه ، ومعرفة جوانب القوة والضعف فيه ، فالتقويم ضروري في تعرف الجوانب التي تفيد الطلبة ؛ والتي لها أثار ايجابية في حياتهم المستقبلية بوصفهم مدرسين ، والجوانب التي يشعر الطلبة فيها بالضعف أو أنهم لم يدربوا عليها تدريباً كافياً ، وعند ذلك يمكن تطوير البرنامج وتحسينه .

ومن هنا يصبح لزاماً على جميع المعنيين بشؤون التعليم عامة والتعليم الجامعي خاصة فحص برامج التعليم وطرائق تدريسه لضمان جودته ؛ والتأكد من مواكبته لمستجدات العلوم والتقنية الحديثة ؛ واستجابته الفاعلة لمتطلبات التنمية العلمية والتكنولوجية ؛ واعداد ملاكاتها المطلوبة في جميع التخصصات ، حيث تلعب الجامعات دوراً أساسياً في بناء المجتمعات ، وضمان تقدمها من خلال الوظائف الحساسة الثلاث التي تقوم بها وهي : تخريج الكوادر المدربة ؛ وأجراء الأبحاث العلمية ؛ وخدمة المجتمع وتنميته ، فالتقدم العلمي لأي دولة يعتمد بالدرجة الأولي علي ما تقدمه الجامعات من خبرات ومعارف للأجيال المستقبلية وفق اتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين ، لذا هناك العديد من العوامل التي تقرر كفاية الجامعات ومدي قدرتها علي الوفاء برسالتها ومن هذه العوامل أعضاء هيئة التدريس وكفايتهم ، والطلاب ، والمقررات الدراسية .

وليس الجديد في سياق التعليم العالي اليوم هو الانتشار الواسع للحصول علي التعليم فحسب ، بل الأكثر أهمية هو زيادة التركيز علي النتائج التي تلبي المطالب البيئية القائمة علي المعرفة ، بما في ذلك التفكير الإبداعي والنقدي والقدرة علي الحصول علي تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المناسبة ؛ واستخدامها لأغراض متنوعة ، والمهارات اللازمة للمشاركة لتعلم مستمر ومستقل ، للتكيف مع الظروف المتغيرة .

(جوي مايتي–٢٠١٣–ص١٢٨) ، ويؤكد ذلك كلاً (Barr and Tagg-1995) إذ دعوا إلي التحول من نموذج تعليم محوره أعضاء هيئة التدريس إلي نموذج تعلم محوره الطالب ، أي التحول من التركيز علي تزويد التعليم إلي التركيز علي خلق التعلم ، وعلي الرغم من ذلك هناك اتفاق على وجود فجوة عميقة بين المهارت التي يتعلمها الطلاب ؛ وتلك التي يحتاجونها في الحياة والعمل في مجتمع عصر المعرفة ، وعلى أن المناهج الحالية لم تعد كافية لإعداد الطلاب للحياة والعمل في عالم اليوم المتغير، الذى يقوده التطور التكنولوجي ، ونتيجة لذلك نادت الآراء بأنه يجب علي التربية تزويد المتعلمين بالمهارات اللازمة للنجاح في مجتمعاتهم وعملهم في القرن الـ٢١. (نوال محمد شلبي –٢٠١٤– ص٢)

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها :

نبعت فكرة الدراسة من خلال ما ورد لكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد في خطاب لجنة التطوير المستمر والتأهيل للأعتماد (CIQAP) في دورته السابعة ، عن نتيجة التقييم المبدئي لمشروع الكلية الذي قدم للجنة ، وجاء فيه " كليتكم لم تكن ضمن المشروعات التي تم قبولها مبدئياً" ، وبالنظر إلي ملاحظات لجنة التقييم نجد أنها تدور حول عدة محاور منها : خطة العمل والتنفيذ ؛ مصفوفة الإطار المنطقي للمشروع ؛ مخرجات المشروع ؛ تفاصيل الأنشطة المطلوبة لكل مخرج ، وأشارت اللجنة إلي أنه يجب الأخذ بها في الاعتبار عند التقدم لدورات جديدة .

ومن هذا المنطلق اهتمت الباحثة بإجراء دراسة ميدانية للتعرف علي جوانب القوة والضعف في برنامج التربية الفنية بالكلية ؛ وأيضاً تحديد الأبعاد والمجالات التي تعمل علي تطوير هذا البرنامج ، وموائمة هذا البرنامج مع اتجاهات التعلم في القرن الـ٢١ ؛ ومتطلبات سوق العمل ، مما يساعد المخططين ومتخذي القرارات في اتخاذ الإجراءات المناسبة من أجل تغيير وتطوير الواقع التربوي علي الصعيد الجامعي ، وفي هذا الصدد ذكر (تشارلز سورنسن وآخرون – ٢٠٠٦– ص٢٦) أن " تحسين نوعية التعليم العالي هو أمر مثير ومتعب ، لأنه يطالب الهيئة التدريسية والطلاب والموظفين والإداريين بأن يفكروا في طرق جديدة ، وأن يكونوا مستعدين لتقبل أفكار مبتكرة ، وأن يعملوا سوية لدفع التعلم والأداء التنظيمي" ، **لذا تتلخص مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية :**

١– هل يمكن وضع إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ؟

٢– هل يمكن بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن٢١ ؟

أهداف الدارسة : تهدف الدراسة الحالية :

١– إعداد إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد .

٢– تحديد الأبعاد والمجالات التي تعمل علي تطوير برنامج التربية الفنية وفق اتجاهات التعلم في القرن٢١ .

٣– تعزيز جوانب القوة في برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية ببورسعيد .

٤– الوقوف علي جوانب الضعف وأسبابها ؛ وإيجاد الحلول المناسبة ؛ بما يؤدي الى تطويرها ؛ ومن ثم تطوير وتحسين عملية التعليم والتعلم ، بما يحقق رؤية ورسالة الكلية .

٥– موائمة برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية مع متطلبات سوق العمل .

أهمية الدراسة : تأتي أهمية البحث من أهمية كليات التربية النوعية كمؤسسات تربوية متخصصة تمتاز في إعداد معلم المرحلة المتوسطة والإعدادية للمستقبل ، **وقد تساهم الدراسة الحالية في :**

١- تقديم رؤية واضحة لصانعي القرار بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ، حول أتخاذ قرارات مناسبة من شأنها تحسين مستوي التطوير في إعداد برامج مستقبلية لإعداد معلم التربية الفنية وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١.

٢- التكامل بين إحداث التغيير والتحسين في برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد واتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين .

٣- التكامل بين ما يدرس في برنامج التربية الفنية وواقع ما يمارسه الطلاب في الميدان أثناء فترة التدريب الميداني .

٤- توجيه البرنامج نحو تأهيل وتحفيز الطلاب علي العمل وتقليل الهادر الناتج عن فقد طاقات يحتاجها سوق العمل .

حدود الدراسة : تقتصر في الدراسة الحالية على :

١- الحدود الموضوعيه : وضع إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد وفق اتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين .

٢- الحدود البشرية : طلاب الفرقة الرابعة للعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٦ وعددهم (١٠٦) طالب وطالبة ، وخريجي الفرقة الرابعة للعام الدراسي٢٠١٦/٢٠١٥ وعددهم (٦٠) طالب وطالبة .

٣- الحدود المكانية : كلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ، قسم التربية الفنية .

٤- الحدود الزمانية : تم تطبيق المقياس علي عينة الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي٢٠١٧/٢٠١٦ .

فروض الدراسة : تفترض الباحثة ما يلي :

١- إلي أي مدي يمكن تقديم إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ؟

٢- إلي أي مدي يمكن بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ ؟

مصطلحات الدراسة : وتشمل :

التقويم Evaluation :

يعرف (مركز ضمان الجودة ، جامعة الإسكندرية – ص١٣) التقويم بأنه " عملية قياس جودة الأداء في كل الأنشطة بهدف التحسين المستمر للأداء المستقبلي" .

البرنامج Program :

هو" مجموعة من الآليات لتحقيق مجموعة المعارف والمهارات والوجدانيات التي تقدمها الجامعة داخل جدرانها وخارجها لتحقيق مخرجات التعلم المنشودة من برنامج تعليمي ما في فترة زمنية محددة " . (مركز ضمان الجودة ، جامعة الإسكندرية – ص١٧)

وتعرف الباحثة برنامج التربية الفنية إجرائياً علي أنه "عملية منهجية منظمة تشتمل علي المدخلات والعمليات والمخرجات ، لتنفذ برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ، بقصد تزويد الطلاب بالكفايات العلمية والمهنيه ، مما يمكنهم من تحقيق الأهداف التربوية بكفاءة وفاعلية ، ليكون قادرين علي ممارسة مهنة التدريس بنجاح بما يتناسب واتجاهات التعلم في القرن٢١ " .

تقويم البرنامج Program Evaluation :

يعرف بأنه " الأساليب المستخدمة للحصول على آراء المستفيدين من البرنامج ، ويشملون الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالكلية والخريجين وسوق العمل ، وذلك بهدف تحسين وتطوير البرنامج التعليمي ، ليتجاوب مع التقدم الذي يطرأ على محتوى المادة واحتياجات المجتمع والبيئة " . (مركز ضمان الجودة جامعة الإسكندرية – ص١٧– http://qac.alexeng.edu.eg)

وتعرفه الباحثة إجرائياً بأنه : "جميع الإجراءات المنتظمة التي يتم بواسطتها جمع المعلومات والبيانات عن برنامج التربية الفنية في كلية التربية النوعية جامعة بورسعيد بجميع مجالاته وعناصره ، وتحليل هذه البيانات بأسلوب علمي لمعرفة نقاط القوة والضعف فيه وإصدار أحكام عليها وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ بما يؤدي الى تطويره" .

التعلم في القرن الحادي والعشرين Trends in 21st-century learning :

تعرفه الباحثة اجرائياً بأنه " مجموعة من المهارات الضرورية لضمان استعداد المتعلمين للتعلم والابتكار والحياة والعمل والاستخدام الأمثل للمعلومات والوسائط والتكنولوجيا في القرن الحادي والعشرين" .

منهج الدراسه :

تتبع الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ، الذي تحاول من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناتها وبيان العلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها.

اجراءات الدراسة : أولاً : الإطار النظري : ويتضمن :

١– تقويم البرامج التعليمية في التربية الفنية .

٢– اتجاهات التعلم في القرن الـ٢١ .

ثانياً : الإطار العملي :

١– بناء مقياس لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية وتحديد مهامه ومؤشرات أدائه وفق اتجاهات التعلم في القرن٢١ .

٢– عرض المقياس علي مجموعة من الخبراء بكلية التربية الفنية جامعة حلوان ، وذلك بغرض التأكد من صدق وثبات بنود المقياس ، وقد استخدمت الباحثة المتوسط الحسابي والوزن النسبي واحتساب النسب المئوية لحساب نسب إجابات الطلاب علي كل فقرة من فقرات الاستبانة .

٣– توزيع المقياس علي عينة الدراسة .

٤– جمع المقياس وتحليل النتائج ومراجعتها في ضوء فروض الدراسة .

٥– صياغة النتائج والتوصيات .

أولاً : الإطار النظري :

١– تقويم البرامج التعليمية :

بما أن كليات التربية والتربية النوعية في الجامعات المختلفة أصبحت تقوم بالدور الأساسي في إعداد وتأهيل المعلمين في كافة المراحل والمستويات التعليمية ، أصبح لزاماً عليها أن تقوم برامجها باستمرار، وأن تستخدم نتائج التقويم في تطوير البرامج وتحسينها ، فالتقويم له مكانة مهمة في العملية التعليمية التربوية ، فهو الوسيلة التي يتم الحكم بها على مدى النجاح في تحقيق ما تسعى إليه ، ويعتبر الاستراتيجية التي يتم على ضوئها اتخاذ القرارات اللازمة لتطوير العملية التربوية للرفع من كفاءتها وزيادة فاعليتها .

وعرف بلوم (Bloom) التقويم بأنه "إصدار حكم عن الأفكار والأعمال وطرق التدريس والمواد وغيرها من الأمور التربوية ، ويتطلب هذا التقويم استخدام المحكات والمستويات أوالمعايير ؛ وذلك لتقييم مدى دقة الأمور أو الأشياء وفعاليتها وتحديد الجدوى الاقتصادية من ورائها". (جودت سعاده وعبدالله إبراهيم – ١٩٩٧– ص٤٤٨) ، أما درسل (Dressel) فيعرف التقويم بأنه "العمليات التي بواسطتها يتم جمع وتفسير المعلومات المناسبة بطريقة منظمة لتكون أساس الحكم العقلاني على نتيجة أو جدارة أو تأثير برنامج أو إجراءات أو فرد معين". (سعد عبدالله الزهراني– ١٤١٨ ه– ص ٦٦٣) ، ويعرف التقويم التربوي بأنه"الجمع المنظم للمعلومات قصد معرفة مدى حدوث بعض التغييرات المقصودة والمتضمنة في الأهداف الوسيطية لدى المتعلمين ، ومراقبة مستوى تحقق الكفاية لدى كل منهم ، وإصدار الحكم الملائم واتخاذ القرارات المناسبة ، ويتجلى بشكل عام في تحديد الفارق بين وضعية متوخاة (ما ينبغي أن يكون) والوضعية الحقيقية (ما هو كائن بالفعل) ثم إصدار حكم من أجل اتخاذ قرار" . (chtoukaeducation.ma)

والعمليات التي نستهدفها في التعليم وفي التقويم هي عمليات داخلية باطنية وغير ملموسة ، ووسيلتنا الوحيدة لمعرفتها هي مظاهرها وتجلياتها غير المباشرة ، أي ما تتشخص فيه من أداء خارجي سواء أكان لفظياً أو حركياً ، وهكذا فمعظم ما نحصل عليه في نهاية الأمر من عملية التقويم هو عبارة عن نتائج تقريبية.

استراتيجية التقويم ودافعية التعلم :

لا يمكن ان يكون هناك تقويم فاعل وناجح دون وجود استراتيجية تقويمية تقوم على مدخلات Inputs ، وعمليات Processes ، ومخرجات Outputs ، وتغذية راجعة Feed Back ؛ **مدخلات** مرتبطة بالتفكير في التقويم وفق خلفية بيداغوجية معينة وإعداد آليات وأدوات التقويم ، **وعمليات** تتضمن ظروف التقويم وحيثياته وشروطه وكيفية إنجازه ، **ومخرجات** تنصب على نتائجه وكيفية التعامل التربوي مع تلك النتائج ، وأخيراً **تغذية راجعة** يتم فيها تحديد نقاط القوة ونقاط الضعف في كل مكونات النظام التعليمي ، وذلك في ضوء مخرجات هذا النظام ، حيث يتم اتخاذ القرارات والإجراءات اللازمة للتعديل والتحسين ، مما يجعل منه عملاً تشاركياً تعاقدياً بين المتعلم والمدرس والبرامج الدراسية ، من أجل الوعي بأهمية عمليات التقويم وغاياتها وجعل الطالب عنصراً فاعلاً فيها ، يتجاوز ذلك المنطق النفعي الذي يجعله يفكر ويتصرف ويتعامل مع المادة الدراسية بمنطق المعامل والامتحان ، وبالتالي اهتمامه بالمادة يصبح مرتبطاً بمعاملها وليس بأهدافها وغاياته (chtoukaeducation.ma)

وهناك عدة تصنيفات ونماذج لتقويم البرامج (Worthen – 1997) ، وهي :

١. **النماذج الكلاسيكية Classical models** ، وهى التي تؤكد على التقويم في ضوء الأهداف المحددة مسبقا ، بحيث تقوم الأهداف بتوجيه عملية التقويم ومنها نموذج تايلر Taylor .
٢. **نماذج الاعتماد Accreditation models** ، وهى التي تعتمد على دراسة العمليات التربوية وتقويم منتجاتها ومنها نموذج ستيك Stake وسكرايفن Scriven .
٣. **نماذج النظم Systems models** ، وهى التي تركز على البرنامج التربوي بكل عناصره ، وجوانبه ، من أهداف وعمليات ومخرجات ومنها نموذج ستفلبيم Stufflebeam .
٤. **نماذج التناقض Discrepancy models** ، وهى التي تركز على المعايير، إذ ينبغي مقارنة ما يجرى مع المعايير المحددة التي يتم في ضوئها التقويم ومنها نموذج برفس Provus .

وقد صنف ورثن واخرون (Worthen–1997) نماذج التقويم للبرامج المختلفة إلى ستة نماذج هي : النموذج المعتمد على الأهداف ، والنموذج المعتمد على الإدارة ، والنموذج الموجه للمستهلك ، والنموذج

المعتمد على الخبرة ، والنموذج المعتمد على التناقض ، والنموذج المعتمد على المشاركة الطبيعية ، وللتقويم نماذج متعددة ، ولكل نموذج إيجابياته وله حدوده ، وللمقوم الحرية في اختيار النموذج الذي يلائم احتياجاته وظروف التقويم ، وبالنظر في نموذج ستفلبيم Stufflebeam للتقويم ، نجده يتكون من أربعة مراحل أو أربعة عناصر رئيسه هي : السياق "البيئة" ؛ المدخلات ؛ العمليات ؛ والمخرجات ، وهذا يعنى انه لتقويم أي برنامج لابد من تقويم واقعه ؛ ومدخلاته ؛ وعملياته ؛ ومخرجاته ، لأنها تشكل مجالات التقويم ، ولتقويم كل جزء من الأجزاء السابقة لابد من معرفة الغرض من التقويم ، وبالتالي تتحدد الأساليب التي يمكن إتباعها لجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها ، وسوف تعتمد الباحثة علي عناصر هذا النموذج في بناء مقياس لتقويم واقع برنامج التربية الفنية من وجهه نظر طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد .

برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد :

أنشئت كلية التربية النوعية عام ١٩٨٩/١٩٩٠ ، وذلك تلبية لاحتياجات المجتمع والنظام التربوي للمعلمين المؤهلين تربوياً وأكاديمياً في كافة المجالات النوعية ، ويعد برنامج التربية الفنية بكلية التربية جامعة بورسعيد أحد البرامج التربوية التي تهدف إلى :

- إعداد معلم التربية الفنية بقدر كاف من المعرفة العلمية والثقافية الخاصة بالفنون التشكيلية ؛ والمدرب بصرياً علي تناول الأعمال التشكيلية بالنقد والتقويم .
- دعم الاتجاهات الإبداعية في مجالات الفنون التشكيلية لدي الطلاب وصقل مهاراتهم في هذه المجالات ، بحيث يسهم البرنامج في تخريج الفنان القادر علي التفاعل مع البيئة وتجسيد آمال المجتمع وطموحاته في أعماله الفنية .
- تقديم الخبرة والمشورة والمشاركة بالأعمال الفنية التي تجسد روح التعاون الصادق بين الكلية والأجهزة والهيئات المختلفة بالمجتمع في مجالات الدراسة في البرنامج .
- تخطيط وتنفيذ البرامج الخاصة بدعم المهارات الفنية والتذوق الفني للعاملين في مجالات التربية الفنية .
- إجراء البحوث والدراسات العلمية التي تهدف إلي تطوير المعرفة والأسس النظرية والتطبيقية في مجالات الدراسة المختلفة ، والجدول رقم (١) يوضح توزيع المواد وعدد الساعات ومجموع الدرجات في البرنامج .

الفرقة	عدد المواد				مجموع الدرجات		مجموع المواد	مجموع الساعات	ملاحظات
	الفصل الدراسي الأول		الفصل الدراسي الثاني		الفصل الدراسي				
	المادة	عدد الساعات	المادة	عدد الساعات	الأول	الثاني			
الأولي	١٠	٣٢	٥	٣٠	٤٠٠	٧٥٠	٥٨ مادة	٢٥٥ ساعة	يوجد ٤ مقررات مستمرة
الثانية	٩	٣٠	٥	٣١	٣٥٠	٧٠٠			يوجد ٤ مقررات مستمرة
الثالثة	١٠	٣٢	٤	٣٤	٣٠٠	٨٥٠			يوجد ٤ مقررات مستمرة
الرابعة	١٠	٣٤	٥	٣٢	٣٥٠	٧٠٠			يوجد ٣ مقررات مستمرة
المجموع	٣٩	١٢٨	١٩	١٢٧	٤٤٥٠		×	×	×××××××

جدول رقم (١) يوضح توزيع المواد علي الفصليين الدراسيين وعدد الساعات ومجموع الدرجات في البرنامج

(AmeSea Database – ae –October. 2016- 0186)

٢- **اتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين :**

يختلف تعليم القرن الحادي والعشرين الذي يتمركز حول الطالب ؛ عن التعليم التقليدي الذي يتمركز حول المعلم ، في أن كلاً منهما لديه أساليبه المختلفة فيما يتعلق بالمحتوى والتوجيه وبيئة الفصل الدراسي والتقييم والتكنولوجيا ، لذا يجب التعرف على مهارات القرن الحادي والعشرين الأساسية ، وتفحص الميل نحو خلق بيئة فصل القرن الحادي والعشرين ، واستكشاف الاختلافات بين الأساليب التي تتمركز حول المعلم وتلك التي تتمركز حول الطالب .

مهارات المتعلم المطلوبة في القرن الحادي والعشرين :

لمساعدة الطلاب على الوصول إلى مستويات المشاركة الكاملة في مجتمعاتهم ، يجب أن يركز المعلمون على **مهارات القرن الحادي والعشرين** Partnership for 21st (www.21stcenturyskills.org) Century Skills المذكورة فيما يلي ، والتي ستساعد الطلاب على التكيف مع المجتمع والتكنولوجيا المتغيرين :

- **المسئولية والقدرة على التكيف** ، ويقصد بها ممارسة المسئولية سواء على المستوى الفردى أو داخل نطاق العمل وكافة الأنظمة الاجتماعية ، ووضع الأهداف والمعايير العليا لنا ولغيرنا وتحقيقها ؛ وتقبل الغموض .
- **مهارات الاتصال** ، ويقصد بها فهم وإدارة وإنشاء اتصال شفهي وكتابي ومتعدد الوسائط ، يتميز بالفاعلية على هيئة أشكال مختلفة وفي سياقات متعددة .
- **الإبداع والتطلع الفكري** ، ويقصد به تنمية أفكار جديدة وتطبيقها وتوصيلها للآخرين ؛ والانفتاح على وجهات النظر الجديدة والمتنوعة والتجاوب معها بشكل مستمر .
- **التفكير النقدي والتفكير المنظومي** ، ويقصد بها ممارسة التفكير المنطقي السليم في الاستيعاب والاختيار من بين خيارات معقدة ؛ وفهم الروابط بين الأنظمة .
- **مهارات المعرفة الخاصة بالمعلومات والوسائط** ، ويقصد بها تحليل المعلومات والوصول إليها وإدارتها ودمجها وتقييمها وإنشائها في صور مختلفة من الأشكال والوسائط .
- **المهارات الشخصية والتعاونية** ، ويقصد بها إبراز روح القيادة والعمل الجماعي ؛ والتكيف مع مختلف الأدوار والمسئوليات ؛ والعمل بشكل مثمر مع الآخرين ؛ وإظهار التعاطف ؛ واحترام وجهات النظر المختلفة .
- **تحديد المشكلات وصياغتها وحلها** ، ويقصد بها القدرة على التعرف على المشكلات وتحليلها وحلها .
- **التوجيه الذاتي** ، ويقصد به رصد الاحتياجات الشخصية الخاصة بالفهم والتعلم ؛ وتحديد المصادر المناسبة ؛ والانتقال بالتعلم من مجال لآخر .
- **المسئولية الاجتماعية** ، ويقصد بها تحمل المسئولية مع مراعاة مصالح المجتمع بشكل عام ؛ وإظهار السلوك الأخلاقي في كافة السياقات الشخصية والخاصة بمكان العمل والمجتمع . (أنتل – ٢٠٠٧- ص ١٢، ١٣)

وقد صنف المركز التربوي للإقليم الشمالي المركزي- ٢٠٠٣ "NCREL" مهارات القرن الحادي والعشرين في أربع فئات رئيسية هي :

١- **مهارات العصر الرقمي Digital Age Literacy :** وتمثل القدرة علي استخدام التقنية الرقمية وأدوات الاتصال ، والشبكات للوصول إلي المعلومات وإداراتها وتقويمها وإنتاجها للعمل في مجتمع المعرفة وتشمل مهارات الثقافة الأساسية والعلمية والاقتصادية والتقنية والبصرية والمعلومات وفهم الثقافات المتعددة والوعي الكوني .

٢- **مهارات التفكير الإبداعي Inventive Thinking :** وتشمل مهارات التكيف والتوجيه الذاتي والابتكاري ومهارات التفكير العليا .

٣- **مهارات الاتصال الفعال Effective Communication :** وتشمل مهارات العمل في فريق والمهارة البين شخصية والمسئولية الشخصية والاجتماعية والاتصال التفاعلي .

٤- **مهارات الإنتاجية العالية High Productivity :** وتشمل مهارات التخطيط والإدارة والتنظيم والاستخدام الفعال للأدوات التقنية في العالم الواقعي .

تعليم القرن الحادي والعشرين :

كيف يختلف التعلم فى القرن الحادى والعشرين المتمركز حول الطالب عن التعلم التقليدى المتمركز حول المعلم؟ تعتبر الطريقتان مختلفان ، ويُعد كل أسلوب ملائماً في مواقف مختلفة ، والجدول رقم (٢) يوضح ذلك . (انتل -٢٠٠٧- ص١٥، ١٦)

الأساليب التى تتمركز حول المعلم	الأساليب التى تتمركز حول الطالب
المحتوى	
يعتمد المحتوى على منهج ، ويدرس جميع الطلاب نفس الموضوعات في نفس الوقت	يدرس الطلاب الموضوعات وفقاً لمنهج ومعايير إلا أن هناك العديد من الاختيارات المتاحة لهم داخل أحد موضوعات الدراسة
يتاح للطلاب الوصول إلى معلومات محدودة يتم اختيارها من قبل المعلم أو مكتبة المدرسة	يتمتع الطلاب بإمكانية الوصول غير المحدود إلى كمية هائلة من المعلومات ذات درجات متفاوتة من الجودة
تعتبر موضوعات الدراسة معزولة وغير مرتبطة ببعضها بعضاً	يدرس الطلبة المحتوى بطريقة تبين الارتباطات بين الموضوعات
يحفظ الطلبة الحقائق ويحللون من حين لآخر المعلومات بشكل نقدي. هناك تركيز قليل على تطبيق الحقائق أو المفاهيم على مواقف متنوعة من عالم الواقع	يشارك الطلاب كثيراً في عمليات تحليل وتقييم وتأليف عالية المستوى لمجموعة متنوعة من المواد
يعمل الطلبة لإيجاد الإجابات الصحيحة	يعمل الطلاب على التوصل إلى أية إجابة من بين عدد من الإجابات الصحيحة المتوقعة
يقوم المعلمون باختيار الأنشطة وتوفير المواد حسب المستوى المناسب	يختار الطلاب من بين مجموعة متنوعة من الأنشطة التي يقدمها المعلم ويحددون غالباً مستوى الصعوبة الذي سيعملون عليه
التدريس	
المعلم هو الذي يزود الطلاب بالمعلومات ويساعدهم على اكتساب المعرفة والمهارات	المعلم هو المنسق – الذي يوجه الدارس- ويوفر فرصاً للطلاب لاستخدام مهاراتهم واكتساب معارفهم الخاصة
المعلمون هم الخبراء الذين يتعاملون مع نقاط الضعف لدى الطلاب	الطلاب هم الخبراء، ويعتمد المعلمون على نقاط القوة لديهم
يبدأ التعلم بما لا يعرفه الطلاب	يبدأ التعلم بما حصّله الطلاب سابقاً من معرفة
يكمل الطلاب أنشطة ودروساً قصيرة غير مرتبطة ببعضها تدور حول مهارات وأجزاء معينة من المحتوى	يعمل الطلاب من خلال أنشطة ومشروعات مرتبطة بأهداف بعيدة المدى ترمي إلى بناء فهم إدراكي عميق واستخدام استراتيجي بارع
بيئة الفصل الدراسي	
يتعلم الطلاب بشكل سلبي في فصل يغلب عليه الصمت	تشبه بيئة الفصل الدراسي أحد مواقع العمل النشطة ويتضمن مجموعة متنوعة من الأنشطة ومستويات صوت تعتمد على نوعية العمل الذي يتم إنجازه
يعمل الطلاب عادة بشكل فردي	يتعاون الطلاب غالباً مع الزملاء ، والخبراء ، وأفراد المجتمع ، والمعلمين

التقييم	
يجري الطلاب امتحانات تحريرية في جو يخيم عليه الصمت والعزلة ، تظل الأسئلة سرية لحين موعد الامتحان ، ولذا يتعين على الطلاب دراسة المادة بأكملها حتى لو كان الامتحان في جزء واحد فقط منها	يعرف الطلاب مسبقاً كيف سيتم تقييمهم ، ولديهم علم بالمعايير التي سيتم تقيمهم بها ، ويتلقون تعقيبات من المعلم ومن زملائهم على مدار الوحدة ، ولديهم العديد من الفرص لتقييم تعلمهم
المعلمون مسئولون بشكل أساسي عن تعلم الطلاب	يتقاسم المعلمون والطلاب مسئولية التعلم والتحصيل العلمي
يتم تحفيز الطلاب من مصدر خارجي وهو الرغبة في إحراز درجات جيدة وإرضاء المعلمين ونيل الجوائز	تعمل اهتمامات الطلاب ومشاركتهم على تشجيع الحافز والجهد الذاتي لديهم
التكنولوجيا	
يستخدم المدرس أنواعاً مختلفة من التكنولوجيا لشرح موضوعات متنوعة وعرضها وتوضيحها	يستخدم الطلاب أنواعاً مختلفة من التكنولوجيا لإجراء عمليات البحث والتواصل وبناء المعرفة

الجدول رقم (٢) يوضح الفرق بين التعلم التقليدي والتعلم في القرن الحادي والعشرين

وهناك مسألتين مهمتين في تعليم مهارات القرن الحادي والعشرين : الأولى ؛ تتصل بتعقد عملية التدريس ، وأهمية الإبداع والتأمل فيها ، والثانية ؛ تتصل بإعداد المعلم ، إذ إن التعليم للقرن الحادي والعشرين يتطلب معلماً من طراز القرن الحادي والعشرين : مثقف ؛ مبدع ؛ متأمل ، وإلا كيف سيزود الطلاب بهذه المهارات إن لم تكن قد أصبحت جزءاً من سلوكه وتدريسه اليومي العادي ؟

إطار التعلم للقرن الحادي والعشرين :

يتضمن إطار التعلم للقرن الحادي والعشرين المكونات التالية : (سيو بيرز- ٢٠١٤) .

أ- **المحتوى :** ويتضمن المناهج ؛ والتي تقع القراءة والكتابة والحساب في قلبها، وسوف تبقى كذلك في هذا القرن الجديد ، فليس المقصود هو التخلي عن هذه المهارات ، وإنما بالأحرى لفقها مع ضروب محتويات جديدة تتألف من نوعين : قاعدة معرفية واسعة في مجالات اللغات والفنون والاقتصاد والعلوم والجغرافية والتاريخ والحكومة والمواطنة والحياة المدنية ؛ موضوعات متداخلة المجالات مثل الوعي الكوني ، والثقافة المالية ، والاقتصادية ، وإدارة الأعمال ، والمشروعات ، والصحة ، والبيئة .

ب- **المهارات :** فئات من المهارات مهمة للتعلّم والعمل والحياة في القرن الحادي والعشرين ؛ وهي :

- **مهارات التعلم والتجديد** ، وتضم : التفكير الناقد وحل المشكلات ، التواصل ، التشارك .
- **مهارات المعلومات والإعلام والتكنولوجيا،** وتضم : ثقافة المعلومات ، ثقافة الوسائط الإعلامية ، ثقافة المعلومات والاتصالات والتكنولوجيا.
- **مهارات الحياة والعمل،** وتضم : المرونة والتكيف ، المبادرة وتوجيه الذات ، المهارات الاجتماعية وعبر الثقافية ، الإنتاجية والمساءلة ، القيادة والمسؤولية .

ج- **الأدوات :** يمكن استخدامها لتنمية المهارات المذكورة ، وتتضمن كل أداة خطوات عملية لتنمية المهارة ، ومدى إسهام كل أداة في تنمية هذه المهارة .

د- **اعتبارات المهنة :** مجموعة اعتبارات نفسية / تربوية / تكنولوجية مهمة يجدر الاهتمام بها عند تصميم التدريس، وهي : اتجاهات المتعلّم ودافعيته للتعلم ، انهماك هذا المتعلم في تأمله في تعلمه ، الاستخدام الفعال للتكنولوجيا والعالم الافتراضي ومصادره المتنوعة ، مهارات الحياة والعمل .

مهارات معلم القرن الحادي و العشرين :

إن أهم المهارات التي ينبغي أن يمتلكها معلمو القرن الحادي والعشرين في عصر الاقتصاد المعرفي سعياً لبناء مجتمع المعرفة في ضوء التحديات المتعددة التي تعيشها النظم التربوية ، تتمثل في : تنمية المهارات العليا للتفكير، إدارة المهارات الحياتية ، إدارة قدرات الطلاب ، دعم الاقتصاد المعرفي ، إدارة تكنولوجيا التعليم ، إدارة فن التعليم ، إدارة منظومة التقويم . (أحمد عوض الزهراني ، يحيى عبد الحميد إبراهيم-٢٠١٢)

التربية الفنية في ظل مهارات القرن الحادي والعشرين :

اتجه ميدان التربية الفنية في ظل مهارات القرن الحادي والعشرين نحو مفاهيم جديدة في ممارساته ، فقد تأكدت القيمة الكامنة وراء ربط المعرفة بالخبرة المباشرة ، واستمد الميدان قوته الدافعة في ذلك من خلال إعلاء قيمة المهارات الناتجة عن الاحتكاك المباشر بالخبرة الحية ؛ والتمثيل الواقعي للمفاهيم المجردة التي تحتويها مواقف التعلم ، وفي ضوء ذلك أشارت (سرية صدقي- ٢٠٠٩) إلي أن محتوي التربية الفنية في ظل مهارات القرن الـ٢١ قد تخطي الحدود الإقليمية إلي الحدود الكونية ، وأن المتعلم وفق هذا المنظور يتعلم في ميدان الفن من خلال خبرات أي ميدان معرفي آخر ، وأي مكان تتواجد فيه تلك الخبرات المساهمة ، فيري المتعلم – ومن خلال مواقف الفن – نفسه كجزء لا يتجزأ من هذا الكوكب في ظل نظام كوني متكامل ومتفاعل .

وأضافت (سرية صدقي-١٩٩٧) إلي أن " الوعي بأبعاد الخبرة الفنية وأثرها في الخبرات النوعية الأخري ، يمكن أن يوجهنا إلي الوعي بأنماط النشاط الفني ، والذي يمثل خبرة أساسية لعديد من المجالات في العمارة والهندسة والجيولوجيا وعلم النبات والزراعة والتشريح في الطب ، وهذا بالطبع إلي جانب دور الأنشطة الفنية كوسيلة تعبيرية في تنمية التفكير والإدراك والإفصاح عن العديد من الخبرات البصرية والجمالية" .

إن هذه المفاهيم تؤكد علي عمق ما يمتلكه ميدان التربية الفنية من معطيات وآليات وآفاق تسمح بنفاذ الخبرات منه وإليه ، نظراً للطبيعة المرنة للفنون التي تداخلت عبر التاريخ مع العلوم والمعارف في كافة التخصصات ، وهو الأمر الذي قد لا تملكه العديد من ميادين المعرفة الأخري ، والذي تأثرت به عمليات التعليم والتعلم في تلك الميدان ، وبرزت بعض مشكلاتها التي أثرت علي أطراف المنظومة التعليمية بها من طالب ومعلم ومحتوى دراسي ، فميدان التربية الفنية يمتلك من الأدوات ما يثرى إعمال العقل وشحذ مهارات التفكير، وما يعبر بآفاق الخيال إلي تلك الحدود الكونية التي تستحدثها مهارات القرن الحادي والعشرين .

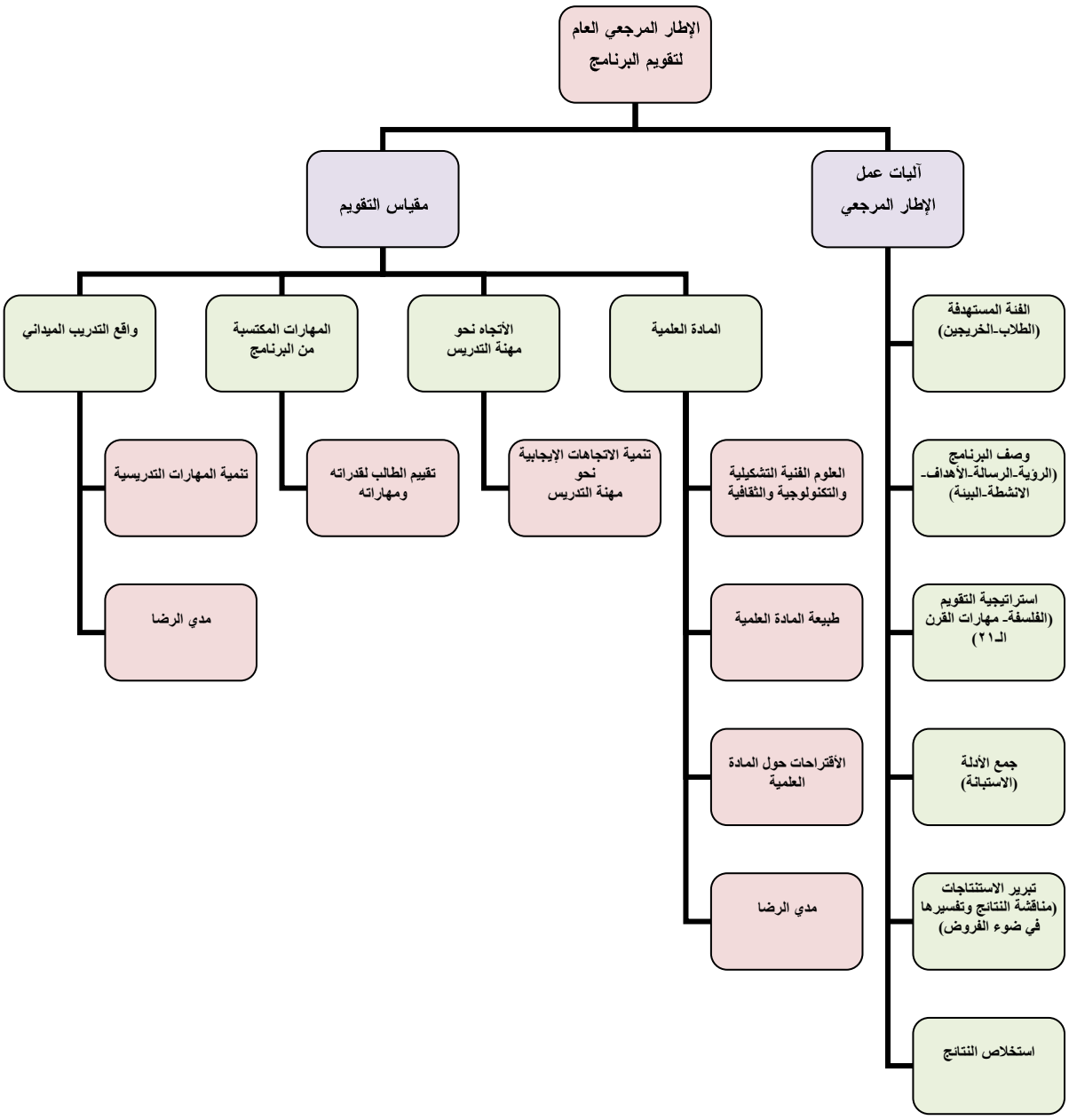
وبناء علي ما سبق وفي ضوء الإطار النظري للدراسة ؛ أمكن للباحثة بناء نسق يوضح الإطار العام لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ، يتضمن محورين رئيسين هما آليات عمل الإطار المرجعي ؛ ومقياس التقويم ، كما هو موضح بالشكل رقم (١)

الشكل رقم (١) يوضح الإطار المرجعي العام لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد

ثانياً : الإطار العملي :

يهدف تقويم البرنامج إلي التحقق من فروض البحث والتي تنص علي :

١- يمكن وضع إطاراً مرجعياً لتقوم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد .



(AmeSea Database – ae –October. 2016- 0186)

٢- يمكن بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن الـ٢١، وفقاً للأجـراءات الآتية:

١- مجتمع الدارسة :

يتكون المجتمع الأصلي للدراسة من : طلاب الفرقة الرابعة للعام الجامعي ٢٠١٧/٢٠١٦ ، تم أختيارهم بصوره قصدية ، كونهم في السنة النهائية ؛ وقادرين على تكوين صورة واضحة عـن برنـامج اعـدادهم ، وخريجي العام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٥ كونهم اكملوا اربع سنوات دراسية تجعلهـم قـادرين علـي إعطـاء معلومات كافية ودقيقة عن البرنامج ، وإلي أي مدي ساهم البرنامج في تأهيلهم لسوق العمل وفـق اتجاهـات التعلم في القرن ٢١ ، وتم اختيارهم بطريقة قصديه ، وذلك بتكوين مجموعة مغلقة من الطلاب عبر شـبكات التواصل الاجتماعي .

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة الأصلية من (١٦٦) طالب وطالبة تقريباً مقسمين علي النحو التالي:

- طلاب الفرقة الرابعة وعددهم (١٠٦) طالباً وطالبة ، حضر منهم (٧٥) طالب وطالبة ، جـاوب مـنهم (٥٦) طالب وطالبة علي جميع بنود المقياس بشكل صحيح أي بنسبة ٥٢,٨% من العدد الكلي .
- (٦٠) طالباً وطالبة من خريجي العام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٥ ، جاوب منهم عدد (٣٠) طالـب وطالبـة عبر شبكات التواصل الاجتماعي أي بنسبة ٥٠% من العدد الكلي .

٢- أداة الدراسة :

يتضمن المقياس الخاص بتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ما يلي :

- **بيانات عامة عن عينة الدراسة : من حيث :**

العمر : .... / الجنس : (ذكر ، أنثي) / المرحلة الدراسية : (طالب ، خريج) / التقـدير :.../ العمـل:..

محاور المقياس :

يتكون المقياس من أربع محاور أساسية هي: المادة العلمية ، الاتجاه نحو مهنة التـدريس ، المهـارات المكتسبة من البرنامج ، واقع التدريب الميداني، كما هو موضح في الملحق رقم (١) .

وذلك بهدف تحسين وتطوير البرنامج التعليمي ، ليتجاوب مع التقدم الذي يطرأ علـى محتـوى المـادة واحتياجات المجتمع والبيئة ؛ وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ .

٣- صدق وثبات المقياس :

للتحقق من صدق وثبات المقياس تم عرضه بصورته الأولية على مجموعة من الأكاديميين من ذوي الاختصاص والخبرة في كلية التربية الفنية جامعة حلوان كما هو موضح بالجدول رقم (٣)، وبعد الإطـلاع على آراء المحكمين ، تم إجراء التعديلات التي اقترحت ، وبعد ذلك تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة بلغ عددها (١٠) طلاب من الفرقة الرابعة ، وتم إجراء بعض التعديلات ، ثم تم تطبيـق المقياس على عينة الدراسة ، ثم تم جمعها وفرزها وتدقيق نتائجهما واستبعاد غير المناسبة منها .

م	الأسم	الوظيفة
١	أ.د/ سرية صدقي	أستاذ المناهج وطرق تدريس – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٢	أ.د/ ايمن نبيه	أستاذ المناهج وطرق تدريس – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٣	أ.د/ مشيره مطاوع	أستاذ المناهج وطرق تدريس – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٤	أ.د/ أحمد حاتم	أستاذ تكنولوجيا التعليم – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٥	أ.م.د/ حنان دقماق	أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٦	أ.م.د/ مي عبد المنعم	أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٧	أ.م.د/ سامح محمد	أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٨	م.د/ أيهاب أديب	مدرس المناهج وطرق تدريس – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان
٩	م.د/ تغريد يحيي	مدرس المناهج وطرق تدريس – كلية التربية الفنية – جامعة حلوان

جدول رقم(٣) يوضح قائمة الخبراء (لجنة المحكمين)

٤- تطبيق المقياس :

تم توزيع المقياس بصورته النهائية علي أفراد العينة ، وقد تم إعطاء بعض التوجيهات الشفوية إلي الطلاب قبل البدء بالإجابة تضمنت : تعريف الطلاب بهدف الدراسة ؛ وكيفية الإجابة علي البنود ؛ وضرورة الإجابة علي جميع البنود .

٥- المعالجة الإحصائية :

أستخدمت الباحثة في معالجة ما لديها من بيانات إلي حساب النسب المئوية لحساب نسب إجابات الطلاب علي كل بند من بنود المقياس كما يلي :

$$\text{النسب المئوية لبنود المقياس} = \frac{\text{مجموع درجات الحكم علي كل بند}}{\text{عدد البنود}} \times ١٠٠\%$$

٦- نتائج الدراسة ومناقشتها : سيتم عرض النتائج ومناقشتها من حيث :

أولاً : نتائج أراء الخريجين :

١- **البيانات العامة :** أظهرت نتائج التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة أن متوسط عمر افراد العينة (٢٣) سنة ، ويتراوح عدد الذكور (٢) أي بنسبة (٠,٠٦%) ، بينما تراوح عدد الإناث (٢٨) أي بنسبة (٩٣%) ، وعدد الذين يعملون في قطاع التعليم (١٠) من المجموع الكلي (٦٠) أي بنسبة (١٦%) .

٢- **المحاور : المحور الأول: المادة العلمية :** تتضمن أ) ما درجة أهمية المواد التعليمية من وجهه نظر أفراد العينة؟ وما درجة استفادتهم العملية منها؟ ، وجاءت النتائج كما هو موضح في الجدول رقم (٤) .

الفرقة	المادة الدراسة	الأهمية				الأستفادة			
		مهم	النسبه المئوية	غير مهم	النسبة المئوية	مفيد	النسبه المئوية	غير مفيد	النسبة المئوية
الأولي	أسس تصميم	٢٦	%٨٦,٦	--	--	٢٥	%٨٣	--	--
	دراسات بيئية	--	--	٢٣	%٧٦,٦	--	--	٢٣	%٧٦,٦
الثانية	تصميم(١)	٢٨	%٩٣	--	--	٢٤	%٨٠	--	--
	تاريخ الفن المصري القديم والقبطي	--	--	١٤	%٤٦,٦	--	--	١٩	%٦٣
الثالثة	تصميم(٢)	٢٦	%٨٦,٦	--	--	٢٥	%٨٣	--	--
	تاريخ التربية والتعليم	--	--	١٢	%٤٠	--	--	--	--
	تاريخ الفن الأسلامي وعصر النهضة	--	--	--	--	--	--	١٦	%٥٣
	علم النفس التعليمي	--	--	--	--	--	--	١٦	%٥٣
الرابعة	تصميم(٣)	٢٥	%٨٣	--	--	--	--	--	--
	تدريب ميداني	--	--	--	--	٢٤	%٨٠	--	--
	تربية مقارنة	--	--	١١	%٣٦	--	--	١٥	%٥٠
	علم نفس تعليمي	--	--	١١	%٣٦	--	--	--	--

جدول رقم (٤) يوضح مدي اهمية المواد الدراسية ومدي الاستفادة منها

وأظهرت النتائج السابقة الحاجة لتطوير المواد النظرية التربوية والتركيز على المواد العملية ، ويمكن تفسير النتيجة بميل الطلاب لتقدير المواد ذات الطبيعة العملية والتطبيقية ؛ لكونها تقدم لهم ما يحتاجونه عند ممارسة المهنة في المستقبل ؛ وتساعدهم على ترجمة ما تم تعلمه إلى ممارسات واقعية ، وبناءاً على ذلك كانت تقديرات المواد ذات الطبيعة النظرية أقل من حيث الأستخدام رغم أهميتها بالنسبة للبرنامج .

ب) طبيعة المادة العلمية : عند سؤال أفراد العينة عن (مدى ترابط مواد البرنامج) ، أظهرت النتائج أن المواد مترابطة بشكل متوسط بنسبة (٨٣%) ، مما يدعو إلى الإهتمام أكثر بمحتويات المواد بشكل مستمر، و(التكرار بين المواد) متوسط بنسبة (٤٦%) ، و(ارتباط المواد بمزاولة مهنة التدريس) متوسط بنسبة (٦٣%) ، و(تنمية قدرة الطلاب على حل المشكلات) متوسطة بنسبة (٥٠%) ، أما بالنسبة لمسايرتها للتطور العلمي والتكنولوجي أظهرت النتائج استجابات عالية نحو لا يوجد بنسبة (٦٠%) .

ج) اقتراحات أفراد العينة حول المادة العلمية : تم سؤال أفراد العينة حول المواد التي تقترح اضافتها (الجرافيك) ، المواد التي تقترح حذفها (علم الجودة – دراسات بيئية– اللغة العربية – اللغة الانجليزية) ، المواد التي تعتقد أن ساعاتها أكثر مما يجب (المواد النظرية) ، المواد التي تعتقد أن ساعاتها أقل مما يجب (بعض المواد التطبيقية ؛ التدريب الميداني) .

د) أما بالنسبة لمدي الرضا ، فقد أظهرت النتائج درجة متوسطة بنسبة (٤٠%) عن (رضا الطلاب عن برنامج التربية الفنية) ودرجة متوسطة عن (الرضا عن هيئة التدريس والمعاونين) بنسبة (٤٠%) ، بينما لا يوجد رضا عن (طرق التواصل بينهم وبين الهيئة الإدارية بالكلية) بلغت (٦٣%) ، وتدل النتائج على أهمية مراجعة المواد وتطويرها ؛ وكذلك تطوير طرق التواصل مع الهيئة الإدارية بالكلية حتى تحقق الأهداف المرجوة .

المحور الثاني : الأتجاه نحو مهنة التدريس : ما مدى قدرة البرنامج في تنمية الأتجاهات الإيجابية نحو مهنة التدريس؟ تبين النتائج أن أتجاهات الخريجين نحو مهنة التدريس في البرنامج كانت إيجابية بشكل عام كدرجة كلية وكدرجات في البنود المختلفة ، حيث نال البند (٨) (أعتقد أن مهنة التدريس تحتاج من المعلم أن يواصل إطلاعه طوال حياته) أعلي نسب موافقة بالنسبة لعينة البحث الكلية بنسبة (١٠٠%) ، أما البند (٦) (أري أن مهنة التدريس تحقق لي أهدافي في الحياة) ، فقد نال أعلي نسب عدم الموافقة بنسبة (٥٠%) .

المحور الثالث : المهارات المكتسبة من البرنامج : ما المهارات التي اكتسبها أفراد العينة من البرنامج؟ وما مدى أهمية المهارة لممارسة المهنة من وجهه نظرهم؟ للإجابة على الشق الأول ، تم حساب الوزن النسبي لكل مهارة اكتسبها الطلبة ، حيث حقق البند (٥) (يربط المقررات بالتدريب الميداني) أعلي نسب امتلاك المهارة بنسبة (٦٠%)، أما البند (٢) (الوعي بتاريخ الفن وتذوق القيم الجمالية في فنون الحضارات) ، فقد نال أعلي نسب تدني المهارة بنسبة (٤٦%) . وقد أظهرت النتائج امتلاك بعض الطلاب لعدد من المهارات وهي : (توظيف التكنولوجيا كأداة ووسيلة في ممارسة الفن التشكيلي، تحديد وحل المشكلات بأسلوب علمي، الوعي بالقيم الإبداعية والجمالية واحترامها ، العمل التعاوني ضمن فريق) ، وهذه النتائج مرتبطة بقلة تركيز البرنامج على هذه المهارات ، أما بالنسبة للشق الثاني ؛ لمعرفة مدى أهمية المهارات التي اكتسبها أفراد العينة ؛ فقد بينت النتائج أن أهمها كان (توظيف التكنولوجيا كأداة ووسيلة في ممارسة الفن التشكيلي، الوعي بالقيم الإبداعية والجمالية واحترامها ، التفكير بشكل علمي منظم ، التكيف مع المواقف الطارئة وحلها) ، وذلك بنسب متساوية بينهم بلغت (٧٥%) ، وقد تم مقارنة نتائج استجابات أفراد العينة لمدى أهمية المهارات التي اكتسبوها ومدى اكتسابها لهم ، وبينت النتائج مدى أهمية بعض المهارات لدى أفراد العينة رغم قلة اكتسابها بالدرجة المناسبة مثل(مهارة التفكير بشكل علمي منظم) ، والتي بلغت نسبتها(٣٠%)، وهذا يبين ضرورة الأهتمام ببعض المهارات التي يقدرها أفراد العينة من واقع خبراتهم في الميدان .

المحور الرابع : واقع التدريب الميداني : بالنسبة للسؤال المتعلق بمدى قدرة برنامج التدريب الميداني في تنمية المهارات التدريسية اللازمة لممارسة المهنة؟ ، فقد بينت النتائج أن برنامج التدريب ينمي مهارات متعددة بشكل كبير مثل(الالتزام بأخلاقيات مهنة التدريس) بنسبة (٧٠%) ، وكانت تقديراتهم متوسطة في (المهارات المتعلقة بصياغة الأهداف في المجالات المختلفة بصورة واضحه) بنسبة (٦٦,٦%) ، بينما جاءت تقديراتهم متدنية في (تشجيع أنماط التفكير المختلفة) ، أما بالنسبة للسؤال المتعلق بمدى رضا أفراد العينة عن برنامج التدريب الميداني في الكلية ؟ فقد بينت النتائج أن درجاتهم كانت متوسطة بخصوص (تواصل القسم مع مدراء مدارس التدريب) بنسبة (٥٦,٦%) ، ومتدنية بالنسبة (لألقاءات الأكاديمية التي يعقدها القسم) بنسبة (٦٦,٦%) ، وعالية بنسبة (٣٠%) بالنسبة (متابعة القسم للمشرف الاكاديمي) ، ويتضح من النتائج السابقة أن توقعات أفراد العينة متدنية فيما يخص برنامج التدريب الميداني .

ثانياً : نتائج أراء الطلاب :

١- **البيانات العامة :** أظهرت نتائج التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة أن متوسط عمر افراد العينة (٢١) سنة ، ويتراوح عدد الذكور (١٠) أي بنسبة (١٧%) ، بينما تراوح عدد الإناث (٤٦) أي بنسبة (٨٢%) ، وكانت تقديراتهم موزعة بين (٩) أمتياز ، (٢١) جيد جداً ، (١١) جيد ، (٣) مقبول ، (١٢) تخلفات .

٢- **المحاور : المحور الأول: المادة العلمية :** تتضمن أ) ما درجة أهمية المواد التعليمية من وجهه نظر أفراد العينة؟ وما درجة استفادتهم العملية منها؟ ، وجاءت النتائج كما هو موضح في الجدول رقم (٥) .

الفرقة	المادة الدراسة	الأهمية				الأستفادة			
		مهم	النسبه المئوية	غير مهم	النسبة المئوية	مفيد	النسبه المئوية	غير مفيد	النسبة المئوية
الأولي	أسس تصميم	٤٧	%٨٣	--	--	--	--	--	--
	دراسات بيئية	--	--	٣٧	%٦٦	--	--	٤٣	%٧٦,٧
	أشغال معادن	--	--	--	--	٤٢	%٧٥		
الثانية	تصميم(١)	٥٠	%٨٩	--	--	--	--	--	--
	تاريخ الفن المصري القديم والقبطي	--	--	١٦	%٢٨,٥	--	--	٣٠	%٥٣,٥
	أشغال خشبية (٢)	--	--	--	--	٤٣	%٧٦,٧		
الثالثة	تصميم(٢)	٥٣	%٩٤,٦	--	--	--	--	--	--
	تدريب ميداني	--	--	--	--	٤٣	%٧٦,٧	--	--
	تاريخ الفن الأسلامي وعصر النهضة	--	--	--	--	--	--	٣٠	%٥٣,٥
	تاريخ التربية والتعليم	--	--	--	--	--	--	٣٠	%٥٣,٥
	علم النفس التعليمي	--	--	--	--	--	--	٣٠	%٥٣,٥

جدول رقم (٥) يوضح مدي اهمية المواد الدراسية ومدي الاستفادة منها

ب) طبيعة المادة العلمية : عند سؤال أفراد العينة عن (مدى ترابط مواد البرنامج) ، أظهرت النتائج أن المواد مترابطة بشكل متوسط بنسبة (٨٥%) ، و (التكرار بين المواد) متوسط بنسبة (٤٢,٨%) ، و(ارتباط المواد بمزاولة مهنة التدريس) متوسط بنسبة (٥٣,٥%) ، و (قدرة المواد الدراسية على تنمية قدرة الطلاب على حل المشكلات) متوسطة بنسبة (٥٨,٩%) ، وأخيراً كانت (مسايرة المواد للتطور العلمي والتكنولوجي) متوسطة بنسبة (٥٥%) .

ج) اقتراحات أفراد العينة حول المادة العلمية : تم سؤال أفراد العينة حول المواد التي تقترح اضافتها (جرافيك ، تصوير فوتوغرافي ، ديكور ، Photoshop ، مواد تثقيفية عامه) ، المواد التي تقترح حذفها (علم

النفس– دراسات بيئية– اللغة العربية – اللغة الانجليزية) ، المواد التي تعتقد أن ساعاتها أكثر مما يجب (المواد النظرية) ، المواد التي تعتقد أن ساعاتها أقل مما يجب (بعض المواد التطبيقية ؛ التدريب الميداني) .

د) أما بالنسبة لمدي الرضا ، فقد أظهرت النتائج درجة متوسطة لرضا الطلاب عن برنامج التربية الفنية بنسبة (٦٠%) وأيضاً درجة متوسطة (للرضا عن هيئة التدريس والمعاونين) بنسبة (٥٧%) ، ودرجة متوسطة (لطرق التواصل بينهم وبين الهيئة الإدارية بالكلية) بنسبة (٤٤,٦%) .

المحور الثاني : الأتجاه نحو مهنة التدريس : ما مدى قدرة البرنامج في تنمية الاتجاهات الايجابية نحو مهنة التدريس؟ تبين النتائج أن أتجاهات الطلاب نحو مهنة التدريس في البرنامج ؛ كانت إيجابية بشكل عام ، حيث نال البند (١٠) (أري ضرورة تحديث معلومات المدرسين تربوياً وأكاديمياً وفنياً) أعلي نسب موافقة بالنسبة لعينة البحث الكلية بنسبة (٩٨%)، أما البند (٢) (أحب مهنة التدريس علي الرغم من كثرة أعبائها) ، فقد نال أعلي نسب عدم موافقة بنسبة (٣٢%) .

المحور الثالث : المهارات المكتسبة من البرنامج : ما المهارات التي اكتسبها أفراد العينة من البرنامج ؟ وما مدى أهمية المهارة لممارسة المهنة من وجهه نظرهم ؟ للإجابة على الشق الأول ، حقق البند (١٠) (العمل التعاوني ضمن فريق) أعلي نسب امتلاك المهارة بنسبة (٦٧,٨%)، أما البند (٣) (توظيف التكنولوجيا كأداة ووسيلة في ممارسة الفن) ، والبند (٩) (المشاركة الفنية في المجالات الثقافية) ، والبند (١٢) (التفكير بشكل ناقد وموضوعي) ، فقد نال أعلي نسب تدني المهارة بنسبة (١٦%) وهذا يندرج في تحليل الإطار العام لمهارات القرن الـ٢١ ، بالنسبة للشق الثاني ؛ لمعرفة مدى أهمية المهارات التي اكتسبها أفراد العينة ، فقد بينت النتائج أن أهمها كان البند(٧) (الوعي بالقيم الإبداعية والجمالية واحترامها) ، بنسبة (٨٧,٥%) ، وقد تم مقارنة نتائج استجابات أفراد العينة لمدى أهمية المهارات التي اكتسبوها ومدى اكتسابها لهم ، وبينت النتائج مدى أهمية بعض المهارات لدى أفراد العينة رغم قلة اكتسابها بالدرجة المناسبة مثل البند(١) (الإلمام بنظريات ومفاهيم الفن التشكيلي في التخصصات المختلفة) بنسبة (٢٥%).

المحور الرابع : واقع التدريب الميداني : بالنسبة للسؤال المتعلق بمدى قدرة برنامج التدريب الميداني في تنمية المهارات التدريسية اللازمة لممارسة المهنة؟ ، فقد بينت النتائج أن برنامج التدريب ينمي مهارات متعددة بشكل كبير ؛ وهي(الالتزام بأخلاقيات مهنة التدريس) بنسبة (٧٦,٧%) ، وكانت تقديراتهم متوسطة في(المهارات المتعلقة بصياغة الأهداف في المجالات المختلفة بصورة واضحه) بنسبة (٥٧%) ، بينما جاءت تقديراتهم متدنية في استخدام أدوات تقويم متنوعة بنسبة (٣٢%) ، أما بالنسبة للسؤال المتعلق بمدى رضا أفراد العينة عن برنامج التدريب الميداني في الكلية ؟ فقد بينت النتائج أن درجاتهم كانت متوسطة بخصوص (إدارة الكلية للتدريب الميداني) بنسبة (٤٤,٦%) ، ومتدنية بالنسبة (لألقاءات الأكاديمية التي يعقدها القسم) بنسبة (٦٤%) ، وعالية بنسبة (٢٨,٥%) في (متابعة القسم للمشرف الأكاديمي) .

ويتضح من العرض السابق أن برنامج التربية الفنية مازال بحاجة إلى تطوير من وجهه نظر أفراد العينة ، وكذلك تطوير طرق تدريس المواد العلمية ؛ وخاصة وأن التطورات والمستجدات المعاصرة كثيرة ومتلاحقة في مجالي التعليم والتعلم .

وأظهرت النتائج ما يلي :

١- أنه يمكن وضع إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد يتضمن آلياته " الفئة المستهدفة ، وصف البرنامج ، استرتيجية التقويم ، جمع الأدله ، تبرير الاستنتاجات ، استخلاص النتائج" .

٢- أنه يمكن بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن٢١ ، يتكون من أربع محاور أساسية هي: المادة العلمية ، الاتجاه نحو مهنة التدريس ، المهارات المكتسبة من البرنامج ، واقع التدريب الميداني، وتضمن كل محور عدد من البنود تمثل مؤشرات الأداء .

٣- رضا الطلاب والخريجين بدرجة متوسطة عن برنامج إعدادهم فيما يتعلق بالبرنامج المطروح عليهم وعدد الموضوعات التي أعطيت .

٤- إعادة النظر في التخصصات الدراسية القائمة والاهتمام بتخصصات علمية وتقنية جديدة تواكب روح العصر وتطورات التقنية الحديثة .

التوصيات والمقترحات :

١- تزويد عضو هيئة التدريس بالتغذية الراجعة وبالتوصيات النهائية ، ليستفيد منها بتعزيز نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف ، وعلى المؤسسة التعليمية أن تكون عوناً له في تقديم النصح والإرشاد وتوفير السبل اللازمة لمعالجة نقاط الضعف بشكل علمي وموضوعي .

٢- ضرورة استخدام نتائج التقويم من قبل المؤسسة التعليمية لوضع الخطط اللازمة لإعادة تأهيل أعضاء الهيئة التدريسية أكاديميًا ومهنيًا وفنياً .

٣- وأخيراً ؛ لابد أن ينظر صانعو القرارات ومخططو التعليم العالي إلى أن الإنفاق على التعليم العالي هو ليس إنفاقاً خدمياً بل هو في حقيقة الأمر إنفاقاً استثمارياً إن لم يكن هو حقا أبو الاستثمارات ، ولا يمكن لأمة أن تنهض وتزدهر حقاً ما لم يزدهر التعليم العالي فيها وترتقي جامعاتها .

المراجع :

أولاً : المراجع العربية :

١- أحمد عوض الزهراني ، يحيى عبد الحميد إبراهيم (٢٠١٢) : " معلم القرن الحادي والعشرين " ، متاح في : **http://almarefh.net/show_content_sub.php?**

٢- تشارلز سورنسن ، جولي بودايان موين (٢٠٠٦) : **التميز في الجودة النوعية والأداء في التعليم العالي تطبيق نظام بالدريج في الجامعات والمعاهد** ، ترجمة سمة عبد ربه ، مكتبة العبيكان ، الرياض .

٣- جودت أحمد سعادة ، عبدالله محمد إبراهيم (١٩٩٧) : **المنهج المدرسي في القرن الحادي والعشرين** ، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع ، الكويت .

٤- جوي مايتي (٢٠١٥) : مستقبل التعليم الجامعي قاتم أم مشرق؟ ، ترجمة ابراهيم الشاعر ، **المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح** ، المجلد الخامس ، العدد التاسع ، كانون الثاني .

٥- داخل حسن جريو (٢٠٠٥) : **دراسات في التعليم الجامعي** ، دار الفكر العربي ، بغداد .

٦- عبد الرحمن علي التويجري(٢٠٠٩) : ضعف الأداء الأكاديمي، الأسباب والعلاج ، تطبيق على طلاب كلية الاقتصاد والإدارة جامعة القصيم ، **دورية الإدارة العامة** ، المجلد ٦٩ ، العدد ٣ .

٧- عطيات مظهر وعطيات خالد (٢٠١٠) : تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة ، **المجلة الأردنية في العلوم التربوية** ، مجلد٦ ، عدد٣ .

٨- عماد أبو الرب ، عيسي قداده (٢٠٠٨) : "تقويم جودة أداء أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي"، **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، العدد (١)، المجلد الأول، جامعة الزرقاء الأهلية ، الأردن .

٩- سريه عبد الرزاق صدقي (١٩٩٧) : التربية الفنية بين سوء الفهم وخطورة الدور، **جريدة الأهرام المصرية** ، العدد ٤٠٢٦٣ ، السنه (١٢٢) ، القاهرة .

١٠- سريه عبد الرزاق صدقي (٢٠٠٩) : **التربية الفنية ومهارات القرن الحادي والعشرين** ، مذكرات ومحاضرات غير منشورة، كلية التربية الفنية ، جامعة حلوان ، القاهرة .

١١- سريه عبد الرزاق صدقي (٢٠٠٩) : مجالات ومعايير معلم التربية الفنية ، **ورش عمل المعايير الأكاديمية المرجعية ببرامج إعداد معلم التربية الفنية بكليات التربية النوعية بمصر** ، برنامج تطوير التعليم ، الأسكندرية .

١٢- سعد عبد الله الزهراني(١٤١٨/١٩٩٣) : التجربة الأمريكية في تقويم مؤسسات التعليم العالي ، **ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية** ، رؤى مستقبلية، الجزء (٣) ، الرياض .

١٣- سناء أبو دقه وفتحية اللولو(٢٠٠٧) : دراسة تقويمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية بالجامعة الإسلامية في غزه ، **مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)** ، المجلد (١٥) ، العدد(١) ، يناير .

١٤- سيو بيرز (٢٠١٤) : **التربية في القرن الحادي والعشرين** ، ترجمة محمد بلال الجيوس ، مكتبة التربية العربي لدول الخليج ، دب ، الامارات .

١٥- كمال الدين محمد هاشم (٢٠٠٦) : **التقويم التربوي(أساليبه ، مجالاته ، توجهاته الحديثة)** ، مكتبة الرشد ، الرياض .

١٦- ماهر إسماعيل صبري و محب محمود كامل(٢٠٠٥) : **التقويم التربوي (أسسه وإجراءاته)** ، مكتبة الرشد ، الرياض .

١٧- منير سعيد علي عوض (يناير ٢٠١٥) : تقويم برنامج إعداد معلم التكنولوجيا في كلية التربية بجامعة الأقصي بغزه في ضوء معايير الجودة الشاملة ، **مجلة الجامعات الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية** ، المجلد ٢٣، العدد١ .

١٨- نادر الزيود (١٩٩٨) : **مبادئ القياس والتقويم في التربية** ، دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان .

١٩- نوال محمد شلبي (٢٠١٤) : إطار مقترح لدمج مهارات القرن الحادي والعشرين في مناهج العلوم بالتعليم الأساسي في مصر ، **المجلة الدولية التربوية المتخصصة** ، المجلد(٣) ، العدد(١٠) ، تشرين أول .

ثانياً : المراجع الأجنبيه :

1- Reigeluth. C.M.(1983) : **Instructional Design Theories and Models**, An Over View of Their Current Status, Hills Dale, New Jersell, Lawrence Evlbum Association.
2- Joy Mighty (2013) : The Future of University Teaching Bleak or Promising?, **International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning** , Volume(7) , Number(2), Article (3) .
3- Worthen B., Sanders J., Fitzpatrick J. (1997) : **Program evaluation alternative approaches and practical guidelines**, New York, Longman.
4- www.21stcenturyskills.org **: Partnership for 21st Century Skills**
5- http//www.iugaza.edu.ps/ara/research/
6- www.almarefh.net/show_content_sub.php

استمارة تقويم برنامج كلية التربية النوعية (قسم التربية الفنية) – جامعة بورسعيد

هدفت الدراسة الحالية إلي وضع إطاراً مرجعياً لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد ، وذلك بهدف تحسين وتطوير البرنامج التعليمي ، ليتجاوب مع التقدم الذي يطرأ على محتوى المادة واحتياجات المجتمع والبيئة وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ ، من خلال عدة محاور هي : المادة العلمية ؛ الاتجاه نحو مهنة التدريس؛ المهارات المكتسبة من البرنامج ؛ واقع التدريب الميداني ، الرجاء تعبئة الاستمارة ، علماً بأن البيانات التي سوف تجمع ستعامل بسرية ، وسيتم استخدامها لتطوير البرنامج وحل المشكلات التي تواجه الطلاب ، لذا يرجي توخي الدقة والموضوعية .

أولاً : بيانات عامة :

العمر : .... / الجنس : (ذكر ، أنثي) / المرحلة الدراسية : (طالب ، خريج) / التقدير :...../ العمل :.....

ثانياً : محاور الأستبانه :

المحور الأول : المادة العلمية (العلوم الفنية التشكيلية والمعارف والمهارات الفنية والتكنولوجية والثقافية التي تساعدك علي تنمية الابداع)								
الفرقة	الفصل الدراسي	المادة العلمية	الأهمية			الأستفادة		
			مهم	متوسط الأهمية	غير مهم	مفيد	متوسط الاستفادة	غير مفيد
الأولي	المواد الممتدة	رسم (١)						
		أسس تصميم (١)						
		نحت (١)						
		أشغال فنية (١)						
	الفصل الأول	نسجيات (١)						
		تاريخ التربية الفنية						
		أشغال خشبية(١)						
		لغة عربية وتطبيقاتها						
		مبادئ تربية						
		دراسات بيئية						
	الفصل الثاني	أشغال معادن (١)						
		طباعة منسوجات(١)						
		تاريخ الفن البدائي والحضارات القديمة						
		لغة انجليزية وتطبيقاتها						
		مبادئ علم نفس						
الثانية	المواد الممتده	تصوير(١)						
		تصميم(١)						
		خزف(١)						
		أشغال فنية(٢)						
	الفصل الأول	أشغال معادن(١)						
		تاريخ الفن المصري القديم والقبطي						
		مبادئ الحاسب الآلي						
		مبادئ تدريس						
		علم نفس النمو						
	الفصل الثاني	أشغال خشبية(٢)						
		فنون الأطفال والبالغين						
		تطبيقات الحاسب الآلي						
		التربية ومشكلات المجتمع						
		الوسائل التعليمية						
الثالثة	المواد الممتده	تصوير(٢)						
		تصميم(٢)						

(AmeSea Database – ae –October. 2016- 0186)

		نحت(٢)						
		أشغال فنية(٣)						
		تدريب ميداني						
	الفصل الأول	طباعة منسوجات(٢)						
		تاريخ الفن الأسلامي وعصر النهضة						
		الأصول الاجتماعية للتربية						
		طرق تدريس التربية الفنية(١)						
		علم النفس الاجتماعي						
	الفصل الثاني	نسجيات(٢)						
		المنظور والرسم الهندسي						
		تاريخ التربية والتعليم						
		علم النفس التعليمي						
الرابعة	المواد الممتدة	تصوير(٣)						
		تصميم(٣)						
		خزف(٢)						
		مشروع						
		تدريب ميداني						
	الفصل الأول	تاريخ الفن الحديث والمعاصر						
		طباعة منسوجات(٣)						
		تربية مقارنة						
		طرق تدريس التربية الفنية(١)						
		علم نفس تعليمي						
	الفصل الثاني	التشريح في الفن						
		نسجيات(٣)						
		الأصول الفلسفية للتربية						
		المناهج						
		صحه نفسية						

ب) طبيعة المادة العلمية

م	البند	عالية	متوسطة	لا يوجد
١	ما مدي ترابط المواد الدراسية في البرنامج ؟ حدد أكثر المواد ترابطاً ؟			
٢	ما مدي التكرار بين المواد الدراسية ؟ حدد أكثر المواد التي تحتوي علي تكرار؟			
٣	ما مدي أرتباط المواد الدراسية بمزاولة مهنة التدريس؟			
٤	ما مدي قدرة المواد الدراسية علي تنمية القدرة علي حل المشكلات في مهنة التدريس؟			
٥	ما مدي مسيرة المواد الدراسية للتطور العلمي والتكنولوجي في عصر المعرفة؟			

ج) اقتراحاتك حول المادة العلمية

م	البند	السبب
١	ما هي المواد التي تقترح إضافتها ؟	
٢	ما هي المواد التي تقترح حذفها؟	
٣	ما هي المواد التي تعتقد أن ساعاتها أكثر مما يجب؟	
٤	ما هي المواد التي تعتقد أن ساعاتها أقل مما يجب؟	

د) ما مدي رضاك عن

م	البند	عالية	متوسطة	متدنية
١	برنامج التربية الفنية بالكلية ؟			
٢	أعضاء هيئة التدريس والمعاونين في القسم ؟			
٣	التواصل بينك وبين الهيئة الإدارية بالكلية ؟			

المحور الثاني : الأتجاه نحو مهنة التدريس (مدي قدرة البرنامج في تنمية الأتجاهات الإيجابية نحو مهنة التدريس)

م	البند	أوافق	لا أدري	لا أوافق
١	أحب مهنة التدريس علي الرغم من كثرة أعباءها			
٢	أتفق مع من يقول أن المدرسين قادة الأمم			

٣	أهتم بالجانب الإنساني لمهنة التدريس			
٤	أشعر أن التدريس يتيح فرصة إبراز مواهب الإبداع لدي المدرس			
٥	أؤمن أن تطور المجتمع مرتبط بمهنة التدريس			
٦	أري أن مهنة التدريس تحقق لي أهدافي في الحياة			
٧	أعتقد أنني أمتلك المهارات اللازمة للتدريس			
٨	أعتقد أن مهنة التدريس تحتاج من المعلم أن يواصل إطلاعه طوال حياته			
٩	أشعر أن مهنة التدريس تحتاج إلي تطوير قدرات مستمر			
١٠	أري ضرورة تحديث معلومات المدرسين تربوياً وأكاديمياً وفنياً			

المحور الثالث : المهارات المكتسبة من البرنامج (تقييم الطالب لقدراته ومهاراته)

م	البند	مدي أمتلاك المهارة			أهمية المهارة لممارسة المهنة		
		عالية	متوسطة	متدنية	مهمة	متوسطة الأهمية	غير مهمة
١	الألمام بنظريات ومفاهيم الفن التشكيلي في التخصصات المختلفة						
٢	الوعي بتاريخ الفن وتذوق القيم الجمالية في فنون الحضارات						
٣	توظيف التكنولوجيا كأداة ووسيلة في ممارسة الفن التشكيلي						
٤	الربط بين المعارف والمهارات الفنية وفروع المعرفة الأخري						
٥	ربط المقررات بالتدريب الميداني						
٦	تحديد وحل المشكلات بأسلوب علمي						
٧	الوعي بالقيم الإبداعية والجمالية واحترامها						
٨	التأثير الجمالي في البيئة المحلية						
٩	المشاركة الفنية في المجالات الثقافية						
١٠	العمل التعاوني ضمن فريق						
١١	التفكير بشكل علمي منظم						
١٢	التفكير بشكل ناقد وموضوعي						
١٣	التكيف مع المواقف الطارئة وحلها						

المحور الرابع : واقع التدريب الميداني من وجهة نظرك أ) مدي قدرة البرنامج في تنمية المهارات التدريسية

م	البند	عالية	متوسطه	متدنية
١	صياغة الأهداف في المجالات المختلفة بصورة واضحة			
٢	إثراء المادة الدراسية من خلال الأهداف وربطها بالواقع			
٣	إعداد خطط دراسية يومية وشهرية وفصلية			
٤	توظيف طرق وأساليب تدريس متنوعة لتنمية الإبداع			
٥	استخدام وسائل تعليمية مناسبة للدرس والتلاميذ			
٦	تطوير أنشطة صفية تتلائم مع أهتمام وقدرات الطلبة			
٧	تشجيع أنماط التفكير المختلفة			
٨	إدراة التفاعل الصفي بفاعلية خلال وقت مناسب			
٩	استخدام أدوات تقويم متنوعة من خلال التقويم القبلي والتكويني والختامي			
١٠	إثارة دافعية التلاميذ للتعلم بطرق متنوعة			
١١	الألتزام بأخلاقيات مهنة التدريس			
١٢	توظيف الأسئلة الصفية بطرق مناسبة			

ب) ما مدي رضاك عن

م	البند	عالية	متوسطه	متدنية
١	إدارة الكلية للتدريب الميداني			
٢	قدرة القسم في حل مشاكل الطلاب الميدانية			
٣	متابعة القسم للمشرف الداخلي (المشرف الأكاديمي)			
٤	اللقاءات الأكاديمية التي يعقدها القسم			
٥	تواصل القسم مع مدراء مدارس التدريب			
٦	ملائمة الدرجات للجهد المبذول من الطالب			
٧	تواصل القسم مع المشرف الخارجي (المشرف التربوي)			

الإطار المرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية

جامعة بورسعيد وفق اتجاهات التعلم في القرن الحادي والعشرين

الملخص :

هدفت الدراسة إلي وضع إطاراً مرجعياً لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لمعرفة آراء المستفيدين من البرنامج ، ويشملون طلاب الفرقة الرابعة للعام الجامعي ٢٠١٧/٢٠١٦ ، وعددهم (١٠٦) طالب وطالبة ؛ وخريجي الفرقة الرابعة للعام الجامعي (٢٠١٦/٢٠١٥) ، وعددهم (٦٠) طالب وطالبة ، وقد تم بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن ٢١ ، وتأكدت الباحثة من صدق وثبات بنود المقياس بعرضه علي مجموعة من الخبراء في كلية التربية الفنية جامعة حلوان ؛ وتم تطبيقه خلال العام الدراسي (٢٠١٧/٢٠١٦) ، والمقياس في صورتة النهائية يتكون من أربع محاور أساسية ، يحوي كل بند منها علي بنود فرعية تمثل مؤشرات الأداء ؛ وهي كالآتي : المادة العلمية ، الأتجاه نحو مهنة التدريس ، المهارات المكتسبة من البرنامج ، واقع التدريب الميداني ، وقد تم استخدام المتوسط الحسابي والوزن النسبي واحتساب النسب المئوية لحساب نسب إجابات الطلاب علي كل بند من بنود المقياس ، وأظهرت النتائج ما يلي :

٥- أنه يمكن وضع إطار مرجعي لتقويم برنامج التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة بورسعيد يتضمن آلياته " الفئة المستهدفة ، وصف البرنامج ، استرتيجية التقويم ، جمع الأدله ، تبرير الاستنتاجات ، استخلاص النتائج" .

٦- أنه يمكن بناء مقياس لتقويم البرنامج وتحديد مهامه وفق اتجاهات التعلم في القرن٢١ ، يتكون من أربع محاور أساسية هي: المادة العلمية ، الاتجاه نحو مهنة التدريس ، المهارات المكتسبة من البرنامج ، واقع التدريب الميداني، وتضمن كل محور عدد من البنود تمثل مؤشرات الأداء .

Abstract:

The purpose of this study is to develop a reference framework for art education program evaluation, Faculty of specific education port said University according to learning trends in the 21st century, The study used descriptive analytical views of beneficiaries of the program, including students of 4th year 2016/2017, (106) students and graduates of the 4th academic year (2015/2016) , (60) students, Has been building a scale to evaluate the program and determine its functions as learning trends in the 21st century, The researcher ascertained the veracity and steady the scale items displayed on the Group of experts, And is applied during the school year (2016/2017) ,The measure consists of four main areas, each of which contains subsections represent performance indicators are as follows: scientific article, the trend toward the teaching profession, skills acquired, the reality of field training, And has been using the arithmetic and the relative weight and calculate percentages to calculate the proportions of students answers on each item, The results show the following :

1- It can provide a a reference framework for art education program calendar, Faculty of specific education port said University includes mechanisms "The target population, program description, evaluation strategy, collecting evidence, justifying conclusions, draw conclusions".

2- It can build a scale to evaluate the program and determine its functions in accordance with the directions of learning in the 21st century, consists of four main areas: Scientific material, the trend toward the teaching profession, skills acquired, the reality of field training, each axis of a number of items represent performance indicators.