

## "تقييم منهاج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في ضوء

معايير الجودة"

### اولا :مقدمة البحث

ان التعليم الجامعي اصبح مصب اهتمام العديد من الخبراء والتربويين والقيادات السياسية لما له من اهمية كبرى في اعداد الاجيال القادمة حفاظا على الامن القومي ،وفي اطار سعي الجامعات المصرية لتجويد العملية التعليمية فتسعى كليات التربية الرياضية في الالونة الاخيرة للحصول على الاعتماد الاكاديمي من الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد بجمهورية مصر العربية لبرامجها التعليمية التي تقدمها، وتتنافس كل كلية لتكون مثالا للتميز واحتلال الصدارة بين الكليات المناظرة على المستوى المحلي والعربي، وذلك من خلال تقديم برامج تعليمية وخدمات مهنية متخصصة للخريج في مختلف قطاعات الرياضة (تدريس -تدريب -ادارة )، ويعد تقويم المناهج الدراسية احد اهم الوسائل للوصول الى جودة التعليم والتعلم والارتقاء بمستوى الخريج بما يتناسب مع متطلبات سوق العمل .

حيث تشير **الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد (2008م)** الى ان قضية ضمان وتوكيد الجودة اصبحت محل اهتمام القيادات السياسية والتنفيذية على جميع المستويات من اجل الوصول بالخريج الى مستوى المعايير القومية المعترف بها عالميا ، بحيث يصبحو قادرين على المنافسة سواء على المستوى المحلي والاقليمي والعالمي ( 3: 10) .

ويشير **محسن سعيد وحسن الببلاوي (2005م)** ان التقويم والاعتماد هو الجزء المكمل الذي يتوج تطوير انظمة جودة التعليم بمؤسسات التعليم العالي وذلك في حالة اعترافه بأنها قد تم تطويرها عمليا طبقا للمعايير المرجعية المتفق عليها ( 170: 28) .

ويري **كلا من محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان (2006م)** ان تقويم المنهج يستهدف التعرف على النواحي الايجابية والسلبية في كل وحداته ، وانه يساعد المعلمين

للتعرف على ماتم تحقيقه من اعمال كان مخططا لتنفيذها ودراسة الاثار التي تحدث نتيجة بعض العوامل والظروف التي تساهم في نجاح او فشل تحقيق الاهداف (28 : 30) .

وتذكر **نها السيد درويش (2012م)** أن الجودة هي حجر الأساس لنجاح أي عمل ومتابعته وفق الأطر التي وضعتها الجامعة أو المؤسسة ومتابعة التعليمات والتوصيات وخطط وبرامج التطوير وضمان الجودة علي مستوي الجامعة ,وما يتعلق بأعضاء هيئة التدريس والطلبة والبرامج الدراسية والخطط والمنهاج ,وكل ما له علاقة بهذه المحاور الثلاثة الرئيسية , إضافة الي جانب البحث العلمي الذي يعمل علي خدمة مسيرة البحث العلمي ,وخدمة المجتمع . (37: 44)

ويتفق كل من **ديفيد، وهارولد (2000 David and Harold م)** إلى أن جهود ضمان الجودة تهدف إلى الارتقاء بمستوى الممارسات المهنية بما يضمن تحقيق أقصى استفادة من الموارد والمصادر وصولاً إلى مخرجات عالية الجودة، وتشمل جميع الأنشطة التي تؤدي للوصول إلى مستوى أداء معين أو تطويره من خلال الالتزام بمعايير تؤدي إلى مخرجات تحقق متطلبات الأداء بما يعزز ثقة المعنيين بالمؤسسة ومخرجاتها (10:38).

حيث تم الإشارة في **مؤتمر اليونسكو للتعليم والذي أقيم في باريس في أكتوبر 1998م)** أن الجودة في التعليم العالي مفهوم متعدد الأبعاد ينبغي ان يشمل جميع وظائف التعليم وأنشطته مثل: الجوانب الإدارية والتنظيمية، البرامج التعليمية، المناهج الدراسية، أعضاء هيئة التدريس وأداءهم الأكاديمي، البحوث العلمية، التمويل وإدارة الموارد المالية، التجهيزات والإنشاءات ومستلزمات الأداء الأكاديمي، المكتبات ومصادر المعلومات، الوسائل التكنولوجية توافرها واستخدامها، الطلاب، سياسات وإجراءات القبول، نظام التقييم والامتحانات (5: 15).

ويرى **الهالي الشرييني الهالي (2010م)** أن مفهوم إدارة الجودة يعد فلسفة عصرية ترتكز على عدد من المفاهيم الإدارية الحديثة الموجهة التي يستند إليها في المزج بين الوسائل الإدارية الأساسية والجهود الابتكارية وبين المهارات الفنية المتخصصة من أجل الارتقاء بمستوى الأداء والتحسين والتطوير المستمرين، ومن هنا بدأت مؤسسات عديدة في تطبيقه ضمناً

لتحسين وتطوير إنتاجها وكذا نوعية الخدمات التي تقدمها، مساعدة في مواجهة التحديات الصعبة، وكسب رضا الجمهور (6 : 9) .

ويشير محمود عبد الحليم منسى (2005م) إلى أن الجودة الشاملة تركز على تطوير وتحسين الأداء في العمل ويتطلب تطبيقها التزاماً كاملاً من جميع أفراد المؤسسة، والسعى لإيجاد بيئة تعليمية مناسبة يسعى من خلالها جميع العاملين لتحسينها ، وفي مجال التعليم تواجه المؤسسات التعليمية صعوبة أكبر في تطبيق مفهوم الجودة الشاملة حيث تتمثل مفاتيح الجودة في تقديم الخدمة للمتعلمين بموجب مواصفات ومعايير محددة ويتطلب ذلك تفاعلاً مع المتعلمين وجهاً لوجه مع التطلع إلى الطرق والوسائل التي تجعل المتعلم يشعر بالخصوصية في حصوله على الخدمة وذلك من خلال التصرفات المرافقة للخدمة وتعديل مستواها والاستفادة من رودود أفعال المتعلمين (469 : 33) .

يتفق كلاً من إبراهيم عباس الزهيري (2006م) ورمزي أحمد عبد الحى (2007م) على أنه يجب تطبيق نظام الجودة الشاملة داخل المؤسسة التعليمية حتى تتمكن من تحسين الأداء بتوفير الإمكانيات والخدمات العلمية والخدمات للطلاب والعاملين وأعضاء هيئة التدريس، كذلك العمل على ربط المناهج بالمجتمع واحتياجاته ومتطلبات سوق العمل، هذا بالإضافة إلى تقويم جميع أبعاد وعناصر المنظومة التعليمية للتطوير والتحسين المستمر (108 : 20) (2 : 1) .

#### ثانياً: مشكلة البحث

تعد رياضة رفع الاثقال من الرياضات الاولمبية التي لاقى اهتماما كبيرا في الفترة الاخيرة، ونظرا لاهميتها اصبحت ضرورة لكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية ان تكون من المقررات الاساسية في لوائحها الداخلية، ونظرا لحداتها في كليات التربية الرياضية فكان هناك دائما عجز في المتخصصين في تدريس مناهجها في الكثير من الكليات فيقوم بتدريسها غير متخصص في رفع الاثقال فالمحصلة النهائية للخريج ربما لا تكون هي التي نستهدفها لسوق العمل .

وفي ضوء التطور الهائل الذي لحق بجميع المجالات وما يتطلبه ذلك من تطور مماثل في المناهج الدراسية المختلفة حتى تتناسب مع احتياجات سوق العمل ومنها مناهج كليات التربية الرياضية في الأنشطة المختلفة التي منها منهج رفع الاثقال، ونظراً لأن هذا التطور الدائم في

مناهج التربية البدنية والرياضة كغيرها من المجالات التربوية يعتمد على التقويم، ومن منطلق أن التقويم عملية مستمرة بإستمرار تنفيذ البرامج التعليمية والمقررات الدراسية ، لذلك فان عملية التقويم هي الخطوة الأساسية التي يتم بناءً على نتائجها عملية التطوير، لذا وجد الباحث ضرورة إجراء عملية التقويم لمعرفة ما هو كائن في منهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية بهدف الكشف عن النواحي السلبية والإيجابية لهذا المنهج، وذلك في ضوء معايير الجودة .

من خلال خبرة في تدريس منهج رفع الانتقال بكلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة والانتداب الى بعض الكليات للتربية الرياضية بجامعة اخرى وعمله في مجال الجودة، لاحظ الباحث عدم وجود معايير واضحة لوضع المنهج وعدم وجود منهج واضح محدد لرفع الانتقال مما يكون له بالغ الأثر على مخرجات التعلم المستهدفه وخاصة ان هذه الكليات تسعى الى الاعتماد وبعضها حصل على الاعتماد، بالإضافة الى ان القائمين على تدريسة في معظم الكليات غير متخصص في رفع الانتقال، وهناك أيضا إختلافاً في محتوى منهج رفع الانتقال بين الكليات من حيث المحتوى العملي والنظري للمقرر وعدد الساعات التدريسية وتطبيق نظام التخصص، وعدم وجود ترابط وتكامل بين محتويات منهاج رفع الانتقال على مستوى الفرق الدراسية، وهذا الاختلاف قد يرجع الى الخبرة التدريسية للقائمين بوضع هذه المناهج فضلاً عن توقيت وضعها في اللوائح الداخلية للكليات، وكان هذا في حد ذاته أحد الدوافع الحقيقية لإجراء هذا البحث.

وقد أشارت الهيئة الفيدرالية لتنسيق العلوم والهندسة والتكنولوجيا The Federal Coordinating Council of Science, Engineering and technology (1993) إلى إمكانية استخدام معايير الجودة في تقييم المناهج الدراسية، والتحقق من جودتها، حيث من خلالها يمكن تحليل وتقييم البرامج الدراسية وكذلك أداء الطلاب والمعلمين والظروف التعليمية ويستفاد من نتائج هذا التحليل والتقييم في تحسين نوعية التعليم (7 : 46).

ويرى أيضا **مصطفى السايح محمد (2009م)** إلى أن ضعف حال التربية الرياضية بوضعها الحالي وعدم تحقيق أهدافها قد يرجع إلى عدة عوامل منها قصور عمليات التقويم التي تجرى بالشكل الذي هي عليه الآن ، الأمر الذي يستلزم تطوير عملية التقويم لمراقبة جودة العملية التعليمية للتربية العملية حتى يمكن اتخاذ الإجراءات التي تكفل الحد من تدنى مخرجات العملية

التعليمية للطلاب المعلمين، كما يتمثل ذلك في الحد من نقص المهارات والخبرات اللازمة لمهنة تدريس التربية الرياضية وهذا لا يتم إلا من خلال توافر أداة علمية شاملة لكافة عناصر الأداء المهني تتبع من معايير الجودة لتكون مؤشرا صادقا تعكس مستوي إعداده المهني بكليات التربية الرياضية(201 : 34).

حيث يذكر محمود الضبع (2006م) ان المنهج الجيد هو منهج مرن قابل لإعادة النظر فيه وإعادة تطويرة علي الدوام بما يتناسب مع مستجدات العصر واحتياجات المجتمع وتوجهات الامه وغيرها من العناصر التي تحكم سير المنهج في أي مجتمع ، وهذه العملية تتعامل مع المنهج بصفته يحتاج بين فترة واخري إلي إحداث تغيرات في عناصره أو إحداها بهدف تحسينه او تعديله او تحديثه بالاضافة اليه او الحذف منه في ضوء محددات واضحة (129: 32)

ومن خلال المسح المرجعي للدراسات المرجعية تبين للباحث عدم وجود دراسات تناولت الربط بين تقويم منهاج رفع الانتقال ومعايير الجودة، لذلك رأى الباحث من وجهة نظره أن الحاجة لإجراء هذه الدراسة أصبحت ملحة وضرورية للوقوف على واقع منهاج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية وفقاً لمعايير علمية وأهداف واضحة ومحددة ومحتوى علمي شامل ومتكامل ومترابط، بما يتلاءم مع الاحتياجات الراهنة للمجتمع ومعايير الجودة والاتجاهات التربوية الحديثة ومتطلبات سوق العمل.

**أهمية البحث والحاجة إليه :**

**تكمن اهمية هذا البحث في الاتي :**

-إظهار جوانب القوة والضعف في منهاج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية حتى يمكن تنمية نقاط القوة والتغلب على نقاط الضعف من أجل تقديم منهاج متطور .

-قد يسهم هذا البحث في تقديم حلول مقترحة لبعض المعوقات التي تواجه القائمين على تدريس منهاج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بوضع مقررات دراسية لرفع الانتقال او تطويرها.

**ثالثا: أهداف البحث :**

**تقييم منهاج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في ضوء معايير**

**الجودة وذلك من خلال تقييم:**

1. الاهداف العامة لمنهج رفع الانتقال.

2. المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال .

3. اساليب التعليم والتعلم المستخدمة بمنهج رفع الانتقال .

4. اساليب التقييم والتقويم المستخدمة بمنهج رفع الانتقال .

رابعاً :تساؤلات البحث:

في ضوء اهداف البحث وضع الباحث التساؤلات التالية :

1.ما واقع الاهداف العامة لمنهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية؟

2.ما واقع المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ؟

3.ما واقع اساليب التعليم والتعلم المستخدمة في منهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ؟

4.ما واقع اساليب التقييم والتقويم المستخدمة في منهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ؟

رابعاً :مصطلحات الدراسة

• الجودة Quality

هي عمل الأشياء بالطريقة الصحيحة من المرة الأولى وفي الزمن المحدد وفي كل مرة يفيد فيها عمل هذا الشيء فهي جهد مستمر ومتطور يهدف إلي تحقيق التحسين المستمر (298 : 21)

• المعايير Standards

هي عبارات تشير إلي الحد الأدنى من الكفايات المطلوب تحقيقها لغرض معين وتعتبر أقل الكفايات الواجب توافرها لدي الفرد أو المؤسسة كي تلحق بالمستوي الأعلى ولكي تؤدي وظيفتها (14 : 10).

• المؤشرات Indicators :

هي عبارات تصف الإنجاز (الاداء (المتوقع من الفرد )معلم او متعلم او مؤسسة (وتتصف صياغتها بأنها أكثر تحديدا وأكثر اجرائية (313 : 21) .

• مقاييس التقدير :

قواعد لقياس وتقدير الأداء بالنسبة لكل مؤشر وتتكون من أربع مستويات هي :

المستوى : 1يشير إلى أن المؤسسة تقوم بأداء غير مرض ( أقل من 50 % )

المستوى : 2يشير إلى أن المؤسسة تقوم بأداء أقل من المطلوب ( من 50% إلى 64%

)

المستوى : 3يدل على وصول المؤسسة للمستوى المطلوب تحقيقه (65% إلى 79%

)

المستوى : 4يدل على التميز والتفوق (أكثر من 10) . (80%

#### خامسا :الدراسات المرجعية

1.دراسة مندوه عبد السلام فتح الله(2008) م " (تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية

التفكير في ضوء معايير الجودة بالتعليم العام في جمهورية مصر العربية "هدفت الدراسة

إلى تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث (بالحلقة

الثانية من التعليم الأساسي في ضوء قائمة معايير الجودة ,وأراء معلمي مادة التكنولوجيا وتنمية

التفكير ,وتقييم أداء تلاميذ الحلقة الثانية في (التحصيل والمهارات والاتجاهات (بعد دراسة منهج

(التكنولوجيا والتفكير)؛ توصل الباحث إلى قائمة بالمعايير الواجب توافرها في مناهج

التكنولوجيا والتفكير تشتمل على (43)معياراً تحت ستة محاور رئيسة هي ) :الأهداف التعليمية

–المحتوى التكنولوجي –أسلوب تقديم المادة التكنولوجية –الأنشطة التعليمية في محتوى المنهج

–التقويم (الأسئلة-التدريبات –(دليل المعلم ومواده التعليمية(، حققت مناهج التكنولوجيا وتنمية

التفكير موضوع الدراسة عددا من المعايير التي ينبغي توافرها بدرجة كبيرة حيث احتلت (13)

من معايير قائمة معايير الجودة المرتبة الأولى من)قائمة المعايير التي ينبغي توافرها(، كما حققت

مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير موضوع الدراسة عددا من المعايير بدرجة محدودة حيث احتلت

(12)معياراً من قائمة معايير الجودة المرتبة الثانية من )قائمة المعايير التي ينبغي توافرها ، لم

تحقق بعض المعايير التي ينبغي مراعاتها في مناهج التكنولوجيا وتنمية التفكير موضوع

الدراسة ,وعدد المعايير التي لم يتم تحقيقها(18)معياراً من قائمة معايير الجودة المرتبة الثالثة من

(قائمة المعايير التي ينبغي توافرها (35)

2.دراسة محمد احمد جزر (2008)م( بعنوان "تقويم البرنامج الاكاديمي لشعبة

التدريس بكلية التربية الرياضية في ضوء المعايير القومية لضمان جودة التعليم " هدفت

الدراسة الى تقويم البرنامج الاكاديمي لشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية في ضوء المعايير القومية لضمان جودة التعليم استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة من الطلاب والطالبات قوامهم 420 واوصى الباحث بضرورة توفير برامج خاصة للتعامل مع المعاقين وتدريب الطلاب على كيفية تنفيذ الانشطة الخاصة بهم ووضع برامج تدريبية تتيح للطلاب الاتصال بالمنظمات المحلية والعالمية التي لها علاقة بمجال التخصص (29).

3.دراسة تامر محمود السعيد (2011م) بعنوان "خطة مقترحة لتطوير منهاج كرة اليد بكليات التربية الرياضية في جمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة".هدفت الدراسة وضع خطة مقترحة لتطوير منهاج كرة اليد بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة وذلك من خلال -1:تحليل منهاج كرة اليد الحالي للتعرف علي واقع تدريس منهاج كرة اليد. ووضع تصور للخطة المقترحة لتطوير منهاج كرة اليد تتناسب مع معايير الجودة الشاملة. استخدم المنهج الوصفي 15. على عينة خبراء المناهج وطرق التدريس لكرة اليد 33, من الخبراء في مجال المناهج وطرق تدريس بالجامعات المصرية. وتوصل الدراسة لخطة تطوير مقترحة لمقرر كرة اليد للفرقة الاولى متضمنة الاهداف العامة للمقرر, النتائج التعليمية المستهدفة,المحتوي,طرق وأساليب التدريس, الامكانات المادية والبشرية, أساليب التقييم(14).

4.دراسة ايمن عبد الله عبد الحميد علي(2012م) بعنوان "تقويم منهج العروض الرياضية بكليات التربية الرياضية في جمهورية مصر العربية".هدفت الدراسة الي تقويم منهج العروض الرياضية لطلاب كليات التربية الرياضية في الجامعات المصرية، استخدم المنهج الوصفي (19)الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس (40), الخبراء في مجال التمرينات والعروض الرياضية (170), طلاب تخصص العروض الرياضية بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية. وتوصلت الدراسة تحقق الأهداف التعليمية لمنهج العروض الرياضية, واهمال النواحي الوجدانية للطلاب, ويتناسب المحتوى مع خصائص المرحلة السنية, والمحتوي لا يراعي الفروق الفردية, ويهمل التقويم الجوانب الوجدانية والتربوية بالنسبة للطلاب(13).



5. دراسة ميك لوجارن (2002) Mike Langharne (م بعنوان "قياس المعايير الأكاديمية" هدفت هذه الدراسة الى تحديد المعايير الأكاديمية التابعة لوكالة ضمان الجودة البريطانية (QAA) والتعرف على أساليب قياسها واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي على عينة من الخبراء من المتخصصين فى الجودة والاعتماد والمناهج وطرق التدريس واستخدم الباحث استمارة استبيان وكانت النتائج تحديد معايير الاعتماد التابعة لوكالة ضمان الجودة البريطانية وكذلك التعرف على إستراتيجية قياسها داخل المؤسسات التعليمية (39)

6. دراسة مورين تام (2007) MAUREEN Tam (م بعنوان "تقويم تجربة الجودة ومخرجات التعلم" هدفت الدراسة تقويم تجربة الجودة داخل الجامعة وتحديد العلاقة بين تجربة الجامعة فى الجودة ونتائج الطلاب واستخدمت المنهج الوصفي على عينة من أعضاء هيئة التدريس، والطلاب وتوصلت الى بعض التحليلات المفصلة لعملية الجودة داخل الجامعة، والعوامل المرتبطة ببيئة الجامعة والتي تؤثر على عملية التعلم بداخلها مثل أسلوب الإدارة وطرق التدريس ونظم التقويم(40).

#### سادسا: إجراءات البحث

##### . منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة وإجراءات البحث.

##### . مجتمع البحث وعينة البحث :

تحدد مجتمع البحث فى كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية البالغ عددهم 12كلية يدرس فيها منهج رفع الاثقال، ووفقاً لمجتمع البحث فقد تم اختيار عينة ممثلة للبحث بالطريقة العمدية من طلاب 6كليات للتربية الرياضية بالجامعات المصرية التي تمثل (50%) وتم اختيار عدد من الطلاب البالغ عددهم (160)طالب قامو بدراسة منهاج رفع الاثقال، لاستطلاع آرائهم فى الاستبيان.

### جدول (1) توصيف عينة البحث

م	العينة الاساسية	عدد الاستبيانات	الدراسة الاستطلاعية	الاجمالي
•	كلية التربية الرياضية بالزقازيق	20	15استبيان	175
•	كلية التربية الرياضية بالمنصورة	40		
•	كلية التربية الرياضية بطنطا	52		
•	كلية التربية الرياضية ببني سويف	28		
•	كلية التربية الرياضية باسيوط	8		
•	كلية التربية الرياضية بدمياط	12		
الاجمالي	6كليات تربية رياضية	160استبيان		

### شكل (1) يوضح توصيف عينة البحث

- شروط عينة البحث:
- ان تكون الكلية قيد البحث يتم دراسة رفع الانتقال فيها بفرقة دراسية اساسية (الفرقة الاولى او الثانية (وتدرس في الشعب) تدريس وتدريب وادارة (كتخصصات .
- ان يكون الطالب المطروح عليه الاستبيان قام بدراسة رفع الانتقال بالفرقة الاولى او الثانية ويدرسها كتخصص بالفرقة الثالثة او الرابعة .
- أدوات جمع البيانات :
- الاستبيان -المقابلة الشخصية
- خطوات تصميم استبيان تقويم المنهج في ضوء معايير الجودة الشاملة.
- تحديد الهدف من الاستبيان:

حدد الباحث الهدف من الاستبيان في تقويم منهج رفع الاثقال من وجهة نظر الطلاب  
الدارسين لمنهج رفع الاثقال في ضوء معايير الجودة .

### • التعرف على مجالات ومعايير ومؤشرات تقويم منهج رفع الاثقال

أ. تم الاطلاع على الدراسات المرجعية في مجال تقويم المناهج (14) (13) (11) (6)  
(37) (35) (29) (26) (25) (24) والمراجع العلمية في مجال المناهج (16) (12) (4) (3)  
المراجع العلمية في مجال الجودة (33) (31) (28) (10) (9) (8) للتعرف على :مجالات  
ومعايير التقويم وكذلك العبارات وكانت نتيجة التحليل ان استخلص الباحث عدد من المجالات  
التي يتم التقييم من خلالها منهج رفع الاثقال وهي 6مجالات (الأهداف العامة للمقرر -النتائج  
التعليمية المستهدفة -الامكانيات وتكنولوجيا التعليم -المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال - أساليب  
التعليم والتعلم –اساليب التقييم والتقويم (ثم تم وضع هذه المجالات في استمارة استطلاع رأي  
الخبراء وقام الباحث بعرضها على (10) من الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس وخبراء  
في مجال الجودة والاعتماد .مرفق . (1)

### جدول (2)النسبة المئوية للمجالات التي تمثل محاور التقييم

م	المحاور	موافق		موافق مع التعديل		غير موافق		صيغة التعديل	بعد
		العدد	%	العدد	%	العدد	%		
•	الأهداف العامة للمنهج	10	100%	0	0%	0	0%		
•	النتائج التعليمية المستهدفة	2	20%	0	0%	8	80%		
•	الامكانيات وتكنولوجيا التعليم	3	30%	0	0%	7	70%		
•	المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال	10	100%	0	0%	0	0%		
•	اساليب التعليم والتعلم	10	100%	0	0%	0	0%		
•	اساليب التقييم والتقويم	10	100%	0	0%	0	0%		

نسبة القبول %80 فأكثر

يتضح من الجدول رقم (2) ان تم قبول المجالات (الاهداف العامة للمنهج –المحتوى  
التعليمي للمنهج –اساليب التعليم والتعلم –اساليب التقييم والتقويم (حيث كانت نسبة الموافقة من  
الخبراء من 80% فأكثر ، وتم رفض المجال )النتائج التعليمية المستهدفة –الامكانيات وتكنولوجيا  
التعليم (حيث كانت النسبة اقل من 80%

ب. تم وضع تحت كل مجال عدد من المعايير ووضعتها في استمارة استطلاع رأي الخبراء  
مرفق (3) وقام الباحث بعرضها على (10) من الخبراء في مجال المناهج وخبراء في مجال  
الجودة مرفق (2).

### جدول (3) النسبة المئوية لآراء الخبراء لمعايير التقييم الخاصة بمنهج رفع الأثقال

م	المحاور	موافق		موافق مع تعديل		غير موافق	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
<b>المجال الأول : الأهداف العامة للمقرر</b>							
معياري 1	صياغة الأهداف العامة للمنهج	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 2	إعلان الأهداف العامة للمنهج	8	80%	0	0%	2	20%
معياري 3	تحقق الأهداف العامة للمنهج	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 4	أهداف المنهج	2	20%	8	80%	0	0%
<b>المجال الثاني : المحتوى التعليمي لمنهج رفع الأثقال</b>							
معياري 1	حدثة منهج رفع الأثقال	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 2	وظيفة المعرفة التي يقدمها المحتوى	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 3	يراعي المنهج التنظيم المنطقي للمحتوى	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 4	التوازن بين العمق والشمول	8	80%	0	0%	2	20%
معياري 5	يحقق المحتوى نواتج التعلم المستهدفة	9	90%	0	0%	1	10%
معياري 6	الترتيب السيكلوجي لمحتوى المنهج	8	80%	0	0%	2	20%
معياري 7	يتسم محتوى المنهج بالتكامل الراسي والافقي للمعرفة	2	20%	0	0%	8	80%
<b>المجال الثالث : اساليب التعليم والتعلم</b>							
معياري 1	اختيار اسلوب التدريس المناسب	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 2	دور للطالب في الاسلوب التدريسي	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 3	دور المعلم الايجابي في الاسلوب التدريسي	9	90%	0	0%	1	10%
معياري 4	تنوع اساليب التدريس	2	20%	8	80%	0	0%
معياري 5	انشطة التعليم والتعلم	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 6	الشمولية	4	40%	6	60%	0	0%
معياري 7	المرونة والقابلية للتطوير	2	20%	8	80%	0	0%
<b>المجال الرابع : اساليب التقييم والتقويم</b>							
معياري 1	تتسم اساليب التقييم المستخدمة في منهج رفع الأثقال بالشمولية والتنوع والاستمرارية	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 2	تتسم اساليب التقييم المستخدمة بالصدق والثبات والموضوعية	10	100%	0	0%	0	0%
معياري 3	البيات التقييم	8	80%	0	0%	2	20%
معياري 4	التغذية الرجعية	9	90%	0	0%	1	10%

يتضح من جدول (3) المجال الأول (الأهداف العامة للمقرر) (موافقة الخبراء على المعيار 1)، 2، (3) وتم تعديل المعيار (4) من أهداف المنهج الى مضمون أهداف المنهج التي وصلت نسبة الموافقة 80% فأكثر، اما المجال الثاني (المحتوى التعليمي لمنهج رفع الأثقال) وافق الخبراء على المعيار 1)، 2، 3، 4، 5، (6) ورفض المعيار رقم (7)، اما المجال الثالث (اساليب التعليم والتعلم) وافق الخبراء على المعايير 1)، 2، 3، (5) وتم دمج المعيار (4)، (8) وتم رفض

المعيار(7)، والمجال الرابع (أساليب التقييم والتقويم (وافق الخبراء على المعايير1)، 2، 3، 4) التي حصلت على نسبة أكبر من 80%.

ج. اعداد عبارات الاستبيان (المؤشرات )

قام الباحث بوضع مجموعة من المؤشرات لكل معيار من المعايير الموضوعية، اشتمل الاستبيان 4مجالات رئيسية :المجال الأول فيما يتعلق بالأهداف العامة للمقرر يشتمل على (4) معايير (وبه 21)مؤشر (المجال الثاني فيما يتعلق المحتوى التعليمي للمنهج يشتمل على (6) معايير (وبه 28)مؤشر (، المجال الثالث يتعلق بأساليب التعليم والتعلم يشتمل على (5)معايير ( وبه 30)مؤشر (، المجال الرابع :يتعلق بأساليب التقييم والتقويم المستخدمة في المنهج يشتمل على (4)معايير (وبه 19)مؤشر. )

وبعد أن قام الباحث بتحديد مجالات ومعايير التقييم وصياغة مؤشرات كل معيار ، كان لزاماً عليه التحقق من مدى صلاحيتها ووضوح أسلوبها وذلك بعرضها في صورتها الأولية **مرفق (4)** على مجموعة من الخبراء المتخصصين في المناهج وطرق التدريس ومتخصصين في مجال الجودة وعددهم (10)خبراء **مرفق (2)** وارتضى الباحث بقبول العبارات التي حصلت على 80% فأكثر.

وذلك للاستفادة من آرائهم ومقترحاتهم فيما يلي :

- مدى سلامة صياغة عبارات الاستبيان.
- مدى ملائمة الصورة الحالية لتقييم منهج رفع الأثقال.
- مدى احتياج العبارة إلى تعديل صياغة أو إضافة أو حذف أو دمج مع عبارة أخرى.
- مدى ملائمة العبارات لتحقيق معايير الجودة الموضوعية.

وفي ضوء الآراء والمقترحات والملاحظات التي أبدتها الخبراء ، قام الباحث بإعادة صياغة بعض العبارات، وحذف بعض العبارات غير المناسبة، ودمج بعض العبارات لوجود تشابه في مضمونها، وإضافة بعض العبارات كما هو موضح بالجدول (4).

ن(10 =

جدول (4) النسبة المتوقعة لآراء الخبراء حول المؤشرات التي يحتوي عليه تقييم

المنهج

المجال الرابع اساليب التقييم والتقويم للمنهج		المجال الثالث اساليب التعليم والتعلم		المجال الثاني المحتوى التعليمي للمنهج		المجال الاول الاهداف العامة للمنهج	
نسبة الموافقة %	م	نسبة الموافقة %	م	نسبة الموافقة %	م	نسبة الموافقة %	م
100%	•	100%	•	100%	•	100%	•
40%	•	30%	•	30%	•	100%	•
100%	•	100%	•	90%	•	100%	•
100%	•	80%	•	50%	•	100%	•
100%	•	100%	•	100%	•	100%	•
100%	•	40%	•	20%دمج و6 و7	•	100%	•
80%	•	50%	•	20%	•	80%	•
100%	•	100%	•	100%	•	20%دمج و8 و12	•
100%	•	100%	•	100%	•	100%	•
100%	•	100%	•	80%	•	100%	•
100%	•	100%	•	100%	•	90%	•
80%	•	100%	•	100%	•	20%	•
90%	•	100%	•	80%	•	100%	•
100%	•	100%	•	90%	•	80%	•
100%	•	100%	•	80%	•	60%	•
90%	•	30%	•	20%	•	60%	•
80%	•	50%	•	100%	•	100%	•
100%	•	100%	•	90%	•	100%	•
80%	•	100%	•	100%	•	100%	•
		20%	•	60%	•	80%	•
		100%	•	40%	•	100%	•
		100%	•	100%	•		
		40%	•	100%	•		
		100%	•	100%	•		
		100%	•	100%	•		
		100%	•	10%دمج28-26	•		
		60%	•	100%	•		
		50%	•	20%	•		

		30%	•			
		100%	•			

نسبة القبول 80% فأكثر

يتضح من جدول (4) أن عدد العبارات الأساسية المجال الأول الأهداف العامة لمنهج رفع الاثقال (21) عبارة تم حذف العبارات 15، 16 وتم دمج العبارة رقم 8، 12 وبذلك أصبح عدد العبارات النهائية لهذا المحور (18) مؤشر، وأن عدد العبارات الأساسية للمجال الثاني المحتوى التعليمي للمنهج (28) مؤشر تم حذف العبارات 2، 4، 16، 20، 21 وتم دمج العبارة (6)، 26 - 7، (28) وبذلك أصبح عدد العبارات النهائية لهذا المحور (21) مؤشر، وعدد العبارات الأساسية للمجال الثالث اساليب التعليم والتعلم (30) مؤشر تم حذف العبارات 2، 6، 7، 16، 17، 20، 23، 27، 28، 29 وبذلك أصبح عدد العبارات النهائية لهذا المحور (20) مؤشر، وعدد العبارات الأساسية للمحور الرابع اساليب التقييم والتقويم للمنهج (19) عبارة تم حذف العبارات 2 وبذلك أصبح عدد العبارات النهائية لهذا المحور (18) مؤشر، وبذلك اصبح عدد العبارات الكلية للمقياس (76) بدلا من (98) عبارة. ووضع الباحث ميزان تقدير ثلاثي للاستجابات على عبارات الاستبيان على النحو التالي (نعم وتقدر بثلاث درجات -الى حد ما وتقدر بدرجتان -لا وتقدر بدرجة واحدة )

### سابعا: الدراسة الاستطلاعية

قام الباحث باجراء دراسة استطلاعية على عينة قوامها 15) طالب (من مجتمع البحث وخارج عينة الدراسة الاساسية، في الفترة من 10/ 10/ 2013 حتى 10/ 10/ 2013 / 14م واستهدفت الدراسة التعرف على مدى مناسبة صياغة العبارات لمستوى وقدرات العينة ووضوحها والتعرف على اي صعوبات في عملية التطبيق .

وكانت نتيجة الدراسة وضوح جميع العبارات ووضوح التعليمات الخاصة بالاستبيان ومناسبة صياغة العبارات لمستوى فهم العينة .

### • المعاملات العلمية للاستبيان

معامل الثبات

ن = 15

قام الباحث بحساب معامل الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ للمجالات الاربعة لتقييم المنهج

### جدول (5)معامل الثبات للمجالات الاربعة الاستبيان

م	المجالات	معامل الثبات
1.	الاهداف العامة لمنهج رفع الأثقال	787,0
2.	المحتوى التعليمي للمنهج	888,0
3.	أساليب التعليم والتعلم	879,0
4.	أساليب التقويم التقييم	648,0

قيمة ر الجدولية = 0.514

يتضح من الجدول رقم (5) ان المجالات الاربعة التي تمثل محاور التقييم للمنهج ثابتة حيث ترواحت قيمة ر المحسوبة ما بين (0.648 – 0.888) التي تكون اكبر من ر الجدولية 0.514 عند معنوية 0.05.

معامل الصدق

صدق المحكمين

قام الباحث بعرض الاستبيان النهائي مرفق (5) على 10 خبراء مرفق (2) لابداء الرأي حول مناسبة المجالات والمعايير والمؤشرات، واتضح ان جميع العبارات مناسبة لعينة الدراسة .

صدق الاتساق الداخلي

قام الباحث بحساب صدق الاتساق الداخلي من خلال ايجاد معامل الارتباط لبيرسون بين درجة كل معيار بالمجال الذي تمثله، وعلاقة درجة كل مؤشر بالدرجة الكلية للمعيار ، ودرجة كل مؤشر بالدرجة الكلية للمجال التي تمثله .

### جدول (6)معامل الارتباط لبيرسون للمؤشر والمعيار والمجال

المجال الرابع	المجال الثالث	المجال الثاني	المجال الاول	المجالات
أساليب التقييم	أساليب التعليم والتعلم	المحتوى التعليمي للمنهج	الاهداف العامة لمنهج رفع	



م	الانتقال			المعيار مع المجال			المعيار مع المجال			م		
	المعيار مع المجال	المؤشر مع المجال	المؤشر مع المجال	المعيار مع المجال	المؤشر مع المجال	المؤشر مع المجال	المعيار مع المجال	المؤشر مع المجال	المؤشر مع المجال			
•	749,0	0.920	681,0	761,0	0.820	640,0	0.832	0.790	0.921	0.720	870,0	0.711
•	839,0	0.757	0.725	760,0	0.715	731,0	0.665	0.840	0.809	0.589	927,0	0.797
•	635,0	0.748	0.790	751,0	0.738	643,0	0.713	0.890	0.613	0.531	833,0	0.850
•	668,0	0.829	0.622	725,0	0.829	767,0	0.592	0.978	0.545	0.673	708,0	0.912
•		0.835	0.663	758,0	0.439	476,0	0.753	0.785	0.642		703,0	0.864
•	700,0	0.700	0.839	557,0	0.370	408,0		0.931	0.601		897,0	0.785
•		0.713	0.898		0.725	665,0		0.788	0.523		840,0	0.795
•	725,0	0.725	0.797		0.765	0.733		0.708	0.499		731,0	0.839
•		0.865	0.672		0.845	0.687		0.945	0.585		843,0	0.745
•		0.906	0.511		0.785	0.809		0.641	0.813		867,0	0.833
•		0.879	0.576		0.842	0.721		0.735	0.868		876,0	0.765
•		0.766	0.614		0.845	0.671		0.868	0.772		408,0	0.510
•		0.807	0.670		0.857	0.772		0.706	0.826		0.778	0.745
•		0.727	0.872		0.848	0.711		0.796	0.679		0.793	0.776
•		0.889	0.633		0.922	0.729		0.786	0.888		0.789	0.867
•		0.906	0.508		0.863	0.623		0.729	0.869		0.834	0.735
•		0.703	0.755		0.865	0.823		0.744	0.735		0.877	0.834
•		0.697	0.809		0.999	0.612		0.892	0.857		0.699	0.843
•					0.878	0.706		0.768	0.709			
•					0.893	0.596		0.743	0.758			
•					0.865	0.720						

قيمة ر الجدولية = 0.514

يتضح من الجدول رقم (6) ان جميع قيم الجدولية المحسوبة للمجالات والمؤشرات ماعدا المؤشر رقم 5، 6 في المجال الثاني المحتوى التعليمي للمنهج والمؤشر رقم 12 في المجال الرابع اساليب التقييم والتقويم للمنهج ، حيث كانت المحسوبة اقل من ر الجدولية (0.514) عند معنوية 0.05

### الصدق الذاتي

لكي يتحقق الباحث من مدى ملائمة المؤشرات (عبارات الاستبيان (لتقويم منهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ، قام بتطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية قوامها 15 طالب من مجتمع الدراسة مستخدما الصدق الذاتي من خلال ايجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات .

### جدول (7) معامل الصدق للمجالات الاربعة الاستبيان ن=15

م	المجالات	معامل الصدق
1.	الاهداف العامة لمنهج رفع الانتقال	887,0
3.	محتوى المنهج	942,0
4.	أساليب وطرق التدريس	937,0
6.	أساليب التقييم	805,0

يتضح من الجدول رقم (5) ان المجالات الاربعة التي تمثل محاور التقييم للمنهج صادقة حيث ترواحت ر المحسوبة ما بين (0.942 – 0.805) التي تكون اكبر من ر الجدولية 0.514 عند 0.05.

تطبيق الاستبيان في صورته النهائية:

تم تطبيق الاستبيان في صورته النهائية في الفترة من 20/10/2013 وحتى 1/12/2013م.

ثامنا: المعالجات الإحصائية:

تم معالجة البيانات إحصائياً عن طريق البرنامج الإحصائي SPSS للحصول على التكرارات والنسبة الترجيحية والنسبة المئوية وكا 2 ومعامل الارتباط لبيرسون ومعامل الفا كرونباخ .

تاسعا: عرض ومناقشة النتائج

التساؤل الاول : ماهو واقع الاهداف العامة لمنهج رفع الاثقال

= 160 ن

جدول ( 8 ) التكرار والنسبة المئوية والنسبة التقديرية و كا 2 لاراء الطلاب حول

الاهداف العامة لمنهاج رفع الاثقال

م	المؤشرات	موافق		الى حد ما		غير موافق		القرار	النسبة الترجيحية
		العدد	%	العدد	%	العدد	%		
معياري 1	صياغة الاهداف العامة للمنهج	45.5	28.4%	71.5	44.65%	43	26.87%		67.15%
•	يتسم أسلوب صياغة الاهداف بالوضوح .	80	50%	40	25%	40	25%	المستوى المطلوب	75%*
•	الاهداف العامة للمقرر مصاغة بشكل سلوكي .	11	6.8%	103	64.3%	46	28.75%	اقل من المطلوب	80.86%*
معياري 2	اعلان الاهداف العامة للمنهج	6.5	5.2%	64.5	40.27%	89	55.62%		49.4%
•	تم اعلان الاهداف عن طريق القائم بتدريس المنهج شفويا .	12	7.5%	56	35%	92	57.5%	اقل من المطلوب	60.2%*
•	تم اعلان الاهداف في الكتاب الجامعي .	4	2.5%	70	43.75%	86	53.75%	غير مرضي	70.85%*
•	تم اعلان الاهداف بوسائل اخرى .	9	5.6%	59	36.8%	92	57.5%	غير مرضي	65.48%*
معياري 3	تحقق الاهداف العامة للمنهج	28.16	51.31%	62.3	38.93%	15.5	9.67%		80.46%
•	الاهداف الموضوعية للمنهج واقعية وقابلة للتحقيق .	99	61.8%	56	35%	5	3.1%	مستوى متميز	83.03%*
•	يوجد اهداف تربوية وتعليمية تشير الى نواتج تعلم واضحة .	80	50%	40	25%	40	25%	المستوى المطلوب	75%*
•	تتحقق الاهداف التعليمية والتربوية للمنهج من خلال المحاضرات العملية والنظرية.	42	26.2%	88	55%	30	18.75%	المستوى المطلوب	35.15%*
•	تناسب الاهداف العامة للمنهج مع الاهداف العامة للبرنامج الدراسي .	48	30%	99	61.8%	13	8.1%	المستوى المطلوب	70.14%*
•	تناسب الاهداف مع خصائص المرحلة السنوية للطلاب	99	61.8%	56	35%	5	3.1%	مستوى متميز	83.03%*
•	تناسب الاهداف العامة مع الامكانيات المادية والبشرية بالمؤسسة .	125	78.1%	35	21.8%	0	0%	مستوى متميز	50.62%*

معيير 4	مضمون اهداف للمنهج	80.43	50.25%	36.14	22.58%	43.43	27.11%	74.37%	
•	يسهم المنهج في اعداد الطالب ليكون قادر على اداء الرفعات الكلاسيكية .	100	62.5	20	12.5	40	25	79.2%	المستوى المطلوب 65*
•	قادر على انتقاء المبتدئين في رفع الاثقال	90	56.2%	23	14.3%	47	29.4%	75.6%	المستوى المطلوب 43.12*
•	يوضح منهج رفع الاثقال القواعد والفوانين الخاصة برفع الاثقال .	102	63.75	25	15.6	33	20.6	81.04%	مستوى متميز 67.21*
•	التعرف على التغذية الصحية للرباعين .	86	53.7%	15	9.4%	59	36.8%	72.3%	المستوى المطلوب 48.16*
•	يعد الطالب ليكون قادر على تعليم الرفعات الكلاسيكية	76	47.5%	47	29.4%	37	23.1%	74.8%	المستوى المطلوب 15.4*
•	يعد الطالب ليكون قادر على تدريب رفع الاثقال	55	34.4%	95	59.4%	10	6.2%	76.04%	المستوى المطلوب 67.8*
•	يعد الطالب ليكون قادر على ادارة وتنظيم مسابقات رفع الاثقال .	54	33.75%	28	17.5%	78	48.7%	61.6%	اقل من المطلوب 23.45*

قيمة كا 2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 5,99.

## شكل (2) يوضح النسبة المئوية لمعايير الاهداف العامة لمنهج رفع الاثقال .

يتضح من جدول (8) توجد فروق ذات دلالة احصائية في استجابات الطلاب على مؤشرات المعايير الخاصة بمجال الاهداف العامة لمنهج رفع الاثقال حيث ان جميع قيم كا 2 المحسوبة للمؤشرات اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

ويتضح ايضا جدول (8) والشكل رقم (2) وفقا لاراء الطلاب في الاجابة على عبارات المجال الاول) الاهداف العامة للمنهج ( ان المعيار الاول) صياغة الاهداف العامة للمنهج (حقق المستوى المطلوب حيث حصل على نسبة 67.15% الواقع بين مستوى التقدير (65% - 79%) ويرجع الباحث هذه النسبة الى ان هناك صياغة للاهداف العامة للمنهج حيث حصلت على (75%) ولكنها غير مصاغة بشكل سلوكي حصلت على (59.3%) وهذا يتفق مع ماتوصلت اليه دراسة نها السيد درويش (2011م) (37) (ايمن عبد الله 2012م) (13) ، اما المعيار الثاني) اعلان الاهداف العامة للمنهج (غير مرضي حيث حصل على نسبة (49.4%) الواقع بين مستوى التقدير اقل من (50%) ويرجع الباحث هذه النسبة لعدم اعلان الاهداف على الطلاب سواء من عضو هيئة التدريس او بوسائل اخرى بالشكل المرضي حيث حصلت مؤشرات هذا

المعيار على نسبة تتراوح ما بين (50% - 49.3)، وهذا يختلف مع ماشار اليه **على احمد مذكور** (1998م) ان الأهداف العامة للمنهج يجب ان تكون محددة وواضحة ومعلنة على الطلاب ومن ثم اختيار الخبرات أو المحتويات التي تتحقق من خلالها ، ولكي يكون الهدف واضحا ومحدداً لابد أن تتوفر فيه الشروط التالية "يمكن ملاحظته - يمكن قياسه - يتضمن ما يعرف بالحد الأدنى للأداء . (135- 133: 23) . " **اما المعيار الثالث** ( تتحقق الاهداف العامة للمنهج (تحقق بشكل متميز حيث حصل هذا المعيار على 80.46% وبذلك يقع في مستوى التقدير اكثر من 80% مستوى تميز ان الاهداف الموضوعية واقعية وقابلة للتحقيق وتتناسب مع الامكانيات البشرية والمادية، حيث حصلت مؤشرات هذا المعيار على نسبة تتراوح ما بين -69.1) (86.25% وهذا يتفق مع دراسة **ايمن عبد الله** 2012م) (13) (في تحقق الاهداف العامة للمنهج ويختلف في ان المنهج يراعي الفروق الفردية بين الطلاب ويتفق مع ماشار اليه **ابو النجا عز الدين** 2007م) م (ان من خصائص المنهج الجيد ان يراعي ميول واتجاهات وحاجات الطلاب ومراحل النمو والفروق الفردية (2)، **اما المعيار الرابع** (مضمون اهداف المنهج (حققت المستوى المطلوب حيث تقع بين (79% - 65%)، ويرجع الباحث الى احتواء المنهج على اهداف تتعلق بالاداء الفني وبالقواعد والقوانين والجانب التعليمي والتدريبي وادارة المسابقات والتغذية الصحية للرباعيين حيث تراوحت مؤشرات هذا المعيار على نسبة ما بين -61.6) (81.4%) .

من خلال العرض والمناقشة تظهر اهمية الاهداف في منهج رفع الانتقال للطلاب الدارسين لمنهج رفع الانتقال ، فتكون كمرشد وموجه وتساعده على متابعة العملية التعليمية من خلال مدي تحقيق الاهداف ام لا ، اما بالنسبة للطلاب فالاهداف الواضحة والمعلنة تساعده في توفير الوقت والجهد في الانتقال في التعليم من نشاط لآخر . وهذا ما اشارت اليه **كوثر حسين كوجك** (2001م) (على اهمية الاهداف بالنسبة للمناهج الدراسية او مقرر دراسي فتعكس هذه الاهداف الغايات التربوية التي يتبناها ويحددها المجتمع لنظامه التربوي والتعليمي (27) .

يتضح من جدول (8) في ضوء مستويات التقدير ان المؤشر رقم 4، 5 غير مرضي وان المؤشر رقم 2، 3، 18 اقل من المطلوب ، والمؤشر رقم 1، 7، 8، 9، 12، 13، 15، 16، 17 حصل على المستوى المطلوب ، والمؤشر رقم 6، 10، 11، 14 حصل على مستوى متميز . ويؤكد رشدي طعيمة (2005م) ان عملية الاعتماد للبرامج التعليمية التي تقدمها المؤسسة تتطلب ان يكون ان يتحقق في المنهج عدد من المعايير منها تحديد الاهداف العامة في النواحي العلمية والمهنية (90: 24)

### التساؤل الثاني: ماهو واقع المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال

ن 160 =

### جدول (9) التكرار والنسبة المئوية والنسبة التقديرية و كا لاراء الطلاب حول

#### المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال

م	المؤشرات	موافق		الى حد ما		غير موافق		الترتيب	كا
		العدد	%	العدد	%	العدد	%		
1	معيار	26.5	16.55%	51	31.8%	82.5	51.55%		
	•	12	7.5%	56	35%	92	57.5%	15.05*	يتناول المحتوى المعارف والمعلومات التي توصل اليها العلم الحديث .
	•	41	25.6%	46	28.75%	73	45.6%	11.11*	يخضع المنهج للتعديل طبقاً للمتغيرات والمستحدثات التي تطرأ على اللعبة .
2	معيار	49	30.58%	41.66	26%	68.3	43.3%		
	•	106	66.25%	45	28.1%	9	5.6%	90.16*	ترتبط المعلومات النظرية بالتطبيق العملي .
	•	23	14.3%	52	32.5%	85	53.1%	36.1*	محتوى المنهج يلبى متطلبات سوق العمل واحتياجات المجتمع .
	•	18	11.2%	28	17.5%	114	71.2%	104.4*	يساهم المحتوى في حل المشكلات المعاصرة في اللعبة .
3	معيار	83.2	51.98%	41.2	25.7%	35.6	22.3%		
	•	107	66.8%	47	29.4%	6	3.75%	96.76*	يراعي المنهج التنظيم المنطقي للمحتوى
	•	79	49.4%	64	40%	17	10.6	39.24*	خبرة الطالب من المقرر تكون مبنية على خبرته السابقة في المقررات الدراسية الأخرى .
	•	79	49.4%	64	40%	17	10.6	39.24*	يتم تنظيم المحتوى حسب الترتيب المنطقي للمفاهيم والمبادئ الأساسية للمقرر الدراسي .
	•	68	42.5%	27	16.8%	65	40.6%	19.6*	يتم تنظيم المحتوى بتتابع زمني .
	•	98	61.2%	25	15.6%	37	23.1%	57.4*	يراعي تسلسل المهارات في محتوى منهج رفع الاثقال .
	•	64	40%	43	26.9%	53	33.1%	39.6*	تتكامل المعارف والمعلومات التي يتضمنها المقرر مع المعلومات التي يتضمنها المقررات الأخرى في نفس العام وبنفس البرنامج .
4	معيار	65.57	40.94%	45.64	28.5%	48.78	30.48%		
	•	65.57	40.94%	45.64	28.5%	48.78	30.48%		التوازن بين العمق والشمول

197.6%	أقل من المطلوب	62.3%	41.2%	66	30.6%	49	28.1%	45	•	تركز المحتوى على المبادئ والمفاهيم والأفكار الأساسية بما يلزم لفهمها .
39.6*	المستوى المطلوب	69.9%	33.1%	53	26.5%	43	40%	64	•	ربط المعارف والمفاهيم بتدعيمها مع تطبيقها في مواقف جديدة .
		71.9%	28.8%	44.5	28.4%	45.5	43.7%	70	معيار 5	يحقق المحتوى نواتج التعلم المستهدفة
101.2*	مستوى متميز	80%	9.4%	15	41.2%	66	49.3%	79	•	محتوى المنهج يساعد على تحقيق نواتج التعلم المستهدفة.
96.7*	مستوى متميز	87.7%	3.75%	6	29.4%	47	66.8%	107	•	يوجد موضوعات وانشطة تنمي المهارات المعرفية والذهنية.
4.1	المستوى المطلوب	72.5%	33.1%	53	16.2%	26	50.6%	81	•	يوجد موضوعات تنمي المهارات العملية والتطبيقية في رفع الانتقال
4.6	غير مرضي	47.7%	65%	104	26.9%	43	8.1%	13	•	يوجد موضوعات تنمي المهارات العامة والمنقولة في رفع الانتقال
		70.23%	30.4%	48.66	28.5%	45.66	41%	65.66	معيار 6	الترتيب السيولوجي لمحتوى المنهج
37.55*	المستوى المطلوب	79.6%	16.2%	26	28.7%	46	55%	88	•	يتناسب محتوى منهج رفع الانتقال مع خصائص النمو للمرحلة السنوية للطلاب.
36.1*	أقل من المطلوب	53.8%	53.1%	85	32.5%	52	14.3%	23	•	يراعي عند اختيار محتوى منهج رفع الانتقال اهتمامات وخبرات استعدادات وقدرات الطلاب.
30.16*	المستوى المطلوب	77.3%	21.9%	35	24.4%	39	53.7%	86	•	المحتوى مشوق ومنير.

قيمة كا 2 الجدولية عند مستوى معنوية .99 = 0.05

### شكل (3) يوضح النسبة المئوية لمعايير المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال

يتضح من جدول (9) وجود فروق ذات دلالة احصائية في استجابات الطلاب على العبارات في المعايير الخاصة المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال حيث ان جميع قيم كا 2 المحسوبة للعبارات اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 ما عدا العبارة رقم 15، 16 غير دالة حيث كانت قيم كا 2 المحسوبة اقل من الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

يتضح من جدول (9) وفقا لاراء الطلاب في الاجابة على عبارات المجال الثاني (المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال) ان المعيار الاول) حدثا منهج رفع الانتقال (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة (55%) الواقع بين مستوى التقدير (50% - 64%) ويرجع الباحث ذلك الى عدم الاطلاع على كل ماهو حديث وجديد في مجال رفع الانتقال على

اعتبار ان القائم بالتدريس غير متخصص، حيث حصلت مؤشرات هذا المعيار على نسبة تتراوح ما بين (60% - 50) اقل من المستوى المطلوب وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة **مهجه احمد عبد العال (2007م)** (مندور عبد السلام 2008م) (35) (اما المعيار الثاني) وظيفة المعرفة التي يقدمها المحتوى (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة (62.40%) الواقع بين مستوى التقدير (64%-50%) ويرجع الباحث ذلك الى المستوى التعليمي للمنهج لايشتمل على موضوعات تكون من شأنها حل المشكلات المعاصرة في رفع الاثقال، حيث حصل المؤشر 3 على نسبة (86.8%) مستوى متميز والمؤشر 4 على (53.8%) مستوى اقل من المطلوب والمؤشر (46.6%) (5 مستوى غير مرضي، حيث يؤكد **توفيق أحمد مرعي, محمد محمود الحيلة (2004م)** ان المحتوى أحد عناصر المنهج وأولها تأثيرا في الأهداف التي يرمى المنهج إلى تحقيقها وهو يشتمل على المعرفة المنظمة المتراكمة عبر التاريخ من الخبرات الإنسانية ، والمعرفة غير المنظمة التي هي من نتاج الخبرات البشرية اليومية، وهكذا يتضح أن المحتوى أوسع من المعرفة ويختار المحتوى في ضوء الأهداف ، ومن وظيفته ان يتناسب مع الأهداف وتختار في ضوء عقيدة المجتمع أو فلسفته في الحياة واحتياجات المجتمع . (80- 79 :15) .

**اما المعيار الثالث)** يراعي المنهج التنظيم المنطقي للمحتوى (حقق المستوى المطلوب حيث حصل على نسبة 76.58% حيث تقع بين (79% - 65%) ويرجع الباحث ذلك الى وعي القائم بالتدريس بالمنهج بتوفير عنصر التكامل الرأسي والافقي والاستمرارية والتتابع في موضوعات المنهج ، حيث حصلت مؤشرات هذا المعيار على نسبة تتراوح ما بين (67.3- 87.7%) اي مستوى متميز والمستوى المطلوب . **والمعيار السادس )** الترتيب السيكلوجي لمحتوى المنهج (حقق المستوى المطلوب وحصل على نسبة 70.23% حيث تقع بين (65% - 79%) حيث يرجع الباحث هذه النسبة الى ان المحتوى مناسب لخصائص وقدرات الطلاب واحتياجاتهم . حيث تراوحت النسبة الترجيحية للمؤشرات هذا المعيار ما بين (53.8- 79.6%)

ويلاحظ الباحث ان المنهج الحالي يهتم التنظيم المنطقي للمحتوى اكثر من التنظيم السيكلوجي ، وهذا يدل على الاهتمام المنصب نحو المادة التعليمية على حساب المتعلم وخصائصه ورغباته وقدراته ،

وهذا يتفق مع كلاً من عفاف عثمان، نادية داوود، مصطفى الزنكلوني (2007م)، حسام مازن (2009م) محور اهتمام التنظيم السيكولوجي يدور حول المتعلم بينما التنظيم المنطقي كان يدور حول المادة الدراسية، وغاية التنظيم السيكولوجي هي مراعاة ميول ورغبات وقدرات وحاجات المتعلمين، ولذلك يعتبر التنظيم السيكولوجي هو التنظيم المناسب عند إعداد المواد التعليمية للمتعلمين . ( 234 : 16 ) ( 90 : 22 ) .

اما المعيار الرابع) التوازن بين العمق والشمول (حقق المستوى المطلوب حصل على نسبة 70.14% حيث تقع بين (79% - 65%) ويرجع ذلك الى ان المحتوى يشتمل على بعض المفاهيم والمصطلحات وربطها ببعضها البعض ، حيث حصل المؤشر 11 على مستوى اقل من المطلوب (62.3%) والمؤشر 12 حصل على المستوى المطلوب (69.9%) . والمعيار الخامس ) يحقق المحتوى نواتج التعلم المستهدفة (حقق المستوى المطلوب حصل على نسبة 71.90% حيث تقع بين (79% - 65%) ويرجع الباحث ذلك المستوى الى اشتمال المحتوى موضوعات معرفية لتغطي الجانب المعرفي والذهني وموضوعات تطبيقية لتقابل نواتج التعلم المهنية الا ان هناك عدم وجود موضوعات لتحقيق نواتج التعلم المنقولة بشكل فعال، حيث تراوحت جميع المؤشرات ما بين (87.7% - 47.7%) جميعهم في المستوى المطلوب والتميز ماعدا المؤشر 16 غير مرضي حيث حصل على نسبة (47.7%)

تتفق هذه النتائج مع دراسة كلا من محمد احمد جزر (2007م) ودراسة مندور عبد السلام (2008م) (35) ودراسة تامر محمود السعيد (2011م) (14) ( ان المنهج يحقق نواتج التعلم المستهدفة.

يتضح من جدول (9) في ضوء مستويات التقدير ان المؤشر رقم 5، 6 غير مرضي وان المؤشر رقم 1، 2، 4، 8، 11، 18 اقل من المطلوب ، والمؤشر رقم 7، 9، 10، 12، 15، 17، 19، حصل على المستوى المطلوب ، والمؤشر رقم 3، 6، 13، 14 حصل على مستوى متميز .

وتذكر ذكية ابراهيم كامل، نوال شلتوت (2003م) انه بعد أن يتم وضع الأهداف العامة للمنهج يواجه مخطوط المنهج مهمة جديدة وهي اختيار المحتوى العلمي ويعد من أكثر العقبات



التي تواجه القائمين على تطوير المناهج أو بنائها هي اختيار محتوى المنهج المناسب وذلك من الكم الضخم من المعلومات التي تتضاعف كل يوم وذلك للتقدم العلمي الهائل، لذا يجب على مخططي المنهج اختيار المحتوى الذي يحقق الأهداف التي تم وضعها من قبل، حيث يمثل الجزء الأساسي فيه وأداته لتحقيق أهدافه ومن هذا لا يمكن فصل أهداف المنهج عن محتواه حيث تحدد على أساسه (104 – 103 : 18) .

ويشير رشدي طعيمة (2005م) ان عملية الاعتماد للبرامج التعليمية التي تقدمها المؤسسة تتطلب ان يكون ان يتحقق في المنهج عدد من المعايير منها موائمة المقررات التي المنهج مع الاهداف والكفايات والتقدم العلمي، والتوازن بين المقررات العامة والمقررات المتخصصة ، ومراعاة التدرج في محتوى المقررات (90 : 19)

ويؤكد ابراهيم الزهيري (2006م) (ورمزي عبد الحي 2007م انه يجب تطبيق نظام الجودة الشاملة في المؤسسة التعليمية حتى يتمكن من تحسين الاداء بتوفير الامكانيات والخدمات العلمية وكذلك العمل على ربط المناهج بالمجتمع واحتياجاته ومتطلبات سوق العمل (2 : 1) . (108 : 20)

### التساؤل الثالث : ماهو واقع اسلوب التعليم والتعلم لمنهج رفع الانتقال

ن 160 =

جدول (10) التكرار والنسبة المئوية والنسبة التقديرية و كا 2 لاراء الطلاب حول

اسلوب التعليم والتعلم المستخدم في منهج رفع الانتقال

م	المؤشرات	موافق		الى حد ما		غير موافق		الترتيب	كا 2
		العدد	%	العدد	%	العدد	%		
معياري 1	اختيار اسلوب التدريس المناسب	49.4	30.84%	49.6	30.96%	61	38.08%		
•	اسلوب التدريس المستخدم يحقق اهداف تدريس المنهج	73	45.6%	49	30.6%	38	23.7%		12.01*
•	يتم اختيار الاسلوب التدريسي الذي يتناسب مع المحتوى.	85	53.1%	46	28.7%	29	18.1%		30.91*
•	يتم اختيار اسلوب التدريس في ضوء الخبرة السابقة لدى الطلاب .	22	13.7%	59	36.8%	79	49.3%		31.36*

22.66*	أقل من المطلوب	57.5%	43.1%	69	41.2%	66	15.6%	25	• يتم اختيار أسلوب التدريس في ضوء ميول واستعدادات واحتياجات الطلاب .
39.65*	أقل من المطلوب	56.6%	56.2%	90	17.5%	28	26.2%	42	• تجعل بيئة التعلم بيئة فعالة وممتدة يدلان من أن تكون مقيدة .
		58.35%	49.67%	79.5	25.42%	40.75	24.8%	39.75	<b>معياري 2</b> دور الطالب في الأسلوب التدريسي
22.66*	أقل من المطلوب	57.5%	43.1%	69	41.2%	66	15.6%	25	• تساعد الطالب على تنمية مهارات التفكير .
39.65*	أقل من المطلوب	56.6%	56.2%	90	17.5%	28	26.2%	42	• يساعد أسلوب التدريس المستخدم على تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي والتعلم للالتقان .
44.71*	أقل من المطلوب	60%	54.4%	87	11.2%	18	34.3%	55	• يتناسب أسلوب التدريس المستخدم مع عدد الطلاب
11.63*	أقل من المطلوب	59.3%	45%	72	31.8%	51	23.1%	37	• تجعل الطالب محور العملية التعليمية وفاعلا في اكتساب المعلومات وليس مستقبلا لها .
		64.34%	38.54%	61.66	29.11%	46.6	32.03%	51.3	<b>معياري 3</b> دور المعلم الإيجابي في الأسلوب التدريسي
19.6*	المستوى المطلوب	76.04%	18.75%	30	34.3%	55	46.8%	75	• يكون مسيرا لعملية التعليم والتعلم وليس نقلا للمعرفة
2.45	أقل من المطلوب	64.5%	38.75%	62	28.75%	46	32.5%	52	• حريص على إتاحة فرص التعلم الذاتي والتعلم التعاوني
47.8*	أقل من المطلوب	52.5%	58.12%	93	24.3%	39	16.8%	27	• أن يكون حريص على بناء الشخصية المتكاملة لهم محققا لمواصفات الخريج الجيد .
		67.58%	32.08%	51.33	32.88%	52.6	34.9%	56	<b>معياري 4</b> تنوع اساليب التدريس و المرونة والقابلية للتطوير.
2.45	أقل من المطلوب	64.5%	38.75%	62	28.75%	46	32.5%	52	• تتميز اساليب وطرق تدريس منهج رفع الانتقال المستخدمة بالمرونة والتكامل مع بعضها البعض.
4.21	المستوى المطلوب	71.4%	26.25%	42	34.3%	55	39.3%	63	• الاساليب التدريسية قابلة للتطوير في ضوء المتغيرات الحديثة
0.46	المستوى المطلوب	67.2%	31.25%	50	35.6%	57	33.1%	53	• تتنوع اساليب وطرق تدريس المنهج تبعاً للمهارات المتعلمة.
		64.11%	40.62%	65	26.2%	42	33.07%	53	<b>معياري 5</b> أنشطة التعليم والتعلم
23.3*	أقل من المطلوب	64.7%	45%	72	15.6%	25	39.3%	63	• يتيح أسلوب التدريس طرح أنشطة تعليمية .
15.38*	أقل من المطلوب	58.54%	47.5%	76	29.3%	47	23.1%	37	• الاهتمام الطالب ودفعيتهم .
7.9*	أقل من المطلوب	61.8%	43.75%	70	26.8%	43	29.3%	47	• تتوفر الأدوات والأجهزة والمواد المستخدمة في النشاط .
4.96	المستوى المطلوب	71.4%	26.25%	42	33.1%	53	40.6%	65	• ينمي مهارات العمل الجماعي

قيمة كا 2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 5.99

#### شكل (4) يوضح النسبة المئوية لمعايير اساليب التعليم والتعلم لمنهج رفع الانتقال

يتضح من جدول (10) وجود فروق ذات دلالة احصائية في استجابات الطلاب على العبارات في المعايير الخاصة المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال حيث ان جميع قيم كا2 المحسوبة للعبارات اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 ما عدا العبارة رقم 11،

13، 14، 15، 19 غير دالة حيث كانت قيم كا 2 المحسوبة اقل من الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

يتضح من جدول (10) وفقا لاراء الطلاب في الاجابة على عبارات (المجال الثالث) اسلوب التعليم والتعلم المستخدم في منهج رفع الاثقال ( ان المعيار الاول) اختيار اسلوب التدريس المناسب (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 64.22% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%) ويرجع الباحث ان الاسلوب التدريسي لم يختار في ضوء الخبرة السابقة واحتياجات وميول واستعدادات الطلاب حيث حصل المؤشر 1، 2 على المستوى المطلوب تراوحت النسبة ما بين (73.9- 78.3%) وحصل المؤشر 3، 4، 5 على مستوى اقل من المطلوب حيث تراوحت النسبة ما بين (57.5% - 54.8%)، وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة اميرة باسم (2005م) (11) (ودراسة ايمن عبد الله (2011م) . (13) (اما المعيار الثاني) دور الطالب في الاسلوب التدريسي (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 58.35% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%)، ويرجع الباحث هذه النسبة الى عدم استخدام اسلوب التدريس الذي يراعي ان يكون الطالب هو محور العملية التعليمية ويساعد في تنمية التفكير والمشاركة الفاعلة لدى الطلاب ، حيث حصلت جميع مؤشرات هذا المعيار على مستوى اقل من المطلوب حيث تراوحت النسبة ما بين (59.3% - 56.6%) (اما المعيار الثالث) دور المعلم الايجابي في الاسلوب التدريسي (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 64.34% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%) ويرجع الباحث هذه النسبة الى عدم حرص المعلم في الاسلوب التدريسي على بناء الشخصية المتكاملة لهم محققا لمواصفات الخريج الجيد، حيث حصلت جميع مؤشرات هذا المعيار على مستوى اقل من المطلوب حيث تراوحت النسبة ما بين (64.5% - 52.6%) ما عدا المؤشر 10 حصل مستوى مطلوب بنسبة (76.04%) حيث تتفق نتيجة المعيار الثاني والثالث مع غادة عمر (2005م) (25) (ودراسة مندور عبد السلام (2008م) (35) )

المعيار الرابع) تنوع اساليب التدريس و المرونة والقابلية للتطوير (حقق المستوى المطلوب حيث حصل على نسبة 67.58% الواقع بين مستوى التقدير (79% - 65%) ويرجع الباحث هذه النسبة الى تنوع الاساليب التدريسية المستخدمة في التعليم واستخدام الاساليب التدريسية الحديثة

الى حد ما، حيث حصل المؤشر 13 على مستوى اقل من المطلوب بنسبة (64.5%) والمؤشر 14، 15 حصل على المستوى المطلوب بنسبة تراوحت ما بين . ( 67.2- 71.4%) (المعيار الخامس) أنشطة التعليم والتعلم (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 64.11% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%)، ويرجع الباحث هذه النسبة الى ان هناك في المنهج أنشطة تعليمية ولكن ليست هادفة ومثيرة الى اهتمام الطلاب وتثير دافعيتهم .

يتضح من جدول (10) في ضوء مستويات التقدير ان المؤشر 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 11، 12، 13، 16، 17، 18 اقل من المطلوب، والمؤشر 1، 2، 10، 14، 15، 19 حصل على المستوى المطلوب.

وهذا يتفق مع ماشارت اليه الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد(2008م) ان خريج التربية الرياضية يجب ان قادر على استخدام تكنولوجيا المعلومات والتقنيات الحديثة ، واستخدام مهارات الاتصال الفعال وممارسة الفكر المبدع الخلاق، التفاعل النشط والايجابي مع بيئة التعلم (10: 6) ، (9)

وتوضح اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد (2007م) يجب على ان يكون الطالب قادر على تصميم الوسائل التعليمية المناسبة للانشطة العلمية، وتصميم الانشطة التعليمية التي تحقق اشترك الطلاب في التنفيذ والتقويم (8: 8).

وتتفق النتائج مع رأي حمدي محمد عبدالفتاح الجوهري (2010م) (علي أن الوسائل التعليمية وتكنولوجيا تساهم في تحسين عملية التعليم والتعلم حيث أنها تعمل علي استثارة المتعلم وإيقاظ دوافعه للتعلم ، تقريب الخبرات التعليمية ، اشراك جميع حواس المتعلم في عملية التعلم ، تنمي القدرة علي التأمل والاكتشاف والابتكار ودقة الملاحظة ، وتوفر التغذية الراجعة وتنوع من أساليب التعزيز التي تثبت الاجابات الصحيحة(361-359 : 17) .

التساؤل الرابع : ما هو واقع اساليب التقييم والتقويم المستخدمة في رفع الاثقال

= 160 ن

جدول (11) التكرار والنسبة المئوية والنسبة التقديرية و كما لاراء الطلاب حول

اسلوب التقييم والتقويم المستخدم في منهج رفع الاثقال

م	المؤشرات	موافق		غير موافق		الى حد ما		النسبة الترجيحية	قرار التقويم	كا
		العدد	%	العدد	%	العدد	%			
1	تتسم اساليب التقويم المستخدمة في منهج رفع الاثقال بالشمولية والتنوع والاستمرارية	69	43.12%	42.2	26.33%	48.8	30.48%	70.85%		
•	يستخدم اساليب تقويم متنوعة	102	63.75%	25	15.6%	33	20.6%	81.04%	مستوى متميز	67.21*
•	عملية التقويم عملية مستمرة طوال فترة الدراسة	26	16.25%	46	28.75%	88	55%	53.7%	القل من المطلوب	37.55*
•	يتوفر ادوات تقييمية لقياس نواتج التعلم المعرفية	120	25%	35	21.8%	5	3.1%	90.6%	متميز	133.4*
•	يتوفر ادوات تقييمية لقياس نواتج التعلم المهنية والعملية	88	55%	46	28.7%	26	16.2%	79.6%	المستوى المطلوب	37.55*
•	يتوفر ادوات تقييمية لقياس نواتج التعلم العامة والمنقولة	9	5.6%	59	36.8%	92	57.5%	49.3%	غير مرضي	65.48*
2	تتسم اساليب التقويم المستخدمة بالصدق والثبات والموضوعية	74	46.2%	52.75	32.95%	33.25	20.78%	75.13%		
•	تستخدم اساليب التقويم في تشخيص تولي القوة والضعف لدى الطالب.	80	50%	40	25%	40	25%	75%	المستوى المطلوب	20*
•	تلاحظ ان اساليب التقويم تفرق بين مستواك ومستوى زميلك .	99	61.8%	56	35%	5	3.12%	86.25%	مستوى متميز	83.03*
•	تراعى في الاختبارات الوزن النسبي لموضوعات المقرر	42	26.2%	88	55%	30	18.75%	69.1%	المستوى المطلوب	35.15*
•	تلاحظ ان الاختبارات المطبقة عليك تكون النتيجة متقاربة .	75	46.8%	27	16.8%	58	26.25%	70.2%	المستوى المطلوب	22.21*
3	اليات التقويم	30.25	18.9%	45.25	28.28%	84.5	52.8%	55.42%		
•	يوجد الية واضحة للتقويم	89	55.6%	66	41.25%	5	3.1%	84.1%	مستوى متميز	70.66*
•	اليه التقويم معلنة عن طريق عضو هيئة التدريس	13	8.1%	43	26.9%	104	65%	47.7%	غير مرضي	4.6
•	اليه التقويم معلنة بوسائل اخرى	12	7.5%	56	35%	92	57.5%	50%	القل من المطلوب	60.2*
•	يوجد بطاقة تقويم لكل طالب	7	4.4%	16	10%	137	85.6%	39.9%	غير مرضي	80.6*
4	التغذية الرجعية	39.75	9.68%	35.5	18.29%	84.75	47.22%	37.59%		
•	تزود الطالب بالتغذية الرجعية المناسبة في الوقت المناسب	98	61.2%	25	15.6%	37	23.21%	79.4%	المستوى المطلوب	57.4*
•	يستفاد من نتائج التقويم في تقديم محاضرات تعويضية للطلاب المتعثرين .	15	9.4%	42	26.2%	103	64.3%	48.3%	غير مرضي	42.9*
•	تقديم رخصة الانتقال للطلاب من مرحلة الى اخرى	17	10.6%	57	35.6%	86	53.75%	52.2%	القل من المطلوب	45.01*
•	التنبؤ بنجاح الطلاب في دراسة مقررات دراسية في مرحلة تالية .	29	18.1%	18	11.2%	113	70.6%	49.1	غير مرضي	76.2*

قيمة كا 2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 5.99

## شكل (5) يوضح النسبة المئوية لمعايير اساليب التقييم والتقويم لمنهج رفع الاثقال

يتضح من جدول (11) وجود فروق ذات دلالة احصائية في استجابات الطلاب على

العبارات في المعايير الخاصة المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال حيث ان جميع قيم كا 2

المحسوبة للعبارات اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 ما عدا العبارة رقم 11 غير دالة حيث كانت قيم كا 2 المحسوبة اقل من الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

يتضح من جدول (11) وفقا لاراء الطلاب في الاجابة على عبارات المجال الرابع (اسلوب التقييم والتقويم المستخدم في منهج رفع الانتقال ( ان المعيار الاول) تتسم اساليب التقويم المستخدمة في منهج رفع الانتقال بالشمولية والتنوع والاستمرارية (حقق المستوى المطلوب حصل على نسبة 70.85% حيث تقع بين (79% - 65%) ويرجع الباحث ذلك الى هناك تنوع لاساليب التقييم لقياس المهارات المعرفية والمهارات التطبيقية وعدم الاهتمام بالمهارات المنقولة وانها عملية غير مستمرة طوال العام . حيث تراوحت نسبة مؤشرات هذا المعيار ما بين (49.3- 90.6%) جميعهم في المستوى المتميز والمستوى المطلوب ما عدا المؤشر 2 في مستوى اقل من المطلوب بنسبة (53.7%) والمؤشر 5 في المستوى غير مرضي بنسبة (49.3%)، تتفق هذه النتائج مع دراسة تامر محمود (2011) م (14) ، اما المعيار الثاني (تتسم اساليب التقويم المستخدمة بالصدق والثبات والموضوعية (حقق المستوى المطلوب حصل على نسبة 75.13% حيث تقع بين (79% - 65%) ويرجع الباحث ذلك الى ان اساليب التقييم المستخدمة تفرق بين الطلاب بعضهم البعض واذا تم القياس اكثر من مرة بنفس الاسلوب وتكون النتيجة متقاربة . حيث جميع المؤشرات لهذا المعيار تتراوح ما بين ( 69.1- 86.25% ) جميعهم في المستوى المطلوب والمتميز ، وهذا يتفق مع دراسة غادة عمر (2005) م (25) (ودراسة ايمن عبد الله (2012) م (13) ، اما المعيار الثالث ) اليات التقويم (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 55.42% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%) ويرجع الباحث هذه النسبة عدم وجود اعلان اليات التقويم على الطلاب وعدم وجود بطاقة تقويم لكل طالب ، حيث حصل المؤشر 10 على مستوى متميز بنسبة 84.1% وحصل المؤشر 12 على مستوى اقل من المطلوب بنسبة (50%) وحصل المؤشر 11 ، 13 على مستوى غير مرضي بنسبة تراوحت ما بين . (47.7% - 39.9%) وهذه النتيجة تتفق مع دراسة مندور عبد السلام (2008) م (35) ( وتختلف مع دراسة ايمن عبد الله (2012) م (13) (المعيار الرابع) التغذية الرجعية (حقق مستوى اقل من المطلوب حيث حصل على نسبة 37.59% الواقع بين مستوى التقدير (64% - 50%) ويرجع الباحث هذه النسبة انه لم يستفاد من نتائج التقويم في تقديم

محاضرات تعويضية ولم يتم استخدامها في الانتقال من مرحلة تعليمية الى اخرى في حسب قدراتهم .حيث حصل المؤشر 14 على المستوى المطلوب بنسبة (79.4%) والمؤشر 16 على مستوى اقل من المطلوب بنسبة (52.2%)، والمؤشر 15، 17 على مستوى غير مرضي بنسبة 48.3% ، 49.1% على التوالي .

يتضح من جدول (11) في ضوء مستويات التقدير ان المؤشر رقم 5، 11، 12، 13، 15، 17 غير مرضي وان المؤشر رقم 2، 16 اقل من المطلوب ، والمؤشر رقم 4، 6، 8، 9، 14 حصل على المستوى المطلوب ، والمؤشر رقم 1، 3، 7، 10 حصل على مستوى متميز .

وهذا يتفق مع ماأشارت اليه الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد(2008م) ان خريج التربية الرياضية يجب ان يكون قادر على تطبيق وسائل التقويم المختلفة لمتابعة وتطوير المنهج والتأكد من تحقيق اهدافه (9: 10).

#### عاشرا: الاستخلاصات

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث توصل الباحث إلى معايير مقترحة لتقويم منهاج رفع بكليات التربية الرياضية فى ضوء الجودة الشاملة وفقاً لما يلي :

• بالنسبة للمجال الاول الاهداف العامة لمنهج رفع الانتقال :تحقق المعيار 1صياغة الاهداف العامة للمنهج، والمعيار 3 ان الاهداف العامة للمنهج تتحقق ، والمعيار 4 ان المنهج يحتوى على اهداف ، ولم يتحقق المعيار 2 الاهداف العامة للمنهج معلنه .

• بالنسبة للمجال الثاني المحتوى التعليمي لمنهج رفع الانتقال :تحقق معيار 3 المنهج يراعي التنظيم المنطقي للمحتوى ، معيار 4 ان المنهج يراعي التوازن بين العمق والشمول ، والمعيار 6 ان المنهج يراعي الترتيب السيكلوجي للمحتوى ولم يتحقق معيار 1 حدائة منهج رفع الانتقال معيار 2 وظيفة المعرفة التي يقدمها المحتوى.

• بالنسبة للمجال الثالث اساليب التعليم والتعلم لمنهج رفع الانتقال :تحقق المعيار 4تنوع اساليب التدريس و المرونة والقابلية للتطوير .ولم يتحقق المعيار 1 اختيار اسلوب التدريس

المناسب ومعيار 2 دور الطالب في الاسلوب التدريسي، المعيار 3 دور المعلم الايجابي في الاسلوب التدريسي معيار 5 أنشطة التعليم والتعلم

- بالنسبة للمجال الرابع اساليب التقييم والتقويم المستخدمة في رفع الاثقال :تحقق المعيار 1 تتسم اساليب التقويم المستخدمة في منهج رفع الاثقال بالشمولية والتنوع والاستمرارية ، معيار 2 تتسم اساليب التقويم المستخدمة بالصدق والثبات والموضوعية، ولم يتحقق المعيار 3 اليات التقويم ، معيار 4 التغذية الرجعية

### استخلاصات مؤشرات التقييم في منهج رفع الاثقال

المجال الاول :الاهداف العامة لمنهج رفع الاثقال	
نقاط تحتاج الى تحسين	نقاط تحتاج الى تعزيز
الاهداف العامة للمقرر مصاغة بشكل سلوكي .	يتسم اسلوب صياغة الاهداف بالوضوح .
تم اعلان الاهداف عن طريق القائم بتدريس المنهج شفويا.	الاهداف الموضوعية للمنهج واقعية وقابلة للتحقيق .
تم اعلان الاهداف في الكتاب الجامعي .	يوجد اهداف تربوية وتعليمية تشير الى نواتج تعلم واضحة
تم اعلان الاهداف بوسائل اخري .	تتحقق الاهداف التعليمية والتربوية للمنهج من خلال المحاضرات العملية والنظرية.
يعد الطالب ليكون قادر على ادارة وتنظيم مسابقات رفع الاثقال .	تتناسب الاهداف العامة للمنهج مع الاهداف العامة للبرنامج الدراسي .
	تتناسب الاهداف مع خصائص المرحلة السنية للطلاب
	تتناسب الاهداف العامة مع الامكانيات المادية والبشرية بالمؤسسة .
	يسهم المنهج في اعداد الطالب ليكون قادر على اداء الرفعات الكلاسيكية
	قادر على انتقاء المبتدئين في رفع الاثقال
	يوضح منهج رفع الاثقال القواعد والقوانين الخاصة برفع الاثقال .
	التعرف على التغذية الصحية للرباعين .
	يعد الطالب ليكون قادر على تعليم الرفعات الكلاسيكية
	يعد الطالب ليكون قادر على تدريب رفع الاثقال
المجال الثاني :المحتوى التعليمي لمنهج رفع الاثقال	
يتناول المحتوى المعارف والمعلومات التي توصل اليها العلم الحديث .	ترتبط المعلومات النظرية بالتطبيق العملي .
يخضع المنهج للتعديل طبقا للمتغيرات والمستحدثات التي تطرأ على اللعبة .	خبرة الطالب من المقرر تكون مبنية على خبرته السابقة في المقررات الدراسية الاخرى.
محتوى المنهج يلبي متطلبات سوق العمل واحتياجات المجتمع.	يتم تنظيم المحتوى حسب الترتيب المنطقي للمفاهيم والمبادئ الاساسية للمقرر الدراسي .
يساهم المحتوى في حل المشكلات المعاصرة في اللعبة .	يتم تنظيم المحتوى بتتابع زمني .
تركز المحتوى على المبادئ والمفاهيم والافكار الاساسية بما يلزم لفهمها .	يراعي تسلسل المهارات في محتوى منهج رفع الاثقال.
يوجد موضوعات تنمي المهارات العامة والمنقولة في رفع الاثقال	تتكامل المعارف والمعلومات التي يتضمنها المقرر مع المعلومات التي يتضمنها المقررات الاخرى في نفس العام وبنفس البرنامج .
يراعي عند اختيار محتوى منهج رفع الاثقال اهتمامات وخبرات استعدادات وقدرات الطلاب.	ربط المعارف والمفاهيم بتدعيمها مع تطبيقاتها في مواقف جديدة .
	محتوى المنهج يساعد على تحقيق نواتج التعلم المستهدفة.
	يوجد موضوعات وانشطة تنمي المهارت المعرفية والذهنية.
	يوجد موضوعات تنمي المهارات العملية والتطبيقية في رفع الاثقال
	يتناسب محتوى منهج رفع الاثقال مع خصائص النمو للمرحلة السنية للطلاب.
	المحتوى مشوق ومثير.
المجال الثالث :اسلوب التعليم والتعلم لمنهج رفع الاثقال	
يتم اختيار اسلوب التدريس في ضوء الخبرة السابقة لدى الطلاب .	اسلوب التدريس المستخدم يحقق اهداف تدريس المنهج .
يتم اختيار اسلوب التدريس في ضوء ميول واستعدادات واحتياجات الطلاب .	يتم اختيار الاسلوب التدريسي الذي يتناسب مع المحتوى .



•	يكون مبسرا لعملية التعليم والتعلم وليس ناقلا للمعرفة	تجعل بيئة التعلم بيئة فعالة وممتدة بدلا من ان تكون مقيدة .
•	الاساليب التدريسية قابلة للتطوير في ضوء المتغيرات الحديثة	تساعد الطالب على تنمية مهارات التفكير .
•	تتنوع أساليب وطرق تدريس المنهج تبعا للمهارات المتعلمة.	يساعد اسلوب التدريس المستخدم على تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي والتعلم للالتقان
•	ينمي مهارات العمل الجماعي	يتناسب اسلوب التدريس المستخدم مع عدد الطلاب
•		تجعل الطالب محور العملية التعليمية وفاعلا في اكتساب المعلومات وليس مستقبلا لها
•		حريص على اتاحة فرص التعلم الذاتي والتعلم التعاوني
•		ان يكون حريص على بناء الشخصية المتكاملة لهم محققا لمواصفات الخريج الجيد .
•		تتميز أساليب وطرق تدريس منهج رفع الانتقال المستخدمة بالمرونة والتكامل مع بعضها البعض.
•		يتيح اسلوب التدريس طرح أنشطة تعليمية .
•		الانشطة المطروحة هادفة وتثير اهتمام الطالب ودافعيتهم .
•		تتوفر الادوات والاجهزة والمواد المستخدمة في النشاط .
<b>المجال الرابع : اسلوب القويم والتقويم لمنهج رفع الانتقال</b>		
•	يستخدم اساليب تقويم متنوعة .	عملية التقويم عملية مستمرة طوال فترة الدراسة
•	يتوفر ادوات تقويمية لقياس نواتج التعلم المعرفية	يتوفر ادوات تقويمية لقياس نواتج التعلم العامة والمنقولة
•	يتوفر ادوات تقويمية لقياس نواتج التعلم المهارية والعملية	الية التقويم معلنة عن طريق عضو هيئة التدريس
•	تستخدم اساليب التقويم في تشخيص نواحي القوة والضعف لدى الطالب .	الية التقويم معلنة بوسائل اخرى
•	تلاحظ ان اساليب التقويم تفرق بين مستواك ومستوى زميلك .	يوجد بطاقة تقويم لكل طالب
•	تراعي في الاختبارات الوزن النسبي لموضوعات المقرر	يستفاد من نتائج التقويم في تقديم محاضرات تعويضية للطلاب المتعثرين .
•	تلاحظ ان الاختبارات المطبقة عليك تكون النتيجة مقاربة .	تقديم رخصة الانتقال للطلاب من مرحلة الى اخرى
•	يوجد الية واضحة للتقويم	التنبؤ بنجاح الطالب في دراسة مقررات دراسية في مرحلة تالية .
•	تزود الطالب بالتغذية الراجعة المناسبة في الوقت المناسب	

#### الحادي عشر : التوصيات:

#### في ضوء ما توصلت إليه نتائج البحث من استخلاصات يوصى الباحث بما يلي :

- استخدام معايير الجودة في تطوير المناهج العلمية النظرية والتطبيقية بكليات التربية الرياضية.
- استخدام الاستبيان المصمم في التقييم المستمر لمنهج رفع الانتقال .
- تطوير منهج رفع الانتقال بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية من خلال تعزيز نقاط القوة وتحسين نقاط الضعف .
- الاستفادة من معايير التقويم للمناهج التطبيقية الاخرى بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية

#### المراجع العربية

•	ابراهيم عباس الزهيرى (2006م)	<u>تصور مقترح للجنة الوطنية لضمان الجودة والاعتماد في التعليم العالي بسلطنة عمان، الندوة العلمية المشتركة الرابعة "التعليم العالي العماني في القرن الحادي والعشرين"</u> ، كلية التربية بصحار،
---	---------------------------------	---

سلطنة عمان.		
• طرق تدريس التربية الرياضية والتربية العملية ، مطبعة 6 اكتوبر ، المنصورة .	ابو النجا احمد عز الدين (2007م)	
• : <u>المناهج بين النظرية والتطبيق</u> ، الطبعة الرابعة ، عالم الكتب ، القاهرة .	احمد حسين اللقاني (2002م)	
• : <u>المناهج التربوي</u> ، الطبعة الأولى ، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات .	اسحاق الفرحان ، توفيق مرعي (2009م)	
• "تجربة التعليم العالي في الجمهورية اليمنية في ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي" ، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي المجلد الخامس . العدد العاشر .	اسوان عبدالله حمزة (2012م)	
• " تقويم منهج طرق تدريس كرة القدم لطلاب قسم الرياضة المدرسية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الاسكندرية .	اشرف صبحي قابيل (2007م)	
• :وثيقة المستويات المعيارية لضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم قبل الجامعي مرحلة التعليم الاساسي.	الاكاديمية المهنية للمعلمين (2011م)	
• :الدليل الارشادي لاعداد المعايير الاكاديمية القياسية القومية للتعليم العالي في مصر ، اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد ، وزارة التعليم العالي ، مصر .	اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد (2007م)	
• : <u>الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي</u> ، المكتبة العصرية ، المنصورة .	الهلالى الشريبنى (2010م)	
• : <u>المعايير القومية الاكاديمية المرجعية قطاع التربية الرياضية</u> ، الإصدار الأول ، القاهرة ، يناير .	الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2008م)	
• " تقويم منهج تنس الطاولة لشعبة التعليم بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الإسكندرية ، "رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية بنات ، جامعة الاسكندرية .	اميرة باسم هاني النبيلي (2005م)	
• : <u>مناهج التربية البدنية المعاصرة</u> ، دار الفكر العربي ، القاهرة .	امين أنور الخولي ، جمال الدين الشافعي (2000م)	
• " تقويم منهج العروض الرياضية بكليات التربية الرياضية في جمهورية مصر العربية ، "رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة .	ايمن عبد الله عبد الحميد علي (2012م)	
• " خطة مقترحة لتطوير منهج كرة اليد بكليات التربية الرياضية في جمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ، "رسالة دكتوراه ،	تامر محمود السعيد محمد (2011م)	

كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.		
توفيق أحمد مرعي، محمد محمود الحيلة (2004م)	•	<u>المناهج التربوية الحديثة</u> ، الطبعة الرابعة، دار المسيرة، للنشر والتوزيع.
حسام محمد مازن (2009م)	•	<u>المنهج التربوي الحديث والتكنولوجي</u> ، دار الفجر، القاهرة.
حمدي محمد عبد الفتاح الجوهري (2010م)	•	" <u>الآراء العلمية والفنية في بناء وتخطيط وتنفيذ مناهج التربية الرياضية</u> "، الجزء الثاني، مكتبة التربية الرياضية، المنصورة.
ذكية ابراهيم كامل، نوال شلتوت (2003م)	•	<u>مناهج التربية الرياضية</u> ، الطبعة الأولى، دار المعرفة الجامعية.
رشدي احمد طعيمة (2005م)	•	<u>الجودة الشاملة في التعليم مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد</u> "الاسس والتطبيقات" دار المسيرة عمان، الاردن.
رمزي أحمد عبد الحى (2007م)	•	<u>تقييم أداء الإدارة الجامعية في ضوء إدارة الجودة الشاملة</u> ، دار الوفاء، الإسكندرية.
عبد الرزق محمد زيان (2007م)	•	<u>منظومة معايير ومؤشرات الجودة النوعية الشاملة للدراسات العليا التربوية بالجامعات المصرية والعربية ومعوقات الوفاء بها</u> . المؤتمر القومي السنوي الرابع عشر العربي السادس لمركز تطوير التعليم الجامعي "أفاق جديدة في التعليم الجامعي العربي"
عفاف عثمان عثمان، نادية رشاد داوود، مصطفى كامل الزنكلوني (2007م)	•	<u>أضواء على مناهج التربية الرياضية</u> ، دار الوفاء، الإسكندرية.
علي أحمد مذكور (1998م)	•	<u>مناهج التربية أسسها وتطبيقاتها</u> ، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
عمرو حسن أحمد بدران (2000م)	•	" <u>دراسة تقييمية لمناهج التربية الرياضية لطلاب كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية</u> "، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين بالهرم، جامعة حلوان، القاهرة.
غادة عمر محمد محمود (2005م)	•	" <u>تقويم منهج المباراة شعبة التعليم بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية</u> "، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الإسكندرية.
فلاح جعاز شلش (2007م)	•	" <u>تقويم المناهج الدراسية لكليات ومعاهد وأقسام التربية البدنية والرياضية في الجمهورية اليمنية</u> "، مجلة التربية البدنية والرياضة، العدد (61)، كلية

	التربية الرياضية بنين ,جامعة الإسكندرية.	
•	كوثر حسين كوجك(2001م) : <u>اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس</u> ، الطبعة الثانية ، عالم الكتب ، القاهرة .	
•	محسن سعيد وحسن (البيلاوي2005م) : <u>الجودة الشاملة في التعليم مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد "الاسس والتطبيقات "</u> اعداد وتجميع رشدي طعيمة ، دار المسيرة ، عمان ، الاردن.	
•	محمد احمد جزر (2007م) : <u>تقويم البرنامج الاكاديمي لشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية في ضوء المعايير القومية لضمان جودة التعليم "</u> ، رسالة <u>دكتوراه</u> ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.	
•	محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان (2006م) : <u>سيكولوجية التدريب والمنافسات</u> ، الطبعة السابعة، دار المعارف ، القاهرة .	
•	محمد عطوة مجاهد،المتولى إسماعيل بدير(2006م) : <u>الجودة والاعتماد فى التعليم الجامعى</u> ، المكتبة العصرية، المنصورة،.	
•	محمود الضبع (2006م) : <u>المناهج التعليمية صناعتها وتقويمها</u> ، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة	
•	محمود عبد الحليم منسى (2005م) : <u>دور كليات التربية فى تحقيق جودة المتعلم، مؤتمر تكوين المعلم فى ضوء معايير الجودة الشاملة بكليات التربية"</u> ، كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادى، 14 - 13 أبريل .	
•	مصطفى السايح محمد(2009م) : <u>أدبيات البحث فى تدريس التربية الرياضية</u> ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، سيدي بشر، الإسكندرية .	
•	مندور عبد السلام فتح الله(2008م) : <u>تقويم منهج التكنولوجيا وتنمية التفكير في ضوء معايير الجودة بالتعليم العام في جمهورية مصر العربية"</u> ، مجلة رسالة الخليج العدد 104	
•	مهجة أحمد عبدالعال المملوك(2007م) : <u>تقويم منهاج الرياضات المائية بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الاسكندرية</u> ،"رسالة ماجستير ،كلية التربية الرياضية بنات ،جامعة الاسكندرية.	
•	نها السيد درويش(2011م) : <u>تطوير منهاج التمرينات وفقا لمعايير الجودة واحتياجات سوق العمل بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق</u> ، "رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات ،جامعة الزقازيق.	

38.	David B., and Harold T(2000)	Quality in Higher Education: Rout ledge, Part of the Taylor and Francis Group, Vol. (6), 2000.
-----	------------------------------	--

39.	Mike Laugharn(2002)	<u>Benchmarking Academic Standards, Quality Assurance in Education Journal</u> , Volume (10), Issue (3), Emerald Group Publishing Limited, UK,(2002). URL: <a href="http://www.emeraldinsight.com/10.1108">http: // www.emeraldinsight. Com / 10.1108</a>
40.	Maureen Tam(2007)	<u>Assessing Quality Experience and Learning Outcomes Quality Assurance in Education Journal</u> , Volume (15), Issue (1), Emerald Group Publishing Limited, UK, (2007). URL: <a href="http://www.emeraldinsight.com/10.1108">http: // www.emeraldinsight. Com / 10.1108.</a>