

تأثير برنامج تعليمي للقدرات التوافقية مصاحب بالأهداف السلوكية المسبقة
على مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة
الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية

د / مرفت سمير حسين

مقدمة ومشكلة البحث :

يعتبر التعلم وسيلة هامة لتعديل سلوك الفرد وإكسابه العديد من المهارات وإعداده من جميع الجوانب حيث يعمل على تحقيق أهداف المجتمع مما يجعل المعلم مسئولاً بدرجة كبيرة عن استخدام أساليب تدريس مناسبة لإكساب الفرد العديد من المهارات مما يعمل على تنمية الفرد وجعله أكثر فاعلية ولا يمكن للمعلم أن يعلم المهارات الأساسية بدون أن يحقق حد أدنى من الصفات البدنية. وفي هذا الصدد يذكر " زكي محمد " (١٩٩٨) أن التعلم الحركي عملية تعليمية حركية بدنية عقلية نفسية مهارية وتتأثر وتأثر كبيراً بعامل الوراثية والبيئة ويلعب فيها المعلم دوراً رئيسياً لإتمامهما وأن يكون التعلم بصورة مبسطة وينمى الصفات البدنية. كما يشير " هوهمان وآخرون Hohoman et all " (٢٠٠٢) إلى أن قدرات الأداء الحركي الرياضي تنقسم إلى قدرات بدنية ، قدرات توافقية وقدرات مختلطة ، وتعتبر هذه القدرات هي القاعدة العريضة للوصول إلى الأداء المهاري الجيد (١٦ : ٢٩) (٤٠ : ٥٥).

وتتشارك القدرات التوافقية مع المهارات الحركية في أنها تشكل الأسس التوافقية لتطوير مستوى المتعلم في الأنشطة الرياضية فتطور القدرات التوافقية له دور عام في اكتساب المهارات الحركية حيث يتوقف الزمن اللازم لتعليم مهارة حركية على مستوى تلك القدرات منذ بداية التعلم ، وفي هذا الصدد يشير

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس . كلية التربية الرياضية . جامعة المنيا .

" عصام عبد الخالق " (٢٠٠٥) إلى أن القدرات التوافقية لا تظهر كقدرات منفردة وإنما ترتبط ببعضها البعض لتظهر الحركة متناسقة ، فكلما أمكن تنسيق عمل هذه القدرات التوافقية أمكن تحقيق أعلى مستوى ممكن للتوافق الحركى لإنجاز المهارات الحركية ، وينعكس ذلك على نوعية الأداء وسرعة التعلم الحركى ، كما يشير أيضاً " محمد لطفى " (٢٠٠٦) إلى أن مستوى القدرات التوافقية تؤثر فى التعلم المهارى وأن الزمن اللازم لتعلم المهارات يقل عند وجود هذه القدرات ويتم أدائها بشكل اقتصادي (٢٣ : ١) (٣٢ : ١٢٢) .

ويقسم " مانيل وشنابل Meinel & Shenable " (١٩٩٨) القدرات التوافقية العامة إلى ثلاث قدرات رئيسية هى القدرة على التعلم الحركى ، التوجيه الحركى ، التكيف أو التغيير الحركى ويؤكد أن هذه القدرات التوافقية تؤثر كل منها فى الأخرى حيث ترتبط هذه القدرات الثلاثة فيما بينهما بعلاقات تبادلية (٤١ : ٢١٧) .

وهناك دراسات تناولت القدرات التوافقية ومنها دراسة " رابحة محمد " (١٩٩٦) (١٥) ، " زاك ودودا Zak & Duda " (٢٠٠٣) (٤٣) ، " شتارو شاك Shtaro " (٢٠٠٣) (٤٢) ، " سلوى سيد " (٢٠٠٦) (١٩) ، " محمود حسين " (٢٠٠٦) (٤١) ، " طارق صلاح وآخرون " (٢٠٠٧) (٢١) ، "إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " محمد عامر " (٢٠٠٨) (٣١) ، " حازم عبد التواب " (٢٠٠٩) (١١) ، وأوضححت هذه الدراسات أن القدرات التوافقية تلعب دوراً هاماً فى اكتساب المهارات الحركية المختلفة.

وتعتبر الأهداف السلوكية هى الأهداف الأكثر تحديداً من الأهداف العامة للعملية التربوية ، حيث تصف السلوك الذى يراد إكسابه للمتعلم فى مجال التطبيق العلمى وتحدد السلوك المتوقع من المتعلم ، وفى هذا الصدد يشير "

سالم مهدى " (١٩٩٧) إلى أن تحديد الأهداف تحديداً سلوكياً يؤدي بدوره فى تطوير العملية التعليمية ، كما تسهم فى تنسيق وتنظيم العمل التربوى والتعليمى لتحقيق البناء المتكامل للمتعلمين مهارياً ووجدانياً وعقلياً. ويرى " خالد أحمد " (١٩٩٩) أن إطلاع التلاميذ على أهداف الدرس وأهميته ومدى حاجتهم إليه وكذلك وضع الخطوط العريضة لمستوى الأداء المتوقع منهم " الخطوات المتبعة " كل ذلك يثير دافعيتهم ويحفزهم ويعمل على تسهيل عملية التعلم(١٨ : ١٤) (١٣ : ٤) .

ونظراً لأهمية الأهداف السلوكية فى العملية التعليمية وإمكانية مساعدتها فى تحديد السلوك المتوقع وكذلك قياس نواتج التعلم فقد تناولها العديد من الباحثين بالدراسة سواء كان ذلك فى الناحية العملية أو الناحية النظرية ومنها دراسة كل من " حنان مصطفى " (١٩٩٤) (١٢)، "أحمد عبد الخالق" (١٩٩٤) (٢)، " زين محمد " (١٩٩٥) (١٧) ، " صلاح محمد " (١٩٩٥) (٢٠) ، "خالد أحمد" (١٩٩٩) (١٣) ، " بدرية وحيد (١٩٩٩) (٨) .

وقد أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أهمية دور الأهداف السلوكية فى التعلم وتفوق المجموعات التى زودت بها كـمعرفة مسبقة فى ارتفاع مستوى التعلم فى القياس البعدى قيد هذه الدراسات .

ومن خلال عمل الباحثة فى مجال تدريس الكرة الطائرة فقد لاحظت من خلال التدريس والتقييم للطالبات فى امتحان العملى لنهاية الفصل الدراسى الأول وجود قصور فى أداء بعض المهارات الأساسية لهذه اللعبة وكذلك بطأ التعلم الحركى والاستجابة للمهارات وبطأ التحرك فى الاتجاهات طبقاً لمكان سقوط الكرة ، وأرجعت الباحثة ذلك إلى ضعف القدرات البدنية عامة والقدرات التوافقية خاصة ، لما لها من دور فى تعلم المهارات الحركية ، حيث أن هؤلاء

الطالبات فى مرحلة التعليم للمهارات ، كما أن المعرفة المسبقة للأهداف التعليمية التى من أجلها يتم تعلم هذه المهارات يجعل الطالبات تتفاعل مع المادة المتعلمة ، كما أنها تساعدن فى التقويم الذاتى بملاحظة مدى ما أنجز من تلك الأهداف .

ونظراً لأهمية القدرات التوافقية فى التعلم فقد قامت الباحثة بعمل برنامج تعليمي توافقي مصاحب بالأهداف السلوكية والتعرف على تأثيره فى تعلم بعض المهارات الحركية للكرة الطائرة وذلك لعدم الاهتمام بها فى مرحلة التعليم بالإضافة إلى تلك الأبحاث التى صممت برامج تعليمية لا تهتم بالأهداف السلوكية وتوضيحها حيث أنها تكون ضمنية فى التعليم وليست واضحة بالرغم من أهميتها .وتتمثل مشكلة البحث فى معرفة دور القدرات التوافقية فى مرحلة التعلم ، وتأثير المعرفة المسبقة للأهداف فى اكتساب المهارات الحركية لبعض مهارات الكرة الطائرة قيد البحث .

هدف البحث :

تصميم برنامج تعليمي مقترح للقدرات التوافقية مصاحب بالأهداف السلوكية المسبقة ومعرفة تأثيره على مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية بجامعة المنيا .

فروض البحث :

فى ضوء هدف البحث الحالى تقترض الباحثة ما يلى :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية الأولى فى القدرات التوافقية ومستوى الأداء المهاري فى مهارات الكرة الطائرة قيد البحث وفى اتجاه القياسات البعديّة.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية الثانية في القدرات التوافقية ومستوى الأداء المهاري في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث وفي اتجاه القياسات البعديّة.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة في القدرات التوافقية ومستوى الأداء المهاري في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث وفي اتجاه القياسات البعديّة.

٤ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات البعديّة لمجموعات البحث الثلاث في القدرات التوافقية ومستوى الأداء المهاري في مهارات الكرة الطائرة قيد البحث .

مصطلحات البحث :

القدرات التوافقية :

هي شروط حركية ونفسية يستطيع المتعلم عن طريقها التحكم في الأداء الحركي لجميع الأنشطة الرياضية وتنبثق هذه القدرات من متطلبات الأداء الرياضي وتحدد من مقدار ذخيرة المتعلم من دقة وإتقان المهارة الحركية (٣٢ : ١١٩) .

الأهداف السلوكية :

هي التغيير المرغوب فيه والمتوقع حدوثه في سلوك المتعلم والذي يمكن تقييمه بعد مرور المتعلم بخبرة تعليمية معينة (٤٥) .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة البحث وتم الاستعانة بإحدى التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لثلاث مجموعات ، مجموعتان تجريبيتان ومجموعة ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث .

مجتمع وعينة البحث :

أشتمل مجتمع البحث على طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعة المنيا للعام الجامعي ٢٠٠٩/٢٠١٠م والبالغ عددهم (٩٦) ستة وتسعون طالبة ، وقامت الباحثة باختيار عينة عشوائية قوامها (٦٠) ستون طالبة يمثلون نسبة مئوية قدرها ٦٢.٥٠% من مجتمع البحث كعينة لتطبيق البحث عليها ، وتم تقسيمهم إلى (٣) ثلاث مجموعات متساوية ومتكافئة عدد كل منهم (٢٠) عشرون طالبة ، ولقد اتبعت الباحثة مع المجموعة التجريبية الأولى برنامج القدرات التوافقية مصاحب بالأهداف السلوكية بينما اتبع مع المجموعة التجريبية الثانية برنامج القدرات التوافقية بدون الأهداف السلوكية، أما بالنسبة للمجموعة الضابطة فقد اتبع معها " طريقة الشرح والنموذج " وذلك في تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة قيد البحث ، وقد وقع اختيار الباحثة على هذه العينة وذلك لوجودهما بالكلية حيث تقوم الباحثة بالتدريس لهن وأن مقرر الكرة الطائرة يدرس لأول مرة .

توزيع العينة اعتدالياً :

قامت الباحثة بالتأكد من مدى اعتدالية توزيع طالبات مجموعات البحث الثلاث في ضوء قياسات معدلات النمو والذكاء وبعض القدرات البدنية الخاصة بمهارات الكرة قيد البحث والقدرات التوافقية ومستوي الأداء المهاري قيد البحث وجدولى (١ ، ٢) يوضح ذلك .

جدول (1)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمتغيرات النمو والبقاء والانتعاش والمغفريات البنائية والنقدية والمهارة قيد البحث لمتجموعات البحث الثلاث (ن=10)

| متغير | متوسط تفرسبة الأولى (Y ₁) | | | متوسط تفرسبة الثانية (Y ₂) | | | متوسط تفرسبة الثالثة (Y ₃) | | | وحدة القياس | النتيجة |
|-------|---------------------------------------|-------------------|---------|--|-------------------|---------|--|-------------------|---------|-------------|---------|
| | متوسط التفرسبة الأولى | الانحراف المعياري | المتوسط | متوسط التفرسبة الأولى | الانحراف المعياري | المتوسط | متوسط التفرسبة الثانية | الانحراف المعياري | المتوسط | | |
| م1 | 18.48 | 1.11 | 18.48 | 18.10 | 1.11 | 18.25 | 18.10 | 1.11 | 18.25 | سنة | أقل |
| م2 | 19.20 | 0.99 | 19.20 | 19.20 | 0.99 | 19.20 | 19.20 | 0.99 | 19.20 | سنة | أقل |
| م3 | 22.10 | 1.08 | 22.10 | 22.10 | 1.08 | 22.10 | 22.10 | 1.08 | 22.10 | سنة | أقل |
| م4 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م5 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م6 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م7 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م8 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م9 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م10 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م11 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م12 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م13 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م14 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م15 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م16 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م17 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م19 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م20 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م21 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م22 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م23 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م24 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م25 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م26 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م27 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م28 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م29 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م30 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م31 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م32 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م33 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م34 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م35 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م36 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م37 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م38 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م39 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م40 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م41 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م42 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م43 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م44 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م45 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م46 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م47 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م48 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م49 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |
| م50 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | 18.18 | 1.12 | 18.18 | سنة | أقل |

يوضح من الجدول (1) أن قيم معاملات الالتواء للمتغيرات النمو والبقاء والنقدية والمهارة قيد البحث لمتجموعات البحث الثلاث
تتميز ما بين (3+ ، 3-) مما يشير إلى انحرافية توزيع طائفة تلك المتغيرات .

جدول (٢)

المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمعدلات النمو
والمتغيرات البدنية والقدرات التوافقية والمتغيرات المهارية قيد
البحث لعينة البحث ككل (ن = ٦٠)

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط | وحدة القياس | المتغيرات | |
|----------------|-------------------|--------|---------|-------------|------------------------------------|--------------------|
| ٠.٢١- | ٠.٣٣ | ١٨.٤٠ | ١٨.٣٨ | سنة | السن | الصفات الشخصية |
| ٠.١٢ | ٤.٢٩ | ١٦٢.٥٠ | ١٦٢.٦٧ | سم | الطول | |
| ٠.٢٨ | ٥.٠٥ | ٥٨.٥٠ | ٥٨.٩٧ | كجم | الوزن | |
| ٠.٥٢ | ١.٩٤ | ٢٢.٠٠ | ٢٢.٣٣ | درجة | القدرات العقلية " الذكاء " | |
| ٠.١٦ | ١٥.٠٩ | ١٣٥.٠٠ | ١٣٥.٧٨ | سم | الوثب العريض من الثبات | القدرات البدنية |
| ٠.٢١- | ١.٢١ | ٦.٥٠ | ٦.٤٢ | درجة | رمى واستقبال الكرات | |
| ٠.٧٨- | ١.٤١ | ١٧.١٣ | ١٦.٧٦ | ثانية | الجرى المكوكى | |
| ٠.٠٨- | ٣.٣٢ | ٦.٠٠ | ٥.٩٢ | سم | ثنى الجذع من الوقوف | |
| ٠.٥١ | ١.٤٨ | ٥.٠٠ | ٥.٢٥ | درجة | تصويب على الدوائر المتداخلة | |
| ١.١٩- | ٠.٢٥ | ٢.٠٠ | ١.٩٠ | متر | دفع كرة طبية | |
| ١.٢٩ | ٠.٥٧ | ١٠.٤٥ | ١٠.٦٩ | ثانية | توافق " الدوائر المرقمة " | القدرات التوافقية |
| ١.٠٠ | ١.٣٥ | ٨.٠٠ | ٨.٤٥ | عدد | القدرة على التوازن | |
| ٠.٣١ | ٠.٠٦ | ١.٨٨ | ١.٨٩ | سم | القدرة على سرعة الاستجابة | |
| ١.٣٣ | ٠.٩٨ | ٣.٠٠ | ٣.٤٣ | عدد | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى | |
| ٠.٦٠- | ٣.١٥ | ٢٠.٠٠ | ١٩.٣٧ | سم | القدرة على التمييز الحركى | |
| ٠.٢١- | ١.٢١ | ٦.٥٠ | ٦.٤٢ | درجة | القدرة على تقدير الوضع | |
| ٠.٧٨- | ١.٤١ | ١٧.١٣ | ١٦.٧٦ | ثانية | القدرة على تغيير الاتجاه | |
| ٠.٢٤- | ١.٧٠ | ٥.٠٠ | ٤.٨٧ | درجة | تمرير من أعلى للأمام بالأصابع | المتغيرات المهارية |
| ٠.٣٦ | ٠.٩٨ | ٣.٠٠ | ٣.١٢ | درجة | تمرير من أسفل بالساعدين | |
| ٠.٤١ | ١.٣٥ | ٣.٠٠ | ٣.١٨ | درجة | إرسال من أعلى مواجه | |
| ٠.٩١- | ١.٧٦ | ٥.٠٠ | ٤.٤٧ | درجة | إرسال من أسفل مواجه | |

يتضح من الجدول (٢) أن قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو
والذكاء والمتغيرات البدنية والتوافقية والمهارية قيد البحث لعينة البحث ككل
تتحصر ما بين (+٣ ، -٣) مما يشير إلى اعتدالية توزيع تلك العينة فى هذه
المتغيرات .

تكافؤ مجموعات البحث :

قامت الباحثة بإيجاد التكافؤ بين مجموعات البحث الثلاث في ضوء المتغيرات التالية : (معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، القدرات العقلية (الذكاء) ، المتغيرات البدنية ، القدرات التوافقية ، المتغيرات المهارية قيد البحث والجدول (٣) يوضح ذلك .

جدول (٣)

تحليل التباين أحادى الاتجاه بين مجموعات البحث الثلاثة في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والقدرات التوافقية والمتغيرات المهارية قيد البحث (ن = ٦٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |
|------------------------------|-------------|----------------|----------------|-------------|----------------|------------|
| معدلات النمو | سنة | بين المجموعات | ٠.١٨ | ٢ | ٠.٠٩ | ٠.٨٥ |
| | | داخل المجموعات | ٦.١١ | ٥٧ | ٠.١١ | |
| | سم | بين المجموعات | ١٥.٦٣ | ٢ | ٧.٨٢ | ٠.٤٢ |
| | | داخل المجموعات | ١٠٧١.٧٠ | ٥٧ | ١٨.٨٠ | |
| | كجم | بين المجموعات | ١٠.٢٣ | ٢ | ٥.١٢ | ٠.١٩ |
| | | داخل المجموعات | ١٤٩٥.٧٠ | ٥٧ | ٢٦.٢٤ | |
| القدرات العقلية " الذكاء " . | درجة | بين المجموعات | ٢.٠٣ | ٢ | ١.٠٢ | ٠.٢٦ |
| | | داخل المجموعات | ٢١٩.٣٠ | ٥٧ | ٣.٨٥ | |
| القدرات البدنية | سم | بين المجموعات | ٢٠.٤٣ | ٢ | ١٠.٢٢ | ٠.٠٤ |
| | | داخل المجموعات | ١٣٤١٧.٧٥ | ٥٧ | ٢٣٥.٤٠ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٠.٦٣ | ٢ | ٠.٣٢ | ٠.٢١ |
| | | داخل المجموعات | ٥٨.٩٥ | ٥٧ | ١.٥١ | |
| | ثانية | بين المجموعات | ٠.٤٣ | ٢ | ٠.٢١ | ٠.١٠ |
| | | داخل المجموعات | ١١٦.٤٥ | ٥٧ | ٢.٠٤ | |
| | سم | بين المجموعات | ٣.٠٣ | ٢ | ١.٥٢ | ٠.١٣ |
| | | داخل المجموعات | ٦٤٧.٥٥ | ٥٧ | ١١.٣٦ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٢.٥٠ | ٢ | ١.٢٥ | ٠.٥٦ |
| | | داخل المجموعات | ١٢٦.٧٥ | ٥٧ | ٢.٢٢ | |
| | متر | بين المجموعات | ٠.٠٠٥ | ٢ | ٠.٠٠٢ | ٠.٠٤ |
| | | داخل المجموعات | ٣.٧٥ | ٥٧ | ٠.٠٦٦ | |

قيمة (ف) الجدولية عند درجتى حرية (٢ ، ٥٧) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٣.١٧

تابع جدول (٣)

تحليل التباين أحادى الاتجاه بين مجموعات البحث الثلاثة فى معدلات النمو والمتغيرات البدنية والقدرات التوافقية والمتغيرات المهارية قيد البحث (ن = ٦٠)

| قيمة (ف) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | وحدة القياس | المتغيرات | |
|------------|----------------|-------------|----------------|----------------|-------------|------------------------------------|--------------------|
| ٠.٢٤ | ٠.٠٨ | ٢ | ٠.١٦ | بين المجموعات | ثانية | توافق " الدوائر المرقمة " | القدرات التوافقية |
| | ٠.٣٣ | ٥٧ | ١٨.٨٨ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٠٣ | ٠.٠٥ | ٢ | ٠.١٠ | بين المجموعات | عدد | القدرة على التوازن | |
| | ١.٨٧ | ٥٧ | ١٠٦.٧٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٣٨ | ٩.٨٢ | ٢ | ١٩.٦٣ | بين المجموعات | سم | القدرة على سرعة الاستجابة | |
| | ٢٥.٨٧ | ٥٧ | ١٤٧٤.٥٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٣٢ | ٠.٣٢ | ٢ | ٠.٦٣ | بين المجموعات | عدد | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى | |
| | ٠.٩٨ | ٥٧ | ٥٦.١٠ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٠٧ | ٠.٧٢ | ٢ | ١.٤٣ | بين المجموعات | سم | القدرة على التمييز الحركى | |
| | ١٠.٢٥ | ٥٧ | ٥٨٤.٥٠ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٢١ | ٠.٣٢ | ٢ | ٠.٦٣ | بين المجموعات | | القدرة على تقدير الوضع | |
| | ١.٥١ | ٥٧ | ٥٨.٩٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.١٠ | ٠.٢١ | ٢ | ٠.٤٣ | بين المجموعات | ثانية | القدرة على تغيير الاتجاه | |
| | ٢.٠٤ | ٥٧ | ١١٦.٤٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٠٤ | ٠.١٢ | ٢ | ٠.٢٣ | بين المجموعات | درجة | تمرير من أعلى للأمام بالأصابع | المتغيرات المهارية |
| | ٢.٩٩ | ٥٧ | ١٧٠.٧٠ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٠٢ | ٠.٠٢ | ٢ | ٠.٠٣ | بين المجموعات | درجة | تمرير من أسفل بالمساعدين | |
| | ٠.٩٩ | ٥٧ | ٥٦.١٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.١٢ | ٠.٢٢ | ٢ | ٠.٤٣ | بين المجموعات | درجة | إرسال من أعلى مواجه | |
| | ١.٨٧ | ٥٧ | ١٠٦.٥٥ | داخل المجموعات | | | |
| ٠.٠٤ | ٠.١٢ | ٢ | ٠.٢٣ | بين المجموعات | درجة | إرسال من أسفل مواجه | |
| | ٣.٢١ | ٥٧ | ١٨٢.٧٠ | داخل المجموعات | | | |

قيمة (ف) الجدولية عند درجتى حرية (٢، ٥٧) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٣.١٧

ينتضح من الجدول (٣) ما يلى :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث فى

كل من معدلات النمو والذكاء والمتغيرات البدنية والتوافقية والمهارية قيد البحث

مما يشير إلى تكافؤهم فى تلك المتغيرات .

وسائل جمع البيانات :

أ . الأدوات والأجهزة :

كرات طائرة . كرات طبية . كرات تنس . صندوق مدرج . مقاعد سويدية .
مراتب . ساعة إيقاف . رستاميتير " الوزن والطول " .

ب . الاختبارات المستخدمة :

. اختبار القدرات العقلية (الذكاء) ملحق (ب).

. اختبارات القدرات البدنية ملحق (ج) .

. اختبارات القدرات التوافقية (ملحق د).

. اختبارات القدرات المهارية ملحق (هـ).

١ . اختبار القدرات العقلية (الذكاء) : ملحق (ب)

قامت الباحثة باختيار اختبار الذكاء غير اللفظي " الدومينو ٤٨ " لقياس القدرة العقلية العامة وقام بإعداده " جون بلاك John Black " وقام بتعريبه وتقنيته على البيئة المصرية " عبد الرحيم بخيت " (١٩٩٥) (٢٢) ، وقد اختارت الباحثة هذا الاختبار لمناسبته للمرحلة السنية ولحدثه .

٢ . اختبارات القدرات البدنية : ملحق (ج)

قامت الباحثة بعمل دراسة مسحية للمراجع العلمية والبحوث والدراسات السابقة في مجال الكرة الطائرة ومنها " أحمد خاطر وعلى فهمي " (١٩٨٤) (١) ، "الين وديع" (١٩٩٠) (٦) ، " محمد علاوى ، محمد نصر الدين " (١٩٩٤) (٢٨) ، " على حسب الله وآخرون " (٢٠٠٠) (٢٤) ، " ليلي فرحات " (٢٠٠١) (٢٧) ، " محمد صبحي " (٢٠٠٤) (٢٩) ، " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٥) (٥) وقد تم اختيار الاختبارات التالية:

- اختبار الوثب العريض من الثبات (لقياس القدرة العضلية للرجلين) .
- اختبار رمى واستقبال الكرات (لقياس التوافق) .
- اختبار الجرى المكوكى (لقياس الرشاقة) .

- اختبار ثنى الجذع من الوقوف (لقياس المرونة) .
- اختبار تصويب دوائر متداخلة (لقياس دقة الذراع) .
- اختبار دفع كرة طبية (لقياس قدرة الذراعين) .

٣. اختبارات القدرات التوافقية : (ملحق د)

قامت الباحثة بإجراء مقابلات شخصية مع مجموعة من الخبراء فى مجال الكرة الطائرة لاستطلاع آرائهم حول القدرات التوافقية لطالبات كلية التربية الرياضية ، كما قامت بعمل دراسة مسحية للمراجع العلمية والبحوث للدراسات السابقة سواء فى لعبة الكرة الطائرة وألعاب أخرى ، ومنها " عصام عبد الخالق " (١٩٩٤) (٢٣) ، " محمود حسين " (٢٠٠٦) (٤١) ، " طارق صلاح وآخرون " (٢٠٠٦) (٢١) ، " بسمات شمس الدين " (٢٠٠٨) (٩) ، " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " أحمد فاروق ، محمود حسين " (٢٠٠٩) (٤) ، دراسة " شتار ، تشياك Shtar & Rathyk " (٢٠٠٣) (٤٢) ، " هنجز كوست Hanges Jost " (٢٠٠٧) (٣٩) وذلك للتعرف على أهم القدرات التوافقية والتي اشتملت على : " القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى ، القدرة على الإحساس الحركى ، القدرة على التمييز الحركى ، القدرة على الربط الحركى ، القدرة على سرعة الاستجابة ، القدرة على بذل أقصى جهد ، التوافق ، التوازن ، القدرة على الإيقاع الحركى ، القدرة على تقدير الوضع ، القدرة على تغيير الاتجاه " .

وبناء على ذلك قامت الباحثة بوضع هذه القدرات فى استمارة استطلاع رأى الخبراء (ملحق و) تم عرضها على مجموعة من الأساتذة المتخصصين فى مجال الكرة الطائرة على ألا تقل سنوات الخبرة عن (١٠) سنوات بلغ عددهم (٧) سبعة خبراء (ملحق أ) ، ويوضح جدول (٤) نتيجة آرائهم .

جدول (٤)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء لتحديد أهم القدرات التوافقية الخاصة
لتعلم مهارات الكرة الطائرة للطالبات (ن = ٧)

| النسبة المئوية % | القدرات | النسبة المئوية % | القدرات |
|------------------|---------------------------|------------------|------------------------------------|
| ١٠٠.٠٠٠ | التوافق | ١٠٠.٠٠٠ | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركي |
| ١٠٠.٠٠٠ | التوازن | ٥٧.١٤ | القدرة على الإحساس الحركي |
| ٤٢.٨٦ | القدرة على الإيقاع الحركي | ٨٥.٧١ | القدرة على التمييز الحركي |
| ١٠٠.٠٠٠ | القدرة على تقدير الوضع | ٤٢.٨٦ | القدرة على الربط الحركي |
| ٨٥.٧١ | القدرة على تغيير الاتجاه | ١٠٠.٠٠٠ | القدرة على سرعة الاستجابة |
| | | ٤٢.٧٦ | القدرة على بذل أقصى جهد |

وقد ارتضت الباحثة نسبة ٨٠% من آراء الخبراء لتحديد هذه الاختبارات وبناء على ذلك قامت الباحثة بتحديد اختبارات القدرات التوافقية وهي كالاتي :

- اختبار التوافق : اختبار الدوائر الرقمية .
 - قدرة التوازن : اختبار عدد البكرات التي تم المرور من فوقها في ٢٠ ث .
 - القدرة على سرعة الاستجابة : اختبار الكرة المنزلة .
 - قدرة التنظيم والتوجيه الحركي : اختبار عدد الكروت التي تم قلبها .
 - القدرة على التمييز الحركي : اختبار الوثب من فوق صندوق مقسم .
 - القدرة على تقدير الوضع : اختبار رمي واستقبال الكرات .
 - القدرة على تغيير الاتجاه : اختبار الجري المكوكي .
- ويتفق هذا الرأي مع كلاً من " محمود حسين " (٢٠٠٦) (٤١) ،
" هنجز كوست Hanges Jost " (٢٠٠٧) (٣٩) ، " إلهام عبد المنعم "
(٢٠٠٨) (٥) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " أحمد
فاروق ، محمود حسين " (٢٠٠٩) (٤) .

٤. الاختبارات المهارية : ملحق (هـ)

بعد إطلاع الباحثة على الاختبارات المهارية التي تقيس مستوى أداء المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة والتي سبق أن أجراها باحثون سابقون ومنهم " إلين وديع " (١٩٩٠) (٦) ، " محمد صبحى ، حمدى عبد المنعم " (١٩٩٧) (٣٠) ، " على حسنين وآخرون " (٢٠٠٠) (٢٤) ، " أحمد عبد الدايم ، على مصطفى " (١٩٩٩) (٣) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) وقد تم اختيار الاختبارات التالية :

- التمرير من أعلى للأمام (لقياس التمرير من أعلى للأمام) .
- التمرير من أسفل بالساعدين (لقياس التمرير من أسفل بالساعدين) .
- الإرسال من أسفل مواجه (لقياس دقة الإرسال من أسفل مواجه) .
- الإرسال من أعلى مواجه (لقياس دقة الإرسال من أعلى مواجه) .

المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث :

تم حساب المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث فى الفترة من م/١٠/٢٠٠٩م إلى م/٧/١٠/٢٠٠٩م وذلك على النحو التالى :

أ . الصدق :

تم حساب صدق الاختبارات قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددها (٢٠) عشرون طالبة ، وتم ترتيب درجات الطالبات تصاعدياً لتحديد الأرباعى الأعلى لتمثيل مجموعة من الطالبات ذات المستوى المرتفع وعددهم (٥) طالبات بنسبة (٢٥%) والأرباعى الأدنى لتمثل فى مجموعة الطالبات ذات المستوى المنخفض وعددهم (٥) طالبات بنسبة (٢٥%) وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين فى تلك الاختبارات كما هو موضح فى جدول (٥) .

جدول (٥)

دلالة الفروق بين الأرباعي الأعلى والأدنى في الاختبارات قيد البحث
باستخدام اختبار مان وتني اللابارومتري (ن = ١٠)

| احتمالية الخطأ | قيمة z | W | U | متوسط الرتب | الأرباعي الأدنى (ن = ٥) | | الأرباعي الأعلى (ن = ٥) | | وحدة القياس | المتغيرات |
|--------------------|--------|-------|------|--------------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------|------------------------------------|
| | | | | | ع | م | ع | م | | |
| ٠.٠٠٦ | ٢.٧٤ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٤٥ | ٢١.٨٠ | ٠.٥٥ | ٢٣.٤٠ | درجة | القدرات العقلية "الذكاء" |
| القدرات البدنية | | | | | | | | | | |
| ٠.٠١٤ | ٢.٤٥ | ١٦.٠٠ | ١.٠٠ | ٧.٨٠ ٣.٢٠ | ٣.٥١ | ١٣١.٤٠ | ٤.١٦ | ١٣٨.٤٠ | سم | الوثب العريض من الثبات |
| ٠.٠٠٥ | ٢.٨١ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٦.٠٠ | ٠.٨٤ | ٧.٨٠ | درجة | رمى واستقبال الكرات |
| ٠.٠٠٩ | ٢.٦٣ | ١٥.٠٠ | صفر | ٣.٠٠ ٨.٠٠ | ٠.٣٩ | ١٧.١٤ | ٠.٥٢ | ١٥.٧٥ | ثانية | الجرى المكوكي |
| ٠.٠٠٧ | ٢.٧٠ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ١.٣٠ | ٤.٨٠ | ٠.٤٥ | ٧.٢٠ | سم | ثنى الجذع من الوقوف |
| ٠.٠٣٣ | ٢.١٣ | ١٨.٠٠ | ٣.٠٠ | ٧.٤٠ ٣.٦٠ | ٠.٥٥ | ٤.٦٠ | ٠.٨٤ | ٥.٨٠ | درجة | تصويب على الدوائر المتداخلة |
| ٠.٠١٥ | ٢.٤٤ | ١٦.٠٠ | ١.٠٠ | ٧.٨٠ ٣.٢٠ | ٠.١٠ | ١.٨٨ | ٠.٠٥ | ٢.٠٥ | متر | دفع كرة طبية |
| القدرات التوافقية | | | | | | | | | | |
| ٠.٠٠٨ | ٢.٦٤ | ١٥.٠٠ | صفر | ٣.٠٠ ٨.٠٠ | ٠.٣٩ | ١٠.٨٥ | ٠.٠٢ | ١٠.٣١ | ثانية | توافق "الدوائر المرقمة" |
| ٠.٠١٠ | ٢.٥٦ | ١٥.٥٠ | ٠.٥٠ | ٧.٩٠ ٣.١٠ | ٠.٨٤ | ٧.٨٠ | ٠.٧١ | ١٠.٠٠ | عدد | القدرة على التوازن |
| ٠.٠٠٨ | ٢.٦٣ | ١٥.٠٠ | صفر | ٣.٠٠ ٨.٠٠ | ٠.٠١ | ١.٩١ | ٠.٠٢ | ١.٨٧ | سم | القدرة على سرعة الاستجابة |
| ٠.٠١٤ | ٢.٤٥ | ١٧.٥٠ | ٢.٥٠ | ٧.٥٠ ٣.٥٠ | ٠.٤٥ | ٣.٢٠ | ٠.٠٢ | ٤.٠٠ | عدد | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركي |
| ٠.٠٠٩ | ٢.٦٠ | ١٥.٥٠ | ٠.٥٠ | ٣.١٠ ٧.٩٠ | ٠.٤٥ | ٢٠.٨٠ | ١.١٤ | ١٨.٤٠ | سم | القدرة على التمييز الحركي |
| ٠.٠٠٥ | ٢.٨١ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٦.٠٠ | ٠.٨٤ | ٧.٨٠ | درجة | القدرة على تقدير الوضع |
| ٠.٠٠٩ | ٢.٦٣ | ١٥.٠٠ | صفر | ٣.٠٠ ٨.٠٠ | ٠.٣٩ | ١٧.١٤ | ٠.٥٢ | ١٥.٧٥ | ثانية | القدرة على تغيير الاتجاه |
| المتغيرات المهارية | | | | | | | | | | |
| ٠.٠٠٥ | ٢.٨٤ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٤.٠٠ | ٠.٥٥ | ٥.٤٠ | درجة | تمرير من أعلى للأمام بالأصابع |
| ٠.٠٠٤ | ٢.٨٩ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٣.٠٠ | ٠.٤٥ | ٤.٢٠ | درجة | تمرير من أسفل بالساعدين |
| ٠.٠٠٣ | ٣.٠٠ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٣.٠٠ | ٠.٠٢ | ٤.٠٠ | درجة | إرسال من أعلى مواجه |
| ٠.٠٠٧ | ٢.٦٩ | ١٥.٠٠ | صفر | ٨.٠٠ ٣.٠٠ | ٠.٥٥ | ٤.٦٠ | ٠.٥٥ | ٦.٤٠ | درجة | إرسال من أسفل مواجه |

يتضح من جدول (٥) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة ذات الأرباعي الأعلى والتي تمثل الطالبات ذوات المستوى المرتفع فى الاختبارات قيد البحث وبين المجموعة ذات الأرباعي الأدنى والتي تمثل الطالبات ذوات المستوى المنخفض فى تلك الاختبارات ولصالح المجموعة ذات الأرباعي الأعلى والتي تمثل الطالبات ذوات المستوى المرتفع حيث أن جميع قيم احتمالية الخطأ أقل من مستوى الدلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى صدق الاختبارات وقدرتها على التمييز بين المجموعات .

ب . الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات قيد البحث استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (١٠) عشرة طالبات من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية بفارق زمنى بين التطبيقين الأول والثانى مدته (٧) سبعة أيام بالنسبة لاختبار الذكاء ، و(٣) ثلاثة أيام بالنسبة للاختبارات البدنية والتوافقية والمهارية ، وقامت الباحثة بإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين وجدول (٦) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين .

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات قيد البحث (ن = ١٠)

| معامل الارتباط | التطبيق الثاني | | التطبيق الأول | | وحدة القياس | المتغيرات |
|----------------|----------------|--------|---------------|--------|-------------|------------------------------------|
| | ع | م | ع | م | | |
| ٠.٨١ | ١.٩٥ | ٢١.٧٠ | ١.٨٣ | ٢٢.٠٠ | درجة | القدرات العقلية " الذكاء " |
| | | | | | | القدرات البدنية |
| ٠.٩٤ | ١.٠٩٠ | ١٤١.١٠ | ١٣.١٩ | ١٣٨.٨٠ | سم | الوثب العريض من الثبات |
| ٠.٨٨ | ١.٤٢ | ٦.٥٠ | ١.٠٧ | ٦.٦٠ | درجة | رمى واستقبال الكرات |
| ٠.٩٨ | ٠.٦٧ | ١٦.٥٥ | ١.٢٦ | ١٦.٥٣ | ثانية | الجرى المكوكى |
| ٠.٨٢ | ٢.٧٧ | ٨.١٠ | ٣.٣١ | ٨.٤٠ | سم | ثنى الجذع من الوقوف |
| ٠.٩٧ | ١.٩١ | ٥.١٠ | ١.٤٥ | ٤.٩٠ | درجة | تصويب على الدوائر المتداخلة |
| ٠.٨٩ | ٠.٢٤ | ١.٨٢ | ٠.٢٦ | ١.٨١ | متر | دفع كرة طبية |
| | | | | | | القدرات التوافقية |
| ٠.٨٢ | ١.٢٤ | ١١.٢٤ | ٠.٦٧ | ١١.٠٧ | ثانية | توافق " الدوائر المرقمة " |
| ٠.٩٢ | ١.١٨ | ٨.٣٠ | ١.٢٦ | ٨.٤٠ | عدد | القدرة على التوازن |
| ٠.٧٥ | ١.٩٣ | ١.٩٠ | ٠.٠٦ | ١.٨٩ | سم | القدرة على سرعة الاستجابة |
| ٠.٨٩ | ٠.٧٠ | ٣.٤٠ | ٠.٦٧ | ٣.٣٠ | عدد | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى |
| ٠.٧٧ | ٠.٠٦ | ١٩.٢٠ | ٢.٢٢ | ١٩.٦٠ | سم | القدرة على التمييز الحركى |
| ٠.٨٨ | ١.٤٢ | ٦.٥٠ | ١.٠٧ | ٦.٦٠ | درجة | القدرة على تقدير الوضع |
| ٠.٩٨ | ٠.٦٧ | ١٦.٥٥ | ١.٢٦ | ١٦.٥٣ | ثانية | القدرة على تغيير اتجاه |
| | | | | | | المتغيرات المهارية |
| ٠.٧٣ | ١.٩١ | ٥.١٠ | ٢.٠٠ | ٥.٠٠ | درجة | تمرير من أعلى للأمام بالأصابع |
| ٠.٨٠ | ١.٠٣ | ٣.٢٠ | ١.١٠ | ٢.٩٠ | درجة | تمرير من أسفل بالساعدين |
| ٠.٩٦ | ١.٠٦ | ٣.٧٠ | ١.١٤ | ٣.٨٠ | درجة | إرسال من أعلى مواجه |
| ٠.٧٦ | ١.٧٧ | ٤.٧٠ | ١.٨٧ | ٤.٢٠ | درجة | إرسال من أسفل مواجه |

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢

ينضح من جدول (٦) ما يلى :

تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات قيد

البحث ما بين (٠.٧٣ : ٠.٩٨) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن

قيم " ر " المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات .

البرنامج التعليمي المقترح للقدرات التوافقية المصاحب بالأهداف السلوكية فى الكرة الطائرة :

هدف البرنامج :

رفع مستوى الأداء المهاري والتوافقى الخاص ببعض مهارات الكرة الطائرة لعينة البحث ومعرفة أثر المعرفة للأهداف السلوكية مسبقاً على مستوى الأداء المهارى .

أسس البرنامج :

- تؤدى تمارينات القدرات التوافقية بعد أداء فترة الإحماء .
- وضوح التعليمات التى يتم من خلالها العمل .
- استعمال الكرة فى أداء بعض التمارينات .
- أن يتناسب محتواه مع أهدافه .
- التنوع فى التمارينات .
- الاستمرارية والتدرج فى التدريب للارتقاء بالمستوى المهارى .

الإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج :

ملعب كرة طائرة - كور طائرة - حائط مستوي - حبال - كور طبية

- جير

محتوى البرنامج :

يحتوى البرنامج على تدريبات توافقية ومهارات يتم تدريسها بالأهداف السلوكية لبعض مهارات الكرة الطائرة قيد البحث.

الأسلوب التعليمي المقترح :

استخدمت الباحثة مع المجموعة التجريبية الأولى برنامج القدرات التوافقية مصاحب بالأهداف السلوكية حيث يتم توزيعها على أفراد المجموعة ويقمن بالاطلاع عليها قبل كل محاضرة ومعرفة ما يجب أن يكونوا عليه ومقارنة ما وصلن إليه من مستوى أداء بما هو مكتوب . وكذلك يتم الإحماء

بالتدريبات التوافقية أما بالنسبة لمجموعة التجريبية الثانية استخدمت الباحثة معهن برنامج القدرات التوافقية فقط ، كما استخدمت الباحثة مع المجموعة الضابطة البرنامج التقليدي المتبع .

تصميم البرنامج :

بالاطلاع على العديد من المراجع والدراسات السابقة المتخصصة فى القدرات التوافقية والأهداف السلوكية ، قامت الباحثة بتصميم الوحدات التعليمية طبقاً لمنهج الكرة الطائرة لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنيا بواقع محاضرة أسبوعياً زمنها (١٢٠) ق بواقع عشرة أسابيع .

أسلوب التقويم :

قامت الباحثة باستخدام اختبارات القدرات التوافقية من بعض المراجع والدراسات السابقة وبعض اختبارات بطارية كيكو المترجمة وذلك لقياس القدرات التوافقية واختبارات تقييم مستوى الأداء المهارى .

الدراسة الاستطلاعية للبرنامج :

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على عينة اختيرت عشوائياً من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية " طالبات الفرقة الثالثة " وذلك فى الفترة من ٢٠٠٩/١٠/٥م إلى ٢٠٠٩/١٠/٨م وذلك بهدف التأكد من سلامة الأجهزة والوقوف على مدى وضوح الأهداف السلوكية وكذلك التعرف على أى مشكلة قد تظهر أثناء التطبيق والعمل على حلها ، وقد أسفرت نتائج هذه الدراسة عن سلامة الملعب والأدوات ومناسبة الاختبارات الخاصة بمتغيرات البحث.

إجراءات تنفيذ التجربة :

القياس القبلى :

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلى على مجموعات البحث الثلاث فى المتغيرات قيد البحث فى الفترة من ٢٠٠٩/١٠/١٢م إلى ٢٠٠٩/١٠/١٤م .

الخطوات التنفيذية للبحث :

قامت الباحثة بتنفيذ البرنامج التعليمي التوافقي المصاحب بالأهداف السلوكية لتعلم بعض مهارات الكرة الطائرة قيد البحث للمجموعة التجريبية الأولى ، والمجموعة التجريبية الثانية " تمرينات القدرات التوافقية " ، بينما اتبعت المجموعة الضابطة الطريقة التقليدية " المتبعة " في التدريس وذلك في الفترة من ٢٠٠٩/١٠/١٩م إلى ٢٠٠٩/١٢/٣٠م بواقع محاضرة أسبوعياً زمنها (١٢٠) دقيقة وفقاً لنظام الكلية بناء على ذلك استغرق تنفيذ التجربة عشرة أسابيع وقد التزمت الباحثة أثناء التنفيذ بما يلي :-

- التأكد من توافر الأدوات والأجهزة قبل تنفيذ كل محاضرة .
- تدريب طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة بنفسها وذلك حرصاً على ضبط هذا المتغير .
- تدريب طالبات المجموعة التجريبية الأولى يوم الاثنين صباحا وطالبات المجموعة التجريبية الثانية يوم الثلاثاء صباحا وطالبات المجموعة الضابطة يوم الأربعاء صباحا وذلك أسبوعياً.

القياس البعدي :

تم إجراء القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث البحث في القدرات التوافقية ومستوى الأداء الفني للمهارات قيد البحث وذلك أيام ٢٠١٠/١/٤م إلى ٢٠١٠/١/٦م مع مراعاة نفس ظروف وشروط التطبيق في القياسات القبليّة.

المعالجة الإحصائية :

لحساب نتائج البحث استخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية التالية :
المتوسط الحسابي . الوسيط . الانحراف المعياري . معامل الالتواء . اختبار مان وتني اللابارومتري . معامل الارتباط . اختبار دلالة الفروق (ت) لمجموعة واحدة . تحليل التباين أحادي الاتجاه . اختبار شيفية Scheffe . النسبة المئوية لمعدل

التغير ، وقد ارتضت الباحثة مستوى دلالة عند مستوى (٠.٠٥) كما استخدمت الباحثة برنامج Spss في حساب بعض المعاملات الإحصائية .
عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها:

جدول (٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى في القدرات التوافقية والأداء المهاري (ن = ٢٠)

| الاختبار | وحدة القياس | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | متوسط الفروق | الخطأ المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة | نسبة التغير % |
|------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|----------------|--------|---------------|---------------|
| القدرات التوافقية | | | | | | | | |
| توافق " السدوائر المرقمة " | ثانية | ١٠.٧٢ | ٨.٥٥ | ٢.١٧ | ٠.١٣ | ١٦.٤٧ | دال | ٢٠.٢٤ |
| القدرة على التوازن | عدد | ٨.٤٠ | ١٣.٧٥ | ٥.٣٥ | ٠.٤٣ | ١٢.٤٢ | | ٦٣.٦٩ |
| القدرة على سرعة الاستجابة | سم | ١.٩٠ | ١.٥٨ | ٠.٣٢ | ٠.٠٢ | ١٨.٨١ | | ١٦.٨٤ |
| القدرة على التنظيم والتوجيه الحركي | عدد | ٣.٣٠ | ٧.١٠ | ٣.٨٠ | ٠.٢٨ | ١٣.٧١ | | ١١٥.١٥ |
| القدرة على التمييز الحركي | سم | ١٩.١٥ | ١٠.٢٠ | ٨.٩٥ | ١.١٠ | ٨.١١ | | ٤٦.٧٤ |
| القدرة على تقدير الوضع | درجة | ٦.٥٥ | ٩.٥٥ | ٣.٠٠ | ٠.٣١ | ٩.٧٥ | | ٤٥.٨٠ |
| القدرة على تغيير الاتجاه | ثانية | ١٦.٨٢ | ١٠.٤٠ | ٦.٤٢ | ٠.٣٤ | ١٨,٨٢ | | ٣٨.١٧ |
| المتغيرات المهارية | | | | | | | | |
| تمرير من أعلى للأمام بالأصابع | درجة | ٤.٩٥ | ٢٢.٣٠ | ١٧.٣٥ | ٠.٦٢ | ٢٧.٧٥ | دال | ٣٥٠.٥١ |
| تمرير من أسفل بالساعدين | درجة | ٣.١٥ | ١٦.٥٠ | ١٣.٣٥ | ٠.٤٧ | ٢٨.٦٤ | | ٤٢٣.٨١ |
| إرسال من أعلى مواجه | درجة | ٣.٣٠ | ١٩.٦٥ | ١٦.٣٥ | ٠.٦١ | ٢٦.٨٨ | | ٤٩٥.٤٥ |
| إرسال من أسفل مواجه | درجة | ٤.٤٠ | ١٣.٨٥ | ٩.٤٥ | ٠.٤١ | ٢٢.٨٦ | | ٢١٤.٧٧ |

قيمة (ت) الجدولة عند درجة حرية (١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٩٣

يتضح من الجدول ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى فى القدرات التوافقية والأداء المهارى ولصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم " ت " المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، كما تراوحت نسب التغير ما بين (٤٥.٤٥% : ١٦.٨٤%) .

وترجع الباحثة ذلك التحسن فى القياسات البعدية إلى تأثير البرنامج التعليمى المقترح لوجود تدريبات تنمى العناصر اللازمة لاكتساب المهارات بشكل جيد وتطوير بعض القدرات التوافقية الخاصة واللازمة لأداء المهارات فى الكرة الطائرة .

ويؤكد ذلك مع ما أوضحه كلاً من " محمد لطفى " (٢٠٠٥) (٣٢) ، " عصام عبد الخالق " (٢٠٠٥) (٢٣) أن القدرات التوافقية لها دور كبير فى مرحلة التعلم وتقدير الزمن اللازم لتعلم اللعبة وسرعة التعلم الحركى وجودة الأداء الحركى وكذلك تعمل على تنسيق العمل فى الحركات مما يساعد على تحقيق أعلى مستوى للتوافق الحركى العام المطلوب للأداء الحركى لانجاز المهارات الحركية .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلاً من " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " محمود حسين " (٢٠٠٦) (٤١) ، " نسرین محمود " (٢٠٠٤) (٣٣) ، " هبة عبد العظيم " (٢٠٠٥) (٣٦) .

كما أن المعرفة المسبقة للأهداف من دراسة المهارات يعمل على تحفيز المتعلمات وجعلهم أكثر فاعلية فى الوصول لتحقيق هذه الأهداف ، وتتفق هذا مع ما توصلت إليه دراسة كلا من " أحمد عبد الخالق " (١٩٩٤) (٢) ، " حنان مصطفى " (١٩٩٤) (١٢) ، وبذلك يتحقق الفرض الأول والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبلىة

والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى في القدرات التوافقية ومستوى أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة قيد البحث ولصالح القياسات البعدية " .

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى القدرات التوافقية والأداء المهارى (ن = ٢٠)

| الاختبار | وحدة القياس | متوسط القياس القبلى | متوسط القياس البعدى | متوسط الفروق | الخطأ المعيارى | قيمة ت | مستوى الدلالة | نسبة التغير % |
|------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|----------------|--------|---------------|---------------|
| القدرات التوافقية | | | | | | | | |
| توافق " السدوائر المرقمة " | ثانية | ١٠.٦٢ | ٩.٢٠ | ١.٤٢ | ٠.١٨ | ٨.٠٤ | دال | ١٣.٣٧ |
| القدرة على التوازن | عدد | ٨.٤٥ | ١٢.٥٥ | ٤.١٠ | ٠.٣٤ | ١٢.٠٨ | | ٤٨.٥٢ |
| القدرة على سرعة الاستجابة | سم | ١.٨٩ | ١.٦٢ | ٠.٢٧ | ٠.٠٢ | ١٢.٤٤ | | ١٤.٢٩ |
| القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى | عدد | ٣.٥٥ | ٥.٦٠ | ٢.٠٥ | ٠.٢٩ | ٦.٩٦ | | ٥٧.٧٥ |
| القدرة على التمييز الحركى | سم | ١٩.٥٠ | ١٢.٢٥ | ٧.٢٥ | ٠.٥٣ | ١٣.٦١ | | ٣٧.١٨ |
| القدرة على تقدير الوضع | درجة | ٦.٤٠ | ٨.٦٥ | ٢.٢٥ | ٠.٣٩ | ٥.٧٧ | | ٣٥.١٦ |
| القدرة على تغيير الاتجاه | ثانية | ١٦.٦٤ | ١٢.٧٠ | ٣.٩٤ | ٠.٤٢ | ٩.٤٩ | | ٢٣.٦٨ |
| المتغيرات المهارية | | | | | | | | |
| تمرير من أعلى للأمام بالأصابع | درجة | ٤.٨٠ | ١٨.٧٠ | ١٣.٩٠ | ٠.٥١ | ٢٧.١٢ | دال | ٢٨٩.٥٨ |
| تمرير من أسفل بالساعدين | درجة | ٣.١٠ | ١٣.٠٠ | ٩.٩٠ | ٠.٣٠ | ٣٣.٢٠ | | ٣١٩.٣٥ |
| إرسال من أعلى مواجه | درجة | ٣.١٠ | ١٦.٦٠ | ١٣.٥٠ | ٠.٥٤ | ٢٥.٢١ | | ٤٣٥.٤٨ |
| إرسال من أسفل مواجه | درجة | ٤.٥٥ | ١١.٤٠ | ٦.٨٥ | ٠.٤٧ | ١٤.٥٢ | | ١٥٠.٥٥ |

قيمة (ت) الجدولة عند درجة حرية (١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٩٣

يتضح من الجدول ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى القدرات التوافقية والأداء المهارى

ولصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم " ت " المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، كما تراوحت نسب التغير ما بين (٤٣٥.٤٨% : ١٣.٣٧%) .

وتعزو الباحثة هذا التقدم إلى استمرار الممارسة والانتظام على أداء التدريبات وكذلك ترمينات القدرات التوافقية تعد إلى حد ما جديد بالنسبة لتدريب الطالبات عليها مما دفعهن إلى استمرار التدريب والتقدم فى المهارات الأساسية قيد البحث .

وفى هذا الصدد تذكر " وفاء عبد الحفيظ " (٢٠٠٥) انه عن طريق تنمية القدرات التوافقية يستطيع الفرد التحكم فى الأداء الحركى والقدرة على أداء الحركات بشكل متناسق واقتصادى (٣٨ : ٨).

كما ترجع الباحثة ذلك التقدم إلى أن البرنامج التعليمى راعى التدرج فى التدريبات من السهل إلى الصعب ، وبذلك يتحقق الفرض الثانى والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية فى القدرات التوافقية ومستوى أداء المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة قيد البحث ولصالح القياسات البعدية " .

جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة
فى القدرات التوافقية والأداء المهارى (ن = ٢٠)

| الاختبار | وحدة القياس | متوسط القياس القبلى | متوسط القياس البعدى | متوسط الفروق | الخطأ المعيارى | قيمة ت | مستوى الدلالة | نسبة التغير % |
|------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------|----------------|--------|---------------|---------------|
| القدرات التوافقية | | | | | | | | |
| توافق " السدوائر المرقمة " | ثانية | ١٠٠.٧٣ | ٩٠.٥٩ | ١٠.١٤ | ٠.١٨ | ٦.٣٤ | دال | ١٠.٦٢ |
| القدرة على التوازن | عدد | ٨.٥٠ | ١١.٤٠ | ٢.٩٠ | ٠.٤٥ | ٦.٤١ | | ٣٤.١٢ |
| القدرة على سرعة الاستجابة | سم | ١.٨٨ | ١.٦٧ | ٠.٢١ | ٠.٠٢ | ١٠.٢٧ | | ١١.١٧ |
| القدرة على التنظيم والتوجيه الحركى | عدد | ٣.٤٥ | ٤.٧٥ | ١.٣٠ | ٠.٣٨ | ٣.٤٤ | | ٣٧.٦٨ |
| القدرة على التمييز الحركى | سم | ١٩.٤٥ | ١٤.٢٥ | ٥.٢٠ | ٠.٥٠ | ١٠.٣٩ | | ٢٦.٧٤ |
| القدرة على تقدير الوضع | درجة | ٦.٣٠ | ٧.٥٥ | ١.٢٥ | ٠.٤٣ | ٢.٩٢ | | ١٩.٨٤ |
| القدرة على تغيير الاتجاه | ثانية | ١٦.٨٣ | ١٣.٩٠ | ٢.٩٣ | ٠.٣٤ | ٨.٥٨ | | ١٧.٤١ |
| المتغيرات المهارية | | | | | | | | |
| تمرير من أعلى للأمام بالأصابع | درجة | ٤.٨٥ | ١٦.٥٥ | ١١.٧٠ | ٠.٧٠ | ١٦.٧١ | دال | ٢٤١.٢٤ |
| تمرير من أسفل بالساعدين | درجة | ٣.١٠ | ١٠.٨٠ | ٧.٧٠ | ٠.٣٦ | ٢١.١٩ | | ٢٤٨.٣٩ |
| إرسال من أعلى مواجه | درجة | ٣.١٥ | ١٤.٢٠ | ١١.٠٥ | ٠.٤٨ | ٢٣.١٠ | | ٣٥٠.٧٩ |
| إرسال من أسفل مواجه | درجة | ٤.٤٥ | ٨.٦٠ | ٤.١٥ | ٠.٤٨ | ٨.٧٠ | | ٩٣.٢٦ |

قيمة (ت) الجدولة عند درجة حرية (١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٩٣

يتضح من الجدول ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى القدرات التوافقية والأداء المهارى ولصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم " ت " المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، كما تراوحت نسب التغير ما بين (٣٥٠.٧٩% : ١٠.٦٢%) .

وتعزو الباحثة ذلك الفرق فى المتغيرات قيد البحث إلى أن البرنامج المتبع " الشرح والنموذج " والذى احتوى على تدريبات متنوعة تساعد على اكتساب المهارات قيد البحث وتشير " أمل الأحمد " (١٩٩٧) (٧) إلى أن التعلم الحركى يحدث نتيجة لممارسة النشاط وتكرار الأداء .

كما أن الأسلوب المتبع يعتمد على الشرح اللفظى للمهارة الحركية يتبعه أداء النموذج ثم تأتى الممارسة من جهة المتعلمة ثم تصحيح الأخطاء من المعلمة وكل ذلك يؤثر ايجابياً على الأداء المهارى للطالبات ، وبذلك يتحقق الفرض الثالث والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة فى القدرات التوافقية ومستوى أداء المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة قيد البحث ولصالح القياسات البعدية "

جدول (١٠)

تحليل التباين أحادى الاتجاه بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة
فى القدرات التوافقية والأداء المهارى (ن = ٦٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|----------------|----------|
| القدرات التوافقية | ثانية | بين المجموعات | ١١.٠٢ | ٢ | ٥.٥١ | ٣٦.٢٦ |
| | | داخل المجموعات | ٨.٦٦ | ٥٧ | ٠.١٥ | |
| | عدد | بين المجموعات | ٥٥.٢٣ | ٢ | ٢٧.٦٢ | ١٦.١٥ |
| | | داخل المجموعات | ٩٧.٥٠ | ٥٧ | ١.٧١ | |
| | سم | بين المجموعات | ٠.١٠ | ٢ | ٠.٠٥ | ١٣.١٠ |
| | | داخل المجموعات | ٠.٢١ | ٥٧ | ٠.٠٠٤ | |
| | عدد | بين المجموعات | ٥٦.٦٣ | ٢ | ٢٨.٣٢ | ٣٠.٨٣ |
| | | داخل المجموعات | ٥٢.٣٥ | ٥٧ | ٠.٩٢ | |
| | سم | بين المجموعات | ١٦٤.٠٣ | ٢ | ٨٢.٠٢ | ٦٢.٥٨ |
| | | داخل المجموعات | ٧٤.٧٠ | ٥٧ | ١.٣١ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٤٠.١٣ | ٢ | ٢٠.٠٧ | ٢١.٨١ |
| | | داخل المجموعات | ٥٢.٤٥ | ٥٧ | ٠.٩٢ | |
| ثانية | بين المجموعات | ١٢٦.٥٣ | ٢ | ٦٣.٢٧ | ٦١.٣٣ | |
| | داخل المجموعات | ٥٨.٨٠ | ٥٧ | ١.٠٣ | | |
| القدرات الحركية | درجة | بين المجموعات | ٣٣٧.٦٣ | ٢ | ١٦٨.٨٢ | ٧٠.٠٦ |
| | | داخل المجموعات | ١٣٧.٣٥ | ٥٧ | ٢.٤١ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٣٣٠.٥٣ | ٢ | ١٦٥.٢٧ | ٧٧.٠٩ |
| | | داخل المجموعات | ١٢٢.٢٠ | ٥٧ | ٢.١٤ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٢٩٨.٤٣ | ٢ | ١٤٩.٢٢ | ٥٠.٤٦ |
| | | داخل المجموعات | ١٦٨.٥٥ | ٥٧ | ٢.٩٦ | |
| | درجة | بين المجموعات | ٢٧٦.٠٣ | ٢ | ١٣٨.٠٢ | ١٠٠.٦٧ |
| | | داخل المجموعات | ٧٨.١٥ | ٥٧ | ١.٣٧ | |

قيمة (ف) الجدولية عند درجتى حرية (٢، ٥٧) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٣.١٧

يتضح من الجدول ما يلى :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث فى القدرات

التوافقية والأداء المهارى ، مما يستلزم إجراء أحد اختبارات المقارنة لتحديد اتجاه هذه الفروق ولذا سوف تستخدم الباحثة اختبار شيفية (Scheffe) .

جدول (١١)

اختبار شيفية (Scheffe) بين متوسطات القياسات البعدية لمجموعات البحث
الثلاث في القدرات التوافقية والأداء المهاري

| المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية الثانية | | المجموعة التجريبية الأولى | المتوسطات | المجموعات | وحدة القياس | المتغيرات |
|-------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|-----------|-------------------|-------------|------------------------------------|
| مستوى الدلالة | الفرق بين المتوسطين | مستوى الدلالة | الفرق بين المتوسطين | | | | | |
| القدرات التوافقية | | | | | | | | |
| ٠.٠٠٠ | ١.٠٥ | ٠.٠٠٠ | ٠.٦٥ | | ٨.٥٥ | التجريبية الأولى | ثانية | توافق "الدوائر المرقمة" |
| ٠.٠٠٩ | ٠.٣٩ | | | | ٩.٢٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ٩.٥٩ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٣٥ | ٠.٠٢٠ | ١.٢٠ | | ١٣.٧٥ | التجريبية الأولى | عدد | القدرة على التوازن |
| ٠.٠٢٧ | ١.١٥ | | | | ١٢.٥٥ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١١.٤٠ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٠.٠٩ | ٠.٠٤٩ | ٠.٠٤ | | ١.٥٨ | التجريبية الأولى | سم | القدرة على سرعة الاستجابة |
| ٠.٠٤١ | ٠.٠٥ | | | | ١.٦٢ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١.٦٧ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٣٥ | ٠.٠٠٠ | ١.٥٠ | | ٧.١٠ | التجريبية الأولى | عدد | القدرة على التنظيم والتوجيه الحركي |
| ٠.٠٢٥ | ٠.٨٥ | | | | ٥.٦٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ٤.٧٥ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٤.٠٥ | ٠.٠٠٠ | ٢.٠٥ | | ١٠.٢٠ | التجريبية الأولى | سم | القدرة على التمييز الحركي |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٠٠ | | | | ١٢.٢٥ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١٤.٢٥ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٠٠ | ٠.٠١٧ | ٠.٩٠ | | ٩.٥٥ | التجريبية الأولى | درجة | القدرة على تقدير الوضع |
| ٠.٠٠٣ | ١.١٠ | | | | ٨.٦٥ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ٧.٥٥ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٣.٥٠ | ٠.٠٠٠ | ٢.٣٠ | | ١٠.٤٠ | التجريبية الأولى | ثانية | القدرة على تغيير اتجاه |
| ٠.٠٠٢ | ١.٢٠ | | | | ١٢.٧٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١٣.٩٠ | الضابطة | | |

تابع جدول (١١)

اختبار شيفية (Scheffe) بين متوسطات القياسات البعدية لمجموعات البحث
الثلاث في القدرات التوافقية والأداء المهاري

| المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية الثانية | | المجموعة التجريبية الأولى | المتوسطات | المجموعات | وحدة القياس | المتغيرات |
|-------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|-----------|-------------------|-------------|-------------------------------|
| مستوى الدلالة | الفرق بين المتوسطين | مستوى الدلالة | الفرق بين المتوسطين | | | | | |
| المتغيرات المهنية | | | | | | | | |
| ٠.٠٠٠ | ٥.٧٥ | ٠.٠٠٠ | ٣.٦٠ | | ٢٢.٣٠ | التجريبية الأولى | درجة | تمرير من أعلى للأمام بالأصابع |
| ٠.٠٠٠ | ٣.٦٠ | | | | ١٨.٧٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١٦.٥٥ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٥.٧٠ | ٠.٠٠٠ | ٣.٥٠ | | ١٦.٥٠ | التجريبية الأولى | درجة | تمرير من أسفل بالساعدين |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٢٠ | | | | ١٣.٠٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١٠.٨٠ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٥.٤٥ | ٠.٠٠٠ | ٣.٠٥ | | ١٩.٦٥ | التجريبية الأولى | درجة | إرسال من أعلى مواجه |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٤٠ | | | | ١٦.٦٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ١٤.٢٠ | الضابطة | | |
| ٠.٠٠٠ | ٥.٢٥ | ٠.٠٠٠ | ٢.٤٥ | | ١٣.٨٥ | التجريبية الأولى | درجة | إرسال من أسفل مواجه |
| ٠.٠٠٠ | ٢.٨٠ | | | | ١١.٤٠ | التجريبية الثانية | | |
| | | | | | ٨.٦٠ | الضابطة | | |

يتضح من الجدول ما يلي :

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى القدرات التوافقية والأداء المهاري وفى اتجاه المجموعة التجريبية الأولى حيث أن جميع قيم مستوى الدلالة أقل من (٠.٠٥).

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة فى القدرات التوافقية والأداء المهاري وفى اتجاه المجموعة التجريبية الأولى حيث أن جميع قيم مستوى الدلالة أقل من (٠.٠٥) .

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسيين البعدين للمجموعة
التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة فى القدرات التوافقية والأداء المهارى
وفى اتجاه المجموعة التجريبية الثانية حيث أن جميع قيم مستوى الدلالة أقل
من (٠.٠٥).

وتعزو الباحثة ذلك إلى أن البرنامج التعليمى المقترح والذى احتوى
على تمارينات مختلفة ومتنوعة قد ساعد على تطوير القدرات التوافقية التى
تساعد بدورها فى اكتساب المهارات بشكل أفضل مما ساعد على تفوق
المجموعتين التجريبيتين على المجموعة الضابطة .

واحتواء البرنامج لكلاً من المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة
التجريبية الثانية على تمارينات متنوعة أدت إلى ارتفاع مستوى بعض القدرات
التوافقية اللازمة لأداء المهارات الحركية واحتواء البرنامج على تمارينات
للذراعين والرجلين وسرعة الاستجابة وتغيير الاتجاه وكل هذه القدرات لازمة
لاكتساب المهارات الحركية بالإضافة إلى تكرار واستمرارية الأداء كان له دور
فى رفع مستوى القدرات التوافقية والذى أدى بدوره لاكتساب المهارات الأساسية
قيد البحث .

وتشير " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) نقلاً عن " رينر مارتز
Rainer Marts " (١٩٩٤) إلى أن الرياضى يحتاج إلى تدريبات للتوجيه فى
شكل ووضع الجسم والتحركات بالملعب والتوقيت والمتابعة للحركة وتغيير
الاتجاه .

كما تشير " وفاء عبد الحفيظ " (٢٠٠٨) (٣٨) إلى أن الفرد الذى
يمتلك قدرأ مناسباً من القدرات التوافقية يصبح لديه خبرات متعددة لمواجهة
المواقف التعليمية الجديدة فهى عامل مساعد وكاف لتحسين عملية التعلم .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج كلاً من " محمود حسين " (٢٠٠٦) (٤١) ، " طارق صلاح وآخرون " (٢٠٠٧) (٢١) ، " خالد رمضان ، سوزان بدران " (٢٠٠٨) (١٤) ، " إلهام عبد المنعم " (٢٠٠٨) (٥) .

كما تعزو الباحثة تقدم المجموعة التجريبية الأولى بشكل أفضل من المجموعة التجريبية الثانية إلى أن معرفة المجموعة التجريبية الأولى للأهداف السلوكية والتي من أجلها تتم عملية التعلم مما زاد من الحافز لدى الطالبات للقيام بالتدريبات والتعلم حيث أن المعرفة وإدراك الأهداف السلوكية يؤثر على مستوى اكتساب المهارات وأداء التدريبات وتجعل المتعلم أكثر ايجابية وسعياً للوصول إلى تحقيق هذه الأهداف .

ولاشك أن التلاميذ يحاولوا دائماً أن يتعرفوا على المبررات التي من أجلها يدرسون موضوعاً ما وكثيراً ما يتشككون في جدوى أو قيمة ما يدرسونه ، كما أنهم يتساءلون عن أسباب دراستهم لهذا الموضوع وما أهميته وذلك يعنى أنهم في حاجة إلى معرفة أهداف التدريس (٤٥).

وفي هذا الصدد يشير " عالم الدين ، الخطيب " (٢٠٠٧) (٤٤) إلى أن الأهداف السلوكية تستحق ما يبذل فيها من جهد وما يبذل في إعدادها من وقت لأنه إذا أحسن صياغتها واستخدامها تؤدي إلى تعلم أكثر كفاءة وأكثر فاعلية لأنها تساعد المتعلمين في تحقيق التوازن السليم في التعلم .

وترى الباحثة أن المتعلم الذي يعرف الأهداف التي يجب الوصول إليها بعد دراسة أى مهارة يحاول توجيه جهده وتركيز انتباهه لتحقيقها ، تعتبر هذه الأهداف كموجه لسلوكه حيث أنها تمثل مخرجات التعلم المقصودة والمراد الوصول إليها مما يساعده على تقييم تقدمه وتحفيزه في الأداء .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلاً من " حنان مصطفى " (١٩٩٤) (١٢) ، " أحمد عبد الخالق " (١٩٩٤) (٢) ، " زين محمد " (١٩٩٥) (١٧) ،

خالد أحمد " (١٩٩٩) (١٣) ، " بدرية وحيد " (١٩٩٩) (٨) حيث أكدوا جميعاً أن إدراك المتعلمين لمتطلبات التعلم تؤثر على أدائهم بشكل مؤثر وفعال وكلمنا وضع المراد من التعلم كلما كان أدائهم أفضل وبذلك يتحقق الفرض الرابع والذي ينص " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث في القدرات التوافقية ومستوى أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة قيد البحث " .

الاستخلاصات :

١. البرنامج المتبع الذي تم تطبيقه على المجموعة الضابطة أدى إلى تطوير القدرات التوافقية ومهارات الكرة الطائرة قيد البحث .
٢. برنامج القدرات التوافقية للمجموعتين التجريبيتين أدى إلى تحسن في المتغيرات التوافقية والمهارية قيد البحث لطالبات كلية التربية الرياضية.
٣. هناك اختلافات في تأثير كل من برنامج القدرات التوافقية المصاحب بالأهداف السلوكية وبرنامج القدرات التوافقية فقط والبرنامج المتبع التقليدي على كل من المتغيرات التوافقية والمهارية قيد البحث ، فكان أكثرها تأثيراً برنامج القدرات التوافقية المصاحب بالأهداف السلوكية يليه برنامج القدرات التوافقية فقط ثم الأسلوب التقليدي " الشرح والنموذج " .

التوصيات :

١. الاهتمام بتدريبات القدرات التوافقية .
٢. تطبيق برامج لتدريبات القدرات التوافقية على الكرة الطائرة .
٣. قياس مدى تأثير القدرات التوافقية على المهارات الحركية للألعاب الرياضية المختلفة .
٤. الاهتمام بتوضيح الأهداف السلوكية عند التدريس وعدم إغفالها أو وجودها ضمنياً ضمن المناهج الدراسية .

المراجع :

١. أحمد خاطر ، على فهمى الديك : القياس فى المجال الرياضى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤م .
٢. أحمد عبد الخالق : أثر إدراك الأهداف السلوكية على مستوى اللياقة البدنية ومستوى الأداء المهارى فى كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية بدولة الإمارات ، بحث منشور ، مجلة علوم الرياضة ، جامعة المنيا ، العدد السابع ، سبتمبر ١٩٩٤م .
٣. أحمد عبد الدايم ، على مصطفى طه : الاختبارات المهارية فى الكرة الطائرة . دليل المدرب فى الكرة الطائرة . اختبارات . تخطيط ، دار الفكر العربى ، ١٩٩٩م .
٤. أحمد فاروق خلف ، محمود حسين محمود : تأثير برنامج تدريبي مقترح للقدرة التوافقية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للناشئين فى كرة السلة ، بحث منشور ، مجلة علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، العدد ١١ ، ٢٠٠٩م .
٥. إلهام عبد المنعم : أثر استخدام ترمينات الخطو على تطوير القدرات التوافقية فى الكرة الطائرة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، بحث منشور ، المؤتمر العلمى الدولى الثالث ، جامعة الزقازيق ، مارس ٢٠٠٨م .
٦. إلين وديع : الكرة الطائرة دليل المعلم والمدرّب واللاعب ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٩٠م .
٧. أمل الأحمد : التعلم والمعالجة الذاتية للمعلومات ، مجلة المعلم العربى ، العدد الأول ، وزارة التربية ، دمشق ، سوريا ، ١٩٩٧م .
٨. بدرية وحيد الملا : أثر تزويد الطلاب بالأهداف السلوكية على تحصيلهم واستيفائهم المادة العلمية فى مقرر الصف الأول

- الإعدادي بدولة قطر، **بحث منشور**، المجلة التربوية ، مجلة النشر العلمي ، المجلد ١٣ ، جامعة الكويت ، ١٩٩٩ م .
- ٩ . بسمات شمس الدين : تأثير برنامج تدريبي لتطوير بعض القدرات التوافقية الخاصة على مستوى أداء لاعب الكاتا فى رياضة الكاراتيه ، **بحث منشور**، المؤتمر الدولى لتطوير البحث العلمى . آفاق جديدة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٨ م .
- ١٠ . تراجى محمد عبد الرحمن : دراسة عاملية للقدرات التوافقية ، **بحث منشور** ، المؤتمر العلمى الأول للرياضة والمرأة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٨٣ م .
- ١١ . حازم عبد التواب عبد الرحيم : تأثير برنامج تدريبي لتطوير بعض القدرات التوافقية على تحسين المستوى الرقى لناشئ الرمى بالرمح ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٩ م .
- ١٢ . حنان مصطفى : أثر المعرفة المسبقة للأهداف السلوكية على تحصيل طلاب الصف الثانى الإعدادى فى اللغة العربية ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية البنات بقسم المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٤ م .
- ١٣ . خالد أحمد على : أثر المعرفة المسبقة بالأهداف السلوكية على تعلم بعض مهارات كرة السلة لدى تلاميذ المدرسة الإعدادية التجريبية الرياضية بالمنيا ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ١٩٩٩ م .
- ١٤ . خالد رمضان ، سوزان بدران : فاعلية برنامج مقترح للقدرات التوافقية وعلاقتها بالمستوى المهارى لدى لاعبات الكرة الطائرة تحت ١٤ سنة ، **بحث منشور**، مجلة الرياضة . علوم وفنون ، العدد

- ٣٠ ، الجزء الثانى ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ،
جامعة حلوان ، ٢٠٠٨ م .
- ١٥ . رابحة محمد لطفى : بعض القدرات التوافقية وعلاقتها بمستوى أداء
التصويبه السلمية للمبتدئات فى كرة السلة ، بحث منشور ،
المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد ٢٧ ، كلية
التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان ، ١٩٩٦ م .
- ١٦ . زكى محمد محمد حسن : الكرة الطائرة . بناء المهارات الفنية والخططية ،
منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٩٨ م .
- ١٧ . زين محمد شحاتة : أثر تعريف الطلاب بالأهداف السلوكية على
تحصيلهم فى بعض القواعد اللغوية فى الصف الثانى المتوسط
، بحث منشور ، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة المنيا
، مجلد ١٥ ، ج ٢ ، يناير ١٩٩٥ م .
- ١٨ . سالم مهدى محمود : الأهداف السلوكية ، مكتبة العبيكان الرياضى ،
السعودية ، ١٩٩٧ م .
- ١٩ . سلوى سيد : فاعلية برنامج للتمرينات باستخدام كرة الصحة على بعض
عناصر اللياقة البدنية والفسولوجية والقدرات التوافقية ومستوى
أداء بعض المكونات الأساسية فى الجملة الحركية ، بحث
منشور ، المجلة العلمية الرياضية . علوم وفنون . المجلد الرابع
والعشرون ، العدد الثالث ، كلية التربية الرياضية للبنات
بالجزيرة ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٦ م .
- ٢٠ . صلاح الدين محمد سليمان : فاعلية التدريس بالأهداف فى إعداد معلم
العلوم وأثرها على التحصيل والأداء فى التربية العملية ،
الاتجاه نحو مهنة التدريس ، بحث منشور ، مجلة البحث فى

- التربية وعلم النفس ، جامعة المنيا ، المجلد التاسع ، العدد الأول ، يوليو ، ١٩٩٥ م .
٢١. طارق محمد صلاح الدين وآخرون : برنامج تدريبي مقترح لتنمية بعض القدرات التوافقية الخاصة وأثرها على المستوى الفنى والرقمى لسباحى الدولفين ، بحث منشور ، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، العدد ١١ ، ديسمبر ، ٢٠٠٧ م .
٢٢. عبد الرحيم بخيت عبد الرحيم : اختبار الذكاء غير اللفظى الدومينو (٤٨) ، ط٢ ، دار حراء للنشر والتوزيع الجامعى ، المنيا ، ١٩٩٥ م .
٢٣. عصام عبد الخالق : التدريب الرياضى نظريات وتطبيقات ، ط١٢ ، دار المعارف ، الإسكندرية ، ٢٠٠٥ م .
٢٤. على حسب الله حسنين وآخرون : الأسس العلمية لتدريس الكرة الطائرة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، القاهرة ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٠ م .
٢٥. كمال عبد الحميد إسماعيل ، محمد صبحى حسانين : أسس التدريب الرياضى لتنمية اللياقة البدنية فى درس التربية البدنية بمدارس البنين والبنات ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٧ م .
٢٦. كمال عبد الحميد إسماعيل ، محمد صبحى حسانين : رباعية كرة اليد الحديثة ، الجزء الأول ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١ م .
٢٧. ليلى السيد فرحات : القياس والاختبارات فى التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١ م .
٢٨. محمد حسن علاوى ، محمد نصر الدين رضوان : اختبارات الأداء ، دار

- الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٤ م .
٢٩. محمد صبحى حسانين : القياس والتقويم فى التربية الرياضية والبدنية ، ط٦ ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ٢٠٠٤ م .
٣٠. محمد صبحى حسانين، حمدى عبد المنعم:الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم- بدنى ومهارى معرفى . تحليلى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٧ م .
٣١. محمد عامر عبد القادر : تطوير بعض القدرات التوافقية على استغلال الكرات فى ثلث الملعب الهجومى فى كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠٠٨ م .
٣٢. محمد لطفى حسنين : الانجاز الرياضى . قواعد العمل التدريبى . رؤية تطبيقية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٦ م .
٣٣. نسرین محمد نبيه : أثر تطوير بعض القدرات التوافقية الخاصة لرفع مستوى الأداء الفنى على عارضة التوازن لناشئات الجمباز تحت ٨ سنوات ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٤ م .
٣٤. نشوى محمود نافع : فاعلية برنامج للتمرينات بالأدوات على بعض القدرات التوافقية والشعور بالوحدة لضعاف السمع ، بحث منشور ، مجلة الرياضة علوم وفنون ، العدد ١٤ ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ٢٠٠١ م .
٣٥. نيفين حسين محمود : تأثير برنامج تدريبى لتنمية القدرات التوافقية على بعض المهارات الحركية لدى لاعبات الجودو ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة

الإسكندرية ، ٢٠٠٤ م .

٣٦. هبه عبد العظيم حسن : تأثير برنامج تعليمي مقترح لجهاز عارضة التوازن على القدرات التوافقية ومستوى الأداء المهارى لطالبات كلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، ٢٠٠٥ م .

٣٧. وائل محمد صابر : مقارنة تأثير استخدام الزعانف الفردية والزوجية على تحسين بعض القدرات التوافقية والمستوى المهارى لسباحة الفراشة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٧ م .

٣٨. وفاء عبد الحفيظ عبد المقصود : فعالية برنامج تمرينات باستخدام نظام الرموز الحركية على تحسين بعض القدرات التوافقية للمعاقين سمعياً من ٩ : ١٢ سنة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بنات ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٥ م .

39. Henges Jost : Training fundierd erkart – hand buch der trainings sleh re her zog en buchsee ingold verlag , 2007 .

40. Hohoman A , Lames & Letzltr M : Eunfuehrung in die trainings wisse mschest , aufl , limpert , wiee lsheim , 2002 .

41. Mahmoud Houssein : Jugemd basket ball , untersung zur trainier baskeit der Beinarbeit und zur Bedeutung der koordinative rachigkeit , 2002 .

42. Shtarosak : Motor learning and the age and the level

of coordination , dex . teterity in girls , Human movement , No 7 , 2003 .

43. Zak & Dusa : Le el of coordination ability but efficiency of game of young football players , 2003 .

44. [http : // pulte alwata voice . com / articles](http://pultealwatavoice.com/articles) , 2007/10/29

45. [http : // www . drosad . com / index 88 . html](http://www.drosad.com/index88.html)

ملخص البحث باللغة العربية

تأثير برنامج تعليمي للقدرات التوافقية لمصاحب بالأهداف السلوكية المسبقة
على مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة
الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية

د / مرفت سمير حسين

استهدف البحث تصميم برنامج تعليمي مقترح للقدرات التوافقية لمصاحب
بالأهداف السلوكية المسبقة ومعرفة تأثيره على مستوى الأداء المهاري لبعض
مهارات الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية بجامعة المنيا ، وذلك باستخدام
المنهج التجريبي بتصميم تجريبي لثلاث مجموعات اثنان تجريبية والأخرى
ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة وذلك على عينة عشوائية
قوامها (٦٠) ستون طالبة تمثل نسبة ٦٢.٥% من مجتمع البحث وقد تم
تقسيمهن إلى ثلاث مجموعات متساوية عدد كل منها (٢٠) طالبة وكانت أهم
النتائج :

- البرنامج المتبع الذى تم تطبيقه على المجموعة الضابطة أدى إلى تطوير
القدرات التوافقية ومهارات الكرة الطائرة قيد البحث .
- برنامج القدرات التوافقية للمجموعتين التجريبيتين أدى إلى تحسن فى المتغيرات
التوافقية والمهارية قيد البحث لطالبات كلية التربية الرياضية .
- هناك اختلافات فى تأثير كل من برنامج القدرات التوافقية المصاحب
بالأهداف السلوكية وبرنامج القدرات التوافقية فقط والبرنامج المتبع التقليدى
على كل من المتغيرات التوافقية والمهارية قيد البحث ، فكان أكثرها تأثيراً
برنامج القدرات التوافقية المصاحب بالأهداف السلوكية يليه برنامج القدرات
التوافقية فقط ثم الأسلوب التقليدى " الشرح والنموذج " .

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس . كلية التربية الرياضية . جامعة المنيا .